

**Előfizetési árak:**  
 helyben, vagy postán küldve:  
 Egész évre . . . 10 frt — kr.  
 Félévre . . . 5 . . . . .  
 Negyedévre . . . 2 . . . 50 . . .  
 Egy hóra . . . 1 . . . . .  
**Egyes szám 4 kr.**  
 Lap szellemi részét illető minden köz-  
 emény a szerkesztőségbe (Főútr 1828. sz.)  
 bemenve küldendő.

**Előfizethető helyben:**  
 Telegr. K. Lajos könyvtárszékszámban  
 és a kiadóhivatalban. (Főútr 1828. sz.  
 alatt.)

# DEBRECZEN

A DEBRECZENI ÉS VIDÉKI FÜGGETLENSÉGI PÁRT KÖZLÖNYE.

MEGJELEN NAPONKINT PÉNTEK ÉS VASARNAP KIVÉTELEVEL

**Hirdetési díj:**  
 Négy hasábolos petit sorozat 5 kr. Nagyobb  
 terjedelmű a többzetű hirdetések a ki-  
 szerinti jutányos áron vétetnek fel. Bélyeg  
 díj minden külön bejelölésért 50 kr.  
 Hirdetést vagy felolvasást magában foglaló  
 újsónag sora 30 kr.  
 Nyilválti közlemények minden petit sora  
 50 krajczár.  
 Hirdetések felvételének a szerkesztőség-  
 ben és kiadóhivatalban. Főútr 1828. sz.  
 alatt.)  
 Kéziratok nem adának vissza.

## A polgári házasság és Schlauch memoranduma.

(Ol.) Köztudomásu, hogy a magyar kor-  
 mány a polgári házasságra vonatkozólag  
 véleményyt kért Magyarországtól két főpap-  
 jától: Vaszary Kolozs biboros herceg-  
 primás és Schlauch Lőrincz nagyváradi  
 püspöktől.

Az előbbi biboros főpap vélemény-  
 szolgáltatását a tífok leple borítja, a má-  
 siké előttünk fekszik egész terjedelmében,  
 harmónikusan csengő, szép szavakban,  
 de oly tartalommal, mely inkább az  
 egyéni nézetnek, mint a felekezetinek ad  
 kifejezést.

Azt mondja Schlauch püspök véle-  
 ményfelterjesztésében: »A magyar állam-  
 jog még nem érett, hogy arra erős fun-  
 damentummal lehetne házassági jogot  
 építeni.« — Azon állítására reflektálunk,  
 mert azt csak állítja ő méltósága, de nem  
 okadatolja, nem bizonyítja állítását mér-  
 legben nyomó érvekkel; de mi az ellen-  
 kezőjét állítjuk és állításunkat bizonyi-  
 tékkal tudják támogatni, bár szólásmó-  
 dunk távol áll az ő virágos szavaitól.

Ismételjük: teljes érettségében van  
 nemzetünk, hogy gyám nélkül rendelkez-  
 zék önmaga fölött. — Méltóztassék a  
 püspök urnak csak visszatekinteni Krisz-  
 tus születése utáni második századra:  
 nem akkor tették-e le a katolikus vallás  
 alapkövét és érettek voltak már akkor  
 is az emberek, hogy maguknak jogot ala-  
 pítsanak, daczára, hogy nem voltak pápi  
 méltóságok, püspökök, kik nagy hatalom-  
 mal örködtek felettük; csak egyszerűen  
 presbyterek voltak, kik magukat az ügy  
 szolgáljaként tartották. — A harmadik  
 században már a nép által választott  
 presbyterek tudományukkal és az azzal  
 járó felvilágosodottsággal felül emelked-  
 tek a népen és azt vallották, hogy a  
 vallásba vágó dolgok csak ő általuk in-  
 téztethetnek el, melynek folytán ő nek-  
 ik a községtől elkülönözött, előbbkelő  
 állást kell képviselniök.

Mi nem vitatjuk el pápi méltósá-

gukat, mert az a nemzet akadály nélküli  
 haladására nincs befolyással; de azt ige-  
 nis erősen hangoztatjuk, hogy a tizenkilenc-  
 zedik század végén, a felvilágo-  
 sodottság századában, a nép, a nemzet  
 akarata ne hajoljon meg a harmadik  
 századbeli szokásoknak. — Krisztus zü-  
 letése után hetven évvel, az apostolok  
 korában létező tanokban előfordul: »de  
 a lelkesedés, mely őket emel és amely  
 nélkül semmisen virágozhatnak . . .«; te-  
 hát ez a bizonyítékunk állításunkhoz,  
 hogy a nemzet érett a reformokra, mert  
 lelkesedés emeli azt a polgári házasság  
 mellélt és támogatja azt megingathatlan,  
 erős akarata.

Továbbá azt állítja Schlauch püspök,  
 hogy a polgári házasság egy kényszer-  
 zubbony, mely által tizenkét milliányi  
 katolikust vallásától megfoszt. Bocsána-  
 tot kérünk. A magyar állam, mint a szabad  
 eszmék zászlóvivője, nem teremthet, nem  
 teremtett soha és nem is terem oly tör-  
 vényeket, melyek arra kényszeríték az  
 egyes polgárokat, vagy együttvéve a  
 nemzetet, hogy ezt vagy azt a vallást  
 elhagyja és emezt vagy amazt a vallást  
 fölvegye. Azon állítás nagy rövidítésre  
 vall és csak annak dokumentálója, hogy  
 a nagyváradi püspök ur, magyar ember  
 léte, kételkedik a magyar nemzet föl-  
 világosodottságában. Kételkedni látszik  
 pedig azért, mert involválja neki azt, hogy  
 képes valamely reformnak meggyőződése  
 ellen hódolni. A felvilágosodottság kora  
 maga teremtette meg a vallászabadsá-  
 g és mindenki saját egyéni meggyőző-  
 dése szerint választja azt a vallást, mely  
 fogalmához, illetve fogalmának legjobban  
 megfelel. Azt még Schlauch püspök ur  
 ő méltósága sem vitatja el, hogy embert  
 csak azon vallás üdvözít és a lelket csak  
 azon vallás nyugtáhatja meg, melyet  
 szíve sugallata szerint követ és azt is  
 meg fogja engedni a püspök ur, hogy  
 Isten a világ megteremtésekor az embert  
 a maga képére teremtette csak, anélkül,  
 hogy egy bizonyos formát adott volna  
 neki, amelyben feltétlenül dicsőítse őt  
 imádni bármely formában lehet.

A püspök ur véleménye, sőt erős  
 meggyőződése az, hogy a református val-  
 lást kivéve, a polgári házasság vissza-  
 hatással van a többi, de leginkább a  
 katolikus vallásra. Nem foghatjuk val-  
 lóban fel, hogy ő méltósága mily állás-  
 pontból indult ki akkor, midőn azt valja;  
 mert ha az egyik forma épen olyan ked-  
 ves Isten előtt, mint a másik, akkor  
 miért lehet az éppen a katolikus val-  
 lássa visszabató, ha csak a katolikus  
 vallást Isten által kiválasztottnak nem  
 tekintjük? Azt pedig nem mutatják fel  
 sem a régi, sem pedig az újabb kidol-  
 gozásban részesített szent könyvek. Ab-  
 ból kiindulva pedig csak azt mondhat-  
 juk nyugodt lelkiismerettel: ha a refor-  
 mátus vallásra nincsen a polgári házasság  
 visszahatással, akkor nem lehet az a  
 katolikus vallásra sem. Az, hogy esetleg  
 egyes egyéniségekre birhat visszaható erő-  
 vel, annak vitatása más keretbe tartozik.  
 Nem akarjuk azt tulajdonítani Schlauch  
 püspök ur ő méltóságának, hogy arra az  
 álláspontra helyezkedik, mint a 360 év  
 körül a verónai püspöki sz kben ült  
 Zenó püspök, ki azt vallotta: »A ke-  
 resztényen érný legnagyobb dicsősége, a  
 természetnek lábál tiprása.«

A katolikus klérus egyáltalában  
 ahoz az elmélethez marad hű és erősen  
 ragaszkodik ahoz, hogy a házasságkötés  
 esküje, mely a polgári hatóság előtt mon-  
 datott, nem birhat azon jelleggel Isten  
 előtt, mint az, amely a szentegyházban  
 mondatott Isten szolgálja, a lelkipásztor  
 előtt. Azzal szemben Busenbaum világos  
 elméletét állítjuk fel, mely következően  
 hangzik:

»Ki csak külsőleg esküdött, anélkül,  
 hogy valóban feltette volna magában,  
 nincs kötelezve, mert az ilyen nem es-  
 küdött, csak játszott.« — (Medull. Theol.  
 lib. III. Tract. II. De II. Dec. Praec. du-  
 bium IV.)

Már most a két elmélet, mely kö-  
 zül Busenbaumé kétségtelenül az igazsá-  
 gon alapszik, szemben áll egymással és  
 abból azt a következtetést vonhatjuk le,  
 hogy nincsen igaza a klérusnak. Nincsen

igaza pedig azon okból, mert nem szent-  
 tesítheti a házasságkötésre lépő felek  
 esküjét, ha az nem tette azt fel magá-  
 ban; mert a pap, bár Isten szolgálja, még  
 sem láthat bele az ember lelkébe és  
 akkor — szerény véleményünk szerint  
 — az előbbi épen olyan visszataszító  
 Isten színe előtt, mintha ily hamis eskü  
 a polgári hatóság előtt mondatott volna.

## Országgyűlés.

Az igazságügyi tárca budgetjének még  
 néhány tételét tárgyalta le tegnap a ház Ho-  
 ránszky Nandor és Szilágyi Dezső igazságügy-  
 miniszter felszólalásai után.

Az állami számvevőszék személyzetének  
 szaporításáról szóló törvényjavaslatot Pálffy  
 Elemér előadó referálása s Boda Vil-  
 mos, Madarász József és Wekerle  
 Sándor miniszterelnök felszólalásai után némi  
 módosítással fogadták el.

A közoktatásügyi tárca budgetjére ke-  
 rült ezután a sor. Az előadói széklet Fe ny-  
 v e s s y Ferencz foglalta el. A vitát S á g h y  
 Gyula nyitotta meg, a poszonyi egyetem mel-  
 lett foglalván állást.

C s á k y Kálmán gróf és P o n g r á c z  
 Károly gróf sürgettek a kongrua rendezését.  
 Kiss Albert, Polonyi Géza, Okolicsányi László  
 és Madarász József beszéltek nagy figyelem  
 mellett a függetlenségi párt részéről.

## BELFÖLD.

**Szilágyi Csemegi ellen.** A Magyar  
 Ujság-nak abból a számából, a melyben Cse-  
 megi ellen főrmédvény jelent meg, tíz példány  
 érkezett a n a g y v á r a d i törvényszékhez az  
 igazságügyminiszteriumból. A példányokhoz  
 csatolt kisérvőlevélben az igazságügyminiszterium  
 elnöki osztálya, az idézett lap terjesztésére  
 kéri fel a nagyváradi törvényszék.

**Püspöki konferencia.** A jövő hé-  
 ten püspöki konferencia lesz az egyház-  
 politikai javaslatok ügyében. Valószínű azon-  
 ban, hogy a püspöki kar állásfoglalása, mely  
 alapjában ezután sem lehet más, mint eddig  
 volt, semmi befolyással sem lesz a főrendiház  
 költségvetési vitájára, mely, ha a képviselőház  
 tárgyalásai ily gyorsan haladnak, talán már a  
 jövő hónap közepén bekövetkezik. Az a hír,  
 mintha a főrendiház egyházipolitikai ellenzéke  
 a budget megtagadását választaná a kormány  
 iránti bizalmatlansága kifejezéséül, teljesen lég-  
 ből kapott és soha nem is volt szóban. A fő-  
 rendiház a budgetet simán fogja letárgyalni  
 és csakis az egyházipolitikai javaslatok napi-

jóság, követeli a maga jogait. Hanem előbb  
 még felebbezek az ész fórumához s azután  
 fogok dönteni. Hja! a lépés fontossága hig-  
 gadt megmondolást igényel.

Most pedig abban a naiv hitben és bold-  
 dogító tudatban zárom be levelemmet, hogy  
 nem voltam unalmas nagyságos asszonyom-  
 nak, annyival is inkább, minthogy már nagy  
 lánya van, a ki valóban kedvem szerinti oszon-  
 nákat tud keszteni és a ki nekem nagyon  
 tetszik.

Maradtam őszinte tisztelője és hódol-  
 ója :  
**Szűts Jenő.**

## Csak egy kardpárbaj!

— Elbeszélés. —  
 Írta: **M. Fadgyas Etelka.**  
 (Folytatás.)

»Lásd Szilárd! szolt Pista, megmondta  
 én neked; hagyj fel azzal az örökös neheze-  
 léssel minden hasznatlanságért. S ha már ép-  
 pen neheztels is, hát ne kezd mindjárt kihí-  
 vással, mert az csak rossz végre vezet! De  
 te nem fogadtál szót, az hitted, ha beléd  
 botlik valaki már, azért ki kell hivnod! Meg-  
 törted az öreg szülőket, kiknek Árpád sok szép  
 reményre jogosító egyetlen gyermekök volt; s  
 most hátralevő napjaikat gyász és siralom közt  
 fogják öltetni. S tudod-e szerencsétlen, hogy  
 szettepted Eszike boldogságát és ez által az  
 ő szüleit is, mint, mert most rájöttem: Árpád  
 jegyese volt Eszikének.

— Jegyese?! hörgő Szilárd, tagra me-  
 resztelt szemekkel, hisz akkor végem van! s  
 nagyot csapva homlokára a pamlagra esett.  
 Nem! az nem lehet. — kiáltá hisz akkor Iza  
 sohsem bocsáthatná ezt meg nekem, és sohsem  
 lehetne enyém!

## A „DEBRECZENI“ TÁRCZÁJA.

### Levelek — egy szép asszonyhoz.

— A »Debreczeni« eredeti tárczája. —

Szilvás, november 10.

### II.

#### Nagyságos asszonyom!

A szilvási viczinális vasuton épen ugy  
 unalmas az utazás egyedül, mint akárhol má-  
 sutt. — Én nem utaztam egyedül. Nem tu-  
 dom, hogy véletlenségből, vagy szándékosan,  
 de egy kupéba kerülünk Széki Tamással meg  
 a feleségével. Bizony azok szegények rosszul  
 néznek ki mindaketten. Nagyon megviselte őket  
 a házasság. Dehát nem is való az, hogy ugy  
 gyötörjék magukat. Az a beteges, szük mellű  
 asszonyka elemészti magát a sok irással, —  
 mert azt is jól tudja, hogy nem szereti az ura,  
 meg hogy vacsorákra szokott járni valami  
 snassz övezgye lengyel grófnéhoz. Az ember is  
 csak kinlódik. Beláthatja, nagyságos asszo-  
 nyom, hogy neki se lehet valami nagy kedve  
 ahhoz az egyhangu, lekötött élethez.

Már én csak más féle házasság életet ki-  
 vánok magamnak. Poétikus felfogással, — de  
 azért mégsem abban a bizonyos magas régió-  
 ban, a hová csak a poéták juthatnak el —  
 szellemszárnyakon.

Nem vinnék mi nagy házat, nem, vi-  
 lágért sem. Hiszen nincs is annyi jövedel-  
 mem, a feleségem meg nem hozott a házhoz  
 vagyon. No, ezt nem szemrehányás képpen  
 mondom, de hát ugy van. Tiszteességesen ös-  
 zszehuznok magunkat s talán még takarítani is  
 lehetne.

Reggel mindig összeállítom az én mu-  
 czusommal — remélem, megengedi nagyságos

asszonyom, ezt a kis bizalmaskodást! — az  
 étlapot és akkor megyek a hivatalba. Mikor  
 ugy tizenegy óra tájba mindenki elmegy az  
 irodából villás-reggelizni, én akkor mindig ha-  
 za futok a kis feleségemhez és megnézem, —  
 hogy mit csinál. Mire újra megjelenünk a hi-  
 vatalban, részegek vagyunk mindnyájan. Kol-  
 legáim a sarki vendéglős olcso, nyolcz kraj-  
 czáros sörétől, én pedig a feleségem csókjai-  
 tól. No, hát ez egy kicsit szentimentális, ta-  
 lán nem is volna egészen ugy, de ugy-e nagy-  
 ságos asszonyom, azért nem olyan lehetetlen-  
 ség, mint a hogy első pillantásra látszik?!

Délben nem kifogásolnám a leves só-  
 ízét, sem a hus keménységét, nem ütődnem,  
 meg azon se, hogy a sütemények alját meg-  
 égette az a vigyázatlan cseléd. Nos, ugye jó  
 férj lenne belőlem?

A délutánokat otthon fogom tölteni, írás-  
 sal vagy olvasással. Az sem szükséges, hogy  
 külön szobát rendezzenek be a számomra, hi-  
 szen ön tudja legjobban nagyságos asszonyom,  
 hogy nem szoktam dohányozni. Hja! ezzel is  
 sokat meg lehet ám spórolni! Mégis csak lesz  
 belőle valami hasznom, hogy nem szoktam rá  
 a füstölésre.

Este felé meg elmegyünk együtt sétál-  
 ni. Néha-néha elműnk a színházba vagy  
 egyéb mulatságokra, sőt ha épen kedvünk jön  
 hozzá, hát még afféle szolidabb bált is végig  
 tánczolunk.

Nos hát, nagyságos asszonyom, — ilyen  
 programmal készülök én a házasságra. A  
 feleségemtől csak azt kívánom, hogy kivülem  
 mást ne szeressen, engedelmes, jó asszony le-  
 gyen, a kávé ivásra ne erőltessen és minden-  
 nap oszonnát készítsen a számomra. Mert be-  
 vallom: ez utóbbi nagyon gyöngye oldalam. —  
 Különbön imádoja vagyok az olyan kitűnő

oszonnáknak, mint a milyeneket az ön kedves  
 leánya szokott csinálni.

Apropos! mit csinál most ő nagysága?  
 Sose mosolygjon olyan különösen, nagyságos  
 asszonyom! Hja ez már így van. — Már nem  
 a kis Paula többé, hanem nagy lány, a kit  
 bátran megillet ez a megszólitás. Persze ön-  
 nek nem tetszik az, hogy már ilyen nagy lá-  
 nya van, még rá fogják a rossz nyelvek —  
 hogy nem is olyan fiatal, mint a milyennek  
 kinéz.

Ügye, csak mégis nagy impoztor va-  
 gyok én, hogy így eltalálom a mások gondo-  
 latát? Hiába ez a mesterségem, hogy olvasni  
 tudjak a szivekből és vesékből. Egyébb-  
 ként ő nagyságának, az aranyos Paulácá-  
 nak, kezesókomat küldöm.

Nagyon óhajtánám, nagyságos asszonyom,  
 hogy ön, ki nekem — nem tudom: mi ok-  
 ból? — mindig mióta ismer szigorú bírálóm  
 volt, — a házasságra vonatkozó elveim föl-  
 lőt is bírálótól mondana. — Szerintem a ház-  
 asság élet korántsem üzet, mint azt ebben a  
 realis században mondogatni szokták. Az én  
 definícióm szerint a házasság élet szükséges jó,  
 melynek alapköve az igaz, őnzetlen szeretet.  
 (Ugye, milyen költői!) Hogy azonban az a jó  
 kinek-kinek mikor szükséges, arra kellő ta-  
 pintat kell, hogy esetleg ballépést ne tegyünk.  
 Mert minden csak a maga idejében jó. — S  
 épen abban áll a szerencsés házasság kötés  
 művészetének problémája, hogy meg tudjuk  
 hozzá választani a személyt, az időt és a kö-  
 rülményeket. Nagyságos asszonyom, én a sze-  
 mélyt már megválasztottam, most az idő és a  
 körülmények elemiinaussalval alkudozom.

Azt hiszem, hogy ehhez már meg van a  
 jogom. A jövedelem elég arra, hogy belőle  
 egy szerényebb igényű asszonyt el tudjak tar-  
 tani, meg aztán a szív is, az az ostoba kis

**terítő**  
**ok**  
**L.**  
**ritás.**  
 Első osztályú díjak és munkák  
 1882.  
 nben Piacz-utca  
 rendezett fiók  
**RAMAT**  
 alapított, ez idő óta  
 1882. évben I. osztályú  
 nagy bronz éremmel, az  
 emezárott szintén nagy  
 al leven berendezve, az  
 nek is könnyűszerrel meg-  
 emegyében, ahol gyáram  
 kékeny hozzájárul, hogy  
 mindennemű lakberende-  
 zészerűbb bútorárakok-  
 eszergályos és fafaragó  
 tek, tákrók, vasbutorok,  
 állván rendelkezésemre,  
 glóziákat olcson, pontos  
 eg csomagolásokat olcso  
 oles-ó árszámítás mellett,  
 ekintésére a n. é. közön-  
 sztelellet  
**CZ VILMOS.**  
 KAT,  
 nek,  
 Izléses kiállítás!  
 Jutányos árak!  
 beosztással  
 tatnak.  
 nek

rendre tüzezők szándékoznak megvívni a harcot. A jövő heten összeülendő püspöki konferencia az egyházi politikai javaslatok kivételével az autonómia ügyével is foglalkozni fog.

**Héderváry-Khuen báró jubileuma.**  
Zágráb, nov. 20. Deczember hóban a nemzeti párt nagy jubileumra készül. Ekkor lesz tiszteletdíj, hogy Héderváry-Khuen báró banná lett kinevezze.

### A vallás szabad gyakorlata.

A képviselőház közoktatási bizottságának ülése  
Budapest, november 20.

A képviselőház közoktatási bizottsága ma folytatta a vallás szabad gyakorlatáról szóló törvényjavaslat tárgyalását s hosszabb vita után a 8. §-ig jutott el. A bizottság időse elhalasztotta tanácskozásait, és csak akkor ül újra össze, ha a Ház plénumában a vallás-és közoktatási minisztérium költségvetését letárgyalják.

A mai vita a negyedik szakaszszal indult, melyet változatlanul elfogadtak.

E szakasz szerint:  
"Egyházi fenyték nem alkalmazható senki ellen azon okból, mivel az illető törvényben rendelt valamely polgári kötelességet teljesítette, vagy törvényben tiltott valamely cselekvést nem vitt véghez, vagy pedig mivel törvény által engedett polgári jogát szabadon gyakorolta."

Az 5. §-nál, mely szerint  
"valamely vallásfelekezettől kilépni, vagy valamely vallásfelekezetbe lépni mindenkinél szabad a törvényekben megállapított feltételek alatt"

László Mihály a megfogalmazást javaslja: "azonban csak egyenként, de nem tömegesen, vagy egyházközségenként." Fodor megállapítást nyújtja, hogy "valamely vallásfelekezetből kilépni és más keresztény vallásfelekezetbe lépni szabad a törvényben megállapított feltételek alatt." Kiss Albert a §-t függőben hagyatni javasolja a felekezet-nélkülségre vonatkozó 22. § eldöntéséig. Hock egyetért Fodor feljegyzésével, de azt hiszi, a kérdés a zsidó vallásra vonatkozó törvényjavaslat elfogadása által már szuperálva van. Gróf Csáky miniszter hozzáfűzött Kiss Albert indítványához, s a bizottság ily értelemben határoz.

A 6. §-nál, mely szerint  
"a latin és görög szertartású katolikus, az evangélikus református és az ágostai hitvallás evangélikus, a görög keleti szerb és görög keleti szerb román, valamint az unitárius egyházakra és híveikre, nem különben az izraelitákra vonatkozó jogszabályok a mennyiben a jelen törvény rendelkezéseivel nem ellentétesek, változatlanul fentartatnak."

Bánó József az egész szakasz kihagyását javasolja, mint felesleges. Gróf Csáky miniszter elvileg nem tehetne kifogást a kihagyás ellen, ha a bizottság azt találná, hogy a szakasz felesleges, mert ennek csak az volt a célja, hogy megnyugtassa az illetőket arra

nézve, hogy a meglevő jogállapoton semmiféle módosítást nem ezélez a törvényjavaslat.

Papp Géza a szakaszt megtoldani javasolja a 25. § rendelkezéseivel, melyek szerint lelkész és egyházközségi elöljáró csak az lehet, aki magyar állampolgár s politikai jogainak teljes birtokában van, kinek erkölcsi és állampolgári magatartása kifogás alá nem esik, aki képesítését Magyarországon nyerte. — kivéve azokat, akik a bécsi Pázmáneumban és a Germanico-Hungaricum kollegiumban nyerték képesítésüket; továbbá a 14. § rendelkezéseivel, melyek szerint a büncelemeknyeket követő, vagy államellenes magatartást követő lelkészek, vagy egyházközségek elöljárói hivatalból eltávolítandók. Gróf Csáky miniszter lényegében egyetért a módosítvány egy részével, de azt nem véli a jelen törvényjavaslathoz illeszthetőnek. A módosítványban felvetett kérdések külön törvényben lesznek megoldandók. Papp Géza erre visszavonta módosítását.

A bizottság a szakaszt Schwickernek azzal a módosításával fogadja el, hogy a szakasz: "amennyiben a jelen törvény rendelkezéseivel nem ellentétesek", hagyassanak ki.

Tárgyalás alá vette ezután a bizottság a 7. §-t, mely a következőket tartalmazza:

Törvényesen elismert vallásfelekezettől való alakulás a következő feltételek alatt történhetik:

1. Tartoznak azon állampolgárok, akik törvényesen elismert vallásfelekezettől alakulni kívánnak, a hiteltelre vonatkozó összes rendelkezésekkel, melyek a magán jogi szervezeti szabályzatot készíteni, melyben különösen a hitelt, vagy erkölcsi tanokra, az isteni tiszteletekre, valamint a tisztviselő és más alkalmazottak felett gyakorlandó fejelemlyi szabályokra vonatkozó rendelkezéseknek is benn kell foglalniuk.

2. Tartoznak legalább egy egyházközség felállítását és fenntartását biztosítani.

3. Tartoznak az 1. pontban említett szervezeti szabályzatot a kormányhoz jóváhagyás végett bemutatni, a jóváhagyás megtagadandó, ha a kifejtett hitelvek vagy tanok, istentiszteletek, vagy a tervezett szervezet a fennálló törvényekkel, vagy a közérkölciséggel ellentétben állanak, vagy ha a törvényesen bevett, vagy a már korábban törvényesen elismert gyánant megalkult vallásfelekezeteket sértene.

Szreter elfogadja a szakaszt, de fölveendőnek véli azokat az eseteket is, midőn a kifejtett hitelvek, tanok, istentisztelet vagy a tervezett szervezet, hazai és nemzetellenes iránynyal keletkeznek, vagy a már elismert vagy bevett felekezettel azonosak lévén, azok megbontására vagy az azokon alapuló anyagi kötelezettségek kijátszására vezetnek, továbbá, ha a megalkulni kívánt felekezet elnevezése faji, vagy nemzetiségi jelleggel bírna.

udvar miatt, az utcán a ház előtt ment végbe.

Képzeltetni, mit állhatott ki, midőn az öreg szülők a koporsó mellett roskadozni s a szép kedves Esztkét a koporsót folyton ölelni, csókolni látták! miközben szivszaggató zokogással addig vélt hallani. Iza pedig két-szer háromszor nézett fel az ablakára s mintha észrevette volna őt. Tekintete oly sötét és szemrehányó volt, hogy Szilárd összerázkódott annak hatására. Aztán elment az ablak mellől, hogy ne lássa a jelenetet, melyet a keze idézett elő. De valami kimondhatatlan erő újra odatolta, hogy lelkifurdalása annál marczangolóbb legyen. Végre megszűnt a gyszárd, a koporsót feltekintte a kocsira, s férfiak nők lehajtott fővel, s az igaz részvét könyekkel kísérték a kedves halottat örök nyughelyére.

Az általános részvétnek ily nagy mértékben nyilvánulása, csak annál inkább fokozta Szilárdban az önádat, s a meggyőződési lelkében, hogy ahány ember megsíratta a kedves ifjút, ugyan annyi átok szállt az ő fejére. S bizony-bizony körülbelül igaza volt.

A nemesz utól is érte őt csakhamar. A párba j vetése miatt természetesen bíróság elé állították, miután súlyosító körülménynek tudták be részére azt, hogy a szegény Árpád kész volt a békülésre, s minden rábeszélés mellett még is hajthatatlan maradt, tetteért 6 évi állampolgárra ítélték őt. A felsőbb bíróságoknál azonban, mint igen sok esetben, leszállították a büntetés idejét három évre. Képzeltetjük, mit állt ki, midőn az első ítéletet megtudta, bár az utolsó ítélet után megkönnyebbülhetett de még is nehéz volt végrehajtását kiállni. A legszebb kor 3 évét tölteni a fogház falai közt, s visszavettetni az általános tanulásban s hátráltatni gyorsabb pályafutásában. De meg ezt mind szívesen eltűrte volna, csak ne üldözne volna őt folyton az elhunytak szelleme, ki álmaiban csaknem naponta megjelent. Majd verző szívére mutatva, majd menyasszonya fölött siránkozva, majd a ravatolon, szülői által siratva.

Szilárd, ki soha életében nem hitt a babonában és természetnél fogva bátor volt; ha éjjelente fölébredt, borzadva kezdte hinni,

Pulszky Ágost megtoldani javasolja Szreter módosítását azzal, hogy megtagadandó a jóváhagyás, ha az alakulandó új felekezet a fennálló felekezetektől csupán az istentisztelet és az egyházi kormányzat nyelvét illetőleg különböznék. Viszont kihagyandónak véli Szreter módosításából azt, hogy megtagadandó a jóváhagyás, ha az új felekezet már bevett, vagy elismert felekezetekkel azonos lévén, azoknak megbontására, vagy az azokon alapuló anyagi kötelezettségek megbontására vezetne.

Okolicsányi a szakasz második pontjában arra is kötelezteti javasolja az alakuló felekezeteket, hogy már az alakuláskor biztosítsák tanköteles és tényleg iskolába járó gyermekeiknek hitoktatását.

Csáky miniszter, Berzevics államtitkár és Hock János tiszolalása után az ajánlott módosításokat fogadták el a szakaszt.

Ezzel a tárgyalás folytatását elhalasztották addigra, míg a Ház a közoktatási költségvetésnek tárgyalását befejezi.

### KÜLFÖLD.

**Pedro herceg** Páris, nov. 20. Pedro herceg, Dom Pedro császár unokája, ma utazott el a nyugati pályaudvarból St.-Nazeirebe, a honnan rögtön elindult Brazília felé. — Kiserete 27 tagból áll. A braziliai császár proklamációjáról szóló hírek következtében a herceg utja rendkívül fontos. Habár a New-York Herald ma érkezett száma úgy tünteti fel a helyzetet, mintha a forradalom nem éppen dinasztikus irányzatú lenne, mégis kétségtelen, hogy benső összefüggés van a braziliai események és Pedro herceg elutazása közt.

**Sztrájkoló telegrafosok.** Az olaszországi telegrafszolgálat nagy veszedelemben van. A kormány a tisztviselői fizetések szabályozásánál mellánytalanul bánt el a táviró-hivatalok tisztviselőivel s a telegrafszolgálat római képviselői rögtön beszűntették a munkát. A kormány intézkedett, hogy a sztrájk ne tegyen kárt a táviróforgalomban.

**Az orosz udvar és Battenberg halála.** Gráz, nov. 20. Feltűnést kelt, hogy az orosz udvar Battenberg herceg haláláról tudomást nem vett és még részvétiratot sem küldött.

### Kováts József beszéde,

— a képviselőház november 20-iki ülésén. —

**Kováts József,** a h. nánási kerület orsz. gyűl. képviselője, a képviselőház nov. 20-iki ülésén a következő, nagy figyelmet érdemlő beszédet mondotta:

T. ház! (Halljuk! Halljuk!) Az igazságügyi tárcaznak szombati tárgyalása alkalmával Mérey Lajos t. képviselőtársam a polgári codexnek hovaelőbb megalkotását követelte s kifejezte abbéli reményét, hogy ha a codex megalkodtatik az itélkezések alaposabbak

lesznek, a r-stánziák száma apadni fog, illetőleg a pörök száma keve-ebb lesz, mint ennek előtte volt. Ennek folytán, de különösen azért, mert Mérey Lajos t. képviselőtársam ezen követelése mellett azon véleményét is kifejezte, hogy a nemzet a t. igazságügyi miniszter ur személyéhez, tehetségéhez, fűzött nagy reményeiben csatlakozott, a t. igazságügyi miniszter ur találya érezte magát és a helyett, hogy válaszában tárgyilagos lett volna s t. képviselőtársamat tárgyilagosan cáfolta volna meg, a szemfényvesztésnek bizonyos módjához fogamodott és támaszkodva az őt támogató több-égre t. képviselőtársam álláspontját mintegy guny, — neveltség tárgyává igyekezett tenni.

A várt hatást valamint mindig, ugy ezeu alkalommal is elérte a t. igazságügyi miniszter ur, de nem ért el egyet, jelesül nem érte el azt hogy komoly fértak, komoly jogászok előtt sikerült volna bebizonyítani azt, hogy a polgári codex megalkotásával az itélkezések nem lesznek alaposabbak és a perek száma nem fog apadni. A t. igazságügyi miniszter ur példára is hivatkozott, Erdélyt hozta fel, ahol az osztrák polgári törvénykönyv már körülbelül 40 év óta van érvényben s ezzel akarta bebizonyítani, hogy bizony ott a perek száma szaporodott.

Meghiszem, sőt meg vagyok róla győződve, hogy Erdélyben a pörök száma, dacára annak, hogy ott az osztrák polgári törvénykönyv van érvényben, szaporodott; azonban a fallácia ott van, hogy a perek száma nem azért szaporodott, mert ott az osztrák polgári törvénykönyv van érvényben, hanem szaporodott azért, mert 50 év óta a lakosság száma is nagy mérvben növekedett és a megélhetési viszonyok is ma sokkal rosszabbak, mint amilyenek ezelőtt 50 évvel voltak; így tehát azok, akik obligabon vannak, kötelezettségüktől s z a b a d u l n i a k a r n a k, — a mi sokszor sikerül is nekik, de ha nem sikerül is, eléri azt, hogy kötelezéseknek teljesítését egy nagy időre, legalább is 2 — 3 évre, a meddig a minimumot véve nálunk a pernek kimenetele tart, elodázták.

Megvagyok róla győződve, hogy a t. miniszter ur nem így gondolkozik s hogy ő maga is meg van arról győződve, hogy a polgári codexre elegendő szükségünk van; mert ha arra szükség nem volna, kérdem, miért dolgoztat rajta évek óta oly nagy apparattussal s meg vagyok róla győződve, feltételezem a miniszter urról, hogyha a polgári codex megalkodtatik, be fogja nyújtani az oly nagyon szükséges bírói felelősségről szóló törvényjavaslatot is, mert a mai bírói felelősség illuzórius és nem nyújt senkinek garantitárra nézve, hogy a bíró, ha hibákat csinál s a feleket az itélkezéssel megkárosítja, orvoslás nyújtatnak.

A bírók nem támaszkodhatván a codexre, a mely nincs s nem támaszkodhatván arra az igazságot kereső közönségre, ez, kénytelen tőni, hogy a bíró a bírói vélemény tag

ben természetszerűleg némileg ő is mélyen osztozott. S míg ez eleinte keserűséggel töltötte el Szilárd iránt, később mindinkább elidegenítette tőle.

Gondoljuk most ehhez, hogy míg lelkében ez érzetek fejlődtek, egyszersmind Pista kedves, fontos alakja volt mindig mellette, ki — mint fentebb említők — igazi lelki orvosa lett a családnak, s ekkor minden meg van fejtve.

Szilárd maga is így gondolta el Iza gazdasztalódásának okát s ez annyival inkább fajt neki, mert mélyen érezte, hogy Iza képe epp ug fog lelkében örökké élni, mint a hogy örökké üldözendő őt a megholtak árnya.

Kiszabadulván a fogságból, ugy őt ajította volna Iza-t csak még egyszer látni! még egyszer beszélni vele! De a rém azt sugta:

— Hogy mehetsz oda, a hol életem ir mindenki újjal mutat reá, s a hol az agg szülők és ifju szegény menyasszony látása még inkább marczangoló szivedet.

Nem nem! o da többé nem mehetsz! s a rém szavai feletti irtózat nagyobb volt, mint a szív vágya, az elvesztett kedvest láthatni.

Irt aztán atyjának, hogy gyorsabban óhajtván szerelhez jutni, a kereskedelmi akadémiát szeretné végezni; de nem itt, hanem Németségben. Mert ugy véli, hogy messze távolban kioldása színelhelyétől tán hamarabb gyógyulna meg beteg lelke!

Atya beleegyezett kívánságába, s anyjával személyesen vitte el neki a pénzt, igérven, hogy künn is gyakrabban meg fogják őt látogatni, mint a hogy a fogszában is tették.

Elutazott aztán szegény Szilárd; tanult is, lett is belőle ember; szép összegetek keresett, de a régi kinok csak nem akartak ki-aludni.

Egyszer mégis, rövid időre boldog, nagyon boldog volt. Iza, a drága Iza irt neki, már mint Szilárd, levelet.

E levél így hangzott:

Édes Homonnay!

Meghatva hallottuk Pista által édes atyjától, hogy ön mily igazán megbánta tettet, s mennyire emészti magát a nekünk okozott fájdalom miatt.

(Folyt. köv.)

köpenyegbe burkoló hol foltos, hol r-ra libeg-lobog, a szédőgal. Van nekünk bírói felelősségről s lom gyakorlásáról, ként rendelkeznek: vények, a törvény detett rendeletek szerint tartozik elje.

Már most t. l. lenység ért, hogy per gyonából minden ju re kifosztatik, ebbe s ezzel kapcsolatos ségről szóó törvény már az általam idő ta azt, hogy a bíró hivatkozott rendeltelkezni. ha annak károsította őt, majd a melyek alapján

A bírói felelő kszában vannak. Azt mondja e sz. Fegyelmi vétet jezet szabályai hiv vagy bírósági hiv kötelességet vétké ből szegi meg, hōt másnak illetéktelen valakinek jogtalan rányos magavisele lomra méltatlann.

Annak t. há vatkozott 19-ik hōy ebből kifoly het fel, nyomát egy két szakasz, a bíró vagyoni hōy megpróbált ve a közönséges eredményre nem az igazságügyi k a szélsőbalon.) urat értem, hanc

A fejelemly ja van az eljárá módja az, hogy a fejelemly isaszt a fejelemly igazságügyi minisz ki oly szerencs elő az ügyet, hōy igenis elms legalább nem hōy volt eset, tot elrendelte s dott egy esztem at a m. kir. e hetett és így el.

Nos t. há ében követelt hōy a mint azt megalkottatnék, az, hogy a jōrt mert tudva azt is tartozik, mi nek iteleit m az igazságot ké nyugtatna az a nyesebb igazs

### Ha

Találkoz

egyedet Otthon

Sétahang

vasárnap d. u.

Színházi

Nov. 26.

jelenégi körbe

Nov. 26.

rona vendéglob

Nov. 30.

Dec. 1.

javára.

Dec. 16.

Jan. 20.

vendégloben.

### U

Ku

(M)

A vallás segítésének neti kiadásó tározta, hogy költségvetés get Jókai M. sak. Az indi mánt biztár

Mikszá

ellenzésre

ki képviselő

A pár

Kálmánnak

nem ellenz

a feltétel al

ha Mikszáth

gadja az indi

függetlenség

amely ebb

selőház Jók

000 frtot m

Lajos műve

a javaslath

Mikszá

lentette, hō

zama apadni fog, ille-  
ve ebből, mint ennek  
de különösen azért,  
képviselőtársam ez-  
véleményét is kifejez-  
te igazságügyi miniszter  
ségéhez, fűzött nagy  
a t igazságügyi mi-  
magát és a helyett,  
ilagos lett volna s t.  
magoson czáfolta volna  
ek bizonyos módjához  
kódva az ő támogató  
rsam álláspontját mint-  
tárgyává igyekezett

mint mindig, úgy ez-  
igazságügyi miniszter ur,  
leül nem érte el azt  
moly jogászok előtt si-  
ni azt, hogy a polgári  
az illetékesek ne n-  
a perek száma nem  
szagügyi miniszter ur  
Erdélyt hozta fel, ahol  
nykönyv már körül-  
vényben s ezzel akar-  
bizony ott a perek

g vagyok róla győződ-  
rök száma, dacára  
trák polgári törvény-  
pórolt; azonban a  
perek száma nem azért  
sztrák polgári tör-  
ben, hanem szapor-  
óta a lakosság száma  
kedett és a megélhetési  
rosszabbak, mint ami-  
váltak; így tehát azok,  
nak, kötelezettségük-  
r n a k, — a mi sok-  
le ha nem sikerül is,  
ségeiknek teljesítését  
bb is 2 — 3 évre, a  
véve nálunk a pernek  
ziák.

győződve, hogy a t. mi-  
győződik s hogy ő ma-  
győződve, hogy a polgá-  
segünk van; mert ha ar-  
kerdem, miért dolgoz-  
nagy apparatussal s  
dve, feltétezem a mi-  
polgári kódexsz meg-  
títani az oly nagyon  
ségről szóló törvényja-  
bírói felelősség illuzó-  
enének garantált arra  
ha hibákat csinál s a fe-  
megkarsítja, orvoslás  
mszkodhatván a codex-  
em támaszkodhatván ar-  
só közönség sem, ez kény-  
bíró a bírói vélemény tag

köpenyegbe burkolódik, mely hol lyukas,  
hol foltos, hol rongyos, hol jobbra-bal-  
ra libeg-lobog, a szerint, a mint a szél fuj-  
dogal. Van nekünk t. ház, ma is törvényünk a  
bírói felelősségről s törvényünk a bírói hata-  
lom gyakorlásáról, melynek 19 szakasza ek-  
ként rendelkezik: (olvassa) „A bíróság tör-  
vények, a törvény alapján keletkezett s kihir-  
vetett rendeletek s a törvényeszerű szokás  
szerint tartozik eljárni is itélni!”

Már most t. ház, a kit az a szerencsét-  
lenség ért, hogy perlekedni kénytelen és va-  
gyonából minden jog, sőt a józan ész ellené-  
re kifosztatik, ebbe a szakaszba kapaszkodik  
és ezzel kapcsolatosan keresi a bírói felelősé-  
gről szóló törvényt, azt gondolva, hogy ha  
már az általam idézett szakasz meghatároz-  
ta azt, hogy a bíróság tartozik a törvény és a  
hivatkozott rendeletek és szokás szerint  
ítélkezni. ha annak ellenére ítélték és meg-  
károsította őt, majd benne lesz az a szakasz,  
a melynek alapján ő igazait keresheti.

A bírói felelősségről szóló törv. 20. sza-  
kaszában vannak t. ház a figyelmi vété-  
ek. Azt mondja e szakasz:  
„Figyelmi vétséget követ el és a jelen fe-  
jezet szabályai szerint büntetendő azon bíró,  
vagy bírósági hivatalnok, a) a ki hivatali  
kötelességét vétkenesen, de nem azon bűnös czél-  
ból szegi meg, hogy ezáltal magának, vagy  
másnak illetéketlen hasznot szerezzen vagy  
valakinek jogtalanul kárt okozzon; b) a ki bot-  
ránys jogviselése miatt tisztelre és biza-  
lomra méltatlanná vált.

Annak t. ház, a mi a megelőzőleg hi-  
vatkozott 19-ik fejezetben bennfoglaltatik, —  
hogy ebből kifolyólag kártérítési igényekkel lép-  
het fel, nyomát sem találom. Igaz, hogy van  
egy két szakasz, melyben az mondatik, hogy  
a bíróság felelősséggel is tartozik, csak-  
hogy megpróbálták ezt többen és soha, kivé-  
ve a közönséges csalás, vagy hamisítás eseteit,  
eredményre nem vezették; miért? mert lanyha  
az igazságügyi kormányzat. (Igaz! Ugy van!  
a szélsőbalon.) És itt nemcsak a t. miniszter  
urat értem, hanem elődeit sem vonom ki.

A figyelmi törvényben ugyanis két mód-  
ja van az eljárásnak megakotva. Az egyik  
módja az, hogy az illető maga adja be a pa-  
naszt a figyelmi bírósághoz, a másik, hogy az  
igazságügyi miniszter hivatalból indítja meg. A  
ki oly szerencsés, hogy elérhetné azt, hogy  
az igazságügyi kormány hivatalból segítené  
elő az ügyét, azt talán számíthatna arra, —  
hogy igenis elmarasztaltatik a bíró, de erre én  
legalább nem tudok esetet. Annyit tudok,  
hogy volt eset, a hol a miniszter a vizsgálá-  
tot elrendelte s a melynél a vizsgálat buzó-  
dott egy esztendeig, hanem aztán a felek mi-  
att a m. kir. curiát compromittálni nem le-  
hetett és így elússzoltatt.

Nos t. ház, ha az általam már a mult  
évből követelt bírói felelősségről szóló törvény,  
egy a mint azt a józan ész magával hozza,  
megalkottatnék, kettős czélt érnenk el: Az egyik  
az, hogy a jórával bírói önbecszeretét nevelné,  
mert tudja azt, hogy ő vagyoni felelősséggel  
is tartozik, mindenesetre alaposabban igyekez-  
nek itéleteit meghozni. A másik az t. ház, hogy  
az igazságot kereső közönséget nagyban meg-  
nyugtató az a tudat, hogyha neki napnál fény-  
esebb igazsága van, úgy ő nem fog kifosztatni.  
(Vége következik.)

Határidő-naptár.

Találkozó szerdán és szombaton a Gönczy-  
egyesület Otthonában.  
Sétalángverseny a Margit-fürdőben minden  
vasárnap d u.  
Sinházi előadások kezdete este 7 órakor.  
Nov. 28. K. Tóth Kálmán előadása a füg-  
yelenségi körben. d. u. 4 ó.  
Nov. 28. Schaf János koszorú-estélye a »Ko-  
rona vendéglőben.  
Nov. 30. Városi közgyűlés.  
Dec. 1. Hangverseny a debreczeni egyetem  
jávára.  
Dec. 16. A Fröbel-egylet tombola estélye.  
Jan. 20. A függetlenségi kör bálja a Korona  
vendéglőben.

Ujdonságok.

Kossuth és Jókai.

(Mikszáth Kálmán indítványa.)  
A vallás- és közoktatásügyi tárca költ-  
ségvetésének részletes tárgyalásánál az átme-  
neti kiadások tételénél a kormányárt elha-  
tározta, hogy 20.000 forintot fog beállítani a  
költéségetbe oly czélból, hogy ezt az össze-  
get Jókai Mór műveinek beszerzésére fordít-  
sák. Az indítvány megtételével Mikszáth Kál-  
mánt bízták meg,  
Mikszáth elkészítette az indítványt s hogy  
ellenzésre ne találjon, az indítványt ellenzé-  
ki képviselőkkel is alá akarta iratni.  
A párt tagjai közül többen Mikszáth  
Kálmánnak kijelentették, hogy az indítványt  
nem ellenzik, sőt helyeslik, de csak azalatt  
a feltétel alatt hajlandók az indítványt aláírni,  
ha Mikszáth Kálmán és a kormányárt elfo-  
gadja azt a javaslatot, melyet a 48-as és a  
függetlenségi párt egy tagja tenni fog és  
amely abból áll, hogy az esetre, ha a képví-  
selőház Jókai Mór műveinek beszerzésére 20  
000 frtot megszavazni hajlandó úgy a Kossuth  
Lajos műveinek beszerzésétől se tagadja meg  
a javaslatba hozandó 20.000 forintot.  
Mikszáth Kálmán a maga részéről kije-  
lentette, hogy hozzájárul ehhez az indítvány-

hoz, egyben megígérte, hogy közölni fogja a  
kormányárt tagjaival.  
Képviselői körökben tegnap az a hír  
volt elterjedve, hogy a kormányártban haj-  
landóság mutatkozott arra nézve, hogy Kos-  
suth Lajos műveinek beszerzésére szintén szá-  
nak 20.000 forintot s így az indítványt, —  
melyet a függetlenségi párt akart benyújtani,  
Mikszáth Kálmán fogja megtenni mindkét  
nagyevű szerző műveinek beszerzésére vo-  
natkozólag.

\* Kossuth könyvtárának meg-  
szerzése. Aradról írják: Vasárnap délután  
a megyeház földszintes termében, a város elő-  
kelő polgári partkülönbség nélkül gyűlést hív-  
tak össze, a mely Kossuth Lajos könyvtára  
megvételek kérdésével foglalkozott. A kezde-  
ményezők a könyvtárt a Nemzeti Múzeumban  
őhajják elhelyezni. A gyűlés előkevé egy-  
hangulag választotta meg Várjassy Józsefet,  
a kinek indítványára kimondták, hogy Arad  
város kebeleiből bizottságot választanak, amely  
országos gyűlést kezd, olyan formán, hogy az  
ország összes törvényhatósági bizottsági tag-  
jaihoz egyformán nyugtatványt küld. A be-  
járkozó összegetek a könyvtár alapra fordítják.  
A bizottság Barabás Bélát bízza meg, hogy  
levélben tudakozódjék Ruitkaynéval és Her-  
levélen Ottónéval a könyvtár megvétele iránt.

\* Hangverseny a debreczeni  
egyetem javára. A »Debreczeni Dalegyelet«  
által a létesítendő debreczeni egyetem javára  
1893 évi decz. hó 1-én a városi színházban  
rendezendő hangverseny műsora:

I. R é s z.

1. E r k e l Ferenccs, Hunyadilász-  
ló operájának nyitánya. Előadja a 39 sz. cs.  
és kir. gyalogezred zenekara, Czapek Péter  
karnagy ur vezetésével.
2. Alkalmi óda. Irta és előadja J á n o s  
s y z o l t a n főiskolai szénior ur.
3. G a d e - Niels: »Novellette« (29-ik mű)  
Előadják: D é g e n f e l d Anna grófnő (zon-  
gora), Dr. P u k y E n d r e ur (hegedű) és dr.  
F o r r a i Andor (gordonka).
4. Z i c h y Géza gróf. »Zene« című szer-  
zeményéből. »Bevezetés«, »Nepdal« és »Táncz«.  
Előadják a »Debreczeni Zenede« énektansza-  
kának 2-od, 3-ad éves növendékei, továbbá a  
»Debreczeni Dalegyelet« és a 39 sz. cs. és kir.  
gyalogezred zenekara, Czapek Péter karnagy  
vezetésével.

II. R é s z.

»Kolosorból«  
Akadémiai pályadíjat nyert eredeti vig-  
játék egy felvonásban — Irta Szigeti József.  
Személyek:  
Cernai Berta urhölgy. Tapolcazi és Hal-  
mai Lajos urak.

III. R é s z.

1. Magyar népdalok. Énekli B e r n á t h  
Flóra urhölgy, Rácz Károly zenekarának ki-  
séréte mellett.
2. Veber Károly M. zongorahangverseny  
darab (79 mű) előadja S t e i n a c k e r Viola  
urhölgy a 39 sz. cs. és kir. gyalogezred zene-  
karának kísérete mellett.
3. Klasszikus magyar hallgatők Csermák-  
tól, Biharitól és Ruzicskától. Hegedűn előad-  
ja Dr. P u k y E n d r e ur, a Magyar test-  
vérek zenekarának kísérete mellett.
4. Zimay László. »Dalra magyar!« Elő-  
adja a »Debreczeni Dalegyelet«.  
Kezdeté 7 órakor.

\* Sztrájkoló deákok. Ma már nem-  
csak báloznak párbajoznak, hanem sztrájkol-  
nak is a deákok. Ennek a legújabb vállalko-  
zásuknak híre Nyiregyháza felől érkezik, ahol az  
evangelikus főgimnázium egyik taná a mult  
héten előadás közben egy hetedik osztályos  
tanulót megpironogtatott. A kollégák nagy ha-  
ragra lobbantak ezért a merészségért és el-  
határozták, hogy másnap nem mennek el a  
tanár előadására. Nem is ment el csak kettő,  
aki ösztönjás, Délután a tanár felelősség re  
vonta a sztrájkolókat elmaradásunkért. A bátor  
fiatal urak erre olyan lármát csaptak hogy  
az előadás újra elmaradt. Most az igazgató  
tárgyal a legújabb sztrájk megakötőivel s ed-  
dig nem sok eredménnyel.

\* Színházi hírek. Ma, A r d a i I d a  
hirtelen jött influenza szerű meghűlése folytán  
Fernande nem kerülhet színes helyette »Faust«  
adatik. A színház tagjai közül a változó idő-  
járás folytán igen sokan betegek, — jelenleg  
Ardai Ida, Tiszainé és Stoll fekszenek bete-  
gen. A h e t i m ű s o r — a váratlanul jött  
betegségek folytán — így változott: Ma, szer-  
dán »Faust«. Csütörtökön »Három feleség és  
egy férj«, francia vígjáték. Pénteken a »Su-  
veve«, operette. Szombaton és vasárnap a  
»Bubos pacsrta«. — »Sirogoff Mihály uja  
Moszkvától Irkuczkig.« ez a fényes látványos-  
ság lesz december hóban egyik érdekessége  
a színháznak. T i s z a i igazgató a budapesti  
népszínházról megvette e darab összes fel-  
szerelését és díszleteit, a mik már vasutón is  
vannak. Az előadás a jövő hó közepe táján  
lesz a »Három feleség és egy férj« cz. kacagató  
lesz a francia vígjáték, mely nálunk ujdonság számba  
megy, lesz a csütörtöki előadás. A nagyobb  
szerepeket Cserni B., Bogdy Ilonka, Locsarekné,  
Lubrinicz Julia, Andorfi, Püspöki, Tapolcazi,  
Péchy, Krémer és Hevesi fogják játszani.  
\* Pénztár vizsgálat volt ma a vá-  
rosházán. Az alapítványi pénztárt vizsgálták  
meg ez alkalommal V é r e s s y főjegyző el-

nöklete alatt. A vizsgálatnál jelen voltak: A b-  
r a h a m László t. főjegyző, Hajdu Ignác  
bizottsági tag és a számvétség részéről Viski  
Sándor számvéző tiszt.  
\* Eljegyzések. Nagy József helybeli  
fiatal timár-mester ma este vált jegyet Pósa-  
laky Juliska kisasszonnyal, Pósalaky András  
elvtársunk szép és kedves leányával. — H.  
Nagy Lajos h-sámsomi ev. ref. leány tanító,  
Erzsebet estéjén eljegyezte néhai Kiss Károly  
vált élesdi pénzügyőri felügyelő szép és mű-  
velt lelkű leányát, Kiss Erzsike kisasszonyt.  
Aldás és boldogság kísérje az ifjú párok  
frigyét!

\* Hivatalátvétel. — Az alapítványi  
pénztárt a főispán által kinevezett új ellenör-  
nek, Koszorus Lajosnak ma adta át Vertessy  
főjegyző hivatalosan.

\* Hirtelen halál. Bihari István hely-  
beli jómódu gazdalkodó tegnap délután 2 óra-  
kor bárny u czai lakásáról a Csere-erdőn le-  
vő kaszálójába indult és pedig gyalog. Az  
epres-kertnél azután felkérezkedett Tarján  
Sándor nagyléti gazda szekerére. Alig tettek  
azonban pár lépést, Bihari holtan rogyott  
össze a kocsin. A szekeres vissza hozta a hul-  
lát s beszállította a városba, hol Bór József  
helybeli gazdalkodó társa felismerte a hullá-  
ban Biharit s lakására szállította, hol Ujházy  
Károly orvos megvizsgálván a halottat, agy-  
szélhűdést kostatál,

\* Gyászjelentés. A legmélyebb fáj-  
dalommal tudatjuk, a forrón szeretett férj, édes  
apa, nagypapa, sógor és rokonnak, neh. polgár  
B i h a r i Istvánnak f. hó 21-én, d. u. életének  
53-ik, boldog házasságának 32-ik évében tört-  
ént gyászos elhunytát. A megboldogult hült  
tetemei f. hó 23-an, d. u. 2 ó. fognak az ev.  
ref. egyház szerartása szerint bárny-u. 2451.  
sz. saját házukba, majd a kistemplomban tar-  
tandó rövid gyász ima után, a n.-várad-utczai  
sírkertben örök nyugalomra tetétni. Debreczen,  
1893. nov. 22. A megboldogult neje: öz. polg.  
Bihari Istvánné, sz. Nyilas Juliánna. Gyermekei:  
Bihari István, Bihari Juliánna. Gyermekei:  
Bihari István és gyermekei; Bihari J., Bihari András.  
A megboldogultnak testvére: Bihari Katalin,  
polg. Kegyes Istvánné és gyermekei, mint só-  
gor: Polg. Nyilas Ferenccs és neje gyermekei-  
vel, Polg. Kováts József és neje gyermekeivel  
s több rokonok nevében is. — A temetést Fo-  
dor J. temetkezési intézete rendezi.

\* Tolvaj csavargónő. Tegnap delu-  
tán a bárny utczán egy a rendőrség előtt  
már nem ismeretlen csavargónő Polgári Jó-  
zsef helybeli gazda 5 éves kis fiáról levette a  
téli kabátot s azzal elakart illanni, de rajta  
vesztett, mert elfogták s most a priescsen ül.

\* Garázda részeg. Kerekgyártó Ist-  
vánnak nagyon nyoma a szívét valami és  
sokat ivott. Tegnap azután ittasan fellármázta  
a bekés lakókat minden utczán, a hol járt.  
Sok helyen bezörgött a kapun s garáz-  
dalkodást vitt véghez. — Elfogták s lepin-  
czézték.

\* Elveszett disznók. V a j d a J á-  
nos helybeli lakosnak a csapó utczá 827 sz.  
házától tegnap 2 disznója elveszett. Hogy a  
részegek elcsatangolták-e, vagy pedig ellopta  
őket valaki, még nem tudhatni.

A miniszter lányának regénye.  
Hírül hozták már a lapok Csáky gróf minisz-  
ter leányának esküvőjét Hertelendy László  
min. fogalmazóval. Az esküvő előeményeit, a  
grófkisasszony szerelmét, érdekesen írja meg a  
Magyar Ujság. Leírja, hogy a kultuszminisz-  
ter nyári üdülésére, ahol nem hagyta egészen  
félbe a munkát, két ízben vitte magával a fi-  
atal, jellems, kiváló műveltségű fogalmazót.  
A harmadik nyáron — más valakit vitt magá-  
val és akkor a fiatal grófkisasszony meg-  
magyarazhatlan okból betegeskedni kezdett.  
Hiába — a tudós doktorok a grófkisasz-  
szony betegsége ellen nem tudtak patikaszert.  
Hogy is tudhattak volna, hisz azt se tudták,  
mi a baja. Csak egy akadt végre köztük, aki  
figyelmeztette az aggódo apát, hogy a lány-  
kának alkalmasint lelkében rejlik a betegség  
csírája.

S az apa megértette a figyelmeztetést.  
Széleden és szeretettel szolt gyermekehez,  
hogy tárja fel szívét előtte, mondja el bánatát,  
ha van. — tán lehet rajta segíteni.  
A grófkisasszony soká, nagyon soká vo-  
nakodott elámulni titkát. De a szülők aggodal-  
ma végre megértte ellenállását és pirulva,  
habozva vallotta be, hogy szeret. Szereti azt a  
fiatal, szerény állású hivatalnokot, a ki az  
idén elmaradt, — szereti ifjú lelke minden  
hevével, bár tudja hogy reménytelenül. Mert  
belátja, kötelességei vannak a család nagy-  
neve iránt, belátja, hogy szívének vágyát  
nem teheti urrá a társadalmi törvények  
föliött.

Igen, igen, a grófkisasszony, a lányka  
szolt így s nem — mint a regényekben szo-  
kás — a »ridég és családfejára« büszke  
apa.  
Mert ez az apa egészen mást mondtt.  
Első kérdése lányához az volt, hogy viszont-  
szerettedik-e?  
— Nem tudom — felelt a grófkisasszony —  
mert erről sohase beszéltem vele s ő se én  
velem.  
— Pedig lám, ezt kellene tudni! Mert  
ha szeret téged, édes gyermekem, én szíve-  
sen hozzá adlak...  
S egy szép napon, nemskára, miután

a gróf visszatért a fővárosba, magához kéret-  
te a fiatal embert s nyíltan, férfiasan meg-  
kérdelte tőle, hogy szereti e leányát?  
S a fiatal ember nyíltan, férfiasan be-  
vallotta, hogy igen, szereti hévvel, kimondha-  
tatlannal, bár reménytelenül...

Irodalom és művészet.

**Az egyetlen hazai szepirodalmi lap,**  
mely a külföldi hasonirányú lapokkal egy tar-  
talom, mint képek tekintetében a versenyt ki-  
állja, az »Ország-Világ«. V a r a d i Antal  
dr. koszorus költőnk és írónk hetilapja. A hír-  
lapirodalom történetében emlékezetes marad  
mindvégig az a nap, melyen Várad Antal vette  
kezébe az »Ország-Világ« szerkesztését. E  
hírlapirodalmi eseménynek immár több mint  
fel éve, s ma az »Ország-Világ« a legszebb,  
legdíszesebb és legértelmesebb heti lapunk. S  
dacára e nagy atváltozásnak, Várad Antal  
nem emelte fel az »Ország-Világ« előfizetési  
árát, hanem az a régi maradt, ugymint 1/4 (ne-  
gyed) évre 2 frt, fel évre 4 frt és egész évre  
8 frt. Mint tehát ebből kitűnik, az »Ország-  
Világ« a szépirodalmi lapok között a legolcsóbb  
is, a miért is nem mulasztjuk el az alkalmat,  
hogy az »Ország-Világ«-ot olvasóink figyelmébe  
s párfogásába legmelegebben ajánljuk. Az  
előfizetési pénzek az »Ország-Világ« kiadó-  
hivatalába Budapest VIII. Kerepesiut 1 sz. alá  
küldendők.

Különlélek.

**Megczáfolt hír.** Páris, nov. 21. Gróf  
D'Euné kamarása, Muritba, tegnap este a Jo-  
urnal des Debats szerkesztőségével a következő-  
ket közölte: Pedro herceg jelenleg a bécsuj-  
helyi akadémiában van és eddig nem is távo-  
zott el az intézetből, minél fogva tevéden alap-  
szik az a hír, hogy a herceg tegnap este a  
Szt.-Lazar pályaudvarról Saint-Nazairebe uta-  
zott. A Gaulois szintén azt írja, hogy a her-  
ceg a bécsujhelyi akadémiában van és azt  
mondja, hogy mindaddig ott is marad, míg  
an ja akarata, vagy talán egyéb események el-  
nem szőlítják onnan. Gróf D'Euné a braziliai  
trón örökös és egyáltalán nem szándékozik  
jogairól lemondani. Páris nov. 21. Az a hír,  
hogy don Pedro D'Alentara herceg elutazott  
Saint Nazaireba, akképen került a lapokba, hogy  
a »Saint Lazare pályaudvaron« levő rendőr-  
biztos maga terjesztette azt, minthogy feltűnt  
neki egy csoport utas, a kinek részére egy  
Pedro nevű ur meghízá-asából külön szalonko-  
csit tartottak fenn s mert ez utasok közt egy  
fiatal ember volt, a kivel a többiek szembe-  
ötölő tisztelettel bántak.

DEBRECZENI SZÍNHÁZ.

Csütörtökön, nov. 23-án:  
**Három feleség és egy férj.**  
— Francia vígjáték.

Szerkesztői üzenet.

M. F. urnak. H -Szoboszló. Hangulatos versét a  
közönlék közé tettük.  
A József műgyemeli körnek Budapesti; és  
a tud egyetemi körnek, Kolozsvár. Olvasó-körök  
részére tisztelet-példányt nem adhatunk éppen az ol-  
vasó körök volnának arra hivatta, hogy a hazai sajtó-  
támogassák s csodálatos, hogy éppen az olvasó-  
körök fordulnak leggyakrabban tisztelet-példányt  
szerkesztőségekhöz, holott — tekintettel arra, hogy az  
olvasó-körök számos magán előfizető elvonnak a la-  
poktól, az lenne a méltányos dolog, hogy dupla áron  
fizessék meg a lapokat!

VASUTI MENETREND.

1893. október hó 1-től.

**Debreczenből indul:**

Budapest-Nagy-Várad felé	reggel 8.40 p
	déli 12.43 p
	este 10.31 p
Csak Nagyvárad felé	délután 3.42 p
Szatmár felé	délután 3.51 p
	este 8.00 p
	éjjel 8.05 p
Miskolcz felé	délután 8.45 p
	délután 3.48 p
	este 8.05 p
B.-Szt.-Mihály felé máv-ról	reggel 5.48 p
	vásártérről 6.04 p
	máv-ról délután 3.47 p
	vásártérről 3.50 p
F.-Abony és Polgár felé máv-ról	reggel 5.00 p
	vásártérről 5.13 p
F.-Abony és Polgár felé máv-ról	délután 4.03 p
	vásártérről 4.15 p

**Debreczenbe érkezik:**

Debreczenbe N.-Várad-P.-Ladány felől	reggel 2.40 p
	délután 8.31 p
	Budapest felől 8.09 p
	gyorsvonat este 7.41 p
Csak Nagy-várad felől	reggel 7.45 p
Szatmár felől	délután 12.06 p
	délután 12.16 p
	este 10.16 p
Miskolcz felől	reggel 8.07 p
	déli 12.06 p
	este 7.00 p
Büd-Szent-Mihály felől vásártérről	reggel 8.03 p
	máv-ra 8.17 p
	vásártérről este 7.40 p
	máv-ra este 7.50 p
F.-Abony s Polgár felől vásártérről	délután 5.01 p
	máv-ra 5.25 p
F.-Abony és Polgár felől vásártérről	reggel 4.03 p
	máv-ra 8.00 p

**Budapestről-Debreczenbe indul:**

Személy-vonat reggel	8 óra 25 pkor.
Gyors-vonat délután	2 óra 10 pkor.
Személy-vonateste	7 órakor.
Gyorsvonat este 9 óra 15 perckor,	mely Pás- pökáldányban utól éri a Budapestre este 7 órakor induló személyvonatot. (Egységes vasuti-... zóna — idő szerint.)

A sertiéskereskedelmi csarnok jelentése.  
 november 21.  
 a) Hizott sertés árak: I. Magyar első rendű: 1. Öreg nehéz (páronként 400 kilgiron felüli súlyban) 45.—46.— 2. Öreg közép (páronként 300—400 kilgiron felüli súlyban) 45.—46.— 3. Fialat nehéz (páronként 320 kilgiron felüli súlyban) 48.—49.— 4. Fialat közép (páronként 251—320 kilgiron felüli súlyban) 48.—49.— 5. Fialat könnyű (páronként 251 kilgiron terjedő súlyban) 47.—48.— 6. Magyar szedett: 6. Nehéz (páronként 280 kilgiron felüli súlyban) 45.—46.— 7. Közép (páronként 220—280 kilgiron felüli súlyban) 45.—46.— 8. Könnyű (páronként 220 kilgiron terjedő súlyban) 46.—47.— III. Szerbiai: 9. Nehéz (páronként 260 kilgiron felüli súlyban) 45.—46.— 10. Közép (páronként 220—260 kilgiron felüli súlyban) 45.—46.— 11. Könnyű (páronként 220 kilgiron terjedő súlyban) 43.—44.— Sertés létszám: november 1. napján volt készlet 147,246 darab. A hizott sertés üzletirányzata: változatlan. — Hízalalmi való sertés 16.— 18.— malacz (11—20 hónapos korban hajtattott) 743 drb

**Budapesti gabonatőzsde.** Hivatalos jegyzések november 21. — Buza őszre 7.62 pénz, 7.63 áru, tavaszra 7.43 pénz, 7.44 áru. Tengeri 1894. máj.—jun.—ra 5.03 pénz, 5.05 áru. Zab őszre 6.88 pénz, 6.90 áru. — Káposztarepce aug.—szept. — pénz, — áru.

Főszerkesztő: **Szinay Gyula.**  
 Felelős szerkesztő és lapkiadó: **Kósa Barna.**  
 Főmunkatárs: **Dr. Bakonyi Samu.**  
 (Szerkesztőség és kiadóhivatal Fötér 1828.)

**COGNAC**  
**Czuba-Durozier & Co.**  
 francia cognacgyár  
**PROVINCE**  
 Védjegyként  
 Ruda és Blochmann Budapest és Bécs.  
 Mindenhol kapható.

**KARDOS LÁSZLÓNÁL**  
 KOSSUTH-UTCZA.  
 NAGY  
**SZÖNYEGRÁKTÁR.**  
 NAGY  
**FÜGGÖNY-RÁKTÁR**  
 NAGY  
**pokróc raktár.**  
**Szőnyeg védők.**  
 (444.) IV.

**JUTÁNYOS**  
**szabott árakon**  
 kaphatók  
**SZABÓ LAJOS FIAI**  
 CZÉGNÉL:  
 divatos női ruhaszövetek  
 Francia flanelek, Kasán, Moldon  
 legujabb flanel  
 selyem és bársony  
**BLUZOK**  
 színes és fekete selymek  
**MOSÓ VELEZEK**  
 TELIHIMALÁY KENDŐK  
 selyem- és harasztkendők  
 Gyermekek ruháskák, felöltők  
 normal- gyapju- és pamut  
**ALSÓ INGEK**  
**UJJASOK és NADRÁGOK**  
 Téli harisnyák, keztük  
 Az idén **szép raktárt tartunk**  
**BRASSÓI és GÁCSI**  
 posztokban  
 (443.)  
 Tricot, peruvien és Doskinokban.

**SZÖNYEGEK**  
 függönyök, ágy- és asztal-terítők  
 bútorszövetek és viaszkos-vásznak  
 takarók és lópokrócok  
**SZABÓ LAJOS FIAI CZÉGNÉL.**

**„DEBRECZEN” NYOMDÁJA**  
 (FÖTÉR 1828. SZ. A CSANAK-DRAGOTA-HÁZBAN. (A m. kir. főpostával szemben)  
 teljesen ujonnan berendezett könyvnyomda.

KÉSZIT:  
 Gyászjelentéseket, háll- és lakodalmi meghívókat.  
**ELJEGYZÉSI KÁRTYÁKAT,**  
**TÁNCZRENDEKET és ÉTLAPOKAT.**  
 Vidéki megrendelések gyorsan és pontosan eszközöltetnek.

Elvállal mindenféle nyomtatványokat:  
**takarékpénztári, kereskedelmi**  
 ügyvédi és községi nyomtatványokat.  
 Vidéki megrendelések gyorsan és pontosan eszközöltetnek.

Vidéki megrendelések **ERDÉLYI ISTVÁN** nyomdai művezető nevére cimzendők.

Nyomdánkat, hol északkeleti Magyarország legrégebb és legelterjedtebb politikai napilapja a  
**„DEBRECZEN”,**  
 és a szintén elterjedt „DEBRECZENI HIRADÓ” is nyomatik, ajánljuk a helybeli és vidéki  
 közönség szives pártfogásába.

Hirdetések a „DEBRECZEN” czimű lapban a legjutányosabb árak mellett eszközöltetnek.

SZÁMLÁKAT, ROVATOZOTT IVEKET, NÉVJEGYEKET,  
 bor- és rum-vignetteket, salragaszokat,  
 MINDENMŰ KÖRLEVELEKET és ÁRJEGYZÉKEKET.  
 Vidéki megrendelések gyorsan és pontosan eszközöltetnek.

FOLYÓIRATOKAT és a NYOMDAIPARHOZ tartozó nyomtatványokat izléses beosztással  
**jutányos árakon.**  
 Birósági, végrehajtói nyomtatványok készletben tartatnak.  
 Vidéki megrendelések gyorsan és pontosan teljesítetnek.

Előfizetési árak  
 helyben, vagy postán külföldre  
 Egész évre . . . . . 10 ft  
 Félévre . . . . . 5 ft  
 Negyedévre . . . . . 2 ft  
 Egy hóra . . . . . 1 ft  
 Egyes szám 4 kr

lap szellemi részét illető minden  
 emény a szerkesztőségbe (Fötér 1828)  
 barmintem küldendő.

Előfizethető helyben  
 Fötér K. Lajos könyvszerkesztő  
 és a kiadóhivatalban. (Fötér 1828)

A halál  
 (K. B.) A halál  
 napra újabb bánta  
 rettegtek tőle, nem  
 időt, melyet a gonf  
 fönnyagott, hanem  
 életének hátralev  
 megkeseríték. A  
 godtan türi e bánt  
 feleink rugdalózá  
 jegyezvén meg a  
 Kossuth ez a  
 Ellenfelei pedig az  
 kik rögtön elsápa  
 csökbé esnek, ha a  
 De tudva azt ho  
 a szenvedett bánt  
 vissza, napról-nap  
 talmazzák őt, pe  
 hogy meglapulnár  
 haragos tekintet  
 Hontalanná  
 nép millióinak ha  
 a magyar alkotm  
 a ki a modern  
 tette. Most pedig  
 hogy a magyar  
 hálának egy csek  
 mert a hazug  
 meg, hogy a reb  
 hazai könyvtárak  
 senek. És ő, sz  
 vezére, a népsz  
 tola, kit nemzeté  
 számkivetett, kar  
 így sóhajt föl:  
 — »A viszo  
 édes Anyám  
 Ugyan miért  
 Azért talán, ho  
 rultta, mily gyáv  
 lett a magyar?  
 nagy garral kü  
 szemfényvesztés,  
 fényes nemzeti  
 podván, kivetkez  
 ma már csak né  
 ben osztrák?! —  
 köztünk Kossuth

A „DEBRECZEN”  
 Levelek — eg  
 — A „Debreczen”

Nagyságos as  
 Le se tudom  
 benyomást gyakor  
 ebben az elzart, r  
 annyi szórakozás  
 kimehessen az ut  
 gyok, egyre esik  
 időmet is, a mi v  
 ni. Az öreg Árok  
 kijátszunk két-há  
 gatunk mellette e  
 Hiába gond  
 szellemes hasonla  
 azt a különös é  
 zott: — nem jut  
 nem is csoda! H  
 nyom, hogy szin  
 ben a rongyos f  
 zom, hogy tudnák  
 hogy rövid idő al  
 mi kedves városu  
 valamelyes élet-  
 gödés.  
 Azt írja, na  
 velemet nagy érd  
 nyos Paulácska,  
 tetszését is meg  
 gamat. Tehát mé  
 megért engemet!  
 Mindössze a  
 kedvessé rózsás sz