

ol ovakodjunk!



Csak szerecsenfajjal valódi!

enek  
játék,

szerecsenfajjal valódi!

nak

2,000 frt  
1,000 frt  
500 frt  
100 frt  
50 frt  
10 frt

stén történi.  
Alapítva.  
igazgatóság

Előfizetési árak:  
helyben, vagy postán küldve:  
Egész évre . . . 10 frt — kr.  
Félévre . . . 5 — —  
Negyedévre . . . 2 — 50 —  
Egy óra . . . 1 — —  
Egyes szám 4 kr.

lap szellemi részét illető minden köz-  
emény a szerkesztőségbe (Főútr 1893. sz.)  
bársontra küldendő.

Előfizethető helyben:  
Telegr. K. Lajos könyvkereskedésében  
és a kiadóhivatalban. (Főútr 1893. sz.  
szájt.)

# DEBRECZEN

A DEBRECZENI ÉS VIDÉKI FÜGGETLENSÉGI PÁRT KÖZLÖNYE.

MEGJELEN NAPONKINT PÉNTEK ÉS VASARNAP KIVÉTELEVEL.

Hirdetési díj:

Négy hasznos petit sorért 5 kr. Nagyból  
terjedelmű a többesrész hirdetések alk-  
szerezni jutányos áron vétetnek fel. Bélyeg  
díj minden külön beiktatásért 80 kr.

Hirdetést vagy reklámot magában foglaló  
nyomtatás sora 50 kr.

Nyiltéri közlemények minden petit sora  
50 krajczár.

Hirdetések fölvetésnek a szerkesztőség-  
ben és kiadóhivatalban. Főútr 1893. sz.  
szájt.)  
Készítők nem adnak vissza.

## A felekezetenkülsőség.

Budapest, nov. 30.

A »Debreczen« mult szombati száma vezércikkkel hoz a szerkesztő ur tollából a vallás szabad gyakorlatáról szóló törvényjavaslatnak a felekezetenkülsőségre vonatkozó intézkedéséről, ezt bélyegezve a törvényjavaslat leggyöngébb oldalán, kimondván fölötté a cikk folyamán azon szententia, hogy a felekezetenkülsőség: absurdum és fából csinált vaskarikák, (ami, gondolom, egyre megy.)

Nem akarom hinni, hogy ez az álláspont a »Debreczen« politikai irányzatát képviselő összes tényezők meg-egyező véleményén alapulna; s inkább azt hiszem, hogy ez csakis a cikkíró felelős szerkesztő urnak tiszteltreméltó egyéni meggyőződése. Bármit álljon is azonban a dolog, e cikket szó nélkül nem hagyhatom; mert én ezt a vezércikket s az ebben kifejezett s indokolni megkísérelt álláspontot az igazi liberalis-  
mussal, tehát a »Debreczen« egész fényes multján keresztül vonult következetes radikális felfogással összegezetni nem tudom.

Mellőzve annak tüzetesebb tárgyalását, hogy mennyire nélkülözi ez a cikk azt az emelkedett, magas szellemet, mely a vallás szabad gyakorlatáról szóló törvényjavaslat miniszteri indoklását átlengi: magából a cikkből igyekszem kimutatni, hogy a felekezetenkülsőség apostrophálása helytelen s hogy annak a felekezetenkülsőség sem tesz jó szolgálatot, a melynek érdekében ugyancsak szembe-  
ötölő egyoldalúsággal iratott.

A felekezetenkülsőségről első sorban is azt mondja a cikkíró, hogy az »fából, csinált vaskarikák«; később ismét azt hogy az »absurdum«. Ha azonban nem állt céljában, hogy ezeket az épít-  
hetonokat egyebeknek tartjuk egyéni elfoglaltságából eredő üres szólalomnál: akkor ezeket a nagy mondásokat indokolni is kellett volna, vagy legalább is kísérletet kellett volna tennie az indoklásra. Így teljes homályban hagy bennünket az iránt, miért tartja ő a felekezetenkülsőséget absurdumnak és fából csinált vaskarikának; vagyis inkább homályban hagyja a saját álláspontját.

Helyesli cikkíró, hogy az állam mindazon felekezeteknek, melyek hitelvei se erkölcsi, se állami törvénybe nem üt-  
köznek: teljes vallásszabadságot biztosítson; de a vallás szabad gyakorlata — így szól — odaig nem mehet, hogy a kiknek tetszik, — azt mondassák, hogy ők egyik felekezethez sem tartoznak. Ezt a kijelentést a fogalmak össze-  
tevesztésén alapuló ellenmondásnál egyé-  
nek nem tarthatom. Össze vannak tévesztve a fogalmak azért, mert a val-  
lás szabad gyakorlatáról szóló törvényt nem az egyes felekezetek érdekei szempontjából, hanem — paulo majora canamus — az egyéni szabadság szempontjából kell felfognunk és mérlegelnünk.

Cikkíró kijelentésének első része korrekt és teljesen meggyőző az igazi liberális felfogással: teljes vallásszabadságot biztosítani mindazon felekezeteknek, melyek hitelvei se erkölcsi, se állami törvénybe nem ütkeznek, de hogy miért kelljen e mellett törvénybe iktatni a felekezeti kényszert, az már más kérdés, a melyre nincs a liberalis-  
mus kétértelmű felelet. Sőt éppen a lelkiismereti szabadságnak, a vallás szabad választása jogának legegyszerűbb követel-  
ménye, hogy jobb meggyőződése ellenére senki se kényszerüljön magát va-  
lamily hitfelekezethez tartozónak hazudni,

mert hiszen éppen ez ütkezne az er-  
kölc sarkalatos törvényeibe.

Argumentumok teljes hiányában a leggyöngébb és legértéktelebb bizo-  
nyítási eszközöz: a hasonlathoz folya-  
modik a cikkíró; azt mondván, hogy politikában sem ismerjük el a pártön-  
kivüli állás jogosultságát: tessék minden politikusknak valamely párthoz csatla-  
kozni; vesse el minden politikus a pár-  
tonkivülség hazug czégerét, mert külön-  
ben annyira elszigetelve marad, hogy a közügynek inkább árt, mint használ.

Ez a hasonlat igen rossz hasonlat, mert a napi politikában való részvételt a vallásos meggyőződéssel egy kalap alá vonni nem lehet. Különböztetnünk ha lehetne is: cikkírónak magára a politikára s a politikában való állásfoglalásra tett megjegyzései sem fogadhatók el.

Igen tekint lyes politikuskaink van-  
nak, a kik a jelenlegi pártok egyikéhez sem csatlakozniak. S e tekintetben elég legyen hivatkoznom Kossuthra, ki maga kijelentette több ízben és ünnepélyesen, hogy ő a jelenlegi magyar politikában szereplő pártok egyikéhez sem tartozik; s bizony a mi pártunk is neki csak »az önök pártja«.

Mit csinálnak azok, a kik politikai meggyőződésük eszményképeit sem egyik, sem másik párt elveinek kereté-  
be nem illeszthetik? Külön pártot azonban az elvtársak csekély számánál fogva nem alakíthatnak.

A magyar parlamentben nincs so-  
cial-demokrata-párt, nincsenek republi-  
kánusok. S ha volnának: ezek igényeit kielégíthetné az, ha valamely párthoz csatlakoznának? Hát melyik parlamenti párt áll ezekhez legközelebb? Egyik se. Mit csinálnak tehát az ilyen elvű és meggyőződésű férfiak? Visszavonulnak a jelenlegi politikában való részvételtől. És én azt hiszem, hogy ezt igen helyesen és bölcsen teszik, mert sem politikai meggyőződésüket nem hurcol-  
ják egy annak meg nem felelő párt ér-  
dekeinek prokrustes-ágyára, sem szél-  
malom-harczcczal elveik bekövetkezhető sikerét tönkre silányítani nem akarják.

És mit szólunk azokról az okos emberekről, a kik »procul negotiis« el-  
tudnak zárkózni a politikában való részvétel csábító kísérletétől. A kiket az országos, napi politika egyáltalában nem érdekel; Európa konstellációját pedig zavartalan nyugodalommal bizzák »az istenség vezető kezére«.

No, ezeket a boldog, irigylésre méltó »közönyös«-öket unjonk megszámlálhatjuk Kárpátoktól-Adriáig; nekünk nem lehet panaszunk, hogy Magyarország polgárai nem érdeklődnek a politika iránt. Au contraire.

És ha többen volnának is a »köz-  
önyös«-ek: én ebben sem látnék nagy veszedelmet. Meét a politikába beleavat-  
kozni: egy dolog; a hazát szeretni: egy másik dolog. A munkás hazaszeretet csak a korteskedésben nyilvánulhatna? Vonjuk le az összehasonlításból a következtetéseket.

Hát az Isten iránt való tisztelet, a vallásos érület csak abban állana, hogy valaki valamely hitfelekezethez okvetlenül hozzá tartozzék?

Hát ha valaki egyáltalában nem érzi szükségét a vallásos eszmék iránti szonjuságnak, mégis kénytelen legyen valamely felekezethez csatlakozni? Ez hypokrizis volna az illető részéről: illiberalismus, vallási türelmetlenség volna az állam részéről.

És a szabadság hazája: Magyaror-  
szág alkalmazná ezt a lelkiismereti kény-  
szert? Mikor a művelt világban min-

denütt, a hol csak vallás-szabadság lé-  
tezik, meg van engedve a felekezeten-  
külsőség, még abban a szerencsétlen, jól megabolázott, katolikus jellegű Ausztriában is?

És mi végre kívánja cikkíró a felekezeti kényszert? Egész cikke tulaj-  
donképpen tendenciája ide vergál és ez nem más, mint az, hogy a felekezeten-  
külsőség köpenyül ne szolgáljon az egyházi és iskolai terhek elől való elbuvásra.

Ami az iskolai adót illeti, ez irány-  
ban a vallás- és közoktatásügyi miniszter teljesen megnyugtató felvilágosítást adott a törvényjavaslat bizottsági tárgyalása alkalmával, kijelentvén, miszerint gondoskodni fog arról, hogy a felekezeten-  
külsiek megfelelő mennyiségű adóval legyenek megterhelve iskolai adóztatás címén. Ez helyes is. A felekezetek által fentartott iskolák oly fontos kultur-misziót teljesítenek az állam érdekében, melynél fogva kell, hogy semmi anyagi hátrányt ne szenvedjenek, sőt az állam által anyagilag támogatásának. Ezt követeljük és elvárjuk.

Az egyházi adó azonban egy más lapra tartozik. S valóban cikkíró úgy állítja föl a dolgot, hogy azért nem szabad megengedni a felekezetenkülsőséget, mert akkor a felekezetenkülsiek nem fognak egyházi adót fizetni!

Mintha bizony az ember legfőbb életboldogsága abból állana, hogy egyházi adót fizessen.

Elvégre is, ha valaki valamely egyházhöz nem tartozik, akkor annak egyházi adóját sem tartozik fizetni. Ez így van szokásban. Erre azt mondja cikkíró, hogy ilyen joggal valaki azt is mondhatná: én nem vagyok magyar állampolgár, tehát nem fizetek adót.

Mondani, mondhatja. Sőt néha nem is hazudik: pl. nem hazudik a fővárosban híres Hagenmacher, a többszörös milliomos molnár, a ki valóban svájci állampolgár; de azért hej, de szép summát fizet a malmái, meg az Andrassy-uti házacska után! Mintha a fináncz olyan könnyen engedne valakit félre vonulni az adóval való megfizetlenség elől.

Hát ez az okoskodása cikkírónak ismét egy sarkalatos tévedésen alapszik. Azt, hogy ki magyar állampolgár és ki nem? nem maga az illető, hanem (sajnos!) az 1879. évi L. tcz. mondja meg.

Az tehát, hogy valaki állami, vagy egyházi adót fizessen, nem az ő mondásaitól és kijelentéseitől függ; hanem alapszik azon minőségen, a mit a polgári és egyházi anyakönyvek kitüntetnek, s a mit egyszerű mondással letagadni nem lehet.

Cikkíró nem bánja, ha valaki kath., protestáns, zsidó vagy mohamedán lesz is: csak — ez a fő! — egyházi adót fizessen. Egy oly magas, elvi magaslaton álló törvénytől, mint a minőnek a vallás szabad gyakorlatáról szóló törvényjavaslat igénykezik, valóban a kritikát is magasabb szempontokból kellene fölvenni; mert a lelkiismereti szabadság lélekemelő elve mellett jaj de tizedrang mellétekintetté zsugorodik az a számba sem vehető csekély anyagi veszteség, a mely valamely felekezethez az által ér, ha kivételkép egykét tagja kilép a kötelékből.

És itt jutok el én is cikkíró okoskodásainak leggyöngébbikéhez; teljesen megfordítva az ő állítását s magam részéről azt állítva, hogy a felekezetenkülsőség érvényesítése a protestáns felekezeten semmit sem ártana.

Az a fenkölt szellem, — mely a reformátusokat vezette s mely a hívők se-  
regét zászlók alá csoportosította: pirulva gondol arra az állításra, hogy a reformált

Sion tábora tagjainak hithűsége, elvszilárd-  
sága, lelkiismeretbeli meggyőződése mel-  
lékes szempont volna s a fő dolog, a miért együtt kell maradniok és a miért a nyájat elzúlni, annak sorait megrikulni hagyni nem szabad, csak az, mert annak tagjai — egyházi adót fizetnek. Vagy pedig csak azért tagjai ennek az egyháznak, mert valamely egyházhöz tartozni muszáj s mert más felekezethe lépni kényelmetlen s csak aféle dolog volna, a mire azt mondja a magyar ember, hogy »eben gubát cserél«.

Bocsánatot kérek, de én cikkíró barátom érvelését éppen a protestáns felfo-  
gásban gyökerező liberális szellemmel s magával a magyar protestáns egyház tekintélyével megegyezőnek nem tartom.

Nincs a magyar protestáns egyház-  
nak szüksége oly tagokra, de nincsenek is oly tagjai, kiket csak a felekezeti kényszer kapcsolna hitük erős várához. Multak gyászos emléke és örök dicsősége, a magyar haza és a szabadság rajongó szeretete, az örök Istenbe vetett erős hit védbástyái ennek az egyháznak s nincs ok félténi az egyház puritán erkölcsirol nevezetes tag-  
jait, hogy egy pár fillér megtakarítása ked-  
veért — pogányokká legyenek.

Hát ez tulzott aggodalom.

Az az állítás pedig, hogy az esetleg kilépő tagok felekezetenkülsiek voltak dacára jogot fognak formálni az egyházak által fentartott iskolákhoz és szegény-házakhoz, nélkülözi a reális alapot; mert egyfelől a felekezetenkülsieknek meg lesz a magok iskolai adója, de másfelől tudjuk, hogy a református iskolákat idegen vallás-felekezetbeliek kétszeres, sőt talán még fokozottabb mérvű tandíj befizetése ellenében használhatják s ezt az eljárást bizonyára alkalmazni fogják a felekezeten-  
külsiekre is.

A »tömeges« kilépéseket pedig a tör-  
vényjavaslat is perhorreszkálja.

A rombolás és elzúllás erősen mar-  
kírozott kirajzolását s cikkíró e feletti jeremiáját tehát én nem is tulzának, ha-  
nem teljesen alaptalan s indokolatlan kép-  
zelődésnek tartom.

S végtelen sajnálnám, ha a többi reformátusok is osztoznának a cikkíró ur szűkebbül felfogásában; s ez által ellenünk fordítandó fegyvert adnának az ultramontán reakció kezébe, a protestáns szabad szellem gyönyörűségére eddig oly szépen indult liberális reformok kiépítésének lerombolásához. Ellenünk fordulna a fegyver azért, mert méltan mondhatnánk ultramontán ellenfeleink, hogy mi is csak addig vagyunk liberálisok, míg a liberális elvek hangztatása valamely felekezeti érdekünket érinteni nem látszik; s hogy bennünket is csak egyoldalú felekezeti elfoglaltság vezet és nem a szabad eszmék megvalósítására minden mellék érdek nélkül való ideális, nemes törekvés.

Én ismétlem, hogy cikkíró felfogását helytelenitem; érvelését pedig — mint magyar református ember — nemcsak alaptalannak, hanem sértőnek is találom.

Emberi gyarlóságunknál fogva a jel-  
lembeli hanyatlásnak hozhatja talán fel egy-két példáját a cikkíró; tény, hogy a magyar ember sem az állami, sem az egyházi adót nem fizeti valami örömteljes szívvel; de mutatasson nekem a cikkíró ur egy olyan kálvinista magyar embert, a ki azt mondaná: »nem vagyok magyar, nem vagyok kálvinista«, csak azért, hogy ne kelljen adót fizetnie.

Egy kicsit több megbecsülést kérek hazámiai és hitsorsosaim részére.

Benedek János.

Nehogy azzal vádoltassam, hogy az ellen-  
vélemény iránt türelmetlen vagyok: egész  
terjedelmében, a legkisebb törles nélkül közöl-  
tem Benedek János t. barátomnak fenti cik-  
két, noha annak nem egy passzusa meglehe-  
tős kíméletlen hangon van tartva. De hát ne-  
kem, a ki már annyiszor támadtam másokat,  
nem szabad érzékenykednem akkor sem, ha en-  
gem támadnak. Fentartom azonban magam-  
nak azon jogot, hogyha időm és e lap tere  
engedi, a fenti cikket némely passzusra meg-  
tegyem észrevételeimet, mert nem legűzve,  
csak megtámadva ezerm magamat. Védelem  
nélkül pedig nem szoktam kapitulálni.  
Debreczen, decz. 2.

Kösa Barna.

## A képviselőházból.

Mióta a honvédsereget megalkották, nem  
mult el egy alkalom sem, hogy ne sürgették  
volna annak teljesítését a szükséges mű-  
szaki csapatok és tüzérség felállításával. Az  
évről-évre hangosabban megújuló követelések-  
ekkel — szemben következetes ellenállást  
fejtett ki a kormány. Olyan gyöngén azonban  
soha sem sánczolta körül álláspontját, mint  
szombaton Be is törték ezeket a sánczokat.  
Nem védhetik immár mással, csak pénzügyi  
okokkal. Ezek is elhalványodnak ama tény  
mellett, hogy pénzügyeink rendezettségé folytán  
sok-sok különböző dologra lehet és kell költ-  
séget szaporítani; tehát nem leküzdhetetlen  
akadály többé az a néhány millió, mely nem-  
zeti létünk biztosságának, feltét gondossággal  
nagyra nevelt honvédseregünk harczra ter-  
mettségének jelentékeny garanciája lenne.

Örvendés jelség, hogy most már nem  
csupán az ellenzék részéről kívánják a hon-  
védségnek a tüzéséget. Belátják a kormány-  
pártot is, hogy e nélkül csonka a honvédség.  
Tóth Aladár a kormánypart sorából  
kivánsa a honvédseregnek tüzéséggel való  
kiegészítését. Ő kezdte azt az ágyukonczert,  
nyelvet erősebben és hatalmasabban folytattak  
Tóth Ernő, Nagy István, Thaly Kálmán,  
Madarász József, Ugron Gábor.

A miniszterelnök kénytelen volt megvé-  
delmezni a kormány vonakodását, miután a  
honvédelmi miniszter, a mint később csak-  
ugyan megtörtént, röviden kettévágta volna a  
fonalat, abban a hitben, hogy ezzel a fonál  
megsemmisült. Nem az. Föl fogják és föl is  
kell azt venni újra, meg újra.

A miniszterelnök csak azzal védekezett,  
hogy nemrég szervezték a tüzéséget, egy  
ilyen szervezetet nem lehet olyan hamar és  
könnyen megbolygatni.

Ez pedig tévedés. Hiszen a tüzéség még  
nincs ujjászervezve, csak határozat van rá,  
hogy ujjászervezzék. Hogyan? A felett most  
tanácskoznak Bécsben. Természetesen a ma-  
gyar honvédelmi miniszter nélkül, mert hiszen  
nekünk nincs tüzéségünk, csak kölcsön ka-  
puk. A mint hallatszák, Krieghammernek más  
nézeti vannak a szervezés egyes részleteire  
nézve, mint Bauernek.

A tüzéség érdekében felszólalóknak azt  
felelte a honvédelmi miniszter, hogy a hon-  
védségnek, mint ilyennek, nincs szüksége tü-  
zéségre.

Ezt a mondást aligha merítette német  
katonai könyvekből, vagy jelentésekből. Azt  
hiszük, csak úgy csuszot ki ez a mondás a  
száján, a vita hevében, mert már ideessé lett  
a sok nemzeti kívánsalom hangzatosasága. Mert  
a német honvédségnek nemcsak most van tü-  
zésége, hanem megvolt régebben, sőt Fran-  
ciaországban a területi hadsereg is állít fel  
tüzéséget. Persze, hogy önálló hadsereggé  
szeretnék fejleszteni a honvédséget; jól mondta  
a honvédelmi miniszter. És ettől félnek Thaly  
Kálmán szerint Bécsben.

A vitának a tüzéség ismét megtörté-  
nendő leszávatatása daczára is meglesz a  
maga nagy eredménye. Még erősebben fog ko-  
pogtatni ez a kérdés ezental, s a kormány  
meg inkább lesz kénytelen engedni, mint most  
engedett merev álláspontjából.

Ezen a kérdésen kívül volt sok pontja a  
szombati ülésnek, a mi élénkítette, pezsgette  
a vitát, így Bolgar Ferencz felszólalása, a  
roppant sok öngyilkosság jelensége stb.; az  
önkéntelenül fölhevült csatározás nem eshetett  
meg személyes vagdalkozás nélkül sem.

A honvédelmi miniszternek költségveté-  
sét tárgyalta tegnap is a képviselőház. Több  
tételnél fejlődött ki vita, melyben a kormány  
álláspontjának védelmére Fejérváry Géza báró  
honvédelmi miniszter és Gromon Dezső ál-  
lantikáron kívül Wekerle Sándor miniszter-  
elnök is többször felszólalt. Busbach Péter,  
Ugron Gábor, Lakatos Miklós, Nagy István,  
Tóth Ernő, Péchy Tamás, Thaly Kálmán,  
Horánszky Nándor és Horváth Gyula vetek meg  
részt a vitában.

## BELFÖLD.

**A polgári házasság beterveztése.** A polgári házasságról szóló törvényjavas-  
lat elkészült. A nagyfontosságú javaslat indok-  
olása harmincz ívet tesz ki. Ma szombaton  
terjesztik be a képviselőház elé.

**Letenyén** a függetlenségi és 48-as  
pártnak egy bizottsága december 3-án dél-  
előtt 11 órára népgyűlést hívott egybe, hogy  
állást foglaljon a gyűlés Remete Gézával, a  
kerület képviselőjével szemben, a kit függet-

lenségi programmal választották meg, de a ki  
legutóbb kivált a pártból és nemzeti pártba  
lépett be. Az éles hangú felhívást 100 bizott-  
sági tag írta alá, a kik kijelentették, hogy nem  
fogják túrni a kerülettel üzőt játékot.

## Püspöki konferencia.

A magyar püspöki kar csütörtökön dél-  
előtt tíz órakor ült össze a budavári primási  
palotában, hogy a már jelzett kérdések felett  
határozzon.

Vasza y Kolos biboros hercegpri-  
más rövid imával nyitotta meg a tanácskozást,  
a szent lelket hiva segítségül a püspökök ta-  
nácskozásához. A jegyzőkönyvet Fehér Ipoly  
pannonhalmi főpátp vezette.

A tanácskozás elején Vasza y Kolos  
hercegpri-más hosszabb megnyitó beszédben  
foglalkozott az egyházpoltika terén újabb  
előfordult eseményekkel. Fehér Ipoly főpátp  
a beszéd után felolvasta az ide vonatkozó le-  
velezéseket s egyéb iratokat. Ezek felolvasása  
után hosszabb élénk vita fejlődött, a melyben  
Samassa érsek, Hidassy, Meszlényi és Schop-  
per püspökök vetek részt. Különösen az egr-  
i érsek hosszabban fejtegette az egyház-  
politikai helyzetet. Végül a püspöki kar meg-  
állapodott az egyházpoltikai kérdésekben ta-  
núsítandó magatartására nézve.

A konferencia elhatározta, hogy a pü-  
spöki kar az egyházpoltikai helyzet jelen kény-  
szerítő hatása előtt közös pásztorlevelet bo-  
csát ki a papsághoz és a hívekhez, azoknak  
politikai irányítását végezt. A pásztorlevél kü-  
lönösen arra fogja felhívni a hívek figyelmét,  
hogy a polgári házasság a házasság szent-  
ségétől főleg három pontban különbözik. És  
pedig abban, hogy a törvényjavaslat értelmében  
a házasság polgári szerződés lesz, felbontha-  
tó lesz és a jurisdictioja is világi lesz.

Épen ezért a püspöki kar a pásztorle-  
vélet felfogja szólni a híveket, hogy tek-  
intsenek el teljesen a polgári házasságtól s  
mintha az be sem hozatott volna, ezental is  
minden hívő ragaszkodjék a házasság szent-  
ségéhez.

A pásztorlevél tervezetének elkészítésé-  
re Schlauch bibornok elnökielte alatt Steiner  
és Hornigpüspökökből álló bizottságot küldtek  
ki, mely a tervezetet a szombat délután 4  
órákor újra összehívó konferencián előter-  
jeszti.

Az értekezlet második tárgyat a kong-  
rua ügye képezte. A konferencia elhatározta  
— Zalka, Samassa, Schlauch és Schuster fel-  
szólalása után — hogy a kongrua ügyében  
átír a kultuszminiszterhez, hogy vegyes bizott-  
sággal végeztesse az összeírást. A hercegpri-  
más, a konferencia határozata alapján, a  
kaptalanokat közös tanácskozásra hívja össze  
január közepéig.

A katolikus autonómia kérdését a mi-  
niszternek a primáshoz érkezett megkeresése  
alján tárgyalta. E kérdésnél Samassa,  
Schlauch, Fehér Ipoly, Meszlényi és Steiner  
szóaltak fel. Hosszabb érdekes vita után ha-  
tározatba ment, hogy a konferencia az auto-  
nomia ügyében átír a miniszterhez, hogy a  
püspöki karral egyetértve 40 tagú bizottság  
összeállítását kérje a királytól. Ez a bizottság  
a katolikus kongresszusnak 1872-ben meg-  
szakadt fonalat vegye fel s tanácskozzék to-  
vább. A bizottság egyházi tagjai nem tisztán  
főpátp lesznek, hanem az alsóbb papság so-  
raiból is.

Tárgyalás alá került a budapesti kato-  
likus nagygyűlés eszméje; a nagygyűlést vi-  
lági részről terjesztették a püspöki kar elé.

A budapesti katolikus nagygyűlés esz-  
méjét örömmel elfogadták. Határnapul január  
közepét állapították meg. A nagygyűlést a he-  
rcegpri-más nyitja meg s jelen lesz a püspöki  
kar lehetőleg teljes számmal. E tárgyról is  
többen beszélték, köztük Samassa és Fehér  
Ipoly.

Az értekezlet harmadik tárgya a buda-  
pesti tudományegyetem hittudományi karának  
előadási nyelve, melyre nézve szintén gróf  
Csaky Albin miniszter kért véleményt a pü-  
spöki kartól. A konferencia megállapodott az  
adandó válasza nézve.

A püspöki kar elvileg belegeyezett a ma-  
gyar nyelvű előadásokba, csupán három tan-  
tárgyra nézve kéri továbbra is fentartani a  
latin előadási nyelvet. Ezek a tantárgyak: a  
dogmatika, erkölcs és egyháztörténelem, a  
mely tárgyaknak további latin előadását több  
s különböző okból kívánja fentartani a pü-  
spöki kar.

Ezzel a tanácskozás véget ért. A pü-  
spökök szombaton délután ülnek össze újabb  
tanácskozásra.

## KÜLFÖLD.

**Az új francia kormány.** Carnot  
köztársasági elnök Spulbert bízta meg az új  
francia kabinet megalakításával.

**Megnémult miniszterelnök.** Do-  
kicsról, Sterbia miniszterelnökéről, a ki tud-  
valevőleg Abbaziában keresett üdülést sulyos  
baja ellen, azt írják a belgrádi lapok, hogy  
megnémult. A hirt hivatalosan még nem erő-  
sítették meg.

## Városi közgyűlés.

— Második nap. —

Debreczen, decz. 1.

A csütörtökön megkezdett, de a csütör-  
tökön d. u. 2 órakor elnapolt közgyűlést ma-  
reggel 9 órakor folytatták s elnöki főispán  
először Márk Endret hívja föl szólásra, ki  
már csütörtökön feliratkozott volt.

Márk Endre mint egyszerű bizottsági  
tag kíván szólni a házépítéssel fölmerült  
visszaéles vizsgálatával megbízott küldöttség  
jelentésével kapcsolatban. Először is a főispán-  
nak azon kijelentésére tesz megjegyzéseket,  
mintha a kiküldött vizsgáló bizottság tulajdon-  
képen semmitse végzett volna. A bizottság  
munkálatának fontosságát bizonyítja az, hogy  
ime, a közgyűlés hosszabban foglalkozik ve-  
le. Dr. Kola János azt mondta volt csütörtö-  
kön, hogy ő sikkasztást nem lát, — holott a  
sikkasztás tényálladéka már régen meg van  
állapítva. A kisebbségi véleményre még most  
nem kíván reflektálni, mert ennek csak akkor  
lesz helye, ha az ügy érdemébe bocsátkozik  
a közgyűlés. Ellenzi a tanácsnak azon javas-  
latát, hogy az ügy előbb kiadassék a jog-  
és pénzügyi bizottságnak, — mert a kiküldött  
vizsgáló bizottság a közgyűlés képviselőiben  
járt el. E bizottság munkálata tehát nem ad-  
ható ki egy alárendelt, csupán előkészítő fó-  
rumot kepező bizottságnak. — A bizottság fel-  
tarta, hogy van sikkasztás, feltarta, hogy kik  
tartoznak azért felelősséggel, a tanács még  
sem akarja látni, hogy van sikkasztás. Az pe-  
dig nem áll senkinek érdekében, hogy ezen  
ügy még inkább elposványittassék. Kéri a köz-  
gyűlést, hogy a bizottsági jelentést, a jog-  
és pénzügyi bizottsághoz való utasítás nélkül,  
vegye tárgyalás alá.

Juhász Ignác a tanácsnak azon jelenté-  
sére, hogy a vizsgáló bizottság 7 ülést tartott,  
felmutat még 6 jegyzőkönyvet, melyek a viz-  
sgáló bizottság üléseiről vettek föl s még 4  
darab másféle, az ügyre vonatkozó iratot. A  
törvényre vonatkozó kijelentés, hogy ezen ügy-  
ben a városi tisztviselők sem tanácskozási,  
sem szavazati, de még ülési joggal sem bir-  
hatnak. Kéri tehát az elnökséget, hogy ez iránt  
intézkedjék. (Nagy zaj és mozgás a tisztviselők  
között.)

Gróf Dege n f e l d József főispán erre  
megjegyzi, hogy azon tisztviselők, kik az ügy-  
ben érdekelte vannak, nincsenek jelen, szav-  
azati jogukat sem fogják gyakorolni. Olyan  
törvénytelenséget azonban, hogy a többi, az  
ügyben nem érdekelte tisztviselőket kizárja a  
gyűlésből: nem fog elkövetni.

Ábrahá m László nézete szerint az  
ügy még uncisolyan stádiumban, hogy tárgyal-  
ható legyen. Ilyen csonka munkát alapján  
az ügy nem tehető át a törvényszékhez. A  
bizottsági jelentés nemcsak vadakkal illeti a  
főszámvévót, nemcsak felfüggesztését indítvá-  
nyozza, hanem még azon gyanút is kimondja,  
hogy más sikkasztások is történtek. A törvény-  
hatóságnak kötelessége ezt kideríteni, mielőtt  
ítéletet mondanánk ezen ügyben. Az elha-  
lasztásban vesélyt nem lát, sőt higgadtan  
íthetünk. Adassék ki az ügy a jog-és pénz-  
ügyi bizottságnak, mint a tanácsai javaslat  
proponálja.

Dr. K o c s á r Gábor a napirendhez szól  
s kéri, hogy mielőtt tovább folya a tárgyalás,  
döntsenek a Juhász Ignác indítványa felett.  
A közgyűlés határozatát a főispán nem gátol-  
hatja meg.

Dr. B a k o n y i Samu a Juhász Ignác  
indítványát nem fogadja el. A törvény nem  
engedi meg az ilyen intézkedést, sőt éppen  
tiltja. A törvény csak akkor fosztja meg a  
tisztviselőt a gyűlésben való megjelenéstől, ha  
a saját ügyéről van szó. — Különben is most  
még csak azon kérdés felett folyik a tanács-  
kozás, hogy tárgyalassék-e ezen ügy, vagy  
sem? Szóla a tanács előterjesztését nem fo-  
gadja el. Hiszen ugy a tanács, mint a jog-  
és pénzügyi bizottság foglalkozott már ezen ügy-  
gyel. Követítő indítványt tesz, nevezetesen  
azt, hogy december havában, még pedig mi-  
nél előbb, rendkívüli közgyűlés tartassék ezen  
ügyben. Addig tanulmányozza az ügyet a ta-  
nács. A 7 tagú bizottság beletjesztett javas-  
latát egy szótöbbséggel hozta meg s Dr. Kola  
János nem áll egyedül azon nezetével, hogy a  
sikkasztás tárgyi tényálladékat megállapítva  
nem látja, mert hasonló nezetben van a viz-  
sgáló bizottság elnöke, Fráter Imre is. Szóla  
maga is sürgette azt, hogy a sikkasztás tény-  
álladékanak kiderítése bizassék a törvényszék-  
re. A többségi vélemény többi pontjaival azon-  
ban nem érthetett egyet, bár ugy látja, hogy  
ezen álláspontja e terebben bizonyos népsze-  
rűtlenséggel találkozik.

Gróf Dege n f e l d József kész hozzájá-  
rulni a Bakonyi indítványaéhoz.

Juhász Ignác az általa idézett tör-  
vényre hivatkozva, ragaszkodik indítványaéhoz  
s kéri ezen indítvány föltételét.

Gróf Dege n f e l d József ismételtén  
kijelenti, hogy olyan indítványt, melyet törvény-  
telennek tart, nem fog fölteni. (Zaj.)

P u k y Gyula nagy figyelemmel hallgat-  
ott beszédének elején, a törvény szakaszait  
felolvasva, kimutatja, hogy csakis a közvetle-  
nül érdekelte tisztviselők nem vehetnek részt  
a gyűlésben. A kérdés másik részéhez szóla  
kijelenti, hogy nem lenne czélzerű az ügyet  
a jog-és pénzügyi bizottsághoz utasítani. Az  
autonómia ellenzői ugyanis azzal érvelnek,  
hogyha valamely ügyet elposványosítani akar-

nak, akkor azt bizottsághoz szokták utasítani.  
Mutassa meg tehát a közgyűlés, hogy van  
bátorsága hozzányulni a kényes ügyhöz s van  
bátorsága beleharapni a keserű almába. —  
Határozzunk meg ma a kérdés érdemében.  
Ezt a kérdést nem is kellett volna a tanács-  
hoz utasítani, mert a törvény vitágon meg-  
mondja, hogy az ilyen ügy egyenesen a köz-  
gyűlés elébe tartozik.

Azon kérdést kell tehát szavazás alá  
bocsátani, hogy a vizsgáló bizottság előter-  
jesztése tárgyalassék-e, vagy sem? A tanács  
előterjesztése itt nem tárgyalható, annál ke-  
vésbé tehető át az ügy a jogügyi bizottság-  
hoz. A jogügyi bizottság különben sem szol-  
gálna új adatokkal, nyomozást nem eszközöl-  
ne, hanem egyszerűen véleményt adna. Elis-  
meri, hogy sokkal kényelmesebb lenne az ügy-  
nek előadása, de ez a régi tradíciók fel-  
újítása lenne. Ismétli, hogy ha keserű is az  
alma, bele kell harapni. (Eljenzés.)

Gróf Dege n f e l d József elismeri,  
hogy az ügy nem követelte föltétlenül azt,  
hogy a tanács előkészítse, de a tanács az-  
zal, hogy előterjesztést tett ezen ügyben, nem  
lépte túl hatáskörét. A vizsgáló küldöttség se  
volt megbízva véleményadással, csak vizsgá-  
lattal.

Márk Erdre szerint Puky Gyula olyan  
tisztá világiassá helyezte a kérdést, hogy a  
további okoskodások elferdítenék a valót. —  
A Juhász indítványaéhoz nem csatlakoz-  
hatik.

Ekkor már olyan izgatott hangulat vett  
erőt a közgyűlésben, hogy a szóonkokat alig  
akarták meghallgatni. Folytonos zaj uralko-  
dott a terebben s a főispán gyakran kénye-  
len volt a csengőt használni.

Dr. K o l a János szerint a közgyűlés  
egy iromány alapján nem mondhat ki fegyel-  
mi vizsgálatot. — B é k é s s y László az ügy-  
nek a napirendről való levételét indítványoz-  
za. — V é r t e s s y István visszatételné az  
ügyet a vizsgáló-bizottsághoz, mert irászak-  
értők nem hallgattak ki; K o m l ó s s y Ar-  
thur ugy véli megoldhatónak a kérdést, hogy  
fogadassék el a vizsgáló bizottságnak azon  
javaslata, hogy a főszámvévó fegyelmi eljárás  
alá vonassék; ezzel el lesz végezve a dolog,  
mert a közgyűlés elé jelentés fog jönni a fe-  
gyelmi bíróságtól; B é k é s s y László csat-  
lakozik Komlóssy A. indítványaéhoz.

K i s s Albert sajnálja, hogy a P u k y  
Gyula beszéde után még mindig ilyen meder-  
ben folyik a vita. Igen nagy szükség van rá,  
hogy a közgyűlés nyugodt komolysággal ho-  
zzon ezen ügyben határozatot. Szóla is azon  
nézetben van, hogy a közgyűlésnek jogában  
áll ezen ügyet áttenni a jog-és pénzügyi bi-  
zottsághoz, de a tanácsnak nincs ehez joga.  
Szóla kívánja az ügy tárgyalását, még pe-  
dig ugy, hogy a bizottság által tett indítvá-  
nyok pontonként tárgyalassanak.

Most már a kérdés feltétele felett fejlő-  
dött ki hosszú és szenvedélyes vita, mely-  
ben részt vettek: Márk Endre, Dr. B a k o n y i  
Samu, gróf Dege n f e l d József, ki  
ismételve ajánlotta a Bakonyi indítványa-  
nak elfogadását, Dr. K o l a János, ki önálló indít-  
ványt nyújtott be, J u h á s z Ignác, B é k é s s y  
László, K o v á c s József, Z á d o r Lajos,  
K o m l ó s s y Arthur stb.

Egy izben olyan zaj támadt, éppen a  
kérdés föltételénél, hogy a főispán a legin-  
gerűtebb hangon volt kénytelen csendet  
kérni.

Végre d. e. 1/2 12 órakor föl lehetett  
tenni azon kérdést, hogy elfogadják-e a közgyű-  
lés a tanács előterjesztését? Ezt azonban a  
közgyűlés többsége elvetette.

A tanács előterjesztés elvetése után a  
vizsgáló bizottság indítványaúra került a sor,  
Dr. B a k o n y i Samu konstatálja, hogy  
a sikkasztásokat Szabó József főszámvévó de-  
rítette föl s a vizsgáló bizottság a főszámvévó  
jelentését vette alapul s e jelentéstől csak né-  
hány pontokban tért el. Lelkesen két a fő-  
számvévó védelmére.

A kérdés föltételéhez hozzászóltak:  
K i s s Albert, Dr. B a l k á n y i Miklós, J u h á s z  
Ignác, N e m e s K á l m á n s déli 12  
órákor szavazás alá került a vizsgáló bi-  
zottság indítványaának első pontja:

Áttétessék-e az ügy, a sikkasztás kide-  
rítése végett, a bünyenítő törvényszékhez,  
vagy sem? A nagy többség az áttétel mel-  
lett határoz.

A második kérdésre, hogy megindítas-  
sék-e a fegyelmi vizsgálat Szabó József fő-  
számvévó ellen, a közgyűlés többsége igen-  
nel válaszol, miután maga a főszámvévó is  
kérte önmaga ellen a fegyelmi vizsgálatot.

Azon kérdésre, hogy egyuttal felfüggesz-  
tessék-e hivatalától a főszámvévó, tükös szava-  
zás után döntöttek s 78 szavazattal 47 el-  
lenében kimondták, — hogy nem függesz-  
tendő föl.

Azon pontra nézve, hogy az összes vá-  
rosi pénztárak miniszteri biztos közbenjötté-  
vel vizsgálassanak meg, azon határozat hoz-  
zatott, hogy a vizsgálat igenis ejtessék meg,  
de a miniszteri biztos mellőztessék. A viz-  
gálat vezetéskére kiküldetnek: Szabó Kálmán,  
Berger Henrik, Zádor Lajos, Komlóssy Arthur  
és Dr. Bakonyi Samu bizottsági tagok, kik  
három szakértőt véve maguk mellé, megejtik  
a pénztárak vizsgálatát.

Igy folyt le ezen kínos ügy köz-  
gyűlési tárgyalása. Elismerjük, hogy tudósítá-

sunk nem a  
tott hangula-  
dot, de hat-  
jegyzési ala-  
nem is-lehe-  
nak azon je-  
szólhasunk  
hogy a vita-  
körülbelül s-  
pedig vélem-  
volt, mint n-  
misítő, névt

Olvast-  
tése a leg-  
S i m o n f-  
rembe lepte  
kijelenti, ho-  
tisztviselő-  
gi jogát.  
Imre alje-  
helyekre F-  
Antal hív-  
A főis-  
vaszéki eln-  
ötödik tana-  
reviziójaig  
közlésére b-  
A b r-  
javadalmaz-  
uttal mellé-  
Közg-

Gróf-  
gel 9 órak-  
gyűlést, ol-  
lentése, a-  
évi névjeg-  
vételik.  
J u h-  
totta be, h-  
val megür-  
ez év végé-  
A ta-  
hogy a va-  
ben — me-  
A főis-  
ványt.  
J u h-  
jelenti, ho-  
fölszólalás-  
ezt már  
személye-  
Mire  
ilyesféle-  
pán ezen  
ványát föl-  
hogy ezen  
sok mind-  
dök ki.  
M a-  
indítványa-  
sági tags-  
megjelteni  
legyen m-  
Gróf-  
jegyzésre  
lasztás t-  
abban sem  
ványát me-  
A b-  
nézetéhez  
K i s-  
indítványa-  
hajtását  
ség polgá-  
tassék.

A mi-  
selő-válas-  
olyan hely-  
városi biz-  
jére tüze-  
taktikából  
gok ügyis-  
sek, ann-  
rült hely-  
töltetik,  
marad.  
G r-  
l ó s s y  
alá bocsá-  
indítvány-  
vetetett  
jal nem  
mellé.  
J u-  
részét, h-  
mindig d-  
visszavon-  
A vá-  
Óry Samu

Köv-  
megejtés-  
kittatott.  
tagjai Ke-  
zójé Kira-  
Kálmán,  
János, je-  
A b-  
ból kité-  
Korács J-  
Vasári S-  
Endre, S-  
Imre.  
Be-  
tattak: s

szabóhoz szokták utasítani.
hat a közgyűlés, hogy van
yni a kényes ügyhöz s van
rapni a keserű almába. —
g ma a kérdés érdemében.
is kellett volna a tanács-
t a törvény vitágoosan meg-
lyen ügy egyenesen a köz-
zik.

kell tehát szavazás alá
vizsgáló bizottság előter-
ések-e, vagy sem? A tanács
nem tárgyalható, annál ke-
z ügy a jogügyi bizottság-
zottság különben sem szol-
n, nyomozást nem eszközöl-
rien véleményt adna. Elis-
kényelmesebb lenne az ügy-
ez a régi tradíciók fel-
téli, hogy ha keserű is az
rapni. (Éljénezés.)

e n f e l d József elismeri,
követelte föltétlenül azt,
késztse, de a tanács az-
tést tett ezen ügyben, nem
t. A vizsgáló küldöttség se
eményadással, csak vizsgá-
re szerint Puky Gyula olyan
helyezte a kérdést, hogy a
sok elferdítenek a valót. —
ványához nem csatlakoz-

lyan igazított hangulat vett
n, hogy a szónokokat alig
tani. Folytonos zaj uralko-
a főispán gyakran kénye-
használni.

ános szerint a közgyűlés
an nem mondhat ki feyel-
B é k é s s y László az ügy-
való levételét indítványoz-
y István visszatételére az
bizottsághoz, mert irászak-
ttak ki; Komlóssy Ar-
oldhatónak a kérdést, hogy
vizsgáló bizottságnak azon
főszámvévő feyelmi eljárás
el lesz végezve a dolog,
elő jelentés fog jönni a fe-
B é k é s s y László csat-
A indítványához,

t sajnálja, hogy a P u k y
an még mindig ilyen meder-
igen nagy szükség van rá,
nyugodt komolysággal hoz-
határozatot. Szó is az azon
a közgyűlésnek jogában
nminia jog-és pénzügyi bi-
tanácsnak nincs ehez joga.
gy tárgyalását, még pe-
zottság által tett indítvá-
tárgyalatassanak.

kérdés feltétele felett fejlős-
szenvédeyes vita, mely-
M á r k Endre, Dr. B a k o -
D e g e n f e l d József, ki
a Bakonyi indítványának
o l a János, ki önálló indít-
u h á s z Ignác, B é k é s -
c s József, Z á d o r Lajos,
thur stb.

lyan zaj támadt, éppen a
n, hogy a főispán a legin-
n volt kénytelen csendet
12 órákor föl lehetett
rjesztését? Ezt azonban a
e elvetette.

terjesztés elvetése után a
ndítványaira került a sor,
y i Samu konstatálja, hogy
zabó József főszámvévő de-
gáló bizottság a főszámvévő
apul s e jelentéstől csak né-
ert el. Lelkesen kél a fő-
era.

öltételéhez hozzászóltak:
B a l k á n y i Miklós, Ju-
e m e s K á l m á n s déli 12
alá került a vizsgáló bi-
nak első pontja:

az ügy, a sikkasztás kide-
bünyfenítő törvényszékhez,
gy többség az áttétel mel-
désre, hogy megindítas-
vizsgálat Szabó József fő-
közgyűlés többsége igen-
an maga a főszámvévő is
en a feyelmi vizsgálatot.

re, hogy egyttal felüszes-
ol a főszámvévő, titkos szava-
ék s 78 szavazattal 47 el-
k. — hogy nem függesz-

nézve, hogy az összes vá-
nizsteri biztos közbenjötté-
a meg, azon határozat ho-
gálat igenis ejtessék meg,
zatos mellőztessék. A vizs-
küldöttek: Szabó Kálmán,
dor Lajos, Komlóssy Arthur
amu bizottsági tagok, kik
veve maguk mellé, megejtik
hatat.

e ezen kinos ügy köz-
Elismerjük, hogy tudósítá-

sunk nem adja vissza elég hiven azon igaz-
tulat hangulatot, mely a közgyűlésen uralko-
dott, de hát ily hosszú vitát, egy tudósító föl-
jegyzései alapján, teljes hűséggel visszaadni
nem is lehet. — Fentartjuk azonban magunk-
nak azon jogot, hogy e kérdéshez még hozzá-
szólhassunk. Egyelőre csak annyit mondunk,
hogy a vita folyamán előadottakból mi már
körülbelől sejtjük, hogy ki volt a **tolvaj?** Ez
pedig véleményünk szerint senki más nem
volt, mint maga a **spiczi!** az aláírástokat ham-
isító, **névtelen följelentő!**

Olvasztatik a bíráló választmány jelen-
tése a legtöbb adót-fizetők névjegyzékével. —
S i m o n f f y Imre polgármester, kit a te-
rembe léptekor tüntető éljénzással fogadtak,
kijelenti, hogy nem mint virilis, hanem mint
tisztviselő óhajta gyakorolni bizottsági tagsá-
gi jogát. Hasonló kijelentést tesz V e c s e y
Imre aljegyző is. Az ekként megüritt virilisi
helyekre F e h é r Domokos és S t e i n f e l d
Antal hívatnak be.

A főispán azon indítványra, hogy az ár-
vaszéki elnök teendői ruháztassanak át egy
ötödik tanácsnokra: a szervezési szabályzat
reviziójáig függőben hagyatik. A revizio esz-
közlésére bizottság küldetik ki.

A b r a h á m Lászlónak a főmérnöki
javadalmas emelésére tett indítványa — ez-
uttal mellőztetik.

Közgyűlés vége d. u. 1/4 2 órákor.

**Harmadik nap.**

Debreczen, decz. 2.

Gróf Degenfeld József főispán ma reg-
gel 9 órákor megnyitván a folytatólagos köz-
gyűlést, olvastatik az igazoló választmány je-
lentése, a választott bizottsági tagok 1894
évi névjegyzékével. — A jelentés tudomásul
vétetik.

J u h á s z Ignác azon indítványt nyuj-
totta be, hogy a Mészáros József elhalálozása-
val megüresedett bizottsági tagsági hely még
ez év végén töltessék be.

A tanácsi előterjesztés azt javasolja, —
hogy a választás — az indítvány értelmé-
ben — még ez év folyamán ejtessék meg.
A főispán azonban ellenzi az indít-
ványt.

J u h á s z Ignác beszédének elején ki-
jelenti, hogy hallomása szerint tegnap egyik
főszólalására a főispán azt jegyezte meg, —
»ez már eltűrni nem lehet.« Kérdezi, hogy
személyére vonatkozta-e ezen szavakat?

Mire a főispán megjegyzi, hogy semmi
ilyesfélért nem mondott. Juhász Ignác a főis-
pán ezen kijelentésével megelepszik, de indít-
ványát föntartja s kéri annak kimondását, —
hogy ezentul a bizottsági tagsági választá-
sok mindig december hó 2-ik felére tüzend-
dők ki.

M á r k Endre ellenzi a Juhász Ignác
indítványát, mert törvény értelmében a bizot-
tsági tagsági választásokat olyan időben kell
megejteni, hogy január elsejére már igazolva
legyen minden bizottsági tag.

Gróf Degenfeld József azon meg-
jegyzésre, hogy az október 18-ára kitűzött vá-
lasztás taktika volt, kijelenti, hogy nem lát
ebben semmi taktikát. A Juhász Ignác indít-
ványát mellőzteti kéri.

A b r a h á m László csatlakozik a főispán
nézetéhez.

K i s s Albert pártolja a Juhász Ignác
indítványát, mert nem szabad törvény végre-
hajtását úgy eszközölni, hogy a nagy közön-
ség polgári jogainak gyakorlatában akadályoz-
tassék.

A mily helytelen az, hogy az országos képv-
selő-választásokat aratás idejére teszik, éppen
olyan helytelen volt az, hogy Debreczenben a
városi bizottsági tagok választását szüret ide-
jére tüzték ki. Jól mondatott, hogy ez csupán
taktikából történt. A választott bizottsági ta-
gok ugys kevesebben vannak, mint a virili-
sek, annál inkább betöltendő tehát a megü-
rült hely, mely ha ez év folyamán be nem
töltetik, akkor hoszu ideig betöltetlenül
marad.

Gróf Degenfeld József és K o m -
l ó s s y Arthur felszólalása után szavazás
alá bocsátottak a kérdés a Juhász Ignác
indítványa, illetve a tanács előterjesztése, el-
vettelett. Nem érdektelen, hogy a tanács tag-
jai nem állottak föl a saját előterjesztésük
mellett.

J u h á s z Ignác indítványának azon
részét, hogy a bizottsági tagsági választások
mindig december hó 2-ik felére tüzessenek ki,
visszavonta.

A felsőbb leányiskola vegyes bizottságába
a város részéről kiküldetnek: Zöld Mihály és
Ór Sámuel.

Következtek a választások, melyeknek
megejtésére két szavazatszedő küldöttség ala-
kítottatt. Az egyiknek elnöke Dr. Kola János,
tagjai Kemény Mór és B. Benke István, jegy-
zője Király Gyula, a másiknak elnöke Szabó
Kálmán, tagjai Szepessy Gusztáv és Szoke
János, jegyzője Vecsey Imre.

A k ö z i g a z g a t á s i b i z o t t s á g -
ból kilépnek: Tóby István, Jámbor Ferencz,
Kovács József, Sesztina Lajos, Ármós Bálint,
Vásári István, (Meghalt.) Bentmaradnak: Márk
Endre, Steinfeld Antal, Nemes Kálmán, Fráter
Imre.

Beadatolt 123 szavazó lap s megválasz-
tattak: Kovács József 122, Sesztina Lajos 118,

Jámbor Ferencz 117, Ármós Bálint 116, Len-
gyel Imre 115, Tóby István 88 szavazattal. —
Utóbbi 1 évre.

A z i g a z o l ó v á l a s z t m á n y b a
beválasztottak: Dr. Kola János, K. Tóth Kál-
mán, Márk Endre, Dr. Popper Alajos és Sze-
pessy Gusztáv. A főispán által kinevezettek:
elnökül Tóth Antal, tagokul Steinfeld Antal,
Paksy Imre és Sesztina Lajos.

A k a n d i d á l ó b i z o t t s á g k ö v e t -
kezőleg alakult meg: Tóby István, Serly Ede,
Paksy Imre a közgyűlés által választva, Dr.
Király Ferencz, Márk Endre és Kuczik Gábor
a főispán által kinevezve.

A megüresedett t a n á c s n o k i állásra
kijelöltek: Vég Gyula és Hajdu Gyula
rendőrcapitányok. Titkos szavazás kértéven
Hajdu Gyula 79, Vég Gyula pedig 51 szava-
zatot kapott, így 28 szótöbbséggel Hajdu Gyula
választott meg.

A z a d ó k i v e t ő i állásra kijelöltek:
Szathmáry Károly, Nemes Ferencz és Kovács
Ernő. Közfelkiáltás útján megválasztottak:
Szathmáry Károly.

A p o l g á r i b i z t o s i állásra kije-
löltek: Nagy Imre, Tóth Imre, György János,
Balogh Ottó és Szathmáry Antal. Titkos szá-
vazás kértéven, Nagy Imre 80, Szathmáry An-
tal 21, Tóth Imre 13, György János 8. Balogh
Ottó pedig 2 szavazatot kapott, E szerint nagy
többséggel Nagy Imre választott meg.

A Jókai 50 éves irói jubileumának meg-
ünneplése tárgyában a tanács azt javasolja,
hogy Jókai jubileumán 5 tagu küldöttség al-
tal képviseltesse magát a város s rendelje
meg Jókai összes műveinek 500 frtos pél-
dányát.

M á r k Endre elfogadja az indítványt, de
ugy, hogy az 500 frtos előfizetés ne azon ala-
pól adassék, mely a Jókai debreczeni ünne-
peltetésére már megajánlatott.

Dr. B a k o n y i S a m u azt óhajtaná,
hogy ne egy 500 frtos, hanem öt kétszáz frtos
példányra történjék előfizetés s a példányok-
ból jutna: a ref főgymnázium ijtusági könyv-
tárának, az állami főreáliskolának, a kathol.
gymnáziumnak, a ref. felsőbb leányiskolának s
a Gőnczy-egylet otthonának.

S i m o n f f y Imre a tanácsi előter-
jesztés elfogadását ajánlja. Hadd maradjon az
500 frtos amatőr példány Debreczen város
birtokában.

K o m l ó s s y Dezső három kétszáz
frtos példányt óhajtaná megrendeltetni: az
állami főreáliskola, a ref. felső leányiskola és
a Gőnczy-egylet részére.

G é r e s i Kálmán 4 példányt óhajtaná
megrendelni az iskolák részére.

J u h á s z Ignác a tanácsi előterjesztést
fogadja el. — A küldöttség tagjai lesznek:
Simonffy Imre, Dr. Kola János, K. Tóth Kál-
mán és Nemes Kálmán. E küldöttség nyujt-
ja át J ó k a i n a k Debreczen díszpolgári ok-
levelét.

A debreczeni állami tisztviselők kéré-
me, hogy Debreczen városának a II-ik lakbér
osztályba felvétele iránt a kormányhoz felter-
jesztés intéztessek, pártolatik s mint sürgős
ügy soronkívül terjesztetik fel.

Az ezredéves országos kiállítás Debre-
czen-videki bizottságának, az előmunkálatokra
1000 frt segély szavazatik meg.

A jótékony négytelnek — trachomás
betegeinek gyógyítása végett — az 1894-ik
évre 300 frt szavazatik meg.

Lapunk zártakor a közgyűlés még foly,
de még ma minden bizonynyal véget ér.

**Határidő-naptár.**

Decz. 16. A debreczeni csizmadia társulat
táncvigalma a „Korona” vendéglőben.
Decz. 16. A Fröbel-egylet tombola estélye.
Decz. 21. Esküdtzéki tárgyalás a debr. kir.
törvényszék előtt.
Jan. 20. A függetlenségi kör bálja a Korona
vendéglőben.

**Ujdonságok.**

\* **Hangverseny a debreczeni
egyetem javára.** Régen volt olyan zsufolt
ház színházokban, mint tegnap este. Debre-
czen elite közönsége foglalta el a pahalókat,
a nézőtér, sőt még a zenekar helyét is. Az
állóhelyen s a karzaton is intelligens közön-
ség volt jelen. A debreczeni daleyilet által a
leléstendő egyetem javára rendezett koncert
előadásán ott láttuk Debreczen színe javát,
különösen díszes hölgyvilágot. A hangversenyt
mely 7 óra után vette kezdetét, a helybeli
katonai zenekar nyitotta meg Erkel „H u -
n y a d i L á s z l ó” operájának nyitányával,
melynek precíz előadása mellett szűnni nem
akaró tapsviharral jutalmaztatott a közönség
Átal. A műsor egyik legérdekesebb számát a
S t e i n a c k e r Viola kisasszony zongora
jateka képezte, ki magasan iskolázott s bátran
mondhatjuk művészi játékaival valószággal le-
bilincselte nemcsak a műértő, de egyáltalában
az egész közönség figyelmét. Weber Károly egyik
zongora-hangverseny művét adta elő a katonai
zenekar kísérlete mellett. — Ez volt a műsor
egyik fenypontja, bár mindenik szám olyan
kitűnően sikerült, mint évek óta egy hangver-
senyen sem. A kisasszony különben két díszes
bokrétát is kapott. Igen nagy hatást keltett
továbbá B e r n á t h Flóra urhölgy énekszámá-

is. A kisasszony, kinek már többször volt al-
kalmunk gyönyörködni hamisíthatlan jó ké-
dellyel előadott dalaiban, tegnap is zamatos
magyar dalokkal mulattatta a közönséget, —
R á c z Károly zenekarának közreműködése
mellett. — A kisasszony nem kevesebb,
mint 8 bokrétát kapott. A műsornak egyik
igen sikerült ének száma volt továbbá a de-
brecezi zenede ének-tanszakának növendékei
által karban előadott ének szám is. Feltűnő
szabatossággal Z i c h y G. »Z e n e « cz. da-
r abját énekeltek el a debreczeni daleyilet tag-
jai és a katonai zenekar kísérlete mellett.

A kitűnően sikerült énekszámért dicsé-
retilel: özv: Z i v u s k a Ferencz nérnőt, ki
fáradhatatlan szorgalommal készítette elő nő-
vendékeit e darabra, melynek lezajlása után
hosszan tartó tapsban tört ki a közönség. Ér-
dekes volt elnézni, mikor a föggöny előtt sor-
ban elvonultak össze fogózkodva a fiatal da-
los leánykák.

Nagyon érdekes számát képezte továbbá
a műsornak Göde Niels egyik „Novellette” cz.
zene műve, melyet D e g e n f e l d Anna gróf-
nő zongoran, dr. Puky Endre hegedűn és dr.
F o r r a i Andor gordonkán adtak elő hár-
másban. A grófnő szintén bokrétával tünte-
ték ki tisztelői.

Igen ügyesen szavalt a hangverseny
kezdetén J á n o s s y Zoltán főiskolai szenior
lendülettel alkalmi költeményt. Rendkívül
nagy hatást keltett dr. Puky Endre szabatos
hegedű játékaival, ki előbb klasszikus magyar
nótákat játszott Biharitól és Ruzicskától, majd
az ujrászokra modern magyar darabokat
játszott, a Magyariak kedvelt zenekara kísé-
rete mellett.

A műsor első és második részét a »K o -
l o s t o r b ő l e « című vigjáték; Szigeti Jó-
zsef e kedves darabja választotta el egymás-
tól, melyben a két szereplő Cserni Berta és
Tapolczai Dezső valószággal bravuroztak. Ezen
előadás dicsőségére vált volna a nemzeti szí-
ház művészeinek is!

A közönség nem is volt hálattalan a tet-
szés nyilvánításban. Cserni B. Coralie grófnő
sikerült alakításáért, virág bokrétával is lett
jutalmazva. A drámai személyzet e két jeles
tagját négyezer hivat ki. Csernit a fiatalág a
folyosón megéljenze.

A műsört a daleyilet Zimai »Dalra ma-
gyar« kezdetű dala fejezte be 3/4, 11 órákor s
a daleyilet tagjai s különösen karmestere, M á -
c s a y Sándor mindég felszökék lehetnek arra,
hogy ilyen minden tekintetben sikerült hang-
versenyt rendeztek. — Az előadások végezté-
vel a »Korona«-ban társas-vacsora volt, melyre
a hangversenyben működőkön kívül igen vá-
logott közönség vett részt. Vacsora közben
Márk Endre poharköszöntőt mondott.

Konstatálva, hogy ilyen teljesen fényesen
sikerült hangversenyt 6 már rég óta nem lá-
tott, felszólítja a hangversenyt rendező daleyi-
let tagjait, hogy őrítsék poharukat mindany-
nyian a szép czélért közreműködő hölgyekért,
urakért s azok hozzártartozóit. Éjjel tájban
a fiatalág tánczra perdült s hajnali 3 óráig
ropták a tánczot. (Sz. Z.)

**A debreczeni egyetem javára**
Dr. Balkányi Miklós ügyvéd ur és családja-
nak tagjai tegnap 1000 korona (500 frt) ala-
pítványt tettek. Dr. Balkányi Miklós ur már
korábban tett 500 frtos alapítványt a főisko-
lában fölláttandó közgazdaságtani katedrara
s ezen alapítványt egészítette ki újabb ado-
mányával 1000 frta.

\* **Eötvös-ünnepély.** A szabolcsmegyei
általános tanítóegyesület választmánya az 1868
évi népoktatási törvény életbe léptének negyed-
százados évfordulója alkalmából, Nyiregyházá-
n, 1893. decz. hó 5-én d. e. 11 órákor, az ágost.
ev. központi népiskola dísztermében Eötvös-
ünnepélyt — rendez. Sorrend: 1. Az ünnepély
megnyitása Miklós László egyesületi elnök ur
által. 2. Nemzeti zászló. Enekl: a városi da-
lárdá. 3. Emlékezés Baró E ö t v ö s Józsefről.
Felolvassa: Werner Gyula ur. 4. Szavalat. Elő-
adja: Kubacska István ur. 5. Szózat. Enekl:
a városi dalárda.

\* **Meghívó** A debreczeni csizmadia
társulat 1893. évi decz. 16-án szombaton a
„Korona” vendéglő dísztermében zártkörű
tánczvigalmat rendez. Belépti-díj személyn-
ként 1 frt. Italkról a rendezőség gondosko-
dik. Kezdeté 8 órákor.

\* **Szökött rab.** Kele men András
a városháza börtönének rabja volt és pedig
lopás miatt. Tegnapelőtt azonban furfangos
módon sikerült neki megszökni fogságából. A
rabot köröztette a kir. ügyészség is, míg nem
sikerült a rendőrségnek tegnap elfogni és vis-
huzrozolni a börtönbe.

\* **A szováti zavargás** ügyében ár
tegnapra volt kihirdetve az ítéletkihirdetés, mi-
után még több tanut kell kihalgatni, kik a ki-
vánt időre meg nem jelenhettek a törvényszék
előtt, a végtárgyalás fellüszgették. Az ítélet
kihirdetés esütor öknön lesz.

Henneberg G. (cs. kir. udvari szállító) se-
lyemgyára Z ü r i c h e n . p r i v á t m e g r e n d e l ő k n e k
közvetlenül szállit: fekete, fehér és színes se-
lyem-szőveteket, méterenként 45 krtól 11 frt
65 krig postabér és vámentesen, dama, csik-
kos, koczkázott és mintázottakat, sima, szit-
stb. (mintegy 240 különböző minőség és 2000
különböző szín s árnyalatban). Mintak posta-
fordultával küldetnek. Svájcba címzett leve-
lekre 10 kros és levelezőlapokra 5 kros bé-
lyeg ragasztandó. (10.) 1.

\* **Sétahangverseny.** A katonai ze-
nekar holnap d. u. 4 órákor a Margit-fürdő-
ben sétahangversenyt rendez, igen érdekes és
változatos műhorrál.

**Uj könyvek.** A Franklin-Társulat ki-
adásában Budapestten ujjabban megjelentek:
Olcsó könyvtár. Szerkeszti Gyulai Pál.
K i s Z a k a r. Tündérmese. Irta Hoff-
mann E. T. Amadé, ford., Csernátóni Gyula.
Ára füzve 30 kr.

K o r k é p e k . Irta Kozma Andor. Ára
füzve 20 kr.

F r a n c z i a b e s z é l y e k . Ford. Csi-
ky Gergely. — Armandine (Deslys.) — Ly-
dia (Madame Ancelet.) — Egy órai órállás
(Paul Délieres). — Mikulás bácsi (Eugene Mul-
ler). — A boéker Bréhat. Ára füzve 30 kr.

A v a s f e j ü . Történeli beszély a ka-
lóz életből. Aimadé Gusztáv után ford. Csiky
Gergely. Ára füzve 30 kr.

A s z é p A n i k ö . Elbeszélés. Marmon-
tel után átdolgozta Kazinczy Ferencz. Beye-
zetéssel Veszely Ödöntől Ára füzve 20 kr.

R u y B l a s . Szomorujáték öt felvonás-
ban. Irta Hugo Viktor. Francziából ford. ifj.
Szász Béla. Ára füzve 40 kr.

T h a i s . Irta France Anotol. Francziá-
ból fordította Sz. F. Ára füzve 50 kr.

A b á l k i r á l y n ö . Vigjáték egy fel-
vonásban. Irta Berczik Árpád. Második kiadás
Ára füzve 20 kr.

A K a p i v á r . Történeli vigjáték há-
rom felvonásban Irta Gabányi Árpád. Ára
füzve 40 kr.

A z o l a s z i r o d a l o m r ö v i d
t ö r t é n e t e . Irta Fenini Caesar A negye-
dik olasz kiadásból ford. Zigány Árpád. Ára
füzve 50.

T o l d i Miklós. Szomorú történet
három szakaszokban. Irta Dugonics András.
Második kiadás. Bevezetéssel Heinrich Sztrá-
tól. Ára füzve 60 kr.

V i g a z t a l a s o k . Irta Lucius An-
naeus Seneca. Latinból fordította Lévy József.
Ára füzve 30 kr.

A p e t e r d i e s a t a . Vigjáték három
felvonásban. Irta Berczik Árpád. Ára füzve 30
krajczár.

A z a n g o l a l k o t m á n y f e j l ő d é s e
a legrégibb időtől fogva. Irta Freemann A.
Edward Angolból ford. Könyi József Ára füzve
50 kr.

I d y l l a h á b o r u a l a t t . Irta Coppee
Ferencz. Francziából fordította Molnár Gyula.
Ára füzve 30 kr.

A m u z s a . Vigjáték egy felvonásban.
Irta legifj. Szász Károly. Ára füzve 20 kr.

H e n r i e t t a . Beszély Irta Coppee
Ferencz. Francziából fordította Molnár Gyula.
Ára füzve 20 kr.

A f e j e d e l e m k e r e s z t l e á n y a .
Regény. Irta Pálffy Albert. Második kiadás. Ára
füzve 1 frt.

**DEBRECZENI SZÍNHÁZ.**

Vasárnap december hó 3-án:

**SZÖKÖTT KATONA.**

Szigligeti Ede népszímműve.

Főszerekesztő: **Szinyay Gyula.**

Felolós szerkesztő és lapkiadó: **Kósa Barna.**
Főmunkatárs: **Dr. Bakonyi Samu.**
(Szerkesztőség és kiadóhivatal főtér 1828.)

**JUTÁNYOS**

szabott áron

kaphatók

**SZABÓ LAJOS FIAI**

CZÉGNÉL:

dívatos női ruhaszövetek

Francia flanelk, Kasán, Moldon

legujabb flanel

selyem és bársony

**BLUZOK**

színes és fekete selymek

**MOSÓ VELEZEK**

TÉLIHIMALAY KENDŐK

selyem- és harasztkendők

Gyermek-ruhácskák, felöltők

normal-gyapju-és pamut

**ALSÓ INGEK**

UJJASOK és NADRÁGOK

Téli harisnyák, keztyűk

Az idén **szép raktárt tartunk**

**BRASSÓI és GÁCSI**

posztókban

(443.) **Tricot, peruvien és Doskinokban.**



### A Richter-féle Horgony-Kőépítőszekrények

mint azelőtt pártatlanok a maguk nemében; három éven felüli gyermekek számára a legkedveltebb karácsonyi ajándék. Olcsóbbak mint bármely más játék, mivel sok éven át tartanak és még hosszabb idő múlva is kiegészíthetők és nagyobbíthatók. A valódi Horgony-Kőépítőszekrények az egyedüli játék, a mely valamennyi országban osztatlan dicsőretet talált, és mindnyájak által a kik ismerik, meggyőződésből továbbajánlják. A ki ezen, a maga nemében pártatlan játék és foglalkoztatásért még nem ismeri, az hozassa hamarjában az alant jogyzott cég által az új, gazdagon illusztrált árjegyzeket és olvassa az abba nyomtatott felette kedvező bírálatokat. — Bevásárlás alkalmával határozottan: Richter-féle Horgony-Kőépítőszekrény kéréndő és minden egyes szekrény Horgony gyárjeggyel, mint nem valódi, keményen visszatartandó; a ki ezt elmulasztja, könnyen kaphat kevesebb értékű utaztatot. A valódi Horgony-Kőépítőszekrények 35 kr., 70 kr., 80 kr., 5 frt. és magasabb áron — a finomabb játékszerzetekben készletben vannak. —



Uj! A Richter-féle Türelmi játékok: Columbus tojása, Villámhárító, Haragító, Gondozó, Pythagoras stb. Az új füzetek, kettős játékok felette érdekes feladatokat is tartalmaznak. Egy játék ára 35 kr. Csak a „Horgonynyal” ellátott játék valódi! Richter F. Ad. és társa. Először oestr.-magyar országban és kint szabadalma kőépítőszekrény-cyár. Wien, I. Nibelungengasse 4. Rudolfstadt, Mühlberg, Olten, Rotterdam, London E.C., New-York.

### Meghívás.

A debreczeni „Iparegyesületi takaré- és hitelintézet“

t. részvényesei a folyó 1893. évi december hó 17-én, délelőtt 10 órakor az intézeti ház üzleti helyiségében (Csapó-utca 335/6. szám a.) megtartandó

### rendkívüli közgyűlésre

azon figyelemmel, hogy szavazati jog gyakorlására csak oly részvényesek jogosítvák, kiknek nevei a közgyűlés előtt legalább 30 nappal a részvénykönyvbe bevezettek.

**Tárgy:** Alapszabály módosítás. Az igazgatóság

(531.)

Az összes gyógytudományok tudora

### Dr. Moskovitz Miksa,

a bécsi Mária-Terézia nőgyógyászati kórház volt alorvosa,

### nőgyógyász.

Rendel: d. u. 3—5-ig, szegény nőknek reggel 8—9-ig ingyen.

Lakása: Nagy-uj-utca, 1703 sz.

### Lakváltoztatás!

Van szerencsém a t. közönség tudomására juttatni, miszerint

### nádszék-szövödémet

f. évi decz. 1-től a főtéren levő Miskolezy-féle házba,

(a megye háza mellett) tettem át. Megrendeléseket mindenkor pontosan és jutányos árak mellett teljesítek.

Tisztelettel

**Csonka Dániel.**

(443. a)

### KARDOS LÁSZLÓNÁL

KOSSUTH-UTCA.

SMYRNA

szalon szőnyeg

AXMINSTER

SZALON SZŐNYEG

BÁRSONY

SZALON SZŐNYEG.

Szőnyegek ebédlő, háló- és gyermekszobába.

(444.)

V.

**COGNAC**  
Cziba-Burozier & Co.  
franciaia cognacgyár  
VEDÉLYMÉRTÉK  
Ruda és Blochmann Budapest és Bécs.  
Mindenhol kapható.

(516.)

### Pályázati hirdetés.

A Margit-fürdő intézetnél 1894. évi január hó 1-jével egy

### Fürdő-igazgatói állás

töltetik be nyílt pályázat útján.

A pályázótól megkívánatik, hogy magyar és német nyelven beszéljen és írjon.

A könyvvezetésben teljes jártassággal bírjon, hogy a kellő rend és tisztaságra nézve az összes személyzet felett a szigorú felügyeletet és felelősséget gyakorolni képes legyen.

A pályázati okmányokat akár személyesen a tulajdonos lakásán minden nap a délutáni órák alatt, akár posta útján december hó 20-ig elfogadják.

Felvilágosítással, fizetés és egyéb járandóság iránt is teljes készséggel nyujt

Szakszay Gyula.

Lakása a Margit-fürdő telepen,

Táncstermek, sörcsarnokok nagyobb üzlethelyiségek

### SIEMENS-féle izzó légszesz lámpák

által a legfényesebb és legolcsóbb világítását nyerik. Három ily, 4 évig használatban volt lámpát eladunk és pedig:

1. Siemens-féle óriási izzó lámpát 600 gyertyaláng erővel, ezelőtt 480 frt, most 180 frt.

2. Siemens-féle izzó-lámpát á. 300 gyertyaláng erővel, ezelőtt 220 frt, most 90 frt. darabját.

### DIETRICH és GOTTSCHLIG

(511) BUDAPEST.

### HIRDETÉS.

A debreczeni fogyasztási és italadókat bekezelő polgári testület által

felállított két, nagyban és kicsinybeni kimérőke, ugymint

Piacz-utca 1824-ik sz., Szakszay József ur házában

az udvarban balról lévő épületben; a második kimérő

HATVAN-UTCA BIGNIÒ JÁNOS UR HÁZÁNÁL

az udvarban balról lévő épületben

### tiszta és jó minőségű italok

beszerezhetők, de különösen felhívjuk a nagyérdemű közönség becses figyelmét az általunk személyesen bevásárolt valódi s tiszta

erdélyi és szilágysági uj- és ó-szilviumokra valamint a helybeliek által kis üstön főtt pálinkákra, továbbá valódi különböző COGNACOK, angol, cuba és brazilai theához való rumokra, melyek legolcsóbb árakban árusítottak el.

(524.) 2—3. PAPP LÁSZLÓ, ügyvezető.

### Hirdetmény.

A debreczeni első takarékpénztár részvénytársaság f. 1893. évi december hó 10-ik napján d. e. 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> órakor

Debreczenben, az intézet Kossuth-utca 2149. sorszám alatti házában

### RENDKIVÜLI KÖZGYŰLÉST

tart, melyre a t. részvényesek tisztelettel meghívotnak. E rendkívüli közgyűlés tárgya az alap- és tartaléktörvények felemelése, új részvények kibocsátása, záloglevél üzlet életbeléptetése és az alapszabályok módosítása.

Kelt Debreczenben, az 1893. évi November 10-én tartott igazgatósági ülésből

az igazgatóság.

### FIGYELEMZETÉSÜL;

Az igazgatóság jelentés, a tőke felemelések, új részvények kibocsátása s azok mi módon bevezetése eszközésének tervezete a módosítandó alapszabályok tervezetével együtt f. hó 30-16 kezdve a pénztár helyiségében, a hivatalos órák alatt megtekinthetők.

A fennálló szabályok 46 §-a értelmében ezen közgyűlésen hozandó határozatok érvényességéhez megkívánatik, hogy az összes részvénytársaság (600 darab) felénél több képviselve legyen.

A 41. § szerint pedig csak oly részvényes vehet részt és gyakorolhatja jogait ezen a közgyűlésen, kinek részvénye a múlt 1892-ik év December 31-ig nevére iratott s a részvénykönyvbe bevezettetett. (522.) 2—2.

### SZŐNYEGEK függönyök, ágy- és asztal-terítők

bútorszövetek és viaszkos-vásznak

takarók és lópokróczok

**SZABÓ LAJOS FIAI CZÉGNÉL.**

Köszvény és csúszban szenvedőknek ezennel a legújabb körökben  
**Horgony-Pain-Expeller**  
elnevezés alatt dicsőreleg ismeretessé vált Tinct. Capici comp. ajánlólóg legyen emlékeztető hozva. Ezen népszerű házi szer 25 óta, mint legmegbízhatóbb fájdalomcsillapító bedörzsölés ismeretes és mindnyájak által, a kik használták igen kedvelték, úgy hogy továbbá különös ajánlása nem szorul. Urtogje 40 kr., 70 kr. vagy 1 f. 20 krajár ára a legtöbb gyógyszerárban kapható. Azonban a „Horgony” védjegyre ügyelendő, mert csak a vörös horgonyval ellátott üvegek valódiak. Ha a valódi Pain-Expeller helyben nem volna kapható, akkor forduljunk a gyártók gyógyszer-tárához: Richter gyógyszer-tára „az arany oroszlánhoz” Prágában vagy Török József gyógyszerészhöz Budapestben.

(518.) II.