

**Előfizetési árak:**  
 helyben, vagy postán küldve:  
 Égész évre . . . . . 10 frt — kr.  
 Félévre . . . . . 5 „ „  
 Negyedévre . . . . . 2 „ 50 „  
 Egy órára . . . . . 1 „ „  
 Egyes szám 4 kr.

A lap szemléltetést illető minden köz-  
 emény a szerkesztőségbe (Főter 1828. sz.)  
 bérmentve küldendő.

**Előfizethető helyben:**  
 Felső K. Lajos Könyvkereskedésében  
 és a kiadóhivatalban. (Főter 1828. sz.)  
 (alt.)

# DEBRECZEN

A DEBRECZENI ÉS VIDÉKI FÜGGETLENSÉGI PÁRT KÖZLÖNYE.

MEGJELEN NAPONKINT PÉNTEK ÉS VASARNAP KIVÉTELEVEL.

**Hirdetési díj:**  
 Négy hasznos petit sorért 5 kr. Nagyból  
 tájékoztató a többször hirdetés alkalmán  
 szerinti jutányos áron vételnek fel. Helyez-  
 díj minden külön bejegyzésért 80 kr.

Hirdetést vagy recitátot megában foglalt  
 újdonság sora 50 kr.

Nyitási költségeik minden petit sor  
 50 krajczár.

Hirdetéseket felvételnek a szerkesztőség-  
 ben és kiadóhivatalban. Főter 1828. sz.  
 (alt.)

Kéziratok nem adnak vissza.

IJ. PAJER JÓZSEF  
 Debreczen, főpiacz.  
 Leszállított árak.  
 (16)

## Krieghammer ur tulkapása.

(E) Valahányszor a hadsereg kérdéseiről van szó, a magyar közvéleménynek rendszerint a katonai tulkapásokkal kell számolnia.

Az már 1867 óta állandó jelenség, hogy a katonai körök ellentétbe helyezik magukat minden olyan érdeklél, amely a magyar nemzet követeléseivel áll kapcsolatban.

A mit Magyarország jogosan követel, annak sorsa rendszerint az, hogy az osztrák közös hadügyi kormány vagy egyszerűen felrekeszi, vagy pedig azok teljesítését formászerűen megtagadja.

Most ismét egy olyan hadügyminiszteri rendelettel állunk szemben, amely egyenes ellentétben van a véderőtörvénynek még oly hirhetté vált 25-ik cikkelyével is.

Krieghammer báró ugyanis elrendelte, hogy azon önkéntesek, akik a tartalékos tiszti vizsgát jó sikerrel letették és képességük folytán előléptetésre igényt tarthatnak, a szolgálati év lefolyásával címzetes őrmesteri rangot nyernek. Azon önkéntesek, akik ténylegesítetnek, a békeleltetés, azok pedig, akik a tartalékba mennek, a hadilétszám szükségleteinek megfelelőleg léptetnek elő a tiszti rangfokozatokba.

A közös hadügyminiszternek ez a legújabb ténye oly eklatáns bizonyosság a tiszti vizsgálatot meg nem állott egy éves önkéntesek második szolgálati esztendőjének indokoltága ellen, hogy az egyik országgyűlési párt már is elérkezettnek látta az időt arra, hogy egy képviselő tagját megbizsa, a véderőtörvény 25. §-ának törlése iránti indítványának a képviselőházhoz való benyújtásával.

Ezen indítványhoz valószínűleg csatlakozni fognak az összes ellenzéki pártok, mivel a hadügyminiszter rendelete nyilván beleütközik a törvénybe.

Hasztalan igyekeznek most már felhivatalos uton ezt a Krieghammeriadát utólag úgy feltüntetni, mintha egy igen

üdvös intézkedés volna és éppen a kiszolgált önkéntesek és tartalékosok sorsán könnyíteni.

Ez egyszerűen nem felel meg a valóságoknak.

Azt akarják bebizonyítani, hogy eddig a kiszolgált önkéntesek csak mint címzetes tizedesek léptek át tartalékba és csupán karácsonykor léptették elő tisztettek, jövőre azonban, legalább a felhivatalos sajtó úgy okoskodik, az önkéntesek már október elsején mint címzetes őrmesterek lépnek a tartalékba, esetleg a tetteles állományba.

Hát ezt a felhivatalos szépítgetést nincs semmi okunk bővebben megzafolli, mivel országszerte mindenki igen jól tudja, hogy ez a dolog nem úgy van, mert eddig is az önkéntesek szolgálati évük leteltével megkapták rendszerint a címzetes őrmesteri rangot, még pedig gyakran olyanok is, akik a tiszti vizsgán megbuktak.

Ha már most Krieghammer ur jövőre csupán azokat az önkénteseket, akik a tiszti vizsgát letették, akarja címzetes őrmesteri ranggal a tartalékba helyezni, akkor a második szolgálati év, amely a véderőtörvény 25. §-a által lett reá erőszakolva a magyar ifjuságra, egészen fölösleges és mihamarabb a véderőtörvényből töröndő, mert egy szolgálati évvel ezentul ugy sem lehet senki tartalékos hadnagy, hanem legfeljebb címzetes őrmester.

Nyilvánvaló, hogy Krieghammer ur rendelete elhamarkodott és egyuttal törvénybe ütköző intézkedés volt, melyet jó lesz mielőbb visszaszívni, mielőtt az ellenzék közös akciója a hadsereg intéző körei által annyira kedvelt 25. §-t ki nem küszöböli a véderőtörvényből.

## A presbyterium szervezkedéséhez.

„Nánási-nak a Debreczen keddi számában megjelent érdekes cikke tett figyelmessé a Protestáns Lapnak a debreczeni ev. ref. egyház presbyteriuma alakulását kísérő panaszos felszólására. Megvallom sem ezt, sem a

Debreczeni Ellenörnek az alakuló közgyűlésről hozott közleményét nem tartottam volna szükségesnek reflexiókkal kísérni. ha „Nánási: a kesztyűt föl nem veszi, mert hiszen mindkét cziku motívuma térfelmerhetlenül személyes jellegű, az egyháztanács szakszabályaihoz nem jutott egy pár presbyter személyes érzékenységének kifejezésére juttatása. — Közérdek megsértve, közérdek megsértéséről panasza nincs, sőt nincs sértve érdeke egyeseknek sem, hanem legfeljebb érzékenysége, ezzel pedig a nyilvánosság terén foglalkozni én a magam részéről nem tartottam volna szükségesnek.

Ha azonban a Protestáns lap — a Debreczeni Ellenör után a Debreczen is belement a kérdés szelöltetésébe, „Nánási érdekes cikkek kiegészítésével engedtessek meg nekem is néhány megjegyzés.

A Protestáns lapnak és az Ellenörnek panasza az, hogy az egyháztanács szakszabályaihoz néhány új presbyter nevével nem találkozunk, hogy olyan érdemes régi presbyterek mint Csanak József és Medve Kálmán a bizottságokból, nevezetesen a gazdasági szakbizottságból kihagyattak, s hogy mint az Ellenör megjegyzi, mindez nem a véletlen műve, hanem eredménye annak, hogy a consistoriális házba a párt politikát bevitték.

Nos vizsgáljuk meg, mennyiben alapos, mennyiben jogos-e panasza.

A debreczeni ev. ref. egyház mintegy 42 ezer lelket számlál. Az egyház tagoknak körülbelül 80 százaléka gazdálkodó polgarokból s iparosokból áll, a kiknek aránytalanul nagy része politikai tekintetben a függetlenségi párt-hoz tartozik.

Az egyházi választók száma ez idő szerinti 400 körül van, kiknek szintén aránytalanul nagy része, mondhatjuk 1/10-e ugyan azon politikai pártok hívei.

A presbyterium jelenleg 113 tagból áll. A kérdés tehát, ha már csakugyan pártpolitikai szempontból akarjuk a dolgot bírálni, az hogy e szám a választók száma arányának megfelelően van-e össze hozva? hogy vajon a presbyterium körében a függetlenségi párt-hoz tartozók nagyobb arányban foglalnak-e helyet, mint a minő számarányban van-e párt a választók és általában az egyház hívek táborában képviselve.

Mert ha ez az aránytól lepeve nincs: akkor az egyházban túlsúlyban levő ezt a pártot gáncs nem illeti; sőt joggal tarthat igényt bizonyos előmerésre, hogy túlsúlyát, erejét nem használja föl rideg exclusivitasra való törekvésre.

Az arány pedig ez: a 113 presbyteri tag közt függetlenségi párt állásu van 73 — nem e párt-hoz tartozó 40. Az arány tehát, mely a

perhorrescált függetlenségi pártot — a hívek száma arányában megilletné, nem hogy túl hajlva, de kimerítve, sőt még csak megközelítve sincs.

Ez a számok logikája. Nézzük most már a kérdést arról az oldalról, hogy vajon ez a presbyterium akként alakult szakszabályai, a mint azok eddig alakulva voltak, megfelelő-e a várakozásnak, meg állotta-e helyét, úgy a mint ott e nagy gyülekezet érdeke megköveteli?

En e kérdésre nem felelek másként, csak rá mutatok a legközelebb lefolyt azon egy, illetőleg másfél évtized alatt elért eredményekre, a mi által ez a presbyterium így alakulva vezet az ügyeket; csak ramutatók arra, a czáfolatot nem tűrő tényre, hogy ezen időszak alatt a debreczeni ev. ref egyház számban, értékben, bel- és külbeesben hasonlíthatatlanul több kimagaslóbb alkotást létesített, mint a mennyivel azt előző hosszú évtizedek sorozatán át találokunk, a mi azt mutatja, hogy ez a presbyterium tudott is, akart is feladata magaslására emelkedni, hogy régi alakulásában, mielőtt szakszabályaiiban tisztelhetne volna a most presbyter lett új embereket, felelősséget kifogástalanul, sőt kitünően töltötte be.

Ez az elért sikerek logikája.

Es ha e szerint a panasza tárgyilagossá támasz pontot sem a számarány — sem a hivatottság terén nem találunk, hát mi csenda alapon lehet kárthatatni a többségnek, szigoru alkotmányos formák közt meg nyilatkozó amaz akaratát, a mely a szakszabályoknak egy olyan megalakulásában nyilvánult, mely alakulás büszkén hivatkozhatik a múltja mögött álló hatalmas alkotásokra.

A kö z é r d e k k e l kapcsolatba hozható mely jogezim az a melynek alapján jogos követelést lehetne formálni a bizottságok egyes tagjai kicserélése tekintetében?

De panasznak tárgya az is, hogy ez az eként történt alakulás nem a véletlen műve, hanem eredménye a párt politika előérbe tolasának.

Hát véletlenre bízni azt, hogy 15—16, többnyire nagyobb számot magában foglaló bizottság megalakuljon: talán nem is volna helyen.

E tekintetben a világ minden testületében úgy áll a dolog, hogy az egyénzetben levők i g y e k e z n e k e g y m á s k ö z t megállapodásra jutni, s meg állapodásaiknak alkotmányos uton érvényt szerezzen.

Ha tehát találkozunk a presbyteri bizottságok alakulása terén ily megállapodásokkal, ebben kárthatatni való nincs, nincs annál kevésbé, mert feltétlenül alaptalan az a föl évés, hogy e megállapodások pártpolitikai tekintetek által való uralást mutatának, a mennyiben a bizottságokban ben találjuk na-

## A „DEBRECZEN” TARCZAJA.

### A harmadik.

— Elbeszélés. —  
 Irta: **Stenklovics Henrik.**  
 Fordította: **ifj. Móricz Pál.**  
 (Folytatás.)

Csak egyszer voltam ott; de mivel engem még jobban bámultak, mint a képmet, hát nem megyek többet oda; miért bosszantanám magam.

Mert bármily műértékű is volna a képmet, a kíváncsi község csak engem bámulna, mintahogy megbámujja a „kraot” vagy hontentottát, a ki eleven galambokat nyeltes el. Mert most a hontentotta én vagyok. . . . Igazán sikerült volna, ha mint Szviatecki mondja, majom volnék. De sokkal inkább művész vagyok, minthogy a művészetnek egy divaliba jött személyiség javára történő ily módu lealacsonyítása bosszantana. . . .

Alig háromhete még senki sem ismert, de ma már tucatszámra kapom a leveleket, melyek többnyire szerelmes természetűek. Öt közül négy biztosan ezekkel a szavakkal kezdődik: „Talán nem fog megvetni egy nőlényt, aki stb. . . .” És én biztosan nem is vetnék meg egy nő lényt sem, ha csak békében hagynának.

De ha Keziám nem volna, nyíltan bevallom, aligha hagynám figyelm nélkül ezeket az érzelme megnyilatkozásokat.

Mégis különösen az bosszant: hogy kívánhat egy-egy ilyen ismeretlen olyat, hogy egy férfi, aki sohasem látta, már az első jószóra, siessen a karjai közé. Nem oda Buda!

Előbb le a fátollal szép ismeretlen! és ha majd csak laltalak, azután fogom neked megmondani. . . . O jaj! semmit sem fogok mondani, hisz Kazia! . . .

Valamelyik fehérhaju barátomtól is kaptam egy névtelen levelet, melyben én egyszerűen „mester-nek s a jó Kazia libácskának” vagyunk elnevezve.

„Mester, hát kegyednek olyan asszony való? (így kérdezi az én fehérhaju barátom). Hát kegyedhez meli választás ez, kegyedhez, a bin az egész nemzet szemé csüggenek? Hisz kegyed egy rut cselszövény áldozatja stb.”

Különös ötlet, még különösebb kivánság, hogy ne a szívem, hanem a közvélemény tetzésére nőüljek.

Es már a szegény Kazia is szálla a szemökben!

Bizonyára nagyobb bünök is vannak a névtelen levélzésnél, hanem semmiesetre sincsen nagyobb. . . . hogy is mondjak valami enyhe kifejezést? . . . Ej, hagyjuk!

Ésküvönk napja még nincs megállapítva, de majd csak elköetkeznek.

Ekközben kaziat megkérem, öltözzön fel csinosan, aztán jöjjön el velem a művészeti kiállításra. — Hadd lássanak együtt bennünket. . . .

A Szviatecki „dögteteme” is visszaérkezett Párisból.

„Az utolsó találkozás” a kép czíme, és egy ifjut meg egy leánykat ábrázol, a kik a bonczasztalon fekszenek. E kép alap gondolata az első pillantásra teljesen világos. Látható, hogy e kétfő az életben szerette egymást s míg a nyomoruság szétválasztotta őket, a halálban ismét egyesültek.

A tanulók arczkifejezésében, kik a hullák felé hajolnak, van valami szöras. A boncz-

terem távlatilag kicsit hibás, de a „nagydögök” kitünően vannak megfestve. E hullák jéghidegsége szinte fagyaszt. A „szalon”-ban ugyan e kép nem aratott elismerést, sőt inkább borzalom benyomást keltett; de a kritika megdicséerte.

A mi művészszevetségünkben tagadhatatlanul sok tehetség van. Így például Szviatecki „nagy hullák” mellett a Csepkovszki Franeck „Korecki halála” is ki van állítva. Mily óriási erő és mily hatalmas egyénisítés!

Szviatecki ugyan Franecket is hülyének tartja, mert fésülködik, mert süti a bujaszát, mert mindig a legutolsó divat szerint van öltözve és mert végül olyan remitően jól nevelt és formászerű, és gyakran előkelő rokonait emlegeti.

De Szviatecki csalódik. . . .

A tehetség — olyan mint a madár, ott fészkel, ahol neki tetszik! Majd egy vad pusztában, majd egy jól gondozott kertben.

En Párisban, Münchenben láttam festőket, kik úgy néztek ki, mint valami mindensek, de viszont megfordítva, fodrász vagy ggerli kinézésűek is. — kiket egy garasra sem becsült volna az ember. És mégis ezek a csodálatos fickók — egyik úgy, mint másikat, mennyi lekesedést, formaérzéklet, szinpompát, erőt, gondolatot hoztak össze egy egyszerű vásznon. Osztrzymszki, a kinek mindenkire volt valami találó megjegyzése, bizony azt írta volna felölük „Papírsarkányá”-ban „Spiritus flat, ubi vult.”

Szviatecki nézete szerint a történelmi festészet is „vakoskodó bátorság”. En magam nem festek történelmi tárgyakat, tehát semmi személyes közöm e kérdéshez; de ha minden oldalról csak azokról az ugynevezett haladás-szerű teoriákról kell hallanom, nem csoda, ha elvagyok veük telve.

A mi kedves festőinknek van egy hibájuk: összeházasodnak valami kékhari-nyával és aztán papucs alatt élnek, mindezt csak ezeknek a szemével néznek és csak ezek inye szerint mintazzak a művészetet, azért jobban apostolok, mint festők. Másrészt ismerem festőket, kik betegé beszéltek megokat a felett, hogy mi a művészet és minek kellene annak tulajdonképpen lenni és mégis midőu ecsethez nyultak, semmit voltak képesek teremteni. . . .

Gyakran el is gondolkoztam, hogy tulajképen a bölcseszek köteleessége volna a művészet elméletét meghatározni és ha rosszul csinálnak is, ök felelnek érte. A festők pedig csak fessenek, a hogy a szívük diktálja, meg a hogy festeni tudnak; mert ez a földolog. . . .

Nézetem szerint a legparányibb tehetség is értékesebb, mint a legnagyobb szerű elmélet és a legnagyobb szerű elmélet sem érdemli meg a művészi szabadság tiszt vizét.

10.

Kaziával és Szuszlovszkival voltam a kiállításán.

Az én képem előt még mindig tolongtak. Midőn beleptünk, elkezdtek susogni és ezuttal az általános figyelem sem a képre, sem én ream, hanem Kaziára fordult. Nevezetesen a hölgyek majd elnyeltek. Észrevettem, hogy rendkívül örvend neki, node én sem vettem rossz néven. . . .

Sokkal rosszabb volt az, hogy a Szviatecki hulláira azt mondta, hogy rendkívül disztelen kép. Szuszlovszki is hason értelemben nyilatkozott, de én dühös voltam. Hogy Kaziának is ily nézetei vannak a művészet felöl!

(Folyt. köv.)



János, Kiss Albert, Dicsőfi Kovács Ferencz, B. Nagy...

allandó bizottság: Somogyi Gyula, Kertész János, K...

képviselő: Szinay Gyula, Kocsár Gábor, Szabó...

bizottság: K. Tóth Kálmán, Medve Kálmán, Pótlag...

alapszabály tanács: Kiss Albert, Szinay Gyula, Szabó...

alapszabály bizottság: dr. Medve Kálmán, Pótlag...

alapszabály bizottság: Medve Kálmán.

alapszabály bizottság: Szinay Gyula, Kocsár Gábor, Somogyi...

alapszabály bizottság: Szinay Gyula, Kocsár Gábor, Somogyi...

alapszabály bizottság: Kiss Áron, Somogyi Pál, Szinay...

alapszabály bizottság: Kiss Áron, Somogyi Pál, Szinay...

alapszabály bizottság: Kiss Áron, Somogyi Pál, Szinay...

alapszabály bizottság: Kiss Áron, Somogyi Pál, Szinay...

alapszabály bizottság: Kiss Áron, Somogyi Pál, Szinay...

alapszabály bizottság: Kiss Áron, Somogyi Pál, Szinay...

alapszabály bizottság: Kiss Áron, Somogyi Pál, Szinay...

alapszabály bizottság: Kiss Áron, Somogyi Pál, Szinay...

alapszabály bizottság: Kiss Áron, Somogyi Pál, Szinay...

alapszabály bizottság: Kiss Áron, Somogyi Pál, Szinay...

alapszabály bizottság: Kiss Áron, Somogyi Pál, Szinay...

alapszabály bizottság: Kiss Áron, Somogyi Pál, Szinay...

alapszabály bizottság: Kiss Áron, Somogyi Pál, Szinay...

alapszabály bizottság: Kiss Áron, Somogyi Pál, Szinay...

alapszabály bizottság: Kiss Áron, Somogyi Pál, Szinay...

alapszabály bizottság: Kiss Áron, Somogyi Pál, Szinay...

alapszabály bizottság: Kiss Áron, Somogyi Pál, Szinay...

alapszabály bizottság: Kiss Áron, Somogyi Pál, Szinay...

alapszabály bizottság: Kiss Áron, Somogyi Pál, Szinay...

alapszabály bizottság: Kiss Áron, Somogyi Pál, Szinay...

alapszabály bizottság: Kiss Áron, Somogyi Pál, Szinay...

alapszabály bizottság: Kiss Áron, Somogyi Pál, Szinay...

alapszabály bizottság: Kiss Áron, Somogyi Pál, Szinay...

alapszabály bizottság: Kiss Áron, Somogyi Pál, Szinay...

alapszabály bizottság: Kiss Áron, Somogyi Pál, Szinay...

alapszabály bizottság: Kiss Áron, Somogyi Pál, Szinay...

alapszabály bizottság: Kiss Áron, Somogyi Pál, Szinay...

alapszabály bizottság: Kiss Áron, Somogyi Pál, Szinay...

gatónak Gáspárdy Gyula egyhangulag lett megválasztva. Az igazgatóságba Dr. Bugler Adolf, Ujváry István, Oesterreicher Sándor, Kocsár Lajos, Rosenbluth Dávid, Simon Sándor, Rosenberg Dávid, Báthory József, Kovács Béla, Kolling György lett megválasztva. — A társaság alaptőkéje 75.000 frt, mely összeg teljesen megfizetve van. Felügyelő bizottság: Dr. Szirmai Vilmos, Schmidt József, Dr. Márkus László, pótlag Erőss Zoltán.

Táncestély. Az 1895. évi február hó 3-án Püspök-Ladányban a helybeli izraeli jótékony négyzet javára, a nagyvendéglő termében táncestélyt rendeznek. Rendező bizottság: dr. Beyer Miksa elnök. Bródy Lajos alelnök. Fűzi Kálmán titkár. Vincze István pénztárnok. Beyer Sándor, Mautner Vilmos, Nagel Vilmos, Hasenfeld A., Madár Ignác, Plesch Lipót, Weiss Gyula, Kamarina Mór, Nagel József, Waltner Zsigmond. Belépti-díj: személyre 1 frt, családtagra 2 frt. Felülfizetések közönnettel fogadtatnak s hirteligen nyugtáztatnak. Kezdeté este 8 órakor.

Iskola bál. A debreczeni izraelita ifjúság az izraelita iskola felszerelésére 1895. február hó 20-án a »Bika« szálloda dísztermében zártkörű iskola bált rendez. A rendezőség: Radó Sándor b. b. alelnök. Dr. Hüter Károly b. b. alelnök. Dr. Moskovitz Miksa b. b. alelnök. Dr. Reichardt Manó b. b. jegyző. Kohn Lipót b. b. ellenőr. Reiner Mór b. b. pénztárnok. Belépti-jegy személyenként: 1 frt 50 kr.; család-jegy: 3 frt 50 kr. Páholly 5 frt. — Páhollyba lépőknek nem kell személyjegyet váltani. Jegyek előre válthatók: Schwarz B., László Albert, Bekés Lajos és Boros testvérek üzletében. — Kezdeté este 8 órakor. Páhollyok előjegyezhetők: Schwarz B. üzletében. Felülfizéseket közönnettel fogadtatnak s hirteligen nyugtáztatnak.

A királyi emlékezte. Tegnap volt évfordulója annak a szomorú tragédiának, mely hat évvel ezelőtt Gyászba borította Magyarországot, megfosztva azt reményétől, büszkeségétől, jövődéből uralkodójától. A mayringi vadászlat helyén ma kapuczinus klastrom áll, a melyben az évforduló napján kigyultak a halványfényű viaszgyertyák és komoly szerzetesek pergették az olvasót az elhunyt királyi lelki üdvéért. De a gyásznap volt szerencze az a nap mindenütt, a hol ismerték és szerették a humánus nagylelkű és nagyszívű királyt, a ki leküzdött minden szepért és nemesért és a kinek szívébe volt bezárva a magyar nemzet is.

Városi közgyűlés.

Debreczen, jan. 31.

Debreczen sz. kir. város törvényhatósági bizottsága ma d. e. tartotta ez évben első közgyűlését, mely közepesen volt látogatva.

Gróf Degenfeld József főispán megnyitván a közgyűlést, megemlékszik Fráter Imre bizottsági tag elhunytáról. Ezzel kapcsolatban indítványozza, hogy a Fráter Imre emléke jegyzőkönyvben örökíttessék meg s erről az elhunyt fia jegyzőkönyvi kivonaton értesítessék. Elfogadtatik.

Olvasatik és minden megjegyzés nélkül tudomásul vétetik a november és december hónapokról szóló polgármesteri jelentés.

Olvasatik b. B á n f f y Dezső miniszterelnök leirata, melyben az új minisztérium kinevezését tudatja. Minden éljenzés nélkül vétetik tudomásul, a szokásos üdvözlő feliratot azonban, mely egyszerűen udvariassági tény, az új minisztériumhoz is felküldi Debreczen városra.

Olvasatnak Dániel Ernő, Perczel Dezső és dr. Wlassics Gyula leiratai, melyekben tudatják miniszterrel történt kinevezéseiket. Egyhangulag megéljenzik őket — Márk Endre; a közgyűlés pedig üdvözlő feliratot intéz hozzájuk.

A debreczeni ev. ref. egyház, hogy mint fentartó testület a város által felsőbb leánynevelés céljaira tett 100,000 frtos alaptőkének 5%-os kamattal kaphassa meg, miután takarékpénztárban való elhelyezés mellett a tőke csak 4 1/2%-ot jövedelmez. — azon kérelemmel fordult a városhoz, hogy a tőkét jelzálogi biztositék mellett adja át kamatoztatásra a felsőbb leányiskolát fentartó testületnek.

A városi tanács, a jog és pénzügyi bizottsággal egyetértőleg, a kérvényt azzal a javaslattal terjeszti a közgyűlés elé, hogy mivel ezen alaptőkének — helyügymintszertelendően — a közgyűlésben — csak kamatai bocsátatnak a kérvényező egyház rendelkezésére, — a kérelem nem teljesíthető. E helyett azt a megoldást indítványozza kamattal jövedelem emelése céljából, hogy a közgyűlés tegyen át 100,000 frt tőkét az alaptőkéi pénztárból s rendelje meg, hogy jelzálogi biztositék mellett magánosoknak adassék kölcsön.

Joó István az egyház kérelmét teljesítendőnek tartja s indítványozza, hogy a 100,000 frt adassék az egyház kezelésé alá Szabó Kálmán támogatja ezen indítványt; ellenben gróf Dégenfeld József és Abraham László a tanácsi előterjesztés elfogadását ajánlják, előbbi azon indoklással, hogy az egyház sa tudná ezt a pénzt magasabb kamatra kiadni, mint a város; Márk Endre — megfelelő jelzálogi biztositék mellett — kadandónak tartja a 100,000 frtot; Abraham László ismételve a tanácsi előterjesztés védemere kel s nem

tartja kiadhatónak a 100,000 frtot már azért sem, mert ez esetben minden alapítványt élvező kérhetné azt, hogy az alapítványt tőkét adja ki neki a város; Vértessy István főjegyző a tanács javaslatának elfogadása mellett emel szót; dr. Bakonyi Samu kiadandónak tartja a 100,000 frtot, mely franciaai rendszer-változás esetén sokkal jobb helyen lesz az egyháznál, mint a városnál; dr. Kola János nem emel szót, ha a város, kötelezően mellett kölcsönnyel adna a 100,000 frtot az egyháznak; Csoma József felszólalása után a főispán szavazás alá bocsátja a kérdést s a közgyűlés többsége (64 szavazat 39 ellen) elfogadja a tanács előterjesztését.

Következik a debreczeni vasúti állomás kibővítése céljából felajánlott terület átengedésének név szerinti szavazás úján való eldöntése. Az átengedés ellen senki se szavazott, ellenben 115-en szavaztak mellette. E szerint az összes bizottsági tagoknak több mint fele szavazott az átengedés mellett, így a szavazás érvényes.

A városi házi, alapítványi és gyámpénztárakban felgyűlt s törvényes biztositék mellett ki nem adható penzek fele részben az első debreczeni takarékpénztárban, másik fele részben pedig — egyenlő arányban — a többi debreczeni pénztárakban elhelyeztetnek el. Ezzel szemben dr. Bakonyi Samu azt indítványozta, hogy a penzeknek 2 ötdrészre helyeztessék el az első takarékpénztárban, 3 ötdrészre pedig a többi pénztárakban. A közgyűlés többsége azonban a tanács javaslatát fogadta el 87 szavazattal 15 ellenben.

A kis-uj-utca elejének rendezése, illetőleg a varga szín felépítése tárgyában igéri a tanács, hogy a jövő közgyűlésre konkrét javaslatot fog tenni.

A Stenczinger-ház kisajátítását, mely már egyben kimondatott, kölcsön útján javasolja keresztül-vitetni a tanács; úgy azonban, hogy egyelőre nem bontatna le, hanem utcazt nyitna a csapó-utcai bank és a Stenczinger ház közt.

Márk Endre ganyos hangú beszédben veszi bírálat alá a javaslatot, mely csak elodázná az egyházter rendezését s helyette a következő indítványt terjeszti elő:

A Stenczinger-féle-ház haladéktalanul kisajátítandó, esetleg megvásárolandó s ennek a főszervezői hivatal által megjelölendő módon, esetleg kölcsön nyellett által leendő eszközökkel a tanács oly módon bizatik meg, hogy a kisajátítási összeg avagy vételár, a takarékek és hitelintézet által felajánlott tizezer forint és a szepítési és kisajátítási pénztár egyéb s minden más kiadást megelőzőleg e célra fordítandó jövedelméből térítessék vissza s ennek megtörténtével ahaz azonnal bontassék le. (Helyeslés)

Abraham László, miután a szepítési szabályrendelet meg se érkezett a minisztériumtól, így szepítési pénztárt se lehetett alakítani, e tárgyat levetetni kéri a napirendről mindaddig, míg a szepítési szabályrendelet leérkezik.

Joó a Dániel a tanács javaslatát nem pártolja; kisajátítandónak tartja a Stenczinger-házat, de nem most, hanem majd vagy tíz év múlva, midőn a szükséges pénz összeegyűl; dr. Kola János a Márk Endre által beadott indítványt ajánlja elfogadására; Bekéssy László a tárgyakat a napirendről való levétel mellett érvel; Szentesi János nem tartja sürgősnek e kérdés megoldását; Ármós Béni az Abraham László halasztási indítványát pártolja; Simonffy Imre visszaadná az ügyet — bővebb tanulmányozás végett — a városi tanácsnak; Márk Endre hajlandó indítványát módosítani oly formán, hogy midőn a szepítési szabályrendelet a minisztériumtól visszaérkezik, tegyen ez ügyben konkrét javaslatot. A hozzászólás vége az lett, hogy a többség elfogadta az Abraham László halasztási indítványát.

(Lapunk zártkörű közgyűlését megköveteli.)

Irodalom és művészet.

A Vasárnapi ujság. Jan. 27-iki száma 29 képpel s a következő tartalommal jelent meg: »Baró Radvánsky Béla, az új korona-örök (Arcképpel) Váczy Jánostól. — »Baró Josika Samu, őfelsége személye körüli miniszter. (Arcképpel). — »Mickievicz Ádám szonettjeiből. Fordította Béry Gyula. — »A lelkiismeret. Elbeszélés. Irta Könyves Tóth Kálmán. — »Hunyadi Corvix János. (15 képpel). 1. Corvix János arcképe. Cserna Károly rajza a legpavai falfestmény után. 2. Frangepán Beatrix; 3. Blanka Maria, Ambrogio de Predis festménye; 4. Lepoglava. Gserna Károly rajza; 5. A Rákos mezeje. Dörre Tiadar rajza, stb.). — »Egy kalandor-nemzet. XV. században. Történelmi reg. Várnai Sandoról. — »Fauré Felix a francia köztársaság új elnöke. (Arcképpel). — »A rozsmaring-otlás. Életkép. Irta Szivos Béla. (Jantyk Mátys rajzával). — »A lábszánkó meghonosodása. (Képekkel) Cherno Istvánól. — »Divatlevél. (Dvátképekkel). — »Nemeth Imre. (Arcképpel). — Irodalom és művészet, Közintézetek és egyesületek, Szakkjártékok, Képtápany. stb. rendes rovatok. — A »Va-

sárnapi Ujság regénytára« e héten Kisteleki Ede »Árok testvérek« című elbeszélését közli Jantyk Mátys rajzával, továbbá Verne Gyula »Antifer mester csudálatos kalandjai« című regényének folytatását, a francia kiadás eredeti képeivel.

A komikus.

A régi ódon színház-épület szellős nagy termére hirtelen leszállott a téli napok korai homálya. A nézőtér fejkörében emelkedő pad-orai mindjobban elenyésző körvonalakban csaknem a menyezettel olvadtak egybe. Ködös, nedves hideg ereszkedett be a nagy, öles ajtóknál nyári melegben összeszáradt hasadékain.

A havas utcák ködében ünnepélyesen kongja el a toronyóra a hat órát.

A boltoszatos nagy terem egyik homályos zugából egy alak lép elő, elfordítja a villamos zsinór gombját és f-héren izzó langban gyulad ki egyszerre a szürke homályba burult terem világa.

Katinka, a társulat első csillaga, sárgás-fakó összehajtogatott szerepével kezében, lassu léptekkel halad az össze-vissza állított kulizsak között a társulat nagynevű komikusával, a közönség kedvencével. Körül sétáltak egy-két-szer a széles színpadon, megállottak egy pillanatra az épület utcára néző keskeny ablakánál, a melynek összekarcolt üvegén halk zizeenessel ált meg egy-egy hópihé, míg végre Katinka faradtan belevetette magát a kulizsak mögött elhelyezett nagy kis ütöt-kopott vörösbarszongy szől e egyikébe.

A komikus lehajtott fővel, bágyadtan roskadt egy karos-zébe. Felkényőkövel a karfának támaszkodott, tenyerébe fektetve értelmes, magas homlokát. Elszorult szívvel gondolt küzdelmeire. Éj-napok egybeolvadtak órája, a melyeket földi örömeiktől való önmegtagortatásban, fáradságos munkában töltött el, csak lelkének gyötrelme, testének sanyargatása volt. A küzdelme a dicsőséget egy felcseslert hálálatlan munka csak keserű emlékei a multnak.

Vajon nem-e boldogabbak azok, a kik azt a pillanatnyi létet, a mely az idők végtelenségéből számokra jutott napsugárban, boldog verőfényben keringőzve töltik el. A tanulásban, a kutatásban eltöltött, átvirasztott hosszú évek eredménye egy csillogó jelen, egy reményteljes jövő. Mennyi keserű lemondás, elfojtott érzelem és néma áldozatok ára ez. Mit ér ő mindezzel, ha nem lehet megelégedett, ha nem lehet boldog soha, ha nem lehet osztályrésze egy cseppnyi szeretet...

Felig lehunyt szempillái sül kidomborodó lábán égő szemgolyóit lassan a leányra emelte és nézte hosszan sokáig, azután odabukott eléje és zokogásba fut, a upon reszeket ajakkal rebegette el, megnyilatkozott szive forró tiszta érzelmét.

Katinka ijedten ugrott fél székéből. Azután hirtelen felszepte búszke szép fejét és hangosan elkapzta magát...

A komikus összeresze, féjdelmasan nézett a leányra. Feje egészen visszahanyaltott a szék kemény támlájára, kezével görcsösen kapaszkodott annak karfájába. Ajkait elhagyta a vér és az erőteljes ember összeforve, erőtellenül kuporodott a széken.

Azután megfordult, kiszáradt szemeiben szétmorzsolta azt az egy óntadatan keserű könyvecskét, a melyt a leány szívében kaczagással facsart ki onnét és a másik kezében a jelző csengő szavára erőteljett nyugodtsággal lépett ki a deszkakra.

Künn pedig a közönség sűrű sorában egyszerre felhangzott a vidám kacagás, a viharos, a lelkes taps...

ch.

Közgazdaság.

Lóheremag. Ezen cikk a lefolyt héten nagyobb keresletnek örvendett és miután a kínálat is kielégítő volt, jelentékenyebb üzlet fejlődhetett ki, egy-két forinttal magasabb árak mellett, a het végén az Irányzat aacsonyabb amerikai árjelentések következtében kissé meganyhult. Kötöttet viaszszinű nagyszemű áru 65-67, jó közepminőségek 60-63, másodrendű áru 55-58 frton.

Luce rna mag Jó minőségeket mind gyérebbe kínálnak, minek folytán ezek árai emelkedőben vannak; alárendelt minőségekből van még elegendő készlet, vevő azonban nem akad rea. A forgalom mindössze körülbelül 100 métermázsára szorított, mely 42-43 frton elkelt.

Tavaszi búkköny az utóbbi napokban élénk kereslet tárgya volt és az árak egy negyed frttal emelkedtek: eladatott néhány kocsiarokmányjal 6.75 — 7 frton vidéki allomásokon.

Baltaczi m mag még mindig elhanyagolt.

Répa mag. Külföldről néhány kocsiarokmány már megérkezett, de a mag legnagyobb része eső által szenvedett, mert is az egész-éges, teljesen csirakepes magvak árai emelkedtek.

Budapesti gabonatorzsde. Hivatalos jegyzések január 29. — Buza öszre 7 05 pénz 7 06 áru. tavaszra 6 74 pénz, 6 76 áru tengeri 1895.máj.—jun.-ra 5 89 pénz, 5 91 áru

Zab tavaszra 6.03 pénz, 6.05 áru. káposztarepce aug.—zept. 10.05 11.10 áru.

Debreczeni piac.

Debreczen, jan. 29.

Table with 4 columns: Item, Price 1, Price 2, Price 3. Includes items like Buza, Kétszeres, Rozs, Arpa, Zab, Tengeri, Köles, Rizs, Borsó szepességi, Lencse, Bab fehér, Köles kása, Csák Burgonya, Szalonna, Háj.

Marha-vásár. (Jan. 27.)

Marha. Felhajtott 780 db, eladatott 450 darab.

Irányzat: élénk.

Sertés-vásár. (Jan. 27.)

Sertés. Felhajtott 3450 drb, eladatott 1220 drb.

Árak: Sovány sertés párja: hat hónapostól egy évesig 10-18 frtig, egy éves egy és fél évesig 18-30 frtig, 2 évesitől feljebb 30-40 frtig. Öreg sovány 45-50 frtig. Kóvér sertés kilója 38-42 kr.

Irányzat: élénk

Ló-vásár. (Jan. 27.)

Ló. Felhajtott 380 drb, eladatott 181 drb.

Irányzat: élénk.

Napszámárak. (Jan. 27.)

A debreczeni napszámárakat következőleg jegyezte fel a vásárbíró. Egy férfi gazda kenyeren 60 kr, saját kenyeren 90 kr, egy nő a gazda kenyeren 35 kr, a saját kenyeren 50 kr, egy gyermek a gazda kenyeren 25 kr, a saját kenyeren 35 kr.

Főszerkesztő: Szinay Gyula. Felelős-szerkesztő és lapkiadó: Kosa Barua. Főmunkatárs: Dr. Bakonyi Samu. (Szerkesztőség és kiadóhivatali főtér 1828)

Ne vásároljon vetőmagot mig HALDEK magkereskedéséből (Budapest, Károly-körút 9. sz.) árjegyzéket nem kér.

A debreczeni munkás dalegylethez Karmester fölvétek. Föltétel-k megindhatók Kurián Gyula órás üzletében Főpiacz (Biederman palota.)

ALLAMVASUTAK GÉPGYÁRA. GÖZSZEPLŐGARNITURAI. COMPOUND-LOKOMOBILJAI. Irta: Ir. Államvasutak gépgyára. Budapest, Károly körút 41. sz.

## Eladó ház.

Kis-mester-utcán az 1131. sz. a. ház hét hold (1500 ölével) új osztású földével, eladó. Tudakozódhatni ugyan ott a tulajdonossal.

## Eladó

az Ondódon 42 és fél hold tanya föld, gazdasági épületekkel. Értekezhetni kis-mester-utca 1113. sz. a. lakó tulajdonos **id. Gyarmathy Jánossal.**



## Téglaégetőtelepek agyagárúk

chamotte- és keramit-gyárak

## Czementégetők, mészégetők

teljes tervek, égető-kemenczék minden nemű szerkezetben, berendezések és gépezetek, minden a legújabb jónak bizonyult kivitelben.

## Hotop Ernő

agyagipar-mérnök  
BUDAPEST BERLIN BRÜNN  
Külső váci-ut 70. Kurfürstrasse 122. Olmützergasse 9  
Prospectusok és felvilágosítások ingyen és bérmentve.

## Meghívó.

A debreczeni kölcsönös segélyző egyesület mint szövetkezet

1895. évi február 17-én délelőtt 10 órakor

a városháza nagy-tanács-termében

XI. ÉVI

## rendes közgyűlését

fojga megtartani, melyre az egyesület tagjai ezennel meghívotnak.

### A közgyűlés tárgyai a következők:

1. Igazgatósági jelentés a múlt üzletév eredményéről.
2. Az évi mérleg és számadások, valamint a felszámoló VI-ik. vagyis az 1889-diki évtársulat vagyon-mérlegének előterjesztése.
3. A VI-ik vagyis az 1889-iki évtársulat felszámoló bizottságának jelentése.
4. A felügyelő bizottság jelentése és annak alapján az igazgatóság, a felszámoló bizottság és a felügyelő bizottság részére a felmentvény megadása.
5. A VII. vagyis az 1890-iki évtársulat felszámoláshoz 5 felszámoló bizottsági tag megválasztása.
6. Az igazgatóság kiegészítése, u. m.: 5 kilépő és egy elhalt igazgatósági tag helyének betöltése.
7. Esetleges indítványok.

JEGYZET: Az évi mérleg és számadások kinyomtatva, a közgyűlés előtt 8 nappal, az egyesület helyiségében — Kossuth-utcán, Zádor Lajos ur házában — minden egyleti tag által a hivatalos órákban átvehető.

Kivonat az alapszabályokból 28 §. A közgyűlésen az egyesület minden tagja, minden betét után egy szavazattal bír, — de tíz szavazattal többet senkinek sem gyakorolhat, a szavazati érvényességéhez a betéti könyvecske felmutatása szükséges.

Minden egyleti tag csak egy megbízást vállalhat magára, mely megbízást a közgyűlés előtt az elnöknek tartozik írásban átadni. — A megbízás csak 10 szavazatra jogosíthat.

Kelt Debreczenben, az 1895. évi január hó 19-én tartott igazgatósági ülésből.

Simonffy Imre

kir. tan. egyleti elnök

Vadon Sándor

jogtanácsos egyli. jegyző.

Nyomatott a »Debreczen« nyomdájában. Főter Csanak-ház 1828.

A legjobb és legegészségesebb francia cigaretta-papír



# LE GLORIA

Gloria-Patent minden egyes lap leoldható!

Joseph Bardou és fiától Perpignan és Párisban. Kapható minden tőzsde, papírkereskedésben

723/1894. v. k. szám.

## Árverési hirdetmény.

A debreczeni kir. bíróságnak 21.687 1894 P. sz. végzése folytán közhírré tétetik, miszerint Kann és Heller cég részére Cedi Adolf debreczeni lakostól 1572 ft 69 kr tőke, ennek 1894. évi november hó 1-ső napjától számított 6% kamatai és eddig összesen 70 ft 15 kr perköltség erejéig 1894. évi november hó 15-én bíróság lefoglalt és 1335 ft-ra becsült gazdasági lakatos gépek, műszerek, felszerelésekkel álló ingóságok 1895. évi február 15-én délután 3 órakor kezdetét veendő és alperes Széchenyi-utczai 1888. sz. lakásán megtartandó nyilvános birói árverésen, a legtöbbet ígérőnek azonnali készpénzfizetés mellett, szükség esetén becsáron alól is el fognak adni.

Debreczen, 1895. évi jan. hó 26.

Várady,

bir. kiküldött.

(45.)

## Magyar általános kőszénbánya részvénytársulat

Budapest, V., Bálvány-utca 8.

Van szerencsénk tisztelt vevőinknek becses tudomására hozni, hogy az általunk a gróf Szirmay Alfréd-féle sajtó-szent-péteri, valamint a szomszédos kőszénterületeken megnyitott kőszénbányákat üzembe vettük és f. évi május hó 1-én a szállítástokat is megkezdjük.

Ezen új bányák megnyitása által azon kellemes helyzetbe jutottunk, hogy eddigi termelésünket megkétszerezük, mi által a legtovamőbb kívánalmaknak is legpontosabban fogunk megfelelni.

A sajtó-szent-péteri szén minősége kitünő és minden tekintetben megfelel a kívánalmaknak. A szállítási díj Sajtó-Szt.-Péterről, a távolsághoz mérten, 2-4 krral olcsóbb, mint a putnoki állomásról.

Midőn szives rendelményeit ezen szénre is kérjük, biztositjuk a legjobb és legpontosabb kiszolgálattal.

(39.)

Magyar általános kőszénbánya részvénytársulat.

2138/1895.

## Árlejtési hirdetmény.

Hajdu-Szoboszlón, 1895. évi ápril 1-én kir. adóhivatal állittatik fel melynek butorzata és felszerelése nyilvános árlejtés útján a debreczeni m. kir. pénzügyigazgatóság által fog beszerezetni.

A szükséges felszerelés a következő tárgyakból áll:

### I. A két főtiszt szobájába.

- 2 drb. Iró asztal állvány rekeszrel és fiókkal.
- 2 » Alló író asztal (pulpitos).
- 1 » Fízeti asztal márványlappal, rekeszes leosztású fiókkal.
- 1 » Sima asztal könyveknek s egyéb iratoknak.
- 1 » Rekeszes fali állvány, pénzügyi közlöny s egyéb könyveknek.
- 1 » Zárt szekrény a fizetési nyomtatványoknak.
- 4 » Nádszék.
- 1 » Mosdó szekrény.
- 1 » Alló ruha fogas.
- 2 » Kőpő láda.

### II. Tiszti szoba:

- 2 » Iró asztal állvány rekeszrel és fiókkal.
- 1 » Mosdó szekrény.
- 4 » Nádszék.
- 2 » Kőpő láda.
- 1 » Kis fali fogas.
- 1 » Hosszu (2 öles) álló asztal alsó rekeszrel, egyenes adókönyvek s naplók számára.
- 1 » Hosszu (2 öles) álló asztal alsó rekeszrel (illetékegyi könyveknek).
- 1 » Közönséges sima asztal (a közönség számára).
- 1 » Zárt szekrény szabványoknak.
- 1 » Nagyobb fali állvány, kisebb nagyobb rekeszrel, iratoknak, nyomtatványoknak és iktató könyveknek.
- 1 » Hosszu (2 öles) káros pad a közönség számára.
- 1 » Kőpő láda a közönség számára.
- 1 » Hosszabb fali ruha fogas (a közönségnek).
- 1 » Fali óra.

### III. Szolga szoba (előszoba):

- 1 » Közönséges sima asztal záros fiókkal.

Felhívotnak mindazok, kik a felsorolt tárgyak szállítására vállalkozni kívánnak, hogy csakis az összes felszerelésre vonatkozó írásbeli zárt ajánlatukat 1895. évi február 16-án délelőtt 11 óráig a debreczeni m. kir. pénzügyigazgatóság főnökségénél a vállalati főosztály 10% ának megfelelő bantáppozzellel, vagy ennek az összegnek a debreczeni m. k. adóhivatalnál letétbe helyezését bizonyító letéti nyugtával felszerelve adják be. Elkészen érkezett ajánlatok el nem fogadtatnak. Az ajánlat kívül a borítékban a következő felirattal látandó el:

### »Ajánlat

a h-szoboszlói kir. adóhivatal butorzatának és felszerelésének szállítására.  
Az ajánlatok felbontása nyilvánosan 1895. február 16-án déli 12 órakor történik, s a legmegbízhatóbb ajánlattevővel a szerződés is lehetőleg azonnal megkötetik.  
Megjegyzetjük, hogy a beszerzendő tárgyaknak bár egyszerű de jó és tartós anyagból kell készülniök, s hogy azokat vállalkozó saját költségén lesz köteles a h-szoboszlói adóhivatalhoz és pedig legkésőbb 1895. évi március 15-ig elszállítani.

Debreczen, 1895. január 26-án.

(40.)

### 2. » Faszék.

- 1 » Fali fogas.
- 1 » Kőpő láda.

### IV. Felszerelvények:

- 1 » Lótra.
- 1 » Présasztal csavarszerkezettel.
- 1 » Harapófogó.
- 1 » Balta.
- 1 » Véső.
- 1 » Vaskalapács.
- 1 » Fakalapács.
- 1 » Lyukasztó vas a szelvények átütéséhez.
- 2 » Vizes káncsó.
- 2 » Bádóg tálcza.
- 8 » Ivó pohár.
- 1 » Bádóg vízfordó kanna.
- 1 » Kefesepő.
- 2 » Kezi porkefe.
- 1 » Szemét lapát.
- 1 » Vas lapát.
- 3 » Tűzfogó.
- 3 » Tűz horog.
- 12 » Törülköző.
- 8 » Gyertyatartó.
- 6 » Tintatartó.
- 6 » Porzótartó.
- 5 » Vonalozó.
- 1 » Fatál apró pénznek.
- 1 » Szivacs.
- 1 » Csésze a szivacshoz.
- 1 » Fekete tabla a határidő jelzéshez.
- 5 » Papír olló.
- 1 » Kézi méter mérték.
- 1 » Tized súlymérték.
- 1 » Bortáska levelek hordására.
- 40 » Heveder (Gurten).
- 80 » Deszka az iratok csomagolására.
- 3 » Fatartó láda.
- 1 » Kis asztal a »Pénzmérleg« számára.

XXVII. évfoly

Előfizetési árak:  
helyben, vagy postán küldve  
Égész évre . . . . . 10 ft  
Félévre . . . . . 5 »  
Negyedévre . . . . . 2 »  
Egy hóra . . . . . 1 »  
Egyes szám 4 kr.

A lap szellemi részét illető minden szellemi szerzői jogok a szerzőre tartoznak, és a kiadóhivatalban (Főter 1828) bérmentve kiadandó.

Előfizethetni helyben: Főter 1828. Lajos könyvtárában és a kiadóhivatalban (Főter 1828) alatt.

## A nép

A magyarnak pártokra szakadt és a történelem száma hogy e pártoskodás romlásba döntötte azokat a szomorú Clió véres befele. És sajnos, mi tak elől a rossz pátás, nemzeti sülyed kát mindig főuraink.

A tatárjárást pártoskodása és in végzetlenség szegény csi vész szülő oka volt — élén Zapo Dózsa György-féle Ulászló király teljes nem a főnemesek.

II József csás tesítő politikájába e bele a bécsi udgyar mágnások? A ságharcz első mozz főuraink nagy rész nácsosok és tányér.

Természetesen kal mintegy véd és ve, együtt tartottak helyett, hogy a nép törekvéseket hoztak aulikus, nemzetelle népszerűtlenség volt.

Most a jelenk delmes jelenséget felköltetheti az agy hazafi szivében. A gyar nép hajlik mit neki mondanék tartják és köv.

Magyarország konzervatív főurai az egyházpolitikái károsak, veszélyes tovább adják e jel elérjek, vak eszköz gyar népet, tudva.

## A „DEBRECZ

## A ha

— El  
Irtá: Sian  
Fordította: f  
(Fol

Haragomban az tőlük, azt adván okul, mennem; és valóba csak hogy reggelizni.

Csodát láttam e Csak most érte bernek szemel. Con szépség!

Ósztrzymszkival bova-utca sarkán é tünk. Mintha legyő állók, megfásulók, me a szemem, elvesztem lanul megfogom az O amelyt kioldottam — mert elpusztulok!

Milyen teljesek is akarok mondani! semmik! Valódi műmek a vonásokban, remek az egész való ismét feltámadna és meggyőztetve, hogy ő ijesztőket festett . .

Nem, nézem, róla elfordítani . . . nem! mert vele megdaj, a tavasz, a gy nem is tudom, mit