

NEUMANN M.
budapesti bécsi cégezet.

Debreczen, Fötér,
a magy. kir. postával szemben.

Ezen raktár fel van határozva saját, csakis szolid készítményekkel, a legújabb maból kezdve a legelőbb minőségig.

Az üzletház elve: lekiszáraztatás, szigoruan megállapított és minden darabon feltüntetett árak.

JÓZSEF
Főpiacz.

g. porcellán, lámpa s nagy raktárát.

enyeket, kerti üveggolyó-
inlemez festett dézsákat,
at.

ket eredeti gyári áron. 20 évi jót-
den ahhoz való kellekeket pontos mé-
gökkel kipróbálva. eredeti gyári áron.
még folyton szolgálhatom, úgy mint:

| |
|------------------|
| 6 kr. |
| 8 » |
| 12 » |
| 16 » |
| 40 » |
| 52 » |
| 60 » |
| 75 » |
| 5 » |
| 10 » |
| 10 » |
| darab 3 frt 50 » |
| 4 » — » |
| szával 3 » 50 » |
| nyával 6 » — » |
| zes 12 » 50 » |
| 3 » 50 » |

Pájer József
Debreczen, főpiacz.

JA

(ben)
da.

meghívókat.
TYÁKAT,
POKAT.
szüksölte nek.

zendők.

Izléses kiállítás!
Jutányos árak!

letnek.

yokat izléses beosztással

n.

ben tartatnak.

eljesítettnek.

Előzetes árak:
helyben, vagy postán küldve:
Egész évre . . . 10 frt — kr.
Félévre . . . 5 » — »
Negyedévre . . . 2 » 50 »
Égy órára . . . 1 » — »

Egyes szám 4 kr.

A lap szellemi részét illető minden kör-
emény a szerkesztőségbe (Fötér 1828. sz.)
bérmentve küldendő.

Előzetes helyben:
Feltölti K. Lajos könyvkereskedésben
és a kiadóhivatalban. (Fötér 1828. sz.
alatti.)

DEBRECZEN

A DEBRECZENI ÉS VIDÉKI FÜGGETLENSÉGI PÁRT KÖZLÖNYE.

MEGJELEN NAPONKINT PÉNTEK ÉS VASARNAP KIVÉTELEVEL.

Hirdetési díj:
Négy hasznos pénti sorért 3 kr. Nagyobb
terjedelmű s többszori hirdetések alk-
szerint jutányos áron vételnek fel. Bélyeg-
díj minden külön beiglatásért 30 kr.

Hirdetést vagy reklámot magában foglaló
újszemle ára 50 kr.

Nyitási költségek minden pénti sorra
50 krajczár.

Hirdetések felvételnek a szerkesztőség-
ben és kiadóhivatalban. Fötér 1828. sz.
alatti.)

Kéziratok nem adtnak vissz.

Hivatalosan.

Debreczen, 1895. jun. 5.

Tetszetős, imponáló az a dolog rend-
szerint, a melyik hivatalból jön létre s
hivatalosan folytatódik tovább.

Avagy nem tetszetős forma ez:
— En ezennel hivatalosan főlészöl-
tom Önt stb. . .

— Hivatalból utasítom . . .
— Mi hivatalosan jelöljük Önt stb. . .
Itt aztán lehet mondani sok min-
dent; jelöljük Önt szolgabírónak, alis-
pánnak, sőt azt is, hogy képviselőnek.

No, igen, képviselőnek, s Ön ezt a
hivatalos fölléptetést elfogadja és Önt
hivatalosan megválasztják képviselőnek.

Ön hivatalból képviselő lett s hiva-
taltól részt vesz az ország ügyeinek in-
tézésében. Hivatalból tesz mindent, hiva-
taltól él, létezik, hivatalból hal meg s
hivatalosan temetik is el. És mindezek
után kiderül, hogy Önt hivatalból rend-
ték a földi létre, hogy Ön képviselőkö-
dése idején hivatalból vacsorázott a
Pannoniában s hogy Ön ez idő alatt hiva-
taltól nem tanult, de nem is tett
semmit.

Ezen hivatalos bevezetés után mi
újra konstatáljuk, hogy a hivatalból és
hivatalosan véghezvitt ténykedéseknek
sok előnyük, sok tekintélyük, sok erd-
ményük, de annál kevesebb hatásuk van.

Mikor Önt hivatalból képviselőnek
jelölték, emlékezhetik rá, bizonyára úgy
volt, hogy az első és lehangosabb él-
jen valamelyik jegyző, tanácsnok, vagy
szolgabíró, kisbíró ajkáról hangzott el.
No mindjárt ez az első éljen is hiva-
taltól volt.

Mikor közeledett a választás napja,
emlékezhetik rá, bizonyára úgy volt, hogy
hogy Ön sok értesülést kapott lelkes
korteszeinek a működéséről. És kik kor-
teskedtek Ön mellett? Ön mellett a vá-
rosi és megyei tisztviselők kortesked-
tek sok lelkesedéssel, de még több pénz-
zel és igérettel. No, ez a korteskedés is
hivatalos volt.

Mikor a választás napja elérkezett,
emlékezhetik rá, bizonyára úgy volt,
hogy a hivatalnok sereg kocsiztatta be
az Ön választóit és hogy minden városi
és állami hivatalnok szem lyzete egytől-
egyig megjelent az urnánál és Önre adta
voksaikat. Nos ahány voks esett Önre, az
valamennyi szintén hivatalos volt.

Igy lett Ön képviselő, ilyen módon,
ilyen eszközökkel, ilyen erőszakos módon.

És így ilyen módon jutott mandá-
tumhoz még vagy kétszáz képviselőtár-
sa, a kik jó maguk bizonyára nem is
álmódtak arról, hogy valamikor per te-
szőltsák az ország miniszterelnökét s
hogy ők intézzék az egész ország sorsát.

No, de mindez csak hivatalos uton
történt meg s így történik meg ezután
is, még pedig megkönnyítve nagyon is,
amint ezt a legújabb hivatalos jelölt
igéi hirdették, itt, Debreczenben, csak a
közelmult napokban.

Hangsúlyozással, nyomtatékkal jelen-
tette ki a jelölt ur, hogy ő követeli az
állami közigazgatást, még pedig
hamarosan. Ne válasszák, de nevezék
ki a tisztviselő-sereget, melylyel aztán
kénye-kedve és tetszése szerint rendelkez-
hetnek a hatalom.

El kell venni, ki kell tépni a vá-
lasztók kezéből azt az ősjogot, melyet
gyakorolnak az ő becsületét meggyöző-
désük, vélekedésük és bizalmuk szerint.
Akkor egységes lesz a kormánypárt, jel-
szóra, parancsszóra, gépiesen megy min-
den s könnyebben esik farkasszemmel
nézni az ellenzékkel is.

Ezt kívánja, ezt követeli Ön tisztelt
jelölt és ehhez a munkához már föl-
túrta az ujjait.

Ne csak tessék szépen visszagön-
gyölgélni a föltúrt ujjast, mert Ön na-
gyon korán akar hozzá fogni olyan küz-
delemhez, melyet kétszázad magával is
bajosnan tudna megvívni s mely küzde-
lemben még kérdés, hogy Ön részt
vehet-e?

Az események, a szennyes képvise-
lőválasztások sűrű megismétlődésének
hatása megdöntött, lerontott minden
olyan ervet, melyeket az állami közigaz-
gatás mellett hangoztattak annyiszor. Be-
igazolást nyert, hogy arra szükség nincs,
hogy az csak a hivatalos pártot erősítene
visszaéléseiben, tulkapásaiban és hazafiati-
lan működésében egyaránt.

Nem valószínű, de ha úgy volna is,
hogy a kormány föllevenitene ezt az
egy ízben már ad acta tett szörnyszülöt-
tet, hát a függetlenségi párt ösmerni
fogja a köteleességét s minden erejével
odahat, hogy megakadályozza a magyar
nép legszebb és legszentebb jogai: ellen,
az önkormányzati jogok ellen intézett
merényletet.

Az a képviselő-jelölt pedig, a ki föl-
túrt ujjakkal száll sikra egy ilyen, kö-
vetkezményeiben annyira káros és még
csak szőnyegen sem lévő javaslat mel-
let, hát az a képviselő-jelölt megérdemli,
hogy a legmagyarabb város, Debreczen
polgársága előre is megtagadja tőle bi-
zalmát s győzelmét a tőle kitelhető er-
vel megakadályozza.

Eddig mindig hivatalos volt.
A bukás nem lesz hivatalos. . .

Polczner Árpád.

A nyitrai választáshoz.

A nyitrai választásból kifolyólag fölme-
rült képviselői mentelmi jog tárgyában, Kováts
József, a h. n. kerület orsz. gyűlt. kép-
viselője, mint a mentelmi bizottság tagja, kü-
lön véleményt adott be s e tárgyban, a kép-
viselőház maj. 22-iki ülésén, a következő be-
szédet mondta:

T. ház! A tárgy, a melyről szó van, a
képviseelőház előtt sokkal ismeretesebb, annak
nagy fontossága és kiható nagy bordereje sok-
kal inkább tudva van, semhogy szükséges lát-
nám annak, hogy azt most újból és részlete-
sen előadjam. Panaszos képviselőtársaink, kik
azon hirhedt nyitrai választásnál részt mint
egyik jelölt bizalmi férfiak, részint a választás
tisztaságának ellenőrzése céljából jelen vol-
tak, panaszait annak idején a t. ház előtt
előadták.

Benfoglaltanak azok a bizottság jelen-
tésében, előadta a t. előadó ur is, de fel van-
nak hozva az én külön véleményemben is, úgy hogy
e tekintetben az én különvéleményem és a
bizottság többségének jelentése közt különbség
nincs.

A tekintetben is egyező az én külön-
véleményem a bizottság többségének jelenté-
sével, hogy a f. évi márcz. hó 20-án Nyitrán
megejtett képviselőválasztás alkalmával a vá-
lasztási elnök s a küldöttség elnöke oly szá-
bálytalanságokat, törvénytelenégeket és erő-
szakos visszaéléseket követtek el panaszos
képviseelőtársaink és az ellenzéki választó pol-
gárokkal szemben, hogy azok úgy fejelelmi,
mint büntető utoni megtorlásának szükségessé-
gét véleményezzük. Igaz t. ház, hogy a men-
telmi bizottság többségének jelentésében ezen
véleményezésnek nem adatik oly határozott
alakban ki evezés, mint az én külön vélemé-
nyemben, de jelezte, s mindannyian elism-
mertük annak szükségét, mert azt a bizottság
minden egyes tagja átérzte. Anyira elha-
rapóztak ugyanis a képviselő választások al-
kalmávali visszaélések, különösen a választási
elnökök által elkövetni szokott visszaélések
— hogy ha a t. ház szigorú megtorlás és
egyéb becsületes intézkedések által, a mi-
lyennek tartom pl. az ilyen gonoszságoknak
hivatalból leendő üldöztesését, elejét nem ve-
szí: a nép, nyomban a helyszínén lesz kény-
telen kény-szer helyzetében magának elégtételt
venni, (Igaz! Ugy van! a szélső baloldalon)

ép úgy a mint azt az utóbbi időben a bánffy-
hunyadi képviselőválasztás alkalmával tette.
(Igaz! Ugy van! a szélső baloldalon.)

A tulajdonképeni lényeges különbség te-
hát a mentelmi bizottság többségének jelenté-
se és az én külön véleményem közt abban áll,
hogy míg a mentelmi bizottság jelentése pa-
naszos képviselőtársaink mentelmi jogait meg-
sértve nem találja: én megsértve találok. (He-
lyeslés a szélső baloldalon.) Nem lehetek ugyan-
is abban a véleményben, hogy a képviselő
mentelmi jogát csak azon esetben igényelheti,
ha külön országgyűlési kiküldetésben jár el,
s a közben követettik el rajta valamiféle sé-
relem. Ezen felfogásnak ellentmondanak régi
törvényeink, melyek értelmében a képviselőt
még az általa elkövetett büntény esetében sem
lehetett bántalmazni, sem letartóztatni, kivéve,
ha tetten kapott.

Mennyivel inkább tiszteletben tartandó
tehát a képviselő mentelmi joga oly esetben,
midőn a képviselő nem büntényt követ el, ha-
nem ellenkezőleg, jogokat gyakorol, jogokat vé-
delmez; midőn az országnak egyik legvitái-
sabb ügyében, képviselő választási ügyben,
részint mint az egyik jelölt bizalmi férfiak, rész-
szint mint a választás tisztaságának ellenör-
zője vesz részt.

Törvényeinknek azon intézkedéséből te-
hát, mely szerint a képviselőnek mentelmi
joga még az általa elkövetett büntény esetében
is fentartandó, nem azon következtetés von-
nandó le, hogy a képviselő mentelmi joga csak
az esetben áll fenn, ha a képviselő ország-
gyűlési külön kiküldetésben jár el, hanem fenn
áll minden esetben és mindenivel szemben
mindaddig, míg azon országgyűlési ciklus, melyre
a képviselő megválasztását nyerte, le nem
jár. (Igaz! Ugy van! a szélső baloldalon.)

Ebben rejlik t. ház, a népfelség egyik
nyilvánulása. Kétségtelenné teszi ezen felfogás
helyességét a btk. 163. §-ának 3. bekezdése,
mely szerint régibb törvényeinknek hivatkozott
intézkedéseit megerősítve, az országgyűlés, vagy
a közösügyek tárgyalására kiküldött bizottság
valamely tagja ellen elkövetett sérelmet épp
oly szigorral rendeli büntetni, mint a hatóság
ellen elkövetett sérelmet, még pedig a nélkül,
hogy ezen sérelem megtörténtét oly feltétel-
hez szabná, mely akár az országgyűlés, akár a
közösügyek tárgyalására kiküldött bizottság
tagjaira nézve az országgyűléstől, vagy a
delegációtól, vagy annak egyik bizottságától
még különös megbízási funkciót is feltételezne.

Ugyanezen felfogás helyessége mellett bi-
zonyít a képviselőháznak azon jól felfogott
gyakorlata, mely szerint fentartotta magának
azon kizárólagos jogot, hogy a képviselőt még
az általa elkövetett büntény esetében sem en-
gedi bíróság elé állítani, míg erre az enge-
délyt meg nem adta. A képviselőház tehát
ezen jogot, mint kizárólagos jogot, tartotta fenn
magának.

Kérdem ennek folytán t. ház, ha a men-
telmi bizottság jelentése fogadtatnék el, hogyan
ferne össze t. ház ezen kizárólagos gyakor-
latával azon tény, hogy Tarnóczy Gusztáv vá-
lasztási elnök és Sulyovszky Dezső küldöt-
ségi elnök önhatalmúlag gyakorolták képviselő-
társainkkal szemben a cenzurát?

Midőn tehát a f. é. márcz. hó 20-án Nyit-
rán megejtett képviselőválasztás alkalmával
Tarnóczy Gusztáv vá. elnök és Sulyovszky
Dezső küldöttségi elnök tudva azt hogy pa-
naszos képviselő társaink az országgyűlésnek
tagjai és mint ilyenek, részint azért jeleltek
meg a választás színterén, hogy az egyik je-
lölt bizalmi férfiaként működjenek, részint hogy
a választás tisztaságát ellenőrizzék, de a kik-
részint szabad járás-keletükben akadályoz-
tak, részint hazajövetelüköt, habár csak ideig-
lenesen is, visszatartóztattak részint, veszélye-
sen fenyegettek: mindenesetre nemcsak az
1874. XXXIII. tcz. 6 §-a parancsolta hivatás-
szerű köteleességüket szegtek meg, és nemcsak
a btk. 163., 167. és 178. §-ai rendelkezéseinek
súlyát érdemelték ki, hanem panaszos kép-
viselő társaink mentelmi jogát is megsértették.

Ezeknél fogva azon kérelem fordulok a
t. házhoz, hogy a mentelmi bizottság többsége
jelentésének mellőzésével, az én véleményemet
elfogadni méltóztatassék. (Élénk helyeslés a
szélső baloldalon.)

„Lelkész-választás meghívás utján.”

Debreczen, jun. 5.

A Debreczeni Ellenőr. jun. 1-i számá-
ban Dr. Öreg János fenti czimen czikket ír,
melyben egyházi törvényeink idevonatkozó
feljeteinek zavarosságára s az ebből folyható
— illetőleg immáron folyó — bonyodalmakra
mutat rá, s elmondván a maga véleményét,

czikke végén kijelenti, hogy addig, míg a tör-
vényt a legközelebbi zsinat kikorrigálja, a
végrehajtásnál a végrehajtók jóakarátára van
szükség, különben elintézhetetlen bonyodalmak
keletkeznek.

Dr. Öreg Jánosnak a véleményével a
végeredményben én is tökéletesen megegye-
zem, amennyiben szerintem is képtelenség a
jogosult szavazók többségének kétszeri meg-
állapítása, s bizony nagy szükség van a vég-
rehajtásnál a végrehajtóknak nem egészen
jó akaratára, hanem csak őszinte
ségére. — Abban azonban, hogy az a tör-
vényi olyan zavaros volna, mint aminőnek Dr.
Öreg s vele sokan állítják, nem egyezhetem
meg vele s épen azért a t. szerkesztő ur be-
cses engedelmevel legyen szabad nekem is el-
mondanom idevonatkozó igénytelen nézetemet
s még néhány megjegyzést ez ügygyel kap-
csolatban.

A zsinat, ref. egyházunk törvényhozó
testülete, nem szorul egyesek védelmére; de
nem is fogható rá hozott törvényére csakugy
szemeszöktiben, mihelyt valakinek tetszik e
törvényt magyarázni, hogy az, mert magya-
rázható, eo ipso rossz. Mar pedig ez utóbbit
teszik azok, akik a Dr. Öreg János által vá-
zolt képtelenségeket tudják imputálni a kér-
desben levő törvénynek. — Azt nem mondja
ugyan senki, hogy a zsinat tudva hozta egy-
házaikat ilyen kétséges, megfajthetetlen bo-
nyodalmakba; de — szerintem — szinte le-
hetetlenség róla csak azt is feltenni, hogy
megfontolatlaniságból, vagy elhamarkodottsá-
gból hozott ilyen zavaros törvényt, aminőnek
ezt állítják azok, a kik a betűhöz ragasz-
kodnak.

Mert csakis azok, kik egyházunk admi-
nistrációjával nem ismerősek, vagy azok lenni
nem akarnak, csak a kik nem őszintén
értelmezik a törvényt, hanem másképen érte-
lik, mint a hogy értik, a kik a betűtől nem
látják a lelket, a szellemet: csak ezek tudják
a törvényből kiokoskodni két közgyűlés tartá-
sát, először a kétharmad többség s aztán az
egyharmad ellenzék megállapítását; csak ezek
képesek olyan állításra, hogy a 199 s 200
fejezetben foglaltaknak csak próbáján, ellen-
őrzésül vannak elrendelve a 203 fejezet in-
tézkedései. Hiszen, a mint Dr. Öreg János
szépen és világosan bebizonyítja, a két har-
mad többség előleges megállapítása az egyházi
törvények egyéb idevonatkozó intézkedései
miatt egyenesen lehetetlen; de ha még le-
hetséges volna, akkor is képtelenség az, hogy
egy ugyanazon állás betöltésénél két rendsze-
res szavazás történjék. Ez nemcsak f-lesleges,
neme ak sehoh a világon szokásban nincs, de
egyenes megalázás és sérelem, indokolatlan
bizalmatlanság az egyházközösség s különösen
annak vezetői, kormánya ellen; ha van is
ennek visszaélések tapasztalásakor, nyilvános-
ságra jövedele alkalmaival alapja, általánosí-
tása, minden ok nélkül minden egyes esetre
kiterjesztése ellen a leghatározottabban tiltakoz-
nunk kell.

De nézzük magát a törvényt, ne a pusztá
betűjét, hanem egyházunk szervezetével szoros
kapcsolatban annak szellemét, vajjon ki lehet-
e abból ilyen képtelenségeket okoskodni?

Nem kell még a genesisére sem vissza-
mennünk, nem kell a zsinati napló idevonat-
kozó részét sem tanulmány tárgyává tennünk,
a melyből világosan kitetszik, hogy kétfős vá-
lasztásról a törvényhozók távolról sem gon-
dolkoztak. A 199—203 fejezetek szólnak a
meghívás utján való lelkészválasztásról. — A
199-ik fejezet általános kijelentést tartalmaz,
kimondván, hogy meghívás utján csak akkor
lehet lelkész választani, ha a jelölt személye-
ben a választók többségének két harmada
megállapodott. A következő fejezetek aztán
részletes utasítást adnak arra nézve, hogy e
megállapodást micsoda intézkedéseknek kell
megelőzniök, s a 203 ik paragrafus világosan
kifejezi, hogyan történjék a 199 paragrafus-
ban említett kétharmad többség megállapítása.

Felfogásom szerint az eljárás más nem
is lehet, mint amit a jelen esetben presbyte-
riumunk követett. A presbyterium ajánl meg-
hívandókat az egyházközösség választói nevében
s ha egyhangulag megállapodásra nem juthat,
szavazással dönt.

Az ajánlatot felterjeszti az ajánlott ké-
pességére vonatkozó okmányokkal az esperes-
hez, a ki megvizsgálván az okmányokat, el-
dönti, képes-e az illető ajánlott a kérdéses
hely betöltésére. Ha képesnek találja, elrende-
li a közgyűlés összehívását s a 203. paragrafus-
ban foglalt intézkedések értelmében hivatalo-
san megállapítja, hogy a presbyterium által a
választók többségének nevében ajánlott bírja-e
csakugyan a jogosult választók két harmada-

Férfi-, női és gyermekruha-
vásárlók figyelmébe ajánljuk
az 1845-ben alapított,
országszerte jó hírnévnek örvendő
NEUMANN M.
budapest-bécsi céget,
Debreczen, Főter,
a magy. kir. postával szemben.
Ezen raktár fel van halmozva saját,
csakis **szolid** készítményekkel, a legfino-
mabbtól kezdve a legolcsóbb minőségig.
Az üzletház elve: lelkiismeretes
kiszolgálás, szigoruan megállapított és minden dara-
bon feltüntetett árak.

Ruha szövetek
és díszítések
Pique, Satin, Toile
és egyéb
mosókelmék.
Napernyők
Női és gyermek
kötények
nagy választékban
Gyenes Lajos
női divat üzletében.

A sok helyütt forgalomba került gyöngye csirakepességű répamag
miatt pótvetésre lévén szükség, elhatároztam, hogy az **északnémetor-**
szági termelő eredeti ólomzárával ellátott szavatolt fajazonos
és csirakepes takarmány

= RÉPAMAG =

vakból a »Debreczeni Termény- és Árnyaktár Részvénytársaságnál« készletet tartok, hol
azokat a t. gazdaközönség bármikor átveheti, a következő jutányos árakon:

Oberndorfi 30 frt // **Eckendorfi 25 frt**
Mamuth óriási 27 » // **Olaj bogyo alaku 25 »**
Buczkok 22 forint.

HALDEK magnagykereskedése, **BUDAPESTEN.**

STAHEL és LENNER Budapest,
Trieur- és lemez-lyukasztó-gyár.
Gyár: Katona József-utca 8. szám, Margithid és nyugoti pályaudvar közt:

Ajánljuk az általunk gyártott legjobb minőségű:

Trieurök: a konkoly és búkkönynek a buza
árpa vagy rozs közül kiválasztására.
Trieurök: a zabnak vagy árpának a buza kö-
zül és a gömbölyű magvak kiválasztására.
Lencsetisztító és osztályozó-Trieurök: az arpa,
kiválasztására és a lencse osztályozására.
Osztályozó-Trieurök:
Szabadalmazott Trieur és osztályozógépek min-
den g bonafaj tisztítására és tetszés sze-
rinti osztályozására. — Elvállalunk Gutjahr
és Müller, illetve Mayer rendszerű trie-
urök csekély költséggel a trieur beküldése mellett ezen szabadalma-
zott trieurökök átalakítását.
Malom Trieurhengerek vagy burkolati, lyukasztott vagy hasított lemezek
tetszés szerinti anyagban ipari vagy gazdasági célokra.

Arjegyzékek vagy mintakönyvek ingyen és
bérmentve küldetnek. (122.)

A kárpáti kasza
a „KASZÁS“ védjeggyel
a legjobb kasza a világon.

Kemény, szívós, csupán **egyszeri kalapálással** több napon át lehet vele dolgozni és **egyetlen kaszakö-fenőssel 20—150 lépésnyire** lehet vele kaszálni
még a **legdurvább és a legkeményebb** hegyi fűben is. A **„kárpáti“** kaszát különben egész Magyarországon már mult évről, mint a legkitünőbbet ismerik és szó-
 nélkül visszavesszem attól a kit nem elégt ki.

A valódi kárpáti kasza a „KASZÁS“ védjeggyel egyedül csak is alulírott cégénél kapható. Árak a következők:

| | | | | | | | | | |
|--|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| A kárpáti kasza hossza a könyökkel együtt centiméterekben | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| Ára darabonként, krajczárban | 70 | 80 | 90 | 100 | 110 | 120 | 130 | 145 | 160 |
| Egy 5 kilós postacsomagban elfér darab | 14 | 13 | 11 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 6 |

1 drb kárpáti kaszakö (fenőkö) I-ső rendű 15 kr., 1 drb kárpáti kaszakö II-od rendű 10 kr.
1 kalapáló készlet üllő és kalapács angol acézből 75 kr.

MAUTHNER ÖDÖN magkereskedése, Budapest Andrassy-ut 23.

Nyomatott a »Debreczen« nyomdájában. (Főtér Csanak-ház. 1828.)

A magyar általános kőszénbánya részvény-társulat
Budapest, V., Bálvány-utca 8.
ajánlja a t. cz. gőzmalmok-
nak, szeszgyáraknak és
egyéb iparvállalatoknak,
valamint a küszöbön álló
agazdaközönség és
cséplőgép tulajdono-
soknak kitűnő mi-
nőségű.

cséplési idényre
akna, koczka és darabos szenét
sajó szt-péteri, ccenteri, királdi stb. bányáiból
legjutányosabb áron, egész kocsirakományokban, minden állomásra szállítva.

Elismert
legtisztább
alkalikus
Asztali-
és
gyógy-viz

KRONDORFI SAVANYUVIZ

orvosi tekintélyek tapasztalata
szerint kiváló gyógyhatással bir
köhögés és rekedtségnél, tüdő-, gyomor
és hólyaghurutnál.

Borral vegyítve felséges ital.

Magyarországi főraktár:
Bauer Lajos és testvére Budapest Arany János-u. 9. sz.
Kapható Debreczenben: Csanak József, Geréby Fülöp, Rickl József, Szabó Zsigmond stb.
fűszerkereskedésében. (180.)

Hazai általános biztosító részvény-társaság.
Ezen új
Kossuth Ferencz
elnöksége alatt
egy millió alaptőkével
alakulandó
magyar biztosító társaság részvényeire
nálunk jegyezhető és közelebbi értesítés nyerhető.
Debreczeni ipar és keresk. bank
Piacz-u., saját ház, I. emelet.



XXVII. évf.
Előzetes ár
helyben, vagy postán
Egész évre . . . 10
Félévre . . . 6
Negyedévre . . . 2
Egy óra . . . 1
Egyes szám 4
A lap szellemi részét illető
emely a szerkesztőségbe (F)
bérmentve küldeni.
Előzetes ár
Teljesíti K. Lajos könyvka-
s és a kiadóhivatalt. (F)
alatt.)

A függet
Minden igaz
párti ember telje
győződve, hogy
sége nek semmi
De ez a m
mi pártunké ma
az mindenfelé;
hazafinak a szive
sok voltak.
Ezek ma m
hisznek. El fog
országos köztud
dés, a mit nyom
nos és hangosar
a követelés —
Hogy terjed
bizonyos; erre t
feleink szelidebb
tek, mert még a
régén gunyt üz
— szerintök
hangoztatásából,
elfogadna' legal
magyar ember le
beg, mint végeze
lensége.
A közjogi a
azáltal kivihetett
szág függetlenség
a melyeket elhár
Mi is látjuk
csak hogy más
azt is látjuk, hog
erősségek vanna
lyeket az első s
ejtnek illuzóba
rációk.
Jól tudjuk,
mis madár volt
szárnyát szegte
Nézzük csak
rég és a mai
mert az a csoda
ránk fektetni, ha
is azt mutogatja
A régi Aus
A „DEBRE
Kossuth levele
Var
Mint tudjuk,
tént, hogy a Torve
a tilalom ellenére
ligetben, hova Kos
utca, a kávéforra
kásából huzozkók
órákor Eotvös Józ
tány, őrmester s
sérletében megjel
s kiragadva család
várban levő katon
Következő nap reg
szállásán is megje
ott talált leveleit e
vérlezítő esetet aty
kezüleg irt körlev
hatóságokkal.
Kossuth fogja
ben töltött napjair
letes adataink. Csa
nak, Vörös Antal
őrzött kézirati följe
suthnak 46 db min
eredetiről másolt le
séggel birnak nem
raffajára nézve. M
becses anyaga meg
számára, Kos-uthn
levelei alapján ren
hatjuk azoknak a
ket Kos-uth, az e
ditott vizsgálat föl
töltött.
Kossuth egy
földszinti szobába
ablaka oly magas