

DEBRECZENI PROTESTÁNS LAP

EGYHÁZI ÉS ISKOLAI HETI KÖZLÖNY.

FŐSZERKESZTŐ: DR. KUN BÉLA. FELELŐS SZERKESZTŐ: DR. ERDŐS KÁROLY.

Megjelenik
minden héten egyszer
szombaton, fél íven.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL: DEBRECZEN, KOLLÉGIUM
Ide kell küldeni a lap szellemi és anyagi ügyeire vonatkozó
minden közleményt, előfizetést, reklamációt és hirdetési díjat.

Előfizetési ár:
egész évre 1000 K., félévre
500 K. Egyes szám ára 24 K

Esőzés—aratás.

A példabeszédek bölcs írója azt mondja, hogy „az eső az aratáshoz nem illik”. Ez a több évezredes megállapítás teljesen egyezik a modern gazdászattal is és gazdasági életünk általánosan érezhető terhe, hogy napjainkban a kenyérnek botját nagyon veszélyezteti az aratás idején beállott sok csapadék.

Jellemző dolog, hogy ezt a természeti csapást ma a városokban is érzi minden józanul gondolkozó ember s hazánkban egyetlen igaz magyar nem lehet, aki az esőzés és aratás ellentétét felismerve, igazat ne adna az ótestamentom bölcsének.

Am amennyire szembeötlő a természetnek ez a csapásszerű visszassága, éppolyan kevésbé vesszük észre és figyeljük meg, hogy lelki, szellemi téren rengeteg sok hasonló fonákságot viszünk végbe, vagy nézünk el másoknál, amelyek éppúgy nem illenek össze, mint az eső nem illik az aratáshoz. Illő dolog-e pl. az Isten megváltott gyermekének káromolni lépten-nyomon az Úr nevét? illő dolog a Krisztust követőkhöz embertársaik gyűlölése, rágalmozása? illő dolog a megcsönkített ország nyomorúsága láttán is mulatozni? illő dolog önös érdekek után futkosni, amikor az erős közösség tarthat meg?

A természeti erővel, az időjárással; mint megannyi próbákkal meglátogat bennünket a gondviselés, van-e hát szükség arra s van-e hát értelme annak, hogy a nemzetek és egyesek, osztályok és fajok külön-külön is elgátolják azt az utat, amelyet az evangéliom símává tett és elviselhetetlenné súlyosbítsák azt a terhet, amely Jézus által könnyű és gyönyörűséges?
sk.

A kollégium évváró ünnepélye.

Karal Sándor kollégiumi igazgató tanévzárási jelentése 1923 június 9. én.

(Folytatás és vége.)

A tápintézeti élelmezés ellen egyáltalában nem merült fel panasz. A tápintézet kitűnő kenyeret, egyszerű, de tápláló ételeket elegendő mennyiségben adott, úgy hogy egészségügyi tekintetben teljesen megfelelt a követelményeknek. Díjak tekin-

tetésben pedig egyike volt az ország legolcsóbb e nemű intézményeinek.

A pályadíj-alapítványokból erre a tanévre kitűzött pályakérdésekre egyetlen egy pályamunka sem adatott be. Az előbbi két évben is csak egy-egy lírai költemény-pályázatra érkezett pályamunka. A 60—300 koronás pályadíjak ma már nem alkalmasak az ifjúság ösztönzésére. Ezért a tanári kar javaslatára az egyházkerületi közgyűlés kimondta, hogy minden pályadíj-alapítványra meg kell állapítani olyan időszakot, hogy az időszak alatt felgyűlt kamatokból akkora összeg álljon pályadíjra rendelkezésre, hogy a pályakérdés a siker reményével legyen kitűzhető.

A nagy kulturális értékű *Déri-múzeum* elhelyezése végett a városi tanács az egyházkerülettől a Fűvészkertnek a város tulajdonába való visszabocsátását kérte. Az egyházkerületi közgyűlés bölcsessége úgy határozott, hogy a kérést a tanügyi célnak megfelelő terület biztosítása mellett teljesíti.

A kollégium ezzel nagy áldozatot hozott, mert a közvetlen szomszédságában levő Fűvészkert ideálisan szolgálhatta a tanítás érdekét. Továbbá az újonnan berendezendő Fűvészkert csak évtizedek múlva pótolhatja teljes mértékben a 100 éves Fűvészkertet.

Ezért a cserébe felajánlott és az egyházkerület által elfogadott területet alaposan meg kell vizsgálni, hogy megfelel-e minden tekintetben a célnak és ha nem felel meg, más alkalmas területet kell helyette kérni. Másrészt pedig a régi Fűvészkertben meg kell hagyni azokat az át nem telepíthető és újakkal nem pótolható növényeket, amelyek a tanítás szempontjából nem nélkülözhetők.

Csiky Lajos nyug. theologiai akadémiai tanár beküldte a kollégium levéltárába „A debreczeni református főiskola a XVI. és XVII. században, összefüggésben Martonfalvi György életével és működésével” című, kéziratban levő művét. A függelékben felsorolja a szerző a kollégium kiválóbb növendékeit a XVI. századtól a jelen korig. századok szerint, betűrendben. Felsorolja továbbá a kollégium részére tett nagyobb alapítványokat is. A mű úgy jött létre, hogy dr. Imre József és tanuló társai (Csiky Lajos, Márk Endre stb.), akik 1869-ben tettek a kollégiumban érettségi vizsgálatot, 33 és 40 éves találkozásuk alkalmával alapítványt létesítettek irodalmi művek, első sorban a kollégiumi régibb jeles tanárok életrajzának dí-

jazására és kiadására, és Martonfalvi György életének megírásával megbízták Csiky Lajos társukat, maguknak tartván fel ez alkalommal a munka megbírást és a szerző díjazását. Az egyházkerületi közgyűlés mind Csiky Lajosnak, mind az alapítóknak elismerését fejezte ki a munka létrejöttéért.

A *nagykönyvtár* súlyos anyagi válságán az egyházkerület a saját pénztárából 100,000, a kollégium részére gyűjtött segélyösszegekből is 100,000 K adománnyal segített. A vallás- és közoktatásügyi miniszterium szintén 100,000 K államsegélyt szavaztatott meg az 1922—23. évi állami költségvetés terhére. Berkó D. Gézáné úrnő pedig 100,000 K-t adományozott a folyóiratok bekötésére.

A *Kántus* március 5-én tartott ünnepélyének az adott különösebb jelentőséget, hogy a *Kántus* tagjai között részint új alapítványokból, részint a régi alapítók leszármazottjainak adományaiból tekintélyes összeg, a régi alapok 786 K kamata helyett 37,386 K jutalom osztatott ki. Hozzájárult ehhez a Baltazár amerikai alapítvány kiegészítő részét képező Winter Gyula-féle 100 dolláros alapítvány 6000 K kamattal, az Úszó István-féle földalapítvány 20,000 K jövedelemmel, Bilkei Kövesdi Imre 10,000 és dr. Bruckner Ernő 1000 K adománnyal. Ezt megelőzően a Jámbor Ferenc alapító emlékére tartott ünnepély alkalmából pedig özv. Jóna Istvánné úrnő 2000 K-t adományozott a Jámbor-alapítvány kamatának pótlására.

Kollégiumi vallásos és nemzeti *ünnepélyt* két ízben tartottunk: okt. 31-én a reformáció, május 28-án pedig az amerikai alapítvány létesítése emlékére.

Németh István püspök úr Marton János sárospataki theol. tanár kíséretében f. évi május 4. és 5. napján az egyetemes konvent megbízásából meglátogatta a lelkész-képző-intézetet s ez alkalommal megtekintette a tápintézetet és az egyetemi internátust is.

A tanév folyamán a következő nagyobb *alapítványok* tétettek:

Kiss István p.-ladányi ügyvéd 10,000 K ösztöndíj alapítv., *Sándor Pál* nemzetgy. képvis. 50,000 K ösztöndíj alapítv., *dr. Görgei Márton* orvos 62,000 K tápintézeti alapítv., *Persenszky Miklós* 15,000 K alapítványa a főgimn. tartalékalapjára, *özv. Meisels Samuné* 10,000 K-ás énekkari alapítványa, *dr. Erdős József* egyet. tanár 20,000 K-ás énekkari alapítványa, *Dobó Sándor* tanító 21,000 K-ás alapítványa a tanítóképző int. javára.

A *személyi vonatkozású* mozzanatok közül első helyen említem meg a kollégium és az egyházkerület három kiváló emberének jubiláris ünnepelését. Okt. 9-én, az egyetemi tanév megnyitása alkalmával *dr. szentpéteri Kun Béla* egyetemi tanár 25 éves tanári szolgálatát ünnepelve az egyetem, ezen az ünnepen főtiszteletű püspök úr méltatta az ünnepeltnek református egyházi és iskolai közéletünk terén tett megbecsülhetetlen szolgálatait.

December 14-én, az egyházkerületi közgyűlés alkalmával pedig *Rózsa Sándor* kollégiumi és egyházkerületi pénztárnok tiszteletére gyűltek össze barátságos vacsorára a püspök úr és a főgondnok úrral együtt az egyházkerület és a kollégium vezető emberei és nagyszámú tisztelői abból

az alkalomból, hogy nagyon érdemes közszolgálatának ötvenedik esztendejét betöltötte.

Május 27-én *Márk Endre* egyházkerületi és kollégiumi ügyészt ünnepelte Debreczen városának egész társadalma széles körű és sokoldalú félszázados közéleti munkásságáért. Egy oldalról sem lehetett azonban melegebb az ünnepelés, mint református egyházi társadalmunk részéről, amelynek nevében az egyházkerületi főgondnok úr, a püspök úr, a debreczeni egyház főgondnoka, a kollégium igazgatója, a református nőnevelő intézet részéről a leányközépiskola igazgatója, a református tanítótestület elnöke és a debreczeni Kálvinisták Templomegyesületének társelnöke üdvözölte. Ez alkalomra tisztelői félmillió alapítványt gyűjtöttek össze az ő nevének megörökítése végett bármely felekezeti kollégiumi szegénysorsú jó tanuló, különösen református papi gyermekek segélyezésére.

Mind a három férfiút kollégiumunk nevelte; az ő közéleti érdemeik tehát emelik kollégiumunk régi jóhírnevét is. Haza-, egyház- és iskola-szeretetük, munkás életük és megbecsültetésük legyen vonzó és buzdító példa az ifjúság előtt.

A kollégium személyi viszonyaiban a következő változások történtek:

A lelkész-képző-intézetben Csikesz Sándor f. év ápr. 15-én az egyetem hittudományi karára ny. r. tanárnak kinevezetvén, helyére dr. Kállay Kálmán, volt pápai theologiai tanár, konventi fogalmazó választatott meg rendes tanárnak.

A gimnáziumban Kiss Ferenc r. tanár szeptember 7-én meghalt. A kollégiumnak nagyon sok szép reménye szállott vele sírba. Karai Sándor főgimn. igazgató e minőségében szept. 1-én nyugdíjaztatván, az így megüresedett matematikai-fizikai tanszéket dr. Vekerdy Béla, a Barcza József halálával megüresedett magyar-latin tanszéket pedig dr. Zsigmond Ferenc foglalta el. Dr. Radó Endre egészségi okból ezen tanévben szabadságon lévén, állásán, mint helyettes tanár dr. Nagy Jenő működött.

A tanítóképző-intézetben, mint új rendes tanárok G. Szabó Kálmán rajztanár és Somorjai László tornatanár, P. Nagy Zoltán ének- és zene-tanár 25 évi érdemes szolgálat után f. évi január 1-én saját kérelmére nyugdíjaztatván, helyére rendes tanáru f. évi szept. 1-ei hatállyal Bodnár Lajos h.-tanár választatott meg.

A nagykönyvtárban ebben az évben ideiglenes könyvtáriszti minőségben működött Salánki József okl. tanár f. é. szeptember 1-től kezdve rendes könyvtárisztül megválasztatott.

A *kollégium egyes tagozatai* körében felmerült fontosabb mozzanatok közül megemlítem a következőket.

A *lelkész-képző-intézet* buzgó és eredményes munkásságot fejtett ki a theologus ifjúság szellemi képzése és erkölcsi nevelése körül. Viszont a theologus ifjúság céltudatos törekvéssel vett részt minden egyházi- és iskolai jellegű munkában. Ápolta az összetartás és együttműködés szellemét a *Kántusban*, a *Hittanszaki Önképző Társulatban*, a *Hittanszaki Segítő Egyesületben* és az évben alakult *Lelkész-képző-intézeti Gyorsíró-egyesületben*. A *Hittanszaki Önképző Társulat* okt. 31-én reformációi, nov.

24-én Knox János, dec. 15-én pedig Méliusz emlékünnepelet tartott.

Az intézet könyvtára a már említett Dicsőfi- és Géresi-féle könyvtárakon kívül a Magyar Evangéliumi Keresztyén Diákszövetség ajándékából angol nyelvű könyvekkel, a holland-magyar segélyakció adományából pedig 20 darab görög újszövetséggel gyarapodott.

Az amerikai presbyterian és református egyházak segítségével ez évben két theológusunk Amerikában tanult: Daróczy Sándor Princetonban és Vasady Béla Daytonban. Daróczy Sándor az év végére megszerezte a Magister theologiae tudományos fokozatot.

Az intézet az oratóriumban minden este precest és vasárnaponként az enyhébb időszakban ifjúsági istentiszteletet tartott.

A gimnáziumban, amelyben 706 tanuló fejezte be a tanévet, az ifjúsági egyesületek (Ifjúsági Gyülekezet, Önképző-kör, Tornakör, Vegyeskar, Zenekör, Ifjúsági Segítő-Egyesület, Ifjúsági Vöröskereszt-Egylet és Ifjúsági Cserkészcsapat) élénk tevékenységet fejtettek ki.

Az Önképzőkör Petőfi-, Madách- és b. Eötvös Loránd-ünnepélyt tartott 41,000 K jövedelemmel. A zenekör Mozart-estélyt rendezett 2800 K jövedelemmel. A Vöröskereszt-Egyletnek a női felső kereskedelmi iskola Vöröskereszt-Egyesületével együtt rendezett ünnepélye 38,000 K jövedelmet hozott. Mindezen ünnepélyeknek szép volt az erkölcsi sikere is.

Az Ifjúsági Gyülekezet 10,460 K-t, a Szegénytanulók Könyvtára 143,000 K-t, a Cserkész-csapat 190,000 koronát gyűjtött a maga céljaira, ez utóbbi Versényi Tibor úrnak, a Debreczeni Első Takarékpénztár vezérigazgatójának támogatásával, aki maga 100,000 K-nál többet gyűjtött össze.

Az Ifjúsági Segítő-Egyesület adományokból 127,000 K-t kapott és ezenfelül egy 59,000 K-ás alapítványt, amelyet az 1922. évben 20 éves érettségi találkozóra egybegyűlt volt tanítványok (Csobán András, Hódy Béla, Kölcsey Sándor stb.) tettek. Az egyesület segélyekre kiadott pénzben 93,500 K-t, iskolafüzetekben 56,000 koronát. Beszerezte már a jövő tanévre szükséges iskolai füzeteket is, 113,600 korona költséggel.

A Szegénytanulók Könyvtára 607 tanulót látott el 7200 tankönyvvel. Beszerzett 2400 új könyvet 250,000 K-ért.

A tanuló ifjúság segélyezésére a következő nagyobb adományok folytak be: A Horthy-segélyakciótól 163,870 K, a Huszár Károly-féle segélyakciótól 15,000 K, a helybeli Jogász- és Tisztviselő Körtől 17,320 K, Rác Béla helybeli kereskedőtől 10,000 K, az amerikai Vöröskereszt-Egyesülettől 24,000 korona és 80,000 korona értékű természetbeli adomány.

Az intézet növendékei által elhalt tanáraik emlékének megörökítésére kezdeményezett alapítványokra a gyűjtés még folyamatban van. Ed-

dig a Barcza József alapítványára 18,359 K, a dr. Nagy Zsigmond alapítványára 15,070 K és Kiss Ferencére 89,002 K gyűlt össze.

Az intézet a f. évi május hó 27-én tartott középiskolai kerületi tornaversenyen első helyen lett győztes és a két évvel ezelőtt keletkezett vándorzászlót, amely azóta birtokában volt, ismét megtartotta.

Kirándulást kétszer rendeztek: május 10-én a Hortobágyra, május 13-án a tokaji hegyre. A cserkész-csapat több tagja pedig a múlt nyári szünetében tanári vezetés mellett Németországban és Finnországban táborozott.

Ifjúsági istentiszteletet rendszeresen tartottak a téli időben is, a tornateremben.

A tanítóképző-intézet fejlődését nagyban akadályozza a tanítóképzés reformjában uralkodó bizonytalanság. Még most sem lehet tudni, hogy hány osztályú lesz a jövő tanévben a képző-intézet és mi lesz a tanítás anyaga.

Az intézet tanulóinak száma négy év alatt 60%-al csökkent, ezidőszent 118. Remélni lehet, hogy a létszámapadás megáll, mert a Baltazár amerikai-alapítvány segélyével több jótéteményt tud adni az intézet, mint az állami tanítóképzők.

A növendékek előmenetele és erkölcsi magaviselete dolgában azonban nagy haladás mutatkozik. A háborús évek káros hatása megszűnt.

A vallás-erkölcsi nevelésre nagy gondot fordítottak. Télen a zeneteremben rendszeresen megtartották az ifjúsági istentiszteleteket. A városi közkörházi vasárnapi istentiszteleteken mindig két képzőintézeti növendék vezette az éneklést. Ugyancsak a tanítóképzői növendékek látták el az orgonista szolgálatot az egyház által a városi középiskolai ifjúság részére az oratóriumban rendszeresített vasárnapi istentiszteleteken is.

Az ifjúsági egyesületekben is serény munka folyt. Az Önképzőkör január 21-én szépen sikerült Petőfi-ünnepet tartott.

A kerületi tornaversenyen is tisztességesen megállotta helyét az ifjúság.

A Dobó Sándor tanító alapítványa mellett egyesektől 54,310 K adományt kapott az intézet a szegény tanulók segítésére. Ebből Csiha Elek h. nánási gőzmalomtulajdonos 10,000 K-t, a Huszár Károly-féle segélyakció 10,000 K-t, az amerikai Vöröskereszt-Egylet 6000 K-t adott, a többi 14 adakozó, többnyire tanítók szolgáltatták.

Az ifjúság Hajdúszoboszlón és Hajdúnánáson hangversenyt, Balmazújvároson és Tégláson pedig táncmulatságot rendezett az Ifjúsági Segélyegylet javára. A jövedelem 112,000 K volt. Április 4-11. napján pedig a Balatonra rendezett kirándulást az intézet.

Íme, mélyen tisztelt hallgatóság, az itt előterjesztett száraz történeti adatokból is meglát-
szik, hogy kollégiumunk ebben az évben is igye-

kezett megfelelni, múltjához méltón, a nemzeti kultúra iránt tartozó kötelességének. A tanári kar a szellemi, valláserkölcsei és hazafias szellemű nevelés munkájában a nagy elődök nyomdokain haladt és a mai viszonyok közt nemzeti szempontból különös jelentőségre emelkedett testi nevelésre is kiváló gondot fordított. Minden illetékes tényezőnek kiváló gondja volt arra, hogy közéletünk és társadalmunk megromlott szellemével szemben a kollégium nemes szellemi és erkölcsi hagyományai megővassanak. Maga az ifjúság is, érezvén a jövőben reá váró nagy nemzeti feladatok súlyát, becsületesen igyekezett kötelességének megfelelni.

Hogy a tanári kar és az ifjúság hivatását betölthesse, Isten után első sorban az egyházkerületnek, az iskola ősi patrónusainak, különösen pedig az egyházkerületi elnökség mindenre kiterjedő gondoskodásának köszönhetjük. De hálával tartozunk a társadalom iránt is, amelynek kollégiumunk iránti áldozatkészsége ebben az évben sem fogyatkozott meg.

Megköszönve a mélyen tisztelt közönségnek ünnepélyünkön való megjelenését, beszámoló beszédemet azzal az óhajtalással zárom be, hogy az isteni kegyelem terjessze ki védő gondviselését kollégiumunkra a jövőben is.

Különfélék

Lapunk a nagy drágulás miatt, mint eddig ezután is kéthetenként jelenik meg. A mostani szám azért jelent meg kivételesen egy héttel a megelőző után, hogy a kongrua- és korpótlék hirdetés idejében közöltessék. Legközelebbi számunk július 14-én fog megjelenni.

Intézőbizottsági határozat. A Debreczeni Egyházmegye vezetősége, számot vetve a szomorú pénzügyi viszonyokkal, meglátta, hogy az egyházmegye 1923. évi költségvetés tételei nem bírják el a határtalanul folyvást emelkedő drágulást. A napidíjak és útszámlák, valamint a személyi járandóságok, dologi kiadások költségvetési tételei távolról sem fedezhetik a való élet szükségletét. Javaslat készítésével bízta meg azért az egyházmegyei gazdasági bizottságot ebben a kérdésben s a rendkívüli intézőbizottság ezeknek a javaslatoknak alapján kimondotta, hogy a napidíjak kérdésében mindenkor az állami mértékhez atkalmazkodik, azzal a különbséggel, hogy az ellátásban részesülő és a helyszínén lakó küldöttek csak felényi napidíjat számíthatnak fel. Fizetési osztályba való sorozás tekintetében az elnökség a VI-ik, a tanácsbírók a VII-ik, a lelkészek és egyházmegyei tisztviselők a VIII-ik, minden mások a IX-ik fizetési osztályra államilag megállapított összeg szerint fizettetnek (4400 K, 4000 K, 3600 K és 3200 K). A berettyóújfalui polgári leányiskola évi segélye 10,000 koronáról 100,000 koronára emeltetett fel, s a tisztviselők javadalma is megfelelő rendezés

alá jutott. Az újabb terhek hordozására fedezetül az egyházközségek lélekszám után 10—10 koronát fizetnek közigazgatási költségképen, ami a más egyházmegyék e nemű terhéhez mérten magasnak nem mondható. Több egyházmegyében másfelannyira is felmegy ez a közigazgatási adó, azonkívül, hogy van egyházmegye, hol minden egyház 1—1 métermázsa búzát fizet esperesének,

Felhívás. A Debreczeni Egyházmegyéhez tartozó egyházközségek presbiteriumait felkérem és hívom, hogy az egyházmegyei rendkívüli intézőbizottság határozata értelmében lélekszám szerint sürgősen fizessék be az egyházmegyei pénztárhoz a 10—10 korona közigazgatási járandóságot, levonván belőle a már befizetett 1—1 koronás részletet. F. Varga Lajos, esperes.

Kongruahirdetés.

A vallás- és közoktatásügyi miniszterium az 1922. évi július—decemberi és 1923. évi január—júniusi félévre az alább foglalt kimutatás szerint utalványozta a lelkészi fizetésekiegészítő illetményeket. A két félévi illetményt egymástól + jeggyei elválasztva, együttesen mutatjuk ugyan ki, de a nt. lelkész urakat arra kérem, hogy a két félévi illetményt két külön nyugtán szíveskedjenek a bélyegtelen nyugtán, hátlapján nem használt $\frac{1}{4}$ íves papíron nyugtázni. Cél szerű lesz, költségkimelés céljából, a kongruanyugtákat az e.-m. pénztári hivatalhoz küldeni, amikor az illetményt a korpótlékkal együtt egyszerre, kevesebb költséggel lehetne kiosztani, vagy alkalmilag átvenni, esetleg elszámolni.

Abádszalók Varga Zoltán 240:34+240:33, Ajak 613:35+613:34, Anarcs Fülöp K. özvegyének 1921 VII. 1—1922 IV. 30-ig 701:23, dr. Nemes Andor 1922 XI. 12—XII. 31-ig 115:28 + 1923 I. 420:73, Apagy 407:33+407:33, Ártánd 44:01+44:01, Balsa 117:94+117:94, Barabás 54:53+54:53, Benk 461:17+461:16, Beregdaróc 179:16+179:15, Beregsurány 485:46+485:46, Berettyószentmárton 404:81+404:81, Berkesz 314:75+314:74, Besenyőd 446:61+446:60, Beszterec 536:64+536:63, B.-csaba 462:44+462:44, Békássámszon 507:07+507:06, Bucsattelep 387:32+387:32, Csaholcz 280:83+280:83, Csaroda 147:64+147:64, Császló 483:68+483:67, Csenger 216:27+216:27, Cs.-sima 437:08+437:08, Cs.újfalu 335:71+335:70, Csorvás 329:36+329:36, Czégénydányád 478:78+478:77, Dancsháza 232:79+232:78, Darvas 273:64+273:64, Demecser 353:68+353:68, Encsencs 258:49+258:49, Eperjeske 414:72+414:71, Fábriánháza 233:24+233:24, Felsőjózsa 126:15+126:14, Fényeslitke 167:51+167:51, Füleld 268:68+268:68, Fülöpös 364:42+364:41, Gáborján 205:31+205:30, Gácsaj 268:83+268:83, Garbolc 547:60+547:60, Gádoros 407:15+407:15, Gebe 403:24+403:24, Gelénes 211:18+211:18, Gemzse Nagy István özvegyének 1921 VII. 1—1922 I. 19-ig 468:74, Geszteréd

384·57+384·56, Géberjén 1922 I. 468·89+1922 II. 468·90, 1923 I. 468·89, Gulács 141·43+141·42, Győrtelek 283·24+283·23, Gyulaháza 159·46+159·46, Gyulavári 136·29+136·29, Gyügye 439·06+439·06, Gyüre 434·96+434·96, Hérmánszeg 348·92+348·92, Hete 207·08+207·07, Hodász 419·76+419·75, Ibrony 350·82+350·81, Ilk 436·44+436·44, Jánd 206·31+206·31, Jármi 417·69+417·68, Kállósemjén 470·91+470·90, Kántorjánosi 161·11+161·11, Kék 367·45+367·44, Kékcse 346·32+346·32, Kérsemjén 433·20+433·19, Kishodos 436·60+436·60, Kisléta 370·70+370·70, Kislónya 284·32+284·32, Kismarja 219·57+219·57, Kisnamény 336·57+336·56, Kisszekeres 400·87+400·87, Kisvarsány 301·47+301·46, Komlódtótfalu 418·87+418·86, Komoró 1922 I. 472·87, 1922 II. 472·87, 1923 I. 472·87, Kopócsapáti 548·38+548·37, Kótaj 323·34+323·34, Kölcse 389·42+389·42, Kömörő 357·06+357·06, Körösszakál 403·80+403·80, Körösszegapáti 302·86+302·85, Kunágota 122·07+122·07, Kuncsorba Tóth Sándor 1922 VII. 1—X. 31-ig 333·35, Nyitray Z. 1923 III. 1—VI. 30-ig 333·35, Laskod 1922 I. 343·33, 1922 II. 343·33, 1923 I. 343·33, Loránt-háza 319·28+319·28, Lövépetri 447·40+447·40, Magosliget 476·84+476·83, M.-homorog 63·17+63·17, Majtis 421·33+241·33, Matolcs 379·39+379·39, Mánd 1922 XII. 17—XII. 31-ig 43·09+1923 I. 524·21, Mándok 350·43+350·43, Márokpapi 414·18+414·17, Mezőladány 477·25+477·24, Méhtelek 436·80+436·79, Mérk 342·60+342·60, M.-pályi 169·40+169·40, Magyar 310·38+310·38, Nagydobos 291·61+291·60, Nagycécs 428·65+428·65, Nagyodos 494·08+494·08, Nagymajlát 347·33+347·32, Nagyszekeres 415·71+415·70, Nagyvarsány 1922 I. 373·—, 1922 II. 373·—, 1923 I. 373·—, Nábrád 316·33+316·33, Nyiracsád 528·62+528·62, Nyirbogát 303·86+303·86, Nyirbogdány 416·91+416·90, Nyirgelse 539·41+539·41, Nyirgyulaj 1922 I. 272·81, 1922 II. 272·82, 1923 I. 272·81, Nyirjákó 496·87+496·86, Nyirkarász 329·56+329·56, Nyirkécs 501·73+501·72, Nyirlövő 512·33+512·32, Nyirmada 274·79+274·79, Nyirmártonfalva 520·29+520·29, Nyirmegyes 111·06+111·05, Nyirmihálydi 500·22+500·21, Nyirparasznya 555·67+555·67, Nyirtas 1923 I. 484·—, Nyirtét 346·03+346·02, Nyirtura 238·64+238·64, Ófehértó Pánczél Jenő 1923 I. 364·28, Ópályi 450·19+450·19, Oros 445·16+445·15, Ór 359·44+359·43, Pannyola 109·79+109·78, Pap 422·01+422·01, Papos 556·86+556·86, Penyige dr. Nemes István özvegyének 1921 III. 27—VI. 30-ig 233·04, 1921 II. 443·05, 1922 I. 1—I. 17-ig 116·97, Petneháza 1920 I—II. 1160·95, 1921 I—II. 1160·95+, 1922 I—II. 1160·95, 1923 I. 580·47, Piricse 429·69+429·68, Pusztatold 302·24+302·24, Ramocsháza 461·46+461·46, Rákóczifalva 522·55+522·54, Rápolc 496·28+496·27, Rétközberencs 1920 II. 124·03, 1921 I—II. 248·05, 1922 I—

II. 248·05, 1923 I. 124·02, Révaranyos 462·45+462·45, Rohod 324·29+324·29, Rozsály 539·76+539·76, Sarkadkeresztur 299·15+299·14, Sáp 92·92+92·91, Sáránd 236·89+236·89, Sényő 463·37+463·37, Sonkád 133·71+133·71, Szabolcs 375·92+375·92, Szabolcsbáka 441·67+441·66, Szakoly 472·07+472·07, Szamosangyalos 340·86+340·85, Sz.-becs 350·67+350·66, Sz.-kér 282·35+282·35, Sz.-tatárfalva 447·18+447·18, Sz.újlak 427·48+427·48, Szarvas 456·05+456·05, Szentpéterszeg 143·87+143·86, Szerép 147·34+147·34, Székely 1922 I. 404·64, 1922 II. 404·64, 1923 I. 404·64, Tákos 1922 I. 344·01, 1922 II. 344·02, 1923 I. 344·01, Tiszaadony 1921 II. 212·36+1922 I., II. 424·71, 1923 I. 212·35, Tiszabecs 1922 I. 105·88, 1922 II. 105·89, 1923 I. 105·88, Tisza-bezdéd 1922 XI. 19—XII. 31-ig 87·84, 1923 I. 372·21, Tiszaecsé 512·37+512·37, Tiszaeszlár 177·17+177·16, Tiszakanyár 182·84+182·83, Tizsakóród 312·70+312·69, Tizsakürt 75·81+75·80, Tizsalók 212·51+212·50, Tizsanagyfalva 68·24+68·24, Tizapolgár 255·22+255·21, Tiszarád Zsindely Jenő özvegyének 1922 VII. 1—VIII. 16-ig 123·72, Tiszaszalka Kelemen Gyula 1922 II. 211·57, Tiszaszentmárton Porzsolt Ferenc 1923 II. 26—VI. 30-ig 257·28, Tiszaug 238·16+238·16, Tiszavid 248·97+248·96, Tiszaberek 463·54+463·54, Tivadar 1922 I. 491·83, 1922 II. 491·84, 1923 I. 491·83, Tornospálca 294·95+294·94, Tunyog 279·97+279·97, Turistvándi 341·28+341·28, Turricse 439·69+439·68, Tuzsér 381·44+381·43, Újfehértó 173·80+173·80, Újkenéz 485·37+485·36, Uszka 430·33+430·32, Vaja 277·64+277·64, Vasmegeyer 368·80+368·79, Vámosatya 1922 I. 188·19, 1922 II. 188·19, 1923 I. 188·19, Vámosoroszi 344·73+344·72, Váncsod 238·03+238·02, Vencsellő 277·20+277·19, Vértes 293·55+293·55, Zsadány 164·88+164·87, Zsarolyán 600·27+600·27, Zsáka 78·26+78·26.

Az utalványozási jegyzék miniszteri száma mindkét félévi illetményre nézve 70:238—1923. Célszerű lesz erre a számra valamennyi nyugtán hivatkozni, melynek szövege az utóbbi illetmény meghirdetése alkalmával közölve volt.

Debreczen, 1923 június 26.

Rózsa Sándor e. ker. pénztárnok.

Korpótlékhirdetés.

A vallás- és közoktatásügyi minisztérium 1922 július—december és 1923 január—júniusi félévre az alábbi kimutatásban utalványozta a lelkési korpótlékokat. Az 1922 július—december félévi illetmény összege elől, az 1923 január—júniusi félévié utána következik, elválasztva + jeggyel. Méltóztassanak a nt. lelkész urak külön-külön lappon félévenként kiállítani a nyugtát s beküldeni az egyházmegyei pénztárnok úrhoz. A nyugta szövege már közölve volt, bélyeg nem kell reá. Kívánatos, hogy költségkimelés céljából a kongrua-

nyugta is az egyházmegyei pénztárnokhoz küldetessék, a honnan ismét költségkiméleésből a kongrua és korpótlék alkalmilag kilenne osztható, esetleg elszámolható.

Abádszalók Varga Z. 200+200, Kérészy J. 1922. I. 155·36+44·64, 1922. II. 155·36+44·64, 1923. I. 155·36+44·64, Ajak 250+250, 300+300, Apagy 500+600, Álmosd 200+200, Ártánd 200+200, Bakonszeg 500+600, B.-Ujváros Dr. Molnár B. 200+200, Balsa 500+500, Barabás 500+500, Báránd 500+600, Benk 500+577·67+22·33, Beregdaróc 200+200, Beregsurány 200+200, Berekböszörmény 500+600, Berettyószentmárton 500+600, Berettyóújfalu 200+200, Berkesz 400+400, Besenyőd 500+600, Beszterec 376·73+123·27, 426·73+173·27, Békés dr. Márk F. 500+600, Karácsony András 200+200, B.-csaba 400+400, B.-sámson 385·87+14·13, 385·87+14·13, B.-szent-andrás 1922 I. 200—, 1922 II. 200—, 1923 I. 200—, Biharkeresztes Szigethy E. örökösei 1921 II. 500—, 1922. I. 1—, IV. 24-ig 312—, B.-nagybajom 500+600, B.-ugra 183·47+316·53, 283·47+316·53, Bojt 1922 X. 5—XII. 31-ig 96·40, 1923 I. 400—, Botpalád 400+400, Bucsattelep 200+200, Buj 500+600, Büdszentmihály 500+500, Csahole 500+600, Csaroda 500+600, Császló 482·65+17·35, 532·65+67·35, Csenger 500+600, Cs.-sima 400+500, Cs.-újfalu 200+200, Csorvás 500+500, Csökmő 500+500, Czégénydányád 492·45+7·55, 542·45+57·55, Danesháza 500+500, Darvas 500+500, Debreczen dr. Baltazár Dezső 500+600, K. Tóth K. 500+600, Szele Gy. 500+600, Uray S. 400+400, Derecske 400+400, Dévaványa 500+600, Dombrád 500+600, Döge 239·37+260·63, 339·37+260·63, Encsencs 500+600, Esztár 212·21+287·79, 212·21+287·79, Fábriánháza 500+600, Fehérgyarmat 190·20+209·80, 190·20+209·80, Felsőjózsa 400+400, Fényeslitke 500+600, Földes 500+600, Furta 117·03+82·97, 117·03+82·97, Fülesd 400+500, Fülöpös 500+600, Füzegyarmat Kovács K. 1922 I. 1—III. 31-ig 250—, Jánosi Z. 1923. I. 600—, Gáborján 500—600, Gacsály 200+400, Gádoros 500+600, Gáva 400+483·20, Gebe 1922 I. 500—, 1922 II. 500—, 1923 I. 600—, Gemzse Nagy I. özv.-nek 1921 I. 1—1922 I. 19-ig 1052—, Geszt 398·86+101·14, 498·86+101·14, Geszteréd 500+500, Géberjén 1923 I. 4—VI. 30-ig 195·20, Gégény 162·49+337·51, 262·49+337·51, Gulács 500+500, Gyoma Harsányi P. 500+500, Répás Pál 200+200, Győrtelek 500+600, Gyulaháza 500+600, Gyulavári 1922 I. 200—, 1922 II. 400—, 1923 I. 400—, Gyügye 500+500, Gyüre 500+600, H.-bagos 341·76+158·24, 441·76+158·24, H.-böszörmény Szolnok G. 500+600, H.-hadház 200+200, H.-nánás Benkő L. 500+600, Kolozsváry M. 200+200, H.-sámson 111·51+388·49, 211·51+388·49, H.-szoboszló Demjén F. 500+600, Szabó A. 500+500, H.-Szovát 75·35+424·65, 175·35+424·65, Hencida 275·20+224·80, 375·20+224·80, Hete 200+200, Hodász 500+600, Hódmezővásárhely Losonczy E. 500+600, Tereh Gy. 500+600,

Győrffy J. 500+600, Papp I. 500+600, Szeremley S. 500+600, Hosszúpályi 415·36+84·64, 415·36+84·64, Ibrány 500—, 96·37+503·63, Ibrony 200+400, Ilk 500+600, Jármí 500+600, Karczag Szombathy I. 500+500, Török V. 500+500, Kaba 1923 I. 600—, Kállósemjén 500—, 558·19+41·81, Kántorjánosi 500+600, Kemece 247·80+252·20, 347·80+252·20, Kenderes 60·51+439·49, 160·51+439·49, Kék 1922 I. 400—, 1922 II. 400—, 1923 I. 400—, Kékcse 500+600, Kérsémjén 400+400, Kisar 180·65+19·35, 380·65+19·35, Kishodos 400+400, Kisléta 500+600, Kislónya 1922 I. 200—, 1922 II. 200—, 1923 I. 200—, Kisnamény 500+600, Kispalád 143·22+356·78, 143·22+356·78, Kisszekeres 500+600, Kisújszállás Nagy I. 500+600, Török I. 500+600, Kisvarsány 500+600, Kisvárda 360·09+139·91, 460·09+139·91, Kocsord 500+600, Kokad 79·57+420·43, 79·57+420·43, Komádi 500+600, Komlódtótfalu 200+200, Komoró 200+200, Konyár 400+400, Kopócsapáti 200+200, Kótaj 500+600, Kölcse 200+200, K.-ladány 500+600, K.-nagyharsány 248·57+251·43, 248·57+251·43, K.-szakál 400+400, K.-szegapáti 200+200, Köröstarcsa 500+600, Kötegyán 500+600, Kunágota 1922 I. 200—, 1922 II. 200—, 1923 I. 200—, Kuncsorba Tóth S. 1922 VII.1—X. 31-ig 333·33, Kunhegyes Maklár K. 500—, 28·90+571·10 Massáth, F. 200+200, Kunmadaras 299·26+200·74, 399·26+200·74, Laskod 1923 I. 200—, Lorántháza 500+500, Lövépetri 500+600, Magosliget 200+200, M.-csanád 424·71+75·29, 424·71+75·29, M.-homorog 400+400, Majtis 500+600, Makó Nagy K. 500+600, Matoles 500+500, Márokpapi 400+400, Mátészalka 102·80+397·20, 202·80+397·20, Mátyus 1921 II. 200—, 1922 I—II. 400—, 1923 I. 200—, Mezőberény 500+600, Mezőhegyes 250+250—250+250, Mezőladány 1922 I—II. 400—, 1923 I. 200—, Mezősas 372·76+124·24—472·76+124·24, Mezőtúr Marjay K. 200+200, Csomasz D. 500+600, Méhtelek 400+400, Mérk 1921 II. 200—, 1922 I—II. 400—, 1923 I. 200—, M.-pécs 500—, 91·33+508·67, M.-pályi 200+200, Magyar 400+400, Nagydobos 1922 V. 22—VI. 30-ig 44—, 400+400, Nagyecsed 500+600, Nagygecz 200—200, Nagyhalász Rác Gyula özv. 1921 júl. 1-én okt. 8-ig 274 Nagyodos 461·84+38·16, 461—84+38·16, Nagykovács 1921 II. 426·40, 1922 I—II. 1000—, 1923 I. 500—, Nagykereki 56·44+443·56, 156·44+443·56, Nagyléta 200+200, Nagylónya 200+200, Nagymajlát 500+600, Nagy-rábé 500—600, Nagyrev 443·24+56·76, 543·24+56·76, Nagyszekeres 400+400, Nagyvarsány 1922 I—II. 800—, 1923 I. 400—, Nábrád 1922 I—II. 600—, 1923 I. 400—, Nádudvar 500—, 66·93+533·07, Nyiracsád 392·76+107·24, 492·76+107·24, Nyirbátor 195·04+304·96, 295·04+304·96, Nyirbogát 500+600, Nyirbogdány 500+600, Nyiregyháza 101·17+398·83, 201·17+398·83, Nyirgelse 321·18+178·82, 371·18+128·82, Nyirgyulaj 400+400, Nyirjákó 1922 I—II. 400—, 1923 I. 200—, Nyirkarász 1922 I—II. 800—, 1923 I. 400—, Nyirkércs 1922 X. 5—XII. 31-ig 96·40, 1923 I.

200.—, Nyírlövő 200+200, Nyirmada 200+200, Nyirmedgyes 500—600, Nyirmihálydi 399·57+0·43, 399·57+0·43, Nyirparasznya 1923 I. 188·66+11·34, Nyirpazony 200+200, Nyirtét 400+400, Nyirtura 400+400, Ófehértó 1923 I. 200, Okány 45·61+354·39, 45·61+354·39, Olcsva 173·46+226·54, 173·46+226·54, Olcsvaapáti 357·84+142·16, 357·84+142·16, Ópályi 500—, 599·62+0·38, Oros 500+600, Ócsöd 500+600, Ór 500+600, Panyola 400+400, Pap 500+600, Papos 1922 I—II. 452·80, 1923 I. 186·28+13·72, Paszab 500+600, Pátroha 500+600, Petneháza 1922 I—II. 452·80, 1923 I. 139·02+60·98, Piricse 500+600, Pusztatold 200+200, Püspökladány 400+400, Ramocsaháza 400+400, Rákóczifalva 404·91+95·09—454·91+155·09, Ref. Kovásháza 100+100, 200+200, Rétközberencs 1921 I—II. 452·80, 1922 I—II. 800—, 1923 I. 400—, Révaranyos 1923 I. 200—, Rohod 500+500, Sarkad 500+600, S.-keresztúr 200+200, Sáp 500+600, Sáránd 400+400, Sényő 200+200, Szabolcs 400+500, Sz.-báka 500+600, Sz.-veresmart 244·35+155·65—344·35+155·65, Szakoly 500+500, Szamosbecs 200+200, Sz.-kér 200+200, S.-sályi 227·80—252·20—327·80+272·20, Sz.-szeg 500+500, Sz.-tatárfalva 200+200, Sz.-újlak 200+200, Szatmárökörítő 150·11+349·89—250·11+349·89, Szeged Bereczk S. özv.-nek 500—, Szeghalom 500+500, Szentes Böszörményi J. 400+400, Futó Z. örökösei 1921 VII. 1—XI. 8-ig 359—, Papp L. 1922 VII. 1.—VIII. 31-ig 166·66, Szentpéterszeg 500+600, Szerép 500+600, Székely 1922 I—II. 600—, 1923. I. 400—, Tákos 200+200, Tetétlen 135·56+364·44—135·56+364·44, Téglás 195·15+4·85, 195·15+4·85, Tépe 100+100—100+100, Tiszaadony 500+500, Tisza-becs 400+400, Tiszaberczel 38·77+461·23—138·77+461·23, Tiszacsege 112·25+387·75—112·25+387·75, Tiszadada 200+400, Tiszaderzs 317·22+182·78—417·22+182·78, Tiszadob 114 K 90 f+385·10—214·90+385·10, Tiszaeszlár 400+400, Tiszaföldvár 500+600, Tiszafüred 400+400, Tiszaigar 222·93+277·07—322·93+277·07, Tisza-inoka 500+600, Tiszakanyár 500+600, Tiszakerecseny 500+600, Tiszakóród 1922 I—II. 400—, 1923 I. 200—, Tiszakürt 500+600, Tiszalök 400+400, Tiszaogyorós Szentpéteri J. özv.-nek 1922 I. 1—V. 18-ig 362—, Tiszanagyfalu 500+600, Tiszarád Zsindely J. özv.-nek 1922 VII. 1—VIII. 16-ig 129—, Tiszaroff 167·60+232·40—267·60+232·40, Tiszasas 200+200, Tiszaszalka Nagy L. volt lelkésznek 1921 VII. 1.—IX. 11-ig 67·37, Tiszaszentimre 362·06+137·94—462·06+137·94, Tiszaszöllős 1923 I. 200—, Tiszaurg 1922 X. 5—XII. 31-ig 96·40, 1922 II. 200—, 1923 I. 400—, Tiszavid 400+400, Tisztaberek 200+200, Tivadar 1922 I—II. 400—, 1923 I. 200—, Tornospálcza 1922 X. 12—XII. 31-ig 88·80, 1923 I. 200—, Törökszentmiklós 33·08+466·92, 133·08+466·92, Tunyog 500+600, Turistvándi 500+600, Turkeve Baja Mihály 400+400, Harsányi S. 500+600, Turricse 500+600, Tuzsér 500+600, Tyukod 500+600, Ujfehértó 400+400, Ujkenéz 200+200, Uszka

400+400, Vaja 500+600, Vasmegeyer 500+500, Vámosatya 500+600, Vámosoroszi 400+500, V.-pécs 200+200, Váncsod 500+600, V.-namény Szabó A. özv.-nek, 1921 VII. 1—1922 I. 17-ig 546·60, Vencsellő 200+200, Vészto 400+400, Zsarolyán 1922 I—II. 400—, 1923 I. 200—, Zsáka 200+200, Zsurk 250+250, 300+300.

A miniszteri utalványozó szám 70,238—1923. Erre a nyugta szövegében célszerű lesz hivatkozni. A nyugtak lehető gyors expedálását tisztelettel kérem.

Debreczen, 1923 június 26.

Rózsa Sándor,
egyházker. pénztárnok.

Pályázat

a nyírbogáti (Szabolcs megye) református III-ik s helybői választás esetén IV-ik tanítói állásra.

Javadalom: III-ikon egyszobás lakás házi kerttel, egyháztól 400 tanítói, 80 orgonázási, községtől 120 faiskola kezelési díj és államsegély vk. miniszteri 122,000. számú körrendelet szerint. IV-ik tanítói álláson: egyháztól 1400 tanítói, 7600 pótlódíj, lakbér (1472), kertvátság (20), államsegély 122,000. számú körrendelet szerint.

Kötelesség: Rábizandó osztályok tanítása, valláserkölcsi nevelése, lelkész, tanítótársak szükségelt helyettesítése, III-iknál orgonázás helyettesítés, faiskolakezelés-tanítás. — Kérvényeket születési, oklevél, szolgálati, orvosi, honossági (menekült, B listás) bizonyítványokkal lap megjelenéstől 10 napig elfogad

Református Iskolaszék.

2271—1923.

Pályázati hirdetés.

A bagaméri — halálozás által megüresedett — *lelkészi állásra* pályázat hirdettetik.

Fizetés, mely a folyamatosan levő díjlevél módosítás folytán esetleg változhatik, a következő.

1. Törvényszerű lakás.
2. 280 korona készpénz.
3. 60 (Hatvan) köböl rozs az egyház harminc literes vékájával szeptember hó 15-ig kifizetve.
4. Negyvenhat (46) magyar hold föld haszonélvezete.

5. Nyolc-nyolcad ($\frac{8}{8}$) legelő és erdő illetőség, akként, hogy az erdő illetőségéből termelt tűzi fa, 10-öl (40 köbméter) fára kiegészítendő, melyből a lelkész a lelkészi és gondnoki irodát is fűtetni tartozik.

6. Egy (1) hold beültetett szőlő haszonélvezete, melynek karbantartásáról lelkész gondoskodni köteles.

7. Stóla.

8. Az ingatlanok föld adóját az egyház fizeti. Amennyiben a díj-levél változtatást szenvedne, az így megállapítandó változtatás a megválasztott lelkészre kötelező.

Pályázati kérvények a kommunizmus alatt tanúsított magaviselet igazolásával az egyesült Bihar

és érmelléki egyházmegyék esperesi hivatalához Nagykerékibe, válaszbélyeggel ellátva, 1923 július 22-ig benyújtandók.

Az állás november 1-én elfoglalandó.
Debrecen, 1923 június 18.

Dr. Baltazár Dezső,
püspök.

96—1923.

Pályázat.

A debreczeni református polg. leányiskola igazgatótanácsa 2 nyelv-történelem szakos helyettes tanári állásra pályázatot hirdet. Az egyik állásra pályázhatnak felső német képesítéssel, a másikra ének vagy torna mellékképesítéssel bíró református vallású nő vagy férfi tanárok. Előnyben részesülnek azok, kik végelbánás alá vonattak, vagy kik illetményeiket egészben, vagy részben az államtól nyerik. Pályázati határidő 1923 aug. 15. Az állás 1923. szept. 1-én foglalandó el. Javadalmazás, lakbér szabályszerű.

Felszerelt kérvények a debreczeni református leánynevelő intézet Igazgatótanácsához címezve, a református polg. leányiskola igazgatóságához küldendők.

Szele György s. k. Dr. **Vekerdy Béláné s. k.**
igazg. tanácsi elnök. igazgató

Pályázat.

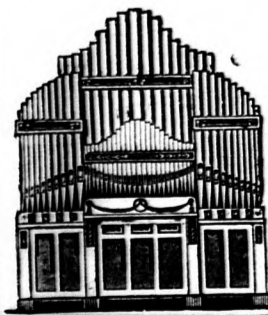
A püspökladányi református egyház pályázatot hirdet egy férfi tanítói állásra. Javadalom: I. Az egyháztól a) 122,000—1922. sz. rendelet szerint a miniszterium által megállapított helyi hozzájárulás; b) törvényszerű lakbér, vagy üresedés esetén természetbeni lakás. II. Az államtól a megfelelő segélyek. Kötelesség: A presbiterium által kijelölt osztály, vagy osztályok egyházkerületi tanterv szerinti vezetése, lelkész és kántor akadályoztatása esetén helyettesítése, egyházi belmissiói munkában, segédkezés: Menekültek, B) lisztások előnyben. Forradalom és kommun alatti magaviselet igazolandó. Az állás 1923 szept. 1-én elfoglalandó. Pályázati határidő július hó 28.

Püspökladány 1923 június 26.

Iskolaszék.

FITTLER SÁNDOR orgona- és
orgonasípkészítő
vállalata

Erzsébetfalva, (Budapest mellett) Erzsébet-u. 23.



Orgonapótsípok

speciális készítése és
szállítása.

Orgonák

készítése, átalakítása, tisztítása és hangolása szakszerű kivitelben, jutányos árak mellett, 7—10

Költségtervezet díjtalan.

Alapított 1910-ben.

Debreczen sz. kir. város és a Tiszántuli református egyház könyvnyomda vállalata.

Most jelent meg!

Az Ige Fénye.

Révész Imre

debreczeni lelkipásztor

beszédei.

Alapára 4— korona.

Jelenleg érvényes szorzószám: 400.

Kapható: a kiadó „Méliusz” könyvkereskedésben és minden könyvesboltban.

A

Heidelbergi Káté

megjelent és kapható

a MÉLIUSZ könyvkereskedésben.

Debreczen.

Ára 360 K.

Dr. Baltazár Dezső

Elég nekem az Isten kegyelme

című ünnepi predikációs könyve a husvétii könyvpiac legértékesebb darabja.

Alapára K 8.—.

Jelenleg érvényben levő szorzószám 400.

Kiadta a Méliusz könyvkereskedés Debreczenben.

Konfirmációi oktatásra legalkalmasabb

Nagy István

Konfirmációi Kátéja

Ez a Káté 2 év alatt 20,000 példányban fogyott el.

Alapára 20 fillér. Szorzószám 400.

Kapható a Méliusz könyvkereskedésben.

Legjobb vizsgai ajándék **Dr. Erdős Károly**

Az én vallásom

című hitelesítő és léleknevelő könyvecskéje.

Alapára papírkötésben — 75, vászonkötésben K 1.—. Szorzószám 400.