

Ennek a számnak az ára 30 fillér.

Negyvennyolcadik évfolyam.

19. szám.

Debrecen, 1928 május 12.

DEBRECENI PROTESTÁNS LAP

EGYHÁZI ÉS ISKOLAI HETI KÖZLÖNY.

SZERKESZTIK: DR. KUN BÉLA ÉS DR. RÉVÉSZ IMRE.

Megjelenik minden szombaton.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL:
DEBRECEN, KOLLÉGIUM.

Előfizetési ár félévre hét pengő.

A skót egyesült szabad egyház fegyelmi törvényének bevezető része.

Az egyházfegyelmi törvényjavaslat indokolásában említettük, hogy a külföldi testvéregyházak közül éppen a vezető tekintélyűek és értékűek ma is mekkora súlyt fektetnek a gyülekezeti fegyelmezésre. Egyben azt a nézetünket is kifejeztük, hogy egyházi törvénykezésünk kodifikálásából jobban ki kellene emelkednie az egyházi bíraskodás spirituális, tehát a világitól tökéletesen elütő jellegének mint ahogyan a maiból kiemelkedik. Végül hangoztattuk, hogy a gyülekezeti fegyelmezés a törvénykönyvünkbe szervesen volna beillesztendő s világosan kifejezendő volna, hogy az egyházi tisztviselők, mint egyháztagok szintén sújthatók mindazokkal a lelki büntetésekkel, amelyek a nem tisztviselő egyháztagokra kiszabhatók. Mindezekre különösen tanulságos példaképpen bemutatjuk a velünk első renden és régóta testvéries viszonyban álló Skót Egyesült Szabad Egyház (United Free Church of Scotland) jelenleg érvényben álló fegyelmi törvényének bevezető részét (Manual of Practice and Procedure Edinburgh 1927. Chapter VII. Section I.)

A fegyelemről általában és az egyházfegyelmi büntetések különböző nemeiről.

1. A fegyelem az Úr Jézus Krisztusnak, mint az Anyaszentegyház Királyának és Fejének rendelése, amelyet az Egyháznak az Ő nevében és az Ő tekintélyével kell gyakorolnia, oly módszerekkel, amelyek összhangban állanak az Egyháznak, mint lelki közösségnek alkotmányával.

2. A fegyelem céljai: Az Egyház tisztaságának fenntartása, tagjainak lelki java és a Megváltó dicsősége.

3. A fegyelem indítóoka oly bűn vagy vétés, amely vagy tanbeli tévelygés természetével bír, vagy a viselkedésnek súlyos illetlenségére vall, kiváltképpen hogyha az illető bűn vagy vétés, nyilvánossága következtében, botrányt okozó és föltehetőleg szégyent hoz a vallásra. Nyilvánosságra nem jutó bűnökkel vagy vétésekkel szemben a fegyelem céljai sok esetben elérhetők magános intéssel, tanáccsal és szemrehányással is.

4. Azok a zsinórmértékek, amelyek szerint a hitet és a magaviseletet meg kell vizsgálni: az ó és újszövetségi Szentírás és annak az Egyház által elfogadott, Westminsteri Hitvallásban foglaltatott magyarázata.

5. A fegyelemnek alája vannak vetve az egyházi tisztviselők, az egyháztagok és egyházzal kapcsolatban álló megkeresztelt személyek.

6. A fegyelem abból áll, hogy a megfelelő egyházi büntetések alkalmaztatnak mindazokra, akiknek a magaviselete alkalmat adott erre.

7. Az egyházfegyelmi büntetések a következők: intés, feddés, felfüggesztés, hivatalból elmozdítás és kiközösítés; mindezek egyedül csak nyilván megvallott vagy beigazolt bűnök, vagy vétések esetén alkalmazhatók.

a) Az *intés* abból áll, hogy a vétkesnek az ő bűne, vagy vétése élő szóval elébe adatik, arra való buzdítással, hogy több vigyázással legyen. Lelkész vagy lelkészjelölt fegyelmi esetében az intés, az egyházmezeje, vagy a tartományi zsinat, vagy az országos zsinat gyűlésében gyakoroltatik; egyéb esetekben a presbiterium (helyi egyháztanács) vagy felettes hatóságai gyűlésében s illetőleg ezeknek nevében; a végrehajtója pedig minden egyes esetben az illetékes moderátor.

A *feddés*, amelynek mindég intéssel kell együtt járnia, szigorú szemrehányást magában foglaló büntetés.

Ezt a kétféle büntetést teljes ünnepiességgel kell végrehajtani és bölcösen alkalmazni kell az illető fegyelmi eset körülményeihez.

b) Az *egyháztagsági jogok teljességétől való felfüggesztés*, mint büntetés, nem egyéb, mint ideiglenes kizárás a sákramentumokkal élés jogából, valamint egyéb egyháztagsági jogokból.

Célja az, hogy a vétkes lelkére mély benyomást gyakoroljon, alkalmat szolgáltatson bűnbánó nyilatkozatainak megítélésére s nyilvános bizonyosságot tegyen a vétés ellen az Egyház és a világ előtt. A felfüggesztésben levő vétkes az illetékes felügyelő hatóság gondja alatt marad. A felfüggesztés szólhat meghatározott vagy határozatlan időtartamra és rögtön megszüntetendő, mihelyt a megszüntetésére elegendő ok mutatkozik. Ez a felfüggesztés megkülönböztetendő attól a felfüggesztéstől, amely a vádlottal szemben a vizsgálat tartama alatt foganatosítottatik, és amely egyáltalában nem tekintendő büntetésnek.

c) A *hivatalból felfüggesztés*, mint büntetés, kijár a hivatal jogaiból és kötelességeiből. Vagy

megszabott, vagy határozatlan (sine die) időtartamra szól. Egyik esetben sem szüntethető meg, mindaddig, amíg erre elégséges ok nem mutatkozik, az előbbi esetben pedig nem szüntethető meg a megszabott időtartam letelteig. Tisztviselőnek az egyháztagsági jogok teljességétől való felfüggesztése rendszerint együtt jár a hivataltól felfüggesztésével; de lehetnek esetek amikor az utóbbi célszerűnek mutatkozik, az előbbi ellenben nem eléggé indokolt. Lelkész fegyelmi esetében a megszabott időtartamra szóló hivatali felfüggesztéssel együtt kimondható a javadalomtól megfosztása is, határozatlan időtartamra szóló hivatali felfüggesztés esetén pedig mindenkor ki kell annak mondatnia.

d) *A hivatalból elmozdítás* az egyházi tisztviselőnek reá ruházott tisztségétől való megfosztásában áll, és csak nagyon komoly esetekben kerülhet reá sor.

e) *A kiközösítés*, vagyis az Egyház közösségéből való kirekesztés csak különös súlyos esetekben alkalmazható, akkor, ha már a vétkes megtérítésére minden más eszköz hiábavalónak bizonyult és hogyha semmiféle megbánást nem tanusít és megátalkodik.

8. Mindezen büntetések nem arra valók, hogy a bűnbánat elnyerése végett vezeklésül vagy elégtételül szolgáljanak; nem is a megtorló igazságszolgálat céljait szolgáló világi természetű büntetések;¹ hanem kegyelemeszközök amelyeknek rendeltetése a tévelygők megmentése bűntől és veszedelemtől, Krisztus nyájának megóvása a botránkozás alkalmaitól és az Egyház építése.

9. Az elsőfokú fegyelmi hatóság a presbyterek, diakonusok, egyháztagok és az egyházzal kapcsolatban álló megkeresztelt személyek fegyelmi eseteiben a presbyterium; lelkészek és lelkészjelöltek fegyelmi eseteiben az egyházmegye.

10. Fegyelmi esetekben hozott határozatok felülvizsgálatra vihetők valamelyik fél tiltakozására és föllebbezésére vagy az illető hatóság valamelyik tagjának különvéleményére és panaszára, mégpedig: a presbyteriumtól az egyházmegye, az egyházmegyétől a tartományi zsinat, ettől pedig az országos zsinat elé. Azonban hogyha az egyházmegye fegyelmi határozata a tartományi zsinat legközelebbi ülése után, de még az országos zsinat legközelebbi ülése előtt, vagy az országos zsinat ülésezése alatt hozott, a tiltakozás és föllebbezés, vagy különvélemény és panasz az egyházmegyéből egyenesen az országos zsinat elé viendő.²

11. Bármely fegyelmi esetben az egyházi tisztviselők és egyháztagok kötelesek megnyugodni a presbyterium, illetőleg az egyházmegye, tartományi zsinat, országos zsinat határozatában;³ s bármely egyházhatóságnak ily ügyben hozott bármely határozata vagy annak végrehajtása ellen polgári hatóságnál jogorvoslatot keresni tilos.

¹ Az angol egyházi nyelv itt tesz egy magyarul alig visszaadható finom megkülönböztetést is „censure“ és „punishment“ között, az előbbivel az egyházi, az utóbbival a világi büntetéseket jelezvén. R. I.

² Egyszerű és fényes bizonyíték a fegyelmi pörök végevárhatatlan és botránytkelő elhúzódása ellen!

R. I.

³ Magától értődőleg, ha jogerős.

Törvényjavaslat a lelkészi állások betöltéséről.

(Folytatás.)

L) A választás költsége.

40. §. A lelkészi állás betöltésének járó minden költségét, és pedig az üresedésnek az egyházi lapban meghirdetésével, az egyházmegyei küldötteknek a gyülekezetben megjelenésével, az egyházmegyei és egyházkerületi bizottságok ülésezésével felmerülő költséget az érdekelt egyházközség viseli.

A gyülekezeti választási bizottság tagjai semmiféle díjat vagy költséget nem igényelhetnek.

M) Az állás elfoglalása.

41. §. Az állás elfoglalására az engedélyt az esperes a választó-bizottság választásának gyülekezeti jóváhagyásától, ha pedig nem a választási bizottság választott, az eredménynek a gyülekezet előtt szószékből kihirdetésétől számított tizenöt nap elteltével akkor adja ki, ha ez alatt az idő alatt kellő számú jogosult választópanaszt nem adott be az eljárás ellen és ha a bemutatott jegyzőkönyvekből és egyéb iratokból az eljárást szabályszerűnek látja.

Az engedély kiadásáról értesíteni kell úgy a választó gyülekezetet, mint a megválasztott lelkészt, továbbá, ha a megválasztott lelkész más egyházmegyében szolgál, annak az egyházmegyének az esperesét is, és pedig az utóbbit a lelkész részére történt kézbesítés napjának is közlésével.

42. §. A megválasztott lelképásztor az esperesi engedély vételétől számított tizenöt nap alatt köteles nyilatkozni a választás elfogadása vagy el nem fogadása tárgyában. Ha tizenöt nap alatt egyáltalán nem nyilatkozik, vagy a választást nem fogadja el, az esperes a lelkészi állás újabb betöltése iránt a szükséges lépéseket megteszi.

A választás el nem fogadásának okait tartozik a lelkész az e tárgyban beadott nyilatkozatában előadni. Az el nem fogadás igazolt vagy nem igazolt volta tekintetében a megválasztott lelkészre nézve illetékes egyházmegye fegyelmi bírósága ítél, mely, ha az előadott okokat elégnek nem találja, valamint, ha a lelkész az el nem fogadást nem okolja meg, vagy a tizenöt napos határidőn belül egyáltalán nem nyilatkozik, a lelkészt vétkesnek nyilvánítja s az V. t.-c. 35. § f) pontja szerinti büntetéssel sújtja, egyszersmind a választással felmerült költségek viselésére is kötelezi. A lelkész elleni ezen fegyelmi eljárásba az érdekelt egyházközség, mint panaszos beavatkozhatik s a hozott ítélet ellen felebbezhet.

43. §. A megválasztást elfogadó lelképásztor az állást az előre kitűzött határidőben elfoglalni és attól fogva állandóan helyben lakni köteles. Az egyházközség az új lelképásztor családjá-

val és ingóságaival együtt odaköltöztetni köteles, kivéve, ha a költözködési költség előre meghatározott, vagy a választás után egyességleg megállapított, amely esetben a megállapított összeget az állás elfoglalására kitűzött határidő előtt legalább egy héttel előre köteles az egyházközség megküldeni. Csere és áthelyezés esetén a költözködés költsége az egyházközséget nem terheli.

Az olyan lelkésszel szemben, aki a választást elfogadja, de az állást a kitűzött időben el nem foglalja, úgy kell eljárni, mintha az elfogadás tekintetében nem nyilatkozott volna. (42. §.)

44. §. Minden lelkipásztor az állása elfoglalásától számítottnan egy éven át köteles abban az állásban szolgálni, és olyan állásra, melyet egy éven belül el kell foglalni, meg nem választható. Ha mégis ilyen állásra megválasztásra ajánlatot, köteles az esperesnek az okiratai bemutatására vonatkozó felhívására azonnal jelenteni, hogy az állásra a törvény értelmében nem választható. Ha ezt a bejelentést megtenni elmulasztja és az állásra megválasztatik, a választás érvénytelen s a megválasztottat az érvénytelen választással felmerült minden költség megfizetésére kötelezni, valamint kötelességszegés miatt fegyelmi úton büntetni kell. Ha pedig állását az elfoglalástól számítottnan egy évvel hamarabb nem lelkészi állásra lépéssel hagyja el, kötelességszegés címén fegyelmileg büntetni és az elhagyott állásra megválasztással és odaköltöztetéssel felmerült minden költség megfizetésére kötelezni kell.

Egy évi szolgálat kitöltése után a lelkipásztor más állásra léphet, de ha az állás elfoglalásától számítva két évet ki nem töltött, kétharmadrészben, ha pedig három évet nem töltött ki, egyharmadrészben tartozik a választásával és odaköltöztetésével felmerült költséget az egyházközségnek visszatéríteni.

N) Szabálytalan választás.

45. §. Ha a választási eljárás során készült jegyzőkönyvekből és egyéb iratokból megállapítható, hogy lényeges alaki hibákat követtek el, s nevezetesen

- a) ha a gyülekezet, illetőleg a választási bizottság összehívása nem szabályszerűen történt;
- b) ha törvényben a megszabott számú választó ellenzése esetén a presbiteriumnak, illetőleg a presbiterium többségének vagy kisebbségének ajánlottját a gyülekezet egyetlen jelöltjének nyilvánították;
- c) ha a törvényben megszabott számú választó, illetőleg választási bizottsági tag kérelmére a szavazást el nem rendelték;
- d) ha a gyülekezetben szükséges bármely szavazás nem az azon évre érvényes választók névjegyzéke alapján ment végbe;
- e) ha a választási bizottság ülésén a szavazásban a bizottság tagjain kívül más is részt vett;

f) ha a szavazás, a közvetlen választás esetét kivéve, akár az ajánlásnál, akár a jelölésnél, akár a választásnál, akár a választás gyülekezeti jóváhagyásánál nem titkosan történt;

g) ha ott, ahol a törvény a szavazásnál záró idő kitűzését rendel, ezt ki nem tűzték, vagy meg nem tartották:

az esperes az ügyet az egyházmegyei lelkész-elhelyező bizottság elé terjeszti, mely, ha az alaki hibát megállapítja, onnantól kezdve, ahol a lényeges alaki hiba hiba előtt hozott határozatok érintetlenül hagyásával, megismételteti.

Az egyházmegyei bizottság határozata ellen nyolc nap alatt birtokon belül felebbezni lehet az egyházkerületi bizottsághoz, mely tizenöt nap alatt dönt.

O) Panasz a bírósághoz.

46. §. A lelkészi állás betöltése ügyében a választásnak gyülekezeti jóváhagyásától, illetőleg az egyházmegyei vagy egyházkerületi bizottság határozatának szószéki kihirdetésétől számított tizenöt nap alatt adhat be a gyülekezet annyi választója, amennyi a választók névjegyzékébe felvettek egész számának tizedrészét kiteszi, de legalább öt. Ha a választók száma kétszázon felül van, húsz választó emelhet panaszt.

A panasz felett, melyet elsősorban nyilatkozattételre ki kell adni a presbiteriumnak, a közigazgatási bíróság ítél.

A panasztevők a bírói eljárás költségeire az egyházmegyei elnökségtől megszabott összeget tartoznak az egyházmegyei pénztárba befizetni. Az elnökség a leteendő összeget úgy állapítja meg, hogy az a vizsgálat és tárgyalás költségét előreláthatóan fedezze.

47. §. A választást, mint érvénytelent, meg kell semmisíteni:

- a) ha a választási eljárás során lényeges alaki hibák (45. §.), vagy olyan egyéb szabálytalanságok követtek el, amelyek annak eredményére lényeges befolyást gyakoroltak;
- b) ha a választhatóságból egyeseket törvénytelenül zártak ki, vagy ha a megválasztott lelkésznek törvényszerű minősítése nem volt;
- c) ha a megválasztott lelkész maga-magát ajánlgatta akár a választók gyülekezetének, akár a gyülekezeti választási bizottságnak, akár az egyházmegyei vagy egyházkerületi lelkész-elhelyező bizottság tagjainak;
- d) ha a megválasztott lelkész maga mellett korteskedett, vesztegetett, szavazatokat vásárolt, szóval, írásban vagy megbízottja útján a törvénnyel vagy a tisztességgel ellenkező ígéretet tett, fizetés-leengedést ajánlott, az őt felkereső választót megvendégelte vagy megvendégeltette;
- e) ha a megválasztott lelkész tudtával és beleegyezésével mások bármiféle tiltott eszköz felhasználásával, például etetéssel, itatással,

pénzzel, vagy pénzértékű igérettel, fenyegetéssel, elijesztéssel odaműködtek, hogy az arra jogosultak az ajánlásnál, jelölésnél, választásnál, a választás jóváhagyásánál reá nézve kedvezően szavaznak ;

f) ha a megválasztott lelkész tudta és beleegyezése nélkül mások az e) alatti tiltott eszközök valamelyikével olyan lényeges befolyást gyakoroltak a lelkész megválasztására, hogy enélkül a befolyás nélkül az ő megválasztatása be nem következett volna ;

g) ha az ajánlásban, jelölésben, választásban, vagy a választás jóváhagyásában jogosult bármely tényező a megválasztott lelkész érdekében szavazatát pénzért vagy más ellenszolgáltatásért áruba bocsátotta és ez a választás eredményére döntő befolyással volt ;

h) ha a megválasztott lelkész elmulasztotta bejelenteni, hogy az állás elfoglalásának kitűzött idejéig mostani helyén egy esztendő még ki nem tölt ; vagy bejelentette ugyan, de mégis megválasztatott ;

i) ha a megválasztott tiltott időben (37. §.) a gyülekezetben megjelent, vagy a gyülekezet tagjaival tiltott módon érintkezett ;

k) ha nem azt mondták ki a gyülekezet jelöltjének, vagy megválasztottnak, akit a törvény szerint ki kellett volna jelenteni, vagy a választás gyülekezeti jóváhagyását törvény ellenére mondták ki ;

l) ha a gyülekezeti választási bizottságba olyan egyéneket választottak, akik a törvényben (17. §.) megszabott kellékeknek meg nem felelnek és ez a választás eredményére döntő befolyást gyakorolt ;

m) ha a választási bizottság tagjainak választásánál, vagy azok eljárásánál gyülekezeti tagok vagy mások az eredményt befolyásoló erőszakos vagy fenyegető magatartást tanúsítottak ;

n) ha a lelkészi állás betöltése ügyében, akár a jelölés, akár a választás, akár a választási bizottság tagjainak választása, akár a választási bizottság választásának elfogadása vagy visszautasítása kérdésében bármely értekezletet vagy összejövetelt politikai pártszervezetben tartottak ;

o) ha megállapítható, hogy az eljárás során azért követtek el a választási eljárás befejezését késleltető alaki hibát, vagy előzően azért választottak a választást el nem fogadó lelkészt, hogy az így nyert idővel választhatóvá legyen olyan egyén, aki rendesen megtartott választáson választható nem lett volna.

48. §. Azt, akinek hibájából kellett a választást megsemmisíteni, a választási, valamint a bírói eljárás minden költségében marasztalni kell. Ha egynél több tényező hibája állapíttatik meg, a bíróság ezek közt a költséget vétkeségük vagy gondatlanságuk mértéke szerint osztja meg, de a nagyobb fokban vétkest egészen is marasztalhatja.

(Folytatjuk.)

A zsinat.

A Niagara körül jártunk. „A vizek mennydörgése” zúgott. Amott Canada felől összezúzott hajók feketéllettek a roppant vízben. Nem próbálják kivonszolni, majd lesodorja a Niagara. Emiatt az óriási eleven erő hasznot terjeszt nagyszéles tartományokra. Világít, melegít, mozgat, erőt áraszt, aszerint, amint felhasználják. Cselekszik is. Még koptatják is — így mondták a mérnökök — pusztul, vész szépségében, vadregényességében. Nem olyan már most se, mint Bőrharisnyáék, Súlyomszemék idejében volt.

Ez jutott eszembe, gondolatban oda sorjázott a lelkem a Niagarához, mikor Baltazár püspök zsinatkezdeti prédikációját hallgattam. A hang maga dörgés. Egyetlen a hangjaink között. Zuhogó nagy omlás a gondolatok gyors robogása. Egyik nagyobb, verőbb, mint a másik. Fekete hajótörmelékeket is láttam a beszéd hallatán. A hatalmas gondolatokat használni akarom jövő vasárnap, sőt használni akarjuk többen is, szavainkban — bár beszéd-szavak, bár irottak. Hadd használjon a „Niagara” széles tájagnak. És ne kopják és ne pusztuljon a Niagara. Sokáig dörögjön még !

A templomból, hol lelkünk-szívünk a magasságokba emelkedett, abba a templomba mentünk, melynek ormán a királyi korona raggyan fennen a napsugárban. Felhők az égbolton... Óh, báresak ragyogna már az a korona. Magyar nemzet éji homályban régen késlekedő dicsősége ! — A királyi palotába mentünk.

A kormányzó, „egyházunk hű fia” — mint ő maga mondá — fogadta a fehér márványteremben az „atyákat”. De szép volt : a sok gyönyörű díszmagyar ; a sok suhogó moaré, meg selyem palást. Régi dicsőség képeinek megújulása, megelevenedése im ez is. Az ősz Dókus Ernő, kalpagja kezében, másik keze díszkardja markolatán ; trónok elé járuló keménylelkű ős nemes úr. Ajkai fölött, melyek hódoló szavakat teljes szívből szólnak, mintha megmegránduló bajsza, mozgékonyan le-lehúzódo szemöldöke is beszélne. Olyan megható, fehér-ész ember szájából a piros öröm szava, a református államfőhöz beszél a református zsinat világi feje. S mikor Vivat-ot kiált, megcsörrennek a díszkardok... (Az oláhok pedig mennek... mennek... Gyulafejérvártól Bukarest felé !)

Végignézek s végiggondolok az „atyákon”. Micsoda értékek ! De gazdagok is vagyunk. Emitt a díszmagyarosok között ős arisztokrata familiák sarjai. Ruhájuk kívül csupa gyöngy, és mennyi drágagyöngy a lelkükben ! A szellemi arisztokraták — nagy sora. Micsoda nevek ! Aztán papok, szerények, csendesek ; de homlokukról Knox lelkét olvasom le. „Vagy meg-hajlik térded a feszület előtt, vagy gályára veled, eretnek” — hangzott egykor Knox felé. Körötte állnak a bizonyágtévő skót papok. Lesik ajk-

ról a szót; vigyázzák térde mozdulását. Leborul-e, vagy a gálya felé lép-e? S mit mond szája által a lelke? „Festett fa!” — kiált ekkor. „Gyerünk!” S elmentek a „gonosz hajóra”.

Már Amerikában hallottam egy konfessor szájából a szót: És ha máglyára kellene is menni... hát megyünk! Ott már t. i. — sajnos! — megtörténik, hogy egyik hit, meg másik hit eselédje nem ülnek le egy közös asztalhoz. — Maholnap máglyára küldik egymást.

A „magas Budából” lejövénk aztán s szerdán reggel (9-én) az abonyi uccai buzogányormos nagyház várt, fogadott bennünket. Mit fog, mit tud ott csinálni, alkotni a körszékes, ritkán kinyíló teremben a „nagy”-nak előre elkeresztelt Zsinat? — nem tudom.

Felelhetném rá az újságokkal, kik a Hatvani-pört írják kiáltó betűkkel: „Ítélet későbbre várható!”

Ezenképpen cikkem folytatása is!

Török Imre.
esperes.

Halottaink

Bagdy János anti református lelkipásztor, egyházmegyei tanácsbíró életének 75-ik, boldog házasságának 34-ik, lelkipásztorságának 47-ik évében elhunyt.

Halálozás. Tóth Kálmánné. Farkasdy Margit, gárdonyi református lelkész neje, Budapesten 61 éves korában elhunyt.

Magyar Lajos, nyugalmazott református tanító életének 58-ik, boldog házasságának 12-ik évében, hosszas szenvedés után 1928 május 3-án csendesen elhunyt. A megboldogult 33 évig volt a derecskei református egyháznak hűséges, közszeretben álló tanítója.

Posztós István nyug. református tanító, rövid szenvedés után, életének 69-ik, boldog házasságának 47-ik évében elhunyt.

Aldott legyen emlékezetük!

Különfélék

Megnyílt az országos Zsinat. Kedden, május 8-án d. e. 10 órakor palástos, majd magyar diszruhás és feketekabátos férfiak rendezett sorai vonultak a Lónyai-utcai gimnáziumból a Kálvin-téri templomba: a református országos Zsinat tagjai. Az eső csepergett, de így is sok nézője akadt a felvonulásnak és a templom is zsúfolásig megtelt közönséggel, mely áhitattal hallgatta Baltazár püspök nagyszabású prédikációját. Istentisztelet befejeztével Baltazár püspök és Dókus Ernő főgondnok, mint a Konvent világi elnökei ott a templomban megnyitották a Zsinatot. A tagok beadták megbízóleveleiket a korjegyzőknek, akik, mint a Zsinat legfiatalabb tagjai, Révész Imre és Erdős Károly, Jókay Ihasz Miklós és Darányi

Kálmán voltak. Ezután a Zsinat tagjai felvonultak a várba tisztelgésre a Kormányzó úrhoz, aki előtt Dókus Ernő főgondnok mondott köszönetet a Zsinat engedélyezéséért. A Kormányzó úr válaszában hangsúlyozta, hogy ő *ennek az egyháznak hű fia.* Felemelő volt. Este Dókus Ernő főgondnok a Gellért szállóban vendégül látta a Zsinat tagjait. Itt a házigazda, Baltazár Dezső püspök és Meczner Béla e. m. gondnok mondtak szép beszédeket. Másnap, szerdán délelőtt volt a tulajdonképpeni alakulás. Bizony sok, idő telt el a sok szavazgatással, pedig majdnem egyhangúlag választották meg mindenkit. Elnökök dr. Baltazár Dezső püspök, Dókus Ernő főgondnok; al-elnökök dr. Révész Kálmán püspök, dr. Balogh Jenő főgondnok; jegyzők dr. Révész Imre, dr. Kovács J. István, Marton János, továbbá dr. Kun Béla, Ravasz Árpád, dr. Segesdy Ferenc; gazda dr. Benedek Zsolt. Az így megalakult Zsinathoz Dókus Ernő főgondnok nagyrészt és a Zsinat feladatait jellemző megnyitó beszédet mondott.

A nagy hatás, amit a kitünően megírt és előadott terjedelmes beszéd a Zsinat minden tagjára tett, legjobb fokmérője annak a becses szolgálatnak, melyet Dókus főgondnok az elnöki székben, mint egy nagy egyház méltó reprezentánsa teljesít. Majd a bizottságokat választották és alakították meg s ezek aznap meg is kezdték működésüket. A megalakult Zsinat előtt megjelent a testvér ág. hitv. evang. egyház küldöttsége, báró Radvánszky Albert főfelügyelő vezetésével, továbbá az egyetemes presbiteri világszövetség nevében Prof. Duncan, a skót United free Church nevében pedig Rev. David Mc Queen s üdvözölték a Zsinatot. Az üdvözlések mindegyikére Dókus főgondnok válaszolt, az utóbbiaknak angol nyelven.

A bizottságok száma 12. Köztük az iskolaügyi elnöke Baltazár Dezső, előadója Dóczy Imre, a tudományügyi elnöke Balogh Jenő, előadója Révész Imre, az egyházalkotmányi elnöke Benedek Sándor, előadója Kun Béla, a lelkészválasztási elnöke Baltazár Dezső, előadója Maklár Károly, a törvénykezési elnöke Puky Endre, előadója Kovács J. István, a kérvényi elnöke Horthy István, előadója Mocsy Mihály, a szociális elnöke gróf Teleki József, előadója Török Imre, a liturgiai elnöke Baltazár Dezső, előadója Ravasz László, a missziói elnöke Ravasz László, előadója Forgács Gyula, az adóügyi elnöke Antal Géza, előadója Varga Sándor, a nyugdíjügyi elnöke Dókus Ernő, előadója Benedek Zsolt, a naplóbíró elnöke Némethy Károly, előadója Erdős Károly. — Csütörtökön rövid ülés volt, utána a bizottságok dolgoztak.

A „Vasárnap” című gyülekezeti lap legutóbbi számában a debreceni egyház presbiteriumának egyik vezető egyénisége nyilatkozik a Zsinatról és „elmondja róla véleményét”. Az a minden tiszteletet megérdemlő

munkásság, melyet a cikkíró egyházi életünkben teljesít, megkívánja, hogy a súlyos megjegyzéseket ne hagyjuk észrevétel nélkül. — Mindenekelőtt hangsúlyozzuk, hogy a Zsinat mostani csonkaságáért a Zsinatot és Konventet nem lehet okolni. A cikkíró figyelmét nyilván elkerülték az 1920. és 1921. évi események. Akkor a Zsinat részletes útmutatást adott a megcsontított hazától elszakított református-testvéreknek arra, hogy egyházi törvényeink rendelkezéseinek teljesen megfelelően hogyan lehet az összetartozást fenntartani. Nem a Zsinaton mult, hogy az elszakított részek ehelyett külön szervezkedtek s még kevésbé, hogy az idegen államokhoz csatolt területek reformátusainak nem volt szabad mivelünk tárgyalni sem. A Konventen a mandátum lejártáig, az 1921. év végéig, meg volt a helye az erdélyi egyházkerület tagjainak, de nem jöhettek el s az új ciklusra már képviselőt sem küldhettek. Egyébként tudvalevő, hogy az elkülönítést a római katolikus egyházban is keresztülhajsolták, pedig annak a szervezete nem áll meg a nemzetállam határainál. Éppen a régi egység elvi fenntartása volt az indítóoka annak, hogy a Zsinat tag-számában semmi változás sem történt s pl. a legjobban megcsontított tiszáninneri kerület is ugyanannyi tagot küld ma is, mint a megcsontítás előtt. Valószínűen ez indította az egyházkerületeket — melyek e tárgyban külön-külön határoztak — arra a rendelkezésre, hogy a zsinati tagokat mindenütt lajstromos szavazással választották. Így volt ugyanis legkönnyebben elérhető, hogy az elszakított egyházmegyék képviselője megmaradjon. Ez bizony szerintünk sem volt szerencsés megoldás és valóban közel jár a ki-nevezéshez. Mi tudunk olyan gondolatról, mely arra irányult, hogy a tiszántúli egyházkerületben a tagokat egyházmegyénként válasszák az 1904-i arány szerint és csak az elszakított egyházmegyékre eső két-két vagy három-három küldöttet lajstromos szavazással. Bizonyára ez sem lett volna megfelelő, de a tiszta lajstromos szavazásnál mégis jobb. Ezt a kérdést véleményünk szerint is rendezni kell a Zsinatnak az egyházalkotmányi ügyek tárgyalásakor. — Végül különösen két tárgyat emel ki a cikkíró, az egyházfegyelmi és a lelkészválasztási törvénytervezetet, különösen az utóbbival szemben bejelentve az alkotmányos harcot. Azt hisszük, jó törvény csak úgy alkotható, ha alaposan megvitatják és az ellenkező szempontokat is nyomatékosan kidomborítják. — Mindenesetre örülnünk kell tehát azon, ha az érdeklődés a törvényjavaslatok felé fordul. Az ellenkező vélemények megküzdhetnek egymással kölcsönös tisztelet és szeretet mellett. Csak az volna a közügyre kár, ha a nézetellentétek okává és okozatává lennének személyi viszályoknak. Mi e lapban is éppen azért közöljük a lelkészválasztási törvényt és annak indokolását, hogy alkalmat adjunk mindenki-

nek a megismerésére és a hozzászólásra. Ha nem fog tetszeni az atyáknak a javaslat, nekünk az sem fáj; de ha tetszeni fog, szívesen viseljük a benne érvényesülő elvekért a felelősséget. Egyházunknak minden biztonnyal javát akarjuk.

A Debreceni Református Kollégium Diákszövetségének megalakulása. Ez a szövetség május hó 6-án, vasárnap lelkes hangulat közt, mintegy félezer résztvevővel alakult meg Debrecenben. Főleg vidéki volt tanulók jelentek meg nagy számmal s ezek között is a régebbi osztály és tanulóársak, az igazi öreg diákok. A megalakulást május 5-én ismerkedési est vezette be, amelyen Karai Sándor kollégiumi igazgató üdvözölte a megjelenteket, akik vidám beszélgetés és kedves visszaemlékezések között töltötték el a kedélyes estét, amikor még több érdekes pohárköszöntő is elhangzott. Május 6-án a kollégium udvarán gyülekeztek a volt diákok, onnan vonultak át délelőtt 9 órakor a Nagytemplomba, ahol dr. Baltazár Dezső püspök végezte ez alkalommal a lelkészi teendőket. Mély hatást keltett tartalmának szépségével s előadásának megragadó voltával ünnepi predikációja s annak különösen a kollégiumot és tanítványait végső aposztrofáló része. Az így fölkellett emelkedett hangulatban és érzések közt vonultak az öreg diákok a Nagytemplomból ismét a kollégium udvarára. Itt a diákokon kívül szépszájú közönség is gyűlt össze s az elnöklő püspök mellett ott volt a tiszántúli egyházkerület és kollégiumának újonnan választott főgondnoka, vitéz Nagybányai Horthy István lovassági tábornok is, egykor szintén a kollégium kiváló növendéke. A közgyűlést a kollégiumi kántus éneke vezette be, majd a püspök beszéde nyitotta meg, melyben röviden, de velősen jellemezte a szövetséget s jelezte annak célját és magasztos rendeltetését. S. Szabó József igazgató az előkészítőbizottság munkálatairól tett jelentést, mely után az alapszabálytervezet felolvasása és elfogadása, továbbá indítványok bejelentése és elfogadása következett. Nagy lelkesedést váltott ki a Kormányzó Úr Öfömlétségének a kollégium hajdani növendékének s örökös dicsőségének fővédnökké való fölkérése s a hozzá, valamint a miniszterelnökhöz, kultuszminiszterhez intézett üdvözlő-táviratok szövegének a felolvasása. A tisztikar megválasztása egyhangulag történt. A szövetség elnökévé dr. Magoss György debreceni polgármestert választották meg egyhangú lelkesedéssel. A megható ünnepélyes közgyűlést a Himnusz hangjai mellett zárta be az elnöklő püspök. — A közgyűlést az Arany-Bika vendéglőben 250 terítékes közebed követte, amelyen számos, értékes és érdekes pohárköszöntő hangzott el. Ezek közül ki kell emelnünk a Hadházy Zsigmond főispánét, aki a Kormányzót éllette, a Horthy István főgondnokét, aki a kollégium tanári karára üritette poharát, továbbá dr. Révész Imre, dr. Vásáry István

és Szele György pohárköszöntőjét, akik az egyházkerület, Debrecen városa és a debreceni református egyház nevében üdvözölték a Diák-szövetséget. A volt diákok közül Madai Gyula köszöntötte fel az alma matert nagyhatású beszéddel. A szövetségbe eddig 1400 tag iratkozott be, de a jelentkezések továbbra is tartanak. Sokan fizették be már alapító, tagsági díjaikat, sőt 500—500 P-vel léptek be az egyesület tagjai közé gróf Degenfeld Pál és Sesztina Jenő. Rajtuk kívül többen 100—200 pengővel váltották meg tagságukat.

Presbiteri értekezletet tartottak a debreceni egyházmegyének a sárréti járás területén fekvő gyülekezeti, a járás székhelyén, Biharnagybajomban, április hó 27. napján. Az értekezlet istentisztelet előzte meg, amelyen bibliát olvasott és imádkozott Nagy Ferenc sárrétudvari lelkész, predikált Csikesz Sándor egyetemi tanár. Az értekezletet F. Varga Lajos esperes, elnök nyitotta meg. A vendéglátó gyülekezet nevében pedig Kozma Zsigmond lelkész üdvözölte meleg szavakkal. Az értekezlet gazdag programját dr. Erdős Károly, dr. Juhász Nagy Sándor, Csikesz Sándor, Úray Sándor és Fekete Gyula előadásai szolgáltatták, akik a presbiteriség keletkezését, a presbiteri egyházalkotmány kifejlődését, a presbiterek kötelességeit, a belmissziói munkában való segédkezést stb. fejtegették, tartalmas előadásaikkal mindvégig lekötve a nagyszámú hallgatóság figyelmét. Az értekezletet F. Varga Lajos esperes beszéde, egy ének és a Hymnusz eléneklése zárta be. — Értekezlet után 180 terítékes közebed volt, amelyet a gyülekezet asszonyainak buzgó áldozatkészsége és fáradhatatlan szorgalma állított elő, a legmelegebb elismerést váltva ki a vendégek részéről.

Anyák napját rendeznek a magyarországi Keresztyén Ifjúsági Egyesületek május 13-án. Országszerte készülődnek az anyák napjának a megünneplésére. Ezt a napot tulajdonképpen az amerikai keresztyén ifjúsági egyesületek tették nemzeti nappá. Debrecenben gróf Bethlen Istvánné, a miniszterelnök felesége vállalta a keresztyén Ifjúsági Egyesület által városszerte rendezendő ünnepségnek a fővédnökségét. A budapesti KIE, a Nagypénteki Társaság szeretet-házának árváit vendégeli meg ezen a napon. A predikációk az anyákkal vannak kapcsolatban és sok templom előtt szegfűt árusítanak. Azok, akiknek elhalt az édesanyjuk fehér, s azok, akiknek él, rózsaszín szegfűt vásárolnak.

Lelkészválasztás. A halálozás folytán megüresedett koldi gyülekezet egyhangúlag Molnár Lajos uszodi segédlelkészt hívta meg lelképásztorául. A beiktatás május 6-án ment végbe. — A zsarnói (abaúji e. m.) gyülekezet Békly János beretkei lelkészt választotta meg lelkészéül.

A debreceni református tanítók irodalmi köre szépen sikerült irodalmi délutánt rendezett május 7-én, d. u. 6 órai kezdettel. A tanítói Vegyeskar énekszámát után Varga Miklós tanító,

a Kör titkára tartott megnyitó beszédet, előadást pedig Törös Károly tanító. A műsort ének- és zeneszámok, valamint szavalatok tették változatossá és élénknek.

A kollégiumi Kántus május 19-én rendezte nagyszabású hangversenyét az Arany Bika dísztermében d. u. 5 órai kezdettel. Most is, mint az elmúlt alkalmakkor, a Kántus együtt szerepel a Dóczy-intézet, a református főgimnázium ének karaival. 300 tagú vegyeskar fog részletet énekelni a Fauszt-operából.

A fűzői hadianyaggyári fiókegyház, amely a vörösberényi anyaegyházhoz tartozik, április 22-én tartotta megalakulásának ünnepét. Az új fiókegyház főgondnoka dr. Sebestyén László lett.

A debreceni egyetem második szünidei tanfolyamát július 1—31. napjain rendezi. A tanfolyamon a finn, eszt, lengyel, bolgár és török egyetemek is képviseltetik magukat. A tanfolyamon azok a debreceniek, akik május 25-ig jelentkeznek, tandíjmentesen vehetnek részt. Felvilágosítást megkeresésre nyújt a titkárság, Arany János ucca 1., I. em.

Nyugalomba vonulás. Nagy Károlyné, Szívós Borbála, tiszakarádi tanítónő nyugalomba vonult. — Szily József tokaji tanító nyugdíjazását kérte.

Lelkészmeghívás. Az adorjáni református gyülekezet lelkészi állására egyhangúlag dr. Koronka Pál csikfalvai lelkészt hívta meg.

A Kossuth uccai paróchiális kör református Nőegylete jól sikerült összejövetelt rendezett május 9-én a DEMKE. dísztermében délután 5 órakor. Madar Zoltán segédlelkész imádsága után Fekete Gyula egyházkerületi belmissziói lelkész tartott magas szárnyalású bibliamagyarázatot.

Az árpádtéri református templomban vallásos ünnepély volt május 6-án délután 3 órakor. Bibliát olvasott és imádkozott Módos László segédlelkész, predikált Fekete Gyula egyházkerületi belmissziói lelkész. Énekelt a Kálvintéri V—VI. o. gyermek-énekkara Karsai János igazgató-tanító vezetése alatt. Füleki Kovács Mihály orgonista-kantor saját szerzeményű „D-moll” praeludiumát adta elő. Szavalt Kulcsár Ferenc és Batta Zoltán.

A református sajtó céljaira a debreceni Kálvinisták Templomegyesülete sajtó-vasárnapot rendezett május 6-án. Ez alkalommal az istentiszteletek keretében megemlékezés történt a református sajtó nagyfentosságáról, a városban pedig uccai gyűjtés volt a nemes cél előmozdítása érdekében.

Nyári diákgyűlés. A Magyar Diákok „Pro Christo” Szövetsége (MEKDSz.) ezévi konferenciáját június 30—július 5-ig tartja tahi-i táborában. A tábor kedvező fekvése (egy öserdő szélén, 10 perenyire a Dunától), az egyre tökéletesedő berendezés minden, a testi felüdülésre szükséges tulajdonsággal meg van áldva. A lelki és szellemi életet pedig kimondhatatlan értékekkel gazdagítja a gyűlés komoly programja. Két előadás

sorozat alkotja ennek gerincét; az egyik a mai szellemi és lelkiáramlatok főkérdéseivel, a másik pedig „Krisztus az ember sorsa” címen a keresztyén élet központi problémaival foglalkozik. Teljessé teszik a programot a különböző csoportgyűlések, bibliakörök és áhitatok. Meglátogatja a konferencia hajókirándulás keretében Esztergomot is. Részletes tájékoztatót készséggel küld a Szövetség központi irodája, Budapest, VII., Hársfa-u. 59/b.

Makón az újvárosi Leánykör. április 22-én 10 órai kezdettel, a Vallásos-Otthon termében szeretetvendégséget rendezett. Előadást tartott Márton Árpád hódmezővásárhelyi lelkész.

Nagyértékű pedagógiai regény jelenik meg néhány hét múlva Karácsony Sándor. Az Erő ifjúsági lap szerkesztőjének, az országosan ismert kiváló írónak a tollából „A csuesai front” címen. Kiadja „Az Erő” ifjúsági lapkiadóvállalat. Előjegyezni már most lehet egy levelezőlapon, az előjegyzési ár beküldésével együtt. A mű 160 oldalas. Az ára feltűnően olcsó. — Előfizetési ár 1.— P. Az előfizetések „Az Erő” kiadóhivatala címére küldendők: Budapest, VII., Hársfa ucca 9-b.

A Mezőtúri Örögdíjak Szövetségének megalakítása végett felkerem intézetünk minden volt tanítványát, akik most is szeretettel ragaszkodnak nevelő iskolájukhoz, akik úgy érzik, hogy lelkük itt kapott szárnyakat a repülésre, úgy érzik, hogy itt épült szívükben oltár a legmagasabb ideálok ápolására: akik így éreznek, mindazokat kérem, jelenjenek meg f. évi június hó 10-én d. e. 11 órakor intézetünk dísztermében s jövetelüket, illetve csatlakozásukat jelentsék hozzám május hó 20-ig. Mezőtúr, 1928 április 17. *Borsos Károly*, reform. gymn. igazgató.

A tiszaföldvári Lorántffy Zsuzsanna ref. nőegylet áldásos működése a legjobb úton halad előre. Gyermekek felruházása, könyvszegély s iskolai jutalmazásként több, mint 600 pengőt fordított ebben az évben is jótékony célra. Azonkívül gyönyörű arannyal himzett pirosbárony terítőt készítettett a szószékre és a keresztelő-edényre. Még csak azt jegyzem meg, hogy ezen áldozathozatal mellett 1 év alatt 140 pengőről 1000 pengőre emelkedett a készpénz vagyona, ugyanakkor, mikor 200—300 pengő értékű teaestélyek tartásához szükséges dolgokat — asztalterítők, teásészék 200 darab s ehhez hasonlókat — is beszereztek. Istennek áldása látszik a szorgalmas és jótékony női kezek munkáján. Úgy vélem, nem szabad elhallgatnom, hogy ezért a gyönyörű erkölcsi és anyagi előhaladásért elsősorban a nőegyleti agilis elnöknő, Papp Aladárné úrnő az érdem Isten után.

A Református Ifjúsági Egyesület Cegléden megalakult. Diák, földműves, iparos-ifjúság minden kedden este összejön az emeletes fiúiskola nagytermében. Minden összejövetel énekkel, imával kezdődik s bibliamagyarazattal, imád-

sággal végződik. Az Egyesületet Hegyi Sándor hitoktató vezeti.

Nyári konferenciákat rendez diákjaink számára a Középfokú Iskolák Országos Református Missziói Bizottsága és pedig kettőt a fiúk, egyet a leányok és egyet a tanítóképzősök részére. A fiúk egyik csoportja Szentesen, a másik Balatonszárszón, a leányok Nyiregyházán és a tanítóképzősök Szegeden fognak összejönni. A szentesi és szegedi konferenciák ideje jún. 30—júl. 4., a nyiregyházié júl. 1—5., a balatonszárszói július 4—8.

Uj internatás. A Péter András reálgymináziom mellett Szeghalmon, Békés megyében (Budapesttől négy órai távolságra) Diakotthon nyílt meg. A Diakotthonban havi 50 pengő a teljes ellátás díja. Felvétetnek I., II., III. osztályú növendékek. Jelentkezés határideje 1928. június 15-ike. Részletes prospektust készséggel küld az érdeklődőknek az intézet vezetősége. Cím Péter András reálgymináziom Diakotthona, Szeghalom.

Hivatalos értesítés.

A tiszántúli református egyházkerület püspökétől
1182—1928. szám.

Körlevél az összes iskolák igazgatóihoz.

Harsányi Gusztáv ny. kuriai bíró, debreceni lakosnak hozzám intézett kérelmére, az igazgató urak szíves figyelmébe ajánlom az általa írott „Töredékek egy magyar református lelkész hányattott életéből” című könyvét, vizsgai jutalomkönyvül.

Megrendelhető a szerzőnél, Debrecen, Péterfia ucca 77. sz., ára postaköltséggel együtt 3 pengő 08 fillér.

Debrecen, 1928. évi május hó 1.

Dr. Baltazár Dezső,
püspök.

1210—1928. szám.

KÖRLEVÉL

az összes tanintézetek igazgatóihoz.

A m. kir. kereskedelemügyi miniszter úrnak a tanuló ifjúság részére a magyar kir. államvasutak és az általuk kezelt h. é. vasutak vonalain rendszeresített menetkedvezmények tárgyában folyó évi ápril hó 14-én 78.330. VIII. K. M. szám alatt a konventi Elnökséghez intézett iratát, tudomásul vétel és további megfelelő intézkedés végett alább közlöm:

M. kir. kereskedelemügyi Miniszter 78.330—1928. K. M. VIII. sz. — A magyarországi református egyház egyetemes konventjének Elnöksége, Budapest. — Folyó évi március hó 29-én kelt 756—1928. sz. megkeresésére értesítem az Elnökséget, hogy a tanuló ifjúság részére a m. kir. államvasutak és az általuk kezelt h. é. vasutak vonalain az alanti menetkedvezmények vannak rendszeresítve: 1. Tanuló havijegyek. Ezek a jegyek egy naptári hónapra való érvényességgel 1—60 km. távolságig kerülnek kiadásra, kizárólag rendszeres iskolalátogatás céljára szolgálnak és arcképes „Tanuló-igazolvány” alapján oly mindkét nembeli tanulók részéről igényelhetők, akik lakó-

KUN JÓZSEF késműves és műköszörűs Debrecen, Széchenyi-utca 1. sz.

helyükön kívül fekvő állami felügyelet alatt álló, nyilvános tanintézeteket, nevezetesen: egyetemet, főiskolát, közép, ipar-, kereskedelmi-, polgári vagy elemi iskolákat, nyilvános jellegű magánintézeteket, valamint nyilvános jellegű képzőintézeteket mint rendszeres tanulókat látogatnak. Rendkívüli és magántanulók, valamint oly önálló keresettel bíró egyének (hivatalnokok, kereskedők, iparosok stb.), kiket rendszeres utazásra az iskolalátogatás fogalma alá nem tartozó főfoglalkozásuk kényszerít, tanuló-havijegyek kiszolgáltatására nem tarthatnak igényt. 2. Tanulmányi kirándulási menetkedvezmény. A hazai mindkét nembeli tanuló ifjúság tanáraik vezetésével tartott tanulmányi kirándulása alkalmából, ha együttesen egyszerre legalább tizen utaznak, a m. kir. államvasutak és a kezelésük alatt álló helyi érdekű vasutak vonalain személy- és vegyesvonatok II. vagy III. kocsiosztályában, külföldre történő tanulmányi kirándulásoknál a gyorsvonatok III. kocsiosztályán is, bármely távol- ságra, féléru menetjeggyel utazhat. Ebben a kedvezményben részesülnek a vezető tanárok is. Ezek az 1. és 2. pont alatt felsorolt menetkedvezmények díj szabályszerűleg vannak rendszeresítve, közelebbi tájékoztatást nyújt ezekre vonatkozólag a m. kir. államvasutak személydíjzabásának II. része és az ahhoz tartozó I. pótlék, amely a magyar vasutak díjzabásokat elárúsító központi irodájában (Budapest, VI., Csengery-u. 68.) megvehető és ezenkívül bármely vasúti állomáson is megrendelhető, illetve betekinthető. A fentebbi 2. pont alatt említett tanulmányi kirándulás alkalmával igényelhető 50 %-os menetkedvezményrel kapcsolatban megjegyzem, hogy amennyiben a szóbanlevő kirándulók a kiinduló állomástól legalább 150 km.-re, avagy ennél távolabbra eső állomásra utaznak, az idézett folyó évi január hó 18-án kelt 62,421—1928/VIII. szám alatt tett intézkedésem értelmében a kiránduló tanulók esetről-esetre közvetlenül elem terjesztendő és kellően indokolt irányú kérelmekre az 50 %-os menetkedvezményt a gyorsvonatok III. osztályára a belföldi utazásaiknál is megkapják. Ezekben a menetkedvezményeken kívül a vagyontalanságot igazoló oly tanulók, akiknek szülei (eltartói) a tanintézet székhelyétől távol más városban vagy községben stb. laknak, a karácsonyi, húsvéti és a nyári szünidőre való haza- és innen ismét a tanintézet székhelyére való visszautazásra, a m. kir. államvasutak és a kezelésük alatt álló helyi érdekű vasutak vonalain a személy- és vegyesvonatok II. vagy III. kocsiosztályára félérujegy váltásra jogosító menetigazolványoknak a kiszolgáltatását igényelhetik. A tanulóknak ebbeli minőségét a tanintézet vezetősege igazolja; a menetigazolványok kiszolgáltatása ügyében pedig a terület szerinti illetékes üzletvezetőséghez kell fordulni. A fentebb jelzett menetkedvezményt a megfelelő igazolást felmutatni tudó azok az állami vagy egyéb ösztöndíjas tanulók is igényelhetik, akik beiratkozás végett első ízben utaznak a tanintézet székhelyére. A külföldi tanintézeteket látogató ilyen ösztöndíjas és egyéb folytatólagos beiratkozásra utazó tanulók a szóbanlevő 50 %-os menetkedvezménynek a gyorsvonatok II. vagy III. kocsiosztályára való kiszolgáltatását is igényelhetik. Budapest, 1928. évi április hó 14-én. A miniszter helyett: Olvashatatlan aláírás.

Debrecen, 1928. évi május hó 5.

Dr. Baltazár Dezső,
püspök.

A szerkesztésért és kiadásért felelős a laptulajdonos:
Dr. KUN BÉLA.

Postatakarékpénztári csekkszám 143,916.

Pályázat tanári állásra.

A kiskunhalasi ref. Szilády-gimnázium igazgatótanácsa pályázatot hirdet magyar-német szakos

rendes, esetleg helyettes tanári állásra. Pályázhatnak protestáns vallású okleveles tanárok vagy szakvizsgás tanárjelöltek, akik okmányokkal igazolják életkorukat, képesítésüket, eddigi működésüket, családi állapotukat. Fizetés mint az államnál. — Nőtlen tanár az internátusban olcsón kap ellátást, esetleg felügyeletért teljesen ingyen. — Az állást szept. 1-én kell elfoglalni. Az Egyháztanácshoz intézendő folyamodványoknak az igazgatósághoz beküldésének határideje június 15. — Személyes bemutatkozás kívánatos.

SZÁNTÓ JÓZSEF

papi-, úri- és egyenruhakészítő szabó-cég

Hódmezővásárhely, Fő-tér (saját ház).

Számos elismerőlevél művészi, jó munkáért.
Éremkitüntetések különböző kiállításokról.

Legcélszerűbb ajándék lelkész urak részére a palást.

Lelkész és Tanító urak!

Tekintettel a mai nehéz anyagi viszonyokra, az eddigi 6 havi hitel helyett

12 havi részletfizetés mellett
készíttek

papi és polgári öltönyöket, palástokat,
női szabóságokban kosztümöket, felöltöket és
mindennemű női ruhákat a legizlésebb kivitelben,
jutányos árak mellett.

TEGDES JÁNOS

női és férfiszabó Debrecen, Péterfia-u. 56 sz.

A szakértő biztonságával vásárolhat mindenki

Kardos László

vászon-, fehérművek és kelengye üzletében
Debrecen, Kossuth-u. 9. Alapítva 1831. évben.

Legnagyobb vászonüzlet!

Jó minőség! Szabott árak! Nagy választék!

Schuller Sámuel

szobafestő, mázoló és tapétázó mester
Debrecen, Simonffy u. 25. Telefon 806.

Templomfestést vállal.

Költségvetés díjtalan.

Szép és jó munkáért ezüst éremmel kitüntetve.



Debreczeni István
órasmester
Debrecen, Péterfia-u. 8.

Speciális órák javítása
Mindennemű órák raktára.

Az 1926. évi debreceni iparkiallitáson díszoklevéllel, a budapesti és székesfehérvári orsz. kiállításon aranyéremmel kitüntetve.

SZLEZÁK LÁSZLÓ
harang-ércöntőde, harangfelszerelés és haranglábgyár
BUDAPEST, VI, FRANGEPÁN-UTCA 77. SZ.
(Saját házában). A nyugati pályaudvartól induló BUR vasúti „ÓR-HÁZ” megállóhely A) B) C) J) kocsikkal. Telefon: Lipót 913—53.



Az 1910. évi párisi világ, 1921. és 1923. évi vasvári kiállításon aranyéremmel, az 1925. és 1926. évi kézműipari tárlaton a m. kir. kormány által díszoklevéllel, az 1927. évi budapesti, székesfehérvári és szentesi kiállításon a nagy aranyéremmel kitüntetve. — Számos egyházi elismerőlevél.

SESZTINA LAJOS
vasnagykereskedése

Debrecen.

Alapította 1819-ben Sesztina János.

✱

Kitűnő fűtőképeségű magyar „Perpetuum“-kályhák.

Magyar gyártmányú zománc-edények,
zsír-bödönök, disznóölő-kések, husvágó-gépek.

Telefon 6. és 15—48.

Debrecen város és a Tiszántuli ref. egyházker. könyvnyomda-vállalata.

„Méliusz”
könyv-, zenemű-, papír- és írószerkereskedés
DEBRECEN, FERENC JÓZSEF-ÚT 26.
Telefon: 2-70.

**Református ifjúság
konfirmációi ajándékul**

kiválóan alkalmas

Dr. Erdős Károly: Az én vallásom

című izléses kiállítású könyvecskéje, mely tartalmánál és beosztásánál fogva legnagyobb örömeire szolgál minden református ifjúnak és felnőtt egyháztagnak.

E könyvecske kemény, aranyozott felírással ellátott kötésben **56 filléres** áron kerül forgalomba, hogy mindenki részére megvásárolható legyen.

Tartalomjegyzéke:

A konfirmált református egyháztagnak imádsága. Fohászok: A hét minden napjára reggeli és estéli imák. Templomba menetelkor és kijövetkor. Úr-vacsora vételek, Adventkor, Karácsonykor, Virágvasárnap, Nagypénteken, Húsvétkor, Aldozócsütörtökön, Pünköstkor, Reformáció emléknapiján, Újévkor, Ó-év utolsó napján, Úri imádság, Apostoli hitvallás, Tíz parancsolat, A szentírásból. Mi a reformáció? Református hit és jellem. A kálvini reformáció hatása hazánkra. Református egyházunk mai helyzete...

Dr. Erdős Károly egy igen értékes és közhasznú kis könyvecskét adott ki „AZ ÉN VALLÁSOM” cím alatt. Elsősorban a konfirmált ifjaknak, de általában minden felnőtt egyháztagnak a legmelegebben ajánlom „Dr. RÉVÉSZ KÁLMÁN püspök 335—1922. számú körleveléből”: „Tanulhatunk belőle mindnyájan. Minden sora gondos kidolgozásra vall” DUNÁNTULI PROTESTÁNS LAP.

Tartalma igazán nagyon gazdag. Röviden azt kell mondanunk, hogy: valóságos encyclopaediája mindazon tudnivalóknak, amelyeknek állandóan ott kell lenniük a református ember tudatának előterében „KÁLVINISTA SZEMLE”.

Komoly, nyugodt hangú kis kalauz, amely református felekezeti felfogásunkat a szélesebb körű közönség szellemi névjához alkalmazkodóan, közérthetően, megbízhatóan tolmácsolja „SÁROSPATAKI REFORMÁTUS LAPOK”.

Dr. Erdős Károly: Fohászok „Az én vallásom” című könyvből. Ára füzve 12— fillér.