

KÜLFÖLDI KONFERENCIÁK

1. 1989. november 2—4 között a Szociális Munkásképző Iskolák Nemzetközi Szervezetének (IASSW) Európai Regionális Szövetsége nemzetközi konferenciát rendez Bledben (Jugoszlávia). Szervezője Vida Milosevic. A konferencia címe: „A szociális munka elméletei és a képzés”. A részvétel ára 70 dollárnak megfelelő forint. A találkozóra várják mindazon kollégákat, akik érdeklődnek a szociális munkás képzés kérdései iránt.

2. 1989. november 13—17. között az IAVE, az Önkéntesek Nemzetközi Szervezetének Mediterrán Regionális Szövetsége konferenciát rendez „Önkéntesek — a társadalmi változások őrei” címmel. Szervező bizottság elnöke: Sara Meltzer, akitől minden információ beszerezhető a következő címen: P. O. B. 50432 Tel-Aviv, Izrael 61500.

3. 1990. június 24—29. között a Szociális Jólét Nemzetközi Tanácsa konferenciát rendez „A helyi fejlesztés emberi dimenziói: elfogadjuk a kihívást” címmel. Színhely: Marrakes, Marokkó. További információkért kérjük, keressék az alábbi címen a Szervezet titkárságát:

International Council of Social Welfare (ICSW) Attn. Ingrid Gelinek Secretary General Koestlergasse 1/29. A—10 Viena, Austria. Tel.: (0222) 5878364.

4. 1989. szeptember 25—27. között az IVCISD, azaz az Egyetemközi Szövetség a Nemzetközi Szociális Fejlődésért nevű szervezet konferenciát szervez Heidelbergben. A konferencia témája: „Professzionálisok és önkéntesek a szociálpolitikában”. Szervező: Birgitta Bergstern, részvételi díj: 300 svéd korona.

Információk: Gothenburg University, Dept. of Social Work c/o IVCISD — Inga Brittlau BOX 19085 S—40012 Gothenburg, Sweden.

seket folyamatban lévő, vagy már befejezett szociálpolitikai kutatásokról. A folyóirat mindazon kutatásokat felöleli, amelyeknek a társadalmi biztonsághoz valamilyen közük van, azaz nemcsak a szó szoros értelmében vett társadalombiztosítási kutatásokról ad hírt. A folyóirat a következő információkat kéri:

A kutatás már befejezett — vagy még folyamatban van?

Befejezés tényleges vagy várható időpontja:

A kutatás címe, megnevezése:

A kutató ill. szerző neve:

A kutatást végeztető szervezet neve és címe:

A kutatást finanszírozó szervezet neve és telefonja:

Az eredmények publikálása megtörtént-e vagy várható-e?

A publikálás (várható) időpontja:

A publikáció(k) terjedelme (oldal-szám) és címe:

A kiadó vagy intézmény neve, ahol a publikáció beszerezhető:

Ha az eredmények nem kerültek publikálásra, kérésre átadhatók-e?

Létezik-e idegennyelvű összefoglalás (és milyen nyelven)?

(kb. 5 sor)

A kutatás célja, a vizsgált sokaság:

Az alkalmazott módszerek: (kb. 3 sor)

A kutatás főbb végleges vagy várható eredményei: (10—15, ha szükséges, több sor).

*

Kérjük olvasóinkat, ha végeztek (végeznek) olyan kutatást, amely az ISSA számára érdekes lehet, a fenti információkat küldjék meg szerkesztőségünknek, s mi azt az ISSA folyóiratához továbbítjuk. Ha lehet, angol nyelven kérjük az ismertetést, de szükség esetén a fordítást a szerkesztőség elvégzi.

*

NEMZETKÖZI TÁJÉKOZTATÁS SZOCIÁLPOLITIKAI KUTATÁSOKRÓL

A Nemzetközi Társadalombiztosítási Szövetség (International Social Security Association, a továbbiakban (ISSA) Current Research in Social Security c. folyóirata rendszeresen közöl ismerteté-

Kérjük olvasóinkat, hogy küldjék meg az *Esélynek* mindazon szociálpolitikai információkat, amelyek segítségével tájékoztató szolgálatunk teljesebbé tehető. Szívesen közlünk például előzetes vagy utólagos információt kül- és bel-földi konferenciákról, külföldi szakemberek magyarországi látogatásáról stb.

**A Szociális és Egészségügyi Minisztériumnál
bejegyzett alapítványok 1989. júniusig**

NÉV	Jóváhagyásra beérkezett	Létreh. dátum	Induló vagyon
1. AIDS		1987. XI. 25.	100 000 Ft
2. Magyar Vese	VIII. 15.	1988. IX. 2.	1 200 000 Ft 1 500 CHF
3. Petri Gábor		1987. X. 15.	10 000 USD
4. Sándor István		1987. X. 8.	családi ház
5. Rösler—Morgányi		1987. XI. 5.	1 935 477 Ft
6. Bán Zoltán	I. 6.	1988. II. 25.	500 000 Ft
7. Anna	III. 29.	1988. IV. 27.	900 000 Ft
8. Hajlék	I. 28.	1988. III. 25.	270 000 Ft
9. Maradj köztünk	II. 23.	1988. III.	2 342 655 Ft
10. Szondi Tibor	IV. 6.	1988. IV. 26.	140 000 Ft
11. Béres	IV. 29.	1988. VI. 13.	380 000 Ft
12. Dr. Madár János	VII. 4.	1988. VII. 18.	50 000 Ft
13. Végtaghiányos gyermekekért	VIII. 11.	1988. IX. 2.	120 000 Ft
14. Blaskovics	X. 13.	1988. XI. 17.	720 000 Ft
15. Peter Cerny	XI. 3.	1988. XI. 17.	mentőautó 40 000 Ft
16. Dr. Dimb László	XI. 14.	1988. XI. 24.	100 000 Ft
17. Trautsch András	XI. 24.	1988. XII. 12.	500 000 Ft
18. Down	XI. 21.	1988. XII. 15.	450 000 Ft
19. Semmelweis alapítvány a magyar- országi ortopédia fejlesztéséért	XII. 7.	1988. XII. 20.	5 000 DM
20. Evangélikus gyógyító szolgálat	XI. 14.	1988. XII. 22.	205 000 Ft
21. PRODEST Közösségi Segítő Szolgálat	X. 21.	1988. XII. 19.	1 450 000 Ft
22. Gyerekekért	XII. 6.	1988. XII. 27.	1 850 000 Ft
23. Otthon	XI. 29.	1988. XII. 27.	550 000 Ft
24. Farkas Károly	XII. 22.	1989. I. 2.	100 000 Ft
25. Támasz	XII. 14.	1989. I. 2.	500 000 Ft
26. A földrengéskárosultakért	I. 26.	1989. I. 27.	500 000 Ft
27. Szív- és ér betegekért	I. 24.	1989. I. 30.	227 000 Ft
28. Oláhné Mezei Róza	I. 14.	1989. I. 31.	400 000 Ft
29. S. O. S.	II. 15.	1989. III. 8.	600 000 Ft
30. Transilvânia	II. 15.	1989. III. 8.	100 000 Ft
31. Autizmus	II. 27.	1989. III. 17.	1 078 000 Ft
32. Menedék Bizottság	II. 28.	1989. III. 21.	596 000 Ft
33. Számítástechnika az egészségért	II. 3.	1989. III. 24.	1 300 000 Ft
34. Rákellenes	III. 13.	1989. IV. 10.	24 037 161 Ft + ingatlan
35. Gábor György	III. 17.	1989. IV. 10.	310 000 Ft
36. KISZ segély	IV. 12.	1989. IV. 19.	433 000 Ft
37. Sántha Kálmán	III. 30.	1989. IV. 30.	50 000 Ft
38. Egészségforrás	IV. 24.	1989. V. 5.	1 040 000 Ft
39. Kallódó Ifjúságot Mentő Missziót Támogató	IV. 21.	1989. V. 8.	895 000 Ft
40. A lelki sérült gyermekekért	IV. 24.	1989. V. 8.	200 000 Ft
41. Dr. Mozsonyi Sándor	IV. 27.	1989. V. 11.	489 000 Ft
42. „LARES”	IV. 26.	1989. V. 11.	174 000 Ft

NÉV	Jóváhagyásra beérkezett	Létreh. dátum	Induló vagyón
43. Postás Hűség	V. 11.	1989. V. 22.	50 000 000 Ft
44. Pro Recreatione	V. 12.	1989. V. 22.	56 912 480 Ft
45. „Az Élet Szava”	V. 12.	1989. V. 21.	5 000 USD
46. Család	IV. 28.	1989. V. 22.	810 000 Ft
47. Almási Balogh Pál	III. 18.	1989. III. 24.	10 000 USD
48. Szól a szív	V. 17.	1989. V. 24.	2 150 000 Ft
49. Kelet-Magyarországi Szív	V. 17.	1989. V. 29.	615 000 Ft
50. SZETA	V. 29.	1989. VI. 9.	410 000 Ft

1989. VI. 9-ig:

B) — 157 779 773 Ft
 — 25 000 USD
 — 5 000 DM
 — 2 db ingatlan
 — 1 db mentőautó

A) — egészségügyi cél: 30
 — szociális cél: 20

BESZÁMOLÓ A SZOCIÁLIS SZAKEMBEREKET KÉPZŐ ISKOLÁK 24. NEMZETKÖZI KONGRESSZUSÁRÓL

(Bécs, 1988. július 18—24.)

A Kongresszust a 48 évvel ezelőtt alakult International Association of Schools of Social Work (a továbbiakban IASSW) elnevezésű ENSZ intézmény rendezte (székhelye: Palais Palfy, Josefsplatz 6, 1010 Vienna, Austria). Az IASSW szervezetében 140 ország szakemberképző intézményei, tanárai és kutatói együttműködésére nyílik mód. Öt regionális szervezeti egysége segíti a kulturális és a nemzeti adottságaikban eltérő országok együttműködését. Ennek megfelelően külön regionális központ működik Európában, Ázsiában, Dél-Amerikában, Észak-Amerikában és Afrikában. A történelmi, tudományos tradícióktól, a gazdasági adottságoktól és a politikai lehetőségektől függően rendkívül sokszínű elméleti és politikai indíttatású törekvés fejlődik ki az IASSW munkájában. A 140 tagország oktatási, tudományos munkából származó tudástöke igen sokféle módon hasznosulhat egy-egy ország szociálpolitikai gyakorlatában.

Az IASSW-vel Dr. Csehák Judit vette fel a hivatalos kapcsolatot 1986-ban. Ezt megelőzően az IASSW által 1985-ben Montreálban szervezett kongresszuson már részt vett három magyar szakember. Az IASSW alapító okirata háromféle tagsági viszonyt ismer: nemzeti kollektív tagságot, egy-egy szociális szakemberképző intézet kollektív tagságát és természetes személyek egyéni tagságát. A nemzetközi szervezethez való viszonyunk a hivatalos

kapcsolatfelvétel ellenére most is rendezetlen; sem a nemzeti tagsági viszony, sem az iskolák tagsági viszonya nem teremtődött meg (két magyar egyéni tagja van a szervezetnek).

Az IASSW nemzeti tagjai számára rendszeresen megküldi a szakemberképzésben kialakult tudományos és gyakorlati modellek legkorszerűbb anyagait, tagjai számára segítséget nyújt regionális szemináriumok szervezéséhez, biztosítja a legnevesebb szakemberek részvételét tanártovábbképzési programokban és a nemzetközi összehasonlító kutatási munkákban.

A Kongresszuson szerzett legfontosabb szakmai benyomásaim közül kiemelkedik az a nemzetközileg sem eldöntött, a hazai képzés során is jelenlévő dilemma, hogy mi tekinthető a szociális munkás feladatának: a mindenekelelt pszichológiai eszközök igénybevételével történő kliens „kezelés”, amely a mindenkori társadalmi, szociális, egyéni krízishelyzet elviselését segíti; vagy az az interdiszciplináris módon kialakított „komplex segítés”, amely eszközöket ad a rászorultság, kiszolgáltatottság enyhítéséhez, megszüntetéséhez. Benyomásaim szerint szinte minden országban mindkét iskola jelen van, és az adott ország politikai viszonyai döntenek el, hogy a szakemberképzésben melyik irányzat kap nagyobb befolyást. Az elhangzott előadások jelentős része foglalkozott azzal a problémával, hogy a szociális munka tartalmi vonatkozásai mennyiben kötődnek az adott ország, régió történeti, kulturális tradícióihoz, és mennyiben transzportálhatók egyik országból a másikba. A fejlődő országok szakembereinek benyomása szerint

minden országnak meg kell szenednie saját szociálpolitikája kialakítását, és csak nagy körültekintés mellett vehetők át a már fejlettebb országok gyakorlatában bevált megoldások. E megállapítás egyaránt érvényes a szociálpolitikára és a szociális szakemberképzésre. A szekciókban meghallgatott előadások megerősítettek abban, hogy a szociális szakemberképzésben igen nagy szerepe van a jogtudományok eredményei közvetítésének. A jogok és kötelességek ismerete új eszköztár a szociális szakember kezében ahhoz, hogy munkája során érdekérvényesítést valósítson meg vagy erre ösztönözze klienseit.

A konferencia számos résztvevője szívesen együttműködne velünk mind a szociális képzés fejlesztésében, mind tudományos vagy gyakorlati kérdések megvitatásában. (Az együttműködést felajánlók nevét, címét az érdeklődőknek a szerkesztőség megküldi.)

A konferenciát követő két napon került sor az ún. Kelet-Nyugati Kollokviumra. A tanácskozást az együttműködés és a tapasztalatcsere módzatainak keresése jellemezte. Az említett országok és az IASSW képviselői szeretnék szorosabbra fűzni kapcsolataikat a szocialista országokkal, támogatni a szakemberképzést és az összehasonlító jellegű kutatásokat. A másfél napos ismerkedő beszélgetések sorozata után megállapodás jött létre arról, hogy az IASSW főtítkára levélben keresi meg az említett szocialista országok felelős minisztereit, és felkéri őket a hatékonyabb együttműködésre. E felhívás keretében ajánlást fogalmaz meg arra nézve, hogy a kelet-nyugati kapcsolatok fejlesztése érdekében a miniszter delegáljon egy-két oktatót és adminisztratív szakembert egy erre a célra kialakítandó bizottságba. A bizottság az 1989-ben Bledben megtartandó Európai Regionális Konferencián terjeszteni elő javaslatait az együttműködés módzatairól. Felmerült egy olyan európai oktató-továbbképző központ szervezése, amelyben mindennek előtt a szocialista országok szociálpolitikai tanárai kapnának magas szakmai szintű képzést. A szervezésben részt venne az IASSW főtítkársága, az IASSW Európai Regionális Szervezetének vezetősége és a European Centre for Social Welfare Training and Research igazgatósága. E továbbképzési formára nemcsak a három érintett szocialista országnak lenne szüksége, hanem számolni kell azzal, hogy a többi szocialista országban is hamarosan fel támad az igény az új típusú szociális szakemberek iránt.

Az IASSW Európai Regionális Szervezetének kezdeményezésére a nemzetközi szervezet közgyűlése petíciót fogadott el, tiltakozásul a romániai falvak lerombolása ellen. A dokumentumot az IASSW Igazgató Tanácsa a nemzetközi szervezet elnökének aláírásával elküldte az ENSZ főtítkárnak.

Gönczöl Katalin

KITEKINTÉS EGY NON-PROFIT KONFERENCIÁRA*

(Kiryat Ananim, 1989. május 22—24.)

1989. május 22—24. között a Jeruzsálem melletti Kiryat Ananim nevű kibucban nemzetközi konferenciát szervezett az izraeli Tudomány- és Fejlesztésügyi Minisztérium „Voluntarism, Non-governmental Organizations (NGO's) and Public Policy” címmel.

Mielőtt a konferenciáról röviden beszámolnék, magát a címet — mely körülbelül így magyarázható: „Önkéntes munka, nem kormányzati-nem állami szervezetek és szociálpolitika” — meg kell magyaráznom.

A „welfare state” (jóléti állam), „social work” (szociális munka), „community work” (közösségi szociális munka) stb. kifejezések után ideje megbarátkoznunk néhány újabb, a nemzetközi szakirodalomban gyakran használatos szakkifejezéssel.

„voluntary action” öntevékeny akciót, ista-leninista vitákban pejoratív értelemben használt voluntarizmus kifejezés jusson az eszünkbe (az érvényes idegen szavak szótára szerint ez a szubjektív idealista filozófiai irányzatok gyűjtőszava), hanem egy olyan tevékenységi forma és esetleg intézményrendszer együttes, amelynek az önkéntesség a legfőbb jellemzője. Szócikk-szerű tartalmi kifejtés helyett gondolkunk arra, hogy a „volunteer” magyarul önkéntest, önkéntes aktivistát, a „voluntary action” öntevékeny akciót, kezdeményezést, a „voluntary organization” önkéntesekből álló vagy önkéntes adományokból támogatott szer-

* A konferenciára hazánkból meghívták Hegyesi Gábort „Az etatista szociálpolitikai paradigma válsága: profit és non-profit típusú szociális szervezetek megjelenése a 80-as években” című tanulmányával; és Györi Pétert „Kisközösségi szociális kezdeményezések” című tanulmányával (megjelent az „Arat a magyar” c. kötetben 1988. MTA Szociológiai Kutató Intézete). Az útiköltséget az MTA—Soros Alapítvány fedezte.

vezetet jelöl. A „Non-governmental Organizations (NGO's)” kifejezéssel szintén nagyon gyakran találkozhatunk a nemzetközi irodalomban, tükörfordítása: *nem kormányzati (nem állami) szervezetek*, így lefordítva — véleményem szerint — nagyjából pontosan jelöli a tartalmat, csupán mi nem használjuk e kifejezést (a nálunk használatos „társadalmi szervezetek” tartalma felel meg részben — és ezért félreérthetően — ennek).

A „public policy” közösségi politikát, itt lényegében államilag szervezett közjóléti politikát, szociálpolitikai jelöl. Magam is osztom azok véleményét, akik egy-egy társadalom jelenségeinek lehető legérvényesebb megismerését és megjelölését féltik a túlzottan nemzetközi szemlélettől. Ugyanakkor bőven van mit pótolnunk a más országokban felhalmozódott tapasztalatok megismerése, saját tapasztalataink nemzetközi megismertetése terén is. A közel húsz országból egybegyűlt majd száz résztvevő csak látszólag beszélt közös nyelven, angolul, valójában mindenkinek meg kellett küzdenie a tartalmi „lefordítás” nehézségeivel.

Ha tényszerűen végigtekintjük, hogy milyen szervezetekről, szerveződési formákról szóltak az előadók, akkor a „grass-root” mozgalmaktól, helyi lakóközösségi akcióktól, önszervező csoportoktól a legkülönbözőbb egyesületeken, társaságokon, segítő, non-profit szervezeteken, karitatív nagyszervezeteken keresztül az általános alapítványokig, lobby-szervezetekig, érdekképviselő társadalmi-politikai intézményekig bezáróan a formák differenciált gazdagságát állapíthatjuk meg. Az analízis, értékelés tartalmi hangsúlyait tükrözi, hogy egy-egy elemző összefoglalóan a többi piaci szereplőtől megkülönböztető non-profit jelleget, az állami jóléti intézményektől megkülönböztető függetlenséget („Independent sector”), illetve mind a bürokratikus, újraelosztó állami, mind a profit-orientált piaci működésmódtól megkülönböztető „masságot”, „közösséget” („Third sector”, „Intermediate Bodies”), szolidaritás- és reciprocitás alapú működést emeli-e ki.

A szerteágazó értékelések híven tükrözték, hogy míg egyes országokban a karitatív, self-help, szomszédsági-lakóhelyi állampolgári önszerveződés nagy hagyományainak bázisán virágoznak fel megújult tartalmakkal az önkéntes szervezetek ezrei, addig máshol inkább a korporatív, érdekkordináló, -képviselő, olykor fél-állami nagy szervezetek belső megújulásán keresztül vezet az út az új társadalmi kihívások megválaszolásához. Azokban az országokban,

amelyek sem a piacon, sem az állami szférában nem rendelkeznek működőképessé váló rendszerekkel, a „majdnem semmiből” születő spontán, sporadikus küzdelmek, kezdeményezések, illetve átfogóbb célokra szerveződő mozgalmak a jellemzőek.

E terület státuszát az is jól jelzi, hogy a konferencián résztvevők döntő többsége valamilyen *államilag támogatott önkéntes szerveződés*, illetve ilyen szerveződések nemzeti, nemzetközi szervezetének, alapítványának a tagja, illetve valamilyen állampolgári részvételt, szerveződést, kezdeményezést fejlesztő nemzeti vagy helyi szintű fejlesztési program döntéshozatalában résztvevő „szociális menedzser” vagy ilyen programot előkészítő-értékelő jogász, szociológus, szociálpolitikai kutató, illetve résztvevő speciális szakembereket, laikusokat képző oktató volt. Egymást erősítő tényező, hogy miközben az állam az intézményesített, bürokratikus formák visszahúzóásával, „megnyirbálásával” párhuzamosan egyes, piacskonform, de sokszor non-profit rendszereket, működésformákat épít ki, addig a piaci szereplőknek is sokszor „megéri” alapítványokkal, adományokkal támogatni e formákat, melyek ugyanakkor gyakran társadalmilag „közelebb” vannak az állampolgárokhoz. Új típusú — nem feltétlenül anyagi jellegű — szükségleteik egy része csak itt elégíthető ki.

A szakemberek a koncepcionális, ideológiai-politikai dilemmák felvetésén túl számos régi-új kérdést, eddig kevésbé vizsgált problémát is megfogalmaztak. Sürgető igény, hogy az előzőekben említett sokféle fogalom és tartalom letisztuljon annyira, hogy a különböző adórendszerbeli kedvezmények non-profit alanyai egyértelműben azonosíthatóak legyenek. Mára már világosan látható, hogy ezek a szervezetek is piaci szereplők, sokszor jelentős állami, közpénzekkel támogatva. Ugyanakkor e szférában is fennáll a szükségletkielégítést, állampolgári kontrollt korlátozó monopóliumhelyzet veszélye, s nem kevésbé a finanszírozók érdekeinek implicit, olykor explicit meghatározóvá válásának a veszélye. Az öntevékeny szerveződés külső célok érdekében történő felhasználása, kiszípolozása egyike a legfontosabb új tendenciáknak. Ugyanakkor magát az öntevékenységet is sokszor túlzottan átszövik a karrier-építés, pozíció-szerzés, érvényesülés motivációi, a helyi hatalommal való összefonódás negatív következményei. De természetesen felmerülnek a szakemberek-laikus segítőkliensek viszonyrendszerének fontos

szociológiai kérdései is épp úgy, mint az ilyen szervezetek belső szervezeti, vezetési struktúrája, demokratikus vagy versenyképes jellegének dilemmái.

E kiragadott kérdések megválaszolása nem egy konferencia feladata, viszont jó alkalom arra, hogy a megis-

mert tapasztalatokat összegyűjtve ki-ki megfelelően alkalmazva kamatoztathassa odahaza. Ennek eredményeiről újra fognak értekezni a résztvevők (és új jelentkezők) 1991-ben, Bécsben, az EUROSOCIAL rendezésében.

Győri Péter

ÖRÖKKÉ FIATALON?

Igen, lehet.

De az egészségen kívül
megfelelő anyagi háttér is kell.

Nyugdíjkiegészítő biztosítással
már előre megteremthető.

Járadék élete végéig.

Értékálló, kamatozik, adómentes.

Rövidesen megköthető minden munkahelyen.

AZ ERŐ VELÜNK MARAD!

Állami Biztosító

CONTENTS

- 3 **Katalin Lévai:** Foreword

PAPERS

- 4 **Zsuzsa Ferge:** In Whose Interest?
15 **Lesemann:** Privatisation, Choice and Democracy

HUNGARIAN REALITY

- 24 **Júlia Szalai:** Early Exit from Labour Market
39 **Gábor Hegyesi:** Nonprofit Social Organizations

FROM THE HISTORY OF SOCIAL POLICY

- 50 **Gábor Hegyesi:** Rezső Hilscher – a Personal Portrait
53 **Ferenc Balipap:** Getting to know the Settlement
55 **Rezső Hilscher:** The Settlement Movement in Hungary

EDUCATION

- 65 **Katalin Talyigás:** A New Profession in the Making

LEGAL ISSUES

- 71 **Mariann Fazekas:** Thoughts on Restructuring the
Social Benefit and Assistance System

CITIZENS MOVEMENTS – VOLUNTARY ORGANIZATIONS

- 84 **Katalin Lévai:** Interview with Ottília Solt Founder of SZETA
(Foundation to Help the Poor)
88 **György Csepeli – Mária Neményi:** About Self-Help
93 Policy Statement from the Blue List

CURRENT ISSUES

- 95 **Éva Orsós:** What the Complaint Letters are about

REVIEWS

- 99 **Iván Bajomi:** Past Mid-Life but this Side of Old Age
– Review of Xavier Gaullier: La deuxième Carrière
101 **Pál Závada:** Review of Ágnes Diósi's „Gypsy Road”

INFORMATION – SERVICES

- 104 Services
105 List of Foundations Registered with the Ministry
of Health and Social Affairs
106 **Katalin Gönczöl:** Conference Report – Wien
107 **Péter Győri:** Conference Report – Jerusalem

Jegyzet

Jegyzet

E SZÁMUNK SZERZŐI

BAJOMI IVÁN

szociológus, ELTE Szociológiai és Szociálpolitikai Intézet

BALIPAP FERENC

népművelő, szociológus, Dombóvár, Művelődési Központ és Könyvtár

CSEPELI GYÖRGY

szociálpszichológus, ELTE Szociológiai és Szociálpszichológiai Intézet,
Szociálpszichológiai Tanszék

FAZEKAS MARIANN

jogász, ELTE Állam- és Jogtudományi Kar

FERGE ZSUZSA

szociológus, ELTE Szociológiai és Szociálpolitikai Intézet,
Szociálpolitikai Tanszék

GÖNCZÖL KATALIN

jogász, ELTE Állam- és Jogtudományi Kar

GYÖRI PÉTER

szociológus, MTA Szociológiai Kutató Intézet

HEGYESI GÁBOR

szociológus, ELTE Szociológiai és Szociálpolitikai Intézet,
Szociálpolitikai Tanszék

HILSCHER REZSŐ (1890–1957)

szociálpolitikus

FRÉDERIC LESEMANN

szociálpolitikus, (Quebec) Montreali Egyetem

LÉVAI KATALIN

szociológus, Hilscher Rezső Szociálpolitikai Egyesület

NEMÉNYI MÁRIA

szociálpszichológus, MTA Szociológiai Kutató Intézet

ORSÓS ÉVA

népművelő, Szociális és Egészségügyi Minisztérium

SZALAI JÚLIA

szociológus, MTA Szociológiai Kutató Intézet

TALYIGÁS KATALIN

népművelő, szociológus, ELTE Szociológiai és Szociálpolitikai Intézet,
Szociálpolitikai Tanszék

ZÁVADA PÁL

szociológus, MTA Szociológiai Kutató Intézet