

## Abstracts

### **Péter Mihályi: A conceptual framework for the planned Hungarian health insurance reform**

Amidst the sharp political discussions on the ways and means of reforming the Hungarian health insurance system, no effort has been made so far to clarify the precise content of such key terms, as social insurance, risk pool, equity and solidarity. Viewed superficially, these terms are understandable and widely used in the social policy discussions, but a closer look from a health policy point of view reveals confusion, when these terms are applied to describe and evaluate the present and the desired financing models. The main objective of this paper is to initiate a dialogue between social and health policy experts. Once the concepts are clarified, the paper provides a framework to analyse the three main health financing models (social insurance, state sponsored schemes, voluntary insurance).

### **Eszter Sinkó: The health insurance system on new grounds**

The short paper analyses the agreement adopted by the parties of the Hungarian coalition government about the reorganization of the insurer side on the basis of only a few narrow standpoints. The proposal is worth for consideration regarding the new actors that appear in the new model and the interests that motivate the operation of these new actors. The other analyzed question is how the new model operating in accordance with the described interests and regulations serves the fulfillment of the health policy goals. At the end of the paper the author shortly compares the mixed model proposed by the Free Democrats and the new compromised model in order we can decide that considering the professional content whose earlier proposal and declared principles are reflected the more in the agreement.

### **György Németh: Basic models of health insurance – Bismarck and Beveridge**

The study tackles the two basic models of health insurance known in professional literature as the Bismarckian and the Beveridge-an models. The elaboration of these models was preceded by government intentions to improve the access to health care of the poor and the lower strata of society. This approach, however, proved untenable after a while and was replaced, or, in certain cases, complemented by health insurance systems based on obligatory membership. (With exception of the United States, this process was only concluded in the developed world at the very end of the 20th century). The author reasons that these two basic models owe their existence to specific historical contexts. In Germany in the 1880's, the main objective was to pacify Social Democracy, while in England in the 1940's, the intention was the creation of unity in a divided society and the elevation of the working class to that of the middle class. The Beveridge-an model was not born as an opposition to, rather, as an alternative of the Bismarckian model. Beveridge was of the opinion that the Bismarckian model will, after a while, produce complete coverage and only one health insurance institution will remain. At the heart of his model lies the endeavour to cover this period in one huge bound.

**Árpád Baráth: Who are the excluded and why?  
The phenomenology of social exclusion in rural populations and social services  
of Baranya County**

The term "social exclusion" is a relatively new descriptive concept, which does not have any generally accepted definitions, and probably never would have it like many other abstract social constructs. The lack of formal definition has been recently supplemented with an increasing number of more detailed descriptions, empirical assessments and analyses. The present study focuses on social discrimination as it experienced by people themselves in their daily lives living in two micro regions of Baranya County (administrative districts of Villány and Bóly). The study highlights the phenomenon in two interlocking social contexts: one is the experience of social discrimination in local communities (a sample of 12 such communities in the region), and the other is the personal experience of social discrimination in the context of health and social services. The study makes public a selected number of empirical findings on the perceptions and interpretations of the underlying "causes" of social discrimination as it viewed from the perspectives of local services providers and public authorities working in the surveyed regions.

**Gizella Péterné Molnár: The conditions of operation in hospital social work**

The author introduces three models of hospital social work examining the possible operation of a social worker as a member of hospital personnel (hospital model), as a member of a self-governmental social office staff being responsible for hospital social work besides other duties (self-governmental model), and as an employee of a self-governmental social office working full-time as a hospital social worker. Then valid provisions of law along with professional guidelines and their anomalies are reviewed. Finally the author drafts questions in which the social work profession should shape and represent its own point of view towards legislators and the health care system.

# *esély*

**2007/5**

*Social Policy Journal*

## Contents

### STUDIES

- 3 **Péter Mihályi:** A conceptual framework for the planned Hungarian health insurance reform
- 34 **Eszter Sinkó:** The health insurance system on new grounds
- 43 **György Németh:** Basic models of health insurance – Bismarck and Beveridge

### POVERTY AND SOCIAL EXCLUSION

- 66 **Árpád Baráth:** Who are the excluded and why? The phenomenology of social exclusion in rural populations and social services of Baranya County

### SOCIAL WORK

- 99 **Gizella Péterné Molnár:** The conditions of operation in hospital social work

### REVIEWS

- 120 **Zsuzsa Ferge:** Is not there two countries...?
- 126 **Lajos Hüse:** In the eastern point of the handkerchief of Virgin Mary
- 131 Abstracts

## Szerzőink figyelmébe!

1. A beküldött és a lap jellegének megfelelő írásokat szakértők bevonásával a Szerkesztőbizottság bírálja el.

2. A közlésre benyújtott tanulmány még nem publikált és más folyóiratnál elbírálás alatt nem lévő, eredeti írásmű lehet.

3. A tanulmány szövegét nyomtatott kéziraton kérjük leadni, A/4-es méretű papíron, széles margóval, dupla sorközzel. A tanulmányt kérjük e-mailban is elküldeni a szerkesztőség címére.

4. A szöveg első lapja a címlap, amelyen a szerző(k) neve, foglalkozása, végzettsége, munkahelyének megnevezése, e-mail címe a cikk címe (alcíme) szerepeljenek és az esetleges köszönetnyilvánítások \*-gal jelölt lapalji jegyzetben.

5. A szövegtörzshöz csak olyan lábjegyzetek kapcsolódjanak, amelyek a főszöveghez fűznek megjegyzéseket, kiegészítéseket stb. Pusztán irodalmi hivatkozásokat tartalmazó lábjegyzetek ne legyenek. A lábjegyzeteket lapalji jegyzetként kezeljük. Az irodalmi hivatkozások a főszövegben szerepeljenek a következő formában:

– ha a hivatkozott mű szerzője szerepel a szövegben, a név után zárójelben legyen a hivatkozott mű megjelenésének éve és szükség esetén a hivatkozott oldalszám(ok), pl.: Piroska (1999: 15–16),

– egyéb esetekben (idézet stb.) zárójelben szerepeljen a szerző(k) neve, a megjelenés éve és szükség esetén a hivatkozott oldalszám(ok), pl.: (Tóbiás–Benedek 1999: 13),

6. A szövegben szereplő táblázatokat számozva, címmel ellátva kérjük. A táblázatok címe, az oszlopok és sorok megnevezése, a magyarázatok a cikk nyelvén íródjanak. Nem fogadjuk el tehát az adatelemző, adatfeldolgozó programokból kikerült nyers, szerkesztetlen, a szövegbe pusztán beillesztett táblázatokat. Amennyiben a szerző ábrát kíván közölni, ezt külön lapon, a kívánt formában megrajzolva kérjük leadni.

7. A szövegtörzs után, külön lapon kezdve kérjük az irodalomjegyzéket. Az irodalomjegyzék a szerzők neve szerint szigorú betűrendben tartalmazza a szövegtörzsben és a lábjegyzetben hivatkozott teljes irodalmat olyan módon, hogy a szövegbeli hivatkozásokat az irodalomjegyzékben azonosítani lehessen. Az irodalomjegyzék ne tartalmazzon a szövegben nem hivatkozott művet. Az irodalmi hivatkozások három alapformája a következő:

– könyv: szerző(k), a megjelenés éve: a mű címe, a kiadás helye: a kiadó neve,

– folyóiratcikk: szerző(k), a megjelenés éve: a cikk címe, a folyóirat neve (az évfolyam sorszáma), a szám sorszáma, a cikk kezdő és befejező oldalszáma,

– gyűjteményes kötetben szereplő cikk: a szerző(k) neve, a megjelenés éve: a cikk címe, In: a gyűjteményes kötet szerkesztőjé(i)nek neve (szerk. vagy ed(s), vagy Hrsg.), a kötet címe, a kiadás helye: a kiadó neve, a hivatkozott írásmű kezdő és utolsó oldalszáma.

8. Külön lapon kérjük mellékelni a tanulmány legfeljebb 200 szót tartalmazó tartalmi összefoglalóját (abstract) magyar és angol nyelven.