

# ABSTRACTS

## **Éva Orosz: A contribution to the interpretation of the current crisis of the Hungarian healthcare system from the perspective of the history of social sciences**

Several of the current grave problems of the Hungarian healthcare system are rooted in the 4 or 5 decades earlier period. Therefore, the overview of the interpretations concerning the deficiencies of the then healthcare system by the social science research of the 1980s can contribute to a better understanding of today's problems. From this aspect, the paper highlights as key lessons the following. The underfinancing of the healthcare system is not only due to the current government's narrow-mindedness, but it is also a consequence of the macroeconomic subordinated position of the healthcare system – a characteristic inherited from state-socialism. The survival of the under-the-table payments is only partly attributable to the negligence of the post-socialist governments; it may also result from the fact that the reforms carried out in the period of the political transformation in the early 90s failed to address its fundamental causes. The comparison of the reform-concepts of the 1980s and the unreasonable centralization implemented since 2010 can help understand whether the rebuilding of old and once already dismantled structures is taking place and it can also help to recognize the fundamental differences between the current structures and that of the 1980s.

## **Ákos Huszár – Márta Záhonyi: Inequality and social mobility**

In recent years the problem of social mobility has triggered extensive professional and public debates especially in the United States and Britain. The main subject of the debate was the question of how increasing income and wealth inequalities affect the mobility chances of members of society. The attention of the wider public was primarily due to the fact that some recent studies have shown a marked decline in social mobility in both countries. In Hungary, neither the professional nor the wider public are paying big attention to the problem. In our paper, we are looking for answers to two questions. On the one hand, how do people in different levels of social hierarchy feel that their social position has changed in relation to their position of origin. On the other hand, we are asking what conclusions can be drawn from these subjective beliefs about the changing the society structure itself.

### **Judit Keller: Inequitable conditions in equalizing chances: institutional asymmetries in early childhood service provision**

This paper studies institutional asymmetries between two early childhood welfare services, nurseries and Sure Start Houses, and the way they impact disadvantaged children's access to high quality services that would equalize their life chances. The findings suggest that access to high quality early childhood services is not only hindered by unequal territorial distribution of nurseries and employment-based eligibility criteria of admission, but also by institutional imbalances manifested in the disproportionate allocation of resources and obligations and an overall weak institutional environment.

### **Andrea Gyarmati – Ibolya Czibere – Andrea Rácz: The specificities of the services granted by the child protection and specialized social care system to children aged 0–6 requiring special support due to a disability or other reasons**

The aim of the study is to present the life conditions of children aged 0-6 who need special support and are provided child protection and special social care services, and to examine the accessibility of developmental services designed for them; the study also resumes the views of professionals working with this target group on the needs for development in this field, on the family relationships of the cared children, and on their possibilities to grow up within a family environment. The research findings highlight that concerning the upbringing of children with severe, multiple disabilities or suffering from a chronic disease within a family environment, the biological parents and the foster parents face the same situation: accessible services do not exist or are insufficient, and day care services are lacking.



## CONTENTS

### Studies

- 3 **Éva Orosz:** A contribution to the interpretation of the current crisis of the Hungarian healthcare system from the perspective of the history of social sciences
- 25 **Ákos Huszár – Márta Záhonyi:** Inequality and social mobility

### Hungarian Reality

- 48 **Judit Keller:** Inequitable conditions in equalizing chances: institutional asymmetries in early childhood service provision
- 76 **Andrea Gyarmati – Ibolya Czibere – Andrea Rácz:** The specificities of the services granted by the child protection and specialized social care system to children aged 0-6 requiring special support due to a disability or other reasons

### Document

- 96 **Joseph E. Stiglitz, Amartya Sen, Jean-Paul Fitoussi:** Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress. Chapter 2: Quality of Life

# SZERZŐINK FIGYELMÉBE!

1. A beküldött és a lap jellegének megfelelő írásokat szakértők bevonásával a Szerkesztőbizottság bírálja el. A közlésre benyújtott tanulmány még nem publikált és más folyóiratnál elbírálás alatt nem lévő, eredeti írásmű lehet.

2. A folyóiratban megjelent cikkek szerzői joga a Kiadót illeti, beleértve az interneten való megjelentetés jogát is.

3. A tanulmány szövegét Word-dokumentumban kérjük e-mailben megküldeni.

4. A szöveg első lapja a címlap, amelyen a szerző(k) neve, foglalkozása, végzettsége, munkahelyének megnevezése, e-mail címe, a cikk címe (alcíme) szerepeljenek és az esetleges köszönetnyilvánítások \*-gal jelölt lapalji jegyzetben.

5. A szövegtörzshöz csak olyan lábjegyzetek kapcsolódjanak, amelyek a főszöveghez fűznek megjegyzéseket, kiegészítéseket stb. Pusztán irodalmi hivatkozásokat tartalmazó lábjegyzetek ne legyenek. A lábjegyzeteket lapalji jegyzetként kezeljük. Az irodalmi hivatkozások a főszövegben szerepeljenek a következő formában:

– ha a hivatkozott mű szerzője szerepel a szövegben, a név után zárójelben legyen a hivatkozott mű megjelenésének éve és szükség esetén a hivatkozott oldalszám(ok), pl.: Piroska (1999: 15–16);

– egyéb esetekben (idézet stb.) zárójelben szerepeljen a szerző(k) neve, a megjelenés éve és szükség esetén a hivatkozott oldalszám(ok), pl.: (Tóbiás–Benedek 1999: 13).

6. A szövegben szereplő táblázatokat számozva, címmel ellátva kérjük. A táblázatok címe, az oszlopok és sorok megnevezése, a magyarázatok a cikk nyelvén íródjanak. Nem fogadjuk el tehát az adatelemző, adatfeldolgozó programokból kikerült nyers, szerkesztetlen, a szövegbe pusztán beillesztett táblázatokat. Amennyiben a szerző ábrát kíván közölni, ezt külön lapon, a kívánt formában megrajzolva kérjük leadni. A diagramokat szerkeszthető formában is kérjük (pl. Excel).

7. A szövegtörzs után, külön lapon kezdve kérjük az irodalomjegyzéket. Az irodalomjegyzék a szerzők neve szerint betűrendben tartalmazza a szövegtörzsben és a lábjegyzetben hivatkozott teljes irodalmat oly módon, hogy a szövegbeli hivatkozásokat az irodalomjegyzékben azonosítani lehessen. Az irodalomjegyzék ne tartalmazzon a szövegben nem hivatkozott művet. Az irodalmi hivatkozásokat az alábbiak szerint kérjük megadni:

– könyv: Szerző(k) (a megjelenés éve): *A mű címe*. A kiadás helye: a kiadó neve;

– folyóiratcikk: Szerző(k) (a megjelenés éve): A cikk címe. *A folyóirat neve*, az évfolyam sorszáma (a szám sorszáma), a cikk kezdő és befejező oldalszáma;

– gyűjteményes kötetben szereplő írás: A szerző(k) neve (a megjelenés éve): A cikk címe. In *A gyűjteményes kötet szerkesztőjé(i)nek neve (szerk., vagy ed(s), vagy Hrsz.)*: A kötet címe. A kiadás helye: a kiadó neve, a hivatkozott írásmű kezdő és befejező oldalszáma.

– Több szerző esetén a neveket gondolatjellel ( – ) kössék össze. Legfeljebb három szerző nevét adják meg, ha több szerző van, akkor az első szerzőnév után et al.-t írjanak.

– Az internetes hivatkozásokat az utolsó megtekintés időpontjával egészítsék ki, pl.: (utolsó letöltés: 2014. 05. 05.)

8. Külön lapon kérjük mellékelni a tanulmány legfeljebb 200 szót tartalmazó tartalmi összefoglalóját (abstract) magyar és angol nyelven.