

X. évfolyam.

Sátoraljajhely, 1930 június 5.

11. szám.

Szerkesztőség és
kiadóhivatal:
Sátoraljajhely
Vármegyeház
II. udvar, 1. emelet.

ZEMPLÉNI GAZDA

MEZŐ- ÉS SZŐLŐGAZDASÁGI SZAKLAP

Megjelenik min-
den hó 5. és 20-án
Előfizetési ár:
Egy évre 4 pengő
Hirdetések
díjszabás szerint.

Főszerkesztő:

Dr. báró WALDBOTT FRIGYES
alelnök.

A Zemplénavármegyei Gazdasági
Egyesület hivatalos közlönye.

Felelős szerkesztő:

ILLÉSHÁZY ENDRE
ügyvezető titkár

130/1930. szám.

Zemplénavármegyei Gazdasági Egyesület.

MEGHIVÓ.

A Zempléni Gazda folyó évi május hó 5-én megjelent számában közzétett előzetes értesítésre való hivatkozással van szerencsénk meghívni Zemplénavármegyének a szerencsi és tokaji járásokban lakó gazdaközönségét a **folyó évi június hó 21-én**

a tiszaluci vásártéren,

továbbá a bodroglői, sárospataki és sátoraljajhelyi járásban lakó gazdaközönségét a **folyó évi június hó 24-én**)

a ricsei vásártéren

a Zemplénavármegyei Gazdasági Egyesület által, a Tiszajobbparti Mezőgazdasági Kamara, a vármegyei m. kir. Gazdasági Felügyelőség, a ricsei kiállítást illetően a Bodroglői Kultúregyesület támogatása mellett megtartandó:

DÍJAZÁSSAL EGYBEKÖTÖTT

ÁLLATKIÁLLÍTÁSRA

Az előbbi esztendőben kialakult szabályzatunk értelmében díjazásban a következő fajtájú és kora tenyészállatok fognak részesülni:

A) saját tenyésztésű tájfajtájú **lovak:**

1. anyakancák,
2. 3—4 éves kanca csikók.

B) **szarvasmarhák:**

1. köztenyésztésben álló magyar és nyugati fajtájú bikák,
2. magántenyésztésű " " " " "
3. magyar fajtájú tehének,
4. magyar fajtájú üszők,
5. nyugati fajtájú tehének,
6. nyugati fajtájú üszők,
7. kettes és négyes ökörfogatok, mindkét fajtából.

*) A ricsei kiállítás eredetileg június 25-re volt kitűzve, de közbejött akadály miatt tétetett át június 24-re.

A díjazásra ugy kisebb gazdák, mint földbirtokosok, uradalmak és bérlők hajthatnak föl a fönti csoportok bármelyikébe tartozó tenyészállatokat. Pénz és értékdíjakat azonban kizárólag kiscgazdák kaphatnak, nagyobb birtokosok, uradalmak és erkölcsi testületek csakis a Zemplénavármegyei Gazdasági Egyesület által kiállítandó dísz- és elismerő oklevelet nyerhetnek.

Az osztályozást és a díjak odaitélését gazdasági szakemberekből alkotott bizottságok fogják végezni, az erre a célra országosan föllállított vezérelvek szerint.

Kivánatos, hogy azok a gazdák, akik állatot a díjazásra fölhajtani szándékoznak, az illető állatokat már most szemeljék ki, és a következő hetekben gondosabb tartásban és kellő ápolásban részesítsék, mert a tenyészcélnak megfelelő külemen kívül az állatok kondíciója és ápoltsága is elbírálás tárgyát fogja képezni.

Előzetes bejelentés nem okvetlenül szükséges, de kívánatos. Helyesebb, ha a kiállítók a felhajtandó állatokat a községi előjárásának jelentik be, a községi előjárás a bejelentésekről felvett jegyzékeket legalább 24 órával megelőzőleg a Gazdasági Egyesülethez terjessze be. A fölhajtott, illetve díjazásban résztvevő állatoknak legkésőbb reggel 8 órakor a helyszínén kell lenniök, ahol is a fajták és a kor szerint csoportosítva el kell helyezkedniök.

A *díjazások célja*: a tenyésztésre kiválóan alkalmas állatok kiválasztása és megjelölése, célirányos tenyésztést üző gazdák kiténtetése, az állatok gondos ápolására való buzdítás, hibás tenyésztés, vagy föltűnő külemi hibák kimutatása, és mindezek által a gazdaközönség okulása.

Épp ezért a Zemplénavármegyei Gazdasági Egyesület nevében gazdatársi szeretettel hívjuk meg a vármegye gazdaközönségét az állatdíjazásra és fölkérjük azon gazdatársainkat is, akiknek pillanatnyilag nincsen díjazásra alkalmas állatjuk, jelenjenek meg minél nagyobb számban a díjazás színhelyén.

Sátoraljaujhely, 1930 május 20-án.

Illésházy Endre sk.

kir. gazd. tanácsos,
egy. titkár.

dr. báró Waldbott Frigyes sk.

a Zemplénavármegyei Gazdasági Egyesület
mezőgazdasági osztályának elnöke.

Egyesületi élet.

Jegyzőkönyv.

Felvetett Sátoraljaujhelyben 1930 június hó 4-én, a Zemplénavármegyei Gazdasági Egyesület Igazgatóválasztmányának ülésében.

Dr. báró Waldbott Frigyes egyesületi I. al-elnök elnöklése alatt jelen voltak: Csajka Edre, dr. Mizaák József, dr. Szén József, egy. alelnökök, id. Meczner Béla, báró Waldbott Kelemen, Vaskó József, Janka Károly, Boronkay László, Fuchs Jenő, Kalmár János, Etlényi János, Ercsey Géza, Kneiszl Emil, Deák Andor, Baudiss Gyula, Pócs Lajos választmányi tagok, dr. Isépy Tihamér egyesületi ügyész és Illésházy Endre egy. titkár.

Elnök üdvözli az ülésen majdnem teljes számban megjelent választmányi tagokat és mert a múlt év november havában tartott egyesületi közgyűlésben újból megválasztott igazgatóválasztmány ezuttal első ízben tart ülést, ismerteti az alapszabályok 27. §-át s felkéri a választmányi tagokat, hogy a gyűléseken megjelenni s amennyiben a megjelenésben akadályozva lennének, e körülményt bejelenteni s ezzel elmaradásukat kimenteni sziveskedjenek. Megállapítja az ülés határozatképességét, a gyűlést megnyitja, a jegyzőkönyv hitelesítésére Boronkay László és Fuchs Jenő választmányi tagokat kéri fel. Bejelenti, hogy elmaradásukat Széll József főispán, Bernáth Aladár alispán, Abonyi Sándor kimentették.

Napirend előtt elnök bejelenti, hogy dr. Szabó

Sándor a vármegye területéről való elköltözése miatt választmányi tagságáról lemondott s helyette az első póttag: Andrassy János hivatott be.

146/1930. sz. Az Igazgatóválasztmány az elnök bejelentését tudomásul veszi. Dr. Szabó Sándor érdemeit, aki évtizedeken keresztül odaadó s eredményes munkálkodást fejtett ki az egyesület életében, jegyzőkönyvileg örökíti meg.

Elnök ezután áttér a napirendre.

1. Elnök jelenti, hogy báró Maillot Nándor egyesületünknek 8 éven át volt elnöke, 1929. év december hó 21-én elhalt. Az egyesület az elhunyt koporsójára koszorút helyezett, a temetésén az egyesület magát képviseltette s az elhunyt özvegyénél részvétét fejezte ki. Az elhunytnak érdemeit az egyesület legközelebbi közgyűlésén kívánja méltatni.

431/1929. Igv. sz. Az Igazgatóválasztmány mély részvétellel veszi tudomásul az Egyesület, egyben az igazgatóválasztmány elnökének java férfikorában történt elhunytát. Részvétét a családnak ezuttal is kifejezni határozza. Egyebekben a h. elnök bejelentését tudomásul veszi.

2. Elnök bemutatja Széll József főispán úrnak levelét, melyet abból az alkalomból, hogy az egyesület Őt tiszteletbeli elnökévé választotta, az egyesülethez intézett.

409/1929. Igv. sz. Az Igazgatóválasztmány Széll József főispán úr levelét tudomásul veszi s újból is felkéri Őt, hogy az egyesület működésében támogatni sziveskedjék.

3. Ügyvezető titkár bejelenti, hogy a megüresedett elnöki állás betöltése az alapszabályok 30. §-a szerint a közgyűlés jog és hatáskörébe tartozik. A választmány jog- és hatáskörébe tartozik azonban a közgyűlés elé ez irányban is javaslatot terjeszteni. Az egyesület I. alelnöke, mint helyettes elnök, kérdést intézett Széll József vármegyei főispán urhoz, nem volna-e hajlandó az egyesület elnöki tisztének elvállalására. A főispán ur a folyó évi június hó 2-án kelt s a helyettes elnökhöz e tárgyban a következő levelet intézte.

„Kedves Barátom! Sajnálatomra nem vehetek részt a Gazdasági Egyesület folyó hó 4.-i közgyűlésén. Azonban most is fenntartom, amit a múltban ismétellen mondtam, hogy az elnökségre Téged tartanálak a legarravalóbbnak és azt Neked kell vállalnod. Remélem, hogy így is lesz. Szíves üdvözléssel vagyok őszinte híved Széll József.”

153/1930. Igv. sz. Az igazgatóválasztmány Széll József főispán ur levelére, s a vármegye gazdaközönségének általánosan megnyilvánuló közhangulatára való tekintettel, az egyesület elnöki állására egyhangulag dr. báró Waldbott Frigyes nagybirtokost, az egyesület I. alelnökét jelöli s Őt a közgyűlésnek megválasztásra ajánlja.

4. Elnök bemutatja Illésházy Endre ügyv. titkár beadványát, mely szerint magas korára és betegeskedésére való tekintetből ügyv. titkári állásáról lemond.

Elnök ismerteti azon érdemes munkálkodást, amelyet Illésházy Endre titkári működése során, több mint egy évtizeden át kifejtett. Ez irányban indítványt terjeszt elő.

Id. Meczner Béla, mint a háború alatt és az azt követő időkben az egyesület ügyv. alelnöke, ismerteti azon nagyértékű és odaadó munkásságot, amelyet Illésházy Endre az egyesület megmentése, újjászervezése, újbóli felvirágoztatása érdekében kifejtett. Hozzájárul az elnök indítványához.

Boronkay László az elnök indítványával kapcsolatban indítványozza, hogy Illésházy Endre ügyv. titkárnak érdemei elismerésül az egyesület, anyagi erejéhez mérten, nyugdíjat szavazzon meg.

Hasonló értelemben szólnak fel Janka Károly főesperes, báró Waldbott Kelemen és Vasskó József főesperes urak és rámutatva az egyesületi titkár nagy érdemeire, elfogadásra ajánlják az indítványt.

A tett indítványok és elhangzott felszólalások után a választmány egyhangulag a következőleg határozott:

128/1930. Igv. sz. Az Igazgatóválasztmány Illésházy Endre ügyv. titkár lemondását, sajnálattal bár, de a felhozott indokokra való tekintetből elfogadja, s őt szolgálati kötelességének teljesítése alól, illetményeinek 1930. év december 31-ig való kiszolgáltatása mellett, már július 1-től kezdődőleg felmenti.

Az Egyesület érdekében több mint egy évtizeden által kifejtett eredményes és buzgó munkásságának elismerésül az „Egyesületi Igazgató” címet adományozza neki s részére életfogytiglani hatállyal évi 500 azaz ötszáz pengő nyug-, illetve tiszteletdíjat szavaz meg.

A folyó év második felére eső 900 pengő fizetését az előre nem vélt kiadások rovátán egyösszegben ezennel folyósítja.

5. Elnök indítványt tesz az üresedésbe jött ügyv. titkári állásnak betöltése iránt. Előadja, hogy a titkári állás betöltése s tiszteletdíjének megállapítása a választmány jog- és hatáskörébe tartozik. Bejelenti, hogy az állásra Engelberth Rezső gazdasz, ujhelyi lakos jelentkezett. Bemutatja és ismerteti a pályázó személyi adatait és bizonyítványait.

150/1930. Igv. sz. Az Igazgatóválasztmány az üresedésben lévő ügyv. titkári állásra a folyó évi július hó 1-től kezdődő hatállyal Engelberth Rezső gazdaszt, sátoraljaujhelyi lakost, egyhangulag megválasztja. Tiszteletdíját 1800, azaz egyezernyolcszáz pengőben állapítja meg, mely részére havi előleges részletekben fizetendő

Az iroda átvétele, illetve átadásához Boronkay László és Fuchs Jenő választmányi tagokat kéri fel a választmány.

6. Ügy. titkár bemutatja a számlavizsgálóbizottság által felülvizsgált 1929. évi számadást és vagyonelejtárt.

31/1930. Igv. sz. Az Igazgatóválasztmány az Egyesületnek 1929. évi számadását a bevételi részt P 14.724.37 járandósággal P 14.095.37 bevétellel P 630.— követeléssel a kiadási részt P 11.695.28 járandósággal P 11.695.28 kiadással az egyenleget P 2 399.09 pénzt. maradv. P 630.— követeléssel

elfogadja s azon javaslattal terjeszti a közgyűlés elé, hogy számadó Illésházy Endre ügyv. titkárnak a felmentvényt, a szokásos fenntartásokkal, adja meg.

Ugyancsak elfogadja a választmány az 5109.53 pengő tiszta vagyont felmutató vagyonelejtárt is, amelyet ugyancsak a közgyűlés elé terjeszteni elhatározza.

7. Egyesületi titkár bemutatta az elnökség által összeállított 1930. évi költségelőirányzatot.

62/1930. Igv. sz. Az Igazgatóválasztmány a bemutatott 1930. évi költségelőirányzatot a következőkben magáévá teszi s elfogadás végett a közgyűlésnek bemutatni határozza.

A Zemplénnvármegyei Gazdasági Egyesület költségelőirányzata az 1930. évre:

A) BEVÉTELEK.

I. Rendes bevételek.

1. Pénztári maradvány

1929 XII. 31. 2399.09

2. Tagdíjak hátrálék

1929 XII. 31. 630.—

F. évi kivetés 1828.— 2458.—

3. Segélyek és adom. 1800.—

4. Előre nem vélt bev. 42.91 6700.—

II. Rendkívüli bevételek.

5. Állatkiállításra nyújtandó segélyek és adományok 1500.—

6. Baromfitenyészt. célokra segélyek és adományok 500.—

7. Baromfikiállítási segélyek és adományok 300.— 2300.—

Bevételek összesen P 9000.—

B) KIADÁSOK.

I. Rendes kiadások.

1. Ügyv. titkár tiszteletdíja havi 150 P 1800.—

2. Gépiró tiszteletdíja havi 40 P 480.—

3. Szolga bére havi 15 P 180.—

4. Adminisztráció (iroda, posta és kiszállások) 640.—

5. Egyesületi tagdíjak 100.—

6. Előre nem vélt kiadások és tagdíjtörlések 2500.— 5700.—

II. Rendkívüli kiadások.

7. Állatkiállítás 1500.—

8. Baromfitenyésztés 500.—

9. Baromfikiállítás 300.— 2300.—

Összes kiadás P 8000.—

Mutatkozik felesleg P 1000.—

8. Ügyv. titkár bemutatja az Egyesület kiadásában megjelenő „Zempléni Gazda“ 1929. évi számadását és vagyonelejtárt.

8/1930. Igv. sz. Az Igazgatóválasztmány a bemutatott számadást P 2352.61 bevétellel, P 2122.67 kiadással, P 229.94 pénztári maradvánnyal,

a vagyonelejtárt P 956.14 tiszta vagyonnal elfogadja.

Dr. báró Waldbott Frigyes főszerkesztőnek a lap kitünő szerkesztéséért és dr. Szén József esperes rovatvezetőnek, a Baromfitenyésztési rovatban megjelent kitünő cikkeiért meleg köszönetét fejezi ki.

9. Ügyv. titkár bejelenti, hogy gróf Széchenyi-Wolkenstein Ernőné 100 pengőt, dr. báró Waldbott Frigyes 600 pengőt adományozott a „Zempléni Gazda“ céljaira. Az adományok nagyban előmozdítják a lap céljait, mert ez évben a

hirdetések feladása nagyon megcsapant, az előfizetések is nehezen folynak be.

17/1930. Igv. sz. Az Igazgatóválasztmány a nemeslelkű adományozóknak, nevezetesen gróf Széchenyi-Wolkenstein Ernőné urnőnek és dr. báró Waldbot Frigyes urnak hálás köszönetét fejezi ki s erről őket kiértésíteni határozza.

10. Ügyv. titkár jelenti, hogy dr. Mizsák József vm. főjegyző ur az egyesület részére alapítványként 100 pengőt adományozott.

137/1930. Igv. sz. Az Igazgatóválasztmány dr. Mizsák József urnak 100 pengős nemeslelkű alapítványát hálás köszönettel fogadja s elrendeli, hogy az alapítvány „dr. Mizsák József alapítványa” címén a Sátoraljaujhelyi Takarékpénztárnál betétként kezeltesék, s annak kamatai évente a költségvetés „adományok” rovatában vétessék fel.

11. Ügyv. titkár bejelenti, hogy Zemplén vármegye Törvényhatósági Bizottsága az egyesület részére az 1930. évre 1000 pengős segílyt adományozott és folyósított.

424/1929. Igv. sz. Az Igazgatóválasztmány hálás köszönetét nyilvánítja a megszavazott és folyósított segílyért s felkéri a Törvényhatósági Bizottságot, hogy az Egyesület sikeres működést csak az esetben képes kifejteni, s a vármegye gazdaközönségének érdekeit megfelelően szolgálni, ha a Vármegye Törvényhatósági Bizottsága segítségét az Egyesülettől a jövőben sem tagadja meg.

12. Ügyv. titkár bemutatja a m. kir. földmivelésügyi minisztériumnak 70.087. sz. 1929. VI-2. számú leiratát, mely szerint az Egyesület részére az 1928/29 költségvetési évre 800 pengő államsegélyt utalt ki, amely összeg az 1929. évi pénztári napló 79. tétele alatt elnaplózott. Jelenti továbbá, hogy az 1929/30. költségvetési évre a segíly nem utaltatott ki.

304/1929. Igv. sz. Az Igazgatóválasztmány az 1928/29. évre kiutalt államsegélyt köszönettel fogadja s a Földmivelésügyi miniszter ur Önmagyméltóságának a kiutalt segílyért hálás köszönetét fejezi ki. Felkéri egyben a Földmivelésügyi miniszter ur Önmagyméltóságát, hogy az immár lefolyt 1929/30. költségvetési évre is a segílyt utólagosan kiutalni kegyeskedjék.

13. Ügyv. titkár bemutatja a Tiszajobbparti Mezőgazdasági Kamarának 1262/1929. sz. átiratát,

mely szerint az Egyesület azon kérelmét, hogy az Egyesületet állandó jellegű évi adminisztrációs segílyben részesítse, a Kamara anyagi erőtlensége miatt, nem teljesítheti.

228/1929. Igv. sz. Az Igazgatóválasztmány a Tiszajobbparti Mezőgazdasági Kamara átiratát sajnálattal tudomásul veszi.

14. Ügyv. titkár bemutatja a Társadalmi Egyesületek Szövetségének átiratait, mely szerint a Szövetség és a Szövetség kiadásában megjelenő Nemzeti figyelő című lap részére segílyt kér.

252/1929, 5/1930. Igv. sz. Az Igazgatóválasztmány a megkereséseknek, sajnálattal bár, de nem tehet eleget. A Gazdasági Egyesület tagdíjakból és adományokból tartja fenn magát. A tagdíjak és adományok rendeltetése pedig az, hogy részben az adminisztrációval járó kiadásokra, részben a mezőgazdaságot előmozdító célokra fordíttassanak. S így — eltekintve az egyesület szűkös anyagi helyzetétől, — a rendelkezésére álló anyagi eszközöket kizárólag az alapszabályokban meghatározott célokra fordíthatja.

15. Olvastatott Csanád-Arad-Torontálvármegyei Gazdasági Egyesület 242/1929, a Hevesvármegyei Gazdasági Egyesület 407/1930. s a Tiszántúli Mezőgazdasági Kamara 4913/1930. sz. átirata.

264/1929, 95, 98., 123/1930. Igv. sz. Az Igazgatóválasztmány az átiratokkal foglalkozni nem kíván. Nem kíván azon okból, mert az átiratok a gabonaértékesítés nehézségei miatt előállott mezőgazdasági válsággal foglalkoznak s ez irányban tesznek javaslatokat. Ezen kérdéssel azonban a kormány ezidőszerint maga is behatóan foglalkozik. A jelzett javaslatok részbeni figyelembe való vételével kívánja a válságot megoldani s így az Igazgatóválasztmány szükségtelennek tudja azok megismétlésével a tárgyalások menetébe való beavatkozást.

Kijelenti azonban az Igazgatóválasztmány, hogy a kérdés olyan megoldását, amely a legitim gabonakereskedelmet mellőzni, illetve egyenesen kizárni kívánja, a mezőgazdaságra egyenesen veszedelmesnek tartja. Kívánja ez alkalomból a vasuti tariffa egységes s a gabonaszállításra kedvező megoldását.

Kívánja végül, hogy — úgy amint az békében is megvolt — a Tisza jobbpartján elterülő és zemplénmegyei területeken termelt buza, mely minőségileg egyáltalán nem áll mögötte a Tisza alsó mentén termelt bu-

zának, a kereskedelemben tiszavidéki búzá-
nak minősítették.

16. Olvastatott a Csanád—Arad—Torontál-
vármegyei Gazdasági Egyesületnek 141/1930. számú
átirata a baromfi tenyésztés körül felmerült pana-
szok tárgyában.

107/1930. Igv. sz. Az Igazgatóválasztmány,
tekintettel, hogy Zemplénavármegye területén
hasonló panaszok nem fordultak elő, a meg-
kereső Társegyesület átiratának tárgyalás alá
vételét szükségesnek nem látja.

17. Olvastatott Zemplén vármegye alispán-
jának 5081/1930. számú átirata, mely szerint Bé-
kés vármegye közönségének a közuti közlekedés
rendjének és a közutakon a közrend fenntartására
egységes szabályozása tárgyában kiadott minisz-
teri rendelet némely rendelkezésének megváltozta-
tása tárgyában kelt átiratát véleményezés végett
megküldi.

129/1930. Igv. sz. Az Igazgatóválasztmány
a m. kir. belügyi és kereskedelemügyi mi-
nisztériumok által kiadott 250.000/1930. B.
B. számú rendeletet a közrend és közbiz-
tonság szempontjából szükségesnek és he-
lyesnek tartja. Békés vármegye törvényható-
sági bizottságának 1929. év december hó
21. gyűlésében hozott 882. kgy. számú ha-
tározatában kifejezett aggályokat nem osztja.
Nem osztja pedig azon okból, mert a Mecz
József és társai beadványában felsorolt ne-
hézményeket a belügyi és kereskedelemügyi
minisztériumoknak 1929. év december 21-én
kiadott 261.340/ 929. B. M. számú rendeletét
megnyugtatóan eloszlatja.

Felkéri azonban az Igazgatóválasztmány a
vármegye alispánját, utasítsa az első fokon
eljáró rendőrbíróságokat, hogy a büntetések
kiszabásánál, főleg azon esetekben, ahol
rossz akaratot nem észlelnek, a legmérsé-
keltebben járjanak el, mert kétségtelen és
tagadhatatlan, hogy a hivatkozott rendelet a
mezőgazdasággal foglalkozó falusi közönségre
nagy és új nehézségeket ró.

18. Előadó jelenti, hogy a mezőgazdasági
osztály a f. évi június hó 21-én Tiszaluccon, a f.
évi június hó 24-én Ricsén díjazással egybekötött
állatkiállítást rendez.

130/1930. Igv. sz. Az Igazgatóválasztmány
a bejelentést tudomásul veszi s hozzájárul a
jelzett kiállítások megtartásához.

19. Tagfelvételek bejelentése.

Az Igazgatóválasztmány az Egyesület év-
díjas rendes tagjaiul:

140/1929. Igv. sz.	Borsay Elek mádi,
75/ „ „	Ladányi Jenő saujhelyi,
82/ „ „	Tóth András S. lácai,
84/ „ „	Barancsó Mihály kiscsécsi,
85/ „ „	Bodolay István körömi,
91/ „ „	Kőrössy Gy. ujcsanálosi,
99/ „ „	Kallós János h.-németii,
275/ „ „	Belyus János széphalomi,
276/ „ „	Brogli István sárospataki,
277/ „ „	Deutsch József károlyfalvi,
278/ „ „	Feké János alsóbereckii,
279/ „ „	Feké János bodroghalmi,
280/ „ „	Havrilla János sárospataki,
281/ „ „	Holenkó János f.-bereckii,
282/ „ „	Juhász János f.-regmeci,
283/ „ „	Kántor Mihály a. bereckii,
284/ „ „	Nagy Sándor karcsai,
285/ „ „	Pásztor János vajdácskai,
286/ „ „	Pisztró András vilyi,
287/ „ „	Rehor Ferenc vajdácskai,
288/ „ „	Rusznay M. ifj. a.-regmeci
289/ „ „	Séra János pácini,
290/ „ „	Szabó S. id. b.-halászi,
291/ „ „	Tokár Béla hosszulázi,
292/ „ „	Tóth Pál felsőbereckii,
293/ „ „	Turay Lajos ifj. spataki,
294/ „ „	Untener J. cs. hosszulázi,
295/ „ „	Várad András vajdácskai,
299/ „ „	Balog István gesztelyi,
299/ „ „	Bakó András gesztelyi,
299/ „ „	Bus Miklós gesztelyi,
„ „	Csorba István „
„ „	Dékány István „
„ „	Dobrosi Ferenc „
„ „	Friedmann József C. „
„ „	Juhász Dezső „
„ „	Klein Aladár „
„ „	Köröm János C. „
„ „	Nagy András „
„ „	Négyessy Pál „
„ „	Répássy János „
„ „	Roth János „
„ „	Ruzsvánszky Károly „
„ „	Ruzsvánszky Mihály „
„ „	Sallay István „
„ „	Sisári János „
„ „	Szarka Sámuel „
„ „	Szegedi István „
„ „	Tóth Pál „
„ „	Thuroczy Sándor „

299/1929.	" "	Vékey István	"
" "	" "	Veres Lajos	"
419/1929.	" "	Láczay Zoltán saujhelyi,	
1/1930	" "	Szén József dr. taktaszadai,	
45/	" "	Mihály L. árkosi saujhelyi,	
50/	" "	Szilágyi Jenőné	"
76/	" "	Lőrinczy Gyárfás J	"
92/	" "	Bognár János	"
93/	" "	Williger Gézáne	"
119/	" "	Mészáros Ödön	"
124/	" "	Engelberth Rezső	"
152/	" "	Halmy András taktaszadai	

lakosokat felveszi.

Bodnár István és társai mezőzombori lakosok felvételét, tekintettel hogy felvételüket feltételekhez köthették, mellőzi s erről nevezetteket a felvételüket ajánló Kerekes József útján értesíti.

20. Előadó előterjesztése tagok törlése végett.

155/1929 Igv. sz. Illésházy Gábor budapesti, Berecz Károly alsóbereckii, Sik Lajosné nagyváradai, Baghi Károly ondi lakosok kilépés címén,

Andrássy László saujhidvégi, Dorogi József tarcali, Fuchs Lipót tolcsvai, Guttmann Salamon tolcsvai, dr. Szabó Sándor sáropataki, Tamás János tolcsvai, lakosok elköltözés miatt,

Adriányi Kálmán, Bodnár András, Bodnár István, Botka Sándor, id. Csiger Imre, Fercsák József, Füzesséry Zoltán dr, Maillott Nándor, Osváth Ferencz, Vitányi Miklós dr. elhalálozás miatt az egyesületi tagok sorából töröltnék, egyben törölnék a Guttmann Salamont terhelő 20 pengő tagdíjhátralék is.

21. Előadó jelentése a tagdíjak befolyásáról:

154/1930 Igv. sz. Az Igazgatóválasztmány tudomásul veszi, hogy az 1929-ik év elején a hátralék 313 P, az 1929. évi kivetés 1828 P, az összes tagdíj követelés 2141 pengő tett ki. Erre befolyt 1511 P, s így a hátralék 630 P-t tesz ki.

Az Igazgatóválasztmány elhatározza, hogy a hátralékosok tagdíjaik befizetésére felhívásnak s amennyiben a felhívásnak 30 nap alatt nem tennének eleget, tőlük a hátralék bírón uton hajtható be.

22. Előadó bemutatja a vármegye főispánjának az Egyesülethez intézett 693 1930. sz. átiratát, mely szerint a vármegye területén, Sátorajaujhely központtal tejszővetkezet létesítését tervezi.

151/1930. Igv. sz. Az Igazgatóválasztmány a tejszővetkezet létesítését az állattenyésztő és tehenészettel foglalkozó gazdaközonség érdekében kívánatosnak jelenti ki s a kezdeményező főispán úrnak az Egyesület közreműködését ezennel felajánlja. A főispán úr átiratát az Egyesület hivatalos közlönyében közzétenni elhatározza.

A tárgysorozat, ezzel kimerítetvén, elnök a gyűlést berekeszti.

Jegyzette:

Illésházy Endre sk. dr. báró Waldbott Frigyes sk.
egy. igazgató. a választmányi ülés elnöke.

Hitelesítik:

Boronkay László sk.

Fushs Jenő sk.

Mezőgazdasági rovat

Rovatvezető: **dr. báró Waldbott Frigyes**

a Zempléni vármegyei Gazdasági Egyesület mezőgazdasági osztályának elnöke.

A felvidéki gazdatömörülési akció újabb eredményei.

Írta: Kulin István.

A „Zempléni Gazda“ május hó 5. és 20-án megjelent számaiban már megismertette azt a figyelemre méltó sikert, amely az üzemanyagok közös és olcsóbb beszerzése céljából tömörült gazdák kora tavaszi első beszerzési akciójának volt az eredménye. Minthogy a gazdaakciónak rendkívüli jövője ma már elvitázhatatlan, kívánatosnak mutatkozik az akció jelenével és jövőjével tovább is foglalkozni. Kétségtelen, hogy a gazdálkodás jövedelmezőségét oly annyira befolyásoló termelési költségek lehető csökkentése a rendkívül praktikus megszervezett gazdaakció útján jelentős mértékben biztosítva van.

A Felvidéken tömörült gazdák intézőbizottsága a március hó folyamán végrehajtott traktorolaj, traktorpetroleum stb. stb. akciója azóta az *uj zsák, uj ponyva, a kéveköttő, a kölcsönzsák*, valamint a *kölcsönponyva*, a tulhevitett gőzeke és cséplőgéphengerolaj, a különböző *gépölajok*, a könnyű *autóbenzin*, a *kocsikenőcs* és a *gépzsir* (Tovotte) tekintetében kötött az akciós gazdák részére megállapodást, amelynek rendkívüli eredmé-

nyét gazdaérdekből az akció előtt érvényben lévő árakkal való összehasonlítások útján az alábbiakban szemléltetendővé tenni igyekszem.

A május hó 12-én kelt kötések közül az ismertetést elsősorban is az új juta gabonaszákokra vonatkozólag eszközölöm, amely szószerint a következőképen hangzik:

„Új juta gabonaszákot és pedig az upesti gyár gabonás zsákjait a mindenkor érvényben lévő nagykereskedői árlista árából 8% rabatt levonásával biztosítottuk azzal a kötelezettséggel, hogy amennyiben a zsákok *lehívásáig* azok ára tovább csökkenne, úgy a lehíváskor érvényben lévő áron fenti rabatt levonásával, míg ha a zsákok ára emelkedik, úgy a ma érvényben lévő 6-os számú árlista alapján eszközlik a számlázást. A zsákokra a megrendelés június hó 7-éig feladandó, a zsákok *lehívása* viszont *1930. évi július 15-éig történhetik.*”

A 6-os számú nagykereskedői árjegyzéki ár alapján a 8% rabatt levonásával, eszerint a Tarpauling gabonaszákok közül pl. a 140-es minőségű 81,7 kg-os sulyban 122,9 fillérbe, a 141-es minőségű 85,6 kg sulyban 126,5 fillérbe, a 142-es minőségű 89,5 kg sulyban 130,9 fillérbe kerül.

30 napon belüli fizetésnél 2% pénztári engedménnyel, 60 nap levonás nélkül, vagy 90 nap, de kamatmentes elfogadvány mellett.”

Hogy az intézőbizottságnak az új juta gabonaszákra vonatkozó fenti kötése mily megelégedésére és megnyugtatósára szolgál az akciós gazdáknak, a tekintetben azt hiszem, teljesen elegendő, ha annyit említek fel, hogy a nagykereskedői és a kötéskor érvényben lévő 6-os számú árjegyzéki ár és a detail ár között *cca 10% különbség* mutatkozott, s hogy az akció intézőbizottsága által eszközölt kötés idején hasonlóan nagy kötések *bess-clausula* nélkül legjobb esetben a 6-os számú nagybani árjegyzéki ár mellett köftettek.

Közel azonos az akció eredménye az új ponyvánál is, ahol a legkifogástalanabb sokféle (és e miatt itt nem részletezhető) minőség mellett a forgalmi árnál és illetve az eredeti ajánlatoknál *20—25%-kal* olcsóbban lehetett kötést eszközölni.

A kétágu kévekötőket viszont 1000 db-ként 11—12 kg-os sulyban P 9.50—9.60-ért, a háromágot 12—13 kg-os sulyban P 11.10-ért, a négyágot viszont 14—15 kg-os sulyban P 14.60-ért biztosította az intézőbizottság ab Miskolc és ab Budapest 90 napi kamatmentes fizetési határidővel, amely a forgalmi árral szemben elsőrendű minő-

ségűeknek minta útján garantálása mellett hasonlóan *20% kedvezményt* jelent.

A kölcsönzsák viszont kifogástalan új minőségben minimálisan 15, illetve 80 napi igénybevétel mellett naponként és darabonként ab Budapest avagy ab Miskolc, 1 fillérért, a használt kölcsönzsák pedig 0,8 fillérért lett naponként és darabonként a cséplési idényre lekötvé. Ez az új jutaszák kölcsöndijánál 80%-os, a használt zsáknál 40—75%-os és a kölcsönponyvánál cca 50%-os kedvezményt jelent az akciós kötés javára.

Megjegyezni kívánom, hogy az akció intézőbizottsága az új kölcsönzsáknál mutatkozó 80%-os, a használt kölcsönzsáknál mutatkozó 60—79%-os s a kölcsönponyvánál mutatkozó 50%-os engedményt pozitív eredménynek nem tekinti s azzal cseppet sincsen megelégedve, tekintettel arra, hogy az említett kölcsöndijak számottevőleg nem olcsóbbak a múlt évinél, annak ellenére, hogy pl. a zsák új beszerzési ára az akció által elért eredménytől eltekintve is cca 30%-al olcsóbb a múlt évinél.

Végezetül megemlékezni kívánok a felvidéki gazdák *szénbeszerzési* akciójáról is, amelynek eredményeként az intézőbizottságnak a bánvölgyi szenet 1.10 P-re, a kartellen kívüli edelényi szenet 1.17 P-re s ugyancsak a kartellen kívüli Barkóczy-féle berentei szenet 1.37 P-re sikerült leszorítania, ami a legutolsó árakat tekintve 3—8%-os kedvezményt jelent.

Megjegyezni kívánom, hogy a szóbanforgó akciós anyagok vételára kapcsán elért eredmények nyilvánosságra jutása után minden valószínűség szerint előfordulhatott, hogy egyesek bizonyos anyagok tekintetében akciós avagy akción kívüli gazdának hasonló árajánlattal szolgáltak és pedig vagy az akció gyengítése, vagy pedig a régi vevőkör további biztosítása céljából. Tekintettel arra, hogy az ismertetett árakhoz hasonló árakat az akció kötése előtt még nem ismertünk, az esetleg kivételesen előforduló hasonlóan kedvező árajánlatokat is az akció javára kell írni.

A gazdaakció vezetősége által elért és a fentiekben megismertetett új eredmények alapján szembetűnő kell legyen mindenki előtt az a termelési költség-többlet, amely *szervezetlenségünk folytán* áldatlan helyzetünk közepette már a beszerzéssel kapcsolatosan is oly rendkívüli sullyal nehezedik ránk, s amely teherterhelés szervezetlenségünk további fennmaradása esetén teljesen kizárná, hogy az általános mezőgazdasági válságnak ránk szakadt terhét elviselni legyünk képesek.

Az ut s a mód, amelyen a termelési költségek csökkentése céljából a beszerzés tekintetében haladnunk kell, a felvidéki gazdaakció révén már adva van, s így nincsen kétségem az iránt, hogy a felvidéki gazdatársadalomnak a nemzet széles rétege szimpátiája által kísért remek megmozdulása alapját fogja képezni annak, hogy bünös tétlenségünket levetkőzve végre is megszunjünk fejős tehenei maradni a kivételes helyzetükkel sokszor oly rutul visszaélő különböző ipari és kereskedelmi vállalatoknak, valamint a közvetítő kereskedelem egy tekintélyes hányadának.

Tejszövetkezet.

A vármegye főispánja az alant közölt felhívást intézte Egyesületünkhöz és a tejgazdasággal bíró vármegyei gazdákhöz:

A tejértékesítés napról-napra növekvő fontosságú kérdésével foglalkozván, a legsürgősebb szükségletnek ismertem fel egy nagyobb, lehetőleg egész Zempléni vármegye területére kiterjedő és az egész vármegye tejtermelő gazdaközönységét tömörítő — tejszövetkezetnek megalakítását, Sátoraljaujhely központtal.

Egy ilyen — a kis-, közép- és nagybirtokosokat, illetőleg gazdaságokat egybefoglaló — tejszövetkezetnek a létesítése valamennyi tejtermelő gazdaságnak érdekében áll. A kisgazdaközönységnek azért, mert a kisebb birtokos a sokszor aránylag kismennyiségű tejének értékesíthetése végett jelenleg ugyyszólván házalni kénytelen, miközben egy embernek és esetleg egy fogatnak egész napi munkáját is elpazarolja, ami természetesen a fogyasztás, illetőleg a piac szervezatlenségének a következménye. A nagyobb uradalmak pedig a nyers tejet többnyire a fővárosba lévén kénytelenek szállítani, a nyers tej piaci árával arányban egyáltalában nem álló szállítási és egyéb — tágabb értelemben vett — termelési költségeket viselnek, ami tetemesen csökkenti az üzem jövedelmezőségét, sőt ezt számos esetben illuzóriussá is teszi.

A tejtermelés jövedelmezőségét azonban a tej árának az utóbbi időkben beállott szinte zuhanásszerű esése is kétségessé tette, amely árcsökkenés annak a következménye volt, hogy a tejtermelés — éppen az utóbbi évek kedvező konjunkturális viszonyai következtében — a fogyasztás kisebb mértékű emelkedését meghaladó arányban növekedett.

Elgondolásom szerint a megalakítandó tejszövetkezet naponként legalább 10.000 liternyi tej-

mennyiséget forgalmazhatna, melynek egyik része nyers tej alakjában, a másik — jelentékenyen nagyobb — része pedig sajtá feldolgozva kerülne forgalomba, mely utóbbi termékeknek a külföldre irányuló export utjáni értékesítésére is alapos remény van.

Az ilyen módon megalakítandó szövetkezet gyökeresen megszüntetné a tejtermelés körül jelenleg fennálló anomáliákat, lehetővé tenné a termelt tej mindenkori biztos, állandó és főleg — annak megfelelő árszinvonalon tartása mellett való — előnyös értékesítését, ennek révén a gyök-, gumós- és szemes takarmányok megfelelő hasznosítását és egészben véve a tejgazdaságok jövedelmező fenntartását. Ezt biztosítaná a sajtgyári üzem létesítése is azzal, hogy a nyerstermények ipari feldolgozásából eredő hasznót is maguk a termelők élveznék. A sajtgyár melléktermékei pedig ugyancsak a gazdáknak adatnának vissza sertés-hizlalási célokra.

A kész sajtermékek külföldre leendő exportálása — értesülésem szerint — igen kedvező kilátások mellett történhetnék meg, sőt annak igen jelentékeny részét az amerikai piac is szívesen felvenné.

A fentvázolt tejszövetkezet megalakításának sikeressége esetén feltehető az is, hogy ezen nem csupán magángazdasági érdekű, hanem egyuttal közcélú alakulatot a földmivelésügyi miniszter ur is megfelelő összegű kamatmentes állami kölcsön engedélyezésével támogatni, illetőleg segíyezni fogja.

Addig is, amíg a szóbanlevő tejszövetkezet megalakításával kapcsolatban — egy későbbi időpontban — tartandó értekezletet egybehívnék, felkérem, sziveskedjék már most nyilatkozni afelől, vajjon egyetért-e a fentiekben ismertetett tervemmel?

Sátoraljaujhely, 1930. évi május hó 30.

Szék sk.
főispán.

A Gazdasági Egyesület e hó 4-én tartott igazgatóválasztmányi ülésén foglalkozott a főispán felhívásával, készséggel ígerte meg az akció támogatását.

Hirdessünk a
'Zempléni Gazdá'-ban

Szőlőgazdasági rovat.

Tücsökveszedelem.

Rémhírek érkeznek a Közép-Hegyaljáról, főleg Tolcsváról és Bodrogkeresztúrról, a szőlőkben pusztító tücsökről.

Dél-Magyarországon eddig is kártevőként jelentkezett a tücsök a szőlőkben, nálunk a Tokaj-hegylán eddig ismeretlen volt még a tücsök kártévése. A babveteményekben okozott kisebb-nagyobb kárt, a szőlőkben azonban nem.

A tolcsvai és bodrogkeresztúri szőlőkben — beérkezett hírek szerint — milliárdnyi mennyiségben hemzseg a tücsök, lerágja a virágzásba menő bugát s ezzel megsemmisíti a szép reménnyel biztató termést.

Vannak szőlők, ahol 100 százalékos kárt okozott a pusztító rovar.

A Rovartani Intézet már is leküldötte szakközegeit, hogy a kártevés megállítsassék.

A tücsök irtásának az eddigi tapasztalatok szerint leghatásosabb eszköze az $\frac{1}{4}$ százalék Arzolával s az 5%-os nyers nikotinos permetezés. Sajnos a tücsök földi lyukakban lakik, a veszedelem elől ösztönszerűleg e lyukakban és a göröngyök alatt bujik meg s így elkerüli, hogy a permetlé testéhez jusson, már pedig csak az a rovar pusztul el, amelyiket a permetlé elér.

Báró Waldbott Kelemen tolcsvai nagybirtokos a következő módon irtatja a kártevő rovarot:

Gyermekeket állít minden sorra, akik seprűvel kezükben, egyenlő magasságban, üzik maguk előtt a hemzsegő rovarsereget s eközben nagyon sokat pusztítanak el. Az üzőbe vett rovar menekül. Az utakon és széleken szalma van felhalmozva, amelyet, amikor a hajtás közeledik, meggyujtanak s a belehajszolt rovar tömeg a tűzben pusztul el.

Ez a legolcsóbb és leghatásosabb módja a kártevő rovarok elpusztításának.

Közérdekből kívánatos lenne, ha a hegyközségek nagy figyelemmel kísérik a további fejleményeket, az irtást hivatalból indítanak meg s tapasztalataikról, főleg az irtás legsikeresebb módjáról lapunkat értesitenék.



Napszámberék megállapítása.

A tolcsvai hegyközség választmánya, tekintettel a birtokosok kérelmére, a munkabéreket május hó 21-től kezdődőleg a következőleg állapította meg, illetve helyesbítette:

Férfi napszám	órabér	22 fill.
„ permetezésnél	„	30 „
„ ojtásnál	„	30 „
Ojtás szakmánybér, tisztítással		
darabonként		6 „
Női napszám	órabér	12 „

Ez újabb megállapítás összhangba hozza a tolcsvai munkabérek a Tokajhegylán többi községében fizetett munkabérekkel, mert a Tolcsván eddig fizetett munkabérek aránytalanul magasabbak voltak a Tokajhegylán fizetett átlag munkabérnél.

Bérbeadó föld.

Az erdőbényei Szokolya közbirtokosság

mintegy 48 k. hold szántóföldjét

1930. évi szeptember hó 1-ével kezdődőleg 6 egymás után következő évre haszonbérbe adja.

A bérbevenni szándékozók a birtokosság elnökénél bővebb felvilágosítást nyerhetnek.

Használt, de jó állapotban levő

HIDMÉRLEGET

esetleg kisebb tizedes

marhamérleget

keresünk megvételre.

Ajánlat címzendő:

Dr. báró WALDBOTT FRIGYES gazdasága
Sátoraljauhely, postafiók 81.

Villa és szőlő eladás.

7

Sátoraljaujhelyben, a sátoral-
jaujhely – sárospataki műut
mentén, a BGV megállóhelye
mellett 6³/₄ k. hold ingatlan,
ebből 5³/₄ hold szőlő s 1 hold
gyümölcsös, ennek közepén
5 tágas szobából, a szuterrén-
ben betonozott taposóborház,
konyha és éléskamrából álló
eternittel fedett lakóház, külön
vincellér-lak istállóval, kitűnő
vizet adó kuttal — szabad-
kézből eladó. Cim megtudható

a Zempléni Gazda kiadóhivatalában.

Szilágyi és Diskant Miskolc

gépgyára és malomépitészete.

Gyárt és szállít:

Szab. fatüzelésű generátorokat,
50% üzemanyag megtakarítás

Gőzekealkatrészeket bármilyen gyártmányu
géphez

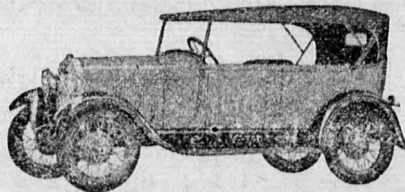
Bor- és olajsajtókat, nyersolaj-motorokat

Malomberendezéseket és munkálatokat

Képviselet:

Első Magyar Gazd. Gépgyár R. T.

cséplőgépei, vetőgépei, malomfelszerelése és



FORD MOTOR COMP

személy-és teherautójai, traktorjai. Állan-
dó nagy alkatrész raktár és javító üzem

2

Szabad kifutón nevelt, tuberkulózistól és fehé-
hasmenéstől mentes, edzett, egészséges, magas
tojáshozamu és átlag 65 gr-nál nehezebb tojásoka
tojó amerikai fehér leghorn és rhode island
red állományu tenyésztojásaira, napos-
csibéire és növendékállataira megrendelé-
seket elfogadok. Válaszbélyeget kérek.

CSASZLAVA GUSZTÁV

haszonbaromfi kísérleti telepe. Nagykáta. Pest vm

10 darab erős családú

Boconádi méhkaptár
pergető géppel és méhész felszereléssel
eladó.

Cim a kiadóhivatalban.

Felelős kiadó: Illésházy Endre ügyv. titkár.

Fordson Traktor

kifogástalan állapotban

jutányosan eladó

Meczner József

Makkoshotyka.

10

A „Zempléni Gazda“

jelenleg vármegyénk legelterjedtebb, legtöbb
példány számban megjelenő lapja. E z é r t

Hirdessünk a „Zempléni Gazda“-ban

Állattartó gazdák!

Életerős, jócsontu, betegségeknek ellenálló állatokat csak úgy nevelhetünk, ha már az anyaállatot is, továbbá az ujszülött és növendéket

PEKK D-vitamin tápporral

takarmányozuk.

A PEKK olcsó, mert

1 kg. elegendő	{	egy felnőtt sertés 200 napi adagjára, vagy
		egy malac 400—600 napig terjedő " "
		100 tojós baromfi 3 hónapi " "
		egy vemhes tehén vagy kanca 2 hónapi " "
		egy vemhes koca 3 hónapi " "
		egy borju vagy egy csikó 3 hónapi adagjára.

Tehát napi filléres költséggel pengős hasznot hoz!

CHINOIN — UJPEST.



ARZOLA

45"

Almamoly ellen a gyümölcsfákat virágzás után többször meg kell permetezni

ARZOLA-val
(bordói-lébe keverhető)

Kérjen részletes ismertetést.

CHINOIN, UJPEST.