

HATÁRÓR

Az Országos Függetlenségi és 48-as Párt Délvidéki és Alföldi Függetlenségi Párt Ujvidéki Hivatalos Lapja.

Előfizetési árak helyben és vidéken:
Egy évre 12 K., félévre 6 K., negyedévre 3 K.
Egyes szám 12 fillér.

Megjelenik vasárnap és
csütörtökön reggel.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
UJVIDÉK, PETŐFI-UTCA 47. SZÁM, ahova a lap szellemi
s anyagi részét illető közlemények küldendők.

Nyílt válasz egy nyílt válaszra.

Irta: Hajdu Sándor.

Nagyságos

Dr. Szlezák Lajos urnak

Ujvidék szab. kir. város országgyűlési képviselőjének

HELYBEN.

Tisztelt képviselő Úr! Olvastuk az „Ujvidéki Hírlap“ hasábjain meghívásunkra adott és beszámoló beszédnek beillő szives választát. Köszönjük azt. Szives engedelmével azonban — a gyöngébbek kedvéért — néhány megjegyzést akarunk tenni válaszára.

Levelém, melylyel a t képviselő Urat a tervezett népgyűlésre meghívtam, tényleg tulment a megszokott formákon. Joggal-e, okkal-e? az ki fog tűnni az alábbiakból.

Mindenesetre küszöböljük ki a fontos tévedéseket. Tényleg, a népgyűlést a függetlenségi párt, a szociáldemokrata párt és a szerb radikális párt rendezi, illetve hívja egybe. Joggal irhattam tehát, hogy a szociáldemokrata párt — mint a mely kezdeményezője volt a gyűlés rendezésének — a polgárság bevonásával rendezi a népgyűlést. Vagy a függetlenségi és a radikálisok nem számitanak polgárságnak?! Azt pedig dehogy is felejtettük el, „hogy Ujvidéken van egy kis nemzeti „munka“-párt is,“ vagy helyessebben, Tisza István párt is. De azt hiszem, emberileg érthető, hogy azt a pártot, amely gróf Tisza Istvánnak, a becsületes választójogi reformjavaslat legádázabb ellenségének, a parlamentben, éppen a demokratikus választójog ellen elkövetett szomorú és dicstelen merényletéért távirataiban és leveleiben hozsánát zeng, őt félistenként ünnepli, nem vonjuk bele a választójogi gyűlés rendezésébe, mert ezt ugyan nem köszönné meg a választójog.

De nem felejtettük el azt sem, hogy vannak itt nem csekély számú hívei az általános, titkos választójognak, akik nem tartoznak a rendező „triumvirátus“ pártok egyikéhez sem. Még a nemzeti munkapárthoz sem. Ezeket is meghívtuk. A különböző szerb pártokat — az ugynevezett podrepások kivételével — a radikális párt megbízottjai hívták meg a „Triumvirátus“ megbízásából. Az ugynevezett podrepások pártját, éppen egy

választójogi népgyűlésen tanusított magatartása miatt nem hívtuk meg, — mint pártot. A magyar polgártársainkat pedig, akik nem tartoznak a föntebb említett pártok egyikéhez sem, akiket eddig a liga fiókja egyesített, azért sem hívtattuk meg, mint testületet, mert a választójogi ligának nincs-van fiókja Ujvidéken. De meghívtuk őket a lapok és nyomtatványaink útján, ahol azt irtuk: „Az általános, egyenlő, titkos választójognak minden igaz barátja jöjjön el a népgyűlésre.“

Ezzel még a nemzeti munkapárthoz tartozó polgárait is meghívtuk, amennyiben a becsületesen értelmezett és tényleg haladást jelentő választójogi reform megvalósításának vannak hívei a nemzeti munkapárthoz. Tehat mindenképpen a polgárság bevonásával akarjuk — és fogjuk — megtartani — most már 16-án, a 9-ére tervezett — népgyűlést. És népgyűlés lesz ez, t. képviselő Ur, nem családi összejövetel, — mint az, amelyet az ön programbeszédének elmondására hívtak egybe annak idején és a melyről többek között jómagamat is, a galléromnál fogva vitettek ki a t. rendőrséggel és a rendőrség letartóztatással fenyegetett meg, mert minden áron meg akartam éljenezni a választójogot, — ezen a népgyűlésen részt fog venni a választójog minden igaz híve és szerény véleményem szerint nemcsak részt vehet, de éppen a választójog kérdésében hangoztatott felfogása szerint kötelessége volna ezen a népgyűlésen résztvenni. Az elmondottak után pedig önként következik, hogy éppen ez a gyűlés és csak is ez a gyűlés a hivatott fórum, amely politikai magatartása felett itélni hivatva van.“

Hogy ez a gyűlés ellenzéki lesz, ami a kormány választójogi javaslatát illeti, az igaz. Hogy ennek a gyűlésnek egy célja van, szidni a kormányt s pokolba kívánni őt, választójogi javaslatával együtt, az természetes. Sőt!

Menjünk tovább. Válaszában szemrehányásképpen csudálkozásának ad kifejezést, hogy mi a függetlenségi párttal szövetkezve küzdünk a becsületes választójog megvalósítása érdekében és azt kérde: Mit tett a függetlenségi párt harminc (?) éves ellenzékieskedésének ideje alatt a választójogért? Nem tudom. De ez nem is fontos.

Az igaz, hogy koalíció kormányra jutott s hogy ebben a koalícióban a függetlenségi párt tekintélyes számban volt képviselve. A függ. pártnak pártelvi, a koalíciós kormányának pedig kormányzati programja alapján kötelessége lett volna az általános, egyenlő és titkos választójogot megvalósítani. 4 és fél éves uralmuk alatt azonban egy lépésnél még is tovább mentek s miután már sürgetésünkre megkaptuk tőlük a „hazátlan bitangok“ címet és jelleget, Andrassy belügyminiszter betérjesztett egy komisz, plurális választójogi törvényjavaslatot. Mind ez igaz. De az is igaz, hogy Andrassy plurális választójogi törvényjavaslatára szerint, az összes választók 36 százaléka munkásválasztó lett volna.

Mind ezt el kellett mondani a történeti hűség kedvéért.

S most nézzük meg a munkapártot. A koalíció elkövetett bűneit, az állam minden terrorizáló hatalmát, a sok-sok millió koronák szédítő erejét felhasználva megszületett a munkapárt. Ugyanazzal a kormányzati programmal — ami a választójogot illeti — mint a koalíció. Elhangzott másodsor is, ugyanaz a trónbeszéd, melylyel a demokratikus követelményeknek megfelelő választójogot ígérték az ország népének.

És mit tett a nemzeti munkapárt, melynek tagjai, mint Ön is, t. képviselő Ur, legnagyobb részt az általános, egyenlő, titkos választójog hangoztatásával szerették meg mundátumaikat?

Miután megszavazták Bécsnek a száz és száz milliós hadügyi többletet,

felemelték a katneai létszámot — eltekintve attól, hogy mind ezt a törvények legázolásával tették, — megdrágitották a szegény ember pálinkáját, megdrágitották a dohányt, megdrágitották a vasuti menetdíjakat, kifosztották, agyonnyomortották ennek az országnak amugy is csak tengődő népét; elkövették ugyanazt a bűnt, amit a koalíció; belevitték az országot egy minden ok nélküli kalandos külpolitikai hecbe; elraborták gyülekezési szabadságunkat; a választójogot sürgető követelésünkre pedig rendőrkardot, csendőrszuronyt, Manlicher golyót és börtönt kaptunk felelettül.

Mindezek után beteresztett gróf Tisza István egy komisz választójogi lutri-javaslatot. Ha eltekintünk ennek a javaslattal minden komiszától, akkor is, e javaslat szerint az összes választóknak csak 17—22% volna munkás-választó.

Ezt is el kellett mondani a történeti hűség kedvéért.

Ez, és az alábbiak adják magyarázatát annak, hogy mi és „tisztelt szövetségeseink” oly féktelen harcot hirdettünk a kormány javaslata ellen.

Nem bizattam meg azzal, hogy a függetlenségi pártot, a mely önt egyszer városi főügyésznek választotta meg... vádjaival szemben megvédelmezem *s a függetlenségi párt ma oly magasan áll az erkölcsi és politikai becsületesség példaképein, hogy védelemre egyáltalán nem is szorul; de annyit meg kell jegyezni: Ha a függetlenségi párt a múltban bűnös mulasztást követett el a választójoggal szemben, megbűnhődött érte. Ezt beismerve egyúttal belátta azt is, hogy mindaddig az ideig, amíg a választási törvény alapján megváltozik, az ország érdekében való egyéb hasznos törvények sem valósíthatók meg a mai osztályparlamentben.*

Tévedéseket beismerni pedig, még sem olyan nagy hiba, mint tudva kitarítani egy rossz, az országra mindenképpen káros törekvés mellett.

A kormány javaslatáról, tekintélyes munkapárti képviselők mondták, hogy az minden ízében reakciós és konzervatív érdekeket szolgál. Én tovább megyek és azt mondom, hogy a kormány javaslata egyedül a mindenkorai kormányok klikkéreket fogja szolgálni. Ha törvény lesz belőle!

„A fentartás nélküli általános és titkos választójog sohasem volt a nemzeti munkapárt programjában”. Elhiszem. De benne volt a képviselők programbeszédében az általános, egyenlő és titkos választójog. „Széles alapon való, liberális és demokratikus választójogot ígértek a nemzeti és állami érdekek megóvásával, biztosítandó a magyar közeposztály és az intelligencia vezető szerepét.” — Furcsa intelligencia, aki csak így tud vezetni.

De legyen szives, t. képviselő Ur, kérem, magyarázza meg nekünk, a kormány javaslatainak melyik rendelkezése biztosítja az intelligencia vezető szerepét, a nemzeti érdekeket és különösképpen, mit értsünk állami érdekek alatt?

Vajjon a korhatárnak 20 évről 24, illetve 30 évre való felemelése, a 6 elemi osztály elvégzése, vagy a 2, 3,

illetve 5 évi egy helyben dolgozás, az összeíró bizottságok hatásköre, vagy a választási elnököknek adott abszolút hatalom biztosítja az intelligencia vezető szerepét?? Melyik rendelkezés védi a nemzeti érdekeket? és melyik az állam érdekében való?

Soha meg nem cáfolt adatok halmazával bizonyították, hogy a kormány javaslata nem védi sem a nemzeti, sem az állami érdekeket, nem biztosítja az intelligencia vezető szerepét. Csak egyet biztosít: a mindenkori kormányok akaratának abszolút érvényesülését, az ország akaratával szemben. *Demokratikus és liberális irányban nem haladást, de a mai jogfosztó állapotokkal szemben is határozottan visszaesést jelent.*

És most térjünk rá a velejére. Válaszában azt mondja: „kijelentem, hogy az általános, egyenlő, titkos választójog hiva vagyok. És hozzá teszi: Én a munkapártban maradok és csekély egyéniséggel azok táborát akarom erősíteni, akik a demokratikus haladás terén bátrabbak akarnak lenni. Így vélek szolgálatot tehetni jó ügyüknek.” Köszönjük. Ebben az értelemben nem kérünk belőle. Megmondom miért.

Elhiszük, hogy a kormány nem tartja nebánsvirágnak javaslatát. De hát fontos az, jelent az valamit, hogy mit akar a kormány? Nem. Az a fontos és az érvényesül a munkapártban, amit Tisza István akar. Magyarország névleges miniszterelnöke kijelentette: a képviselőknek a választásokon programbeszédjükben adott választójogi ígérteket betartani nem kell, az senkire nem kötelező. Tisza István pedig megmondotta: Nem érdemes ebben az országban élni, ha megvalósul a demokratikus választójog s ezért, a javaslat alapelvein változtatni nem enged.

S amennyiben ezideig és minden esetben mindig Tisza akarata érvényesült a munkapártban, tisztelettel kérdem: ezek után és a történetek után, őszintén, komolyan, becsületes meggyőződéssel hiszi-e a t. képviselő Ur, hogy a munkapárt kebelén belül — hallgatással, vagy akárhogyan — szolgálatára lehet „a mi jó ügyünknek”? Hiszi-e becsületes meggyőződéssel, hogy Tisza akaratával szemben, a pártja kebelén belül tehet valamit a demokrácia javára? Hiszi-e, hogy ebből a lutri-törvény tervezetből toldozással-foldozással megfelelő törvényt lehet csinálni?

Mi ebben nem hiszünk. Mi ennek az elhatározásnak a komolyságában lelkünk mélyén kételkedni vagyunk kénytelenek.

Meddő vállalkozás ez, t. képviselő Ur, mint azé a tudósé, aki Afrika elhagyott részén, egy barlang mélyén, tíz éven keresztül elmélkedett azon: hová lesz a sötétség a barlangból, ha fellobban a gyertya fénye?

Tíz év után rájött arra, hogy megfejthetetlen dologra vállalkozott, mint a hogy a t. képviselő Ur is rá fog jönni arra, ha szándékai becsületesek, hogy köröszülvihetetlen dologra vállalkozott.

De feltéve az abszurdumokat és elhiszük, hogy a kormány javaslata a munkapárt kebelén belül némi változtatást fognak kieszközölni azok, akik

bátrabbak akarnak lenni a demokratikus haladás terén, mit jelent az? Lehet azt a javaslatot módosításokkal elfogadhatóvá tenni? Nem.

Nem lehet, mert olyan az a törvényjavaslat, mint az a mellény, amelyről Szilágyi Dezső azt mondotta: ki kell gombolni és be kell ujjra gombolni az egészet, hogy rendbehozható legyen.

Mi szociáldemokraták, a triumvirátusban, fentartottuk magunknak azt a jogot, hogy önt a gyűlésre meghívjuk. Legyen a mi vendégünk, — hiszen ön tiszteli és becsüli a munkásnépet — és nagyon hálásak lennénk, ha meggyőzne bennünket tévedéseinkről. Szóvirágok ki nem elégítenek bennünket. Komoly, elhatározó lépést várunk mindazoktól, akik az általános, egyenlő, titkos választójognak — tehát az ön programjának is — a becsületes megvalósítását akarják.

Szives üdvözlétét és tiszteletét át fogom adni megbízóimnak, akiknek nevében én ezt hasonlóképpen viszonzva maradtam

Ujvidék, 1913. február hó 11-én.

III. tisztelettel

Hajdu Sándor.

H I R E K.

Kitüntetés. A király dr. Badics Ferenc kir. tanácsos, főigazgatónak, a budapesti orsz. tanárképző intézet gyakorló főgimnázium igazgatójának, a középiskolai oktatás terén szerzett érdemei elismeréséül a III. oszt. vaskorona rendet díjmentesen adományozta. Dr. Badics Ferenc az ujvidéki kir. kath. magyar főgimnáziumnál kezdte meg rendes tanári működését s nagyszámu ujvidéki tisztelői, ismerősei és jóbarátai ma is kedvesen emlékeznek rá.

Hangverseny. A beltéri kath. olvasókör e hó 16-án, vasárnap este, tombolával egybekötött hangversenyt rendez saját helyiségeiben.

A rendőrbjelentési hivatal. f. január havi ügyforgalma a következő volt: ujvidéki lakosok új felvétele 350, lakváltásuk 1250; cselédek új felvétele 98, helyváltásuk 481; idegenek magán háznál 35, vendégülkben 1297. Mint központi kézbesítő hivatalhoz kikézésre érkezett összesen 1910 ügydarab s ezek közül sikerrel kikézesített 1816; értesítések adattak összesen 2450 esetben, még pedig eredménynyel 2290. Külhoni utlevél kiadatott 63, igazolási jegy 18, cseléd-könyv 16. Megfigyelőlap meg lett fektetve 458.

Nagylelkű pénzüzet. Akkor, midőn az általános nagy drágaság nap-nap után aggasztó megélhetési gondokat ró a tisztviselőkre, kétszerte nagyobb elismerés illeti az I. ujvidéki magyar előlegezési egyletet, mely, m. vasárnapi közgyűlését követő első igazgatósági ülésében, dacára a fenálló pénzügyi válságos helyzetnek, elhatározta, hogy tisztviselőinek fizetését — anélkül hogy azt kérelmezték volna — 25—30 százalékkal felemeli. Még nagyobb, fővárosi pénzüzetek sem gondolkodnak ily humánusan az ő tisztviselőikről.

Uj ügyvédi iroda. Dr. Goldstein Manó ez uton is tudatja a jogkereső közönséggel hogy Ujvidéken ügyvédi irodát nyitott.

Az ápoló-és be s a n orvosok háláját, h adomány az orvos

Az febrúar nyelemm tálylyal rendelés jegyek a dő ára 80 A hidegv van.

Fe litásnál fiuk a m Azon sz deni, a iparható

A Dr. Zipt vidéki folytatól

A gyermek gyermek telési s végezte, Gyula

J Szerdah kanizsa érték el 35-ik csak p plebán a közl rendezt

S törvény rozta, pénzin kéje é A köz hold adják magas

örökhött be e vidé kérésé nap n arról Sándo kött C dégtük resett

Leciferrin

Az ujvidéki nőegylet által rendezet ápoló-és kötőtanfolyam a múlt héten fejeztett be s a nőegylet a tanfolyamban előadást tartott orvosok iránt azzal fejezte ki elismerését és háláját, hogy a tanfolyam résztvevő tagjainak adományaként egy-egy emléktárgyat adott át az orvosoknak.

Az ujvidéki Városi Jövedelgyógyfürdő R. T. a fürdőközönség kényelmére február 1-től kezdve a modernül, minden kényelemmel berendezett külön férfi és női osztályllyal bíró hidegvizgyógyintézetben orvosi rendelés nélkül félfürdőket vezetett be. A félfürdő jegyek a fürdő pénztárnál kaphatók. Egy félfürdő ára 80 fillér, csoportjegy 10 jeggyel 7 korona. A hidegvizgyógyintézet egész napon át nyitva van.

Felhívás. A pólai tengerészeti admiralitásnál minden évben felvétetnek 14—17 éves fiúk a matrózok, géplakatos és elektro-szakra. Azon szülőknél, akik fiaikat oda akarnák küldeni, a felvételtől bővebb értesítést ad az iparhatóság.

A szabadkai ügyvédi kamara Dr. Ziprisz Oszkár és Dr. Zavisits Milorád ujvidéki ügyvédek az ügyvédek lajstromába folytatólag felvette.

Áttérés. Dr. Lévai Ödön, a szabadkai gyermekmenhely volt igazgató-főorvosa és három gyermeke a kath. vallásra tértek át. A keresztelési szertartást Csernoch János herceprimás végezte, míg a keresztzüldői tisztet Birkás Gyula szabadkai ügyvéd és neje töltötték be.

Jubiláló tanítók. Hoffmann József, Szerdahelyi János és Mihályi Etelka magyar-kanizsai tanítók, illetve tanítónő a napokban érték el a tanítói rögös pályán töltött működésük 35-ik évfordulóját; ez alkalommal nemcsak pályatársaik, élén Márton Mátyás prépost plebános, isk. igazgatóval, de a vár. tanács és a közönség is érdemeiket méltató ünnepélyt rendeztek tiszteletükre.

Szabadka parcelláz. Szabadka város törvényhatósága legutóbbi közgyűlésén elhatározta, hogy a városi pénzeket csak azokban a pénzügyintézetekben helyezik el, amelyeknek alapítókéje és tartalékalapja legalább 400.000 korona. A közgyűlés kimondotta azt is, hogy az 1000 hold területű városi földet száz kisgazdának adják bérbe újabb 25 évre, a felajánlott 70% magasabb bérért.

Megszökött örült. A zentai csendőrhöz a napokban egy ismeretlen férfiú állított be s éjjeli szállást kért azzal, hogy idegen e vidéken s eltévedt. A csendőrök teljesítették kérését s az idegen nyugodtan letektűt. Más nap reggel két rendőr érkezett Óbecséről s arról értesítették a csendőröket, hogy Forgács Sándor közveszélyes örült előző éjjel megszökött Óbecséről. A csendőrök megmutatták vendégüket, akiben a rendőrök felismerték a keresett szökevényt.

Eppen vallomást akart tenni,

az Éva-keringőnél volt, a mikor köhögő roham lepett utam. Abba kellett hagynom a táncot és elszalasztottam az alkalmas pillanatot. Tudja Isten, mikor fog majd komolyan megélni! — Látod! Tudtad hogy meg vagy hűlve, mégsem vetted magadhoz néhány sodeni pasztillát! Hánszor mondtam már, hogyha társaságba megy, legalább egy darabot végy a szádba és társalgás közben is elszopogathatsz néhányat föltűnés nélkül. Ez üdén tartja a torkot és nagyszerűen megvéd a meghűléstől. De valódi Fay-félt kell követelni, mert a kurához használt gyógyforrás vizéből készül. Egy doboz ára csak 1.25 kor.

Felolós szerkesztő: **Zanbauer Agoston.**
Laptalajdonos az ujvidéki függetlenségi és 48-as párt.

178. sz. 1913. végrh.

Árverési hirdetmény.

Alulírott bírósági végrehajtó az 1881. évi LX. t.-c. 102 § értelmében ezenel közhírré teszi, hogy az ujvidéki kir. járásbíróságnak 1912 évi V. 2309. számú végzése következtében Dr. Josef Bambula sternbergi ügyvéd által képviselt Anton Mischke sternbergi yáros javára 484 k. 16 f. s jár. erejéig 1912. évi december hó 21-én foganatosított kielégítési végrehajtás után lefoglalt és 700 kor.-ra következő ingóságok, u. m.: szövetek, vásznak és állványok nyilvános árverésen eladatnak.

Mely árverésné: az ujvidéki kir. járásbíróság 1912-ik évi V. 2309/2. számú végzése folytán 484 kor. 16 fill. tőkekövetelés, ennek 1912. évi augusztus hó 11. napjától járó 6% kamatai, 1/3% váltódíj és eddig összesen 57 kor 80 fill.-ben bíróság már megálapított költségek erejéig, Ujvidéken alperes üzletében Krón Károly házában leendő megtartására 1913. évi február hó 21-ik napjának délután 3 órája határidőül kitézetik és ahhoz a venni szándékozók ezenel oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok az 1881. évi LX. t.-c. 107. és 108. §-ai értelmében készpénzfizetés mellett, a legtöbbet ígérőnek, szükség esetén becsáron alul is el fognak adatni.

Amennyiben az elárverezendő ingóságokat mások is le- és felülfoglaltatták és azokra kielégítési jogot nyertek volna, ezen árverés az 1881. évi LX. t.-c. 120. §-a értelmében ezek javára is eirendeltetik.

Kelt Ujvidéken, 1913. évi február hó 7. n.
Basch Sándor,
kir. bir. végrehajtó.

Pályázati hirdetmény

Az Ipar és Kereskedelmi Takarékpénztár Részvénytársaságnál a pénztárnoki állás töltendő be.

Évi kezdőfizetés 1600 korona és az igazgatóság által megállapítandó remuneráció.

Ajánlatok 1913. évi február hó 15-éig nyújtandók be.

Pályázhatnak nyugdíjasok is!

Kiadó.

A Lövész-utca 11. számú házban egy uri lakás, mely 4 sz. bából áll, mellékhelyiségekkel együtt május 1-ére kiadó.

Bővebbet a kiadóhivatalban.

Emeli az **étvágyat**, elősegíti az **emésztést**, megszünteti a **gyöngeséget**, **vérszegénységet**, **sápkórt**, és erősíti az **idegeket**. **Ellentállóvá** teszi a **testet**. Az **orvosoktól** mint legkiválóbb **szer elismerve**.

Ára K 4.—. Gyógyszertárban kapható. Főlerakata: Török József gyögzsz., Budapest VI., Király-utca 12.

Geschäftszahl A. 3/13/4.

Aufforderung

an die Erben, Vermächtnissnehmer und Gläubiger eines Ausländers.

Am 7 Jänner 1913 ist der nach Neusatz (Ungarn) zuständige ungarische Staatsbürger Hugo Fischer, Inhaber der gleichnamigen Firma in Wien, Praterstrasse 40, woselbst er seinen Wohnsitz hatte, Aufenthalt befindet mit Hinterlassung einer letztwilligen Anordnung verstorben.

Gemäss §§. 137. 138 kais. Pat. v. 9. August 1854. R. G. Bl. No. 208. werden alle Erben, Vermächtnissnehmer und Gläubiger, die österreichische Staatsbürger oder hierlands sich aufhaltende Fremde sind, aufgefordert, ihre Ansprüche an den Nachlass längstens bis 15-ten März 1913. beim gefertigten Gerichte anzumelden. widrigens der Nachlass ohne Rücksicht auf diese Ansprüche an die ausländische Behörde oder eine von dieser legitimierte Person ausgefolgt werden kann.

Zugleich werden gemäss § 140. kais. Pat. vom 9-ten Ang. 1854. R. G. Bl. No. 208 mit Rücksicht darauf, dass die hierlands befindlichen Erben um die Vornahme der Verlassenschaftsabhandlung durch die österreichische Gerichtsbehörde angesucht haben, die allfälligen Erben und Vermächtnissnehmer aufgefordert, ihre Ansprüche in der gleichen Frist anzumelden und bekannt zu geben, dass sie die Abtretung an die ausländische Behörde verlangen, widrigens, wenn letztere nicht selbst die Abtretung verlangt, die Abhandlung hierlands u. z mit den sich meldenden Erben allein gepflogen würde. K. k. Handelsgericht Wien, Abtheilung VII. am 17-ten Jänner 1913. L. S. Unlesbare Unterschrift.

Ügyszám 3/13/4.

Felhívás

valamelyik külföldinek örökösai, hagyományosai és hitelezőihöz.

1913. január 7-én az ujvidéki illetőséggel bíró magyar honos Fischer Hugo, ki a hasonnevű cég birtokosa, Wienben Praterstrasse 40. sz. a. ahol állandóan lakik, végrendelet hátrahagyásával elhalálozott.

Az 1854. évi aug. 9-iki császári patens 137. és 138. §§-ai és a 208. birod. törvénylap értelmében felhivatnak az összes örökösök, hagyományosok és hitelezők, akik osztrák állampolgárok vagy az országban tartózkodó idegenek, hogy hagyatéki igényeiket legkésőbb 1913. márcz. 15-ig alulírt bíróságnál jelentsék be, mert különben a hagyaték ezen igényekre való tekintet nélkül, a külföld. hatóságnak, vagy az utóbbi által igazolt személynek kiadható lesz.

Egyben az 1854. évi császári nyílt parancs 140. §-a és a 208. birod. törvénylap értelmében arra való tekintettel, hogy az itt tartózkodó örökösök a hagyatéki eljárás megindítását az osztrák bíróság útján kérelmezték, felhivatnak a netáni külföldi örökösök és hagyományosok, hogy igényeiket ugyanazon idő alatt bejelentsék és nyilatkoztassák ki, hogy az eljárásnak a külföldi hatóság útján való foganatosítását kívánják, mert különben, ha azt utóbbi hatóság nem kívánja, az eljárás ehelyütt még pedig csak a jelentkező örökösökkel fog megtartatni.

A wieni cs. kir. keresk. bíróság VII. osztálya 1913 január 17. P. H. olvasatlan aláírás.

Az Ipar és Kereskedelmi Takarékpénztár Részvénytársaság.

Mérleg-számla. Teher.

Vagyon.	Korona	fillér	Korona	fillér		Korona	fillér	Korona	fillér
Készpénzkészlet					Részvénytőke			700.000	—
Pénztárban, Oszt.-m. banknál	85.323	25			Tartalékalap*	110.000	—	122.000	—
és postatakarékpénztárnál					Külön tartalékalap	12.000	—		
Főv. intézeteknél betétként el-					Betétek				
helyezve	257.822	14	343.145	39	betétkönyvecskékre	953.740	77		
Váltótárca					folyószámlán	170.074	62	1.123.815	39
Személyi hitelű váltók	1.225.451	24			Visszleszámitott váltók			832.437	12
Jelzálogilag bizt. „	902.163	42			Magyar ált. takarékpénztárra en-				
Beszedési „	3.623	22	2.131.237	88	gedm. jelzálog kölcsönök			239.209	49
Törlesztéses jelzálog kölcsönök .			344.680	37	Lombard hitelezők			439.792	78
Értékpapírok és függő kamataik .			63.639	48	Jelzálog kölcsönökből visszatar-				
Érmék			47	40	tott összegek			11.889	14
Előleg heti betétekre			3.355	—	Le nem rótt tőkekamatadó			2.102	17
Adósok folyószámlán			51.377	10	Fel nem vett osztalékok			667	—
Előlegek tőzsdei értékpapírokra .			492.364	20	Átmeneti kamatok			20.653	95
Óvadék kölcsönök			48.741	—	Tiszta nyereség			60.917	69
Ingatlan			40.692	75					
Nádüzlet			23.236	01					
Berendezés			8.000	—					
Átmeneti tételek			2.968	15					
			3.553.484	73				3.553.484	73

* Az idei dotációval 130.000 koronára emelkedik.

Veszteség és nyereség-számla. Nyereség

Veszteség	Korona	fillér	Korona	fillér		Korona	fillér	Korona	fillér
Betét kamatok			44.132	82	Átmozgat az előző évről			3.855	35
Tőkekamatadó			4.413	28	Váltókamatok a visszleszámitolási			110.664	06
Engedm. jelzálogkamatok			13.917	51	kamatok levonásával			11.124	41
Költségek:					Adómentes értékpapír kamatok			6.556	48
Üzleti költség, tisztí fizetés és					Kamatok idegen pénzüzetektől			28.322	10
házbér			37.812	94	Vegyés kamatok			3.196	49
Üzleti adó			14.437	64	Ingatlan jövedelem			25.994	91
Veszteség értékpapíroknál			5.314	53	Jutalékok			2.618	07
Leírások:					Nádüzlet hozama				
berendezésből	700	—							
behajthatlan követelésekből	10.685	46	11.385	46					
Tiszta nyereség .			60.917	69					
			192.331	87				192.331	87

Ujvidék, 1913. január 21.

Révész Gyula s. k.,
főkönyvelő.

I G A Z G A T Ó S Á G:

Kassovitz Miksa s. k.
vezérigazgató.Balla Árpád s. k.
igazgatósági alelnök.Fürst János s. k.
igazgatósági elnök.Schaffer Samu s. k.
igazgatósági alelnök.

Forgács Benő s. k.

Forster Géza s. k.

Heim Lipót s. k.

Horovitz D. L. s. k.

Dr. Kovács Bódog s. k.

Dr. Lustig Nándor s. k.

Pekló Béla s. k.

Dr. Tibor Dezső s. k.

Megvizsgáltuk és rendben találtuk. — A felügyelő bizottság:

Eichner Zsigmond s. k.

Kis Lipót s. k.

Frank Miksa s. k.

Nyomatott »Gutenbergnyomda» Ujvidék.