

# BUDAPESTI HIRADÓ.

E lapok minden héten négyszer, u. m. kedden, csütörtökön, pénteken és vasárnap jelennek meg. Előfizetési ár félre Budapestre házhoz-hordással 5 for., borítékban 6 for., postán borítékban 6 for. ezüst pénz. Előfizetheti helyben a kiadóhivatalban, gránátos-utczai Dlauhy-házban 466. szám alatt, és minden cs. kir. postahivatalnál. Az ausztriai birodalomban s külföldre menendő példányok csak a bécsi cs. postahivatalnál rendelhetők meg. A hirdetések minden apróbetűs hasábjára 5 (öt) ezüst krajczár fizetetik.

A „Budapesti Híradó“ f. é. october 1jén kezdődött második évnegyedes folyamára előfizetheti, helyben: 2 frt 48 kr., postán küldve 3 frt 30 p.krjával; — szinte szolgálhatunk még az első évnegyedi folyamból is teljes számu példányokkal. Az előfizetés elfogadtatik gránátosutczai Dlauhy-házban 466d. sz. a. a kiadóhivatalban és minden cs. kir. postahivatalnál.

**TARTALOM.** Magyarország és Erdély. Kinevezések. Halálhíradás. Országgyűlés: (Előleges közlés az oct. 15kei ker., orsz. és megyei ülésekről.) Az országgyűlés bekezdésére véghatárnapot kitűző kegy. kir. leirat. 242. és 243d. orsz. ülés a t. RRnél oct. 10. és 11kén (Tárgy: hitelintézet és birhatási jog.) 307d. ker. ülés oct. 11. (Központosolási folyamodás, jégkár-ellen biztosító egyesület; zsidóügy.) 244d. orsz. ülés a m. FÖRRnél oct. 12én (Hitelintézet, birtokképeség, orsz. és pótlólagos sérelmek.) Megyei k. közgyűlések Gömör, Turóc, Csanád és Temesben. — Budapesti hírharang. Külföldi. Nagybritannia. Francia- és Németország. Portugallia. Svéczia és Norvégia. — Egyesületi közlések: Kisfaludy-társaság. Pesti műgyesület. Szőlőiskola. Hivatalos és magánhirdetések. Gözhajók járasa.

## MAGYARORSZÁG és ERDÉLY.

**Halálhíradás.** F. hó 10én kiserlte Esztergammegye egész tisztí kara a vigasztalhatlan család köznyápora, 's a jobbágy-ság mély fohásza között Tinnyén a családi sírboltba idősb Huszár Imre Esztergammegye volt első alispánja, két országgyűlés alatti követe 's több megyék táblabírája hideg temet. — Béke hamvainak!

## Országgyűlési híradás.

Pozsony, oct. 15. Mai kerületben a magyar nyelv, sérelmek és országgyűlési szálások ügyében minap érkezett k. k. válaszok tárgyalatván, oly eredményvel, hogy a kir. megerősítést nyert pontok a jegyzők által törvényzikkbe foglalandók lévén, a többinek helybenhagyása továbbá is sürgetések, — egyszersmind az illy törvényzikk kombinálására ker. választmány küldeték ki. A finansziális munkálatnak közmunkák szabályozásáról ezikke taglaltatván, helybenhagyást nyert. — Országos ülésekből kérésztül mentek: uzenete a t. RRnek a magyar ezredkebeni tisztségekre 's hadi parancsnokságra született honfiaknak alkalmazása, a zsidók, 's a hivataloknak nememesekre leendő alkalmazása ügyében okiratok. Ezen országos ülésben tanácskozás nem folyván, róla nincs mit írunk.

Elegetes ülésben négy k. k. válasz olvastatt fel, u. m. a k. k. leiratoknak a törvényjavaslatok szerkezetérei kiterjesztése, a jelen országgyűlés költségeinek kiváltásos rend általi viselése, a felső törvényzések 's decretális napok, és a házaló kereskedés ügyében felterjesztett felirásokra.

A mélt. FÖRRnél tartott ülésben a központi vasut 's a sérelmek iránti választások hitelintézetén kívül, némelly áthozott rendi iratok olvastattak fel 's közíratra bocsáttattak. Tanácskozás itt sem lévén, hosszabb rajzsal nem szolgálhatunk.

## Az országgyűlés bekezdésére véghatárnapot kitűző kegy. kir. leirat

Ferdinandus I. Dei Gratia Austriae Imperator, Hungariae et Bohemiae hujus nominis quintus etc. etc. Serenissime Archidux, Patrie Nobis clarissime, Reverendissimi, Reverendi, Honorabiles, Spectabiles ac Magnifici etc. Fideles Nobis Dilecti. Licet quidem praestitutus ope benigni Nostri ddo 1-ae Augusti a. e. Rescripti, pro conclusione praesentium Comitiorum in 15 am mensis currentis terminis jam proximus sit, quum tamen, ut quae ex objectis per Dilectionem et Fidelitatem Vestras tractatis, mutua coalitione, Nostraque desuper Resolutione Regia superata, aut mox superanda sunt, suo modo in legum temporibus valeant, aliquo adhuc opus esse dignoscitur remporis spatium: eam ob rem Comitium haec die 10-a affuturi mensis Novembris concludere constituimus. Qua die generaliter huic Regni Conventui inominse finem imposituri atque praevium ad scopum jam pridie 9-ae quippe ejusdem mensis in Augusta Personae in Libera Regiaque Civitate Nostra Posoniensi adfuturi, Dilectioni et Fidelitati Vestris committimus: quatenus acceleratis diaetali negotiorum pertractationibus, resultata harum Nobis quocumque exhibeant, ut more recepto conficiendis Nobisque subterneandis Legum Articulis Sanctionem Nostram Regiam impertire valeamus. Quibus in reliquo gratia et clementia Nostra Caes. Regia benigne, jugiterque propensae manemus. Datum in Imperii Regia benigne, jugiterque propensae manemus. Datum in Imperii Nostra Vienna Austriae die 13-ae mensis Octobris anno millesimo octingentesimo quadagesimo quarto. — Ferdinandus m. p. Antonius Comes Mailath mp. Ladislaus Szögyenyi m. p.

Ugyan ez magyarul: I. Ferdinand, Isten kegyelméből Ausztria császára, Magyar- és Csehország e néven Vdik kiralya 'sát. Fenséges föherczeg legkedvesebb Nagyatyánk, fötisztelendő, tisztelendő, nagyságos és tekintetes 'sát, nekünk kedves Hiveink! Ambár aug. 1jén költ kegy. kir. leiratunk szerint a jelen országgyűlés befejezéséül f. hó 15kére kitűzött határnap mar

küszöbön áll; mivel azonban a Kedvesség és Hűségtek által vitatott 's közös egységgel, azonfelül pedig kiralyi határozatunkkal befejezett vagy megbejezendő tárgyaknak szokott módóni törvénybeiktatasára még némi időt szükségesnek gondoltunk; ez okból ezen országgyűlést jövő november 10ken határoztuk bekezdíteni. Melly napon ezen országgyűlést melhatlanul bekezdítendő 's e vegett már előttei napon, t. i. ugyanazon hó 9ken Felséges személyünkben sz. kir. Pozsony városunkban jelenlévők, Kedvesség és Hűségteknek meghagyjuk: hogy az országgyűlési dolgok tárgyalásával serenykedvén, azoknak eredményét nekünk minelőbb előterjeszsek, hogy bevett szokásokban a szerkesztett 's ellenkeresztett törvényeket kiralyi megerősítésünkkel ellathassuk. Kiknek egyebiránt kiralyi kegyünkkel és kegyelmünkkel hajlandók maradtunk. Költ Beesben, császári fővárosunkban Ausztriában october 13kán 1844. Ferdinand m. k. Gr. Majláth Antal m. k. Szögyenyi László m. k.

242—243d. Országgyűlési ülés a t. RRnél oct. 10kén és 11kén. Tárgy: hitel-intézet, 's birhatási jog.

Ezen egyszerű tárgy felvétele előtt némelly követek utasításainak fogva kérték az egész finansziális munkálatnak boldogabb időkre elhalasztását. Kir. volna — gondolák magokban a t. RR. — és Széll Imre nádori főlömester ő nsga olvasni kezdé az iratot. — A kerületi viták ismét megújultak. Némelly polgár-követek hypothecális képességgel kérték a városi házakat is felruházatni, mert ezek némellyike uradalommal is felér. E szózat viszhangot nem költö.

Elnök ő nmg a hitelintézet ezéjárt leghasznosabbnak ismeré el. Közvetlen ezéjára kölcsönadás, mi által tetemes segítséget nyernek a földbirtokosok; közvetett ezéjára pedig a hitellevelek kiadása, mi által megszorodván a pénz, a birtok és természetvények beese növekedni fog. Ezen ezéjára megvan minden hitelintézetnek, a magyar azonban a külföldiek által szervezetté vált. A külföldi hitelintézetek magános földbirtokosok összeállításából keletkeztek, mellyeknek a status egyedül alapszabályait erősíti meg. Ott a statusnak segedelme fölösleges, jó lábon állván amúgy is a hitel. Nálunk az egyesek hiteléért a statusnak kell kezkeskedni, az intézet alapját a status veti meg 200000 fital, mi által az intézet országossá válik. És hogy az ország önmagát is biztosítsa, a birtoknak csak 1/2-át ruházza fel hypothecális képességgel, ha a birtok pör alá kerül, az itéletet az intézet tudta nélkül végrehajtani nem lehet, sem azt eladni, mi által a szabad rendelkezés is megszorítottatik. És ez mind helyén van. Mert salus publica suprema lex esto. Van azonban, mi kir. személynek ő exejának tetszését nem bírja, 's ez az, hogy csak azon jószág ruházatik fel hypothecális képességgel, melly pör alatt nincs. Elnök ur szerint e hitel-intézet semmi kapcsolatban nincs az ősiséggel. Magyarország birtokának 3/4-e pör alatt áll, ez az intézet jótékonyasága élvezetétől megfosztatik. És milly joggal követelhetni, hogy ezen 3/4 még is adózzék az intézet javára; most is az a baj, hogy más fizet, és más veszi hasznát. Elnök ur e megszorító törvényt nem tartja szükségesnek, 's felszólítja a t. RRket, hogy ha haladni akarnak, ne tegyék ezt félíg. Mi különbség van a pör alatt lévő és nem lévő birtok között? Meglehet, hogy valamely jószág már 40 év óta áll pör alatt, mellyhez a megítáradott birtokosnak erős joga van, holott lehet jószág, mellyet a birtokos gyenge joggal bír, 's ma holdap pör alá kerülhet. És míg a bír. itéletet nem hoz réam, nem vagyok-e birtokom tulajdonosa? Minek tehát azon megszorítás, hogy melly jószág ellen felvételet a pör, az kölcsönvételre ne számítson. Kaphasson tehát kölcsön az, ki birtokban van, álljon ez vagy ne álljon pör alatt 'sát.

Elnök ő nmg a hitelintézet ezéjárt leghasznosabbnak ismeré el. Közvetlen ezéjára kölcsönadás, mi által tetemes segítséget nyernek a földbirtokosok; közvetett ezéjára pedig a hitellevelek kiadása, mi által megszorodván a pénz, a birtok és természetvények beese növekedni fog. Ezen ezéjára megvan minden hitelintézetnek, a magyar azonban a külföldiek által szervezetté vált. A külföldi hitelintézetek magános földbirtokosok összeállításából keletkeztek, mellyeknek a status egyedül alapszabályait erősíti meg. Ott a statusnak segedelme fölösleges, jó lábon állván amúgy is a hitel. Nálunk az egyesek hiteléért a statusnak kell kezkeskedni, az intézet alapját a status veti meg 200000 fital, mi által az intézet országossá válik. És hogy az ország önmagát is biztosítsa, a birtoknak csak 1/2-át ruházza fel hypothecális képességgel, ha a birtok pör alá kerül, az itéletet az intézet tudta nélkül végrehajtani nem lehet, sem azt eladni, mi által a szabad rendelkezés is megszorítottatik. És ez mind helyén van. Mert salus publica suprema lex esto. Van azonban, mi kir. személynek ő exejának tetszését nem bírja, 's ez az, hogy csak azon jószág ruházatik fel hypothecális képességgel, melly pör alatt nincs. Elnök ur szerint e hitel-intézet semmi kapcsolatban nincs az ősiséggel. Magyarország birtokának 3/4-e pör alatt áll, ez az intézet jótékonyasága élvezetétől megfosztatik. És milly joggal követelhetni, hogy ezen 3/4 még is adózzék az intézet javára; most is az a baj, hogy más fizet, és más veszi hasznát. Elnök ur e megszorító törvényt nem tartja szükségesnek, 's felszólítja a t. RRket, hogy ha haladni akarnak, ne tegyék ezt félíg. Mi különbség van a pör alatt lévő és nem lévő birtok között? Meglehet, hogy valamely jószág már 40 év óta áll pör alatt, mellyhez a megítáradott birtokosnak erős joga van, holott lehet jószág, mellyet a birtokos gyenge joggal bír, 's ma holdap pör alá kerülhet. És míg a bír. itéletet nem hoz réam, nem vagyok-e birtokom tulajdonosa? Minek tehát azon megszorítás, hogy melly jószág ellen felvételet a pör, az kölcsönvételre ne számítson. Kaphasson tehát kölcsön az, ki birtokban van, álljon ez vagy ne álljon pör alatt 'sát.

Elnök ő nmg a hitelintézet ezéjárt leghasznosabbnak ismeré el. Közvetlen ezéjára kölcsönadás, mi által tetemes segítséget nyernek a földbirtokosok; közvetett ezéjára pedig a hitellevelek kiadása, mi által megszorodván a pénz, a birtok és természetvények beese növekedni fog. Ezen ezéjára megvan minden hitelintézetnek, a magyar azonban a külföldiek által szervezetté vált. A külföldi hitelintézetek magános földbirtokosok összeállításából keletkeztek, mellyeknek a status egyedül alapszabályait erősíti meg. Ott a statusnak segedelme fölösleges, jó lábon állván amúgy is a hitel. Nálunk az egyesek hiteléért a statusnak kell kezkeskedni, az intézet alapját a status veti meg 200000 fital, mi által az intézet országossá válik. És hogy az ország önmagát is biztosítsa, a birtoknak csak 1/2-át ruházza fel hypothecális képességgel, ha a birtok pör alá kerül, az itéletet az intézet tudta nélkül végrehajtani nem lehet, sem azt eladni, mi által a szabad rendelkezés is megszorítottatik. És ez mind helyén van. Mert salus publica suprema lex esto. Van azonban, mi kir. személynek ő exejának tetszését nem bírja, 's ez az, hogy csak azon jószág ruházatik fel hypothecális képességgel, melly pör alatt nincs. Elnök ur szerint e hitel-intézet semmi kapcsolatban nincs az ősiséggel. Magyarország birtokának 3/4-e pör alatt áll, ez az intézet jótékonyasága élvezetétől megfosztatik. És milly joggal követelhetni, hogy ezen 3/4 még is adózzék az intézet javára; most is az a baj, hogy más fizet, és más veszi hasznát. Elnök ur e megszorító törvényt nem tartja szükségesnek, 's felszólítja a t. RRket, hogy ha haladni akarnak, ne tegyék ezt félíg. Mi különbség van a pör alatt lévő és nem lévő birtok között? Meglehet, hogy valamely jószág már 40 év óta áll pör alatt, mellyhez a megítáradott birtokosnak erős joga van, holott lehet jószág, mellyet a birtokos gyenge joggal bír, 's ma holdap pör alá kerülhet. És míg a bír. itéletet nem hoz réam, nem vagyok-e birtokom tulajdonosa? Minek tehát azon megszorítás, hogy melly jószág ellen felvételet a pör, az kölcsönvételre ne számítson. Kaphasson tehát kölcsön az, ki birtokban van, álljon ez vagy ne álljon pör alatt 'sát.

Elnök ő nmg a hitelintézet ezéjárt leghasznosabbnak ismeré el. Közvetlen ezéjára kölcsönadás, mi által tetemes segítséget nyernek a földbirtokosok; közvetett ezéjára pedig a hitellevelek kiadása, mi által megszorodván a pénz, a birtok és természetvények beese növekedni fog. Ezen ezéjára megvan minden hitelintézetnek, a magyar azonban a külföldiek által szervezetté vált. A külföldi hitelintézetek magános földbirtokosok összeállításából keletkeztek, mellyeknek a status egyedül alapszabályait erősíti meg. Ott a statusnak segedelme fölösleges, jó lábon állván amúgy is a hitel. Nálunk az egyesek hiteléért a statusnak kell kezkeskedni, az intézet alapját a status veti meg 200000 fital, mi által az intézet országossá válik. És hogy az ország önmagát is biztosítsa, a birtoknak csak 1/2-át ruházza fel hypothecális képességgel, ha a birtok pör alá kerül, az itéletet az intézet tudta nélkül végrehajtani nem lehet, sem azt eladni, mi által a szabad rendelkezés is megszorítottatik. És ez mind helyén van. Mert salus publica suprema lex esto. Van azonban, mi kir. személynek ő exejának tetszését nem bírja, 's ez az, hogy csak azon jószág ruházatik fel hypothecális képességgel, melly pör alatt nincs. Elnök ur szerint e hitel-intézet semmi kapcsolatban nincs az ősiséggel. Magyarország birtokának 3/4-e pör alatt áll, ez az intézet jótékonyasága élvezetétől megfosztatik. És milly joggal követelhetni, hogy ezen 3/4 még is adózzék az intézet javára; most is az a baj, hogy más fizet, és más veszi hasznát. Elnök ur e megszorító törvényt nem tartja szükségesnek, 's felszólítja a t. RRket, hogy ha haladni akarnak, ne tegyék ezt félíg. Mi különbség van a pör alatt lévő és nem lévő birtok között? Meglehet, hogy valamely jószág már 40 év óta áll pör alatt, mellyhez a megítáradott birtokosnak erős joga van, holott lehet jószág, mellyet a birtokos gyenge joggal bír, 's ma holdap pör alá kerülhet. És míg a bír. itéletet nem hoz réam, nem vagyok-e birtokom tulajdonosa? Minek tehát azon megszorítás, hogy melly jószág ellen felvételet a pör, az kölcsönvételre ne számítson. Kaphasson tehát kölcsön az, ki birtokban van, álljon ez vagy ne álljon pör alatt 'sát.

A kerületi határozat még mások által is megtámadtaték, de a többség maradjon a megóttá azt a bukástól.

A szerkezet elleni több apró felszólamlást mellőzve, azok eredményét nélkül hangozván el, kiemeljük a hitelintézet igazgatóinak kinevezési módja elleni szónoklatokat. Elnök ő exclja meg nem nyugodván abban, hogy az intézet igazgatója országgyűlési kijelölés után nevezessék ő Felsége által, következőleg okoskodott: „A felelősségnek nálunk még ki nem fejtett eszméje ezen munkálatban fordul elő legelőször, én nem ereszkedem ezen eszme fény- 's árnyoldalainak feszegetésébe; de azt merem állítani, hogy ez közjogunkban képzelhetlen változást okozna, 's intézeteinkkel semmi összhangzásban nincs. A felelős kormány 's tisztviselők fogalma a törvényhozói test többségének — melly ismét a nép többségének kifolyása — eszméjéből származik. Magyarország törvényhozása mennyire képviseli a nemzet többségét, a t. RR. itéletére bízom. Kiki tudja, hogyan származik nálunk a többség; tudja, hogy a többség képviselve nincs. Az erőszakolt összejövetelekből, a választásokból a többséget kivenni nem lehet, minálunk még a többség eszméje ki nem fejlődött. A felelősség alkotmányunk gépezetében még bele nem illik. És ha tetszik elindulni az új pályán, ám tessék, de állítsanak oly felelősséget, mint másutt divatozik. Felelős tisztviselőt hol nevez az országgyűlés? Valóban a t. RR. oly testes lelkes magyarok, hogy e részben sem tudnak kivérgeződni régi szokásainkból. Neveztesék a felelős tisztviselő ő Felsége által, számoltassák, és büntessék őt, ha megszegi kötelességét. Avagy magokban sincs bizodalom? A felelős tiszt mellé mi nek az ellenőrség? Ha én felelős vagyok, szabadon kell működni. — Az illy lépések csak zavart okoznak, 's alkotmányunknak képviselői rendszerre kifejlesztését gátolják 'sát.

242—243d. Országgyűlési ülés a t. RRnél oct. 10kén és 11kén. Tárgy: hitel-intézet, 's birhatási jog.

Ezen egyszerű tárgy felvétele előtt némelly követek utasításainak fogva kérték az egész finansziális munkálatnak boldogabb időkre elhalasztását. Kir. volna — gondolák magokban a t. RR. — és Széll Imre nádori főlömester ő nsga olvasni kezdé az iratot. — A kerületi viták ismét megújultak. Némelly polgár-követek hypothecális képességgel kérték a városi házakat is felruházatni, mert ezek némellyike uradalommal is felér. E szózat viszhangot nem költö.

Elnök ő nmg a hitelintézet ezéjárt leghasznosabbnak ismeré el. Közvetlen ezéjára kölcsönadás, mi által tetemes segítséget nyernek a földbirtokosok; közvetett ezéjára pedig a hitellevelek kiadása, mi által megszorodván a pénz, a birtok és természetvények beese növekedni fog. Ezen ezéjára megvan minden hitelintézetnek, a magyar azonban a külföldiek által szervezetté vált. A külföldi hitelintézetek magános földbirtokosok összeállításából keletkeztek, mellyeknek a status egyedül alapszabályait erősíti meg. Ott a statusnak segedelme fölösleges, jó lábon állván amúgy is a hitel. Nálunk az egyesek hiteléért a statusnak kell kezkeskedni, az intézet alapját a status veti meg 200000 fital, mi által az intézet országossá válik. És hogy az ország önmagát is biztosítsa, a birtoknak csak 1/2-át ruházza fel hypothecális képességgel, ha a birtok pör alá kerül, az itéletet az intézet tudta nélkül végrehajtani nem lehet, sem azt eladni, mi által a szabad rendelkezés is megszorítottatik. És ez mind helyén van. Mert salus publica suprema lex esto. Van azonban, mi kir. személynek ő exejának tetszését nem bírja, 's ez az, hogy csak azon jószág ruházatik fel hypothecális képességgel, ha a birtok pör alá kerül, az itéletet az intézet tudta nélkül végrehajtani nem lehet, sem azt eladni, mi által a szabad rendelkezés is megszorítottatik. És ez mind helyén van. Mert salus publica suprema lex esto. Van azonban, mi kir. személynek ő exejának tetszését nem bírja, 's ez az, hogy csak azon jószág ruházatik fel hypothecális képességgel, melly pör alatt nincs. Elnök ur szerint e hitel-intézet semmi kapcsolatban nincs az ősiséggel. Magyarország birtokának 3/4-e pör alatt áll, ez az intézet jótékonyasága élvezetétől megfosztatik. És milly joggal követelhetni, hogy ezen 3/4 még is adózzék az intézet javára; most is az a baj, hogy más fizet, és más veszi hasznát. Elnök ur e megszorító törvényt nem tartja szükségesnek, 's felszólítja a t. RRket, hogy ha haladni akarnak, ne tegyék ezt félíg. Mi különbség van a pör alatt lévő és nem lévő birtok között? Meglehet, hogy valamely jószág már 40 év óta áll pör alatt, mellyhez a megítáradott birtokosnak erős joga van, holott lehet jószág, mellyet a birtokos gyenge joggal bír, 's ma holdap pör alá kerülhet. És míg a bír. itéletet nem hoz réam, nem vagyok-e birtokom tulajdonosa? Minek tehát azon megszorítás, hogy melly jószág ellen felvételet a pör, az kölcsönvételre ne számítson. Kaphasson tehát kölcsön az, ki birtokban van, álljon ez vagy ne álljon pör alatt 'sát.

Elnök ő exclja ezen nézetek nagy pártolásra találtak. Választott tiszték mellé választott ellenőrséget állítani új gondolatnak mondatott; ha az ország felelősségre vonhatja az igazgatót, ő felsége általi szabad kinevezésében veszély nincs. A nem adózóknak érdekében áll, hogy az igazgató ő felsége nevezze, mert így ő is fogja fizetni; ha megmarad a szerkezet, az egész hitel-intézetből semmi sem lesz 'sát. — És találkoztak, kik a kerületi szerkezetet csak azért pártolák, mert e szerint az ügy dugába dől, őket pedig utasításuk kötelezi, hogy a munkát hátráltassák. Mind e mellett L. követe szavazatát se jobbra se balra nem engedvén számíttatni, egy szó (többséggel a szerkezet megbukott, elfogadtatván az orsz. választmány véleménye, miszerint az igazgatóság tagjait ő felsége nevezendi.

Elnök ur feleslegesnek találta az igazgatóság feletti ellenőrködést, elég biztosítást látván abban, hogy az országnak számadással tartozik. Az ellenőrség hátráltatná a végrehajtás sikerét, melly az igazgatóságra bízatik, 's az nem egyéb haszontalan hivatalzaporításnál 'sát. E részben azonban meghagyatván a szerkezet — o tárgy feletti tanácskozás bekezdetett.

A birtokolhatási Hldik rendi iratot észrevétel nélkül ment keresztül.

307d. Kerületi ülés oct. 11kén. Elnökök: Bezerédy és Fejér; jegyzők: Ghyezy és Palóczy; naplővivő: Majláth. Tárgy: Közép-szolnoki folyamodás; jégkár ellen biztosító egyesület; zsidóügy.

N. megye követe különös megbízásból benyujtván Közép Szolnokmegye RRei folyamodását, mellyben visszacsatlásuk előmozdításaért járulnak a képviselő tábla elibe, kérte azt leiratni 's tárgyalatni.

A folyamodás azonnal felolvastatván tanácskozás alá vétetett. Legelsőbb a folyamodást benyujtó követ ur hivatkozván Középszolnok RRei rokonszenvére, mellyel az anyaország iránt viseltetnek, felhívá a t. RRket a petíció pártolására, mellyben nyíltan kimondatik, hogy a követek nemküldeésének oka egyenesen a megye főispánjának eljárásában gyökerezik, 's felirást javasolt.

Ezen felhívás igen élénk viszhangot költött fel. Központi megyénk ifjabb követe e tárgyban több felírni nem akart. Botránynak nevezé, hogy a „Részek“ visszacsatlásitörvény a nemzet többszöri felszólamlása daczára mindeddig végre nem hajtaték. A reform alapja a törvény tisztelete, melly kormány a törvények végrehajtását elmulasztja, attól szóló a reform mezején mit sem reményl. Ő felírni nem akar, mert abban üdvöt nem lát, az országgyűlés három nap mulva bekezdetetik, és hány k. válasz érkezett? Az előleges sérelmekben sürgetik az ország RRei a Részek visszacsatlását is, 's még erre sem jött válasz. Ha tehát a kormány vonakodik tetleges lépést tenni, lásson utána az ország, küldessenek ki az Erdélyvel szomszéd megyék képviselői, kik az ottani viszonyokat legjobban ismerik, 's kezdeményezzenek visszacsatlási törvényt, 's Ulaszló törvényére hivatkoz-

va, irjunk az Felségéhez, hogy a kötelességeket elmulasztottakat szoros feleletre vonni kegyeskedjék.

Egy megyei követ pártolva P. követének előterjesztését, mivel a hatalom az ország kiegészítése körüli kötelességét nem teljesíté, unneplényes határozatban kívánja kijelenteni, hogy a nemzet elvesztette a nádor ő fensége, mint a nemzet és kormány közti közvetítő által sürgeti a végrehajtó hatalmat kötelességének teljesítésére figyelmeztetni.

Az öszkerületi jegyző, P. követének javaslatát, miszerint választmány küldessék ki, mely törvényt kezdeményezzen, nem pártolá azon okból, mert a törvény világos levén, az ország azon lépése, midőn a Részek vissza nem csatolását sérelemkép felterjeszté, elvesztené alapját. Szóló panaszos felirást indítványoz, és ha ez a felsőtábla ellenszegülése miatt fel nem vehetné, e tábla gondolkodásának ereklényeül tétessék az országos irományok közé.

Egy dunamelléki követ a most indítványozott felirástól sikert nem remélvén, P. követének javaslatához sem járula, a törvény végrehajtásáról hozandó törvényre hasonló sors várakozván. Szóló országos választmányt vél kiküldendőnek nem hogy végrehajtási törvényt hozzon, de hogy a törvényt végrehajtsa.

Egy vezér szónok fájdalmát jelenté ki, hogy béke ösvényén haladó nemzetünknek nincs támasztéka a kormányban, csüggedni fog a nemzet, a csüggedést kétségbeesés követi és a nemzet kétségbeesése nem hoz üdvöt a kormányra. És ha az 1836: 21. t. cz. még ez országgyűlés alatt végre nem hajtatik, a nemzet kényszerítve érzendi magát utolsó alkotmányos menedékéhez nyulni, mire őt az 1583: 1. t. cz. 7. §-a feljogosítja.

Egy nagy megye követe régi mondására emlékezve miszerint nálunk minden szépen kezdődik, de a boru el nem marad, és a keserűség órája útni fog, mielőtt a törvényhozás fényesomója eloszlanék: — megjegyzé, mikép a törvény végre nem hajtásának egyik oka a nemzetben rejlik. Kéri megfejteni a mesét, miért van az, hogy e nemzet fia, ha magosra hágnak, bucsút vesznek alkotmányunk- és nemzeti-ségünköt? — Szóló hivatkozik a mult vasárnap tartott országos védegyelet gyűlésére, hol egy hivatalnokot sem láthatott a szem. Egyébiránt pártolja a felirást.

Szólottak többen hasonló értelemben és modorban, a felirást egy karpátjai követ sem ellenzé, de az előtte szólók előadásait néhány észrevételével kísérte. Ha ezen előadásokban szóló az ellenzék elveivel kénytelenítettnek találkoznai, öszintén megvallja, hogy azok tüzszavakba öntve a szenvedélyeket felébreszthetik, de soha sem tudtak és most sem tudnak szóló észéhez simulni, vagy értelmét megzavarni. Szóló becsülni tudja azon hangokat, mellyek a tiszta hazafi ajkairól ömlenek, de századok tapasztalása eszébe juttatja, hogy a demokratiai és pártalok ugyanazon kulcsal felhangolják. A Vesta-láng, mely a közügyek templomában ég, a mint tisztító villanya lehet nemzetünknek, úgy tüzvést is gyújthat a házra. Az izgatásban nincs hiány, mely magát hamarabb és keserűbben megboszulná, mint azon tisztelet hiánya, mellyel azok iránt tartozunk, kiknek segítsége nélkül nemzetünk maradandó jólétét eszközölni nem tudjuk, és midőn az előbbszólt követe a kormány embereitől a tiszteletet általánosan megtagadván, mindennemű hivatalnokok ellen e terem törvényhozói székeiről, képzetük és szónoklatti tehetségük egész erejéből kiömlendő szavakkal keltek ki, mert a védegyeleti gyűlésben jelen nem voltak, és az aláírásban részt nem vettek, megtámadták a vélemények szabadságát, és nem emelhetnek majd panaszt azon idő ellen, mely e képviselői táblától megvonja a tiszteletet, mert elvei e teremben viszhangra nem találtak; nem emelhetnek panaszt, ha a kormány, melly ellen igazságos panaszt emelni kötelességünk, de őt mocskolni törvényhozói állásunk tiltja, megtagadja tőlünk a tiszteletet, kik csak ingerelni, de csilapítani nem tudunk; kik a helyett, hogy statusférfiak, törvényhozók, a jövendő biztosítói és előkészítői lennénk, nem akarunk egyebek lenni, mint a mult és jelen időnek keserű, szomorú és bizony nem mindig részrehajlatlan historiographusai. — Midőn B. érdemes követe az erőlelkű férfúnak azon öntudatában, melly nem engedí kétkedni, hogy elveiben új évszázad kezdődik, és hogy pártja tetteiben rejlik a nemzeti di-csőség kiindulási pontja, elveinek esalhatansága mellett küzd, saját szavaival a visszatörles leg hatalmasb eszközt nyújtotta, mert midőn hazánkért lángoló szívéből, áldozatokrai készségéről szólott, a haza és a köznezet érdekeitől megtagadta azon egy áldozatot, melly minden másnál nagyobb önszeretetének feláldozását, mellyel elveibe mintegy belészeretve, azokat minden áron, törkiszakad nemzetünkre rátolni kívánja, mintha a magyar nemzet oly beteg-hez hasonlítana, kinek egy orvos, recipe-jén túl üdvössége nincs. Vagy talán azon magyar entusiasták lobogói felirására esküdött, kik azt hiszik, vagy ha nem hiszik is, másokkal elhitetni akarják, hogy az, ki feltétlen velök nem tart, feltétlen minden véleményökben nem osztozik, bármilyl érett férfiú és bármilyl jeleit adta legyen is jellemének és hazafiságának, már testestül-lelkestül eladta magát a kormánynak; — vagy az előbb szólt követe által kormánynakról olyl épuletesen kifejtett fogalmak szerint a rossz léleknek, mintha e közt és jámborságuk közt férfúnak nem volna egyéb választása. Csálódásban él tehát B. követe azon hatás felett, mellyet működése gyakorol — és bár tévedése tiszta érde-séken alapul, mégis annál veszedelmeseb, mennyivel inkább intézi szavait a nemesb indulatokhoz, az öntudathoz, a hazafisághoz, hogy azokból vegyen erőt a szilárdaságra — csalódása mellett! Nemes érzelmeiben soha sem maradt el a magyar; de vajmi sokszor hagyja magát épen érzelmei által elragadtatni. Miért ébresztik tehát B. és Cs. követei tüzszavassal a nemzetben épen azt, mi egy sem aludt egészen soha is; miért akarják a nemzetet épen e tulajdonában felforralni,

mellyben ugys felesordul és mellynek túlzésgése politikai életünkben oly szükséges ovakodáson már annyi esorbát utott? A közvéleményre hivatkozni: szóló is figyelemmel kísérte a közvélemény minden oszillatiót, de nem volt képes azon mély és közönséges aggodalmat feltalálni, mellyel a nemzet állítólag kormánya ellen viseltetik; sőt ugy találta, hogy a közvélemény már is ezen tábla ellen fordul. Vagy talán e mai napon hallott keserű kifakadások és declamatiók törvényhozói működéseinek biztos zsinormértékül szolgáljanak? sajnálatra méltó volna azon törvényhozás, melly ezen indulatszulte ösvényen kívánna indulni. Midőn B. követe érzelmeinek, minden érdeket visszás helyzetbe tevő fáklóját felgyújtván, a védegyelet alá nem írótat a haza előtt gyánús szinbe állítani és a hazafiatlanság bélyegét rájuk sütni törekszik, és ekép az ugys forró vízzel meglétt égő katlan alá mindgyere tüzet rak, midőn vele együtt P. és Cs. követei ma szabad utat engedtek azon fulánknak, mellyet az ugnyevett kormány emberei ellen éreznek keblökben, midőn minden tartózkodás nélkül kitálalták a hatalom iránti ellenszenvöknek keblökben rejtéző árját; szóló bennök nem a hideg vérrel számoló törvényhozókat, de érzelmiktől elragadtott gyarló embereket kénytelen látni, kik a tapasztalás azon intő szavaira nem hallgatnak, hogy most, midőn nem vagyunk az agitatio, a feltüzelés stadiumában, de egyedül az értelem és nyugalom körében eszközölhetünk nemzetünk névze kivihető és valódi jót; ki kell okvetetlen emelkednünk az ér-vihető szenvedelmek felingerlő köréből, vagy ezen országgyűlésbe helyezett reményekről végkép lemondanunk. B. követe elkeseredett szívét esordultig önté ki azok fejére, kik a védegyeletben részt nem vesznek, holott szóló, ki, bár királyi hivatalt visel, alkalmasint több magyar egyesületnek munkás tagja, mint B. követe, ezen védegyelethez azért nem járult, mert ezt a kereskedés tárgyában felterjesztett felirásra kiadandó kir. válasz előtt időlelti, sőt káros demonstratióknak tartja, mellyben utolsó menedékét a nemzet minden-estere csak akkor találhatja, ha egyéb eszközök siker nélkül maradtak; és ug látszik, hogy B. követe, ki tegnap a dunab-parti vasut részére, melly hazánkat Bécesel és a külfölddel összeköttendi, a kamatok biztosítását és a párvonal el-töltését szolgálóval együtt szorgalmazta, a védegyelettől nem sokat vár, mert máskép a külfölddel ezen összeköttetést nem sürgethette volna. B. követe tehát ilyenemű vádak és szem-rehányások által csak azon szerencsétlen egymásra fogási és visszatörlesi szenvedélyességet fogja nevelni, melly ezen tábla és a kormány közt valódi átokként már is oly élénken létezik, és melly miatt azon elozslási, napról napra inkább elágozó törvény számszorta aggasztóbban fog látogni előttünk. Szóló védegyelet irányában, és ug a többiek is, kik nem tagjai, tisztán és kirekesztőleg meggyőződéseket követtek, a kor-mánytól semmi utasítást nem kaptak, és azt el sem fogadnák; és ilyenemű gyanasutgatást, mintha a kir. hivatalnok, kinevezése napjától fogva hazafiságát megtagadni kénytelen volna, mint némjő rágalmat visszautasítván, azt kérdi B. követeitől: vajjon bün-e az, hogyha azok, kik az igen is túlban nem gyönyör-ködnék, az innenre esnek át? bün-e az, hogy ha mások más szempontból fogják fel honunk diagnózisát? Egyet akarunk, t. i. hazánk boldogságát; ne ingereljük tehát egymást, ne ébreszdtünk szenvedelmeket, és ezeket ne uszítsuk egymásra szakadatlán: de léptessük életbe azt, a mi hasznahajtólag — nem visszalökőleg vagy ingerlőleg hat nemzeti kiképzésünkre.

B. megye követe ezen észrevételekre viszonészrevételeket tön. Csálódások legelőbb is hogy szónok bokros elő-adásában a szőnyegen fekvő tárgyról nem emlékezett és nem mondván szóló azt, hogy ki a védegyeleti gyűlésben jelen nem vala és az ivet alá nem írta, rossz hazafi legyen, Sz. követeinek védegyelettről okoskodását alaptalannak nyilvánítá. Megvallá azt is, hogy elveinek elsőbbséget soha nem követelt, ha azonban más uton is van üdv, felszólítja Sz. követét, állítsa elő tanait! — Gyarlónak nevezett? — ugymond — hisz ha gyarló ember nom volnék, tudnám én, mit te-gyek. Agitátornak czimezett? Igen, én agitátornak embere vagyok, de törvény ellen izgatni nem fogok soha, sőt arra kértém követ társaimat előbbi nyilatkozatomban is, hogyha haza mennek, terjeszsenek tiszteletet a törvény iránt. Tiszteletet igényel a kormány iránt? Ezt nem lehet követelni, bizodalmat tettek igényelhetnek, azokon túl az igény elsur-ran. Zsengo koromban oly rendnél szolgáltam, hol a hajlás kötelesség. Én ott sem esdeklettem. Vagy van igazságom vagy nincs. Ha van, követelem; ha nincs, nem könyörgök érte. A követ ur politikai hitvallása talán jobb, — azt kö-vetve kegyelet utján ezélemt talán elérhetném, de én azon utat nem taposom. Közvéleményt emlegetett? Ezt nem én alkottam, ez alakult; ha a követ ur tanai jók, azokhoz ta-padni; ha az én iskolám kedves előtte, ehhez fog simulni. Vádola, hogy tiszteletlenséget gerjesztet? Keblemben mé-reg nincs, de mit szűm érez, vallja szám.

Tüzszavakért vádolt P. követe is felszólalván, a karpá-taljai követehez hidegen, mint mikor indulat nélkül szól az ember, néhány kérdést intéze a tiszteletről. Elmékedése abban pontosult, mikint az iránt, mi nincs, rakonszenvet érezni nem tud. A tábla ellen kelendő ellenszenvre is az atól elfordulandó tiszteletről azt jegyzi meg szóló, hogy a kormány e tiszteletnek megnyerésére nem sokat tön, és ha a tisztelet e táblától és a kormánytól elfordul ez annak lesz tanuja, hogy a közvélemény egyben sem lel bizo-dalmat.

Cs. követe is kívánt pár szóval válaszolni. Jó ügy melletti indulat fellobbanással vádolt minket Sz. követe. Meglehet, hogy hangunk erősebb vala, mert az ügy fontossága nagy, mit tanusit az, mert azt lényegében Sz. követe és elfogadá. És midőn minket indulat-hésvél megróni kegyeskedett, oly indulatban volt maga is, miszerint nem vevé észre, hogy szavainak csak argumentumai valának a felírásnak, mellyet maga is pártolt. Szemrehányást tön nekünk, hogy a nemze-

tel a hatalom elleni tiszteletlenségre gerjesztjük. Ez súlyos vád. Törvénytelenség ellen szólani nem ingerlés a tiszteletlenségre. Avagy azt kívánja, hogy a törvényhozó néma legyen? A törvényhozó, nemzetén kívül, csak a fejedelmet tartozik tisztelni, és ha fejedelmét ámitani nem akarja, neki öszinte bizodalommal kell nyilatkozni, ki kell tárnai előtte a sebet meztelen, hogy a Felség gyógyító balszámot önt-hessen reá! sat.

Ezen nyilatkozatok után indulva és a t. RR. hangulatát figyelembe véve végzésül kimondá az elnök: miszerint a t. RR. felirással kívánnak járulni ő Felsége elibe, megkéren-dők őt, hogy hazánk kiegészítését a törvény értelmében szavazatszegénél fogva még ezen országgyűlés alatt esz-közölni kegyeskedjék, az ország további lépéseit a körül-mények határozandván el.

A közpészolnoki petitio egy részről kinyomatni, más részről leiratni sürgettetvén, — egy vezérszónok indítvá-nyára egyedül az országos irományok közé iktatandó.

E tárgy befejezése után központi megyénk ifjabb követe hivatkozván utasításánál fogva azon körülményre, miszerint Erdős Mózes-féle jégkár elleni kölcsönösen biztosító egylet alapszabályait a nm. k. Helyt.tanács kinyomatni ellenzé, az egyesületi szabadság biztosítására oly értelmű törvényt ja-vasolt, miszerint minden egyesület, melly a status ezójával nem ellenkezik, keletkezősekor magát az illető törvényható-ságnál bejegyeztetni, üléseiben nyilvánosságot fenntartani, jegyzőkönyveit az illető hatóság utján a nm. k. Helyt.tanács-nak benyujtani tartozzék. Egy karpáti követ kezét fogván P. követevel indítványához még azt csatolá, hogy a hasonnemű olasz egylet befolyása csak ezen magyar egylet kárával áll-kódhetvén, honunkból kitiltassék. Az indítványozó által megjegyeztetvén, mikép ezen lépést indítványa nem rekeszti ki, de szükségkép feltételezi — a t. RR. egyhangu akaralá-ból az indítványozó követ ur indítványának törvényalakbai öltözésével megbízottat.

Vége még a zsidók ügyét vevén fel atyáskodó szárnnyak alá a t. RR. az idő rövidsége miatt a mélt. FÖRR. által kitü-zött „netovább“-nál ök is megállapodának, a külföldi zsidó-ság berohanásának megszorítására szolgálandó törvény fo-galmazására Ghyecz kálmán ker. jegyzőt bizván meg.

244d. Országos ülés a mélt. FÖRR. oct. 12. d. 11 órákor. Elnök: Nádor ő fens. Tárgy: Hitelesítés, birtok-képesség, országos és pótlólagos sérelmek.

A világos örökösödési esetekben az ügyutranézvesti fel-jebbvitel; a lehzási díj megszüntetése; hajózás és más víz-szállítások akadályai; egyházi adományosok törvénysszékei; és a jobbágyok által gyakorlandó sóarulás tárgyában kelt vá-lasztizenetek a t. RR. hez átviteltvén

Egy jobboldali mélt. tag Nádor ő fenségét ígéréténel fogva kéré, hogy 3 nap mulva vége levén az országgyűlésnek, a még 7 hónap előtt áthozott szabad újságok iránti izenetet a legközelebbi ülés tárgyaul kegyesen kitűzni méltóztatnék. — A fenséges elnök elozslatá a mélt. gróf aggodalmait, elegendő időt látván még annak tárgyalására.

Szél itélőmester ő usga olvasván a birhatási képes-ség tárgyában kelt rendi II. izenetet, és a mélt. FÖRR. kívá-nata abban teljesülvén, az e tárgyban törvény- és felirási javaslat ő fenségéhez felküldendő.

Felvetetvén ezután az országos sérelmek és kívánatok tárgyában rendi 4. izenet, — a mélt. FÖRR. Pozsega, Verő-cze és Szerem megyék sérelmeit és kívánatait továbbá is a mult országgyűlés alatt alkalmazott módon kívánják felter-jesztetni, nem állván egy társországi követ előadásá szerint a t. RR. amaz állítások, hogy a mult országgyűlésről majus 2kai ülésből (országgyül. irat 371. sorszám a.) felterjesztett or-szágos felirat, és csatolmányaiab az említett megyék sérel-meit az izenetben megnevezett megyék és városok sérelmei-vel folytonos sorszámmal terjesztettek volna fel.

Hasonlóan a többi pontokra sem törtévény meg az egyes-ség, csupán Turóc megyének Turesek helysége iránti elő-terjesztése helyeseltetett.

Vége tárgyalatván a pótlólag benyujtott sérelmek és kívánatok iránti 3. rendi izenet, — a mélt. FÖRR. jelenleg is meglevén győződve felhozott okaik alaposágáról, előbbi né-zeteiknél ezuttal is megmaradnak.

Jövő hétfői tanácskozás tárgyaul a fens. elnök a hitelinté-zet iránt kelt rendi izenetet tüzvén ki, a RR. ket ele gy es ülésre hitta meg, mellyből, mint megirtuk, néhány felirás terjeszteték föl ő fenségébe elébe.

## Megyék.

Gömörből. Sept. 14kén évnegyedes közgyűlésünket mélt. főispáni helyettesünk elnökteve alatt tartók meg. Több hanyag tisztviselő a gyűlésből elmaradta miatt elnök ő nmltga által megrovott: és mi örömmel hajlunk elfogadni ő mltgá-nak azon ezélszerű indítványát, miszerint neki a gyűléseken meg nem jelenő tisztviselők névjegyzéke jövendőben mindig megküldeték; vajha a csak nevet-viselő tisztviselők hiva-talos eljárásukra is kihatna ezen üdvös gondosság, mert ná-lunk, hol birói felelőség nincs, hol szándokosan hibáznai, és porlekedő feleket károsítani még csak lelkiismeretnek sem veszi a biró, valóban kellene fegyelmi módtról is gondoskod-ni. Elnökünk hivatalos pontossága, véleménytisztelése, figyel-mének a megyei igazgatás minden ágaira kiterjedése meg-kevelteté v. lunk a kir. városok elrendezésében oly élénk küzdésre okot szolgáltatott főfelügyelőt, azon hivatalt, melly mellett nálunk eddig alig emelkedett szózat. Sokat tett e tekintetben Sz. K. tekintélyes bírának felszólalása; ő elnémitá a szájhősök seregét, a rohanók és utánzóok zajongó hiveit, és ki lön vivalva a magyar alkotmányos országglásban nélkülöz-hetlen főfelügyelő eszméje, mind a mellett is, hogy azt je-lenleg csak próbául, és hat évre szorítva fogadta el a több-ség, ug, hogy a hat próba-év elteltével, — kivevén, ha az ország Rendei e hivatalt mint jótékony hatását újabb törvény

által megerősítetettnek tekinteni: ben: a magát adja isten, hoz meggyőződés arassanak győ-nak. — Követés zését jelentő tülveselve a ké-mint hogy illy-éleg nem tétel-kal öregbült kéretendőnek meghosszabbít-ídtó engedni mellynek váll-mutatott, olly-tal, hogy az-sittassék, oda-ny illy magá-szágygylés er-tével követne-várván a septe-pénzzel meg-szamos rend-figyelmet ger-vis. tábla álta-jára készült-mert a szabab-jelen orsz.gy-hogy a jövő-mellyet idő-megyei utunk-vari tízevi meg-megye is ma-untunk is al-lón fogadva a-bizottság ve-sel felhagyva-tandók, köz-tandónak kiv-lyomba kivő-forgalma év-hivatalt vivő-znök Ratkó-mad aljegy-léposónkintü-gyedes közc-Turóc megye zett három-közölhetek, igazgatásiak-magos kir. pa-fel, csak ke-alkalmat az-tézvény ált-Tureseki tá-Kürmőcz v-ezen kihall-valetit köz-velünk köz-tudósításna-tek, és egy-ra névze fe-szabdra ny-hegyült ne-táblabírán-tót nyelvé-elő, melly-egy tekin-tő szava a-vasandók-nagyobb r-tak el, har-hogy a me-lik, ámbár-akadtak v-mellett ny-tolt. Koru-Ferenc t-másul vét-intéztette-lása vége-nov. 26kén-kosságot-nival biz-kömives,-el nem fo-veletésén-elegendő-viselésér-Ton-letek me-rendik. lett volt-párt ind-conserva-ben, a szóbeli-módosít-főszüksé-ni gazda-a fumei-kapcsol



tek a szláv törekvéseket, bizonyítja az augs. Allg. Ztg. f. e. 283dik számában a köv. czikk: „Az mondatik e lapok 236d. sz. ban, hogy a csehek nemzeti és irodalmi törekvéseiket megtámadjuk. Minemetek semmi irodalmi törekvés elleni nem vagyunk, míg az marad, és más utakra nem téved. Nyelveket kezdétek kiemelni azon deredségből, melybe saját hibáikat miatt süllyedett; tárogatók Szláva diesöségét trombitálták; majd testvéri szánakozással ölelétek a magyarországi tótokat, 's Kollár panasza kezdtek hangzani; majd a nyugoti tótokkal ohajlítottak a — természetesen csak irodalmi — egyesülést; majd a távol keletre fordították szeméiket. Már is váltanak irodalmi testvéries bókók, vándormadarak szállongnak ide 's tova, 's ha isten is úgy akarja, gyermekeink 's unokáink csakhamar elerendik a keleti és nyugoti Szláva igazán testvéri egyesülését, midőn aztán csak egy pásztor és egy nyáj leend, t. i. irodalmilag. Mit nektek a német jelenkor? Après nous le déluge. Hogyan viseli magát irodalmat ellenünk, németek ellen? A válasz Palazky történetje. Ne mondjátok, hogy ő magánszemély. E történetirő a németek gyűlöletét hirdeti, a nélkül hogy a csehek részéről valaki ellene szólna. A mit Csehország nemzeti törekvéseiről mondok, mi azt nem értjük. Csehország német-bírodalmi ország volt; műveltsége, közviszonyai, rendi és városi alkotmánya németül fejlődtek, most pedig a német Ausztria tagja, királya német. Miből állhatnak tehát ez ország nemzeti törekvései? Tán tótosítani akarjátok eddig gyökeresen német közviszonyaitokat? Nevezétek meg nekünk az alapot, melyre illy épületet építeni akartok, sőt nevezétek valaha létezett, vagy jelenleg létező valódi szláv statust, mely mintáttok legyen. Ki Ausztria, ki Németország nagyságát kívánja, német országokban uralkodó szlavizmus nem tűrhet; illy szlavizmus már jó adag panszlavizmus lenne. Egyébiránt ovást teszünk a bohémusok és csehek felváltása ellen. Csehország német föld, egy részét tős gyökeres németek lakják; a csehek ez ország egyedüli urainak ne tartás magokat, 's

tótságukat ne mutatványozzák bohém nemzetiség gyanánt. Tiltakozunk a szlávok eldaraboltsága miatti minden siralmatok, az egyesülés utáni minden kaczerkodások ellen; mert kívánságunk az, hogy Ausztria német maradjon; mert minden mozgalmat, mely Ausztria 's tehát Németország erejét zsbibasztatná, mint hazafutlant kárhoztatunk; 's mert két alapelvet, egy németet és egy tótot, mint az ausztriai kormány egységét aláásokat, el nem ismerhetünk.“

**SVEÉZIA és NORVÉGIA.** A király koronázatása sept. 28. ment véghez. Az idő nem igen kedvezett e nagy nemzeti ünnepnek; a kir. család csak kocsin mehetett az egyházbá, vissza azonban, kissé kiderülvén, a szokásos menetben jött. Koronázási emlékpénzek nem szórattak, a díszkészületekben minden pazarlás mellőztetett. 480 ágyulövés hirdeté Stockholmnak a korona feltételét. Este a város kivilágítatván a király az utcákon végig kocsizott, a nép bizodalmas ragaszkodásának nyilvánításai közt. — Sept. 23. a nemesi rendben a kormány azon javaslata, hogy a kész új büntetőköny megvizsgálása időnyeres végett egy 48 tagból álló teljes felhatalmazású vegyes választmányra bizassék, 127 szavattal 90 ellen félretett.

**PORTUGALIA.** Cabral ministeriumának megbukása közelg. Lárván, hogy a sept. 30. megnyitandó cortesben a párt-reakciójában is nagy többség leend ellene, ennek párt-jabeli tíz új pair rögtönzött kinevezésével akará elejét venni; de midőn ezek névjegyzékét a királynénak elbeterjeszténé, a Palmella hg által megintt királyné azoknak kinevezését elhalasztá, vagy is megtagadá. Mondják, hogy Costa-Cabral helyébe az új ministerium élére ugyancsak Palmella hg lépnd.

**Egyesületi közlés.**  
Kisfaludy-társaság. V. Közlés a Kisfaludy-társaság népköltési gyűjteményéről. A hazafias meleg részvét, mely a társaság által eszközölt népdal-gyűjtemény első eszméjének megpendülte óta, olly öröndetes mértékben mutatkozott: nemhogy szűnőben vagy csökkenőben volna, de

mint e mai újbb tudósítás mutatja, folytonos éberseg 's növekedésben van; az utóbbi 4dik közlés óta t. i. ismét 7 rendbeli, köz-  
tuk néhány igen terjedelmes, küldemény érkezett be, szám és nevszerint: 18) Bekésmegye Körös Tarcsa helységben Szőke István ur által tanító összegyűjtött 49 népdalt, átnevezé 's be-  
küldve Szakál Lajos által. 19) Egy névtelen hazafi 126t volt szives küldeni. 20) Szombathelyről Simon Vincze praemonstrati pap 's tanító 40 darabban szaporita gyűjteményünk. 21) Ugyan Szombathelyről Szelestey László ur, eddigi küldeményét ismét 11 népdallal 's néhány, táncz 's mulatságok alkalmával rögtönzöttelni szokott ugynevezett „rigmussal“ szaporita, 's igen talpra esett vö-  
felközöndeseket is igért. 22) Győről Bakó Gábor professor 11 darabot hangjegyekre tevé. 23) Pajor István ur Nográdból előbbi igen tartalmas küldeményét 75 új darabban szaporita. Végre 27) Szekesfehervárról H. Karacsy József ur legközelebb meghalt testvérenék H. Karacsy Lazar urnak hátrahagyott irományaiból egy 200 népdalt magában foglaló kötetet, melyben a dalok szövege, 's ismét két kötetet, melyekben ezekben ezekben ugyan-  
csak a holdogult által hangjegyekre (guitarra) tett melodiai foglalattak. Mely becses közlemenyekért midőn a társaság szives köszöndetét nyilvánitana, egyszersmind eddigi hazafiai bizodalom-  
mal az érdekes ügynek további partolására a t. cz. hazafiakat továbbá is felkeri. — Pesten, oct. 12kén 1844. Garay J. m. k. h. titoknok.

A pesti műegyesület f. évi oct. 27én regg. 9 órakor a n. casinoban, több érdekes tárgyak elintézésé végett, közgyűlést tartand, melyre minden egyesületi tag szives megjelensre keretik. Közi Ritter Sándor, egyesületi titkar.

Jelentes. Az országos szőlőiskolában a szőlőkültiválás határnapja, a közbejött alkalmatlan idők miatt, november 1jeig meghosszabbittatik. — Legrády L. szőlőigazgató.

G. R. Dessewffy Emil vezérlete mellett szerkesztő Szevény József.  
(Szerkesztőségi szállás urutca Horváthház 450 sz. a. 1. em.)

### HIVATALOS TUDÓSÍTÁSOK.

#### (206) Hirdetmény. (2, 3)

A' nagyméltu magyar kir. udv. kamara rendelkezéséből közhírré tétetik: hogy a kir. kincstár to-kaji uradalomhoz tartozó, és a mádi, tarcali, tokaji helyeken fekvő kamarai szőlőkben az idén szü-  
rendő, ugy nem különben dézsmabor folyó év november hónap 4dikén Tarcalzon, az erdőbenyei és tolcsvai kamarai szőlőkben szürendő bor pedig néhány nappal 1844dik évi asszubbóral együtt ugyan-  
azon hónap 6kán Tolcsván, a' többet igérőnek árverés utján készpénzítését iránt el fog adatni.

#### (208) Váltótörvényszeki idezés. (2, 3)

Stern Leopold, kinek tartózkodása helye nem tudatik, az ellene Engel Károly által 100 pft iránt indított váltóper tárgyalására folyó évi november 5kén reggeli 9 órakor e' váltótörvényszék előtt jelenjen meg, az esetre pedig, ha meg nem jelenne 's ügyvédet sem rendelne, védelmére Ordódy József hites ügyvéd gondnoknak ezennel kinevezetik. Költ Pesten, a' kir. e. b. váltótörvényszék 1844. october 7kén tartott üléséből.

#### (209) Váltótörvényszeki idezés. (2, 3)

Sturm Salamon, kinek tartózkodása helye nem tudatik, az ellene Metz Vilmos által 210 ezüst forint iránt indított váltóügynek tárgyalása végett f. évi 29dik napján reggeli 9 órakor e' váltótörvényszék előtt jelenjen meg. Ha alperes a' kitűzött időre meg nem jelen, vagy ügyviselőt nem rendel, részére Ordódy József váltóügyvéd gondnokul kinevezetik. Költ Pesten, a' kir. e. b. váltótörvényszék 1844. évi october 10kén tartott üléséből.

#### (210) Váltótörvényszeki idezés. (2, 3)

Ibrányi Ferencz, kinek tartózkodása helye nem tudatik, az ellene Prix Antal által 1400 p. ft iránt indított váltóügynek tárgyalása végett f. évi october 29. napján reggeli 9 órakor e' váltótörvényszék előtt jelenjen meg. Ha alperes a' kitűzött időre meg nem jelen, vagy ügyviselőt nem rendel, részére Csolnoky Imre v. ügyvéd ezennel kinevezetik. Költ Pesten, az e. b. váltótörvényszék 1844. october 10kén tartott üléséből.

#### (135) Bússy Sándor elleni csödpér. (2, 3)

Határnap november 4dik 1844.  
35941. Pest vármegyének polgári törvényszéke jelentése szerint szent-andrei lakos nemes Bússy Sándor tömege ellen csödp határozatván 's az illető hitelezők megjelenésére folyó évi november 4dike tüzetvén; ugyanez kebeltserte kihirdetetik és ideigleni tömeggondnoknak Joannovicz András, per-  
ügyelőnek pedig Kovács József ügyvédek nevezettek. Költ Mindszent hó 15öjén 1844.

#### (136) Szenthal Ferencz elleni csödpér. (2, 3)

Határnap november 4dik 1844.  
35942. Pest vármegye polgári törvényszéke bukott Szenthal Ferencz tömege ellen csödületet határozván, az illető hitelezők megjelenésére folyó évi november 4dikén tüzte ki határnapul, tömeg-  
gondnokká Stuller Ferencz, perügyelővé pedig Cserpes Ferencz hites ügyvédek nevezvén. Mi is szok-  
kott módon kihirdetetik. Költ Mindszent hó 15öjén 1844.

#### (137) Techet Mátyas elleni csödpér. (2, 3)

Határnap november 4dik 1844.  
35943. Perbál helységében lakozó Techet Mátyas hitelezőinek csödületére Pest megye polgári  
törvényszéke által folyó évi november 4dike határnapul kitűzetvén, 's ideigleni tömeggondnokká Bauer  
Pál ottani jegyző, perügyelővé pedig Ohegyi Jakab hites ügyvéd nevezetvén; ugyanez kihirdetetik.  
Költ Mindszent hó 15öjén 1844.

#### (134) Kötelezvények megsemmisítése. (2, 3)

35592. Kassa városa tanácsa, néhai Bálintfy József özvegye Pajerle Victoria vagyonára betáblá-  
zott 4 kötelezvénynek, melyek közül egyik az ottani kórház pénztára részére 1831dik évi octob. 1jén  
100 v. forintból; a' másik Pemzel Frigyes csödültömege részére Gazsik Ferencz által 1826dik évi decemb.  
10dikéről 250 v. forintból; a' harmadik Igaz József részére Düházy Mihály által 1826dik évi június  
22dikéről 300 v. forintból; a' negyedik végre Fischer Mátyas csödültömege részére Demeter András által  
1826dik évi apr. 9kén 50 v. forintból adatott ki, mint már kihuzetteknek, de időközben eltévedetteknek  
megsemmisítését jelentvén fel; ezen megsemmisítés kebeltserte kihirdetetik. Költ Mindszent hó 1. 1844.

#### (79) Felsőházi oklevelek birtokosának. (2, 3)

31018. A' fumei kerületi polgári törvényszék azon hirdetményét, mellynel fogva ő es. kir.  
apostoli fölsége kegyelmes jóváhagyásával, a' fumei hatóság általi ingatlan javakra 1823dik év előtt  
betáblázott leveleknek minden butokosa felszólítatik: hogy az illy okleveleket f. évi július 17dikétől  
számítandó egy évi határidő alatt a' feartir törvényszéknek, mint a' régi betáblázások rendezésére meg-  
bizottnak mutassa be, mert az illyféle iratoknak, melyek a' kitűzött határidő alatt be nem mutatattak  
nának, tulajdonosai a' betáblázás által nyert elsősigéi jogukat — fenmaradván nekik a' törvényes idő  
alatt az illető adósoknak polgári kereset általi megpörölhetése, elvesztendik, 's mellynel fogva tovább-  
alatt az illető adósok polgári kereset általi megpörölhetése, elvesztendik, 's mellynel fogva tovább-  
alatt mind azok, kik valamely polgári vagy kegyes alapítványból a' fumei város vagy kerületben in-  
gatlan javak iránt valamely bejegyzett jogot (jus livellare) akar légyen az akár nem a' könyvekbe be-  
iktatva, táplálnak, a' fenirt egy évi határidő alatt e' jog címét a' mondott törvényszék előtt bejeleni-  
teni 's kimutatni a' végett tartoznak, hogy az érvényeseknek talált illy bejegyzések a' telemekönyvbe  
beiktatván, az illető ingatlan javakra nézve a' betáblázott követelésekhez képesti erős jogot nyer-  
jenek, országsszerte közhírré tétetik: ennélfogvást az előbeszátott hirdetmény kebelileg közönd-  
sesítetik. Költ Kis-Asszony hó 21dikén 1844.

#### (106) Keczer Sándor elleni csödpér. (2, 3)

Határnap december 10dik 1844.  
33087. Sáros vármegye jelentése szerint, nemes Keczer Sándor Lapispataka helységi lakos ellen  
mögrendelt csödpérben a' hitelezők megjelenésére folyó évi december 10dik napja tüzetvén ki határ-  
napul, 's ideigleni tömeggondnokká Sztankay József útszertelebeli főszolgabíró, perügyelővé pedig Dier-  
ner József megyei alügyész nevezetvén ki, ez kebeltserte kihirdetetik. Költ Sz. Mihály hó 10. 1844.

#### (25) Váltósemmisítés. (2, 3)

22489. Komárom vármegye jelentvén: hogy 1839dik évi június 5dikén Pesten 1200 p. forint-  
ról kiadott 's Iizecs Manót követőleg, Netter Manót 's Netter Sándort pedig szenevedőleg illető kifuzett,  
's állítólag eltévedett váltóinak megsemmisítésére f. évi martius 7dik napjától számítandó egy évi 's  
egy napi határidő tüzetvén ki; ugyanez országsszerte kihirdetetik. Költ Sz. Iván hó 18dikán 1844.

#### (111) Singer Alajos elleni csödpér. (2, 3)

Határnap november 18dik 1844.  
33500. Pozsony városa tanácsának felirása szerint, Singer Alajos Pozsony-várallyai zsidó elleni foly-  
tatolagos csödpérben a' hitelezők megjelenésére f. évi november 18dik napja tüzetvén ki határnapul, ez az  
innét 1842ki június 14kén 22264. sz. a. kelt körlevelél folytán kihirdetetik. Költ Sz. Mihály hó 10. 1844.

#### (112) Bukóczi Antonia hátrahagyott tömege ell. csödpér. (2, 3)

Határnap augusztus 15kétől 1844. 1 év 's nap.  
33704. Baranya vármegye jelentése szerint, Boly mezővárosában 1843. év december 3kán meg-  
halálozott özvegy nemes Bukóczi Antonia hátrahagyott tömege ellen, minthogy a' javak eladásából  
bejött 271 v. ft 43 kr. a' követelések fedezésére elégtelen, csödp határozatván, 's az illető követelőknek  
megjelenésére folyó évi augusztus 15től számítandó egy évi 's napi határidő tüzetvén ki. Költ Sz. Mi-  
hály hó 10dikén 1844.

#### (36) Kötelezvénybirtokos felszólítása. (2, 3)

27329. Arad városa tanácsa egy még 1808dik évben 100 bankó stról kiadott, 's Szubics György  
győl keresőleg, a' fennmondott várost pedig szenevedőleg illető eltévedett kötelezvény országsszerte  
azzal kihirdetvén: hogy ha annak mostani birtokosa egy év 's egy nap lefolyta alatt magát  
nem jelentené, 's igényeit be nem bizonyítaná, az illető somma fenemlített Szubics Györgynek kifuzet-  
tetni, 's a' kérdéses kötelezvény megsemmisítetni fog; ennélfogvást ugyanez szokott módon kihirdet-  
tetik. Költ Sz. Jakab hó 21dikén 1844.

#### (39) Sopsics József elleni csödpér. (2, 3)

Határnap november 21. 22. és 23. 1844.  
27340. Torontál vármegye jelentése szerint Sopsics József esatádi gombkötő hitelezői csödüle-  
tének határnapja f. évi november 21. 22. és 23dikára tüzetvén ki; 's perügyelőnek Brenner Ignác  
ügyvéd, tömeggondnoknak pedig Nataly Dávid számtartó nevezetvén; ugyanez kihirdetetik. Költ Sz.  
Jakab hó 21dikén 1844.

#### (91) Figyelmeztetés váltólevelek mostani birtokosának. (2, 3)

31842. Sopron vármegye Eidlitz Márk megyebeli vulkaporányi izraelita folyamodására, Engel-  
laender Márk kismártoni kereskedő által 1825. évben a' folyamodó hitelezők elemzése végett kibocsá-  
tott 23 darab fejtér váltólevelek mostani birtokosának, azoknak előmutatása végett kifuzott f. évi  
július 22kétől számítandó hat hónapi határidőt országsszerte kihirdetvén: hogy ha ezen kötelezvények  
szokott módon közhírré tétetik. Költ Kis-Asszony hó 27dikén 1844.

#### Kötelezvények megsemmisítése. (2, 3)

(72) 30778. Zágráb vmegye Köröskényi Ferencz és Józsefa hites társak folyamodásuk következté-  
ben egy 1837dikben november 20kán 500 p. forintról kiadott, 's a' mondott folyamodók szenevedő-  
leg, Greyer Lönnözet pedig keresőleg illető kifuzett, de elveszett kötelezvények megsemmisítését  
országsszerte kihirdetvén: hogy ha ezen kötelezvények megsemmisítése kihirdetetik.  
Költ Kis-Asszony hó 21dikén 1844.

(75) 30787. Temesvár városa tanácsa Vucsanek András helybeli lakos folyamodására, a' folyamodó  
által Heim Ruszo részére 1835. évi augusztus 10dikén 2000 v. forintról kiadott, 's ugyanazon évi szept-  
ember 19kén saját házára betáblázott, kifuzetése után azonban elveszett kötelezvény megsemmisítet-  
sére kitűzött folyó évi július 31től számítandó egy évi 's napi törvényes határidőt országsszerte azon  
hozzadással kihirdetvén: hogy annak siker nélkülülfolyta után, a' kérdéses adóslével ki fog  
táblázatni; ennélfogvást az országsszerte szokott módon közhírré tétetik. Költ Kis-Asszony hó 21. 1844. (2, 3)

(29) 26152. Pozsony városa tanácsa Schiller Pál és Rozália hites társak folyamodása következté-  
ben egy 1836dik évi január 3dikán 430 v. forintról 36 król, 's ugyanazon évi december 29kén be-  
táblázott, és a' mondott folyamodók szenevedőleg illető, kifuzett, de kitáblázatás előtt elveszett  
kötelezvény mostani birtokosának jogai bebizonyítására f. évi július 15től napjától számítandó egy évi  
's egy napi határidőt országsszerte azzal kihirdetvén: hogy ha ezen kötelezvények birtokosa  
magát ezen határidő alatt nem jelentené, a' kérdéses kötelezvény megsemmisítetni 's kitáblázatni fog;  
ennek következtében az előbeszátottak körszerte szokott módon kihirdetvén. Költ Szent Jakab  
hó 17dikén 1844.

(23) 21485. Mosony vármegye, Takácsy Ignác mint gróf Zichy-Ferraris Emánuel meghatalmazott-  
jának folyamodására, gróf Szapáry József, Pál és Péter Csányi birtokjakra betáblázott kilencz, gróf  
Zichy-Ferraris Emánuel oroszvári uradalmára pedig négy rendbeli, 's lefizetésük után eltévedt köte-  
lezvények megsemmisítésére kitűzött f. é. april 16től számítandó egy évi 's napi határidőt országsszerte  
kihirdetvén: hogy ha ezen kötelezvények birtokosai az illető kötelezvények birtokosai, gróf  
Zichy-Ferraris Emánuel oroszvári uradalmára pedig négy rendbeli, 's lefizetésük után eltévedt köte-  
lezvények megsemmisítésére kitűzött f. é. april 16től számítandó egy évi 's napi határidőt országsszerte  
kihirdetvén: hogy ha ezen kötelezvények birtokosai az illető kötelezvények birtokosai, gróf  
Zichy-Ferraris Emánuel oroszvári uradalmára pedig négy rendbeli, 's lefizetésük után eltévedt köte-  
lezvények megsemmisítésére kitűzött f. é. april 16től számítandó egy évi 's napi határidőt országsszerte  
kihirdetvén: hogy ha ezen kötelezvények birtokosai az illető kötelezvények birtokosai, gróf  
Zichy-Ferraris Emánuel oroszvári uradalmára pedig négy rendbeli, 's lefizetésük után eltévedt köte-  
lezvények megsemmisítésére kitűzött f. é. april 16től számítandó egy évi 's napi határidőt országsszerte  
kihirdetvén: hogy ha ezen kötelezvények birtokosai az illető kötelezvények birtokosai, gróf  
Zichy-Ferraris Emánuel oroszvári uradalmára pedig négy rendbeli, 's lefizetésük után eltévedt köte-  
lezvények megsemmisítésére kitűzött f. é. april 16től számítandó egy évi 's napi határidőt országsszerte  
kihirdetvén: hogy ha ezen kötelezvények birtokosai az illető kötelezvények birtokosai, gróf  
Zichy-Ferraris Emánuel oroszvári uradalmára pedig négy rendbeli, 's lefizetésük után eltévedt köte-  
lezvények megsemmisítésére kitűzött f. é. april 16től számítandó egy évi 's napi határidőt országsszerte  
kihirdetvén: hogy ha ezen kötelezvények birtokosai az illető kötelezvények birtokosai, gróf  
Zichy-Ferraris Emánuel oroszvári uradalmára pedig négy rendbeli, 's lefizetésük után eltévedt köte-  
lezvények megsemmisítésére kitűzött f. é. april 16től számítandó egy évi 's napi határidőt országsszerte  
kihirdetvén: hogy ha ezen kötelezvények birtokosai az illető kötelezvények birtokosai, gróf  
Zichy-Ferraris Emánuel oroszvári uradalmára pedig négy rendbeli, 's lefizetésük után eltévedt köte-  
lezvények megsemmisítésére kitűzött f. é. april 16től számítandó egy évi 's napi határidőt országsszerte  
kihirdetvén: hogy ha ezen kötelezvények birtokosai az illető kötelezvények birtokosai, gróf  
Zichy-Ferraris Emánuel oroszvári uradalmára pedig négy rendbeli, 's lefizetésük után eltévedt köte-  
lezvények megsemmisítésére kitűzött f. é. april 16től számítandó egy évi 's napi határidőt országsszerte  
kihirdetvén: hogy ha ezen kötelezvények birtokosai az illető kötelezvények birtokosai, gróf  
Zichy-Ferraris Emánuel oroszvári uradalmára pedig négy rendbeli, 's lefizetésük után eltévedt köte-  
lezvények megsemmisítésére kitűzött f. é. april 16től számítandó egy évi 's napi határidőt országsszerte  
kihirdetvén: hogy ha ezen kötelezvények birtokosai az illető kötelezvények birtokosai, gróf  
Zichy-Ferraris Emánuel oroszvári uradalmára pedig négy rendbeli, 's lefizetésük után eltévedt köte-  
lezvények megsemmisítésére kitűzött f. é. april 16től számítandó egy évi 's napi határidőt országsszerte  
kihirdetvén: hogy ha ezen kötelezvények birtokosai az illető kötelezvények birtokosai, gróf  
Zichy-Ferraris Emánuel oroszvári uradalmára pedig négy rendbeli, 's lefizetésük után eltévedt köte-  
lezvények megsemmisítésére kitűzött f. é. april 16től számítandó egy évi 's napi határidőt országsszerte  
kihirdetvén: hogy ha ezen kötelezvények birtokosai az illető kötelezvények birtokosai, gróf  
Zichy-Ferraris Emánuel oroszvári uradalmára pedig négy rendbeli, 's lefizetésük után eltévedt köte-  
lezvények megsemmisítésére kitűzött f. é. april 16től számítandó egy évi 's napi határidőt országsszerte  
kihirdetvén: hogy ha ezen kötelezvények birtokosai az illető kötelezvények birtokosai, gróf  
Zichy-Ferraris Emánuel oroszvári uradalmára pedig négy rendbeli, 's lefizetésük után eltévedt köte-  
lezvények megsemmisítésére kitűzött f. é. april 16től számítandó egy évi 's napi határidőt országsszerte  
kihirdetvén: hogy ha ezen kötelezvények birtokosai az illető kötelezvények birtokosai, gróf  
Zichy-Ferraris Emánuel oroszvári uradalmára pedig négy rendbeli, 's lefizetésük után eltévedt köte-  
lezvények megsemmisítésére kitűzött f. é. april 16től számítandó egy évi 's napi határidőt országsszerte  
kihirdetvén: hogy ha ezen kötelezvények birtokosai az illető kötelezvények birtokosai, gróf  
Zichy-Ferraris Emánuel oroszvári uradalmára pedig négy rendbeli, 's lefizetésük után eltévedt köte-  
lezvények megsemmisítésére kitűzött f. é. april 16től számítandó egy évi 's napi határidőt országsszerte  
kihirdetvén: hogy ha ezen kötelezvények birtokosai az illető kötelezvények birtokosai, gróf  
Zichy-Ferraris Emánuel oroszvári uradalmára pedig négy rendbeli, 's lefizetésük után eltévedt köte-  
lezvények megsemmisítésére kitűzött f. é. april 16től számítandó egy évi 's napi határidőt országsszerte  
kihirdetvén: hogy ha ezen kötelezvények birtokosai az illető kötelezvények birtokosai, gróf  
Zichy-Ferraris Emánuel oroszvári uradalmára pedig négy rendbeli, 's lefizetésük után eltévedt köte-  
lezvények megsemmisítésére kitűzött f. é. april 16től számítandó egy évi 's napi határidőt országsszerte  
kihirdetvén: hogy ha ezen kötelezvények birtokosai az illető kötelezvények birtokosai, gróf  
Zichy-Ferraris Emánuel oroszvári uradalmára pedig négy rendbeli, 's lefizetésük után eltévedt köte-  
lezvények megsemmisítésére kitűzött f. é. april 16től számítandó egy évi 's napi határidőt országsszerte  
kihirdetvén: hogy ha ezen kötelezvények birtokosai az illető kötelezvények birtokosai, gróf  
Zichy-Ferraris Emánuel oroszvári uradalmára pedig négy rendbeli, 's lefizetésük után eltévedt köte-  
lezvények megsemmisítésére kitűzött f. é. april 16től számítandó egy évi 's napi határidőt országsszerte  
kihirdetvén: hogy ha ezen kötelezvények birtokosai az illető kötelezvények birtokosai, gróf  
Zichy-Ferraris Emánuel oroszvári uradalmára pedig négy rendbeli, 's lefizetésük után eltévedt köte-  
lezvények megsemmisítésére kitűzött f. é. april 16től számítandó egy évi 's napi határidőt országsszerte  
kihirdetvén: hogy ha ezen kötelezvények birtokosai az illető kötelezvények birtokosai, gróf  
Zichy-Ferraris Emánuel oroszvári uradalmára pedig négy rendbeli, 's lefizetésük után eltévedt köte-  
lezvények megsemmisítésére kitűzött f. é. april 16től számítandó egy évi 's napi határidőt országsszerte  
kihirdetvén: hogy ha ezen kötelezvények birtokosai az illető kötelezvények birtokosai, gróf  
Zichy-Ferraris Emánuel oroszvári uradalmára pedig négy rendbeli, 's lefizetésük után eltévedt köte-  
lezvények megsemmisítésére kitűzött f. é. april 16től számítandó egy évi 's napi határidőt országsszerte  
kihirdetvén: hogy ha ezen kötelezvények birtokosai az illető kötelezvények birtokosai, gróf  
Zichy-Ferraris Emánuel oroszvári uradalmára pedig négy rendbeli, 's lefizetésük után eltévedt köte-  
lezvények megsemmisítésére kitűzött f. é. april 16től számítandó egy évi 's napi határidőt országsszerte  
kihirdetvén: hogy ha ezen kötelezvények birtokosai az illető kötelezvények birtokosai, gróf  
Zichy-Ferraris Emánuel oroszvári uradalmára pedig négy rendbeli, 's lefizetésük után eltévedt köte-  
lezvények megsemmisítésére kitűzött f. é. april 16től számítandó egy évi 's napi határidőt országsszerte  
kihirdetvén: hogy ha ezen kötelezvények birtokosai az illető kötelezvények birtokosai, gróf  
Zichy-Ferraris Emánuel oroszvári uradalmára pedig négy rendbeli, 's lefizetésük után eltévedt köte-  
lezvények megsemmisítésére kitűzött f. é. april 16től számítandó egy évi 's napi határidőt országsszerte  
kihirdetvén: hogy ha ezen kötelezvények birtokosai az illető kötelezvények birtokosai, gróf  
Zichy-Ferraris Emánuel oroszvári uradalmára pedig négy rendbeli, 's lefizetésük után eltévedt köte-  
lezvények megsemmisítésére kitűzött f. é. april 16től számítandó egy évi 's napi határidőt országsszerte  
kihirdetvén: hogy ha ezen kötelezvények birtokosai az illető kötelezvények birtokosai, gróf  
Zichy-Ferraris Emánuel oroszvári uradalmára pedig négy rendbeli, 's lefizetésük után eltévedt köte-  
lezvények megsemmisítésére kitűzött f. é. april 16től számítandó egy évi 's napi határidőt országsszerte  
kihirdetvén: hogy ha ezen kötelezvények birtokosai az illető kötelezvények birtokosai, gróf  
Zichy-Ferraris Emánuel oroszvári uradalmára pedig négy rendbeli, 's lefizetésük után eltévedt köte-  
lezvények megsemmisítésére kitűzött f. é. april 16től számítandó egy évi 's napi határidőt országsszerte  
kihirdetvén: hogy ha ezen kötelezvények birtokosai az illető kötelezvények birtokosai, gróf  
Zichy-Ferraris Emánuel oroszvári uradalmára pedig négy rendbeli, 's lefizetésük után eltévedt köte-  
lezvények megsemmisítésére kitűzött f. é. april 16től számítandó egy évi 's napi határidőt országsszerte  
kihirdetvén: hogy ha ezen kötelezvények birtokosai az illető kötelezvények birtokosai, gróf  
Zichy-Ferraris Emánuel oroszvári uradalmára pedig négy rendbeli, 's lefizetésük után eltévedt köte-  
lezvények megsemmisítésére kitűzött f. é. april 16től számítandó egy évi 's napi határidőt országsszerte  
kihirdetvén: hogy ha ezen kötelezvények birtokosai az illető kötelezvények birtokosai, gróf  
Zichy-Ferraris Emánuel oroszvári uradalmára pedig négy rendbeli, 's lefizetésük után eltévedt köte-  
lezvények megsemmisítésére kitűzött f. é. april 16től számítandó egy évi 's napi határidőt országsszerte  
kihirdetvén: hogy ha ezen kötelezvények birtokosai az illető kötelezvények birtokosai, gróf  
Zichy-Ferraris Emánuel oroszvári uradalmára pedig négy rendbeli, 's lefizetésük után eltévedt köte-  
lezvények megsemmisítésére kitűzött f. é. april 16től számítandó egy évi 's napi határidőt országsszerte  
kihirdetvén: hogy ha ezen kötelezvények birtokosai az illető kötelezvények birtokosai, gróf  
Zichy-Ferraris Emánuel oroszvári uradalmára pedig négy rendbeli, 's lefizetésük után eltévedt köte-  
lezvények megsemmisítésére kitűzött f. é. april 16től számítandó egy évi 's napi határidőt országsszerte  
kihirdetvén: hogy ha ezen kötelezvények birtokosai az illető kötelezvények birtokosai, gróf  
Zichy-Ferraris Emánuel oroszvári uradalmára pedig négy rendbeli, 's lefizetésük után eltévedt köte-  
lezvények megsemmisítésére kitűzött f. é. april 16től számítandó egy évi 's napi határidőt országsszerte  
kihirdetvén: hogy ha ezen kötelezvények birtokosai az illető kötelezvények birtokosai, gróf  
Zichy-Ferraris Emánuel oroszvári uradalmára pedig négy rendbeli, 's lefizetésük után eltévedt köte-  
lezvények megsemmisítésére kitűzött f. é. april 16től számítandó egy évi 's napi