

Ezen lapok minden héten négyyszer, u. m. kedden, csütörtökön, pént. és vasárnap jelennek meg. **Előfizetési ár** félve Buda-pesten házhoz-bordással 5 ft., borítékban 6 ft., postán borítékban 6 ft. ez. p. A hirotnéyek minden apróbetűs hasábjára 5 (öt) ez. kr. fizetettek.

Kedden

535.

Februarius 2. 1847.

Előfizethetni helyben a kiadóhivatalban, **hatvani utczán** Horvath-házban **1831k szám** alatt földszint, és minden királyi postahivatalban. — Az **ausztriai birodalomban** a külföldre menendő példányokat csak a bécsi császári postahivatalnál rendelhetetnek meg.

BUDAPESTI HIRADÓ.

TARTALOM. Magyarország és Erdély. Az ausztriai külkereskedés 1845-iki hivatalos kimutatásai II. — Adatok a Kérünk. A Tiszai győzelmek (V. cikk.) Megyék: Közgyűlés Temesben. — Budapesti hírhang. — Pestbudai hangszegyesület. — A budapesti kir. orvos-egylet 1846-iki nagygyűlése Magyar orvosokhoz. (Kérdések.) Külföld. Nagybritannia, Franciaország, Olaszország, Mexiko. Hivatalos és magánhirdetések. Lotteriahuzások. Nemzeti színházi játéktrend. Galonár. Statuspapírok és részvények árkelete. Dunavízjárás. **IRODALOM és TUDOMÁNY.** Magyar népköltési gyűjtemény. Népdalok és mondák. I. és II. kötet. A Kisfaludy-társaság meghívásából szerkesztű és kiadja Erdélyi János. Pesten 1846 és 1847.

MAGYARORSZÁG és ERDELY.

Az ausztriai kereskedés 1845-iki hivatalos kimutatásai. II.

Az első cikkünkben (l. 533. sz.) kimutatott általános kereskedésben a különféle birodalmi részek eképen részelték, azaz: be- és kivitt tárgyak a következő tartományokban vámoltattak meg:

	Értéke		Vámjovedelem	
	a bevételnek.	a kivételnek.	a bevételből.	a kivételből.
	frt.	frt.	frt.	frt.
Alsó-Ausztriában	19,760,656	13,297,077	2,980,632	47,698
Felső-Ausztriában	3,063,484	3,881,313	334,674	30,675
Stájer- és Illyrországban	3,730,259	445,723	1,062,124	776
Tengervidéken	5,268,300	7,481,762	595,238	23,955
Tyrolban	6,298,688	4,459,678	668,149	58,458
Csehországban	18,422,490	18,578,346	1,743,454	115,830
Morva és Sziléziában	3,841,049	2,376,405	308,359	13,289
Galicziában	4,336,759	6,846,168	435,954	28,890
Lombardiában	17,064,433	30,881,447	2,658,733	763,350
Velenczében	16,644,975	4,846,754	2,053,009	25,283
Magyarországban	13,780,922	11,473,611	1,388,648	125,545
Erdélyben	4,071,840	2,973,983	232,771	9,728
Összesen	116,283,855	107,542,267	14,411,745	1,243,477

Ezen táblázatból alapos következtetéseket nem igen huzhatni, azért inkább következő érdekesebb részleteihez fordulunk, melyeket az 1844-iki adatokkal együtt adunk elő:

T e r m é k e k:	1845-iki		1844-iki	
	bevétel.	kivétel.	bevétel.	kivétel.
	frt.	frt.	frt.	frt.
Gyarmati cikkek	15,371,277	6,080	14,894,633	9,566
Déli és egyéb gyümölcs	3,772,284	566,917	3,559,269	681,094
Dohány	1,320,508	877,610	2,077,090	821,280
Olajok	9,606,510	399,500	8,777,650	504,085
Gabona és kerti cikkek	8,064,541	9,107,790	8,538,746	12,784,444
Italok	2,399,447	1,253,263	2,942,422	1,209,071
Halak és egyéb vízi állatok	3,250,270	264,650	3,308,070	271,555
Aprómarha és vadak	86,244	108,953	91,499	96,735
Vágómarha	5,951,723	4,085,377	9,031,703	5,240,483
Állati élelmi cikkek	682,453	2,403,616	547,309	2,151,429
Vonómarha	648,140	684,340	621,540	681,360
Tűzölő és építő szerek	2,627,646	5,392,792	2,343,730	5,175,200
Egyéb termékek	558,589	782,744	669,007	783,354
Összesen	54,339,269	25,933,632	57,282,628	30,409,356
I p a r i t á r g y a k:				
Gyógy- és illatszerek	1,204,961	830,523	1,072,478	789,425
Vegyészi cikkek	1,196,460	1,055,380	1,096,551	1,151,452
Konyhasó	678,776	661,547	526,702	702,592
Festőszerek	8,305,119	1,002,272	8,395,310	969,090
Gyánták	983,090	220,975	800,545	195,200
Čserzőszerek	573,764	104,597	487,289	111,875
Ásványok és földek	714,012	429,944	757,316	363,411
Drágakő és nemes érczek	659,398	119,978	734,125	93,679
Nemtelen érczek	1,191,445	3,294,788	1,455,840	3,097,155
Nyers anyagok	29,831,098	41,713,905	26,831,253	41,084,268
Fonal	9,254,463	1,268,187	9,035,002	1,006,264
Összesen	54,592,576	50,702,096	51,192,141	49,564,411
G y á r t m á n y o k:				
Kész gyártmány	6,398,059	30,280,788	5,678,580	29,099,373
Irodalmi és műtárgyak	953,951	625,751	864,934	544,685
Összesen	7,352,010	30,906,539	6,543,514	29,644,058
Fősomma	116,283,855	107,542,267	115,018,253	109,617,825

Ezen summák általános tekintete nagy változásokat a monarchia kereskedésében éppen nem mutat; mert hogy a bevétel 115 millióról 116-ra emelkedett, vagy hogy a kivétel 109 millióról 107-re csökkent, az nem olyas veszteség, mely az itt alapul vett 's a mostani piaci árral semmi arányban nem levő becsárnál fogva, komoly aggodalmat gerjeszthetne.

Irodalom és Tudomány.

MAGYAR NÉPKÖLTÉSI GYŰJTEMÉNY. NÉPDALOK ÉS MONDÁK. Első és második kötet. A Kisfaludy-társaság meghívásából szerkesztű és kiadja Erdélyi János. Pesten, nyomtatott Beimel Józsefnél 1846. és 1847. Első kötet: XII. és 491. l. Második kötet: VIII. és 514 l. *Ar. a n. Stréti két kötetnek, velimpapíron 2 ft 40 kr. p. g. p.*

Általános igazságon alapszik, hogy azon nép, mely dalokba képes önteni kebleben felmerülő érzelmeit, ha nem is műveltnék, de mindenesetre oly állapotban helyeztetnek tekintethetik, mely bizonyos önérték és szellemi mozgékonyságot föltételez; sőt e körülmény constitúciójának létezését viszályokozásában is nem csak egyáltalán elvárható, hanem elvárható; az elnyomott, szabadtalan nép ugyanis, mint a kalitkába zárt madár, a helyett, hogy érzelmeit dalokban elzengeni képes volna, néma eltoppultságban fogja viselni nyomasztó sorsát: míg az olyan, ki kellő szabadságnak örvend, mint szertepredkő csaló, több kedvet érez dalokban viszhangozni szívgyágyait, panasztát és örvendését, igaz ugyan, mikép a népdalokat olykor annyira zágyva, szagragott értelmű mondásokban hallhatjuk a pór ajkáról, hogy ez értelmi fattyunövényeken tán inkább sajnálkozunk, mint örvendünk kellene: de nem kell más részről felednünk, hogy az iskolai taktikához nem szokott nép csupán természeti sugallatát követi 's képzelme izlési szabályoktól nem vezéreltetik; de továbbá kevesebb, vagy éppen nem művelt lelkeknel már az is nyereségnek tekinthető, ha fogékony képzelme működik 's biztos jeleit adja habár nem teljesen öszhangzó gondolkozásának.

Illy szempontból indulva ki, ismertető kettős örömet érez a fenczimzett munka szemrevételezésénél; mert míg egyfelől illy gyűj-

temények által a népdalok, mint népköltészetünknek megannyi ereklői, magok jellemző valóságában a feledésbe menéstől biztosítottak; másfelől belőlök anyanyelvünk sejtásgait, szépségeit firkésztheti ki a figyelmes olvasó, melyek mindenesetre érdemesek, hogy értelmes nyelvbarátok által is melyebb puhatólózás tárgyává tétessenek. Tovább, mikép a szerkesztű helyesen megjegyzé, e daloknak tájszerinti változataiból a külön vidékek műveltségére is vonhatni következtetést 's belőlök a nép erkölcsét, izlésének színezetét nem ritkán felvilágosíthatni; sőt tudományos szempontból is érdekessé teszük az által a népet, ha érdekeit, melyek a nép saját költészetében leghevesebben tükrözödnék, az irodalomban is átvisszük az népszerű irodalmat alapítunk.

Az imint mondottak fonlán önkint következik, hogy mind a Kisfaludy-társaság, mint melynek kebleben ment a rég pengetett eszme ohajtott teljesedésbe, mind a derek szerkesztű, ki fáradságosan becsáthatta világ elé e gyűjteményt, halás elismerést és köszönetet érdemelnek; ide értve azon részvevő hazafiak is, kik a hírlapokban közzétett felszólításokra hazafiai kötelességüknek tartak a nép ajkán az ország különféle részlein dalokat szorgalmasan összeszedgetni 's az illető helyre beküldeni.

A kérdésben forgó gyűjtemény első kötet 476 dall és 3 mondat, a második 545 dall és 12 mondat, és így mind a két kötet 1021 dall és 15 mondat foglal magában. A dalok legtöbbször tulajdonképi, a nép saját szájából, mondhatni szív-ereből természetű egyszerűségokban sajátítottan el, 's csak néhány kölcsönözött, melyeket, tudniillik, ismert és tudományosan művelt költők, például: Csokonay, Kisfaludy Karoly, Czuczor 's b. irtak. E dalok szerelmi, lakodalmi és ünnepélyi, baramja- és pusztai, gúny- és rokon, komolyemű és rokon,

Ennélfogva noha a kivétel 2 millióval csökkent, a nagyobb bevétel mégis arra mutatna, hogy ezáltal a monarchia vagyona kárt nem szenvedett, sőt hogy gyarapodott, mi kétségkívül igazság gyanánt derül ki, ha ezen bevételnek a kimutatások ideje óta folytonosan emelkedő értékét tekintjük, mely

1831ben csak 65,859,948

1836ban már 95,108,586

1841ben 101,322,67

1845ben pedig 116,283,855 volt;

A kivétel csökkenése azonban mindenesetre fegyverközásra mutat, nem ugyan oly rendkívüli, milyen még eddig be nem állott (mert p. o. 1833ban a kivétel 87 millióra emelkedett, és utána következő 1834ben 82 millióra csökkent; 1837ben 92 millióról 85 millióra, és 1842ben 106 millióról 103 millióra ment vissza); de a külön rovatókat tekintve mégis olyanra, mely igen tanulságos és minden figyelemre méltó azok előtt, kik a status és közzgazdaszat minden üdvét az iparba helyezvén a mezőgazdaság végtelen fontosságát szemök elől tévesztették.

Mi okozta ezen mérleg szenvedőlegességét? Talán az ipar hanyatlása? koránsem, mert a nyers anyagok főképp a gyapot bevitele, mibe a mai iparisták oly nagy közzgazdaszati előnyöket helyeznek, tetemesen nőtt, minthogy 26 millióról 29 millióra emelkedett, valamint a kész gyártmányok kivitele is 29 millióról 30-ra; az ipar dolgában tehát nem lett volna semmi baj. De a gabonakivétel 12 millióról 9-re, a vágó marháé 5 millióról 4-re csökkent! illy rovatókban rejlik a kereskedés hanyatlása általános és a mérleg szenvedőlegessége különösen, mert ha Ausztria, Europa megkettőztetett általános szükségének most nagyobb részben felelhetett volna meg fejlettebb mezei ipara által: se csökkentést, se szenvedőlegességet nem vennénk észre a kimutatásokban.

Es ez valóban különös, sőt rendkívüli, mennyire zsarnokoskodik a divat még az emberek leglényegesebb intézkedései felett is! Az első haszon, melynek illy kimutatásokból folytania kellene, természet szerint csak az lehetne: hogy ezek fonlán egy status vagy egy tartomány elhatározná magát azt természeteni, mire szükség van mindenütt; nem pedig azt, mit mindenütt természetnek, és pedig éppen azért, mert azt mindenütt természetnek! Hiszen jól van, ha mindenik meg akagzdagodni; de bizony nem jól van, ha valaki inkább megagzda g d n i mintsem meg é l h e t n i törekszik, mely féltség törekvésnek azután az a természetes következtése, hogy meg nem gazdagodik ugyan, de mégis koplal, mi most egész Európát riasztja, mert — foszlány van elég a világon mindenütt — de kenyér nincs! és ennek ára folyvást felesigátatik és drága pénzen sem kaphatni annyit, mennyire szükség van; annak ára pedig folyvást lenyomatik, és a legesekélyebb árért sem lehet rajta túladni annyira, hogy minden raktárok csordultig telvék, hogy a gyárnokok és kereskedők tőkété nem kamatozhatván semmit, csak bukások által szoríthatatik ki a minduntalan ismét megcsökkenő forgalomba; hogy a gyárnokok végre megállítják gépeiket és elbocsátják munkásaikat, mi által egész vidékek egyszerre a legirtóztatóbb inség örvényébe taszítottak. Exempla sunt odiosa, sed quotidiana.

Bár fontolóra vennők az ezen kereskedelmi adatainkból felmerülő intéseket! és nemcsak az ipart, de a földművelést is hatályos ápolgatásra méltatnók, melynek napjainkban tapasztalt háttérbe szorulása idézte egy részben bizonyosan azon drágaságot, mely most egész Europa láthatárát oly szomorúan elhomályosítja.

(ADATOKAT KÉRÜNK!) Az ország állapotának ismerete leglényegesebb kelléke a haladásnak. Az „ismerd magadat“ görög alapszabály oly elismert becsű kincs, hogy k

szent, történeti és nemzeti, katonai- és hadi, románc- és rokon, játék-, gyermek-, esangó és vegyes dalokra oszlanak. — Ezekután következnek a mondák: „A három királyi“, „Az ördög és három töl fü“, „A gróf kisasszony“, „A szőlő szőlő, mosolygó alma és esengő barack“, „A három pomarancs“, „A két legkisebb királygyermek“, „A láthatlan juhászfi“, „A három király kisasszony“, „A három testvér“, „Három becses dolog“, „A kis tatos“, „Hamupipóke“ és „Koldus ajándéka“ról. — Mindezeket a II. kötet végén igen érdekes értekezés követi magától a szerkesztű Erdélyi Jánostól, melyben népköltészetünknek a lehetőségig kinyomozható kezdeteit, tovább fonódsát bites kntfők és adatok nyomán, kutató szellemmel törekszik kimutatni, némely dalokat oknyomozó elemzéssel, költői puhatólózással vizsgál, 's olvasóinak magyaros előadásával annyira szívehez szól, hogy lehetetlen melegebb részvétet nem érezni a magyar népköltészet iránt, mely napjainkig majdnem pangó elhagyatottságban, csak észrevétlenül tartá fen magát a legalsóbb néposztály ajkain, legfőlebb csupán a ponyvai irodalomban „nyomatott ebben az esztendőben“ fele scartetáira levcn megfutamított orthographiával följegyezve; 's mely népköltészet csak legújabb időkben bir némi jelentőségre vergődni; pedig Kólcsey már rég megmondta: hogy „a valódi nemzeti poesis eredeti szikraját a köznépi dalokban kell nyomozni.“

Midőn tehát e két kötetű népköltészetű gyűjteményt minden rangú olvasók becses figyelmébe 's illetőleg pártolásába ajánlani bátorkodunk: csak kötelességet velünk teljesíteni; remélvén egyetemesmind, hogy a fenjelölt méréseket art öllő tömött kötelegért, a csinos nyomatu beltartalomban kellő méltánylással figva is, ki sem fogja sokallani. — Z e n ő.

e nélkül szűkölködik, valódi szembekötődést játszik ez életben. Ez a delezű, mely kimutatja előre haladását irányát, ez a kules, mely teendő küzdelmének zárát kinyitja. Azon status organizálva nincs, melyben statisztikai hivatal nem létezik; azon statusban légből kapkodott okoskodások nyomán döntetnek el különösen az anyagi kérdések, hol az ország állását statisztikai adatok fényében világos színben nem láthatni. E szükség érzetétől át vala hatva a mult országgyűlés, midőn statisztikai hivatal felállításáról gondoskodott, melyly igyekezete azonban, egyéb szándokával együtt, hajótörést szenvedett. Az előtűnk álló országgyűlés, mely a multnak bevégeztelenül hagyott szálaít tovább fenni hivatásának ismerendi, kétségen kívül felkarolja ezen eszmét is, melynek minél előbbi megtesülése nélkül, minden haladási szándokunk zátonyra kerülend, s mitapozatózni fogunk a sötétben mert vezérfény szemünkbe nem dereng, mely lépteinket az ígérlet földére vezérleje. Addig is azonban, míg ez ügyet tisztára hozná a törvényhozás, miután tarthatni attól is hogy valami véletlen, előre nem látott akadályok miatt ezen eszme ismét eszre hagyatik, a hiteles statisztikai adatok gyűjtése, az ország törvényhatóságainak tisztában áll. Tagadhatlanul igaz, hogy nincs dolog e hazában, melyről egyik vagy másik polgárnak tudomása ne lenne, mindnyájan mindent tudunk, de egyenkint véve az egészről legteljebb sejtelmünk lehet, holott kívánatos volna, hogy a statisztikai adatok közszemlére kitéve, mindenki által saját szemével látszanak, miszerint állapotunk általános rajzán ne legyen egy vonás sem, miről bár kinek fogalma ne legyen. Össze kell tehát gyűjteni az elszórt kalászokat, a kalászokból füzért kölni s a füzért ismertető jelül a haza homlokára illeszteni. E végre nekik kell meghajolni hazám törvényhatóságai, briareusi karjaitokkal felmarkolhatok minden vonást, mikből honunk ismeretének képe alkottassék. A nm. m. kir. helyt.-tanács által már is fel vagytok szólva, hogy a termények mennyiségét összeírjátok. Sokan közöltek ezt kivihetlennék állítják — hivalkozva a népre, melyly szülességének valóságos mennyiségét bevallani vonakodik. En e rendszabályt kivihetlennék nem tartom. Mert kiemelve azt, hogy a nép vagyonának meg tudására, az ő vallomását kívül más kules is van kezeltében, a dézma tudniillik, miből a jobbágyok terményeinek voltát kiszámítani majdnem számtani pontossággal lehetséges, én ugy vagyok meggyőződve, hogy e nép, melylyt vagyonokájának lelkiismeretes bevallásától egyedül balvéleménye tartóztat vissza, a cél nagyszerűsége s tisztaságáról felvilágosítottva, bűnét is megvallja. De a termények pontos összeírása a statisztika körét nem tölti be, melynek sürgetésére a nm. m. kormányzat jelenleg, ugy tartom, inkább a most dühöngő inség s ennek irányában teendő intézkedése buzdították; adatok szerzendők mindenről, miből a nép életének vonásai tükröződnek vissza. A megyei közgyűlések elibe beadatni szokott alispáni jelentések jelen szózatom viszhangjait tekinthetők, csak hogy ezek részint igen pongyolán szerkesztve, részint mint a tengerből fölmerülő habok, nyom nélkül elenyésznek, mert nincs kéz, melyly őket összeszedve, belőlök egy egészet alakítson. S mily fontos a nép erkölcsi életének kitérítésére, s mily tömördek azon adatok száma, melyly az egyházi anyakönyvek rovataiból kibányázhatók s jelenleg csak a molyoknak szolgálnak tápláló martalécul. Es hol van letéve a népkiskolák rajza; hol a forrás, melylyből meríthető ismerete annak, hány gyermek részeseül a népnevelés áldásaiban, s hány lélek nő fel vadul az élet parlag mezején? — No de minek vesztegessen több szót, midőn indítványom ellen kifogást nem is képzhetek; gyűrűkötetek fel tehát hazám hatóságai, hogy midőn az országos statisztikai hivatal életbe lép, benneteket ébren találjon. Az adatoknak köztudomásra jutásáról addig is gondoskodni fognak a nyilvánosság közönyei. — Jancsoviés Pál.

A TISZAÜGY TOVÁBBI FEJLŐDÉSÉBEN. (V. cikk.)
Hogy a közönség várakozását tudósításom legérdekesebb ágára nézve, mely a nyert eredményeket számitja fel, eddigleg nem elégíthettem ki, oka leginkább az, hogy minden igyekezetem daczára sem vagyok mindazon részletes adatok birtokában, melylyekből az eredmények minden viszonyaikbani pontos összeállítását megtehetném. Es ezen nem fog senki csudálkozni, ha ügyelmeve az általam elsoroltakra, eszbe jut, hogy ily nagy terjedelmű társulati munkálat ugyszólyva rögtönzött megindítása után nem kis időnek kell lefolyni, míg az általánosságban utasított, de részletekben önmagokra hagyott társulatok a kellő harmonicus rendszerbe behelyezik az administratio minden ágait; mire a kellő részletes munkálatok csak mostan készülendek el, midőn az ügyvitel gyakorlati nehézségeiről az életből jutott alkalom némi tapasztalatokat meríteni.

Ezért ne csudálja senki, ha a vidéki osztályok sürű s nagy halmazra gyűlt hivatalos jelentések nem adnak elegendő adatokat kezembe, hogy pontos és szigorú számbavétel után összevahasolható kimutatást boesássak a közönség elibe; miből mind a központi igazgatás, mind a vidéki érdekelték az ügyvitel gyakorlati kezelésére nézve nem keveset okulhatnak. Elsorolom azonban az eredményeket ugy, a mint azt adatim engedik, leend idő azoknak ohajtásom szerinti kipótlására.

Mielőtt azonban ezt megkezdeném, tartozom részint tudósításom kiegészítéséül, részint s főleg a buzgalom, erély és kitűrés méltánylatul megemlíteni, miszerint a központi választmány feltiszai vidékre tért osztály a cs. k. kam. s helytartósági tan. Szentiványi Vince ő mlga vezetésé alatt négy külön társulatot rendezett, u. m. az Ondova és Tapoly vidéken, Bodrogközön, Hegyalján és felső Szabolcsban; hol mint ama társulatok jegyzőkönyvei bizonyítják, egyfelől hatalmas birtokosok némelly eszmék elleni ellenszenvével, másfelől azon nehézségekkel bőven találkozott, midőn felaprózott birtokok tulajdonosait egy közös célra egyesíteni

kell. Kitérő buzgalomának sikerült azonban ez is, s a rendezés megindításában legerélyeseb ondovai társulat mellett felső Szabolcs és Bodrogköz is megkezdé az idén a feltleges munkálatat.

Lássuk már most az eredményeket:
A központi választmány rendelkezése alatt volt mint említém, kölesön pénztára - - - - - 400 000 ft
Ő felségétől ajánlott pénz 1846ra - - - - - 150 000 ft
Ezen pénzből a rendezett társulatok által nyert kölcsönzés ekép osztatott ki:
Ondova-Tapoly vidékének - - - - - 40 000 ft — kr
Felső Szabolcsnak - - - - - 30 000 „ — „
Bodrogköznek - - - - - 50 000 „ — „
Hegyaljának - - - - - 4 000 „ — „
Tiszadobi társulatnak - - - - - 200 000 „ — „
Tiszafüredi birtokosságának - - - - - 2 500 „ — „
Szentés városának - - - - - 7 271 „ 12 „
Hmvásárhelyi uradalomnak - - - - - 20 000 „ — „
Szeged városnak - - - - - 40 000 „ — „
Összesen 393,771 ft 12 kr
maradvány 6,228 ft 48 kr
Összev 400,000 ft — kr

A megyéket tekintve a kölesön-összev így vétetett fel:
Szabolcs - - - - - 230,000 ft — kr
Zemplén - - - - - 94,000 „ — „
Heves - - - - - 2,500 „ — „
Csongrád - - - - - 67,271 „ 12 „
Összev 303,771 „ 12 „

Ezen kölesön gyanánt lefoglalt összevegen felül kiadott a központi választmány a társulatok számára még: az eddig beszerzett számszámokra - - - - - 23,406 ft 22 1/2 kr
új alku, számszámokra, tesz - - - - - 26,750 ft — kr
Összesen 50,156 ft 22 1/2 kr

Ezen összeveget mint a társulati osztályok számára tett előleges költséget, hozzáadva a kölesön gyanánt lefoglalt fenebbi összevege, tesz az egész kölcsöntőke 443,927 ft 34 1/2 krt. — Ebből világos, hogy a központi választmány a rendelkezése alatti kölcsöntőket nemcsak forgásba tette, de azt 43,927 ft 34 1/2 krral meg is toldotta a központi pénztárból.

Senki sem tudta azonban biztosan kiszámítani előre, hogy az ekint kiosztott tőkét a vidéki osztályok mennyire lesznek képesek valósággal befektetni; de a központi választmány nem akart az ügy első megindításánál a társulatok túlzó buzgózkodásainak s vérmesb számításnak korlátokat szabni. Ugy intézkedett ehézképest, hogy minden társulati osztály számára a kívánt töke készen tartassék, azonban nehogy nagy összevegek kamatival hasztalanul terhessenek, csak a szükséghez mért összevegeket utalványozta időnkint, annyit t. i. mennyit befektetni bírnak. Innen van, hogy a vidéki osztályok a számszámok készen tartott tőkét nem mindnyájan vették fel egészen s a mit felvettek is, csak részben dolgozták fel. E szerint következőleg áll a mérleg:

	felvett:	elköltött:
	ft kr.	ft kr.
Ondova-Tapoly vidék	40 000 —	7,113 22
Felső Szabolcs	20 000 —	1,474 54 1/2
Bodrogköz és Hegyalja	14 000 —	2 872 59 1/2
Tiszadobi osztály	75 000 —	37,427 38
Tiszafüredi birtokosság	2 500 —	2 500 —
Szentés város	7 271 12	7,271 12
H. M. Vásárhelyi urad.	20 000 —	— —
Szeged város	40 000 —	13,271 26 3/10
	218,771 12	71,931 31 9/10

Megjegyzendő ehez, hogy a h. m. vásárhelyi uradalom számadását eddig még be nem küldötte, annál fogva kiadásait nem tudom. Ellenben Tiszafüred, Szentés város és a makói uradalom felesen költött magáéból, mi a fenebbi számításba véve nincs, mert saját pénztáraikból fedezték.

E szerint marad a fenebbi társulati osztályoknál a jövő tavaszi munkák folytatására mintegy 321,839 ft 40 1/10 kr.
Ezen aránylag csekély befektetésen azonban csudálkozni nem fogunk, ha meggondoljuk, hogy a munkálatok jobbadán october hó folytában indítottak el; s ily vállalat első nehézségei nem engedtek nagyobb sikert aratni, minek egyik fő oka az volt, hogy a föld népe sem e munkához még szokva egyáltalában nem volt s még valódi szükségét sem szenvedett; mi miatt némelly társulatok minden igyekezetük daczára munkásokat csak igen csekély számban kaphattak. Azonban csak kedvező tavasz kell, munkásokban aligha hiány leend, mert az inség már is fenyegető alakban mutatkozik, s a társulati osztályok erélyességétől fog függni csak a kitérő munkákat kellő eredményre vezetni.

Tekintve a befektett tőkét a munka eredményei következőleg állnak: Ondova-Tapoly vidék készített töltést 840 folyó ölet, e mellett a megye által ásatott esatornáknak egész hosszában egy vezérárkot s a csatorna folytatását is megkezdette. — Felső Szabolcs készített töltést 28 folyó ölet. — Bodrogköz készített töltést 263 folyó ölet s e mellett árkot töltetett be. — Tiszadobi társulat készített töltést 1895 folyó ölet s betöltöthet nagy fokot — Szentés város készített töltést 1900 folyó ölet, jobbadán elkészítette. — Szeged város készített töltést 2936 folyó ölet s több fokot betöltött. — Tiszafüred kiásott esatornát 415 folyó ölben, hol az ifju Tisza már foly is.

Készült ezek szerint 7862 folyó öl töltés és 415 f. öles átvágás. — Ennyi az első évi munka eredménye, mi, hogy nem nagyobb szerű, a központi választmány készségén nem mult, de a dolog első kezdetkori természetes nehézségein. Pesten, januárban 1847. — Kovács Lajos, központi igazgató.

Megyék

TEMESBÖL. Temesvár, jan. 21. Utolsó közgyűlésünkben mai napra hirdettetett az adó-kivételre a közgyűlés.

Midőn ez történt, senki nem gondolt azon roppant csapásra, mely ily rövid idő alatt érhető magyar hazánkat! Ki merete volna csak gondolni is, hogy ily hamar sirba kénytelenítésünk szállítani nagy nádorunkat! mert ámbár tudtuk s éreztük mindnyájan, tudta és érezte az egész hon, hogy őt már sokáig nem bírhatjuk, és mégis senki sem merete ezen szomorú, de bizonyos gondolatot felbreszteni szive mélyében! — Ez fájdalom megtörtént, és hamarabb történt, mint reméltük. Ennek következtében főisp. helyettes ur ő mlsága üdvözölő beszédében szivreható szavakkal terjeszté elő a kk és rrknek azon csapást, mely főisp. nádor ő fensége halála által királyt és hazát egyiránt sújtott; megemlíté egyszersmind, miszerint a király benne első leghivebb jobbágyát, a hon szeretve tisztelt atyját; szóval azon nádort veszítette el, kihez hasonló Magyarország nyolczszázados évkönyveiben nem akadunk. Nem tarthatja tehát elégnék irántai hálánkat, s elveszténi gyászunkat egyszerűen jegyzőkönyvileg kifejezni, valamint nem kételkedik abban, hogy e hon minden polgárral hű vágy uralkodik, háláját és nyilvános maradandó emlék által kimutatni; indítványozá tehát, miszerint elhunyt nádor ő fensége magasztos érdemeinek megörökítésére, Pesten egy nagyszerű emlékszóbor állíttassék; s ez indítvány pártolására az ország minden hatóságát felszólítani kívánja. Befejezésül végre azt kíváná elhatároztatni, hogy ezen emlék felállítására szükséges s aláírás útján szerzendő összevegezh senki többel mint egy pengő huszassal ne járulhasson. minthogy ő egy nemzeti emléket indítványoz, melyhez a honnak minden polgára egyaránt járulhasson. — A kk és rrket főisp. helyettes ő mlsága értekeny felszólalása mélyen áthatotta, s keresztül tekintvén a dicsőült 50 éves hivataloskodásán, oly érdemekkel, oly nagyszerű erényekkel találkozott, miszerint tartozó hálajokat, fájdalmas kebelbe a nagyférfu sirjához elvinni szent kötelességöknek ismerik. Feltűnt most a kk és rrk előtt egy főlészad, melyly alatt a dicsőült, kormányzása alá bizott polgártársai iránt atyáskodó indulattal telt kebellet sietett mindenkor e haza megmentésére, az alkotmány fentartására és az ország jövőjének biztosítására, szükség-esetben önfeláldozással és fáradságtalanul működni, s épen e működése közben nyerte el a halhatanság koszoruját, s a nemzet kebeléből ki nem veszhető háladatosság érzetét, mert kormányza a honnak csak üdvöt és jólétet gyümölcsözött. Ezen és számos elősorozott hálal érdemei s erényei előtt önkénytelenül hátra húzand minden honfi kebel s busongva kesergi azon nagy nádor sirbaszálltat, kivel hatalmas pártfogása, és közremunkálása által jutott a nemzet oda, hol most egy szebb s nagyobb jövő neményei méltán kecsgegethetik. Ezeknél fogva a megyei kk és rrk szinte nem tartják elégségesnek hálajokat csupán jegyzőkönyvileg kifejezni, s ezért főisp. helyettes ur ő mlga indítványát egész terjedelmében elfogadva pártolják. — Ezután e rendkívüli közgyűlés tulajdonképeni tárgya, az adó-felosztása vétetett föl. Legelsőbb is felszólított a jelen évre készült megyei budget, vagyis a magyar politikai műszó szerint status praeliminaris; ennek mindjárt második pontjára, mely a szükséges napidíjakról szól általánosan, főlészólt V. S. t. bíró s volt szolgabíró, s keserű szavakkal, melylyeknek megdegyike egyegy világfájdalmat lehel, elpanaszlá e megyének siralmas állapotát, a legközelebbi tisztújítás óta, mert ugy látszik, t. bíró urnak emlékezete most csak eddig terjed; elmondá, mikép terheltek a szegény adózók rovására szükségtelen napidíjjakkal a megyei pénztár, különösen a törvényeszekre hívott számos t. bírák által, mi alatt a megyének fizetéses t. bírái vannak, hogy a szaporodott napidíjakat, mint igyekeznek most elpárlástolni a status praeliminarisban, nem tévni ki világosan s külön, mennyi napidíjak szükségesek a t. zékek tartására; elmondá tovább, mikint használják az alispánok a t. zéki napidíjakat pártjokbeli kedvezzeik jutalmazására, mikép hivatnak a t. zékekbe, a törvényeknek egészen járatlan egyet; megnevezvén egyszersmind itt egy a megyének köztisztviselében álló főbb hivatalnokát, ki egy időben két pénztárt kezelvén, mindkettőért húzta a fizetést sat. Ezen, mint látszik egészen a kedélyek fölzaklatására számított ráfogásokkal és elferdítésekkel tölt beszéd ingerült vitaközlásokre nyújtott alkalmat. Elmondott ellenében: miszerint a status praeliminaris már a mult gyűlésen felolvassa s a m. k. helytartótanács elibe fölterjesztve lévén, jelenleg már többé vitalközlés tárgya sem lehet; azon állítás pedig, hogy a törvényeszeki napidíjak a többiekkel összevegyítve, alattomban célozotatnak keresztül csúsztatni, pusztá ráfogás, miután a helyt. tanács: leküldött nyomatolatot formulárában a napidíjak számára csak egy általános rovat van, s volt eddig is; nem is szaporodtak ezen törv. székí díjak, csak a csödbeli ügyeknél, de itt is a törvény értelmében, mindig az illető tömőgekre rovatnak, a végrehajtás alkalmával rajtok megveendőik lévén; a két fizetéses táblabíró pedig kötelességében soha buzgóbban nem járt el, mint épen most. — B. A. J. második alispán pedig lovagias szenteséggel elmondá: miszerint ő esatorvend azon, hogy azon pártban, melyhez ő tartozni szerencsés, oly értelmes és igazságszerető bírákat talál, kik minden igénynek megfelelnek, ennek bizonyítására felhólván, hogy a fenytő perekben hozott ítéletek a kir. tábla által ritkán változtatnak, kijelentvén egyszersmind, hogy ő adig meg a megye rendei a t. zékek alkotása iránt másképp rendelkezni nem fognak, nem érzi magát kényszerítve az ellenpártból választani bírákat; kegyelmeket valamint neki hatalmában nincs osztogatni, ugy azt senki nem is igényel. Cs. M. t. bíró terjedelmesen czáfolván V. S. t. bíró állításait, visszatorlásul előhozá, hogy ő nem lát abban semmi anomáliát, ha valaki két, általa viselt hivatali fizetését húzza, de igen is van abban anomalia, ha valaki oly hivatalról húzza fizetését, melylyen el sem is jár, mint a megtámadó t. bíró ur a mult országgyűlés alatt a főlészólgabíroságtól. — G. J. a temesmegyei ellenzékek quondam nagyreményű bajnoka, a me-

gyei él pánoka kat, ki tak. De tákra — elegend nek kel mutatja tartatni nádorér Ugyan a a gyász a temesi e

BUD helyen, özvegye iparkodó önkönség kor egys miszerint És ime r ismét gy átalános szerűbb tására fo séges, egytel a log arra érintenü ügyi javi országos hetjük. P tikaí izga verünk n rint e ba fele elha mellett m hatjuk el vagy a m társaik g nyomni, Hogy pec gyekre és kevés elő segetni, hivatással a lehetlen pét férik nozni nem szivünkbe vaj bundá inkább az got lopot már új sz kább költé is köztudó annak tul nak; talá gyar tyúk olcsóbb a állott lam a sok szer gyógyszer sang folyt labdac f A boltokb egy példa szik, mell telező álta sünkkel ta volt elősz hatvani ut dësünkre hiszen azt Mintha biz csak a bal gát halan rögön föl magok köl vetkezesk terséget g

A BU n a g y g y öszgyűl telmében vén a lefo buzgalom szonyk' teletbeli, közöl hálá Ferenczet. ben ez évl köresetek lász, Sch Krick, Pl ratról tud Ferencz, Trandaphil Halász, Ja singer, Sch

Ezen vi midőn Tem

gyei életbeni jártasságát bebizonyítandó hibáztatja az alispánokat, hogy ők nem híjják törvényszékekre azon t. bírákat, kiket a rnk még három év előtt egy évre választottak. De húzzunk lepett ezen személyeskedésektől duzzadó vitákra — mely egy más részről is életbe lépni kezd — *) elegendő ez is kimutatására annak, mily igenigen gyengének kell lenni azon pártoknak, mely illyesek előidézésében mutatja csak életerejét. — Szombaton, azaz f. hó 30án fog tartani az exellja a csanádi püspök által ő fensége az elhunyt nádorért szent mise, melyre a rendelkezések már megtették. Ugyan e nap a főispáni helyettes ő mlta gyűlést fog tartani a gyász miképeni elrendezésére. — Vaspálya elnökei Sz. A. temesi első alispán, és P. J. temesvári polgármester. R. le v.

BUDAPESTI HIRHARANG. Többször említettük már e helyen, mikép Pesten az orvoskar a magyarországi orvosok özvegyei és árváinak számára nyugdéz-intézetet alapítani iparkodik, 's e célra országunk főorvosa, Stáhy ő nsga elnöksége alatt már gyűlések is tartottak; kimondottuk akkor egyszersmind, hogy e név biztosíthat előre is mindenkit, miszerint ezen ügy nem fog pusztá ohajtásképen elhangzani. És ime reményünk már is teljesült; mult jan. 24én ez ügyben ismét gyűlés tartatván, a többség oda nyilatkozott, mikép általános és szokásbanlevő nyugdíjintézet helyett sokkal czél-szerűbb lesz mindenként szegény orvosok sorsának javítására fordítani a figyelmet, és csak mennyiben ezután lehetséges, az özvegyek 's árvák állapotát is méltányolni. Ezen egyet a „Stáhy“ nevet fogja viselni, és ez elég biztos zálog arra, hogy elenyészni nem fog. Ezáltal egyszersmind értenünk szabad, hogy hazánkra nézve igen fontos orvos-ügyi javítások vannak készülőben, miknek életbe-léptetését országos főorvosunk pártalan buzgalma által bizton remélhetjük. És ezen ügyet világért sem kell ám a mostani politikai izgatottságban kicsinyíteni, mert ha panaszkodunk, hogy vérünk nem igen szaporodik hazánkban, ne feledjük, miszerint e bajt annak is tulajdoníthatjuk, hogy falukon legalább fele elhalt azok gyermekeinek, kik gondos orvosi felügyelés mellett mind életben maradtak volna. — Itt nem hallgathatjuk el azon ohajtásunkat, bár a magyar írók is külön, vagy a művészekkel egyesülve, gondoskodnának szegényebb társaik gyámolításáról. mi bizonyára sok botrányt fogna elnyomni, mikre most szükség által némelyek csábítottak. Hogy pedig mily sors vár szegény írók 's művészek özvegyeire és árvaira, azt említünk sem szükséges, mert nem kevés előttünk a szomorú példa. És ezen lehetne most már segíteni, midőn irodalom és művészet ugy kezdik fizetni a hivatással bírókat, hogy egy kis áldozat nem tartozik többé a lehetlenségek sorába. — Bécsben Lind énekesnő arczképét férfialapokba ragasztják, mi magyarok e példát utánozni nem fogjuk, hanem érdemes művésznőinknek inkább szívünkben adunk helyet. — A Duna pesti partján egy tolvaj bundát lopott, 's ezt sokan csodálák; véleményük szerint inkább azt lehetne csodálni, ha most telen fehér nyári nadrágot lopott volna. — Jósika Miklós magánkörben fölolvasta már új színművét, mely a jelen voltak által dicsértetik, leginkább költői szépségei emeltetvén ki. — Már hírlapok utján is közüldomásra jutott, hogy a tojás rendkívül drága, mit annak tulajdonítanak, hogy a tyúkok most igen keveset tojnak; talán ők is politikára adták magokat, mint valódi magyar tyúkok? Ez annál valószínűbb, mivel Bécsben sokkal olcsóbb a tojás. — A betegek száma igen szaporodik a beállott langyos idő óta, 's a kórházak alig képesek befogadni a sok szenvedőt; a zálogház után leglátogatottabbak most a gyógyszerházak 's jól értesültek komolyan állítják, hogy e farsang folytában Budapestben sokkal több keserű gyógyszerári labdácsa fog el, mint cukros fánk a vendégfogadóknak. A boltokban ellenben nem nagy élénkséget láthatni, 's nem egy példa van arra, hogy a kereskedő főkönyve fölött elalazzik, mely állapotból aztán gyakran nem vedő, hanem hitelező által riasztatik föl. — E napokban egy falusi ismerősünkkel találkoztunk az utcán este hét óra tájban, ki most volt először Pesten. Táblabírónk kézilámpával sétált végig a hatvány utcán, 's valamit gondosan keresni látszott. Kérdésünkre kedvelten felel: „Hát a világitást keresem, mert hiszen azt hallottam: hogy Pesten este utczavilágítás van.“ Mintha bizony a lámpagyújtó tehete arról, hogy a holdvilág csak a kalendariumban világít, mikor nem tetszik neki magát halandó szemeknek mutatnia! — Egy öreg töképenzes rögtön fölmondá tökéit, mivel, mint mondá, a zsidók most magok közt az uszoráskodás elnyomására törekszenek, követezképp ezentul majd több keresztény fogja e szép mesterséget gyakorolhatni! — ☉

A BUDAPESTI KIR. ORVOSGYŰLÉS 1846. évi nagy gyűlése. Társas létünk ismét áthaladván egy évet összegyűlünk, hogy alakulásunk évnapi szabályaink értelmében megüljük. Dr. Jankovich akkori elnökünk berekesztvén a lefolyt évet lelkes szavakkal ajánlá tagtársink további buzgalma az egyet ügyeit. — Előadatott azután társas viszonyink 's mult évi munkálatink vázlatja. Az egyet 16 tiszteletbeli, 69 rendes és 135 levelező tagból állott, utóbbiak közül halál által elvesztők Stáhy Györgyöt és Zehetmeyer Ferenczet. — Tudományos tárgyalásink 21 rendes ülésinkben ez évben is főképp a gyakorlat ösvényein mozogtak; egyes kóreseteket adtak elő: Dr. Arányi, Frommhold, Halász, Schlesinger, Wagner János, Fleischer, Grósz Filep, Krick, Plósz, Stockinger, Schoepf, Schmidt; idő és kórjarról tudósítanak: Dr. Eckstein, Bene, Piskovich, Grósz Ferencz, Wagner János, Rosenfeld, Schlesinger, Illés, Trandaphill; kór és gyógytani értekezéseket tartottak dr. Halász, Jankovich, Rechnitz, Rosenfeld, Stockinger, Schlesinger, Schoepf, Wagner János; gyógyszerek hatásáról szó-

Ezen viszonyok keletkezteről 's terjedteről más alkalommal, midőn Temesegye pártviszonyairól bővebben szólunk. L. e. v.

lottak dr. Illés, Hoffer, Stockinger; elméleti kórtanra vonatkozólag értekeztek dr. Fleischer, Rechnitz, Arányi. Az előadásokat rendszerint élénk eszmecsere követte. — Az illető jelentésből kitetszett, hogy könyvtárunk következő adományok által szaporodott: A. f. m. k. helytartótanács utján érkezett egy munkával; továbbá dr. Schedel, Jankovich, Hermann, Lessing, Lántz, Fleckles, Mauthner, Tormay, Kovács, Wunderlich, Ivanchich, Steer, Flór adakozásai és saját költségünkön szerzett több rendbeli folyólapok és rendszeres munkák által. — Pénztárunk minden költségink fedezésén fölül bir 433 forint és 44 krral pengő pénzben. Felügyelésünk alatti Schuster alapítványtöke biztosítva kamatoz, miből egy orvosi árva rendszeren segéddíjaztatik, két másik illetőn alapítvány-töke szinte gyarapszik. — Előmutatott továbbá az egyleti lak butorinak 's egyéb eszközöknek hiánytalan jegyzéke, végre az idei levelezés folyama. — Hivatalkók ujítására kerülvén a sor, dr. Jankovich edigi elnökösködéséről való lemondása érdemei iránt nyilvánított közleménylással fogadtatott el. Jövő két évre elnökké dr. Wagner János, alelnökké ifj. Bene Ferencz, titoknokká Plósz és Illés, könyvtárnokká Grósz Ferencz, pénztárnokká Schmidt választott. Rendes tagok lettek: dr. Gurovich Tamás, Jovichich Pál, Jakobovich Móricz, Kielberger György. Levelezők belföldön: Hermann János, Stoltz Samuel, Horváth Antal; külföldön: Lessing Benedek, Fleckles Lipót, Steer Márton, Mauthner Lajos, Heine Jakob, Veiel Antal. — Plósz Lajos, a budapesti k. orvosegyet titoknokja.

MAGYAR ORVOSOKHOZ. A váltóláz mult évben oly nagy terjedelemben, egyszersmind oly macacs jellemmel uralkodott nemcsak honunk fővárosában, hanem a két magyar haza legtöbb vidékein is, a mikint azt már több év óta nem vala alkalmom észlelhetni; sőt mondhatjuk, e részben hasonló tünetényt a többi nyugati europai tartományok nem is észlelnek. A népünk közt ekép dulo járvány szükségképp magára voná az összes orvosrend figyelmet; és valóban, annak szigorú kutatását a hon színtügy, mikint a tudomány méltan igényeli tőlünk, kik a járvány uradalmának munkás szemtanúi valunk; sőt a külföld is felénk fordítá — e részben tisztább ismeret után vagyakodó — tekintet. — A budapesti kir. orvosegyet az uralgott járvány iránt biztos kór és gyógytani adatokhoz kívánván jutni, magyar ügyfeleit ezennel bizalmasan felszólítja: sziveskednének az ide mekkelt kérdésekre 1847. mártius hó végeig válaszolni. A budapesti k. orvosegyet hivatalnokai.

Kérdések. 1) Minő geographiai fekvése van a vidéknek; száraz-e vagy posványos; róna-e vagy hegyes völgyes a táj; a helységek hegyoldalon, völgyben, vagy hegytetőn; tövagy folyam mellett fekszenek-e? milyen az ottani éghaj, és mily időjárát és légi viszonyok uralkodának a járvány alatt? minő a vidéki nép életmódja, táplálkozása, ruházata, foglaltságai? — 2) Mikor kezdődött az 1846. váltóláz-járvány? Uralgott-e 1845ben a vidéken a betegség, és minő arányban az ideihez képest? Mely időben érte el a járvány macacságának és kiterjedtségének legfőbb fokát? 3) Mily nyomdát (typus) tartott az idei váltóláz? Mily rendtelenségek tüntek fel a nyomdára nézve? Fordultak-e elő haemorrhagek? 4) Láttattak-e először váltólázak? és ha láttattak, mily alakban? 5) Veszélyes jellemű váltólázak (fregres int. perniciosae) fordultak-e elő? 6) A járvány nyugal egytt uralgának-e önálló (nem előzések) folytonos epedések vagy verhas? 7) Mely kór és mely nem esett különöleg a járvány martalékai? 8) Adattak-e hánytatok? és nem maradt-e el a lázroham egyedül azokra? 9) A kinal vagy más különhatósszer mely időszakban nyújtott legsikeresebb; és vajjon melyik kinalos mutakozott hatályosnak? Mily adag lön elégséges a laz megszüntetésére vagy törlesztésére? 10) A kinal magában elégséges volt-e e célra? vagy szükség volt azt más szerekek egybekötöni? Ha igen, tehát mivel történt az legezzerűben? — 11) Folytatott-e a kinal adaglása a laz megszüntete után? 12) Észleltetek-e gyakori visszaesések (Recidivae) és mely időre a lázroham kimaradása után? mutakozott-e a visszaesésekben bizonyos nyomda; minő okmozzanatok látszattak azokat előidezni? 13) Mily kimenetele lön a láznak, ha nem orvosoltatott? — a nép között mily szerek divaloztak a laz ellen, és minő hatással? 14) Tamadtak-e utóbajok: lepdagok, vizkór 's at. És vajjon ezek a kinal használata vagy pedig ennek elhanyagolása által fejlődtek-ki? Mikép orvosoltattak? 15) Mi befolyas nyilvánított a váltóláz-járvány egyéb körfo-lyamokra? — Nevszerint a gümökör ez idén, más évekhöz képest, mily arányban fordult elő a vidéken? (Jegyzés. A feleletek posta vagy alkalom utján, e czim alatt küldendők: „A budapesti kir. orvosegyesületnek Pesten. Sebestyentér, Havas-ház, 294. szám alatt, 1. sz. emeletben.“)

A PESTBUDA HANGSZEVEGYESÜLET részéről ezennel köz birre tetetik, hogy József, es. k. főherczeg és nádor bold. ő fensége felejtethen gyásos halála következtében, ezen egyesület a felebbi években tartani szokott farsangi táncvizigalmat ez idén tartani nem fogja. Közi Ritter Sándor, egyes. titkar.

KÜLFÖLD.

NAGYBRITANNIA. A parlamentházak január 19kén, a megnyitás után, esti üléseket tartván, a trónbeszédre adandó és a házak fiatalabb tagjai által indítványoztatni szokott válaszfelirat iránt tanácskoztak, mi némi politikai nyilatkozásokra adott alkalmat. Mindkét válaszfelirat szavazás nélkül elfogadtatott, 's 21 és 22én a királynénak küldöttségileg felterjesztett.

FRANCZIAORSZÁG. A francia udvar József főhg nádorunk ő fensége elhunytá miatt jan. 22től febr. 5keig gyászt öltött.

A pairkamara a válaszfelirat részletes tárgyalásánál jan. 19 és 20án a kormány eljárása iránt a spanyol házasságoknál vitakozott. Pelet de la Lozère (pénzügyminister Thiers idejében) ellenvetési szerint a krakói esemény bizonyítja, mily szükséges a két legnagyobb alkotmányos nemzet egyetértése nemcsak az ő egymásközi békességükre,

hanem Europa szabadságaira nézve is. „Franciaországnak ezenfelül, ha feszültsége Angliával sokáig tart, attól kell tartani, hogy a két nemzet befolyási heves versenyébe fog döntetni Spanyolországban. Spanyolország nem fogja megengedni a királyné gyermektelenségének esetére, hogy a praesumptiv trónörökös, Montpensier hgnő, az országon kívül lakjék 's gyermekei külföldön nevellessenek. Amha a herczegasszony férjével együtt Spanyolországba megy lakni, abból új gyanúsítások fognak támadni; sajnos tehát, hogy a kormány magát az eui egyszerű, természetes és barátságos egyességhez nem tartotta és oly bajokba bonyolodott. Meg nem foghatom, hogy miután a kormány kötelességét, a spanyol királyné kezét francia herczeg számára nem igényelni, elismerte, az infansné kezét megkérte, holott Isabella királyné gyermektelenségének esetére az infansné és Montpensier hg egybekeléséből ugyanazon veszedelmek erednek, mintha magát a királynét vette volna francia hg nőül.“ Főszónok 19én a Pelet után szólott Broglie hg volt, ki mint Guizot ur hü szövetségese, örvend ugyan a királyi család boldogságának növekedtén, de a kérdés nagy fontosságát sem ismeri félre. Ő roszálná ama házasságot, ha ennek czélja lett volna, Spanyolország irányában túlyomosság és pártfogási viszony rendszerét állítani fel; illy politika nagy és helyre nem hozható áldozatokat kívánt volna. Itt azonban Franciaország egy véghetetlen fontos érdeke forgott fen, az t. i. hogy XIV-dik Lajos farsadóság müve el ne rontassék, Franciaország délnyugati határa veszedelemnek ki ne tétessék. Anglia, mely Spanyolországban uralkodni akar, a fekvésénél fogva hozzáférhetlen, megsérthetlen Anglia, ugy mint Oroszország, gyűlölik Francia és Spanyolországok benső egyesülését, mert nagyarávágusoknak gátot vet. A kőburgi ház, melynek Albert hg tagja, már Belgiumot és Portugaliát ellátta fejedelmekkel; ha a spanyol királynét is sikerült volna kőburgi herczeggel összedadni, az egész felszízet e ház uralkodása alá jutott volna. Azon spanyol párt, mely a kőburgi herceget vagy Enrique infansnt pártolta, francia elleni párt volt, ez ellen munkálkodott a francia kormány. Az idegen cabinetek bizonyos pontig támogatták a francia cabinetet, Angliától távol maradván. Franciaországnak kötelessége volt, a francia királyi házból állítani fel egy jelöltet, nehogy Spanyolország idegen 's később ellen-séges befolyás alá jusson. Semmi illetlenség semmi vásárlás Francia és Spanyolországok közt nem történt; az utrechti kőtés sem sértetett meg, mert a két ország koronái nem egyesülnek egy lön Montpensier hg házassága által. Franciaország feloldatott az Euben elvállalt kötelezettségek alól, a mint Anglia a kőburgi herczeg kezére kezdett dolgozni. „Abban, a mi történt, semmi igazságtalanságot nem követünk el, ne tegyük azt jövendőben sem. Ne adjunk okot hiedelemre, hogy kedvezőbb állásunkkal visszaélni akarunk, mindössze csak pyrenaei határukbiztosítása álljon szemünk előtt; de azon hiedelemre se, hogy lépésünket megbántuk. A lépést érdekeink szerint tettük, de becsületünk is fenforog. Vessünk véget a személyes és pártbeli czivódásoknak, nehogy veszedekő gyermekekből álló nemzetnek látszassunk, mely egyebet sem tesz, mint fejére feketével, ingerre nem-mel felel.“ A szónok beszédét többszörös éljenek követték. — Utána Noailles herczeg szólván, mint legitimista jobbnak tartotta volna Isabella királynénak don Carlos fiávali házasságát, mindazonáltal a kormány eljárás módját Anglia ellenében tökéletesen helyben hagyta. Végre még Beugnot gróf pártolta a ministeriumot. — 20kán Passy uron levén a szólás sora, nem egészen helyeselte ama rendszabályt, mert tart attól, hogy a spanyol nemzet függetlenség szeretének megsértése által a nyert befolyás könnyen paralysálthatik; különben is, az Angliávali barátságos viszony, mint a krakói eset mutatá, nagyobb becsü volt a spanyol szövetség szorosabbra kötésénél. — Utána Guizot ur lépett a szónokszeke 's beszédével csaknem az egész ülés idejét betöltötte. Mindenekelőtt sajnálá, hogy rekedt, miután oly sok elmondandója van. „Politikánk, mond, nyilvános volt 's minden ellökéletlenség és homályosságtól ment. Ezen elv tudva volt: A spanyol koronának nem szabad a bourboni házból kivetetni, Franciaország becsülete és biztossága, valamint az europai egyensuly tiltják azt. Ez elvet mindjárt kezdetben kimondottam. Berli, bécsi, londoni és pétervári követünk e politika bevallására utasítottak. Más eljárás illoyalis lett volna Spanyolország és Europa irányában. Jól tudtuk ugyan, hogy politikánk bajokkal van összekötve, 's hogy érzékenységeket fog gerjesztetni, de igazságtól meg voltunk győződve. Politikánk nyilt, de egyszersmind mérsékelt, békes szellemű volt, és Spanyolország függetlensége iránt legnagyobb tiszteletünket nyilvánítani sohasem szüntünk meg. E függetlenséget mindenkor tiszteltük: Esparteroval jó egyetértésben voltunk, ambár tudtuk, hogy nem barátunk; magam is védelmeztem őt a kamarában. Espartero megbukása dőfést adott az angol befolyásnak, de azt nem mi, hanem a történetek hatalma idézte elő. A dolgok azután kétségkivül más alakot öltöttek magokra. Azon időben a spanyol kormány a királynénak Au-male herczeggel összedatását hozta szóba, de a javaslat eredmény nélkül maradt. 1844ben Trapani grófra és Montpensier hg-re gondoltunk. Ez csak köztünk és a spanyol kormány közt történt, sem Angliával, sem senkivel nem értekezni. Eubeli összejövetelünknel Aberdeen lord Montpensier hg házasságát a királyi családhoz és Franciaországhoz egészen illőnek találta ugyan, de véleménye szerint annak nem lehetett előbb véghezmenni, mielőtt a királyné házassága állandóság zálogait adná. Minek következtében meg egyeztünk e kórlát iránt, t. i. hogy ha a királyné nem más választ, mint V. Filep valamelyik utódát, — különben Franciaország egészen visszanyerő szabad tetszését. Egy idő mulva bizonyos spanyol személyek befolyása alatt kimondatott a kőburgi herczeg neve. Ez minket nyugtalanságba ejtett 's

azt Aberdeen lordnak tudtul adtuk, ki is megnyugtatót bennünket, mondván, hogy e részben mitől se tartunk. Kötelességünk volt azonban, részen lennünk. En senkit nem vádolok álnokságról, de ellenem szintolly kevésse túrom e vádat; illy vádak aljasság és képtelenség bélyegét viselik. Palmerston lord a ministeriumba jött. Mi volt politikája? Miképen nyilvánította azt? Alkalma volt erre választóhoz tartott beszédében; hol a francia seregeknek Madridban voltát megemlítvén, nyilváníthatta volna, ugyanazon politikát fogja-e Spanyolországban követni, mint Aberdeen lord? Mit mondott? Egy szót sem? Beszédének további folyamában főképen Aberdeen lord hivataloskodását dicsérte a minister. Mig ő volt a hivatalban, a spanyol kérdésnek közös elintézése valamire lehett, nemcsak a két külügyminister személyes viszonyainál fogva, hanem azért is, mivel mindketten megvalának győződve, hogy a két status kicsinyes versenygése mindkét statusra nézve sem nem hasznos, sem nem szükséges, minthogy mindkét cabinet komolyan kívánta a békét, s megvalának győződve, hogy mindkettőjükre a haladás és polgárosodás nagy tiszte van mérve. Mihelyt azonban Palmerston lord lépett a kormányra, ez együttműködésnek vége volt. Egy izenetre, mellyben don Francisco házasságának Isabella királynéval közös ajánlását javasoltuk, csak öt hét múlva nyertünk feleletet; időközben Palmerston lord új utasítást küldött Bulwer urnak, mellyben a kőburgi hg első helyre tételt, egyszersmind a franciaelleni progressista párt elősegítése ajánlatott. Azalatt azonban Bresson gróf előrehaladt, s a francia cabinet végre, de csak sept. 4kén a királyné és infansné egyidőbeni férjhezadásába beleegyezett. A francia cabinet véghezvitte, mibe befogott; véghezvitte a nélkül, hogy valamely szerződést megszerzett vagy valamely kötelezettség ellen cselekedett volna. Mindent megtettünk, a mit tehetünk, Nagybritanniát együttműködésre bírándók. Kötelességünk és Franciaország méltóságának teljes érzetében cselekvünk, de soha eszélyesség vagy becületesség nélkül. Minő helyzetbe tett bennünket e cselek-

vés módunk Europa iránt? Spanyolországot illetőleg világos minden. A házasság a cortesben éretlen és szabadon tárgyalatott. Rendelenség és lázadás tápszeri nem hiányoztak Spanyolországban, de minden az ország kívánsága szerint történt és a házasság véghezment. A házasság óta a cortes új választás alá bocsáttattak. Az ország itélete a cortes padjaira az előbbinivel egyértelmű gyülekezetet küldött. Méltán mondhatjuk tehát, hogy minden a spanyol nemzet szabad hozzájárulásával és ohajtása szerint történt. A többi hatalmasságok közül sem azok, mellyek Isabella királynét elismerték, sem azok, mellyek el nem ismerik, egy sem csatlakozott Anglia ellenmondásához. Angliá komoly elégedetlenséget érez. Nem habozok azonban kimondani, hogy ha egyrészt politikánkat meg nem változtatjuk, másrészt pedig erősen eltökéltnek mutatkozunk, a mit tettünk, szigorúan fentartani, és semmi emlékeztetést, semmi megelőzést nem tenni, bizonyosok lehetünk abban, hogy Anglia elégedetlensége el fog oszlani. El fog az oszlani azon fensőbb érdekek látásán, mellyek a két országra neheznek, s mellyeket egyiránt vesznek számba és fognak fel Parisban mint Londonban. Az angol nemzet és az angol kormány két nagy tulajdonsággal bírnak: hogy t. i. az igazságot és szükségét átlátják. Anglia jogtisztelő erkölcsös ország, de egyszersmind eszélyes és visszavonhatatlan tényeket elfogadó. Ha a dolgokat e kettős szempontból tekintjük, miszerint jogunk és a bevégzett tény szilárdul állnak, meg lehetünk győződve, hogy a két kormány közti jó viszonyok ismét helyre fognak állni. A beszéd végét a kamara hangos tetszése követte, s a spanyol házasság iránti pont, valamint a laplatai ügyet és az orosz szerződést illető, változatlanul elfogadtattak. Jan 21kén a választelirat Krakót illető pontjára ment át a kamara, melly szinte két napi, részben heves vitát szült; mellynek bevégeztével a felirat 144 szavazattal S ellen elfogadtattak. OLASZORSZÁG. Romában a St. Andrea della Valle egyházban évenként nyolcz napi istentisztelet szokott vízke-

reszt napja körül tartani, mellyben felváltva olasz, angol, francia, spanyol és német nyelven egyházi beszédek tartatnak. Az olasz beszédek több év óta a theatinei tudós, Ventura tartotta; Jan. 13kán a nevezett egyházban nagy számmal gyülekeztek össze a hívek, a jeles szónok hallgatására, midőn egyszerre a pápa jelent meg néhány testőr kíséretében s a szónokszelekről nyilvánítá, milly mélyen meg van hatva a római nép szeretetétől, s hogy e szeretete bizonyosan a kereszténység szent alapítóját, kinek ő helytartója a földön, illeti; és mértékletességre a szenvedélyek fékezésére intvén a híveket, istenhez bocsátott imával végé, kitől egyedül ered minden emberi üdv, hogy a római népet és egyházat ótalmasza és minden nemzeteket békeségben egyesítse. A jelenlevők megilletődése s bámulása annál nagyobb volt, mivel pápa már századok óta nem tartott beszédet.

A Spanyolországgal egyenlenségnek maholnap tökéletesen vége lesz. Pápai követte a madridi udvarnál Monsignor Brunelli, a propaganda collegiumának titoknokja, nevezetett ki.

MEXIKO. London, Jan. 14. A Mexiko sorsát eldöntendő nagy harcra San Luis Potosiban serényen folynak a készülétek, a mexikoi seregeket legjobb szellem lelkesíti. Nov. 13. Santa Anna nagy szemlélt tartott: már 25 ezer embert és 52 álgut állított rendbe s még 5000 embert várt. Hadi és élelmi szerek bőven voltak, 200 kocvas még folyvást fegyvereket készített, az erősségeken 500 ember dolgozott. San Diego és Flascalából 1000 asszony érkezett a táborba, a seregek szükségéről honleányi buzgósággal gondoskodni. A fővárosban mély béke volt; a nép partolja a papság megadóztatását; a két millió dollár következésben volt kivette: az érsekre 1 millió, a pueblai püspökre 400.000, a guadalaxaraira 200.000, a michracanaira 170.000, az ojacaira 100.000, a durangoira 80.000 dollár.

Gr. Dessewffy Emil vezérlete mellett szerkeszti Szevény József. (Szerkesztéségi szállítás úri-utca Horvath-ház 540. sz. a. 1. em.)

Hivatalos tudósítások.

- (59) Hirdetmény. (2, 3) Barkau Sámuel' folyamodványa következtében 1845. évi februar 13kán Miskolczon kelt, kibocsátói aláírás nélkül három rendbeli, külön külön 33 p. ft 36 król szóló Beadi Sámuel által elfogadott váltók, mellyek egyikében fizetési határidőül 1846. évi februar 15dik, — másikkban ugyan ez év augustus 15dik s harmadikkban 1847dik évi februar 15dik napja vala kitűzve — megsemmisítésére, az utóbbira az illető váltó lejárát követő naptól, a két elsőre pedig a végzés kihirdetése napjától számítandó 45 nap alatt azon megjegyzéssel tüzetik ki, miszerint, ha a fent kitűzött határidők eltelteig az érintett váltók elő nem kerülének, erőnélkülieknek és megsemmisítetteknek fognak tekintetni. Eperjesi kir. váltótörvényszék 1847dik évi januar 18kán.
- (316) Smidt Ferencz elleni csödpér. (4, 3) 49634. Nagybánya város tanácsa jelentése szerint Smidt Ferencz né Bartis Erszébet hiteltelői csödületének határnapja 1847. évi februar 6dikára tüzetvén ki, s tőmeggondnokká Szikszay János árvák atya, perügyelvé pedig Haracek Ignác segéd aljegyző nevezetvén; ugyanez kihirdetett. Kelt Karácson 29. 1846.
- (324) Avakumovics Pál elleni csödpér. (4, 3) 941. Pest vármegye csödtörvényszékének felírása szerint Avakumovics Pál szent-andrei lakos hiteltelői csödületének határnapja folyó évi februar 8, 9 és 10dikére tüzetvén ki, s tőmeggondnokká Martinovics Elek, perügyelvé pedig Molnár József hites ügyvéd nevezetvén; ugyanez az 1846dik évi junius 9kén 22428. sz. alatt kelt körlevél folytában kihirdetett. Kelt Boldogasszony hó 4kén 1846.

- (65) Váltótörvényszéki idézés. (2, 3) Erdélyi nagyfejedelemségben Hátszegen lakó Lengyel Antal alperes, az ellene Hüffel Ferdinánd által 203 p. ft 2 kr. iránt támasztott váltóügynök tárgyalása végett a Vtk. II. r. 113. §-a értelméhez képest, mivel idézetése iránt mult évi december 31dik napjáig mint tárgyalás végett küldött határnapi, sem törvényes bizonyítvány sem tőle válasz nem érkezett, a f. évi februar hónap 18dik napján reggeli 9 órakor az alott váltótörvényszék előtti megjelenésre ezennel idéztetik; gondnokul Márton Lajos váltóügynök nevezetvén ki. — Kelt debreczeni kir. vltzszéknek 1847. évi januar 4dik napján tartott üléséből.
- (317) Pflanzl Antal elleni csödpér. (1, 3) 49635. Selmeczbánya város tanácsának jelentése szerint Pflanzl Antal helybeli költégyártó Hitelezői csödületének határnapja 1847dik évi februar 5dikára tüzetvén ki, s tőmeggondnokká Makovinsky Antal tanácsbeli, perügyelvé pedig Fritz Pál tiszteletbeli főügyész nevezetvén; ugyanez kihirdetett. Kelt Karácson hó 29dikén 1846.
- (310) Vass Samu és Kuchinka testvérek elleni csödpér. (3, 3) 1966. Gümör vármegyeének jelentése szerint Rozsnyóbánya mezőváros tanácsa által Vass Samu és Kuchinka testvérek ellen rendelt csödpörökben az illető hitelezők megjelenésére f. évi februar 5dik napja tüzetvett ki határidőül, s Vass Samu csödpörében tőmeggondnokká hekk József, Kuchinka fiele csödpörében pedig Roszty József tanácsnok, perügyelvé pedig mind kettőben Csaplovics Soma hites ügyvéd nevezetvett. Kelt Budán Boldogasszony hó 12kén 1847.
- (294) Müller Tivadar elleni csödpér. (2, 3) 27721. Temesvár város tanácsa jelentése szerint, Müller Tivadar volt helybeli színház igazgató hitelezői csödületének határnapja 1847dik évi februar 10, 11, 12dikéire tüzetvén ki, s tőmeggondnokká Kraul György tanácsnok, perügyelvé pedig Petrovits Pál aljegyző nevezetvén; ugyanez kihirdetett. Kelt Karácson hó 15dikén 1846.

(77) M á r (1, 5) a' legközelebbi martius 6- és 8-án megmásholhatlanul megtörténnek a' nagy jószág-, arany- és ezüst-lotteriának összes húzásai mellynél csupán készpénzben fél millio és 33,000 v. ft nyerendő. Egy sorsjegynek ára csak 4 pengő forint. 5 sorsjegyre egy ezüst- ingyen-nyerő-sorsjegy, melly 5 v. ftot bizonyosan nyer, ingyen ráadatik. Bécs 1847. évi januarban. Perissutti G. M. es. kir. szab. nagykereskedő. Sorsjegyek kaphatók Pesten Lueff M. urnál, és minden más hiteles kereskedésekben.

(85) Hirdetmény. (1, 3) Tek. ns Győr megye gazdálkodó választmánya részéről közhírré tételik, hogy f. 1847. évre a megye szükségéire megkívántató író-szerek; nemkülönben a' megyei legénység számára szükséges ruha-kelmék és egyéb szerek szállítása felett folyó évi februar 25kén reggeli 9 órakor árcsökkenés fog tartatni, a' vállalkozni kívánók, — kik a' szállítandó kelmékre biztosítékot kimutatni tartoznak a' fentnevezett napon és órában Győrött a' megyeházban tartandó árjelésre ezennel meghívának oly megjegyzéssel: hogy a' honi gyártmányoknak hason ár és minőség mellett elsőbség fog adatni. — Kelt Győrött 1847. januar 27kén. D o r n e r E d e m. alispán.

(980) Hirdetmény. (9, 0) A' város erdejében Hermína mezején levő kerti-házamban november 1-től kezdve, több ezer darab hideg- és meleg üvegázi növények u. m. rhododendronok, indiai azaleák, malaleucenok, ericeknek stb. továbbá: cameliák, virágok és bokrétták a' legintányosabb árakért eladotni fognak; ugyazint a' télen át virágasztalok is fognak rendeztetni, hová a' t. cz. uraságok és virágkedvelők ezennel tisztelettel meghívának. — Ugyanott 24,000 darab két és három-éves eperfa eladandó. Bartl János.

Gyász-virágfüzerek hölgyek számára! bő választékban készen és a' legintányosabb árért kaphatók Móser Luizánál uri-utczai „Flóra” czimű boltban, Szupp, ezeltől Troll-féle 446. sz. a. házban. (78) 2, 2)

Telek-eladás. Terésia külvárosban 117dik szám alatt létező, több mint 20 ezer [] ölekből álló a' kertész és füzfa-utczára szolgáló t. cz. Almásy István ur sarok fundusa, akár egészen, akár részletesen, szabad kézből eladó; bővebben lehet éranta tudakozódni Horváth József ügyvéd urnál a' zöldfa-utczában Almásy nemzetség 303dik sz. alatti házában. (63) (3, 3)

(82) Ház-árverés. (1, 3) Fischer Antal és Katalin csödtőmeggondnokhoz tartozó, Pesten Teréz városi kömives-utczában 984. sz. alatt fekvő, s 6860 ft 48 kr. pengő pénzben becsillt ház, mellyért már 6105 ft pengőben ígertett, csödtválasztmány határozatából, f. évi februar 16kán több utánaajánlat következében, még egyszer és minden este utószor fog a' kebelbeli telekhivatalban árvereztetni. Kelt Pesten januar 29kén 1847. Kaján Sándor tőmeggondnok.

(80) Bútor eladás. (1, 3) Budán a' várbán, uri-utca Porkoláb úgynök ur 51dik sz. alatti házában, mintegy 10 szobának csinos majdnem új bútorai, s több rendű konyha eszközök szabad kézből f. évi bójtmás hó vége felé eladandók. (67) C s ö d. (2, 3) Székes-Fejérvár szabad kir. városban a' felső városi katolikus lelkész-ház melletti elemi tanítói hivatal egy a' Sz. Sebestyén templomban énekes hivatal is megüritt, mindégik hivattal 200 ezüst forint, szabad lakás, 4 öl fa van összekötve; felszólítanak ezennel mindazok, kik akár egyik, akár másik hivatal felvállalására képesek, hogy illető okleveleikkel ellátva magokat a' városi főbíró urnál folyó 1847-iki februar 18-ig jelentsék, a' melly napon a' jelenzők a' reggeli órákban próbát fognak tenni. — Kelt Székes-Fejérvárott 1847. évi januar 22-én tartott tanácsi ülésből. A' jegyző-hivatal által.

Lotteria-húzasok. Budán Jan. 27kén: 60. 63. 54. 40. 36. Bécsben Jan. 20kán: 83. 51. 28. 9. 54. Kassán Jan. 20kán: 6. 43. 34. 79. 2. Nemzeti színház. Jan. 29kén (Pénteken): A párisi szerencse vadászok. Vigj. francziából. Jan. 30kán: Nabucodonozor. Komoly opera. Jan. 31kén: A Csikós, ered. népszimű dalokkal Szilgietitől. Febr. 1-jén Bánk bán ered. dráma (Irta Katona J.)

Gabonaár váltó garasokban. Tulajdonos Borsos Márton — Nyomatja Landerer és Heckenast Pesten.

	Tisztabúza	Kétszeres	Rozs	Árpa	Zab	Kukorica
Pesten, Jan. 29. (pesti m.)	340-355	—	250-260	200-205	110-118	230-240
Sopronyban, " 18. (pozs. m.)	—208	—	—166	—117	—84	—130
Veszprémben, " 22. " "	200-210	170-180	155-166	100-108	72-74	115-120
Temesvárott, " 8. " "	198-218	—	—	—120	—82	—135
Mosonyban, " 21. " "	170-245	135-160	145-165	100-124	72-81	108-130
N.-Szombaton, " 26. " "	184-205	—	166-172	128-135	76-80	150-162
Pozsonyban, " 26. " "	204-225	—	160-171	120-124	80-83	—162
Miskolczon, " 20. " "	210-215	185-190	180-185	115-120	89-60	125-130

Ezen négyze...
TAR...
Az a...
Fen...
K...
A CSIL...
Örön...
L...
S...
Ob...
B...
A' jegyző-hivatal által.