

Ezen lapok hétfőt kivéve naponta jelennek meg. Előfizetési ár félévre Pozsonyban és Pesten helyben boríték nélkül 7 ft., postán borítékban hetenként kétszer küldve 8 ft 24 kr., hatszor küldve 9 ft 12 kr. p. p. A hirdetések minden négyezer hasábozott apróbetűs soráért vagy ennek helyéért 5 p. kr., a kettős soráért pedig 10 p. kr. fizetnek.

Kedden

755.

Február 7. 1848.

Előfizethet Pozsonyban a kiadó-hivatalban, ventur-utcai Zierer-házban 114. szám alatt földszint, és Pesten hatvani-utczal Horváth-házban 583. szám alatt földszint és minden kir. postahivatalnál. — Az ausztriai birodalomba és külföldre menendő példányok csak a bécsi császári királyi főpostahivatalnál rendelhetnek meg.

# BUDAPESTI HIRADÓ.

**TARTALOM.** Magyarország és Erdély. Kinevezés. Előleges közlés. Országgyűlés. A febr. 4-eki főrdi ülés vége. A febr. 5-eki ker. ülés folyt. Pozsonyi hírfüzet. Külföld. Nagybritannia. Franciaország. Olaszország. Dania. Svécia. Oroszország. Liberia. Marokko. Hivatalos és magánhirdetések. Gabonár. Statuspapírok és részvények árkelete.

## MAGYARORSZÁG ÉS ERDÉLY.

Ős. kir. ap. felsége Dercsényi Kálmán főmei kormányzóki fogalomgyakorlatot ugyanazon kormányzóki tisztl. fogalmájára kinevezni legkegy. méltóztatott.

### Országgyűlés.

Előleges közlés. A febr. 7-iki kerületi ülés egyike volt a legnépesebbeknek, a mi fokmérőjeül szolgál az azon fészült kíváncsiságnak, mellyel a közönség főkéül a szönyegen forgó kérdés végmegoldását kísérte. — A tanácskozás nagyobb részét kölcsönös zárlatok, a gömöri és beregi indítványok egymással összehasonlítása 's különböztetése meríték ki, 's a végeredmény a békesi indítványban központosulni látszott, melly szerint a válaszfelírásban kifejezték azon eszme, hogy az ország rrdel el nem mulasztják az új rendszer iránti sérelmet tárgyalni 's felterjeszteni. — A tanácskozás ez uttal be nem fejeztett. — A mlgu főrendeknél ülés nem volt.

### A febr. 4-eki főrdi ülés vége.

Gr. Széchenyi Antal: Szándékomból röviden a tárgyhöz szólni. Mindeztuna e kérdésben hasonnomi határozat már a mult országgyűlésen terjesztett ő felsége elibe, nem akartam a m. főrr. figyelmét hosszabb előadással fárasztani, ámbar azon hivatalos állásomnál fogva, melly engem ő fge kegyelméből az őik sban említett megyék egyikével szorosabb összeköttetésbe hozott, újabb meggyőződtem arról, hogy az e három megye irányában követett politica Magyarország valódi érdekeinek meg nem felel. Ezek folytában fontartani kívántam a horvát kérdés egész összege iránti nyilatkozatomat azon időre, midőn, mint az köztudomású dolog, a t. rr. által szándékba vett e tárgybani tanácskozás eredménye a m. főrr. del közöltetni fog. Annyival inkább kívántam pedig a tanácskozás ezen rendét követni, mert meggyőződésem mind az volt, hogy a kapcsolt részeket illető kérdések legsikeresebben akkor tárgyalhatnának, ha nem minden egyes kérdés elszigetelve vétetnék tekintetbe, mi mellett alig elkerülhető, hogy az egyes kérdések iránti rökön vagy ellenszenv a viszonyok megítélésére eldöntő befolyást gyakoroljon; — hanem a kapcsolt részek Magyarország irányában viszonyai egész összegekben vétetnének figyelembe. Azok után mindazáltal, mik gróf B. L. által felhozottak, fölháva érzem magamat a nyelvbéli kérdés iránt nézetemet teljes átalánosságban kijelenteni. Részemről mindig megkülönböztetem a nemzeti nyelnek diadalát, mellyet a nemzeti nagyságnak, sőt a nemzeti létnek egyik főfeltételeként mindig tekinttem, magának a nemzeti nagyságnak fogalmától, mellynek ezen főtényezőn kívül leginkább a kapcsolt részek irányában még más politikai tényezői is vannak, olly tényezők, mellyek, mint azt a mult országgyűlésen megemliteni bátorokodtam, ha bár az anyagi egység céljával ellenkezésben látszanak is, a szellemi egység fontosabb eszméjének mégis legbiztosabb talpkövet képezik. Ezen tényezők leghatásabbikainak egyike a külön nemzetiségek tisztelete, azon tisztelet, melly annyival inkább a magasabb politikának vezérfonalul szolgálhat, mert tagadhatlan, hogy ha annak el-mellőztével a hatalmasabb parancsoló szózata találna is kész engedelemre az illetőknél, magában ezen engedelemességben tulajdon nemzetiségünk sőt alkotmányunk iránti ragaszkodásuknak vajmi csekély biztosítéka léteznék, mert azok, kik olly könnyen elfeledhetők, hogy horvátok voltak, színtolny könnyen elfeledhetők, hogy magyarokká lettek. Egy létező nemzetiség iránti hatalmaskodás, bármilyl gyengének látszassék is azon nemzetiség, mellynek irányában gyakoroltatik, jelen századunkban, hol a nemzetiségek érzete átalánosan fölbredett, és ezért a kapcsolt részekben is nem annyira a visszahatásnak mint az általános europai mozgalmak analogiájának tulajdonitandó, legfőkéül azon eredményt idézheti elő, hogy egy gyöngye nemzetiségre szempillantilag az erő színtét ruházza, az erőset pedig soha valójában el nem nyomván, a megtámadó elleni idegenkedést és gyűlölséget hja föl. Ennek folytában, ámbar mint mondám a t. k. és rr. javaslata iránt leginkább a három tórtországi megyére nézve számos észrevételeim volnának, mindeztuna mindazonáltal gr. B. Lajos előadásában olly kiindulási pontot látok választva, a kérdést olly térére látom állítva, melly annak magasabb szempontból megoldását lehetségessé teszi, a nemes gróftot e téren őszintén üdvözlőlvén, indítványa elveit elfogadom, a többire nézve esanádi püspök ő excaja előadásához járulván.

Gr. Zichy O.: A jelen törvényjavaslatban a növevő intézetekre nézve is kívánna rendelkezést, mivel nőink nevelése annyira germánul és nem nemzeti, hogy alig vagyunk képesek volók magyarul conversálni. Egyébiránt a magyar nemzetiséget nem egyedül a magyar nyelv terjesztése, hanem a szabadság által kívánja erősíteni; midőn tehát látjuk, hogy a magyar nyelv Horvátországban reactiót szült, a holtlatin nyelv helyett a horvát nyelv használatát nem ellenzi, 's e tekintetben a 7-ik sra nézve gr. Batthyány Lajossal egy véleményben van. — A 6-ik sban a polgári őrsereg nézve is kívánna intézkedést tétetni, melly — tapasztalás szerint — antinationalis szellemű; ezt kiegyenlíteni a törvényhozás kötelessége,

annnyival inkább, mivel ezen intézet igen fontos; a polgári őrsereg száma 36,000-re megy 's egy jövendő honvédelmi rendszer alapja van abban megvetve. — Kívánja tehát ezeknek magyarosítását törvény által eszközöltetni, valamint a városi és más közlobogókat is nemzetesítettetni, 's e tekintetben a törvényjavaslata nézve módosítást javasol. (Szónok kedélydus előadása alatt zajos tetszések válták fel egymást.)

B. Vay L.: A szönyegen lévő törvényjavaslat 1. 2. és 3. sra nézve véleménye ugyanaz, mi esanádi püspök ő excaja; a 4. sra észrevétele teljesség: nem lévén, az 5. snál szintén nines észrevétele, de ezuttal megjegyzi, miszerint a zágrábi püspökkel az iránt, vajjon Pozsega, Verőce és Szerém vmegyék Magyar vagy Horvátországhoz tartoznak-e, egy értelemben nem lehet. Nem kíván diplomaciai kérdések vitatásába ezuttal becsátkozni; okoskodását most csak arra alapítja, hogy miután a nevezett három megye a magyar országgyűlésen a képviselők tábláján ülnek 's szavazattal bírnak, Magyarországhoz tartoznak, 's miután a jogot elvállalták, a kötelességeket is el kell vállalniok, 's így magyar törvény alatt állanak. — A 6. snál gr. Zichy O. által tett indítványhoz csak akkor fog szólni, mikor majd az őrseregről fognak tanácskozni. — A 7. snál gr. Batthyány Laj. nézetét nem osztja. Ő mlga ezen pontot az igazság és okos politica tekintetéből akarja megváltoztatni. Ha csupán az igazságot hozta volna fel okul, ugy nem szólna, de miután az okos politikát is felhozta, más véleményben van. Ha a horvát mozgalmak eredetére visszamegyünk, ugy látszik a kutfó másutt rejlik; mert midőn anyanyelvünknek Horvátországba behozatala törvényhozás által indítványba tétetett, azok a deák nyelv mellett buzogtak, mivel municipalis jogukat 's privilegiumukat akarták fentartani; most viszont épen ezen okul buzognak a latin nyelv kiközösölése mellett. Szeretné ugyan, hogy a kapcsolt részeket inkább politikai affinitas hozná velünk szorosabb viszonyba, de itt feltékenyeknek kell lennünk, mivel a 11 millió népek alig képezük egyharmadát, 's ha olly affinitas mellett még több nemzeteket szoritunk magunkhoz, olly intézkedés mellett könnyen veszélyeztetjük magunk nemzetiségét, midőn másokat felemelünk. Ha tehát a változtatás szükségét már fenforog, akkor inkább a esanádi püspök javaslataát fogadják el.

B. Bedekovits L.: Esanádi püspök ő excaja indítványa ha elfogadjatik, ez által némileg meg lesznek szüntetve azon aggodalmak, mellyek Horvátország kebelében a nyelv irányában léteznek, 's más részről ha a latin nyelv használatása, mint azt ő excaja kívánja, fenhagyatik, ezáltal a magyar nyelv jövendője csak megalapítatik. Egyébkint a többi pontokra nézve a zágrábi püspök ő excaja nézetében egészen osztozik.

Az idő messzehaladván, a tárgy feletti további tanácskozás más napra halasztott.

XLVIII. kerületi ülés folytatása február 5. Előbbi számunkból kitetszik, hogy a megyei kormányzás körében a mult országgyűlés óta tett intézkedések iránti k. k. leirat tárgyalásakor, a gömöri és beregi indítványok tüzetven ki szavazási kérdésül, a többség a beregi indítvány mellett állapodott meg. A szavazás közben történt némelly kijelentéseket megemliteni el nem mulasztjuk. — A roppant és ingerült hallgatóság éber és feszült figyelemmel kísérte a szavazatok kijelentését, midőn a gömöri indítványt pártolókát jónak látta megéltenezni, a beregi indítványhoz esatlakozóknak szavazataikat morajjal és a visztetszéseknek különemü kitérésével fogadta, ugy annyira, hogy maga Kossuth L. által intetet, miszerint a szavazást ne zavarja. Megemlítettük S i m o n J. Soprony követének szavazás közben tett nyilatkozatát, melly később többek által boncoltatott. A követ ur kijelenté, hogy noha küldői az adminisztratív rendszerét sérelemnek ismerték el, mind a mellett a k. k. leirat után a beregi indítványra szavaz. — Szerfelett izgatá fel a már ugy is tulingerült hallgatóság kedélyét P a p z s á z s L. Bihar m. követe szavazatának R e v i e z k y M. küvettársa által történt elidálása. A zajos lármá, mellyet főkéül a karzatoknak „ki vele!” kurjantásai élénkítének, lecsilapulta után a követ ur mélyen elkeseredett 's majd nem zokogó hangon megvallja, hogy pirulva szóval fel és szívbeli fájdalommal. Vannak u. m. megyék, mellyeknek szelleme századok óta fenáll. Küldői oda utasíták, hogy az adminisztratív rendszert sérelemnek nyilvánítsa. Neki nem kell rang, név, hivatal, az alkotmányos élet ama dicsőség, mellyért küzd. Biharnek szelleme, hogy a királyt 's a hazát egyaránt szereti. A gömöri indítványra szavaz. — Ezen kijelentést hallatlan zaj kísérte 's követé, mellyben a szónok hangos éljeneket aratott, míg követvétsa a hallgatóság ellenkező indulat-hullámzásainak vala kitéve. Ezt mint tény elhallgatunk nem lehetett. — Figyelmet érdemel még Tomesányi József Békes m. követe nék szavazás közbeni kijelentése, a mennyiben a későbbi vitának egyik alapjául szolgált. Elmondák u. m. Gömör és Pest érdemes követei, hogy ez életkérdésben azok, kiknek a sérelem igen fáj, egyedül azon okból léptek a mérseklét térére, mert gondolák, hogy így nagyobb siker kísérdeit maködéseiket. A szavazás folyamában azonban oda látja fordulni a dolgot, hogy kik a gömöri indítványhoz csak közeledési hajlamból simultak, mert igényeik sokkal tovább terjedtek, ezektől el lesznek ütve. Miért előre kijelenti, hogy ezen esetre a

sérelmi térére lép ki. (Több oldalról helyeslés. Kossuth feliratja magát.)

A szavazás végeztével gr. Andrassy E. elnök a beregi indítvány mellett mondja ki a többséget. Az elnök szavait nagy zaj váltá fel. Több követ feláll. Tomesányi J. a szavazatot felolvastatni sürgeti. Mig végre

Kossuth L. Pest köv.: Nines kétség u. m. 23 megyei voks áll 23 ellen, két megye nem szavazott, egy elidálta magát, Horvátország pedig a beregi indítványt pártolá. 'S már most, mond tovább, vessenek magokkal számot a győztesek; annyi igaz, hogy e szavazás után béke nem. de harez lesz az országgyűlés eredménye. (Zaj.) Kiknek utasításában az adminisztratív rendszer sérelemnek van feljegyezve, 's akint gondoltak eleget tenni kötelességöknek, hogy a beregi indítványra szavaztak, ám igazolják magokat küldőik előtt, ez szólóra nem tartozik; de van arra észrevétele, mit Békes követe szavazás közben érintett, hogy a gömöri indítványnak megbukása esetére indítvánnyal lép fel. Már most el van fogadva az, mit Bereg követének indítványozni tetszett; de hogy az adminisztratív rendszert mint sérelmet el akarják-e dobni a t. rr. vagy felette tanácskozni kívánnak, ez még elfogadva nines, miért oda utasítottatni kéri az ez ügyben működő választmányt, hogy jelentését mi hamarabb beadja, hogy annak folytán végezni lehessen. — melly indítvány, ha közakarattal el nem fogadjatik, szavazást kér. (Egy része elfogadni kívánja, más része szavazást követel.)

Babarczy A. Csongrád köv.: (Több izben megkezdett beszédét a hallgatóság zaja félbeszakítván, felszólítja az elnökséget, eszközölne esendet, mert különben a szólás szabadságát megszüntetve látván, a tanácskozástól tartózkodni kénytelen.)

Gr. Andrassy M. elnök: Bizonyossá teszi a szót, hogy ha egy kis türelme lett volna — a zaj azonnal lecsilapulván — szólásában akadályozva nem lett vala.

Babarczy A. Csongrád követe: (Örülni fog, ha az elnöknek, szerinte optimistai reménye teljesülni fog, mert akkor szólása akadályozásáról panaszkodni oka nem leend, — megkezdé tehát beszédét, de a hallgatóság újra és ismételve kitérő zaja az elnökség reményeit meghusitá. A szónok ez avatlan beavatkozás által magat a szótól megfosztatni nem engedvén, végre figyelmesen kihallgatatta mintegy ezeket mondotta.) Meglepo bizonyára mindenkire, de meglepo különösen reám, és elybarátimra nézve, hogy midőn a többség tiszteletében tartván erősnek az alkotmányt, már ez országgyűlés folyama alatt is megmutatók, hogy az ellenkező vélemény többségének is hódolni tudunk és akarunk — akkor Pest megye imént szóltott követe nyert többségünk felett elkeseredve azon nyilatkozatot teszi, miszerint itt, miután az ellenék leszavaztatott, béke többé nem leend, hanem harez és ingerültség foglalandja el a téré. Ha e nyilatkozatot az egész ellenék magáévá tenné, ugy mindinkább meggyőződném azon állításom valóságáról, mellyet a válaszfelirat tárgyalásakor teték, miszerint a conservatív párt abban különbözik az ellenéktől, hogy mig amaz elveitért férfiasan küzd mindaddig, mig a többség azokat el nem veti, és ekkor a törvényes többségnek meghajlik, — az ellenék a törvényesen nyilvánult többségnek sem hódol, hanem ottól a tiszteletet az alkotmány értelme ellen megtagadván, a dolgot tovább fúzi és az ingerültség térére állítja. Ha e nyilatkozatot az összes ellenék magáévá teszi, ugy felmentette a conservatív pártot annak bepróbálásától, hogy ha az anyni remények közt megnyílt országgyűlés eredmény nélkül oszlanék szét, ez eredménytelenségnek oka az ellenék lenne; mert mindenki belátja, hogy azon párt, melly alkotmányos hazában csak addig tiszteli a többséget, mig birtokában van, azután pedig az ellenkező irányu többség intézkedéseit nem a vélemények okokali irányzásával, hanem ingerültség és zavar eszközözésével akarja meghusítani, — eredmény előidézésére nem képes. De épen ezért nem hiszem, hogy az összes ellenék önmagáévá tenné ezen nyilatkozatot, mellyben ellenében olly súlyos ítélet foglaltatik. — Azon kívánásá Pest megye követének, hogy az általa emlegetett adminisztratív új rendszer a kerületi választmány beadandó munkája nyomán a sérelmi térére tárgyalassék — valóban feltűnő, mert hiszen csak feltenni sem lehet, hogy azon többség, melly a k. k. leiratban megnyugvást talált, most azt, mi iránt megnyugodott, a sérelmi térére tárgyalatni engedné; ez nem lenne egyéb, mint egyik határozatának a másikkal előlése. Nem lehet mig e határozat fenáll itt többé szó, vajjon ez úgy a sérelmi térére tárgyalassék-e? mert hiszen erről maga a megnyugvást tartalmazó határozat leszorította; nines itt most egyéb hátra, mint hogy a felírás a határozat szerint formulázzuk. — Bereg megye érdemes követe indítványát én ugy fogtam fel, hogy a szerint köszönet lenne ő felségének mondandó, hogy a megyei rendszer körül tett intézkedések által sokakban okozott aggodalmakat önkegyelmes szándékából cioslatni szándékozott, — ki lenne továbbá nyilatkozatandó, hogy miután ezen k. k. leiratban ő felségének alkotmányosságáról újabb is biztosítottunk, az 1723: 56-ik törvényeziknek az 1827-ki resolutio értelmébeni fentartásáról, a főispáni hivatal méltóságának hű megőrzéséről, a helyetteseknek csak kivételes esetekbeni alkalmazásáról fejedelmi ígéretet nyertünk — e k. kir. nyilatkozatban megnyugsunk és létezett aggodalmainkat megszüntettek nyilváníttuk. — Azon felszólítással végzem szavaim, mi-

lép biztosan hiszem, hogy az ellenzék alkotmányseretete a többséget akkor is fogja tudni tisztelni, midőn az nem nézetét fejezi ki, — valamint részünkről sem fog példa soha mutatkozni, hogy a bár ellenünk keletkezett többségtől is megtagadjuk a tiszteletet, melyet mint alkotmányos polgárok tartozunk.

Bónis S. Szabolcs köv.: Azt mondá Cs. követe, hogy az ellenzék és kormánypart között nagy a különbség. Hala istennek nagy! (Tetszés a hallgatók részéről.) E különbséget jelenleg nem fejtegeti, csak egy részletet hoz fel, azt mit Cs. követe előadott, hogy a kormánypart tiszteli a többséget, ellenben az ellenzék nem. Erre nézve a conservatív programra utasítja Cs. követét, mely alá Babarezy consiliárius is van írva; e programban az is mondatik, hogy a többséget addig fogják tisztelni, míg szándokukkal megegyezik. Illyest Cs. követe az ellenzék szájaiból nem hallott, a pesti indítvány a határozat ellen nincs, a többséget nem nullificálja, mert ki volt-e az mondva, hogy az adminisztratori rendszer nem sérelmek? Egyre figyelmezteti Cs. követét. Szólok is barátja a csendnek, de ez ürügy alatt nem idős elő oly zajt mint Cs. követe azimént tevő, kinek a sziszegés nem tetszik, de az ellenzést szívesen fogadja. Cs. követének azon megrovását, miszerint hogy az országgyűlésnek eredménye ne legyen, ezt az ellenzék akarja, — visszautasítja és rágalomnak declarálja. Az ellenzék lépteit jutalom nem kialséri, mit akarhatna tehát egyebet mint eredményt. Még egy különbséget hoz fel. Igaz, hogy az ellenzék lépteit mindig siker nem koszorúzza, de azért cselekszik a hon érdekében, jutalmat nem vár, miért az ellene támasztott granit még egyszer rágalomnak bevezeti. Hiszi szóló, hogy Cs. követe is sikert akar, vannak a kormány férfiai között, kik sikert ohajtának, de vannak olyanok is, kik nem akarnak 's a jelen leirattal igazolni kívánják hibás eljárásukat. Ki volt a csel számítva, hogy némely embereknek ürügye legyen, kik a nélkül is átmenni vágyakodtak (zaj), az ellenzék elválni. Végére kijelenti, hogy a pesti indítványt el kell fogadni, mert szeretne azon embernek szemébe nézni, ki az adm. rendszert sérelmeknek mondá, 's most midőn az constatirova van, másnak néz. El kell a pesti indítványt fogadni, ha bukunk, bukunk férfiasan. (Eljenzés.)

Tomesányi J. Békés köv.: A hallgatóságon kezd, melynek eljenzési miatt magát sem megkülönböztetettnek sem jobbnak nem tartja, de magaviseletét szükséges rossz gyanút türi, míg pótszere nincs. Cs. követe magát a hallgatóság piszögése által megkülönböztetettnek hiszi, mert ötször is ismételt egy szót, csak hogy piszögjék. Nehogy azonban félreértessek, kijelenti, hogy ide nem jött eljenzet aratni, demegyeje nézetét előadni 's pártolni (eljenzés); de ha a hallgatóság oly insolens módon viseli magát, mi leszünk u. m. kénytelenek ellene fellépni, miért felszólítja az érdemes hallgatóságot, hogy e térre az ellenzék ne szorítsa. (Eljenzés a hallgatók részéről.) Azt mondá Cs. követe, hogy ok túrték a csatavesztést, az ellenzék pedig most ingerültségben van. Ne vegye ezt rossz néven Cs. köv., mert ez az ellenzék életkérdése, 's midőn ettől kell bucsuznia, bocsásson meg Cs. köv., ha ezt szív-fájdalom nélkül nem teheti. Hogy ki tiszteli a többséget, ki nem, 's ki hogy tartja meg utasítását, ezt nem vitatja, — de midőn 30 szavazat, melyvel az ellenzék bírt, 23-ra olvad, az illy többség ellen nem jelentheti ki azt a tiszteletet, melyet különben megérdemelne. Ki nem ismeri azon botrányokat, mik Bihar- és Hontban elkövetettek, 's ime az első nem mondhatja ki a sérelmet, mert követi egymást elidálják, 's Hont? — Im ez két megye. Soprony köv. azt jelenti ki, hogy küldői sérelmet látnak az adm. rendszerben 's mégis a beregi indítványt pártolja! Szólok elismeri, hogy bárkinek voksát kérdésre venni joga nincs, de mitűn S. követe utasítását előadja, azt elemezni szabad. Ez tehát harmadik megye, mely a gömöri indítványra nem szavazott. Negyedik voks Horvátország követéi. Ezek megválasztásának törvényessége ellen óvás és petitio nyújtott be, és voksuk mégis számitatik. Szólok oda van utasítva, hogy az itt előadandó adatokból győződjék meg Horvátország követéinek törvényszerűségéről, 's mielőtt tehát épen ezek által illy minoritásba sodortassék, a horvát ügy tárgyalását hozza javaslatba, hogy kitűnjék, joggal foglalhatnák-e itt helyet 's szavazhatnak-e a horvátországi követek. (Halljuk!) Három megye tehát nem szavazott az ellenzékkel 's a conservatívoknak 24 voksa lett. Ha ennek folytán azt követeli Cs. követe, hogy az illy többség előtt fejet hajtson az ellenzék, mint a conservatívok tevők máskor, — kívánsága nem méltányos. Hogy az eredménytelenségnek azon párt lesz oka, melynek 30 szavazata van, mely a mérséklet ösvényére lépett, mely fel akarta használni ama nagy férfiú jó szándékát, ki magát a jelen ügyben közbevető? — ezt szóló el nem ismeri; — nem mi romboljuk le, így végzi, a nemzet reményét, de leromboljuk azon reményeket, miket Cs. követe táplál, miket jól nem várok, mert ha vasutat akarunk, midőn mi alkotmányos, akkor Cs. k. abszolutistákunon fogja azt kívinni akarni. Ezeknél fogva a horvát ügy tisztába hozatalát ajánlván, Pest követének indítványát pártolja.

Somsich P. Baranya köv.: Isten mentsen, hogy az ingerültséget szemre hányja, tudja, mennyire fű, midőn az ellenzék egy kedvenc eszméjétől megválni kénytelen, de hogy az ellenzék azért ingerült, mert kisebbségben marad, nem helyesli. A többség tiszteletéről felhozott vádra kijelenti Szabolcs követének, hogy az általa idézett elv a programban nincs. (Bónis S. közbeszólok: Olvassa el. Mire szóló: Nincs zsebben!) A mit Sz. követe rágalomnak címzett, — ezt minden párt saját nézetei szerint tekintheti, 's természetes, hogy kölcsönösen adják egymásnak vissza. Egyébkint ismerve Sz. követének lovagiaságát, csudálja, hogy oly egyének helyeslését róta meg, ki magát nem védelmezheti. A pesti indítványra nézve megvallja, miszerint igaza van P. követének annyiban, hogy

egy megye által előadott sérelmeket vizsantatani nem lehet, de a mennyiben az ugynevezett új rendszert kívánja sérelmek kimondani, ez megszűnt; ha valamely sérelmek vannak, tessék azokat a sérelmi választmányhoz átnyújtani, de hogy az adm. rendszer sérelmek tekintessék, ez megsemmisítene a mostani ellenzék határozatát. Békés követe panaszkodott, hogy 30 voksból, melyre számolt, részire csak 23 jutott. Hasonló joggal tehetne volna ezt szóló akkor, midőn 30 megye mellett, melynek utasítása a tiszta választmányra szólt, mégis kisebbségben maradt. De e kérdést feszegetni nem kívánja, most olyanok állottak az ellenzékhez, kik nem oda tartoztak. Özpontosítván nézetit újra kijelenti, hogy a pesti indítványt oly értelemben, hogy ha sérelmek vannak, habár főpánok ellen is, a választmányhoz utasítassanak, nem ellenzi, de kinyilatkoztatja, hogy a mostani végzés után, az adminisztratori rendszerből eredt aggodalom megszűnt 's így az illy választmánynak erre vonatkozó munkálata is feleslegessé vált.

Asztalos Pál Marmaros köv.: Arról vádol bennünket Csongrád követe, hogy ingerült állapotba jöttünk — holott ok bár eddig kevesebbégek voltak, tisztelték a többséget 's megnyugodtak. — Igen, én nem szégyenlem bevallani, hogy én lelkemben ingerült vagyok; én nem tudok hideg márvány szobor lenni akkor, midőn nem arról van szó, 32 adminisztrator elcsapjanak e, hanem, hogy alkotmányos nemzet maradjunk-e? és midőn, a körül fog a kérdés, hogy alkotmányunk egyetlen védőbástyája, megyei szerkezetünk megmaradjon-e egyetlen állásában, — legyen hideg ki tud, legyen érzéketlen, én nem tudok, és nem is akarnék lenni. — Vannak emberek, van párt, melyre egyiránt hasznos, legyenek kevesebbégek vagy többségek, kiknek még a veszteség is nyereség, — az illyen hidegen maradhatnak minden változásoknál; de mi ellenzék csak azért küzdünk, hogy a törvények szentsége megtartsassék, nemzetünk átalakítása békés reform útján történjék meg, és úgy hogy a mostani intézkedésekben ne tétessék le alapja a jövő kor elégtelenségének. — Nem nyílik e pártunk pályáján róza, nincs jutalom nemes küzdelemért, ennek töviskoszoru illetősége, igen, a magyar ellenzék csak a nemzet boldogítása érzetében lel fel erejét, ezért küzd, ezért áldozik, és úgy, hogy az önhasonkeresésnek még távol gyanuja sem érheti, mert többséget szerezve, nincs azon kilátása, minő van más alkotmányos nemzet ellenzékének. — Mutatja a két párt közti különbséget az is eléggé, hogy az ellenzék sorából hány átpártolt, de van-e egy, ki hozzánk jött volna át? — Igen, én tisztelem a többséget, mely most kifejtett a beregi indítványra történt szavazáskor, 's azt mondom, ezt most már ostromolni nem lehet. En részemről ezzel megelégedve nem vagyok, de nem voltam volna megelégedve a gömöri indítvánnyal sem — sem meggyőződés, sem utasításom szerint. — Fehangon hirdetik, hogy a nemzet megnyugtatott az adminisztratori sérelmek tárgyában érkezett k. kir. leirat által. — 's ennek megmutatására a szavazat eredményét hozzák fel. Igen, megnyugodtak a többséget alkotó követek, de a nemzet meg nem nyugodott, a nemzet kimondá aggodalmát 30 megyében, a nemzet nem itt e tábla tagjánál, hanem odahaza van. — Roszul számít, ki azt hiszi, hogy a nemzet lecsendesedett, az ingerültség megszűnt. Még csak ezáltal kezdek meg a tusa, és minket a gömöri indítvány pártolására épen az birt reá meggyőződésünk 's utasításunk ellenére, hogy a monarchia jelen viszonyait, 's bonyodalmaikat tekintve, ezen fontos tárgy, ezen életkérdés keményebb vitákat előidézhető tárgyalásról álljunk el most, reménylve, hogy ő felsége tények által fog megnyugtani — tények által történvén a sérelmek, — szóval azon loyaltás lengette át az ellenzék, azon ha ragaszkodás a dynastiához, mely ismeretül jelleme ez országgyűlésen, 's csak annyit kívántunk fenntartani, hogy mi a sérelmek tárgyalásától végkép el ne utasítsunk. — Igen! mi békét ajánlottunk, békét hoztunk keblünkben, de ha harc, háború kell, ám legyen. — Magyarország nyugodt, mert alkotmánya van, 's szabadsága; most ez alkotmány, e szabadság alapjának. A megyei szerkezetnek izentetik had életre halálra. Ki lehet oly illusióban hogy elhigye, miszerint az ezer éves életű, mindig eleven erejű megyék semmivé tétetni engedjék magokat! hiszen ha az utolsó feregére rá taposunk, még az is felemelkedik eltapodója ellen! Nyugalomra int bennünket Csongrád követe? — nyugalom a halál, nekünk élet kell! — És jobb a folytonos élet, élelenség, mint a nyugalom, melynek feloszlás, és azután egy újabb zajos élet a következménye — mutatják azt azon diésért nyugodt népeknek naponkinti példaadásai. — Csongrád követe azt mondja, ha eredmény nélkül oszlik el az országgyűlés, annak az ellenzék lesz oka. Már ez nem áll, — az ellenzék minden küzdeleinek végezéje az eredmény, a siker, — ez lelkesíti, ez ad erőt neki. — En egyébiránt nem is sokat várok az országgyűlésektől az eddigi példák szerint — mutasson valaki az 1790. óta törvényekben kedvezőt a nemzetre? Van subsidium, van katona-ajánlás! — Ugy vagyunk biz mi az országgyűléssel, mint a paraszt az uriszékel, ő panaszol, ő kéri törvényes állapotának biztosítását, 's ő kap ki. — Különbön ha ez országgyűlésen nem alkotmányos irányban történik a reformkérdések megoldása, nem bánom, ha eredmény nélkül is oszlanék el, mert úgy önmagunk által leszünk semmivé, 's még csak nem is panaszkodhatunk az erőszak elnyomás ellen. — Szavazásomkor kimondám, hogy a gömöri indítvány ki nem elégít, most midőn azt látom, hogy az adminisztratori sérelmek tárgyalásától el akarnak útni bennünket, Pest indítványt pártolom — képzeltetlen is lévén az, hogy a tábla többsége által, már azzal, hogy a sérelmek öszveszedésére választmányt küldtet ki, elismert 's elvileg elfogadott sérelmek, mielőtt tárgyalatnák, elvetessék.

Pázmány D. Komárom köv.: A dolog fordulatának nem azon oldala lepte meg, hogy a tegnapi constatirozott több-

ség 12 óra lefolyása alatt megváltozott, hisz tud példát, midőn 11 megye szegte meg utasítását, — történni fog ez ezennél is, de meglepte az, hogy midőn az ellenzék illy loyális térre lépett, a conservatívok által innen leszorítottatott. Midőn az országgyűlés elején Pest megye követe a választmányra indítványozta, ennek loyaltását még azok is elismerék, kik ellene küzdöttek. Itt a második eset. Gömör követe nem azért tevő indítványt, és kik mellette voltak, nem azért pártolák azt, mintha annál többet nem kívánának, de mert jelen körülményekben az illy közeledési modort legtanácsosabbnak vélték, 's midőn e térről leszorítottatnak, e cselekvés illoyalis. Van-e azon határozatban közeledés, melyet ma a többség hozott? hogy kimondva volna mit Csongrád és Baranya követi állítanak az lehetetlen, mert az csak akkor derül ki, ha positive tétetik fel a kérdés, melynek lényegét illy mellékes uton elválni nem lehet. A választmány kiküldtetett, hogy az adminisztratori rendszerből fakadt sérelmek iránt okadatolt jelentést nyújtson be, mely mielőtt felvételnek, hogy illy mellékes uton elválni volna, nem mondatni. Soprony köv. nek szavazatát utasításával megegyeztetni nem tudván, mit nem azért hoz elő, hogy ezt vitára eresse, de mert a kérdés az ő szavazatával döntetett el — azon esetre, ha a pesti indítvány felkiáltással el nem fogadtatnák, a további tanácskozást elhalasztani indítványozza, mert az országgyűlés alatt elátni nek oly váratlan pillanatok, a mikor a tanácskozást folytatni tovább nem üdvös.

Paczolay J. Hont köv.: Szeretné, ha Békés követe a honti botrányos zavarokról kijelentését hiteles adatokkal bizonyítaná be, mik iránt Hont megye nem panaszkodik. Ha voltak zavarok, azokat nem az adminisztrator, de mind a két párt személyei idézték elő. Kérdi egyébkint Békés követét, ki hatalmazta föl, hogy szavazatát subsummálja? Szólok olly függetlennek érzi magát mint Békés követe, 's olly híven fogja tolmácsolni mindig küldői nézetét, mint ő, 's azért ne csodálkozzék, hogy Bereget pártolta.

Gr. Andrássy Gy. Zemplén köv.: Megvallja, hogy ingerülten szólal fel, 's ezen ingerültségre büszke, 's a ki hideg tud maradni most, azt csodálni igen, de irigyelni nem tudja. Azon állítás valóságát, hogy a mostani szavazás által az adminisztratori sérelmek meg volna szüntetve, el nem ismeri, ezt a gömöri indítvány magában nem foglalta, 's a mostani szavazás után a különbség abban áll, hogy a megszüntetési mód változott. A mérsékletit térről szorítottatott le az ellenzék, 's azt tartja szóló, hogy a pesti indítvány helyén van, a mire voksolni kell; a most elhatározott felirat sajnálva tekint, mert benne kifejezve látja, hogy a nemzet aggodalma alaptalan volt, 's hogy az 1827ki ígéret meg fog tartatni mint eddig, mely szerint ha 32 adminisztratort kinevezni lehetett, illy kivételes uton könnyen 49 is fog neveztetni. Hogy mi lesz az országgyűlés eredménye, majd fog erről ítélni az ország, de ha a magyar megmarad jogai és szabadsága gyakorlatában, ez az ellenzék érdeme lesz.

Simon J. Soprony köv.: Korülve minden ingerültséget, mi különben sem tulajdona, felhívja érzi magát Békés követének válaszolni, ki reá livatkozva azt állítja, hogy szavazás közben, midőn az adminisztratori rendszert sérelmeknek nyilvánította 's még is a beregi indítványra szavazott, magának ellemmondott. Szólok viszont megjegyzi, hogy eljárásában legkisebb ellentét nincsen 's az tiszta logican alapszik, mit, noha mint követ megbízón kívül felelettel másnak nem tartozik és utasítását bárki kedveért magyarázgati nem fogja, mégis azon tekintetből, hogy minden homálytól megőrzött jellem-tisztaságát az ország színe előtt tanúsítsa, az érdemes b. köv. felvilágosításul bebizonyítani szükségesnek látja. Midőn a választmányról volt a tanácskozás, akkor meggyőző határozatához képest az új rendszert sérelmek el nem ismerék, de mitűn az óta küldőinek e részbeni nézete megváltoztak, azt sérelmek kimondani el nem mulaszthatta, mert ez tartozó kötelessége volt, de ez által nem zárta el maga előtt az utat, hogy a beregi indítványt el ne fogadhassa, mely a gömöritől, a mennyire egyszeri hallásból fel foghatta, csak annyiban különbözik, a mennyiben az bízván a királyi szó szentségében egész általánosságban azon kérelmet foglalja magában, hogy a k. leirat szavai a nemzet tökéletes megnyugtására minél előbb foganatosítsanak; emez pedig a kívánatoknak részletes elősorolásába is bocsátkozik, mit Pest követe azzal bővített, hogy ő felsége a főispáni kinevezéseket még ez országgyűlés alatt, a mi jelen körülményeknél fogva nem is eszközölhető, teljesíteni kegyeskedjék; sőt meg van győződve, hogy midőn a jelen k. leiratra utasítással ellátva nincs, 's így követérsával együtt csak egyéni vélekedését követni kénytelen, a két indítvány közül ahoz járulhatott, mely meggyőződéssel leginkább egyezett. Ezt mondá feleletül Békés követének általa nem épen loyálisnak nevezett felhívására, mit öngazolásá végett a jegyző-lönyvbé ígattatni kíván.

Ossogovich Metell Horvátország köv.: Békés követének, nehogy az ingerültséget hosszú előadásával nevelje, csak azt feleli: hogy azt soha elismerni nem fogja, mintha követi állásának érvényessége valamely további tárgyalástól függne; 's emellegve ezen állításnak, mint sem törvényesnek, sem küldői t. i. a kapesolt országok jogaival meg nem egyeztethetőnek igazolása végett ünnepelesen ellenmond. (Itt közbeszólok történvén a követ ur azt mondá: miszerint ő joggal követelheti, hogy midőn szól, kihallgattassék; és bármely ellevetések hozassanak fel megválasztása ellen, azoknak semmi nyomatékot és fontosságot tulajdonítani nem fog. Ezeknek előrebocsátása után mindenkitől csak azt követeli, hogy küldői nevében kijelentett szavazatát úgy tisztelje, mint ő a másikat tiszteli, 's a mint ezt a rr. mindedig tevők.) Egyébiránt a dolog érdemére véleménye ez: Ő és küldői a főispáni helyettesek lételet törvénytelenségnek soha sem tekintették, és annál fogva abban sérelmet még a most leérkezett k. kir. leirat előtt

sem találtak. Ebből méltóztatnak tehát átlátni a t. rr., hogy ő küldői szellemében most, miután e táblának többsége a k. kir. leirat következtében megnyugvását kijelenté, e részben többé sem a sérelemnek, sem pedig a megyei helyettesek érdemében kiküldött választmányi munkálat felvételének helyét nem találhatja, e részben Baranyamegye érdemes követének nézetét, általa előadott okoknál fogva, tökéletesen magáévá tevén.

Kossuth L. Pest köv.: Kivánná constatározni, hogy mi van tulajdonképp végezve, mert nem szeretne megint új tapasztalásokat meríteni. Horvátország követe folytonos lélekzetben tartja, most is azt állítja, hogy bár mit határoznak a t. rr. az ő megválasztása ügyében, annak semmi nyomátokot tulajdonítani nem fog. Jó ezeket feljegyezni, majd bekövetkezik egyszer a leszámolás ideje. Egyébként, mint a horvátügyi választmányának egyik tagja jelenti, hogy a munkálatnak azon része, melyből a horvát követe állását megítélni lehet, készen van, s a t. rr. határozata alá bocsátható; ha azonban e választmány munkálatát addig tárgyalás alá venni nem akarják, míg az minden tárgy iránt véleményét el nem készíti, erre nézve még jó egy hétre van szükség, a mi felett kéri a rendeket, hogy rendelkezni méltóztatassanak. Mikint keletkezett a jelen határozat, arról nem szól, biztosítja azonban a mostani többséget, hogy ha azzal biztatja magát, miszerint ezentúl ő fogja az országgyűlést igazgatni, hogy ebből nem lesz semmi. Különböző higgadtan érzi magát, sokat tanult meg az életben, megajánlja ezt is. Azt kéri a mostani többségtől, hogy ha a mostani kisebbség volna többségben, nem volna-e nyugalom? Most nincs 's nem lesz az országban nyugalom. Törvényhozási bölcsesség-e ez, lehet-e ez uton sikert teremteni? de nem kíván erről szólni, megmondá már, hogy sok embernél a veszteség siker. Arra figyelmeztet, hová fog vezetni a k. városi kérdésnek kifejlődése, ha a mostani többség megmarad. A törvényhozónak szét kell tekinteni, a birodalmi kincstár folytonos deficitben van, mit az olasz mozgalmak csak szaporítanak. Ezért vigyázni kell a minoritásnak a kir. városok elrendezésére, nehogy ily szavazatokkal ruháztassanak fel, mikkel rendelkezni lehessen. Szólo hiszi, hogy a mostani körülmények nekünk kedvezők, nem feszítve, de nem is erőszakkal hurokat arra int, hogy e körülményeket használni kell. Mi a sikert érdeklí, hiszi, hogy a gömöri indítvány nyomán az aggodalmak elenyésztek volna, most fen fognak maradni. És legyenek bár szólo és elvárati kisebbségben, engedjék meg azért B. és Cs. követi, de e minoritást meg kell hallgatni. (Többen szavazást sürgetnek.) Legyen tehát kérdés, hogy sérelem-e vagy nem?

Babarczy Antal Csongrád követe: Csak némelyekre kívánok választani, melyek előadásokra vonatkozólag felhóztattak, vagy ezen kívül is mondattak, de viszonzásért igénylenek. Szabolcsmege követe előadására vonatkozólag azt mondá, hogy felszólalásokon épen enszavaim okozták a szíszegést. — Hiszen az igaz, hogy itt épen elvek találnak ezen hivatalos bíróság előtt visszatérésre, melyeket én képviselök; de ép abban rejlik a sérelem, hogy ezen korlátlan hallgatóság bírósága alá vannak helyezve véleményeink — mi ezek szabadságát ha nem is szünteti meg, de bizonyosan korlátozza. — Rágalmak nevezi a követ ur azon állításomat, mely szerint az ellenzék ingerültségét állítam fel okul, ha az országgyűlés eredmény nélkül megszakad. És én most önszavai felett épen az érdemes követ urat választottam bírónak, itélje el ismert lovagias nyíltsága szerint, vajjon azon mondatát, mely szerint a mi véleményeinket jutalmazás kifolyásának bélyegzi, rágalmak nevezni nem lehet-e? — Egyébiránt én nem az összes ellenzék neveztem ingerültnak, hanem azt mondtam, hogy ha az ellenzék Pestmege követeinek azon előadását magáévá tenné, mely szerint azt jószólá, hogy mivel az ellenzék most kisebbségbe jött, itt többé béke nem leend, hanem zavar és ingerültség foglalandja el a tért, ezzel nyilván felelőssé tenné magát az országgyűlés netaláni eredménytelensége iránt. — De valóban furcsa dolog, hogy míg az ellenzék egynemely tagjai azért támadnak meg, mert az ellenzék ingerültséggel vádliam, addig az ellenzék más tagjai, mint a zempléni és marmarosi érdemes követek, önkint bevallják, hogy ingerültek, sőt ezt érdemli rájuk fel maguknak, mert szerintök ingerültségök oka a haza vesztélyben forgása; — erre csak azon igénytelen észrevétel van, hogy bár tagadni nem lehet, mikép lehet ingerültség állapot, hol az ingerültség alapjánál fogva tiszteletet érdemel, de mégis tagadhatlan, hogy az ingerült állapot, bár mi nemes ok által idéztessék elő, a törvény hozatalára, mely higgadt megfontolást igényel, épen nem alkalmas. — Még Békésmege érdemes követéhez van szavam. Az érdemes követ ur előadásimból azt voná ki, hogy én a pizzegetést mint megkülönböztetést keresem. E nézet hibás; én a pizzegetéstől vissza nem ijedek, sőt azoktól, kik e rut mesterséget gyakorolják, nem dicsértetni nyereségemnek tartom; a pizzegetést azonban már csak elveimnél fogva sem kereshetem, mert a rend embe levén, botrányokat nem ohajthatok. Az érdemes követ több megyék követeinek szavazatát elemezvén, ez eljárásnak jogtalansága felett önmaga mondotta ki az utéletet, midőn elemzését megelőzőleg önkint megismeré, hogy más megyék követeinek szavazatát taglalni köréhez nem tartozik. Kár is volt ezt tenni az érdemes követ urnak, mert jó lett volna visszaemlékezni arra, hogy midőn a választási irat tárgyalatott, mi bár fájdalommal, de mégis szó nélkül türtük kisebbségünket, bár ezt csak az okozá, hogy némely tiszta közzöno felírásra utasított követ a letételre szavazott. És különös figyelmünkét hja fel azon körülmény, hogy egy követ, ki a választási irat tárgyalásakor tiszta felírásra levén utasítva, ezt nyilvánító társát hazafias érzelmek nyilvánítása mellett elidálta, most az utasítás megtartása mellett annyira felbuzog. Szabad legyen itt egyet felemlitenem, bár az utasítások elemzését ide tartozónak épen nem vélem, mikép ha a k. kir. leirat meggyőződésem szerint megnyugtató, azt

akkor is elfogadnám, ha sérelmi utasításom lenne, a nélkül, hogy ezzel utasításomat megszegettnek ismerném; mert a sérelem nyilvánításának két oka lehet, t. i. hogy vagy orvosoltassék, vagy az irántai aggodalmak elenyésztessekenek. — Minek bármelyike is ha teljesítve van, a sérelem önkint elenyészett; és ép ezért tartanám anomáliának valami iránt megnyugodni, és ugyanazt akkor mint sérelmet tovább tárgyalni. Egy volt az érdemes követ ur előadásában, mit valóban nem fájlanom nem lehet, midőn tudniillik szándékomat jellemző abszolutistius irányzatának. Ez állítást illetőleg keserűbb lennék, ha az iránt nem volnék meggyőződve, miszerint az érdemes követ urnak ismert lovagiaságánál fogva, mondásával személyemet sérteni célja nem lehetett, mert bizonyosan szintugy tudja az érdemes követ ur, mint én, hogy irányt és eszközöket gyanúsítani lehet, de szándékot, a nélkül, hogy sértéssé váljék, gyanúsítani nem szabad. — Marmarosi követe azt állítja, hogy neki nyugalom nem kell, mert a nyugalom halál, — ő életet ohajt. Erre megjegyzem, hogy a nyugalomnak ellentéte a nyugtalanság — és így az első minden békés polgárnak annyival inkább ohajtani kell, mert az az életet ki nem zárja, sőt az egyedül kívánatos rend melletti életet biztosítja. — Végre Pestmege követeinek azon állítására, hogy a magyarnak kormánya békés időben semmit sem tett, azt jegyzem meg, hogy valamin az állítás dícsőült ósainkra vonatkozólag hálátlanul igazságtalan, ugy az élet által ezafolatik meg, mert a magyar alkotmány, és vele az ősi szabadság ezer éves élte után is épen fenáll.

Bónis S. Szabolcs köv.: Figyelmezteti Cs. követet, ne beszéljen sokat a szíszegésről, mert midőn azt egyszer dícsőségének, máskor közbötránynak tartja, furcsa következés jö ki belőle; figyelmezteti továbbá B. követet, hogy midőn egyszer többségben van, ne kívánjon egy utással kettőt esapni; átlátjuk u. m. a taciéat, és midőn mindig méltányosköt emlegetnek a győztesek, azért mert az ellenzékét a mérséklet utjáról leütötték, ez nem engedi magát annyira leütni, hogy már a sérelmi kérdéstől is el volna útve. A beregi indítványban erről egy szó sem volt. El kell tehát a pesti indítványt fogadni, hogy a kérdés tisztába hozassék.

Tolnay K. Zala köv.: A leérkezett k. leirat által komor nyugalmat véltem beállni e táblánál, mert azt hittem, tartalma olyan lesz, melyből kitessék, hogy a kormány nemesak buját kívánja toldani e nemzetnek; kitessék, hogy nem kívánja folytonos ostrom alatt tartani azon alkotmányos megyei municipális elemet, melyet amugy is egykorig meghajthat ugyan az idő, de meg nem törhet soha. (Tetszés.) Ugy valék továbbá meggyőződve, hogy ha a k. kir. leirat nem oszlatja is el tökéletesen a nemzet nagyszerű aggodalmát, de egy magasan helyezett személyességnél tudva lévő hatályos befolyása pótolandja a k. kir. leiratnak alapos hiányait. 'S e nézetből kiindulva karoltam át a gömöri indítványt annyival is inkább, mert annál loyálisabb előterjesztmény e táblánál még nem vala. — Nem kívánjuk mi a főispáni hivatalnak törvényes hatását előlni, mert ugy vagyunk meggyőződve, miképen a teljesített szabadság municipiumok kezében is tör lehet, — ugy vagyunk meggyőződve, hogy szabadság és uralkodás eszméi igen közel állnak egymáshoz annyira, hogy uralkodás nem is egyéb, mint a szabadságnak azon legnagyobb foka, a melyen nemesak önerőnkkel élhetünk, hanem másokét is magunkévá tehetjük, — végre ugy vagyunk meggyőződve, miképen az aristocratiai szellemű magyar nemzetre hatást leginkább magasan helyezett személyesség gyakorolhat, 's nines biztos út a pártok surlódását meggyökösítő esirájukban elfojtani, mint ha egy szeretett és pártokon felülemelkedő főispánnak törvényes hatóság befolyása áll elő. (Helyesles.) — De a főispánoknak, 's helyetteseknek az igazgatásba lett túlzó beavatkozása, azoknak azon túlszított erkődése, miszerint a kormány részére publico-politicius ügyekben minden áron többséget szerezni igyekeznek, praesidialisokkai kormányzás, ugyanazoknak szokatlanul felemelt fizetése, törvényszékényi elnökleire való törekvése azon részletek, melyekre nézve mi egy újabb k. leiratban nyugtató fejedelmi szót ohajtanánk. Igen természetes tehát az, hogy mivel ezen igen igazságos, és méltányos kívánatától meggyémek a gömöri indítvány megbukta által elüttem, 's mivel a beregi indítványt, mely nem egyéb, mint a k. kir. leiratnak pusztá hálalérmelke közti elfogadása, részemről egy cseppet is pártolnom nem lehet, újra megragodom a sérelmi utat, mit sem tartván még azon alaptalan vádtól is, hogy a diétának eredmény nélkül eloszlandása okaiul mi fogunk felállítani, mert ismerem küldömszék azon hazafiai szellemét, miszerint ők oly polgári életet élni nem kívánnak, mely a legbájszerűbb anyagi eredmények mellett is az alkotmányosság hiányával a legpusztább létét törpülne le. (Hangos éljenzés.)

Rónay J. Csanád köv.: Nem tudja, mi vezérle az elnökséget, hogy midőn ő Csongrád követeinek első kijelentése után iratta fel magát, a szólás sora csak most jött rá, midőn Cs. követe már 2or is szólt. Azt tartja szólo, hogy a megyék képviselőinek jogai egyformák. A követi állást legnagyobb kiüntetésnek tartja szólo, de érzi, mily fájdalommal esik a hazafiai kebelnek, midőn küldői utasítása annyira köve tartja kezeit, hogy nem szavazhat. Látszik eanek eredménye. Most könnyen oda fog számítani Csanád, hogy a dolgok fordulában megnyugvást talál, pedig meg van győződve, hogy ha Csanád a k. leiratot elolvassa, más utasítással fogja ellátni. Okait most elő nem adván, Békés követeinek felhívására, miszerint többen nem szavaztak, kijelenti, hogy ha azt látta volna rejteni a dologban, hogy az adminisztratori sérelmet megszüntettnek kívánják nyilvánítani, szavaznia kellett volna, mert küldői a gr. Erdődy családon elkövetett sérelmet pártolják, melyet a mostani szavazás által megszüntettnek tekint, 's e részben a pesti indítványhoz járul.

Vidoss J. (Vas), Károly J. (Nógrád) és Justh J. (Turóc) a pesti indítványt pártolják. (Az ülés vége köv.)

POZSONYI HIRFÜZÉR. Emlékeznék már azon helytelen eljárásról, melynélfogva némely urak az utcai koldusokat, ha ezek a rendőrszolgálat által elfogatnak, pártfogás alá venni, nyilvánosan védeni, a hatósági tilalom és a hivataloskodó igazságszolgálat ellen erőszakkal is fellépni jónak látják, mint ez multkor azon koldussal is történt, ki, mint említök, kéregetés alkalmával egy ezüst kanalat lopott. E hivatalos beavatkozást nem lehet eléggé nem rosálni; a közönség panaszkodik a sok koldus alkalmatlansága ellen, a rendőrség mindent el akar követni, hogy a hatósági tilalmat érvényesítse és a lakosságot ez ostromló henyé rajok ellenében mentesítse; és a közönségből mégis találkoznak oly tulkönyörültes fogadalmak prókátorok, kik elég meggondolatlanok ily merényletekkel nemesak a fenálló rendeletet meghiusítani, hanem az alsóbb osztály közérkölesítését is megmételtyezni, mit méltán csudálhatni oly uraktól, kikben annyi belátást feltesz az ember, hogy tudják, miszerint ezuton a társadalom ezélja játszatik ki, főleg akkor, mikor nemesak a herék szaporítottak, hanem oly naplopók legyezettnek, kiknek kétharmada, mint már több ízben hatóságilag is kibizonyítottat, rendszeren tolvajok, utonállók, vagy ezek kémei; ilyennek ismertetett fel multkor utólagosan egy házról házra portyázó koldus is, ki égett embernek adta ki magát, és egy boltból hatvan pengőftot csipett el, mit alig pár perc előtt egy ur feledezt ott a nélkül, hogy ezt a bolt tulajdonosa észrevette volna, ki csak akkor tudta magának megfőteni a boltasztal körül sompolygó tolvaj rejtélyes viseletét, midőn az idegen ur visszatért és felvilágosította őt, hogy neki ott történetesen 60 pftja maradt. — Nem rég egy itju esti tíz óra tájban haza mentében egy mellékutczán két éji madár által megtámadtaték, de sikerült neki ezeket pusztá kiáltással elröppenteni; más két itju pedig a Dunaparton ugyanily időtájban rohant meg két betyár, de hős ellenállással találtak és maradték nélkül tova osonni voltak kénytelenek; tanácsos lesz tehát a rendőrségnek a várhegyi sőtöt odvakat, hol az éji baglyok rejtkezdeni szoktak, megmotoztatni. — Nem rég Párisban bizonyos háznál egy ajtóra akadtak, melyen egy tábla függ 's ezen a lak tulajdonosának neve alatt e szó 'tizennyedik' van írva; ezen érdemes tizenegyedik ur nem más, mint egy izmos testalkatú fiatal ember, ki, ha valamely asztalnál történetesen csak tizenhárom személy van, hogy e szerencsétlen számnak valaki a lakomázók közül áldozatul ne essék, a meghivatásra, reggeli 6 óratól esti 8ig, esinosan öltözve és mindig jó étvágygyal felfegyverezve, készen áll; azoktól, kiknél jól lakik, nem fogad el díjt, de busásan megfizeteti a borkereskedőket, kiknek borait ajánlhatja. Ez iparját a külföldi lapok mint különös újat emlegetik, pedig nálunk ily 'tizennyedik' urak már rég ismeretesek, 'tányérnyalogatók' nevezet alatt, és annyian vannak, hogy minden asztalhoz tizenöt is találkozik.

NYITRA. Noha a nemes kebelnek nem dícsvágy rugója, el nem mulaszthatom mégis nm. Palugyay Imre megyés püspökünk apostoli buzgalmát a vallás körül, a nyilvánosság útján kiemelni. Ó nnga azon tetemes áldozatokon kívül, melyeket minden év végén a haza oltárára ajánl, még 1846. megyéje több plebaniájában nagy összeg letételével a papi és kántori tartozásoktól örök időkre felmentette a híveket, a közelebbi éhség alkalmával a felső vidéki szegénység élelmézésére 20,000 ftot áldozott; legújában a stolaris megváltásokat folytatóndó a nyitra-szombokréti plebaniabeli híveknek ebbeli tartozásaik lerovására állandó tőkét biztosított; ezenkívül 20,000 ftot tett le a szegénység folytonos gyámolítására. A derek főpap nagylelkű tettei közé sorozandó a Mocsokon upon épült házi kápolnának díszes fentartása, szükséges kellékekkel felszerelése 's 1400 ftnyi adományozás, minek kamatai isteni tiszteletre fordítandók. Végre nem mellőzhetem el m. püspökünknek a bold. nagy nádor emléke iránt tanusított azon kegyeletteljes tiszteletét, melynél fogva a boldogult lelkeért évenként tartandó gyászmisére 1000 pftnyi alapítványt tön, minek következtében mult hó 13kán mint a bold. nádor halálának évnappján a fényes halotti tisztelet meg is tartaték.

#### KÜLFÖLD.

NAGYBRITANNIA. London jan. 27. A hirlapi viták előterében folyvást a honvédelem kérdése áll, ámbar a Daily-News kisütötte, hogy az egész zajt Pígon löporgyártó támasztotta, első penditvén azt meg a M. Chronicleben azon megfogható szándékból, hogy árujának nagyobb keletet szerezzen. — A Times egy vezércikkben visszatér a schweizi ügyek miatt váltott szövegökre. Tapasztaljuk ebből, hogy a kormány a 4 év óta folytatott egész levelezés kivonatát nyomtatás alá bocsátotta. Van köztök néhány olyan is, melyeket a francia ministerium nem nyilvánított. Ezekből a M. Chronicle azt vonja ki, hogy a Palmerston lord ellen emelt vád, miszerint 1832ki politikájához hűtelen lett, alaptalan. A Globe azt mondja, hogy a francia nyilvánítás újabb bizonyítvány, mily elferdítésekkel surják ki a francia ministerek a francia kamarák szeméit.

FRANCZIAORSZÁG. A követkamara választási vitáiban jan. 28aig csaknem egyedül a corruptióról és a pénzügyek kedvetlen állapotáról volt szó. Ama themánál többek közt az igazságügyi minister és a la Presse kiadója jan. 28. heves párbeszédet váltottak. A pénzügyeknél Thiers volt a főszónok és a ministereket a közhitel elrontásáról, fecsérlésekről, 'stb vádolta. Jan. 29én a felirat következő szakasza volt napi renden: „Felséged kormá-

nyának viszonyai minden idegen hatalmakhoz, reményt nyujtnak felségednek, hogy a világbéke biztosítva van. Hasonlóan felségedhez, mi is reméljük, hogy a civilisatio és a szabadság előhaladása mindenütt a belső rendnek, a függetlenségnek és a statusok jó viszonyainak megzavarása nélkül fog végezhemenni. Részvétünk és kívánataink kísérik Olaszország népeinek azon uralkodóit, kik összehangzásban a böles előrevigyázattal, melynek a kezesztényesség magasztos főnöke olly megható és lelkes példáját nyujtá, a reformok utján lépdelnek." Lamartine és Guizot versenyeztek az ékesszólásban. Erről legközelebbi lapunkban.

**OLASZORSZÁG.** Nápoly, jan. 30án Florenzben Livornón át tudósítások érkeztek, melyek szerint a király, miután Palermóban a jan. 18. és 19ei k. rendeletek félrevetettek, magában Nápolyban pedig az alkotmány kívánása perczről perczre hangosabb lön, jan. 28án az összes királyság részére Belgiumiéhoz hasonló alkotmányt engedményezett. Az eddigi miniszterek valamennyien leköszöntek, a rendőri miniszter pedig gözönső a várost is elhagyta. E fontos hírek valóslását a holnapi lapokból várjuk.

**DÁNIA.** Koppenhágában január 25kén újabb királyi rendelet jelent meg, mely által minden, politikai vétségek és sajtói kihágásokért függőben lévő per eltöröltetik. — A félhivatalos lapok hirdetik, hogy a király trónra léptével egybekötött bokros és sürgetős foglalatosságai miatt semmi feliratot el nem fogadhat.

**VIII. Keresztély,** Frederik koronahercegnek, VII. Keresztély öcsésének fia, született 1786ban szeptember 18. Már trónralépte előtt érdemlett helyet a történetírásban. 1813ki majusban Norvégia helytartójává nevezetvén, megnyerte a norvég nemzet szeretetét, s midőn Norvégia az 1814ki jan. 14kei békekötés által Svécziának engedtetett át, a norvégek egy gyülekezete pedig e határozatnak nem engedett, s az országot függetlennek

nyilvánította, Keresztély apr. 10kére Eidsvoldba országgyűlést hirdetett, hol a még élő hires alaptörvény Norvégia részére kidolgoztatván a helytartó maj. 19. I. Keresztély névvel királynak kiáltott ki. Balviszonyok által kényszerítve, Keresztély octob. 10kén 1814ben lemondott a norvégiai trónról s visszatért Dániába. VI. Frederiknek 1839. dec. 3kán történt elhunytával Dánia trónjára lépett, dán és német alattvalóinak nagy reményei közt. Mennyiből azonban e remények alkotmány gyors nyeresére valának irányozva, csakhamar meghiúsultak, mivel a király az ezt érintő feliratokra azt feléle, hogy a norvég alkotmány elhamarkodva született. VIII. Keresztély nyolcz éves kormánya mindamellett számos közigazgatási javítással tartotta ki magát, kivált a pénzügyekben. Német tartományainak féltékenysége, melyet a birodalom központosítására czélzó 1816ki jul. skai nyilt levelével még jobban felélesztett, ismeretesek: s annak és kora halálának tulajdonítandó, hogy a nagy művet, melytől idegen nem volt, országának alkotmányossá átalakítását, be nem fejezhette.

**SVÉCZIA.** Stokholm, jan. 20. A közvélemény méltán elégtelen, hogy a nemesség s a papság rendje és a paraszt rend a mult országgyűlésről függőben lévő alaptörvényi reformokat félrevetették, és csak a polgári rend fogadta el; minthogy némelyike, p. o. a főváros követelésétől is szóló, jobb sorsra lett volna méltó. Mi a választásáról szóló, jobbat bíztató bizottság javaslatainak több pontjait radicalis szellemével fogva vetette félre, miután első szónoka, Sven Henrlin kinyilatkozta, hogy nem kell ócska ruhára új foltokat rakni. Erre az Aftonbladet azt jegyzi meg, mikép ez elv csak akkor jó, ha bizonyos az ember abban, hogy új ruhát kap, és hogy a szabó nem fogja őt sokáig várakoztatni, mely esetben sokkal jobb, foltozott köntösben járni mint rongyosan.

**OROSZORSZÁG.** Egy német lapnak ezt írták jan. 9kén a lengyel határról: A jelenleg folyamatban lévő

ujonczállítás feltünően különbözik a korábbiaktól. Most minden ember, a ki csak némileg alkalmas és a hadiszolgálat alól hivatal vagy kiváltság által kivéve nincs, ujoneznek állittatik, még 16 éves iljak sincsenek kivéve.

**PÉTERVÁR** jan. 11. A császár tökéletesen fellébadt betegségből, s rendesen folytatja kirándulásait a szabadba.

**MEXIKO.** Legújabb tudósítások szerint Doyle, új brit követ egy északamerikai lovasapat ótalma alatt Mexiko fővárosban megérkezett. Palmerston lord ovást tetetett a Mexiko köztársaságban lévő angoloknak háboru részére történt megadóztatása ellen.

**LIBERIA.** Az e nevet viselő néger gyarmat Afrika nyugoti partján felső Guineában, Kingstown és Sestre brit telepek közt, melyet az éjszaki egyesült statusok alapítottak, mult évi aug. 24én függetlennek nyilvánította magát. E napon a nemzeti lobogó Monrovia fővárosban felvonatván, az egyesült statusok alkotmányának mintájára készített alkotmány kihirdetett. A gyarmat eddigi kormányzója Roberts a köztársaság elnökévé választott. E szabad néger status lobogóját az ottan állomásozó északamerikai és angol hajók parancsnokai elismerték. Az egyesült statusok azért engedték meg a függetlenné nyilvánítást, hogy a gyarmatnak a körülötte lakó néger törzsek előtt nagyobb tekintélye legyen. A liberiai négereknek alkotmányában többek közt tökéletes sajtószabadság van biztosítva, ennél fogva egy angol lap szemében jobban haladták meg a politikai kiskorúságot mint egy némely európai civilisált és iszonyatosan tanult nép. E gyarmat eddig arról volt ismeretes, hogy az angol és francia tengerészek által elfogott rabszolgakereskedő hajók tartalma, ha igen távolra nem esett, itt szállítottat partra.

Szerkeszti Szenvey József.

**Hivatalos tudósítások.**

(65) **Haszonbéri hirdetés.** (3, 3)  
A vallásalapú tekintetes nagykövesi királyi urodalom részéről folyó évi martius 13. és 27. napjain Nagy-Kövesen a tisztí teremben szokott délelőtti órákban tartandó közönséges árverés utján felsőbbi jóváhagyás fentartásával ujohtan ki fognak haszonbérbe adódní három egymásutáni évekre, u. m.

Martius 13-án	szántó-földek	kaszálók és legelők	Martius 27-én	szántó-földek	kaszálók és legelők
	holdak			holdak	
<b>Koresmak és husvagasi jogok.</b>			<b>Koresmak és husvagasi jogok.</b>		
Dragasinán . . . . .	—	19	Szilason . . . . .	—	23
Szirbován . . . . .	—	23	Niczikifalván . . . . .	—	22
Rakoviczán . . . . .	—	—	Duboszon . . . . .	—	18
Dragojesten . . . . .	—	23	Vermesen . . . . .	—	—
Fikataron . . . . .	—	22	Izgáron . . . . .	—	22
Bakovárt . . . . .	—	23	Jerszegen . . . . .	—	23
<b>Urodalmi földek s egyéb haszonvételek.</b>			<b>Urodalmi földek s egyéb haszonvételek.</b>		
Nagy-Kövesen 555 h. kiszegési földek, halászlai jog és . . . . .	97 <sup>100</sup>	—	Bakovárt 3 száraz malom s . . . . .	—	5
Torók-Szakoson 329 h. kiszegési földek — ispanyi házhely, halászlai — és . . . . .	33 <sup>160</sup>	25	Niczikifalván a halászlai joga . . . . .	—	—
Dragasinán 264 h. kiszegési földek 14 h. marhajárás, halászlai és . . . . .	15	176 <sup>130</sup>	Vukován 2 szerződéses házhely Duboszon a halászlai joga . . . . .	—	—
Szirbován malomfold . . . . .	—	4	Vermesen 67 h. kiszegési földek 16 h. malomfold, halászlai és . . . . .	—	238
Hittiyáson . . . . .	97	230	Izgáron 8 h. malomfold és . . . . .	—	400
Rakoviczán 253 h. kiszegési földek és . . . . .	—	300	Jerszegen halászlai és . . . . .	—	89
Dragojesten 41 <sup>220</sup> kiszegési f. és halászlai jogai . . . . .	—	—	Zsidovinýba 4 h. malomfold . . . . .	—	512 <sup>2</sup>
Fikataron és Ohubán a vadászlai és halászlai jogai . . . . .	—	—	Szilason . . . . .	—	—
Kepeten, ispanyi házhely, halászlai s . . . . .	245 <sup>100</sup>	329 <sup>800</sup>			

A bérenli kívánók egy évi bért biztosító betáblázthatási képességük kimutatása mellett, megjelenni hivatalosak N.-Kövesen 1848. évi januar 20-án.  
**Fejér József** tisztartó.

(73) **Kimutatása** (1)  
108. a magyar középponti vasutoni személyjárások és bevételeknek VÁCZ és SZOLNOK közt

száma	személyek		uti poggyász sürgös jószágok		közönséges fuvar		különféle bevételek		terhek az igazgatóság részére		összes bevétel					
	osztlet	súly	osztlet	súly	osztlet	súly	osztlet	súly	osztlet	súly						
Jan. 1-től bezárólag 31-ig . . .	14095	10439 34	1709	89	1471	28	20762	35	4701	58	21	34	8534	47	16634	34

Pozsony februar 1-jén 1848.  
**A magyar középponti vasut igazgatóságától.**

**A GÓZFÜRDŐ**  
Pozsonyban, a Grassalkovicsféle palota szomszédságában mindennap reggeli 7 órától délutáni 1 óráig használható.

**Gabonaár váltó garasokban.**

	Tisztabuza	Kétszeres	Rozs	Árpa	Zab	Kukoricza
Pesten, febr. 1. (pesti m.)	310—320	210—220	170—180	135—145	80—90	100—110
Mosonyban, „ 1. (poz. m.)	160—212	—	132—150	90—105	56—68	90—105
Miskolczon, jan. 29. „	160—165	150—155	135—145	90—100	30—35	90—95
Pozsonyban, febr. 3. „	180—202	—	130—150	98—110	65—73	96—108
Veszprémben, jan. 29. „	150—160	110—120	100—105	70—75	—	55
N.Szombatban, „ 25. „	172—180	—	140—146	102—106	62—65	—
Győr, febr. 1. „	155—200	125—145	115—200	80—85	54—64	65—95
Baján, jan. 30. „	155—160	120—130	—	50—55	45—50	60—60

Tulajdonos Borsos Márton. — Nyomatja Landerer és Heckenast.

(74) **Takarmány eladás.** (1, 2)  
109. Kecskeméti hatáiban a lajosi pusztá mellett fekvő csördői tanya husz, — a bugaczi pusztán pedig 40 ol széna és két bogja tavaszi szalma van eladó: értekezhetni iránta Kecskeméten v. Polgár Borsos Szabó Mihály tulajdonossal.

(72) **Hirdetmény.** (1, 3)  
107. Ezennel közhírré tetetik, hogy e folyó febr. hó 20-ik napján délelőtti 19 órakor Promontorban a főtisztí hivatal irodájában néhai Szauer Klára asszony hátrahagyott tomege, mely egy újonnan épített ház, és több 1/4 szőlőkől áll, közárverés utján el fog adatni. — Kelt Promontorban februar 3-án 1848.

**Buda-Pest**  
képekkel és a két város alaprajzával!  
Heckenast Gusztáv pesti kiadó könyvvarusnál megjelent és  
Wigand K. pozsonyi könyvvarusnál kapható:  
**BUDA-PEST**  
a magyarok fővárosa  
vagy is ezen testvér városban létező minden nevezetesegek és látni méltó dolgok leírása.  
Vezér, vidékiek és benszülöttek számára.  
8-rét. Hat atczélmetszettel s a két város alaprajzával 1845. füzve 1 ft pengőben.

Heckenast Gusztáv pesti kiadó könyvvarusnál és  
Wigand Károlynál Pozsonyban kapható:  
**Aiföldi levelek.**  
Irtá  
gróf Dessewffy Emil.  
Nagy 8-rét. 1842. füzve 1 forint pengőben.

**Leszállított ár!**  
Heckenast Gusztáv pesti kiadó könyvvarus által megszerezhető s  
Wigand K. pozsonyi könyvvarusnál kapható:  
MARTON JÓZSEF, Lexicon trilingue latino-hungarico-germanicum ad ductum Lexici scholastici Schelleriani et Krischiano-Borniani elaboratum, ac vocabulis mediæ ævi terminisque scientiarum technicis ubique distinctis, auctum addito Terminorum juridicorum, imprimis in jure hungarico usitatorum, glossario. Nagy 8-rét. Két kötet füzve 2 ft p.  
— Német-magyar-deák szótár. A legjobb szókönyvek, különösen Kraft deák lexicon szerint készitette. Nagy 8-rét. Két kötet, Füze 2 ft p.

Wigand E. Károlynál Pozsonyban kapható:  
Jetzt vollständig zu 6 kr. das geh. Bändchen.  
**Walter Scott's sämmtliche Romane.**  
Neue Kabinets-Ausgabe, in 175 Bdehn. Leipzig, Gebr. Schumann. Geh.  
Die einzige vollständige deutsche Ausgabe sämtlicher Scott'schen Romane, da von allen früheren Gesammt-Ausgaben keine kompletten Exemplare mehr zu haben sind, die noch im Buchhandel befindlichen Ausgaben aber nur eine Auswahl, nicht sämtliche Romane enthalten. Jeder Roman ist zum gleichen Preis auch einzeln zu erhalten. (76) (1)

Heckenast Gusztáv pesti kiadó könyvvarusnál megjelent és  
Wigand K., pozsonyi könyvvarusnál kapható:  
**Nemzeti Iparunk.**  
Irtá Erdélyi János; bővitve és jegyzetekkel kísértve  
kiadta Fényes Elek.  
8-rét. Pesten 1846. füzve 1 ft 20 kr. pengőben.

**Statuspapirok és részvények árkelete.**  
Bécs, febr. 5én 1848. 5pcent. st.köt. 101 1/4 ft p. 4 pcent. st.köt. — ft. 1834ki st.köcs. (500 ft) 762 ft. 1839ki (250 ft) — ft. 1839-ki (50 ft) — ft. Bankrészvények darabja 1580 forint. Pesti középponti vasut (100 ft) 85 ft. Nagyszombati (100 ft) — ft. Pesti lánchíd-részvény (100 ft) — ft. — Dunagőzhajó részv. (500 ft) 598 ft. —