

Ezen lapok hétfőt kivéve naponta jelennek meg. Előfizetési ár felévre Pozsonyban és Pesten helybenboríték nélkül 7 ft. postán borítékban hetenként kétszer küldve 8 ft 24 kr. hatszor küldve 9 ft 12 kr. p. p. A hirdetések minden négyszer hasábozott apróbetűs soráért vgy ennek helyéért 5 p. kr., a kettős sorért pedig 10 p. kr. fizetnek.

Csütörtök

787.

Martius 16. 1848.

Előfizetheti Pozsonyban a kiadó-hivatalban, ventur-utcai Zierer-házban 114. szám alatt földszint, és Pesten hatvani-utcai Horváth-házban 583d. szám alatt földszint és minden kir. postahivatalnál. — Az ausztriai birodalomba és külföldre menendő példányok csak a bécsi császári királyi főpostahivatalnál rendelhetők meg.

# BUDAPESTI HIRADÓ

BUDAPESTI HIRADÓ-nk április-juniusi v. is évnegyedes folyamára az előfizetés elfogadtatik, és pedig itt helyben Pozsonyban, valamint Pesten is kiadó-hivatalunkban boríték nélkül 4 fttal, postán négyszer küldetve 5 fttal, s hatszor küldetve 5 forint 30 krajával pengőben.

**TARTALOM.** Magyarország és Erdély. Kinevezés. Országgyűlés: A mart. 13kai kerületi ülés folytatása s vége. LXXVIkai kerületi ülés mart. 15kén. Megyék: Közyülés Zalában. Budapesti hírharang. Egy alföldi zsidó szótára a zsidók ügyében. Ausztria. Külföld. Nagybritannia. Franciaország. Spanyolország. Németország. Oroszország. Hivatalos és magánhirdetések. Gabonaár. Statuspapírok és részvények árkelete.

## MAGYARORSZÁG ÉS ERDÉLY.

### Országgyűlés.

(A martius 13kai kerületi ülés folyt. s vége.)

Marjássy Ág. Sáros köv.: A városok elrendezése általában kiváltságos alapra van fektetve, s ezen elvtől a kisebb városok jogai a legnagyobbakkal hason-erejű kiváltságokban gyökereztetnek, s a munkálát utós részében mind-ezen kisebb városok, melyeknek lakosai száma 12 ezret meg nem halad, országgyűlési szavazat nélkül hagyatnak. Igazságtalan volna ezen kisebb városokat, melyek az elő kor viharterjesz sakaiban a haza szabadságáért oly gyakran vitéztek, melyek a nemzet irányában kitűnő érdemekkel bírnak, — a polgári jog legkitűnőbbjében nem részesíteni. Igaz, némi kárpótlásul ezen kisebb városoknak a megyei országgyűlési követelnek választása alkalmával választási jog adatik, de ez csak másoknak kárával történhetik meg. — Sáros megye körében 3. kir. város létezik; a megyebeli választók száma 800—900 közt áll; könnyen megtörténik, hogy a városbeli hatalmasabb elem, a megyei akaratot tökéletesen nullificálná, főleg ott, hol a két municipium érdeke különböző. Szólok nem akarja, hogy Eperjes, Bártfa és Szeben régi falainak országgyűlési szavazat adassék, hanem hogy e három város lakosai aránylagos szavazatban részesítesse, a megyei autonómiát a maga épségében fentartatván. Ennél fogva kéri a tek. rket, hogy e körülményeket figyelembe véltatva, a szavazatok az illető városoknak a mult országgyűlési javaslat szerint megadni méltóztassanak. Melly kérelmetől ha elesnek, a kérdést szavazat által eldöntetni kívánja.

Baranyay István Kassa köv.: Veszedelmesnek tartja azon állapotot, ha valamely álladalmában a községek csak egy osztály gyakorol nyomatékos befolyást, s noha az alkotmányok forró tisztelője, de oly állapotot a tiszta absolutismust is jobbnak gondolja, — mert az illy hatalmas osztály mindenkor önérdékét mások rovására kimélni s hatalmát nevelni lesz hajlandó, sőt zsarnokságra és fájulhat, holott a sokak zsarnoksága tűrhetlenebb, mint az egyesek absolut akarat. Egy osztálynak túlsúlya a józan országlást nehezíti, vagy lehetlenné teszi s a historia tanúsága szerint magának az osztálynak hozott többnyire vést fejére. — Ezen igazságot tartották eldödeink szemek előtt, midőn a magyar alkotmányt megalapíták s a törvényhozás tényezőit különböző osztályú négy elemből vették, melyek e hivatásra képeseknek találtattak, tették pedig ezt azért, hogy a négy alkotmányos rend egymást mérsékelve s egyensúlyozva kellő hatással bírjon a magánérdekeket a közérdeknek alá rendelni. Elödeink ime böles intézkedése mostanában figyelembe sem vétetik, s alkotmányunk sarkában rendített meg, a mennyiben az egyházi rend, a sz. kir. kerületek és a sz. kir. városok országgyűlési szavazataik gyakorlatában csupán egy rend által gátoltatnak, csak egy rend akar alkotmány felett rendelkezni, jogokat adni s elvenni. Tagadja, hogy egy rendnek joga lenne magát a törvények felibe emelni, illy hatalmat csak forradalom adhat, hova még nem jutottunk! A sz. kir. városok egyenkinti országgyűlési szavazata a magyar alkotmányok egyik talpköve, s ugyanazon sarkalatos törvényeken alapozk, mellyen a 3. rend szavazata s az egész alkotmány. — Ez ellen szokásra hivatkozni nem elég, mert az élő törvényeknek nem derogál. A 4. rend az 1825diki országgyűlés óta szavazatában mindig gátoltatott, de jogát soha föl nem adta, sőt a törvénytelen gátlásnak mindig ellenmondott. E nézetek vezérlek küldött, midőn utasíták, hogy a sz. kir. városok országgyűlési törvényes egyenkinti szavazataiknak semmi nemű megkisebbitésbe soha bele ne egyezzek, s mint den becikkelyezett városnak teljes értékű külön szavazat-követeljen, az ellenkező törekvéseknek mindenkor ellentmondjon; nem tagadja, hogy alkotmányunk régi institúciónak javításra van szüksége, ez azonban csak törvényes formák között s a létező alkotmányos tényezők közremunkálása és meg-egyezése által történhetik meg. Még arra is figyelmezteti a t. rket, hogy míg alkotmányunk fenáll, a kir. városok országgyűlési szavazatát népességük mennyiségéhez mérni nem lehet, a választmányi munkálában elősorolt statistikai adatokra megjegyzi, mikint Kassa népessége nem 12 ezer, hanem mult évi tiszti összeírás szerint 14,956 állandó lakosból áll, mit figyelembe vétetni kíván.

Szerényi Fer. Krassó köv.: Szerkezetünk egész alapja a rendiség. Szólok nem szerelmek institúciónk minden eddigi formáiba és a kor és czélszerű javítások eszközéséhez készséggel járul, de hogy szerkezetünk egyik alapja így mellekesen megingattassék, tanácsosnak nem tartja. — Ellenvetés-képen azt mondják némellyek, hogy mi itt u. m. az ország kö-velei vagyunk; e tétel igazságát illy általánosságban el nem is-

merheti és azt, hogy addig, míg a követeket bizonyos törvény-hatóságok bizonyos egyénei fogják választani és utasítani addig bizony e, vagy ama rendnek lesznek képviselői. — A tanácskozás alatt lévő munkában foglalt követválasztási rendelkezést a kivitelben bonyadalmassá, igazságtalannak, sőt — nyiltan kimondja — veszélyesnek tartja. A választásban mind a polgárság, mind a nemesség minél nagyobb befolyást akar majd gyakorolni, igen természetesen, mert hiszen a követválasztás mind a két félre nézve a lét vagy nem lét kérdése lesz; ez visszaélésekre fog szolgáltatni alkalmat, minek végre az leendő következtése, hogy a megye majd befolyani akar a városi választópolgárok összeírásába, és viszont a városok befolyást fognak követelni a megyei választók nemzeti bizonyítványainak megbíralásába. — Vegyük az itteni képviseletet; nem lehet tagadni, hogy a dolgok mostani állásában gyakran jönnek a nemzeti és polgári érdekek összeütközésbe, és ennél fogva megtörténhetnek, de bizonyosan meg is történnek a szerkezetben foglalt rendelkezés folytán, hogy egy közösen választott követ a nemesség érdekében működve, sértendő polgár-küldői érdekeit és viszont a polgárság érdekében szavazva megsértendő azon kötelességet, melytől a választó nemesség irányában terheli; — és kérdik, akarják-e ezt a t. r. ? — Végre ugy látszik, hogy a t. ker. rr. a városoknak összesen 16 szavazatot akarnak adni, ugyde a javasolt rendelkezés szerint, a városoknak nem 16, hanem figyelmeztetve a sárosi, szepesi zólyomi, s a t. körülményekre, lesz 18, talán 20 vagy több szavazatuk; és ha csak ennyi lenne a dologban, talán nem lenne épen sokat, de a tek. ker. rr. kevesebítik egyszersmind a megyei szavazatokat; mert itt fognak ugyan ülni Sáros, Szepes, Zólyom megyék követei névszerint, de azok nem a megyéknek, hanem az ottani városoknak lesznek képviselői; — tanácsos e hazánk mostani viszonyai között a megyei szavazatokat kevesebíteni, itéljük meg a t. ker. rr. — szólok veszélyesnek tartja. Ezek folytán ohajtja, hogy valamennyi város mint önálló törvényadta százados jogaiban megtartassék, a 16 szavazatban aránylagosan részesítesse, s így több megyének nullificatioja is elkerültesse.

Tóth L. Breznóbánya köv.: Alig van politikai életünk bonyodalmai közt nehezebb feladat, mint a városok szavazata kérdésének akinti megoldása, hogy egy részről a sz. k. városok igazságos és törvényes igényei kielégítesse, más részről elég tettesek azon tekinteteknek is, miket az alkotmányosság, szabadság és nemzetiség érdekei követelnek. — Szólok e két tekintetet összeegyeztetni kívánja. A kerületi választmány, s e nehézségnek legkönnyebb megoldási módját választja, s azt mint gordiuszi csomót kettévágta. Ezen itélettel a városok megelégedve nem lehetnek s a választmánytól a táblához appellálnak. Ezt tette szólok nem akar a historiai basishoz ragaszkodni, egyedül azt jegyzi meg, mikint jónak nem tarthatja a törvényhozásban belérvő elemeket kijárni, a helyett, hogy a befolyási arány szabályoztatnak. Nem taglalja bővebben, hogy ezen aránytalanság szintolly roppant mértékben mutatkozik, példánul Borsod és Mosony választói között, mire nézve, ha a t. rr. azt mondják, hogy nálunk nem a népszám, de a törvényhatóság van képviselve, ezen állítás a városokra nézve épen ugy áll, mint a megyékre, s ha a választás szabad és rendezett és nem zárt testület kifolyása lesz, épen ugy nincs ok Breznót kizárni, azért, mert csak 10 ezer lakosa van, valamint Mosonygyét sem, mert csak 150 ezer lakója van. Ezt mellesteg érintve átlátja, hogy ha valamely hiba fentartatik, mert rajta segíteni még nem lehet, ebből nem következik, hogy fentartassék ott is, hol helyrehozható. Azt gondolja, hogy a városok megnyugtatót a hazai legmagasb érdekekkel össze lehet kötni. Midőn a városoknak 16 szavazat adatik, ez rendezési eljárás; de midőn a t. rr. a rendezési tételre léptek, nem látja át, mért ne lépjenek kissé előbbre, ha az által a városokat megnyugtatót s a hazai célt is elérhetik. Bentham taktikája szerint az országgyűléseken egyik legfőbb tekintet az, hogy a képviselők és szavazatok száma kicsiny ne legyen. A törvényhozói magas feladat nem közönséges tulajdonokat és erényeket kíván, ezeket a nagyobb számban könnyebben találhatni fel; a törvényhozásban szükséges, hogy minél részletesebb helybeli ismeretekkel bírjon, s benne minden érdekek képviselve legyenek, — ezt a követelnek nagyobb száma inkább biztosítja; ha a törvényhozás kevés tagból áll, ezeket a hatalom könnyebben hódítja meg, mi ellen legjobb óvószert a minél nagyobb szám. Kevessszámú testületben, ha a pártok majdnem egyenlő erejűek — mint e táblánál is — egy pár szavazat dönt, és ezen egy pár szavazat könnyen lehet corruptio martaléka, s illy győzelem megnyugtatót nem ad, nem szűli azon hitet s véleményt, hogy a többség jót akart és jót tett, holott nagyobb számú testületnél a közvetítő elem, a centrum is, több szavazatból állván, nem olly könnyen megvesztegethető, s az így alakult többség tiszteltesebb. A törvényhozók nagy száma, nagyobb mértékben részese a közérdeknek, annak követelésétől nem olly könnyen távozik el, mert a rossz törvények sulya ön magát is nagyobb mértékben éri. Ezekre támaszkodva a városok megnyugtatót csak abban látja, ha mindegyiknek megadatik törvényhozási befolyása; a belérvő erők közül egy atomot sem akar

kirekeszteni; kívánja, hogy a megyék szavazatai — minthogy közöttük arányt behozhatni remény nincs — Zólyom megye utasítása szerint kettőztessenek, vagy még inkább háromszoroztassanak, s a városok legkisebbikének is legalább felszavazat adassék. Indítványát a rrek pártfogásába ajánlja.

Fábry István Bártfa köv.: Mellőzni akarván azon keserűséget, mellyel a jelen javaslat szül, röviden nyilatkozik küldői nevében, azért is, mert igen fájdalmasan hat reá azon részvétlenség, mellyel a harmadik rend a városok életkérdése iránt viseltetik, és melly a nemzeti rend által annyiszor emlegetett minden osztályok iránti szeretetének olly szomorító és világos czáfolata. Azt is látja, hogy itt szóbeli capacitatióknak helye alig van. Nehezére esett Arad megye követének azon kifejezése, miszerint Pozsega város követeinek, ki jogait védelmezé, felfogását fonáknak mondá. Szólok Pozsega várossal egyetért. Pozsega magát nem a jelen gyakorlatba, mi szólok szerint nem usus, hanem törvénytelenség, önkény, bitórlás — hanem a törvények által biztosított jogba kívánja, valamint szólok is, visszahelyeztetni. Ezen jog pedig nem 16 voks az egész polgári rend számára, hanem minden városnak külön egy, 48 városnak negyvennyoloz egész szavazat. — Midőn a ker. választmány 1847. év végével ezen munkálaton dolgozott, akkor nem is sejdíthette annak lehetőségét, mi 1848. martius 3án megtörtént. E napon ezen tábla egyakarattal kimondá, miszerint a népek political jogokbani részesítésére az idót elérkezettnek látja. Ez kimondva lévén, lehetőség szerinti létesítéséről kellene gondoskodni, nem pedig ezen javaslatot tárgyalni, melly tárgyalás ama határozatot, melótt az a másik házban felvételnek, gyengíti; mert olly színbe állítja e táblát, miszerint azt, mit akkor kimondott, vagy maga sem hiszi, vagy nem kívánja. — Véleménye szerint a városi szavazat-reformot leginkább könnyítené a nép független egyéneinek jogokbani részesítése. A szavazat-reformtól nem idegen, de ugy, hogy az törvényes formák közt történjenek meg, hogy arról ne maga a nemzeti rend kizárólag intézkedjék. Alkotmány nélküli országokban, ha a nemzet megért, alkotmányos jogokat neki vagy a jó fejedelem atyai önákarata adhat, vagy a forradalom. Alkotmányos országokban a tulhatalmu kormány a körülmények által előidézett egyszerű csapás — vagy lassu political szamítás által veheti el a nemzetől az alkotmányt. Ezt mutatja a historia, ezt tanítja a tapasztalás. De arra példa nincs, hogy rendiség elveken alapuló alkotmány országban valamely rend, rend társát, bekésségek uton megsemmisítette volna. Nálunk pedig az ezéoztatik, hogy a minden terheket hiven viselő negyedik rend, béke idejében vesztise el alkotmányos állását s jogait, ezektől a tehermentes harmadik rend által fosztassék meg. Ez valamint mindig igazságtalan és nem tanácsos, ugy 1848ban, hol együttartásra annyi szükségünk van, veszélyteljesebb, mint ezt a nemzeti rend követei sejdíthetik, pedig azért, mert a nemzeti rend és a többi osztályok között a közéletben is elválasztó közfal áll. — A választmányi javaslat a törvényességben nem alapszik, mert a törvény a városi rendnek 48 szavazatot ad. Nincs alapja a rendiségben, mert 16 szavazatra egy egész rendet alapítani nem lehet. Nincs alapja a népképviseleti eszmében, mert a nép alkotmányunkba be nem vétetik. Nincs végre alapja a czélszerűségben, mert hiszen valahányszor a városok jelen sérelmes állásuk ellen felszóltak, mindig az mondatott a nemzeti rend részéről, hogy a városi szavazatok az alkotmányosság érdekében szorítottatnak le, minthogy a városokban eddigi belrendezésök miatt az alkotmányos élet kifejtve nincs. E ime, most a városok nem kormányilag, hanem törvény által rendeztetnek, és rendezésük után szavazataik 48ról 16ra leszállíthatni ezéoztatnak. Milly bínásmód ez? ha jól rendezik a városokat, mi oknál fogva akarják azokat megfosztani szavazataiktól? ha rosszul: ugy kéri, akadályozzák, ha lehet, azokat továbbra is jogaik gyakorlatában.

Kray M. Szepes köv.: Küldői 16 szavazatot kívánnak adni a kir. városoknak, miknek 48 város közt felosztását sok nehézséggel járó kérdésnek tekintik. Tisztán áll előtte, mikint e tekintetben a historiai alapról le kell lépni s olly expediensről szükség gondoskodni, melly midőn a nagyobb jelentőségű városoknak nagyobb törvényhozási bofolyást tulajdonit, a kisebb városok alkotmányos jogát ki ne zárja. Ezen expediens a választmányi javaslatában fel nem találja, melly ha a kisebb városokat a törvényhozásbai befolyástól egészen nem fosztja is meg, ollyasmit tervez mégis, mi által némelly városoknak országgyűlési képviselete megsemmisítenék, más városoknak pedig a megyei választók felett tulnyomó befolyást engedve, e megyéknek törvényhozásbai befolyását esökken-tené. Hiszi szólok, mikint közel van azon időpont, mellyben a törvényhozás teremt a népek választottjai foglalandják el; ámdé hihetőleg még a jövő országgyűlésen is csak egyes testületek képviselői fognak hazánk közdolgai felett intézkedni azon különbséggel, hogy ha a választmányi javaslata törvénybe megy, lesznek követek, kik ismét csak bizonyos osztályokat, a nemességet; mások pedig tisztán a városi elemet, sőt lesznek ollyanok, kik egyszerre a nemességet és a polgári rendet fogják képviselni. Hogy a külön testületek illyszerű összevegyítése megtörténhet-e, — mig az egyik megye százados

typusát megtartva tisztán leendő képviselve, más megyének hasonló alapon nyugvó typusát illy melleleg megdönteni lehetősége-e, s általában a megyei szerkezet lényegébe vágó ezen kérdést ez uttal elintézhetti-e? — ezeket a t. rr. ítéletére bizza s egyedül azt kérdi: igazságos-e az, hogy midőn Szepes megye országgyűlési befolyását a városiak által paralyaltnak fogja látni, — addig a szomszéd sokkal kisebb megyék — kebelökben sz. kir. város nem lévén — tisztán fognak képviseltetni? Olly fontosak e tekintetek, miszerint hiszi szóló, hogy a t. rr. a megyei szerkezetet sarkköveiben megrendítő választmányi javaslattól elállva, a megyék eddigi országgyűlési befolyását kivétel nélkül épségben tartják meg. Részéről más expedienst nem tud, mint ha a 4 legnépesebb városnak különkülön egy, 4 nagy városnak különkülön fél, a többi 40 városnak pedig egyenkint egy negyed szavazat adatik.

Szmazenka Ferd. Szakoleza köv.: A városok szavazati jogát az 1608: 1. t. cz. védelmezi s a most alkotandó törvény által megerősíteni kívánja. Ha e kérdésben capacitativonak helye van, reményli, hogy a t. rr. Besztercebánya követének előadása a választmányi javaslat el nem fogadására bírlandja.

Ezeket kívül a választmányi javaslat ellen még következők beszéltek: Zachar Mát. (Breznóbánya), Mát. Józ. (Körmöcz), Martini Fr. (Sopron), Stur L. (Zólyom), Bujánovich Gy. (Eperjes), Podróczy S. (Körös), Joo Ján. (Trenesin), Szónyey K. (Lőse), Fabianics Ig. (Ruszt) és Mariasy G. (egri kápt. köv.) A tanácskozás be nem fejeztetvén, az ülés eloszlott.

LXXVI. kerületi ülés, mart. 15én. Mielőtt a küldöttség Bécsbe ment volna, a követi kar még egy jó napot akart kivánni a nemzetnek. Szentkirályi M. ker. jegyző a tegnapi határozat folytán elkészítte azon nyilatkozatot, melylyet a követi kar intézendő küldőhöz. Ezen emlékirat a legközelebbi történetek hű kijelentése. Somsich P. javaslatára kihagyott belőle azon körülmény megalapítása, mely a pénzügyre vonatkozott, nehogy azon hit, melyet Kossuth L. mart. 3kai nyilatkozata a bank megnyugtató állapota iránt a közvéleményben ébresztett, balsejtelmek által megintgattassék. E helyett a nyilatkozatnak azon pontja, hol a követi kar reményét fejezi ki az alkotmányok kifejlődése iránt, Kossuth L. tanácsára oda módosított, miszerint a követi kar az alkotmányok békés uton kifejlődését reméli, ha az országgyűlés működését a nemzet osztatlan bizalma támogatandja. Kossuth L. hitét fejezi ki az iránt, hogy a jelen nyilatkozat jótekonnyan fog hatni a közvéleményre s ha az alkotmányos működés szilárdítása s a nyugalom fenntartása a cél, ohajtja, hogy e nyilatkozat minél előbb nyilvánosságot nyerjen s minden hazai hírlapokban kihirdetessék. S azon szempontból in-

\*) Ine közöljük egész terjedelmében:

Nyilatkozata a követi karnak küldőhöz. Az eseményeknek rohanva következő jelenetei között a követi kar éreze, hogy hivatásának teljes mértékben csak úgy felelhet meg, ha a nemzet osztatlan bizalma fogja kísérni. kötelességének ismeri nyíltan és leplezetlenül kiállni a közvélemény bíralószékének elibe, hogy ennek utbaigazítását irányt, helybenhagyásától erőt nyerhesse. — Olaszban fényes egén a szabadság napja felderült, február 27én Frankonban a júliusi trón, mivel a szabadságtól elvált, leomlott, Németország vidékein a fejedelmek alkotmányos institúciókkal ajándékoztak, és illetoleg gazdagíták népeiket. Mindenütt a népek szünte úgy mint az uralkodók sziveiben a szabadság és alkotmány uttóte fel diadalo zászlóját: csak az ausztriai birodalom kapcsolatában elő nemzetektől látszék megtagadva azon vágyak valósisának reménye, melyeknek igazsága és méltóssága az emberiség törvényszerűségénél fogva minden gondolkodó előtt régen kétségteleen vált: nem azért, mintha hódoló hatartalan hűségű szerettét fejedelmek népeinek bármelyi igazságos kívánatit teljesíteni bármikor vonakodott volna, hanem azon oknál fogva, mivel egy szaddos mozdulatlanságban megkövesedett burocracia felgöngyölítette a népek szízeit, és akadályozta a fejedelmet megérteni az idegek mellőzhetlen szükségét. — A dolgok illy zsgodalomteljes helyzetében a követi kar akkint fogta fel hivatását, hogy Magyarország alkotmányos rendét megújítva azon okok felett ferhas nyíltasággal szól emeli, melyeknek a helyzet nehézségei tulajdoníthatók, és azon mód felett, melynek időkori használatával a különben bekövetkező baleseményeket elhárítani sikerülhet. — A követi kar nem merengett túlságos reményekben e felszólamlás sikere iránt, és nem is leplezte el lehető bal következtetést egy olly kormány irányában, mely szaddos onkényhez szokott: de hallgatni kötelességmulasztásnak tartotta, kötelességmulasztásnak a trón, a nemzet és a birodalomban közös kapcsolattal egyesült népek irányában. kötelességmulasztásnak azért, mert a birodalom népei között, egyedül a magyar nemzet birt alkotmányos nyilvánossággal. — Igy létesült a követi felirasi javaslat, melyet a k. és rr. táblája folyó martius hó 3dikán az országgyűlési teendők tárgyában egyes akaratlall megállapított, és martius 4kén a főrendi táblához átküldött. — Martius 13kán Bécs falai között polgárvér folyt a szabadságról. A szaddos burocracia halomra dőlt. — Metternich herceg rendíthetetlenek látszó ministersége megszűnt, Apponyi gróf cancellar leköszönt. A fejedelem megadta a szabad sajtót és alkotmányt. A polgári örsereg felállított. — Ezen eseményekről martius 14kén értesülvén a követi tábla, haladéktalan lépéseket látott szükségesnek; elhatározta tehát: 1or: Küldöttök által megkérni a nádort közremunkálásaért, hogy az átküldött felirast a főrendi táblánál hovahamarább tanácskozás alá vesse, és miután nem olly időköt élünk, melyekben kifejezések felett hosszú vitáásokat kár nélkül folytatni lehetne, oda munkálni igyekezzék, miszerint azt a főrendi tábla, ha különben lényegére nézve egyet ért, változatlanul fogadja el. — 2or: A szomszéd szabad sajtó mellett hazánkban korlátolt sajtó meg nem állhat, semmi nem szenved tehát kevesebbé halasztást: mint az országnak a szabadsajtó iránti soha el nem idegenített és soha el nem idegeníthető jogát helyreállítani; ennek következtében meghagyatott a sajtótörvény kidolgozásával megbízott választmányok, hogy azon előmunkalato nyomán is, melyek a mult országgyűlési irományok között feltalálhatók, a legrovidebb idő alatt járjon el. — 3or: A bizonytalan jövődől előgondoskodást igényel, és ezért választmány feladatit ki, törvényjavaslat készítésére, mely által a bel nyugalom és béke, az élet és vagyon biztosítása, a honpolgárok védpajza alá állítassék, és e zöből a nemzeti örsereg élebe lépjen. — Ezen határozatok közül az elsőnek következtében a nádor megkezdte, ugyanazon napon délután 3 órakor a főrendi táblánál ülést tartott, és az ülésben a felirast változatlanul leendő elfogadását onmagá indítványozta, melyet a főrendi tábla is egyhangulag elfogadván, a nádor biztosította a főrendeket, hogy az országgyűlés eredményes

dulva, hogy illy fontos perczekben, minőket élünk, a felelőséget, mely a törvényhozáson fekszik, nemesak érezni, de minden következményeivel elvállalni szükség, különben a netalán kifejlendő nyugalom-zavar súlya azokat érendi, kik a felelőségtől vonakodva a cselekvés terére ki nem lépnek, a rend fenntartására halaszthatatlan megkivántató intézkedésre bírja fel a t. rr. ket. Nem látja idejét, hogy a finansialis választmány nagy codificálásba bocsátkozzék, mert a nyugalom várakozni nem fog, ezért határozatilag kijelenteni s a migos forrnek átüzenni ohajtja, hogy az ország nemessége a népek minden terheiben — a házi és hadi adót érve — osztozni kész. Az utasításokat illetoleg fentebbi szavait ismétli, miszerint vannak olly perzenetek, midőn az alkotmányos organumokon olly felelőség fekszik, melyet a béke érdekében minden következményeivel elvállalni kötelesség. Szinte sajnálja szóló, hogy az indítványt ő teszi meg, mert személyét a felelőség büntetése alá örömet oda vetné, ha lelkiismerete sugallatából — utasítása ellenében — olly lépést tehetne, mely a haza nyugalomát biztosíthatja. — Ezen lelkes nyilatkozat általános viszhangra talált, és az ellenkező utasítással ellátott követek a közbeke érdekében siettek annak felkarolására, hazafüli érelemmel vállalkra vevén a felelőség terhét, bizva küldők hazafülságában, hogy az intő körülmények tekintete vételével az igazságnak hódolva, a felelőség súlyát képviselők válláról levenni nem késendnek. Az idő rövidsége miatt mindnyájan egyenkint nem nyilatkozhatván, egyetértéseni senki nem tagadva meg, a következők szözlottak.

Tabódy P. Ung köv.: A pesti indítványhoz örömet járul s minden adót elfogad. (Éljenzés.)

Olgyay T. Pozsony köv.: Az indítványt indokolni felesleges, — az idő int, — olly szerencsés helyzetbe tevék küldői, hogy minden adót elfogadhat. (Éljenzés.)

Somsich P. Baranya köv.: Felhatalmazva ugyan nincs az összes adónak elfogadására, de küldői az elsők közt voltak, kik a házi adót elvállalák, s midőn az idő jeleit már akkor megértették, a jelen körülményekben habozni nem fognak. Szavazatával Pest követe indítványához járul. (Hosszasan tartó éljenzés.) Ha kijelentése felelőséggel jár, küldői alkotmányos hazafülságát ismerve, azt elvállalja, sulya alatt pedig erőt nyrend azon öntudatból, hogy, — salvavit rempublicam! (Nagyszerű tetszés.)

Tarnóczy K. Nyitra köv.: Olly szerencsés, hogy utasítása meggyőződéssel egy, s azért pártolja Pestet. (Éljenzés.)

Tolnay K. Zala köv.: Megyeje az általános közteher viselését a honvédelmi rendszer czél szerű elrendezésétől függesztvén fel, mivel a tábla ez iránt már intézkedett, a hadiadót is elfogadja. (Tetszés.)

Vidos J. Vas köv.: Küldői a közös teherviselést már előleg utasításukban is kimondák, — a hadiadót megajánlását az eddigi védelmi rendszer átváltoztatásától függeszték fel, — melynek gyökeres átváltoztatása a tegnapi felirás következtében biztosan várható, azért a körülmények fontossága tekintetéből a hadiadót elfogadja, s követársával együtt a felelőséget küldők előtt magokra vállalják. (Zajos éljenzés.)

Kende Zs. Szatmár köv.: Az országos pénztárra már nyilatkozott; felhívja később küldőt, hogy a korral haladjanak, tudósítására azon utasítást nyere, miszerint Szatmár megye mart. 2án a házi adót elfogadta. E szerint az országos pénztárt és a hadiadót küldői részéről elfogadván, a hadiadót saját felelősége alatt vállalja el. (Éljenzés.)

Bachó L. Trenesin köv.: Az indítványhoz járul.

Réviczky P. elnök, s Esztergom köv.: Miután az adóról felelős ministerium fog számot adni, az indítványt elfogadja, azon hozzátétellel, hogy küldői a közmunkákat is közösen végezni kívánják. (Tetszés.)

Babarczy A. Csongrád köv.: Küldői a közösteherviselés elvét elfogadák, de a házi és hadiadót utasításba nem adták; ismerjvén azonban hazafüli gondolkozásmódjokat, miszerint átlátják, hogy a jelen körülmények közt logalkalmatosabb ut az, melyet Pest követe jelelt ki, a felelőséget magára vállalva a házi és a hadiadót elfogadja. (Dörgő tetszés.)

Tomsányi J. Békés köv.: Olly szerencsés helyzetben van, hogy utasítása a pesti indítvánnyal megegyezik, s kik illy utasítással nem bírnak, emlékezteti őket, gondolják meg, hogy kik az utasítást adták, olly privilegiumok utján jártak, mik többé fen nem tarthatók; — azért ha e támasz alóluk kiesik, azoknak szeretetben, kiknek terheit megosztják, három anyyi támaszt nyrendenek.

befejezése és alkotmányunk kifejtése tekintetében személyes és hivatalos befolyását szilárd elhatározással fogja használni. — A főrendi tábla megállapodásának hure a rendek táblájához meghozatvan, elhatározta, és a főrendi tábla által is elfogadott, hogy a felirás egy országos küldöttség által nyújtassék be ő felségének, és ezen küldöttség vezére a nádor legyen. A küldöttség Bécsbe holnap utazand. — Martius 14én a karok és rendek táblája minden közterheknek a nemesség által is közösen és aranylag leendő viselését elhatározta. — Elhatározta továbbá azt is, hogy minden urber viszonyok mindenütt az egész hazában egyszerre leendő megszüntetése iránt törvény akkint alkottassék, hogy a magán birtokok karmentesítésének kötelességét a kozállomány vállalja el. — Eddig a történet. — Ezeknek folytában a követi kar meggyőződéssel jelenté ki: hogy alkotmányunk szilárdítására, kiterjesztésére, atalaktására czélt érti alkotmányos uton teljes reménye van, ha a nemzet bizodalmatól törekvéseiben támogatva lesz. Továbbá kijelenté, hogy feladatát kevesebbet nem ismer el, mint az alkotmányunk létezését minden következményeiben. — Kijelenté, hogy a haza polgári érdekeinek kiegyenlítését eszközölni fő kötelességének tartja. — Kijelenté azon meggyőződését, miszerint minden érdekek egybeolvásztására, és a honpolgárok jogforrasztására az eddigieknél hatályosabb lépések kívantának. — Végre felelőségének sulyát egész mértékben éreze kijelenté, hogy az óriási léptekkel haladó körülmények között hivatásának teljesen csak úgy felelhet meg, ha már jelen állásban is magát nem külön osztályok, hanem az összes nemzet képviselőjének tekintheti, és kötelességének körét is e mértékhez ilesztheti. — A követi kar tagjai állásuk szilárdítására azon bizodalom megerősítését kérik, mellyel az országgyűlési pályára elküldettek. — Pozsony 1848ki mart. hó 14.

Pázmándy D. Komárom köv.: A hadi adót ellenző utolsó argumentum, — a felelős ministerium hiánya — megszűnván, a pesti indítványt a felelőséggel együtt elfogadja. (Éljenzés.)

B Réva y S. Turóc köv.: A negatió ideje lejárván, a házi és hadi adót elfogadja. (Tetszés.)

Gr. Széchenyi Ist. Mosony köv.: Hála istennek, hogy bekövetkezett azon idő, midőn a nemzet szélesebb alapra lép, mint mellyen eddig állt. (Tetszés.) Nehogy későn érkezünk Bécsbe, mert Ferencz Károly hajó leglassabban jár, ne szóljunk annyit, fizessünk annál többet. (Harsány éljenzés.)

Pál J. Sopron köv.: Küldői minden adó ellen utasították, azonban a körülmények tekintetéből a pesti indítványt, melly meggyőződéssel megegyezik, minden felelőséggel együtt elfogadja. (Éljenzés.)

Ezután még Gábríel Ist. (Abauj), gr. Andrassy Gy. (Zemplén), Biró I. (Arad), Schéne L. (Heves), Daróczy Zs. pécsi kápt. köv., Dessewffy J. (Nógrád), Mariassy G. egri kápt. követe az egész egyházi rend nevében, Hunkár A. (Veszprém), Rakóvszky M. (Liptó), Balogh K. (Győr), Makay S. (Krassó), Lukács Ig. (Temes) röviden a pesti indítvány mellett nyilatkozván, azt az elnökség határozatkép kijelenté.

Szentkirályi M. jegyző és Pest m. követe. A hoszas szavakat mellőzve, a hon megnyugtatósára s az érdek-súrlódások megszüntetésére elmellőzhetlennek tartja, hogy az örökvaltság tárgyában általa szerkesztett törvényjavaslat helyett, a körülmények fejleményeihez alkalmazatos mód választassék, miert indítványának bővebb kifejtését máskorra halasztván, jelenleg csak elveit kívánja elfogadtatni, miszerint a törvény kihirdetése után az urber viszonyok megszűnjének és a kártalanítást a status vállalja magára. (Atalinos helyes les élfogadás.)

Kossuth L. Pest köv.: A nyilatkozathoz a mai határozatok is esaltatni kívánja. Egyébkint kijelenti, hogy a legelső perczben, mikor a tanácskozás folytatatik, lépést tesz az iránt, hogy a királyi városok küldöttjeit az alkotandó törvényekbe bizonyos arányban azonnal elhatározó vokssal foljanak be. A tábla nem castákat többé, de a nemzetet képviseli (Közlekedés). Az arány meghatározásában szükkeblni nem lesz, s azon vonalig, meddig a hazajava biztosítva van, menni kész s bizton várja a városok küldöttjeitől, hogy ha kívánataik csordultig nem teljesülhetnek, önmagokkal számot vetve a megyei követek helyzetétét fontolóra vendik. Ezen nyilatkozatra Károlyi Ist. Pest városa követe, társai nevében örömet fejezi ki, hogy a városok küldöttjei is küldhetnek valami vigasztalót hazá, s midőn a t. rr. mindenről gondoskodtak, örvend, hogy a városokat sem akarják továbbá azon helyzetben hagyni, hogy az országgyűlésén szavazat nélkül töltsék az időt.

Az ülések vége.

## Megyei.

ZALÁBÓL, febr. 21én s következő napjain megyénk rendei ismét egybegyűltek tanácskozás végett, mellynek eredményét a lehető legrovidebb vázlatban itt tudatjuk. — Első alispánunk évnegyedes jelentését, mikép nyilvánítá, bizonyos elkerülhetlen körülmények miatt el nem készíthető; mire nyomban követünk második jelentése olvastatott fel, s bonczkés alá került a kegy. kir. leirat, melly Zalamegye rreit sehogy sem elgíti ki, de még az országgyűlési rendek táblájától arra küldött válasz sem; sérelemnek nyilatkozatják tovább is az administator rendszert, s ha e részben tisztínti tetleges orvoslás nem érkeznék, mint sérelmet sürgetik követeik által pertrattatni, s ha így sem lehetne segíteni a dolgon, úgy megtagadják a hadiadót. Sürögik pedig a főispánok visszahelyeztetését előbbi normalis fizetésök mellett, mert amugy is sok a fizetés mindenfelé, s így nem lehet százezereket kivetni. Különösen tetszett a rnek, midőn Hertelendy György t. bíró a bizodalmat fejtegetve mondá, hogy a nemzetnek nincs, nem lehet bizodalma a kormány iránt, — Felhozott Stancsics Mihály elfogatása, mellynek nyomán Pestmegyétől kérnek a dolgot közelebből felvilágosító adatokat. — Megemlékeztek a jezuitákról: a rendek tartanak attól, netalán ismét bejijjenek országunkba. — A zala-apáthi apátság a gothwiezi apátsághoz csatoltatván olly formán, hogy regalis is küldetett neki, e miatt a régibb sérelem újra föllevenítetett, mert ambar a rendek megkérték öfelségét, hogy az apátság Gothwieztól végkép elválasszassék, ennek ellenére az re et nomine egészen a gothwiezi apátnak adatott át. Továbbá a grézi törvényhatóságnak izraelita kereskedőinket elkötvetett méltatlan bánásmódja érdekében a m. kir. helyt. tanácsnak felirunk orvoslásért; ezt s Varasdmegye isten tudja mi néven nevezendő hangulatu levelét fájdalommal megilletődéssel vették s méltán e megye rendei, mellyet követeiknek megküldenek, hogy abból tudomást szerezve, majd annak nyomán az országgyűlésen nyilatkozzanak. Végre bemutatott egy szerencsétlen nyeres egyének bünpere, kinek ügyét e megyei törvényszék 11 azaz tizenegy év mulva csak most tudta beféjezni, az ítélet 5 évi békóáni börtönre s rabtartásra kárhóztatá s tüstint fogamatba vétetett, szomorú volt nézni az ítélet foganatbavételét, s bár sajnálkozással voltunk személye iránt, azonban az elkötvetett bünök nagysága mondá ki fejére az ítéletet. Jövő kisgyűlésünk aprilis 11én, közgyűlésünk pedig majus 8án leendő. A gyűlésen Deák Ferencz bíró nem volt jelen. — Rend. 1 ev.

BUDAPESTI HIRHARANG. Pesten, a hivatalos összeírás szerint, mult év végén 111,492 ember lakott, a 6933 főnyi katonasággal együtt. A zsidók száma 13,300re megy. — Férfi van összesen 51,907, némbér pedig csak

50,592, a férfiak száma tehát jóval nagyobb, és furesa! mégis mindegyik kapna feleséget, ha házasodni akarna. — Különös újdonságul hírlik, hogy egy zsidó hazánkfia körülméltetéséhez keresztyén komát hívott meg; ez nemcsak illy fölvilágosult nagy városban van szokásban, hanem falukon is, mi legalább már több év előtt kétszer részesültünk Bácsmezyében illy megtiszteltetésben. Az előítéletek lassankint nemcsak városban, hanem falukon is oszladoznak. — Itt jelenleg a hölgyek is széltiben üzik fizik a politikát, 's e divatszenvédeley annyira megy, hogy utczán is csak forradalmakról hallhatni meglepő észrevételeket; így egy asszonyságtól, ki néhány bankjegyet fölvaltani siet, ezen nevezetes megjegyzést hallottuk: „Ezen sok zavarnak csupán az a csunya francia nép az oka.“ Legnagyobb szerencsétlenség az, hogy azon esetre, ha Hugo Károly németből magyarra, francziából németre, és magyarból francziára fordított eredeti színműveit Parisban nem hozzák hirtelen színpadra, ennek bizonyosan a forradalom lesz az oka, mert a köztársasági kormánytól Hugo Viktor is hivatali nyervén, igen természetes, hogy irigység és féltékenységből egész betolyását Hugo Károly elnyomására fogja használni. Egyébiránt így aztán legalább remélhetjük, hogy talán ismét vissza fog térni hozzánk a derék költő. — Mult februárban, hivatalos jegyzék szerint, Pesten összesen 192,000 font marhahus fogyott el, ebből minden font után levonandó négy lat, mennyivel legalább is minden font könnyebb, marad tehát valódi husfogyaszték 168,000 font. Minden nagytás nélkül fölvehetni, hogy Pesten minnden tizedik embernek van legalább egy kutyája, ez tesz legalább tizezer kutyát, 's ismét nem sokat mondunk, állítván, mikép minden tizedik kutya hetenkint megesszik egy font húst, havonkint tehát négy fontot, ez tesz havonkint 4,000 fontot, maradt tehát februárban a 111,492 pesti lakos számára fogyasztásul 164,000 font marhahus, mihez képest februárban, huszonkilencz napra, minden egyes emberre csak összesen mintegy másfél font hus jutott. ☉

EGY ALFÖLDI ZSIDÓ SZÓZATA a Zsidók ügyében, vonatkozólag a B. P. Híradó 752-544k számaiban dr. Finály ur által elősorolt érdemekre.

Egy pár év óta több felszólalás jelent meg magyar hírlapokban a magyarországi zsidókat 's ügyöket érdeklők. Mosolyogtam több ízben az emancipációt vitató zsidók kéré, fényezőző, gnyuló, majd követelő irataikon, 's azon önhittésen, mely szerint hitsorsosim a magyar nemzetet olly bárgyúnak hinni elég gyávák voltak, mikint az minket, mihelyt a magyar hírlapokban egy cikket, a hatóságokhoz egy körlevelet írni, vagy iratni tudunk, ügyünk pártolása végett, azonnal emancipációval megajándékozand.

Illy modorban irt cikket jelent meg a B. P. Híradó fentebb nevezett számaiban dr. Finály urtól, melyben a tisztelt cikkíró ur 7. azaz hét pontokban elősorolja a magyar-honi zsidók érdemeit, jutalmául azoknak követelven az emancipációt.

Nevelésnek fogja tartani d. Finály ur, hogy egy alföldi zsidó — kinek nem jutott osztályrészül egy pesti salomban lakhatás — ki úgy mint sok más zsidó e honban türe, néha-bosszantatva, nem ritkán csufoltatva él, a dr. ur által elősorolt zsidó-érdemeknek czáfolatába ereszkedni bátorodik; megvetve hitsorsosai részéről a lenézést, gnyút, üldözést, 's az ő testamentomi szokás szerint — talán a megkövezést is.

De nézzük az érdempontokat:

1) „Hogy mi zsidók századok óta lakjuk e hont, 's annak adójában részt veszünk“ sat. — Bámulni lehet a magyar nemzet vendégszeretetén, mely minket dologtalan elődi népet századok óta türt. — Nem laktunk az országban mindenütt, csak néhány év előtt engedte meg a törvény a mindenütt-lakhatást. A hol laktunk is, minő érdemünk van? Az utazó messziről ráismer azon helyekre, hol a zsidóság megszorodva él. A rongyos házak közt nagyon feltűnők a sok zsidókoresmáknak — mint minden vétek büntetésének — különféle czéggerei. A rongyos házakból mérgonyosabb, sápadt és szegénységgel küzdő emberalakok vánczorognak ki, élő bizonyosságul annak, hogy a zsidók anyagi, szellemi erejüktől megfosztották. Nézzük ellenben a falukat 's mezővárosokat, hol régből időkben zsidók nem lakhattak. Csinos házakat, rendes gazdasági épületeket, jól öltözködött, egészséges zsinú, szorgalmas és vallásos népet találunk. Hol van hát az érdem?

2) „Hogy 1790k év óta katonáskodunk“ sat. — Ki nem tudja, hogy 1840k év előtt az állítandó újonczok kötéllal fogattak? ki nem tudja, miszerint az újonczállítást megelőző években a községek 's városok előjárói a kóbor, dologtalan, erkölestelen, 's az özves lakosságra nézve veszedelmes egyének neveit feljegyeztették, 's az újonczállítás alkalmával az illyeket soroztatott, a háboruban mint közlegény elesett, mit vesztett benne az özves lakosság? Dologtalan ember csak terhe az országnak.

3) „Hogy a bel és külkereskedést üztük, 's mindenkor a nagy tömeg hasznára“ sat. — A kereskedést mindenkor a magunk hasznáért üztük, 's üzzük most is. En miat zsidó bátran állítom 's kimondom, hogy azt mindig a nagy tömeg kárával üztük. Az értéktelen rongykereskedést kezdve a legfinomabb gyapjuig, szóval: minden kereskedés kezünkben lévén, nem 6dik, de néha 10dik kéz által vétetjük meg a leglenyomottabb áron a természetnek azon vagyonát, melyet azelőtt néhány nappal 10, 's néha 20 percenttel drágábban kértünk. Egy értelem-

ben, tulajdonkép összeesküvésben állunk mi zsidók a keresztények ellen, felhasználunk ellenök minden lehető alkalmat. A lenyomott áron megvett, vagy megvétetett tulajdonán a természetnek osztozkodunk, vagy arra egymás közt árverést tartunk, a vétel és árverelti ár közti különbséget egymás közt felosztjuk. sat. — Nincs e hazában árverés, nincs haszonbérlet, melyen a zsidók így ne működne! igazán mondom nines! a zsidók mindig a haszonbérleti özveg 10 — néha 20 percentjén is osztozkodnának, és mindig a fentebbi mód szerint. Illy esetekben a személy szerepntem visel, minden zsidónak hozzávetőleg vagyona, — mely köztünk tudva van — szolgá básiul, a szegényebbkeveset, a gazdagabb többet, a matadorok, kiket mi nyelvünkön sajátságosan B...k nevezünk, legtöbbet huznak. Van eset, midőn egy szegény zsidó 5, a gazdagabb 100, a leggazdagabb 500 ezüst torintot visz haza az árverésről, melyhez nem azért jött, hogy vegyen vagy haszonbérletjen, de azért, hogy a Sáb-ból részt huzzon.

Mikép és mi uton szoktuk megkísérteni minden névvel nevezendő természetnyek vétele alkalmával a gazdasitztek becsületességét? erről hallgat a köznép krónikája.

Milyen érdemeink vannak a kül vagy országos kereskedés körül? Néhány gazdag, néhány eszközül használt — melyek közé fájdalom! e sorok írja is számítandó — szegényebb sorsu zsidón kívül e hazában senki sem tudja. 1838dik évben J... és P... i urak, mindketten francziák, megkísérteni szándékoztak a magyar dohánynyi kereskedést Franciaország részére, a kialakított jó dohány helyett millyet vetek által azon zsidóktól, kiknek körmei közé kerülni elég szerencsétlenek voltak? bizonyos okok végett most ellallgatom, szabad legyen egyébiránt megemlítenem, hogy a fentebb irt év óta fölföldiek hozzánk dohányt venni nem jöttek. Mi okból? — Francia-és Szardínia országok részére két, már nem zsidó kereskedő ház szállította a magyar dohányt, perse önhasznukért! — Ez azon nagy érdem?

4) „A kézműveket terjesztettük, gyárakat állítottunk.“ — Talán nem a magunk hasznáért? Ki nem fektetné tőkepenzét olly vállalatba, melyből évenkint 30 's 40 száztulit huzhat. Dicső érdem!

5) „A magyar nyelv tanulásában, az ő törzsökkel öszveolvadásban más népfajokat meghaladtunk.“ — Hányan tanultak meg 10 év óta a magyar nyelvet? bizony könnyen öszve lehetne számlálni. — Hány zsidó iskolában tanítatik a magyar nyelv? — Azon néhány orvos, sebész, egy pár zsidó rabbi 's néhány gazdagabb zsidók néhány gyermekei, kik magyarul tudnak, csak igen parányi, jelentőségtelen részét teszik az özves zsidóságnak. A hazában lakó 1/10 része a zsidóságnak nem tud magyarul, 's a nagyobb rész lengyel-zsidó ruhában 's öltönyben jár. És az illy ruha alatt van-e, lehet-e rokonszeny a magyar haza és magyar nyelv iránt? erre felel a mindennapi tapasztalás. — „Az ő törzsökkel öszveolvadásra nézve“ kérdem: mikép bannak a zsidók hitsorsosokkal, ki kereszténynyel társalkodik, vele eszik 's utazik? sat. Üldözik 's csufolják, nem ritkán templomukból kitiltják; tudok esetet, melyben a megyei tisztviselő erélyes fellépése kivántatott a felbőszültek lecsilapítására. — És az illyen napi történetek a zsidók közt „az ő törzsökkel öszveolvadás“ vágyának kitüntetésre méltó előjelei?

6) „A tudományok és művészetek mezeit műveltük“ sat. Mennyire művelték a zsidók? feleljenek a szakértők. De mikint működnek a művéség pályáján? Arra a nagy tömeg tudna felelni.

7) Melyek azon hazai vállalatok, melyeket a zsidók „válltva“ a haza és nemzet javáért, nem önhasznukért elősegítettek? előttem szegény zsidó előtt ismeretlenek.

Elkerülte dr. Finály ur figyelmét a váltótörvények kihirdetése óta az uszoráskodás mezején tett legkitünőbb érdemük. — Hány kitünő család, 's hány becsületes polgár lett fondorkodásunk martaléka? bizonyítják a hírlapok esődöket jelentő hasábjai. — Észrevételeim 's állításim vakmerőknek látszók, de kiállják a czáfolatot, mert ezek nem az elméleti, de a gyakorlati, köz és népeletből a magok mezletenségekben alvák elő.

Záraddékul azon szerény kérést intézem dr. Finály urhoz 's követelő társaihoz. Ne ostromolják a nemzetet emancipáción sürgésével; vegyék figyelembe, mikint azon keresztények, kik ügyünket pártolják, az özves zsidóság jellemét nem ismerik, 's nem tudják titkos működéseinket, melyeket eltitkolni elég ügyesek vagyunk. De ismer minket a nagy tömeg, a nép, mely közt, 's melynek zsrjából élünk. Ha megkérdezik a népet „Kárpátokból Adriáig“ ha polgártársokul hajlandók-e minket ölelni? A nép 99/100 része „nem“et fog kiáltani. — A nép szava pedig Isten szava.

Ne követeljünk e néptől olytant, mit mi az ő helyükben állva, tőlök kereken megtagadnánk; ne követeljünk tőlök, hogy most a magyar-honi zsidóság 1/100 része iránti talán személyes hajlamból, mely az emancipációra megérett, mely azt fölfogni, méltányolni is tudná, 99/100 rész olly népfajt emeljen magához, melynek Istene a pillanat nyeresége, mely végett nem ritkán vérrokonát is megvetni kész, melynek semmi képzettsége nincs, 's a mellett rendkívül dologtalan. — Olvadjunk öszve a néppel, tegyük sajátunkká a haza és nemzet érdekét, melyet mostani helyzetünkben is tehetünk; igyekezzünk hajlandóságot szerezni a néppen irántunk, 's az emancipáció sürgésére helyett folyamodjunk az országgyűléshez; kérjük, hogy a kamarai puszták népesítése alkalmával eszközöljön ki számunkra egy telepítődöt, melyet ha

megnyerni szerencsések leszünk, telepítsünk oda zsidó lakosokat, kik kizárólag zsidó eselédekkel műveljék a földet, 's azon pénzöszeget, mely az özves zsidóságtól az emancipatio titkos utoni keresztülvitelére van szárvna, fordítsuk azon zsidótelep elrendezésére, tegyünk és ne éljünk elődi növénykint a nemzettesten. Legyünk ott magyarokká, legyen azon telep a zsidók munka- és magyar iskolája. Ha lehetnek, — és vannak — magyar oroszok? miért ne lehetnének magyar zsidók is? Nem kívánja senki e hazában „hitbéli meggyőződésünket“ áldozatul, mint czélhoz nem vezető eszközt, mivel a tapasztalás bizonyítja, hogy a keresztelt zsidók — alig egy párt véve ki — mindenütt és mindenkor zsidóktól környezvök. Békésen febr. 26kán 1848ban — Fuchs Márton.

#### AUSZTRIA.

„Tekintetbe vévén a jelen politikai viszonyokat, elhatároztuk, német és szláv birodalmaink rendeit, valamint lombard-velencei királyságunk középponti congregatiót követek által magunk köré egybehíni, olly végre, hogy törvényhozási és igazgatási kérdésekben tanácsaikról Magunkat biztosítsuk. E végre megtesszük a szükséges rendelkezéseket, miszerint ez egyesülés, ha előbb nem, f. e. jul. 3kán történhessék. Bécs, 1848. mart. 14. FERDINAND s. k.“

„Ö es. k. ap. Felsője a censura eltörlését 's egy saját törvénynek mihamarabb kihirdetését méltóztatott legkegyelmesebben rendelni. Talatko János, gestieticzi báró, es. k. alsó-ausztriai kormányelnök.“ (Presb. Zg.)

(Wien Zg.) Ö es. kir. felsője következő legfensőbb cabinetiratot méltóztatott a főcanczellárhoz intézni:

„A főváros törvényes rend és csendjének fentartására 's a személyek és a vagyon óntalmára nemzetörség telállítást engedtem meg, garantiák alatt, melyeket a statusnak vagyonság és értelmiség nyujtanak, 's egyszersmind fővadászmasteremet, gróf Hoyos Ernest altábornagyot, neveztem ki a nemzetörség parancsnokává, melynek létegesítésére a szükséges lépések haladék nélkül megteendők.

„Elvárom alattvalóim hűség és engedelmességétől, hogy az irántuk ezáltal bizonyított bizalomnak megfelelendenek.“ — Bécs, 1848. mart. 14.

#### KÜLFÖLD.

NAGYBRITANNIA. A Times jelenti, mikép a porosz követ Londonban mart. 4én hivatalos nyilatvánitást tett, hogy Poroszország nem fog Franciaország belügyeibe avatkozni, de el van határozva, hogy Franciaország minden kísérletének szomszédjai határait megsérteni, el-lenszegüend. A porosz király magaviselete a francia köztársaság iránt épen ollyan, mint várható volt olly monarchától, ki saját országában olly alkotmányos szellemet mutatott, és ki midőn népet annak szükségéi szerint kormányozza, egyszersmind más nemzetek jogát, saját kívánságuk szerint kormányoztatni elismeri, azon feltétel alatt, hogy e kívánságok Europa közbékéjét nem veszélyeztetik. Nem szükség hozzá tenni, hogy a porosz király e nyilatkozatát kormányunk legnagyobb megnyugvással fogadta, mert az fővónásaiban beléegyezés azon elvhez, melyet Russell lord minisiterünk részéről felállított. Két illy hatalom ez öszveegyezéséből az következik, hogy Franciaország aggodalom nélkül építheti tel alkotmányát.

FRANCZIAORSZÁG. Paris mart. 7. Nagy fontosságú, tudni azon hírlapok véleményét Lamartine nyilatkozványáról, melyek nagy befolyásu férfiak és pártok közléneinek tekintetnek. A National, az ideiglen. kormány tagjának, Armand Marrastnak közlénye meglehetősen szorosan csatlakozik az oklevélben kifejezett eszmékhez. A R e f o r m e, szinte, egy de nézeteiben sokkal tovább menő kormánytagnak, Floconnak lapja már a nyilatkozvány közlésekor tette meg óvárait. „Szükség ugymond, hogy a köztársaság szóval és tettel megmutassa, hogy mindenütt és mindenkor ragaszkodik az egyenlőség propagandájához és jogához: Franciaország-nak sem joga ugyan sem akarata, idegen országokat elborítani és háborút viselni a szomszéd kormányokkal, a köztársaság területének kikerekítése végett néhány millió hold földdel, és ha saját védelmére nem lesz szükséges, nem fogják Franciaországot látni zászlóval és szurony-nyal sem a Pyreneéken sem az Alpeseken, a Schelde mellett olly kevéssé mint a Rajna mellett; azonban e val-lásos tisztelettel Franciaország csak a nemzetek iránt van, akár erősek akár gyengék legyenek; ellenben a monarchiákkal sem elvek sem határok ügyében alkut nem köt; a néptelenség dogmája ellen sem hagyomány, sem foglalás, sem erőszak, sem birtokezim meg nem állhat; a republicanus Franciaország tehát mindig a nemzetek akaratát fogja pártolni, akárhol mutatkozzék; a korlátlan kormányokkal nem lesz más köze, mint melyet a közlekedés elkerülhetlenné tesz: Franciaország propagandája szabad marad, befolyása és eszméi minden nagy tusának lesznek szentelve, melyek akár a politikai akár a socialis elnyomatás ellen támadni fognak.“ — A választási rendelet némelly pontjai figyelemre méltók. Minde-nekelőtt szembeötlő, hogy miután Algeria és a gyarmatok is képviselve lesznek a nemzeti gyűlésben, ez által bizonyos neme a politikai emancipációnak van kimondva a rájuk nézve különösen fenállott kormányrendszer alól. Néhány év óta nemcsak Algeria, hanem julesen Marti-nique, Guadeloupe és Bourbon gyarmati tanácsai kíván-ták e közvetlen képviseltetést az anyaország törvényhozó gyűléseiben, 's most megadását kárpótlásul tekinthetik a négerék tökéletes felszabadításáért. Egy másik pont a

képviselők napi díjazása. Ez elv elfogadása természetesen következménye az egész választási rendszernek, sőt elkerülhetlenül szükséges volt. Mihelyt a census mind a választók mind pedig a választandóknál elmellőztetett, s ennél fogva minden franczia, állás és vagyonkülönbség nélkül, választhatóvá tétetett, gondoskodni kellett azon esetről is, hogy napi keresetükből élők fognak választatni. Hogy pedig az ilyen képviselő Parisban családostul és állásához illően megélhessen, a 25 fr. napi díj éppen nem sok. E szerint a képviselők fizetése évenként 4-5 millió fr. leend. Az eddigi civilliste tehát nem lesz elmellőzhető, mivel a többebbi költségen kívül a köztársaság elnökeinek vagy kormánytanácsának illendő fizetése szinté sokat el fognak nyelni.

A Journal des Débats jelenti, hogy a hírlapbélyeg eltörlése következtében előfizetési árát 80 fról 50-re, Parison kívül 60-ra szállítja le. Hasonlót tettek a többi lapok is: a Constitutionnel ára most 32 s illendőleg 44i az eddigi 48 és 60 fr. helyett; a Presse ára 24 és 36 az eddigi 40 és 48, a Reforme ára 28 és 32 az eddigi 40 és 48 helyett, a Nationalé 40 az eddigi 60 fr. helyett.

Baudin admiral, a közepentengeri hajócsapatnak az id. kormány által kinevezett vezére, jelenti a tengerügyministernek, hogy lobogóját márt. 3án tüzte ki az admirali hajón. s azt a tengerészek a köztársaság harsány éljenezésével üdvözölték. A hajócsapat hír szerint az olasz partokra megy cikázni.

Mart. 7én reggel a Tuileriák végre karhatalommal tisztították ki a csöcseléktől (150-200 ember), mely bennök febr. 25. óta tanyázott s többszöri felszólításra sem akart eltakarodni. E szép madarak többek közt azon feltételt is tették, hogy elmenésükkor zsebeiket meg nem motozzák: különben felgyújtják a Tuileriákat és a Muzeumot.

Az id. kormány ismét két fontos rendeletet bocsátott

ki. Az elsőben ezeket határozza: 1) Nemzeti discontobank állították fel Parisban a kereskedés és gyárak felsegülésére; 2) az intézet alapja 20,000,000 frank; 3) Paris kereskedői ez összeg harmadát írták alá; a másik harmadot Paris városa, a harmadikat a status nyújtja. — A második rendelet határozatai: 1) Minden kereskedő és gyárárosban nemzeti discontobank állították fel oly czélra, hogy a hitel az ipar minden ágaira kiterjesztésék; 2) ez intézetek a helybeli szükséghez mért alap-ötölékkel bírandnak; 3) e töke, úgy mint főnebb, három forrásból alakították.

SPANYOLORSZÁG. Madrid, febr. 29. Alig nyitattott meg tegnap délután a követkamara, Narvaez minis-terelnök a szónokszerke lépett és következő törvényjavaslatot terjesztett elő: I. Czikk. A kormány felhatalmázta: 1) ha a körülmények úgy kívánják, rendszabályokat hozni, melyeket a csend és rend fentartására szükségeseknek tartand, s azon esetben a személyes garantiákat, melyeket az alkotmány 7ik czikke nyújt, az alkotmány 8ik czikke szerint felfüggeszteni; 2) az adót bebajtani s azt a f. hó 11én megszavazott budget szerint felhasználni; 3) szükség esetében és a mint czélszerűnek látja, 200 millió real kölcsönt venni fel a körülmények által kívánt rendkívüli kiadásokra. II. Czikk. E felhatalmazás a jelen és a legközelebbi országgyűlés közti időre érvényes, az utóbbinak a kormány számot fog adni, miképen élt e felhatalmazásával. — A kamara tüstint osztályokra ment szét, melyekben csupa ultramoderadók választották a törvényjavaslat iránt véleményt adandó bizottságra. A többség kétségkívül meg fogja adni a kormány- nalk e felhatalmazásokat. — A ministerek tehát néhány nappal azután, hogy Olaszország átalakulásait örömmel üdvözölk, és lapjaikban a lombardvelenceieket lázadásra izgatták, most a dietátorságot látják jónak kérni. A progressista lapok e rendszabályt a zsarnokságtól a nemzetnek odadobott keztyűnek tekintik s készek-

nek nyilatkoznak felemelésére. A tegnapi congressusülés előtt a ministerek Krisztina királynéhoz mentek, kit a parisi események annyira megrendítettek, hogy eret kellett magán vágatnia. Az ifjú királyné a hír után úgy mint annak előtte, áruhában látogatja a nyilvános alárczos bálokat.

NEMETORSZÁG. Szász királyság. Márt. 8án délután Zwickau, Werdau, Crimmitzshau, Meerane, Glauchan, és Waldenburg városok küldöttei audientian voltak a királynál: szöszölőjök a werdau polgármester volt és kívánságaikat átnyújtotta. A király ekép felelt: „Jelenleg csak nyilvános szózatomra utasíthatom önöket, a méltó és szerény kívánságokat a legközelebbi országgyűlésnek fogom elibe terjeszteni.“

Württembergi királyság. Stuttgart, mart. 7. Majd minden városból érkeznek reformkivánó feliratok részint a királyhoz részint a rendi választmányhoz. Tegnap egész városunk felígattatott azon hír által, hogy a ministerium meg van változtatva. A polgári testületek dél előtt a városházán egybe gyűlve voltak, hol épen feliratot határoztak a királyhoz, midőn a ministericis hirc megérkezett; az aláírások azonnal felfüggesztettek. Délután nagy számú polgárgyűlés tartottat a polgári casinóban és a másodkamarához felirat határozatott oly kérelemmel: nyilvánitnák a rendek, hogy a ministerium, a mint legujabban van összeállitva, nem bírja az ország bizodalmit. Mialatt a felirat aláírásai folytak, új tudósítás érkezett, miszerint a rendek egybegyűléseig nem lesz ministerváltás, következésképen a határozat is megsemmisített.

LEGUJABB. A bécsi mart. 13-15ei mozgalmakról a Wien. Zsban részletes tudósítás jelent meg, melyet holnap közlendünk.

Mart. 6án Londonban is nyugtalanságok voltak.

Szerkeszti Szenvey József.

### Hivatalos tudósítások.

A jelen politikai események következtében azon hír terjesztett el, hogy a nemzeti bank nem fog tüstint megfelelni azok igényeinek, kik bankjegyeiket nála ezüst pénzre a teljes névérték szerint átváltani kívánják. E hír alaptalansága és tisztátalanságáról mindenki maga is meggyőződhetik, miután az ausztriai nemzeti bank igazgatóságának pénztárainál a legfensőbb eredeti bankszabályok 15d. sának értelmében a bankjegyek átváltása bankszeri ezüst pénzre, mindenkor kívánságra, úgy mint eddig szakadatlanul történt, azonnal fog eszközölni. A bank kormánya ama hírt és az általa támasztott aggodalmat legtokéletesebben véli megczafolhatni, ha az ausztriai nemzeti bank 1848ki febr. 29kei állapotát ezennel köztudomásra juttatja.

Az ausztriai nemzeti bank állapota 1848. febr. 29-én.

Activa k.			Passiva k.		
	ft.	kr.		ft.	kr.
Kész pénz	65,058,351	8 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	Forgásban levő bankjegyek	214,146,440	—
5-95 nap alatt lejáró papiro- sok	86,295,505	54	A folyó számadások fizeten- dősége	1,906,391	11 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Legfeljebb 90 nap alatt vissza- fizetendő előlegezésekért let- tett zálogok	12,602,500	—	Banktöke az eredetileg 600 p. frt. befizetésű 50,621 részvény által	30,372,600	—
Biztosított státusadósság	81,387,264	23 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>			
Biztosított kölcsön Magyaror- szág részére	1,081,809	54			
	246,425,431	11 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>		246,425,431	11 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

Bécs, 1848. mart. 5-én. B. Lederer Károly, bankkormányzó. Coith Kereszt. Henrik, bankigazgató.

(161) **Birói árverés.** (3, 3)

156. Néhai Szilasy Ferenc ur csödpereben hozott végítéletek következtében ezen csödtömeghez tartozó, és t. Pestmegyében Pilis s Alberti mezővárosok s a vaspálya közelében fekvő, és össze-  
sen 1950 holdból — holdját 1200 □ öllel számítva — álló Alsó-danosi pusztá részbitok, folyó  
1848-ik évi május hó 3-án tartandó közárverési uton egészben, vagy szükség esetére ki-  
sebb részekre is felosztva, készpénz fizetés mellett el fog adatni; mikorra is a venni szándékozők, a  
hely színén leendő megjelenésre tisztelettel felhívhatnak. Kelt Pesten 1848-ki bojtmas hava 8-án.  
Gallovich Vizez s. k. mint kiküldött végrehajtó.

(172) **H i r d e t m é n y.** (1, 3)

Pozsony város legközelebbi szomszédságában és kies vidékében, két jószág, kellemetes falusi  
alkalmaztatással, nevezetesen az egyik kényelmes, és bármely számos családnak elegendő, illendően  
bútorozott kastéllyal, a másik pedig csinos lakházzal ellátva, tetsző időre megszereshető. Ertesítést  
ad Pozsonyban, róza-utca 663. sz. a. — Paur Ivan ügyvéd.

(171) **P é n z - k ö l c s ö n.** (1, 3)

Szabad királyi Szeged város részéről 18,000 pengő forintnyi kölcsön 5-ös kamatra kerestetik;  
kik tehát pénzeiket azon városból tőkél letenni szándékoznak, ajánlatot iránt e folyó év sz. György  
hava 30-káig az említett város polgármesteri hivatalával magukat érintkezésbe tehetik. Szegeden  
mártius 2-án 1848.

## Figyelmetessé tétetik

az olvasó közönség egy — a magyar nemzeti állodalom középkori történeteire — literaturának  
mindeddig sajnosan érzett, s annyi sok, derék honfiak által emlegetett hézagára — nézve várva várt  
munkára. Czime ez:

**Georgii Bartal de Beleháza Commentario-  
rum ad historiam Status, Jurisque publici  
Hungariae aevi medii libri XI.**

A munka 3. kötetből áll, a fenséges főherczeg nádornak ajánlva. Ára csupán az irat, s nyomtatásbeli  
költségekhez arányozva 4 p. ft. Egyedül az alulírtuln kapható folyó mártius hó 19-iki napjától kezdve.  
Eladó példány nincs több mint 400.

Szinovász György  
pozsonvi váltótörvényszéki bíró. Lakása András utcában 234 sz. a. házban.

## A GŐZFÜRDŐ

Pozsonyban, a Grassalkovicsféle pala-  
ta szomszédságában mindennap reg-  
geli 7 órától délutáni 2 óráig használ-  
ható.

### Gabonaár váltó garasokban.

	Tisztába	Kétszeres	Rozs	Árpa	Zab	Kukorica
Pesten, mart. 10. (pesti m.)	—280	—230	160-190	—130	82-90	100-110
Mosonyban, „ 9. (posz. m.)	130-185	130-140	110-130	70-90	50-60	80-90
Baján, „ 5. „	—160	—130	—	—	—	—
Pozsonyban, „ 14. „	160-180	—	—	—	—	—
Veszprémben, „ 3. „	150-160	—	120-149	88-99	64-70	90-100
Miskolcon, „ 8. „	166-175	160-165	130-140	75-80	—	70-75
Győrött, „ 12. „	148-188	105-120	105-125	60-70	53-59	65-80
N.Szombatban, „ 3. „	148-170	—	110-120	80-84	60-63	—

Tulajdonos Borsos Márton. — Nyomtatja Landerer és Heckenast.

### Haszonbéri árverés. (3, 3)

A közalapítványi mlgos duna-földvári uradalomhoz tartozó következő uradalmi jogok, és haszonvételek:

- 1-ször. Kömlői szürüskert 1848-ik évi május 1-től kezdve hat évre.
- 2-ször. Duna-Földváron az uradalmi sorház 1848-ik évi október 1-től kezdve hat évre.
- 3-ször. Duna-Földváron a dunai kis halászat, — 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> hold majsági kukoriczás föld és ka-  
szálló, — a majorsági szedres kertnek felső része, — keéri tilos vadászat, 1848-ik  
évi november 1-től kezdve, hat évre — végre
- 4-ször. Földvári bor dézma váltás 1849, 1850 és 1851-ik évekre bérbe fognak adatni;  
melyek iránt az árverés Duna-Földváron folyó 1848-ik évi május 8-kán az uro-  
dalmi íróterembe reggeli 9 órakor fog tartatni. — Ezen árverésre a bérleni szán-  
dezőkötök elegendő bánatpénzzel ellátva, ezzel illendően meghívhatnak. Kelt Duna-  
Földváron 1848-dik évi martius 5-kén.

### Arverési hirdetemény. (2, 3)

158. A főmlgu magy. kir. udv. kamara rendelkezéshől ezennel közhírré tétetik: hogy boldogul  
herczeg Kópácsy József országprímásának hátrahagyott tömegéhez tartozó: többféle ingó vagyonok,  
ugymint: porcellán-, finom- és közönséges asztali ruhák, — szőnyegek, — továbbá arany ráma-  
júkrok, függő lámpák, — képek, városi és utazó hintók, löszerszámok, álló órák, régi és emlék pénz-  
zek, folyó évi martius 27-én és következő napokon.  
Nem különben hordó borok de hordók nélkül, és üvegen folyó évi aprilis 3-án és következő  
napokon szokott reggeli és délutáni órákban az esztergomi primási fénylakban tartandó nyilvános  
árverés utján a legtöbbet ígérőknek azonnali készpénzbeli fizetés mellett el fognak adatni.

### Házeladás. (3, 3)

159. Néhai tekintetes Tarody született revis-  
nye Reviczky Mária asszonyanak Gyöngyösön  
piaczon lévő emeletes, kényelmes és jól jöve-  
delmező háza 1848. martius 24-kén délelőtti 9  
órákora a helyszínen el fog árvereztetni.  
A fentisített asszonyság végrendeletének  
végrehajtója által.

Épen most jelent meg

**Heckenast Gusztáv**  
pesti könyvtáros és kiadónál és minden hiteles  
könyvtárúsnál kapható:

## Bankár és Báró.

Szomorujáték három felvonásban.

Irta

**Hugo Károly.**

Nagy 8-rét. Füzve 48 kr. pengő pénzben.

Épen most jelent meg

**Heckenast Gusztáv**

pesti könyvtáros és kiadónál és minden hiteles  
könyvtárúsnál kapható:

## A világ történetei

a legrégebbi időktől fogva a legújabb  
korig.

Vezér fonalul a történeti oktatásban.

Irta

**Kiss Lajos.**

Nagy 12-rét. Füzve 48 kr. pengőben.

### Statuspapirok és részvények árkelete.

Bécs, mart. 11. 1848. 5pcent.st.köt. 84<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ft pp.  
4 pcent.st. köt. 73 ft. — 3 pcent. st. köt. 60 ft.  
1834ki st. köles. (500 ft) 690 ft. — 1839ki  
(250 ft) 233<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ft. 1839-ki (50 ft) — ft. — Bank-  
részvények darabja 1220 ft. — Magyar középponti  
vasut (100 ft) 64 ft. — Nagyszombati (100 ft)  
— ft. Pesti lánchíd-részvény (100 ft) — ft. —  
Dunagőzhajó részvény (500 ft) 510 ft. Eszterházy  
sorsjegy 53 ft. Csász. arany 4 ft 42 kr.