

Ezen lapok hétfőt kivéve naponta jelennek meg. Előfizetési ár félve Pozsonyban és Pesten helyben boríték nélkül 7 ft, postán borítékban hetenként kétszer küldve 8 ft 24 kr. hatszor küldve 9 ft 12 kr. p. p. A hirdetések minden négyezer hasábozott apróbetűs soráért vgy ennek helyéért 5 p. kr., a kettős sorért pedig 10 p. kr. fizetnek.

Előfizetheti Pozsonyban a kiadó-hivatalban, ventur-utcai Zierer-házban 114. szám alatt földszint, és Pesten hatvani-utcai Horváth-házban 583d. szám alatt földszint és minden kir. postahivatalnál. — Az ausztriai birodalomba és külföldre menendő példányok csak a bécsi császári királyi főpostahivatalnál rendelhetők meg.

BUDAPESTI HIRADÓ.

Nemzetiségek és osztályok közötti béke! Monarchia! Alkotmányos szabadság, rend, törvényesség!

TARTALOM. Magyarország és Erdély. Országgyűlés. Martius 21. és 22-kei ülésének mindkét napján. Pozsonyi hírfüzér. Budapesti hírharang. Külföld. Nagybritannia. Franciaország. Hivatalos és magánhírdetések. Gabonár. Statuspapírosok és részvények árkelete.

MAGYARORSZÁG ÉS ERDÉLY. Országgyűlés.

Mart. 21-kei LXXXIX. kerületi ülés vége. Hunkár A. Azt hiszi, hogy ki a zsidóknak jó akarója, őket jelenleg emancipálni nem kívánhatja. Ideiglenesen hagyjuk őket a mint vannak, 's a ministerium nyújtson be majd t.javaslatot.

Károlyi I. Pest városa köv.: Hogy e kérdés a ministeriumhoz utasítassék, nem bánja, de jelenleg tetessek be a törvénybe, hogy választó csak törvényes vallású lehet. Kívánja ezt a zsidó fél érdekében. A t. rr. már három ízben szavazták le e tárgyat, 's miután e kérdés mindig kisebbségben maradt, ha a t. rr. most mást végeznek, jelét adják annak, hogy a körülményektől vezetettek.

Szentkirályi M. jegyző. Az előtte szóló előadására megjegyzi, miszerint a dolgot nem úgy tudja, hogy a jelen kérdés már háromszor bukott volna meg. Valahányszor ezen tárgy előfordult, a többség oda nyilatkozott, miszerint a zsidókról gondoskodni kell, de nem részletesen, 's így a kérdés elvetve nem volt. Nem azért kell segíteni e népet, mintha a t. rrket iránta kedélyesség, rokonszenv vezetné, de segíteni kell a közállodalom érdekében, 's azon következetességnél fogva, miszerint kinek joga, tulajdona, igazsága nem volt, annak jog, tulajdon és igazság adassék. Hogy a zsidók az alkotmány korlátai közé Levetessenek, meg kell szünni azon korlátoknak, mik szerkezetükben léteznek. Ezen feltételeket előre teljesítve látni kívánhatjuk, meg kell vetni az alapot, hogy beleolvadjanak 's ennélfogva a ministerium törvényjavaslatot nyújtson be. Annyit kimondani, hogy a polgári jogok megadására a valláskülönbség gátol nem szolgálhat, önmagunk irányában tartozunk; hogy a zsidók közéletében fenálló korlátok megszüntessenek, ezzel tartozunk a társaságnak, 's hogy jogokban is részesüljenek, ez iránt a ministerium készítsen javaslatot. A beleolvadásra nézve kettőt lát szükségesnek, első a zsidók polgári szerkezetét illeti, miszerint külön községek eltöröltessenek; socialis tekintetben pedig ki kell mondani, hogy a zsidók és keresztények közötti házasságok érvényesek.

Regey F. Szeged köv. Küldői lelkületének azon szép vonását tünteti elő, miszerint legújabb népgyűlésekből a csend és rend fenntartása végett alakított választmányokba izraelitákat is fogadtak be, miért a szerkezetet pártolva a pesti indítványhoz járul.

Tomcsányi J. Nem az vezérli, mit Szabolcs követ mond, mintha az utcai demonstratióknak nyomatékot tulajdonítana, hanem azon tekintet, miszerint a törvényhozásnak oda kell működnie, hogy az ingerültséget eltávolítsa. Jelenleg csak a legszükségesebb dolgokon kell keresztül menni, mellyek közé a zsidók emancipációja nem tartozik, egyébkint, hogy a ministerium e tárgyban javaslatot készítsen, abba bele egyezik.

Babarczy A. Csongrád köv.: Ki előtt hazánk saját-szerű viszonyai ismeretlenek, ki nem tapasztalta még itt az érdekesnek minden oldalról mutakozó hiányát, ki nem ismeri a különböző vallás és nemzetiség okozta szétárbolt-ságot — az előtt bizonyosan megfoghatlanak fog tetszeni, hogy a lefolyt három napnak emlékezőes eseményei után a zsidók emancipációjának ügye itt nemesak ellenzökre, de csak nem általános ellenszenvre talál — azon pillanatban, midőn az egyesek jelszava: „a szabadság, egyenlőség, és testvériség”; — midőn a törvényhozás utóbbi intézkedéseivel e jelszónak tetet adott, — midőn tehát az egyesek jelszavát, a nemzet jelszavává emelte. En a tárgyhoz hazám ismert körülményeinek, és viszonyainak figyelembe vételével szóllok, és ezeknél fogva nem ohajthatom a zsidóság e pillanat-bani általános emancipációját épen a zsidóság érdekében azon politikai szempontból, mert ismerve a zsidók elleni ingerültséget, úgy vagyok meggyőződve, hogy általános polgárosít-tásuk által ez ingerültség neveltetvén — a zsidóság a meg-adni szándékozott kedvezés helyett, egy mindenesetre igaz-ságtalan, de reája veszelty hozandó üldözésben részesülne, — de azon vélekedésben sem vagyok, mintha a zsidók polgárosít-tásának életbeléptetésére elősegítő lépéseket tenni nem kel-lene, mire engemet a kívánat igazságos voltán kívül azon poli-tikai nézet vezérel, mely szerint hiszem, hogy a hazánkban létező három vagy négyezerzernyi zsidó népesség, melly az értelmiségnek is kifejtettebb stadiumán van, és melly az anyagi jólét eszközeit is nagy mértékben bírja — egyked-vüleg tűrhesse azon állapotot, melly részére azon időpontban, midőn a különböző osztályok közt létezett korlátokat meg-szüntették, sem anyagi sem szellemi jötekonyságot nem biz-tosit — mi pedig magára a közállományra nézve is káros le-hetne. Ezeknél fogva tek. ker. rendek az általános emancipa-ciónak mellőzésével egy külön törvényben azt, hogy a vallás, bármint legyen is az, a haza polgárainak joggyakorlatára kü-lönbséget nem tehet, kimondati, és a ministeriumot, ez elv-

nek a zsidóságra nézve mikép lehető alkalmazása iránt, egy törvényjavaslat előterjesztésére utasítani kívánám, — ez intézkedéssel vélekedésem szerint az e népfaj irányában fen lévő ingerültség nevedése kikerülnének, — más részről pedig a zsidóság is megnyugtattatnék, mert értelmességénél fogva bizonyosan belátná, hogy az általános emancipációnak ez időpontbani mellőzése, épen érdekében történt, és azzal sokkal többet nyert, hogy ez alkalommal jövendője egy elő-készítő törvényvel biztosítottik.

Biró Im. elnök: A pozsonyi indítványt végzésül mondja ki, valamint azt, hogy az izraeliták polgárosítása iránt a jövő országgyűlésen t.javaslat fog előterjesztetni.

Nesztler József Pozsony v. követe indítványozá, misze-rint választók legyenek azok is, kik eddig városi polgárok nem voltak, ha a 6. §-ban leírt képességgel nem bírnak. Ezen indít-vány Kossuth Lajos által megpendített azon elvnel fogva, mi-szerint a polgári jogokat terjeszteni kell, de nem elvenni azoktól a kik már élvezik, — elfogadtatott.

Szentiványi K.: Azon elvnel fogva, miszerint a köz-állodalom érdekében áll, hogy senki kenyer nélkül ne marad-jon, kívánja, hogy az újítválasztás alkalmával hivatalaikból kiesett régi tisztviselők eltököltségük nyugdíjra tiszzanak. (Helyeslés.)

Kossuth L.: A gömri indítványt pártolja. (Eljenzés a városi követei részéről). Meggyőződése és legforróbb ohaj-tása az, hogy hazánk alkotmányának jelenlegi átalakulása akint történjék, miszerint szomorokodnia senkinek, és csak örülnie legyen oka. (Hangos tetszés.)

Az indítványt Hauser Ernő (Pozsony), Korics Gás-pár (Zombor), Bónis Sámuel, Schnee L. s általában az egész tábla pártolva, határozatba ment.

A 21. §. Smazenska (Szokolozs) indítványára azzal bővítet-tett, miszerint a közgyűlés ugyanazon hatósággal ruháztatik fel, mellyel a megyei közgyűlések vannak ellátva, kivéve a be-és kitéblázásokat 'stb.

E tárgy befejezése után a községi választásokról t.cikkely tárgyalatott s e cikkely módosítással elfogadtatott.

Bónis S.: Indítványára a helységi jegyzők állásáról is fognak a t. rr. gondoskodni.

Tárgyalatott továbbá a Jászkon kerületéről t.cikkely, 's változatlanul elfogadtatott.

Haader P. Székesfehérvár követe bemutatja Székesfe-hérvárott mart. 17-én tartott népgyűlés által felterjesztett 12 pontu petíciót, egyttal küldöknek hódoló tiszteletét jelentve ki a táblának eredménydus működéséért.

Tárgyalatott ezután a hajdu-kerületéről t.cikkely, melly-nek 2. §. Kövér Gy. hajdu-kerületi követe kívánatára ak-int módosított, miszerint nemesak a kerületi, de a városi tisztviselők is kijelölés mellett választassanak. Egyébkint a törv.javaslatot megtagadtatott. E törv.javaslat tárgyalása közben Bónis S. a közszend tekintetéből intézkedésre szólítja a t. rrket. A várhegyen megfordulván tapasztalá, hogy ott ismét zavar van, melly nem a zsidók, de a vagyon elleni demon-stratióknak mutatkozik, 's vannak kik a népet világos nappal lárszják. Ezért a fenszöveg módort a szükséges lépések meg-tételére kívánja elnökölget felszólítani.

Hunkár A.: Három intézkedést lát szükségesnek, a nem-zetörök puskákkal löttassanak el, az utilevel nélküli külföl-diek parancsoltassanak ki a városból és statarium állitassék fel. (Helyeslés.)

Tabódy P. Ung köv.: A már egy hét óta magokat lel-kesen viselő folytonos közremunkálásban kifáradt ifjakat nem kívánna a veszélynek kitenni.

Gr. Andrássy Gy.: Hiszi, hogy jelen körülmények kö-zött a nemzetörök legjobban fen tudnak tartani a csendet, de működésük puská nélkül a célnak meg nem felel.

Gr. Széchenyi Ist. elnök: A veszpremi pontokhoz még azt kívánja, hogy gr. Ráday Gedeon főlovászmester a két tábla határozata által felhatalmaztassék, hogy a személy és vagyon-bátorság vakmerő háborgatóit a lehető legnagyobb szigor-al minden érök összegyűjtése által ráncbaszódje.

Hunkár A.: Legelőbb hírdetményt lát szükségesnek ki-boesátani.

Az ülésből rögtön Bónis S., Hunkár A. és Biró Im. kerületi elnök nádor ő fenségéhez küldettek ki. 'S ekkor a t. rr. a béke helyreállításág tanácskozásaitak felfüggeszteni ki-vánták. 'S e pillanatban érkezett Bohus J. aradi követe által tudat adatott, hogy a zavargók a katonaság által szét-kergetettek. Véleménye szerint más mód nincs mint a lopni vágyók befogatása. A visszatért küldöttség a talpon álló t. rrket biztosítja a felől, miszerint nádor ő fensége rendeleténél fogva a személy- és vagyonbátorság biztosítására minden ren-delkezés megvan téve, számosan rögtönítelbiróság felállít-tását szorgalmazzák.

Az ülés eloszlott.

Délután 5 órakor országos ülés tartatott a t. rrrnél, melly-len a fentebbi törv.javaslatok változatlanul keresztül mentek. Egynehánynak száraz igazolásáról elég legyen annyit monda-nunk, hogy megtörtént. Egyedül azt említjük meg, miszerint

Nesztler Pál Kézmárc követének kívánatára a községi vá-lasztásokról szóló törv.cikkik a szepei 16 városokra is kiter-jesztetett.

Hat órakor ismét kerületi ülés. Tarnóczy K. Nyitra követe következő tárgyra nézve indítványt 's törv.javaslatot terjesztett elő. Midőn a t. rr. a robot és földesuri jogok meg-szüntetését elhatározták, már akkor kívánta, hogy a kármen-tetés iránt még ez országgyűlés intézkedjék. Akkor az mon-datott, hogy elebb a törv.javaslatot formulálni kell 's Pest követe felszólítja, hogy, ha tervet tud, szerkeszzen t.javaslatot. Azóta értesült arról, hogy ezen intézkedés visszahatást szült, melly kétségbe esésig növekedik, 's tartani lehet attól, hogy a dolg'vérgengésre fog fajulni, minek következeit isten tudja felszámítani. Ezért indítványát törv.javaslat alakban mutatja be, mellyről hiszi, hogy a kedélyeket lefogja csilapítani. Ezen t.javaslat a nyomban következő titkos tanácskozányba vitetett be, hol a t. rr. a honvédelmi 's képviselői rendszer felett tanakodnak.

A mélt. főrendeknél, mart. 21-én tartott XLIV. országos ülés részletei.

A hitelintézetről törvényjavaslat felolvasása után, gróf Barkóczy János: Pártolva a hitelintézet felállításának eszméjét általában, másrészt csupan reménygerjesztőnek, sőt mystificationnak találja a törvényjavaslat rubrumát. Ezen törvény, midőn az urbériség megszüntetése által 300 millióra rugó tőkét szándékol kipótolni, a kárpótlást szerfeltet esekély sommában látszik nyújtani; az csak embriója a segedelem-nyújtásnak. Kívánja tehát a törvény rubrumát, mint a segedelemre pusztán reménygerjesztőt, kihagyatni. — Gróf Ká-rolyi Lajos, nyitrai főispán: A szönyegen lévő hitelintézet-i törvény, az által, hogy az urbériséget a földesurnak a nem-zet becsületével biztosítva a status a nélkül is kárpótolni fogja, eléggé szükséges, és így nem pusztá mystification. Ha nyuj-tatik e törvényben remény, azt valószínűbbé hozni kell, 's a törvény valeat, quantum valere potest. Bezere dy püspök: A hitelinté-zet eszméjét általában üdvözli, de részleteiben, minthogy a kár-pótlásra elegendő kuttórrást nem nyújt, reményeket gerjeszt csak bizalmatlanságot szül. — Gróf Berényi Ján.: Az urbé-riség megszüntetése által száz millió tőke veszvéen el, a jelen javaslat a földbirtokos nemesnek nem hogy segedelme és kárpótlásul, de még alamizsnál sem szolgálhat. Az álladalmat veszélyeztetve látja, 's ohajtaná, ha az összes nemesség Ra-kos mezején e fontos kérdésre szavazna. — Lovonics József esanádi püspök: A felelős ministerium az országgyűlés által meghatározandó szabályok 's alapelvek szerint, kimerítő rész-letes törvényjavaslatot terjesszen elő. — Gróf Andrássy György sárosi főispán: A ministerelnök hevenyében kidol-gozott jelen törvényjavaslatát vegye vissza, 's jövő ország-gyűlésig alapos hitelintézeti tervet terjesszen elő. Nincs azon véleményben, hogy a törvény valeat quantum valere potest. Ez káros, a törvény iránti tiszteletet gyengíti. — Gróf Erd-ődy Sándor: A törvényjavaslatot egész kiterjedésében pár-tolja. — B. Eötvös József: A törvénynek sikerét előre kiszámítani nem lehet. Minden hitelintézet függ az általános hiteltől, ezt pedig nem egyes ország, de az egész világ viszonyai határozhatják meg. Nem az lehet a kérdés, a jelen tör-vény annyit hasznot hajt-e a földbirtokos osztálynak, mennyit kívánunk, hanem káros-e a jelen törvény magában? Nem. — A törvény rubruma a többi §-ok indokolására szükséges. — Hogy az alapítványi tőkék a 6% -et be nem hozzák, nem alap-os ellenek. Az alapító akaratjának elégtétetik, ha a változó-kony kamatláb mellett csak az alapított tőke biztosítottik. — Ha az ország viszonyai nyugodtabb factorokon alapulandnak, ezelszerűben is lehetend intézkedni. A törvényjavaslatot pár-tolja. — Czindery László somogyi főispán: Ha azon re-ményekből, mellyeket e törvényjavaslat a földbirtokosoknak nyújtani látszik, csak egy része is teljesedésbe megy, — ezt is kell méltányolni, kivált a jelen időkbén, midőn a beké-re nagy szükség van. E javaslat a felelős ministerium kezei közül került, 's így abban bizottságot találhatni. A felelőséget apolni kell. — B. Vay Miklós koronaőr: A rr. nem javasolhattak ezuttal egyebet, mint hogy a hitelintezetenek felállítására a felelős ministerium felhatalmaztassék. Hogy azonban a szük-séges készpénz megszerezhetése végett az országos 's a köz-alapítványi pénztár is kuttóul kijelöltesék, ezelszerűnek nem találja 'sat. — Hosszasb de ébenkten vitaközásokat ezuttal mellőzve, közöljük az eredményt. A m. förr. válaszolják: minthogy a hitelintézeti törvényjavaslatnak bevezető szakasza oda is magyarázathatnék, mintha a hitelintézet felállításá-á által, a földbirtokosnak nyújtatni kívánt segedelem, azoknak a megszünt urbéri haszonvételekérti kármentetését is magá-ban foglalná; másrészt pedig az, mit a t. rr. az urbéri ha-szonvételeknek megszüntetése által kárt szenvedett földbirto-kosok egy részének némi segedelmezésére a felállítandó hitel-intézet utján tenni kívánunk, a közlött törvényjavaslat 4. §-ában különben is körülíratnék, — az említett bevezető sza-kaszt egészen kihagyatni, 's a t. ez-et mindjárt az 1. §-nál kez-detni kívánják. — A t. j. 9. §-ának rendelete, mellyszertint a szükséges készpénz megszerezhetése végett a közalapítványi pénztár is kuttóul kijelöltesék, annak tekintetbe vétele mel-

lett, hogy az urbéri haszonvételek megszüntével a közalapítványoknak jövedelme is tetemesen csökkenni fog, és így a közalapítványi pénztárban a hitelintézet javára fordítható pénzfólsóleg, az urbéri haszonvételeket vesztett földbirtokosnál, vagy másint biztos helyeken levő tőkék fel nem mondhatván, — különben sem leend: még azon aggodalmat is gerjeszté a m. főrnél, hogy az említett rendelkezés által, a mennyiben a hitelintézet részéről a közönséges kamatlábnál kisebb kamat lesz fizetendő, a közalapítványok arra, hogy rendeltetésöknek megfelelően megjelölésükkel elvonatnának: a gróf minisiterelnök ur kijelenti, hogy a ministerium a megkivántató összegnek más országos kuforrásokból megszerzésére felhatalmaztatván, — az említett 9. §-nak a szerkesztéséből kihagyatását nem ellenzi, 's hogy megtörténhetik, miszerint e tartaléktöke 500,000 ftal kisebb összegre is le szállíthatatik. Ezen nyilatkozat folytában is a t. j. első §-a csképen volna szerkesztendő: „A hitelintézet felállítására, ugy szinte szükséges tartaléktökéjének 500,000 ftig megszerzésére a ministerium felhatalmaztatik.” — A 3. és 9. §§. pedig, a 3 §. eleibe tett ezen szavakkal együtt: „Kijelentvén különösb- ben” — kihagyandók. — A többi §-ra nézve egyéb észrevétel nincs.

Tárgyaltatott továbbá törvényjavaslat az országgyűlés évenkénti üléseiről. — Az e tárgyban felmerült vitatkozások leginkább csak a szerkezet körül folyván, az olvasó közönségre nem lehetnek érdekesek. Azoknak leírásába tehát nem bocsátkozván, megjegyezzük, hogy kisebb nagyobb szerkezeti módosításokkal a törvényjavaslat 7ig saíg haladtak.

A 7. §-nál indítvány téteték, hogy a t. rr. javaslatával ellenkezőleg, az eddigi szokás, törvény és alkotmány nyomán az országgyűlési elnökséget a nádor viselje, 's e jogot neki, mint az országgyűlés első hivatalnokának fen kell tartani. — **Lonovics József** püspök: E véleményben csupán azért nem osztozik, minthogy a királyi felségének kézírata szerint a nádor ő es. kir. főhercegsége teljhatalmu kormányzóának van megbízva, 's állása most sokkal magasabb, sem hogy az országgyűlésen elnökösködjék. A szerkezet hagyassék meg. — **B. Majláth György** főispán: Ha a nádor az országgyűlésen elnökösködjék, állása bárminő legyen, — annak fényéből mi sem vonatik el, pártolja az indítványt. — **Gróf Teleki László**: Az elnöki jogok és a teljhatalmu királyi kormányzó jogai különbözők levén, ugy hiszi, hogy a nádor jelenleg az országgyűlésen nem elnökösködjék. — **Gróf Batthyány Kázmér**: Itt ő felségét nem mint királyi kormányzót, de mint nádort kell tekinteni. — A többség az indítvány mellett nyilatkozott, 's a határozatot nádor ő felsége ki is mondá.

Ekkor érkezett meg a gróf minisiterelnök: Elfoglaltsága miatt előbb jelen nem lehetvén, utólagosan kinyilatkozta, miszerint teljességgel incompatibilis dolog az, hogy a nádor mint teljhatalmu kir. kormányzó az országgyűlésen elnökösködjék: kéri a m. főrnél, hogy e határozatuktól elállani sziveskedjenek. — **Majláth György** főispán: Felolvassa ő felségének kézírát. Ott mondva van: hogy a nádor „a törvények értelmében teljes hatalommal fel van ruházva” ő felségének az országgyűlési távolléte alatt az ország kormányzására. 's ha áll, hogy a nádor ily joggal az előtt is törvényesen birt 's mégis elnökösködjék, miért lehetne épen most elnökösködjék ellenézni. — **Minisiterelnök**: Ha áll az, hogy azon leirat a nádorra semmi új jogokat nem ruházott: akkor vagy itt, vagy Bécsben volt félreírás. Ő Bécsben ugy fogá fel a dolgot, hogy a király ő felsége, részére csupán a törvények szentesítési jogát tartá fen magának, a többi jogokkal a nádort hatalmazá fel. Ez iránt tisztába akar jóni.

Többen a régi gyakorlatot — a mai határozat 's megállapodás mellett kívánák fenntartani. **B. W. C. K. H. C. M. Béla**: Ezen kérdés körüli tanácskozást azon időre lehetne felfüggeszteni, midőn a parlamentaris kormány hatásköre törvényileg rendezten körülírva lesz. — Többen a kérdést felfüggeszteni akarják: mások a mai megállapodás mellett nyilatkoznak, nem kíván a dolgot incompatibilisnek, hogy — miután hajdanta magok a fejedelmek is elnökösködjék az országgyűléseken, — jelenleg a nádor, mint kir. teljhatalmu helytartó is miért nem elnökösködjék. — **Gr. Teleki László**: Teljességgel meg nem egyezhetek abban, hogy e tárgyban tanácskozás 's határozás a kívánt időre elhalasztassék, mert annak motivumát nem látja. A nádor, ő felsége által oly jogokkal van felruházva, melyeknek következtében a nemzet biztosan remélheti 's reméli is, hogy ezentul nem Bécsből hanem Budáról fog kormányoztatni. Ezen kérdést a nemzet már eldöntöttnek tekintí, 's részéről ezt kétségbe vonni nem fogja, és eziránt a felelősséget magára nem vállalja. A felelős ministerium hatáskörének meghatározásától az elnökösködjék kérdését felfüggeszteni — nem alapos ok: mert ama törvény csupán a minisiterelnök fog rendelkezni, és nem a nádor hatalmáról, mely eddig meg volt alapítva. Tehát a késelelemnek semmi okát nem látja, 's ez iránt a felelősséget magára nem vállalja. Ő es. k. főhsége az ország kormányzására nézve királyi jogokkal van felruházva; e jogok az elnöklési jogokkal össze nem férhetnek, 's most kell elhatározni azt, hogy a nádor, ily állásban az országgyűlés elnöke nem lehet. — Hasonló értelemben nyilatkozott. **B. Perényi Zsig.** ugoesai főispán. — Különböle nézetek fejlődvén ki a tanácskozás folyama alatt, melyek némelyek részéről már is csaknem ingerültség színt vésélék magokon, — nádor ő es. k. főhsége: Ugy látja, hogy a jelen tárgynál a vita messze térre vezetett. A mint a lett megállapodást az itélőmester szerkezetbe foglalá, a felelős minisiter épen akkor jött a terembe, 's tett észrevételére nézve a dolog újra szőnyegre hozatott, 's nagy többség ismét elhatározá azt, miszerint se fejéret se feketét ne mondjunk, hanem csak annyit, hogy a felelős minisiter hatásköre

majd elő fog terjesztetni, 's e részben határozat fog hozatni. Ő felsége azon őszinteséggel, melyel az egész ország iránt viseltek 's fog is viseltek, megvallja, miszerint arra nézve: hogy nélkülözhetlen szükségese-e vagy változást kell-e tenni, hogy ő mint nádor a k. leiratban foglalt felhatalmazása mellett is e táblának elnöke legyen, — nem tudja, micsoda nevet kellene a dolognak adni, t. i. vicekirály legyen-e, vagy pedig nádor; hanem arra nézve, hogy az elnökség részére fentartassék-e vagy nem, akadályt benne nem talál; mert ő felsége, ki az ország jövedőjére nézve a legnagyobb szívevességgel nagy befolyást gyakorolhat, 's a felelős ministeriumot is Bécsben nemcsak védelmezé, hanem azt ki is eszközöle, — ha szerencsés lesz, mint nádor az ülésekben elnökösködni, akkor a felelős ministerium hatáskörét soha csonkítani nem fogja. (Tetszés.) Reméli ő felsége, hogy ezen kijelentésében a m. főrr. megnyugottnak, 's tovább semmit nem mondva, ezen kérdést a ministerium hatáskörének megalapításáig elhalasztják.

Minisiterelnök gr. Batthyány: Sajnálja, hogy ő es. k. főhségével egy véleményben nem lehet. Igaz, a ministerium hatáskörének meghatározása azon törvénytől függ, mely e napokban a m. főrr. elébe fog terjesztetni; de ő felségének hatásköre ő felségének kézírataiban már is körülírattott, mely bevezett tény levén, azon tul is vagyunk. Minthogy azonban ennek értelme discussio alá vétetett, az nem lehet közönbös dolog; tudnunk kell, hogy e tekintetben az ország megnyugotassék — ha vajjon a kir. levélben befoglaltatik-e a teljhatalom, melynek kivására iparkodtak az országos rendek; vagy olyan-e tartalma, mint az most magyarázattott. Ezeket kijelenteni hivatalos hűségénél fogva kötelességének ismerte.

Id. Majláth György országbíró: Nádor ő felségét vélné felkérendőnek, hogy felsőbb felvilágosítás után a rket megnyugtathassa, 's a teendő felvilágosítás alapján a dologhoz határozottan szólni lehessen. — **Nádor ő es. k. főhsége**: E fontos kérdésben jövő ülésben kíván határozatot hozatni, 's az idő a nélkül is d. u. 4 órára haladván, az ülést elosztatá.

Martius 22én reg. 9 órakor tartott XLV. országos ülésben, a m. főrr. a tegnapi félbeszakított tárgyat folytatolag felvevék. Gr. Károlyi Lajos nyitrai főispán: Az elnökösködjék javaslatát azon értelemben, mint a követek táblája ajánlja, elfogadhatónak véli. A jegyzőket pedig a tábla saját tagjai közül titkos szavazás útján válassza.

Nádor ő es. k. főhsége: Miután ő es. k. kir. felsége hazánk kormányzását az országgyűlési távolléte alatt teljes meghatalmazással reám birta, és én ezen teljes hatalommal ezen elnök is (tetszés), 's számos tagok nézete szerint mostani állásom előbbi elnöki jogaimmal össze nem férne: kijelentem, hogy a nyitrai főispán indítványa szerint vagy a t. rr. javaslatát fogadtassék el, vagy a dolgon valamely más indítvány által segítsünk.

Id. Majláth György országbíró: Nádor ő felsége 's a minisiterelnök multkori kijelentései folytán nem lehet mást tenni, mint a rr. javaslatát elfogadni. 's e részben csak az lenne az alternatíva meg, hogy az elnök kinevezéstől vagy választástól függjön-e? (A szerkezet meghagyatik.)

A 8. §. második része gr. **Széchenyi Antal** indítványára, 's a minisiterelnök beleegyezésével oda módosítottatott, hogy „mind a két tábla elnöke az országgyűlés egész és folyamára, a többi táblai hivatalnokok pedig évenként, az első ülésben választatnak és illetőleg nevezetnek ki” stb.

A 13. §. pedig gr. **Förögách Antal** előterjesztése nyomán oda módosítottatott, hogy a hallgatóság helye a gyűlésben bezáratván, a többség határozata szerint a hallgatóság eltávolítása után is, a tanácskozás a hírlapi tudósítók jelenlétében folytathatják, de később vagy másnap az ülés ismét nyilvánosan tartassék. — A 14. §. gr. **Czirák János** javaslatára e képv. áll. rend és esend fenntartása t. r. m. b. z. s. o. k. által, a nemzeti őrség alkalmazásával is eszközöltetik.

Ezután hitelesítették rég keletkezett válasza ő es. kir. főhercegségének 's a m. főrnél az 1836: 21. t. cz. végrehajtásának mindez ideig lett elmulasztása tárgyában. — Továbbá válasza a m. főrr. a hitelintézet iránt. (Terjedelmökben helybenhagyattak.)

Athoztak több rendbeli ízenetek és törvényjavaslatok, 's felolvasottaknak tekintettek.

Délután 1 órakor a m. főrnél a sajtótörvény tárgyalatott. Hosszas vitatkozás után egész terjedelmében elfogadtatott; más napra halasztatván a II. fejezetnek bírói eljárásról szóló 17. §-a körüli tanácskozás. Ezen §. szerint a sajtóvétségek fölött nyilvánosan eskütszék ítélt, 's e részben a törvényjavaslat az 1834. országgyűlésen kerületi választmányilag kidolgozott munkára utal (lásd azon évi országgyűlési irományok III. kötet. 106—133. l.) 's azon törvényjavaslatot ideiglenesen törvény erejére emeli.

Közöljük ezennel a sajtótörvényi javaslatot: **Sajtótörvény.** Az előző vizsgálat eltöröltetvén örökre, 's a sajtószabadság visszaállítatván, ennek biztosítékul ideiglenesen rendelkeznek: 1) §. Gondolatait sajtó útján mindenki szabadon közölheti, és szabadon terjesztheti. 2) §. Sajtóutján közlés által értetik: minden olyan közlés, mely vagy szövegekben, vagy ábrázolatokban, nyomda, könyvnyomtatás által eszközöltetik, és a melynek közzététele a példányok akár ingyen kiosztásával, akár eladásával, már megkezdődött.

I. Fejezet. Sajtóvétségek ről. — 3) §. Ki valamely bűn, avagy vétség elkövetésére, egyenesnek és határozottnak mondható felhívást tesz sajtó útján, és a bűn, avagy vétség valósággal el is követetik, a felhívó, mint büntetés tekintetvén, a köztörvények sulya szerint büntetetik. 4) §. Ki valamely bűn, avagy vétség elkövetésére, egyenesnek és határozottnak mondható felhívást tesz sajtó útján, de annak nemlön

semmi következménye, mint büntetés tekintetvén, a köztörvények sulya szerint fogbüntetvén. 5) §. Ki a nyilvános köz- és vallásos erkölcsiségből, 's a tisztességes erkölcsökből csufot úz, 1 évre terjedhető fogsággal, és 400 forintig emelkedhető pénzbírsággal büntetvén. 6) §. Ki a magyar szent korona alá helyezett terület tökéletes álladalmi egysége, ki a sanctio pragmaticánál fogva megállapított, 's az uralkodóház közönségében létező birodalmi kapcsolat ellen izgat, ki a különböző vallású és nyelvű népfajokat egymás ellen ingerli, ki az alkotmány erőszakos megváltoztatására 's a törvényes felsőség elleni engedetlenségre lázit, 's bűnök elkövetésére hiv fel és eluzdit, négy évig terjedhető fogsággal és 2000 forintig emelkedhető büntetéssel fog büntetvén. 7) §. Ki a felség személyének sérthetlensége, a királyi székbeli örökösödésnek megállapított rende ellen kikel, avagy a királynak magas személye ellen sértést követ el, hat évig terjedhető fogsággal, és 3000 forintig emelkedhető pénzbírsággal büntetvén. 8) §. Ki az uralkodóház tagjai ellen követ el sértést, négy évig terjedhető fogsággal és 2000 ftig emelkedhető pénzbírsággal büntetvén. 9) §. Ki az országgyűlés felső, vagy alsó, vagy mindkét táblái ellen követ el sértést, négy évig terjedhető fogsággal és 2000 forintig emelkedhető pénzbírsággal büntetvén. 10) §. Ki törvény által alkotott valamely hatóságot vagy testületet nem megbírá, de meggyaláz, vagy megbecstelenít, két évig terjedhető fogsággal, és 1000 forintig emelkedhető pénzbírsággal büntetvén. 11) §. Ki valamely köztisztviselőt vagy megbízatásban eljárót, hivatalos tetteire vonatkozólag, nem meg bírá, de meggyaláz, vagy megbecstelenít, egy évig terjedhető fogsággal és 600 ftig emelkedhető pénzbírsággal büntetvén. 12) §. Ki magán személyt gyaláz meg, becstelenít meg, hat hónapig terjedhető fogsággal és 300 ftra emelkedhető pénzbírsággal büntetvén. Egyszersmind a panaszkodónak okozott porlekedési költségekben és a közzététel által reá nézve előidézett károkból is a panaszkozó részére el fogván marasztatni. 13) §. Sajtóvétségért büntetvén szerző; ha ez sem tudatnák, a kiadó; ha ez sem tudatnák, a nyomda vagy metszde tulajdonosa. Ha e rendsorban a büntetést vagy a fogságra, vagy a pénzbüntetésre nézve végrehajtani nem lehetne, mindig a rendsorbeli következők fog a büntetés végrehajtani, egymásért jóállónak tekintetvén. 14) §. Ki az országgyűlés, a törv. hatóságok, mindenféle törvényszékek, és törvény által alkotott egyéb testületek irait, és azok nyilvános üléseit hiv szellemben és igazán közli, ellene a közlöttek tartalma miatt kereset nem indíthatatik. 15) §. A fogság és pénzbüntetés, a körülmények szerint, külön is, együtt véve is, alkalmazhatatik. Minden pénzbüntetések és elkövetések az országos pénztár javára fordítatnak. 16) §. Ki ugyanazon vétséget, melyért már egyszer büntetve volt, ismét elköveti, azon büntetésnél, melyre első ízben ítélteték, felével nyilvánosan büntetvén.

II. Fejezet. A bírói eljárásról. 17) §. A sajtóvétségek fölött nyilvánosan, eskütszék ítélt, azon szabályok szerint, melyek az 1843. évi országgyűlésen kerületi választmányilag kidolgozott munkában „a bírói eljárásról” foglaltatnak, mely javaslat, egyedül a sajtóvétségek nézve, ideiglenesen, törvény erejére emeltetik. Megjegyeztetvén 39ik §-ra: hogy eskütszékí képtességre 200 forint évenkénti jövedelem kívántatik; a VIIIik fejezetre: hogy a főigazítósék hatóságával, ideiglenesen, a hétszemélyes tábla ruháztatik fel. 18) §. A jelen törvény 3. 4. 5. 6. 7. 8ik §-jai eseteiben, az illető közzvaló hivatalos kívánatára történik a vizsgálat és közkereset alá vétel. 19) §. A jelen törvény 9. és 10ik §-jai eseteiben csak az illető testületek által hozott határozat folytában indíthatja meg a közzvaló a megtorló keresetet. 20) §. Egyéb esetekben a kereset csak az illetőnek panaszára indíthatatik meg. 21) §. Ugy e közzvaló, mint a panaszló fél, vádlevelében tartozik szabatosan és világosan kijelenni azon izgatást, felhívást, sértést, meggyalázást, megbecstelenítést, melyet megtorlatni kíván, különben a büntetésbíró által kívánatától egyszerűen elmozdítottatik. 22) §. A büntetésbíró a vád feladása után a nyomtatványokat vagy metszvényeket, ha szükségesnek itéli, tüstént zár alá veheti, mely eljárásról rendes jegyzőkönyvet készít. Ha a vád alól a bepanaszolt feloldoztatik, a lezároltakat a vizsgálo bíró köteles, 200 ft. büntetés terhe alatt, azonnal kiadni. 23) §. Midőn a keresetet a közzvaló hivatalból indítja meg, az, ugyanazon hatóság esküdt-bírosága által ítéltetik el, melynek kebelében a vádlott lakik, vagy hol a mű megjelenvén, az aláirt példány beadása történt. Midőn pedig a kereset a panaszló fél folyamodására indíttatik meg, a mely hatóságban a panaszló fél lakik, az ügy abban is elítélhetetik. 24) §. A megbecstelenítő, meggyalázó, sértőt állítások bebizonyítása nem engedetik meg, kivéve, ha valaki, mint tisztviselő, vagy köz megbízott cselekedett, és a felhozott tények e körbeli eljárására vonatkoznak. Ez esetben, ha a tény bebizonyítottatik, a vádlott tette számítás alá nem jöhet, kivéve azon megbecstelenítést, mely annak folytában megtörtént, a nélkül, hogy magából a tettől szükségképen következtetvén volna. 25) §. A meggyalázott, megbecstelenített panaszló fél erkölcsi magaviselete mellett tanukat hallgathat ki, de a vádlott, annak erkölcsisége ellen. tanuk kihallgatását nem követelheti. 26) §. Az elmarasztó ítélet meghozatván, azon kívül, hogy ez az elmarasztott költségén közzététetik, egyszersmind a lefoglalt darabok elnyomása, vagy megsemmisítése, egészen vagy részben, elrendeltetik. 27) §. Ki az e képen elmarasztó ítélet által sajtótt elememvet sajtó útján újra közzé teszi, vagy árulja, a szerzője ellen hozhatott legnagyobb büntetéssel fog illetvén. 28) §. Minden olyan sajtóvétség, mely ellen hivatalból megtorlásnak van helye, hat hónap mulva; a mely ellen pedig csak magán kereset indítható, 2 év mulva idősül el. Az országgyűlés megsértésének esetében az idő, mely évi ülései közt esik, számításba nem jö. 29) §. Minden sajtóvétség, mely 1848. mart. 20ika után követetik el, jelen törvény szerint fog elítélteni.

III. Fejezet. Az időszaki lapokról. 30) §. Ujság, vagy

időszaki lap, melynek tartalma akár részben, akár egészen, politikai tárgyak körül forog, és havonként legalább kétszer jelenik meg, csak a következő feltételek teljesítése mellett adathatik ki: 1) Melly hatóságban a lap megjelenend, annak elnökéhez t. i. alispánhoz, főkapitányhoz, grófhoz, polgármesterhez benyújtatik a nyilatkozat, melyben ki leendő téve a tulajdonos, vagy felelős kiadó, vagy felelős szerkesztő neve, laka és a nyomda, melyben a lap nyomtatni fog. — 2) Ha a lap naponként jelenik meg, biztosítékul 20,000 forint, ha ritkábban jelenik meg 10,000 forint tétetik le kész pénzben, vagy fekvő birtokra árvali biztosítékkal betáblázott kötelezvényben; első esetben a tőke az illető hatóság felügyelése 's jóállása alatt 5% kamattal, a letevő részére jövedelmez. — Az eddig megjelent lapok, a 150 pontban foglalt feltételnek e törvény kihirdetése után tüstint, a második pontbelinek két hónap alatt tartoznak eleget tenni. — 3) Sajtóvétségért elmarasztalás esetében a pénzbüntetés a biztosítékból vonatik le; ha belőle ki nem telnek, azon kívül, hogy a szerző együttjótállónak tekintetik, a foglalás a felelős tulajdonos, kiadó, vagy szerkesztő egyéb javaira is kiterjesztetik. — Az eként támadt hiányt az elmarasztaló ítélet után 10 nap múlva ki kell pótolni, különben annak megtörténte a lap nem fog megjelenhetni. — 4) Melly időpontban a lap vagy füzet szétküldöztetik, annak egy példány, a bejegyzett felelős személy aláírásával, a helybeli hatóság elnökénél tétetik le. Csupán ennek nem teljesítése miatt a lapok szétküldözését megtiltani nem szabad, hanem ki e szabály ellen vét, 200 ftig terjedő pénzbüntetéssel fog megbüntetni. 31) §. Ki az előbbi §ban elősorolt feltételek betöltése nélkül időszaki lapot kiad, egy évi fogságig, és 500 forintig terjedhető büntetéssel sújtatik. Ugy e büntetés, mint a 30. §. 4 sz. alatt foglalt, a köztörvényszékek által, rövid uton, főlebbvitelés és ellenállhatás nélkül fog kimondatni. 32) §. Melly közleményeket a kormány 's a törvényhatóságok és egyéb törvényes testületek a szerkesztéshez küldenek, minden lap tartozik azokat, a szokott díjért, számába beiglatni. 33) §. Minden időszaki lap tartozik a beküldés után legközelebbi számában ingyen bevenni választ mindenkinél, a ki a lap valamelyik czikkében megnevezett, vagy megjelöltetett. A válasz még egyszer lehet hosszabb magánál az illető czikknél; a mennyivel ennél is hosszabb, ezért a szokott beiglatási díj fog megfizettni. Ki e rendelet ellen vét, száz forintig terjedhető büntetéssel fog sújtatni. 34) §. Minden sajtóvétség, melynek valamely lapban megjelennek, ha a szerző felelősségre nem vonathatnak, a nyilatkozatban kijelölt felelős személyek is felelőssekkel tartoznak. E felelősség kiterjed azon czikkekre is, melyeket más lapból vagy könyvből kölcsönöznek; ilyen átvételi esetben a büntetés a szerzőnél, vagy első közlőnél, mindig kisebb levén, 's a maximumig soha sem terjedhet. 35) §. Minden sajtóvétség, melynek időszaki lapban követtetnek el, ugyanazon törvények szerint büntetnek, mint egyéb sajtóvétségek. 36) §. Az elmarasztaló ítélet meghozatván, az illető tulajdonos vagy kiadók tartoznak azt lapjuk legközelebbi számában közzétenni, a 30 §ban megírt módon megveendő 100 forint büntetés terhe alatt. — 37) §. Midőn a 31. §. értelmében bejelentett felelős személy ítélet folytában fogságot szenved, az ítélet kihirdetése után három nap alatt más felelős személyt kell bejelenteni, és a lap csak annak neve alatt jelenhet meg.

IV. Fejezet. A nyomdákrol és könyvvarusságról. — 38) §. Nyomdat és könyvnyomdat felállhat minden, a ki az 1840: 15 törv. czikk 15 és 21k fejezetében foglalt rendelkezések eleget tevén, melyben lakik, azon törvényhatóság elnökének szándékát bejelenti, és 4000 forintot, részére 5% -tel kamatozandót, letesz. — 39) §. Ki titkolt nyomdat 's könyvnyomdat bírt, tudniillik melly nincs bejelentve, műszereinek kobzásán tul, 1 évi fogsággal és 2000 forintig terjedhető büntetéssel fog büntettni. — 40) §. Minden nyomdabirtokos lakát és sajtóinak helyét, az illető törvényhatóság elnökének bejelenteni tartozván, ezen kívül köteles egy átszínözött és elnökileg lepegesített könyvet tartani, melyben mindenféle kis és nagy nyomtatvány elkészültének ideje, továbbá alakja, címe, vagy ismertető tartalma, a kötetek, példányok, iver száma bejegyeztessék, sőt az apróbbakból egy-egy példány egy évig megőriztessék. — 41) §. A nyomda helyén vizsgálatot az illető törvényhatóság akármikor tétethet, 's az előbbi §ban említett könyvet, átnézés végett, akármikor maga elibe terjesztetheti. — 42) §. Ugy a nyomtatványokból, mint az ábrázolatokból két (2) példány a helybeli hatóságnak átadandó, egyik a hatóság, másik bekötve a nemzeti muzeumé lesz. — 43) §. Melly nyomdatulajdonos bármely nyomtatványra nevét és lakát ki nem teszi, vagy álnévet tesz ki, 500 forintig emelkedhető büntetéssel fog sújtatni. — 44) §. A könyvvarusság semmi különös engedelemmel nem föltételeztetik, hanem azt, a kereskedőkre néve fenálló törvényes szabályok megtartása mellett, mindenki gyakorolhatja. — 45) §. A könyvvarusok, mindazon elmeüveket, melyek elmarasztaló ítélet által nem sujtják, szabadon árulhatják. — 46) §. A kormány hivatalos lapjában az elmarasztaló ítélet által sújtott elmeüvek sorozata időnkint kihirdetend, ki annak megjelenése után ilyen elmeüvet árul, a 27. §. szerint fog büntettni. — Ki pedig olyant árul, mellyen a nyomdatulajdonosnak neve, 's laka kitéve nincs, a nála találtott példányok elkobzásán felül ötven forintig terjedhető büntetéssel fog büntettni. — 47) §. Az ugynevezett házaló, vagy zug-könyvvarulók, az illető hatóság rendőri felügyelése alá helyeztetnek.

POZSONYI HIRFÜZÉR. Míg az országos küldöttség 's kísérete Bécsben olly diadalünnepeket ült, melyeket talán évszázadok sem fognak többé előidézni, 's melyeknek édes emléke e haza fiainak kebléből soha ki nem hal, mert, hisszük, utóvadéknak is kegyelettel reglélendü el ivadéknak német testvéreink nemes jellemvűsáit: addig a pozsonyaiak gyülekezeteiket tartottak fészülten

várva a küld. eljárás eredményéről tudósítást. Ennek csőtörtökön mart. 16. este kellett volna ide érkezni, helyette azonban, mint mondják, a bécsi gőzök ez este hozott két zászlót, melyek egyikén: „Kivánatunk teljesült,“ másikán: „Kossuth vollegebracht“ vala olvasható; az iteniek ezzel meg nem elégedvén, a redoutban tartott tanácskozmányból esti 10 órakor választmányt indítottak fél Bécsbe, hogy ez minden időzés nélkül hozza meg a hirt, melynek bevarására egész éjen át virasztottak; egyszerű mind közakarattal elhatározaták, hogy ha az orsz. küldöttség másnap is kimarad, akkor azon hiedelemben, hogy nekünk ott fenn bajunk van, a polgárság egyesülten az ifjúsággal tömegestül segítségünkre sietnek. A választmány pénteken reggeli 10 órára meghozta a megnyugtató választ és megjöven az nap délután az orsz. küld. is, a zöldfa előtt történtek után a városban zeneszó mellett körmenetet tartának. Este a város kivilágítottván gr. Batthyány Lajos miniszterelnök nagyszerű fáklyás zenével tisztelték meg. Másnap pénteken készültek tétettek nádorunk ő főhercegségének fényes fogadtatására, ki a bécsi ut alkalmával e hazáért olly magasztos áldozatkészséget tanúsított, melly örök fényvetet vivand ki neki e nemzet évkönyveiben; de ő fensége a tervezett fogadtatást elmulasztatni kívánván, este tiszteletre a város kivilágították és az az nap alakult nemzeti örség nagyszerű fáklyás zenével vonult a nádori lak elé, hol ő fenségét az éjfélig tartott orsz. üléshől bevarva, Vidoss Vas m. köv. ur szónokolt; az ünnepély hőse, fenséges testvérel Józseffel az erkélyről köszönetét nyilvánítá. — A későbbi napok nevezetese eseményei híven közölve orsz. gyűlési tudósításainkban; a kősa hírek, melyek a mostani fontos körülmények közt természetesen egymást érik 's annyit megzavarnak, figyelemre nem méltók, és bár olly sokan ne belőlnönek velök, hanem fordítanak mindenütt a hazafiai erőt az országgyűlés nagy művének szerencsés bevezésére. — A nemzetörség körülbelül ezer főből áll, fegyverrel ellátva még nincs, minden tag csak saját kardját használja, mellén nemzeti színű cocarda és balkarján hasonló szalag a megkülönböztető jel; a sereg nagyobb része országgyűlési ifjakból áll, de vannak tagjai városi polgárok, sőt követek és mágnások is többen; vezér gróf Zichy Otto; az ügykezelést egy választmány viszi; őrt állanak a tagok, vegyest a polgár-katonasággal, négy helyütt: az országház, a nádori lak, miniszterelnök és nemzetőri vezér szállása előtt; ezenfelül teljesítik az éji csendőrközlést is; a sereg már gyakorlatokat is tart, osztályozva van 3 zászlóaljra és több századra, de csak ideiglenesen, minthogy az országgyűlés eloszlásakor felbomlik. — A ministerium még nem alakult meg. — Az országgyűlés zárnappja bizonytalan és csak a bevezendő tárgyak határozzák meg. — Élénk állapotunk dicsegetre méltó jellemet, mellyet olly soká megőrizni sikerült, mult hétfőn sajnós események zavarák meg; a nemzetörségbeli polgárok a fenebbi napon tartott gyülekezet alkalmával tiltakoztak a zsidóknak az örseregi felvétele ellen, pártoltatva némely fiataloktól, és az ingerültség annyira ment, hogy az országgyűlés e részbeni intézkedéseig a zsidók befogadása föltüggesztetett; este és éjjel valamint más nap is töltelgesen üldözötték a zsidók, mi visszahatást idézett elő; a zavar nőtt, a várhegyen ablakok zuzattak, az alsóbb osztálybeli nép csoportosult a zsidók ellen, kik közül többen a várost idehagyták; a nemzeti öröknek nem sikerülvén helyreállítani a békét, rendes katonaságnak kellett közbejöni; a zavargók közül sokan befogattak 's azóta csend van.

BUDAPESTI HIRHARANG. Sajtónk nyomasztó bilincseitől megszabadult, nincs censura többé, 's ezt néhány órai békés tanácskozásnak köszönhetjük. A nngu helytartótanács teljesíté a közohajtást, 's mart. 15dikén esti 7 órakor már valamennyi budapesti sajtó bilincs nélkül működött. Másnap felsőbb parancsra, a harminczad-hivatalnál lefoglalva tartott tiltott könyvek kiadattak, 's diadalmenettel kísértettek az illető könyvvarusokhoz. Fővárosunkban most csak egyetlen párt létezik, a testvériség pártja, minden érdek egyesült, a Gyűlése is kezét fogott az Ellenzéki körrel. Este mind a két város fényesen ki volt világítva, 's éjfélig roppant néptömegek jártak a két város utcáin, számos ablakból nemzeti zászlók lobogtak, az egész ünnepélynél még csak egyetlen ablak sem zuzatott be. Buda város tanácsa a 12 pontot szinte legnagyobb készséggel egyhangulag elfogadá, 's ablakból nemzeti zászló hirdeti az örvedetes eseményt. A nemzetörségbe mindjárt első nap Budán is sok százan iraták be magokat, 's 17kén éjjel a várban már fölfegyverzett kamarai tisztviselők is czirkáltak, mint új nemzetőrök. A kamarai rendkívüli tanácsüléseiben, Csernus tanácsos indítványára, rögtön egyhangulag határozottak, hogy a magyar nyelv teljes használata tüstint életbe lépjen, mi az egész tisztviselői karban olly lelkesülést szült, hogy 18kán este az elnökséget 's az indítványozó lelkes Csernus tanácsost fáklyászenével tisztelte meg. Ugyanazon nap reggel a kamarai épületre is föltüztek a nemzeti lobogók. Itteni lapjaink nagyobb része jelenleg naponként jelenik meg. A „Nemzeti újság“ volt első, melly censuránélkül jelent meg, 's néhány óra alatt 800 példány kelt belőle el. Pesten a térek 's utcák nagy része új elnevezéseket kap, egyedül magyar nyelven, melyek leginkább a martius 15diké eseményekre vonatkoznak; a hatvani utca „szabad sajtó-utca“ nevet kapott. Minden utca levele emberekkel, minden arcon öröm kifejezése, 's mindenütt legnagyobb rend uralkodik, és azon egyetlen ohajtás, hogy az országgyűlés mielőbb Budapestre köl-

tözzék. Nyomdánk elarasztták röpiratokkal, 's néhány új folyóirat is terveztetik. A börtönből kiszabadult gondolat erőlyesen működik, 's több rég elnyomott jeles elmemű rövid idő múlva meg fog jelenni. A lakosság reméli, hogy a nyilvánosság csak üdvös eredményei lesznek. —

Hirharangozó urnak méltó örömeiben mi is szivesen osztozunk, de kérjük, világosítson fel közelebbi alkalmával; miképen lehet az, hogy a hol minden érdek egyesült, mégis van párt? miképen lehet az, hogy ott, a hol a testvériség a gyakorlati életbe ment át, örcsapatoknak kell éjjel nappal czirkálni az utcákon? és vajjon nincs-e a testvériség pártján kívül valami más párt is p. o. a megrémültek pártja?

Epen most értjük, hogy Pesten a mozgalom nő és zavarosodik. Sziveskedjék H. ur részletesebben tudósítani. — Szerk.

AUSZTRIA.

Ö cs. 's ap. kir. felsége f. mart. 17én a felelős status-ministeriumba következő tagokat méltóztatott legkegyelmesebben kinevezni: gr. Kolowrat Ferencz status és conferentiaministert a ministeri tanács elnökévé ideiglen; gr. Fiquelmont status és a conferentiaministert a külügyek és a ház miniszterévé; báró Pillersdorff udvari cancellárt belügyministerré; gr. Taaffe igazságügyi főelnököt igazságügyi ministerré; báró Kübeck közöns. udvari kamarai elnököt pénzügyministerré. A hadügyminister kinevezését ő fensége fentartotta magának. Gr. Inzaghi főcancellar letette hivatalát ő fensége kezébe.

Bécsben mart. 20án következő hirdetmény jelent meg. „Az alsó ausztriai rendek választmányától polgártársaihoz. A f. hó 15ei ragasztvány által hirdettetett, hogy az alsóausztriai rendek az őket e pillanatban illető legfontosabb ügyekre 24 tagból álló választmányt neveztek ki, mellybe 12 a rendi gyűlés kebeléből, a többi 12 pedig Bécsvárosa egybehívott id. polgári választmányából, a polgári rendből vétetett. Ez id. választmányt az alsóausztriai gyűlési marsal, gr. Montecuccoli Albert elnökle alatt következő tagok képezik: Bach Sándor; gr. Bruner August; gr. Colloredo-Mannsfeld Ferdinánd; báró Döbelfhoff-Dier; Gerold Károly; Hornbostel Tivadar; gr. Hoyos Henrik; Hye Antal; Jacks Ferencz; Kleyle Károly lovag; Mayer János; Mittis György lovag; Vilmos, molki praelatus; b. Moser János; Bernát, neustadi praelatus; gr. Pergen Antal; Plasu Ferencz; Robert Lajos; Schiling Antal lovag; Siesz Máté; Sporlin Mihály; b. Stiff András; Wertheimstein Lipót. E választmány kedves kötelességének ismeri, polgártársait cenzur tanácskozásainak eredményéről tudósítani. Miután ő fensége a felelős ministeri tanács beigtatása által a haza határozott alkotmányának legfontosabb részét megadta, első kötelessége a választmánynak, a maga részéről is teljes erejéből hozzájárulni az alkotmány menél előbbi és teljes tartalma szerinti felállításához. Ezenkívül a választmány mai első ülésében szükségesnek találta mindenekelőtt következő tárgyakat pendíteni meg: 1) A városok, mezővárosok és helységek községi szerkezetének czélszerű átalakítását és javítását; 2) A földművelő viszonyok szabályozását a jelen kor-, műveltségi és nemzetgazdasági állapothoz megfelelően; 3) A jelen adórend szer czélszerű megvizsgálását, miszerint azon adóemek, melyek kiváltképen a kevesebbé vagyonos, a munkás osztályokat terhelik, könnyebbitésenek; 4) A jelen socialis viszonyoknak megfelelőleg, a külföldre való felekezetek jogállapotának helyreállítását; 5) Az igazság kiszolgáltatás javítását szóbeliség és nyilvánosság alapján; 6) Az összes nyilvános oktatás reformját. — Viszont elvárja a választmány, hogy valamennyi polgártársak bizni fognak becsületes akarátában és munkás buzgalmában, és tehetségök szerint közremunkálандnak a fenálló törvények fentartására. A fenálló igazgatási hatóságok nem szüntek meg, nem szabad megszűnnök, munkásságukat az élve maradt törvényes szabályok szerint gyakorolni. Kötelessége tehát minden polgárnak, a hatóságok rendeleteit teljesíteni, az adót a fenálló szabályok szerint szolgáltatni 's a köz rend és csend megőrzésére felállított hivatalok és személyeknek engedelmesskedni. A törvény és a jogszerű rend utján fogjuk a nyert jövedeményeket minden honfiak bő áldására létesíteni, mig rendtelenség és törvénytelen jelenetek háborgatnák és meg-hiusitnák becsületes törekvéseinket.“

KÜLFÖLD.

NAGYBRITANNIA. Az alsóház mart. 10ei ülésében a jövedelmi adó 3 évre meghosszabbításának tárgyalása folytattatván Wilson az Economist szerkesztője fényes beszédet tartott sir R. Peel e rendszabály mellett, melly új elveket hozott az egész angol adótörvényhozásba. Azonban bár a jövedelmi adót elvben legmélyebb meggyőződésből pártolja, annak aránylagosabb felosztását nem lehet nem kívánnia. E kívánság annyira lábra kap a nemzetben, hogy ellenállni veszedelmes lenne. A következő szónokok közt d'Israeli szokott keserű modorában támadta meg Peel rendszabályát. Keményen rosztalta, hogy már nyiltan mernek beszélni a középosztály uralkodásáról. Hogyan nem zajongtak ez előtt az osztály-törvényhozás ellen, midőn a földbirtokosoknak volt legnagyobb befolyásuk! Most a középosztályok vergődven erre, szinte önzőleg zsákmányolják ki. d'Israeli beszédét mond a Times, nem egy könnyen fogják elfelejteni. — Gladstone is egyszerű de komoly védelmezése az elveket, melyeket ő is vallott mint Peel tisztársá 's folyvást

vall, de főképp beszédének vége, midőn a parlamentet komolyan felszólította, teljesítse lelkiismeretesen kötelességeit, miszerint a mostani időben, midőn minden inog, megtartsa Anglia régi intézeteinek polgárai hajlandóságát, igen nagy benyomása volt.

FRANCZIAORSZÁG. Egy parisi levelező a francia hadsereg jelen állásáról következőket jegyze meg: 1830-ban a hadsereg egyik része átment a polgári osztályhoz, mely az 1830ki forradalmat eszközölte. A gárda kivételével a hadsereg soha sem volt az idősb ág mellett, mert az 1814ki megalázást mélyen érezte. Most nem mondhatni, hogy a hadsereg a parisi utczákon legyőzött, mert nem harezolt, hanem letette fegyverét. De azt sem mondhatni, hogy a néptömegekhez átment, magatartása komoly, szomorú és félig szegénylős volt. Nem is ment szét, mert korábbi tisztjei és zászlói alatt tökéletesen együtt van. Ez állapotban a hadsereg helyzete nem természetes: szeretne belőle kiszabadulni; számos vezér háborút lehel; és azt reméli a hadsereg, hogy a nem sokáig elmaradható europai békecongressus lépjen össze a hadseregek és tengerészetek leszállítása, a pénzügyek könnyebbítése és az ipar felemelése végett, s felszólítja Lamartinet, pendítse meg e tervet. A National más véleményben van: erős, készen álló hadsereget kíván, a hadügyministert szorgalmazza, hátrint el mennélőbb a hadsereg komor hangulatát; nem mintha háborút akarja a National, ez nem politikai elve, ő csak támogatni akarja az id. kormányt és nem ellensége Lamartine urnak. De vannak mások, kik a háborút forradalmi, propagandistikus elvből pártolják, kiknek a belga és a piemonti királyságok botránykövek. Aztán igen csodálatos lenne, ha a minden vérmes reményeiről oly egyszerre letett Thiers újra fel nem merülne. És hogyan tehetné azt másképp, mint ha tárogatóját ismét megírja, mert az ő tulajdonképi themája a francia forradalommal: igazgatás és háboru. Kétséget nem szenved, a nemzet nagyraevágó része számos nagy tekintélyű vezérekkel hozzá csatlakoznék. — Az id. kormány alkü-

dozásai Lamoricieére tábornokkal, hogy a hadügyministeriumot átvállalja, sikerülésükhöz mondatnak közeledni. Lamoricieére a béke embere. — A kövételválasztási mozgalmak már élénk folyamatban vannak. Parisban jelölték ezek nevezetnek: Victor Hugo, Marrast, Bastide, Floceon, Louis Blanc, Wolowski, Blanqui és Emil de Girardin. Számos újságíró a megyékben lép fel. Cabet, ki eddig nem igen volt szerencsés communistusábrándjaival, kilátással bír, valamint Considerant, Lamennais és Beranger. Michel Chevalier szinte ajánlja magát. Az Atelier pusztán kézművesektől szerkesztett lap köv. választási népjegyzéket ajánl Parisnak: 1) Az id. kormány tagjai; 2) az itteni socialisticus és böleselkedési iskolák főnökei: Lamennais, Cabet, Considerant, Rochez és Leroux, azonkívül 18 kézműves, ezek közt Corbon kőfaragó, Prodignoir aés, Leonard könyvnyomató Leroy aranyműves, Sövény (C) eszmadia, mindnyájan részint socialisticus írók, részint klubok főnökei.

Paris, mart. 11. Sokat és hevesen vitatkoznak, mik lesznek a választási törvény gyümölcsei; csak egy kérdésről nem mernek nyíltan beszélni, a kik a Luxembourg palotában ülő bizottság nézeteiben nem osztoznak: a munka organizálás kérdéséről. Nem hiányzanak, kik e kérdést úgy a mint fel van állítva, igen veszedelmesnek tartják, de azt kimondani nem bátorok. Azt mindenki megvallja, hogy valamit kell tenni. A középszályok, kik alig egy pár hete még a rud mellett állottak, szinte tudták ezt, de mit sem tettek, sőt azt sem kívánták, hogy a status tegyen valamit. Valamig a hatalom polezán voltak, süketek maradtak a nép panaszai iránt, azért nem merik most kimondani, hogy a luxembourgi bizottság hovatovább erősebben tolja a szekeret. Alig találkozhattunk valakivel az utczán, ki aggodalmasan ne kérdezné: mire jutunk? S a hírlapokban mégis ritkán található valamely komoly szó az ellen, mikép rítkin a bizottság s kívánja megoldani a munka kérdését. E kérdés is tökéletesen azon uton van, melyen a francziák oda jutottak, honnan se ki se be! A hajdani Rómától látszik örököltnek Franciaország azon szokása, hogy minden politico-társadalmi kérdést a jog nem a kötelesség szempontjából fog fel. Valamig a magas aristocratia uralkodott, csak a maga jogaival gondolt, eljővén a tiers état

ez is azt mondá: mi vagyunk minden! Jelenleg a munka kérdését szinte a munkások jogának egyoldalu szempontjából tekintik. Louis Blanc és a munka többi organisatorai beszélnek ugyan a talentum és tüke jogairól is; mindamellett azáltal, hogy azt rendelkez, miszerint a status mindenkinek köteles foglalatosságot nyújtani, halálos döfést adtak a talentumnak és a tükének. Magok a munkások még szembeszökőben merültek a jog pályájába, ellentétben a kötelesség felfogásával. Előtök a munkaorganizálásnak eddig gyakorlatilag nem volt más értelme mint: kevesebbet dolgozni és többet szerezni. Ez olly következetes és természetes a mint csak lehet, mégis tönkretétele minden munkának. Mert bár ma 10 órai munkáért elég 3 frank, ez nem sokáig lesz elég, mert 10 óráig izzadni 3 frankért, bizonyára nem tréa; és ha egyszer sikerült fegyverfogás által magának egy órával kevesebbet és 1 frankkal többet kivinni, valóban bajosan tehetjük fel, hogy e kísérlet többé már soha nem fog ismételtetni. Valamig a kérdés akár a munkásokra, akár a munkaadókra nézve a kötelesség szempontjára nem tétetik, a munkás kötelességére az óvi, a társaság és a munkaadó iránt, s viszont a munkaadó kötelességére a társaság és a munkások iránt, addig e kérdés csak zürzavar szülője lesz, s mi tartunk attól, hogy azt nagy mértékben hozandja Franciaországra. Azért tanácsoljuk más országoknak, hogy a kérdést másképp állítsák fel. Mindenki kötelességére gondoljon, az egészet elősegít, és a status maga a munkások és munkaadók, a gazdagok és szegények kötelességeit köztörvényő iparkodják emelni. A francziák azt elmulasztották, s ez volt főoka forradalmuknak, s főképp annak, hogy a munka kérdésével zátonyra kerültek.

LEGUJABB. Mart. 14én a pápa is ellátta népét alkotmányval, mely e czim alatt jelent meg: „A szentegyház világi kormányának alapszabályai.“ — Az alkudozások a nápolyi király és a siciliai id. kormány közt Minto lord közbenjárása által bevégezettek. Sicilia szigetnek külön parlamentje leend, mely már mart. 25re hivatik egybe az 1812i alkotmány korszerűleg módosított visszaállítására. A nápolyi ministerium leköszönt.

Felelős szerkesztő — Vida Károly.

Hivatalos tudósítások.

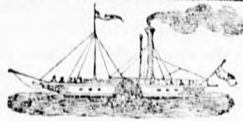
(171) Pénz - kölcson. (3, 3)

Szabad királyi Szeged város részéről 18,000 pengő forintnyi kölcsön 5-ös kamatra kerestetik; kik tehát pénzeiket azon városzhoz tőkénl letenni szándékoznak, ajánlatuk iránt e folyó év sz. György hava 30-kaig az említett város polgarmestere hivatalával magukat érintkezésbe teltetik. Szegeden martius 2-án 1848.

(175) Könyvnyomda eladás. (3, 3)

161. Szabad királyi nemcs Rév. Komárom városában özvegy Bárányásné született Weinmüller Franciska asszonynak könyvnyomdája, a hozzátartozó szabadalommal, mindenféle szükséges eszközökkel, nyomtatott és tiszta tiszta nagy mennyiségben, folyó év és hó 30-ik napján délutáni 3 órakor árverés útján készpénz fizetésért a legtöbbet ígérőknek eladták. — Kelt Komáromban martius 14. 1848. Müller György végrehajtó tanácsnak.

(180) (1, 3)



Az első cs. kir. szab. dunagőzhajózási társaság

t. cz. részvényeseinek évi közgyűlése szerdán 1848-ki april 12-ken, délelőtti 9 órakor Bécsben (unter den Tuchlauben, 558-ik sz. a.) a zenegeylet teremében, a cs. k. udvari biztos ur jelenlétében fog tartatni.

A szavazati képességgel bíró t. cz. részvényes urak az e gyűlésreli hélépti jegyet, valamint a tárgyalandó ügyek programját, és a nyomtatásban megjelent bilanzot, a hozzá tartozó, s 1847-ik évről szóló számadásokkal együtt, april 4-től kezdve a gőzhajózási irodából (Bauernmarkt, 582. sz.) méltóztassanak elvételni.

A szavazati képesség és annak gyakorlása tekintetében az illetők a társaság szabályainak 18. és 19-ik ss-ára, és az 1846-ik évi mart. 20-kan tartott közgyűlés határozataira utasítottak, mely utóbbiak következtében az 1847-ik ében kibocsátott részvények tulajdonosai a társaság nyereségében vagy veszteségében csak 1848-ki mart. 1-5-ös napjától vesznek részt, s ehhez képest a jelenleg egybehívott közgyűlésben, mely az 1847-ik évek eredményei felett tanácskozná, szavazattal még nem bírandnak.

A részvények letétele a szavazatképes részvényes urak részéről a coupons-ívek mellékezése nélkül történik. — Bécs mart. 21. 1848.

Az első cs. kir. szab. dunagőzhajózási társaság igazgatósága.

Figyelmetessé tételik

az olvasó közönség egy — a magyar nemzeti állodalom középkori történeteire — literaturának mindaddig sajnosan érzett, s annyi sok, derek honflak által emlegetett hézagára — nézve várva várt munkára. Czime ez:

Georgii Bartal de Beleháza Commentarium ad historiam Status. Jurisque publici Hungariae aevi medii libri XI.

A munka 3. kötetből áll, a fenséges főherczeg nádornak ajánlva. Ára csupán az irat, s nyomtatásbeli költségekhez aranyozva 4 p. ft. Egyedül az alulírtnál kapható folyó martius hó 19-ik napjától kezdve. Eladó példány nincs több mint 400.

Szinováczy György pozsonyi váltótörvényszéki bíró. Lakása Andráss utczában 231 sz. a. házban.

A GŐZFÜRDŐ

Pozsonyban, a Grassalkovicsféle palota szomszédságában mindennap reggeli 7 órától délutáni 2 óráig használható.

Table with columns for locations (Pesten, Mosonyban, Baján, Pozsonyban, Veszprémben, Miskolczon, Győrött, N.Szombatban) and various goods (Tisztabuzza, Kétszeres, Rozs, Árpa, Zab, Kukoricza) with prices.

Tulajdonos Borsos Márton. — Nyomatja Landerer és Heckenast.

(181) Jóság - bérbeadás. (1, 3)

T. Bars vármegyében fekvő és Selmecz sz. kir. bányavárosa birtokhoz tartozó Vihnye és szénásfalvi jóságreszek, hozzájuk tartozó minden kisebb k. hasznóvételkel — a híres vihnyei fürdővel — jobbágyokkal s egyéb javadalmakkal, melyekért már 4000 p ftic hasznóbérel ígértettek, folyó 1848-ik évi aprilis 26-ik napján, reggeli órákban, Selmeczványa városában tartandó nyilvános árverés útján 16 évre fognak a legtöbbet ígérők hasznóbérel adni. — A felsőbb helyen jóváhagyott szerződési feltételek a városi számvévi hivatalában megtekinthetők. — Bérleni szándékozők tehát legyenek szivesek a szükséges biztosítékkal ellátva a fent kitett határnapon megjelenni.

(179) Hasznobéri hirdetés. (2, 6)

Nemes Soprony megyében fekvő Árpás nevű helység, ugyszinte nemes Győrmezyében kebelezett Kapi nevű helység és Mörizluda pusztá elegendő biztosítás mellett jövő 1849-ik évi martius 1-5-ös napjától kezdve több egymásután következő évekre hasznóbérelbe adatik: a hasznóbérelti feltételek iránt bővebb értesítést nyerhetnek a hasznóbérelbe venni kívánók t. évi october 1-5-ös napjag kir. magy. udvari ügyvivő Dobrán János ur irodájában, Bécsben, hohe Brucke 353 sz. a.

(176) Figyelmeztetés. (3, 3)

162. Egy, Drauceon 1846. évi aug. 2-án kelt, 64,500 pengő frt szülő idősb Daniel Lukács ur nevére kiadott kötelezvény iránt, mely eselszövény és uton kiesikartatva és hamis aláírással ellátva, idősb Daniel Lukács Arad megyei alpnéztárnok mint álhitelező által özvegy Daniel Odónné s Daniel Lajos nevére készített: e kötelezvény ezenel hamisnak és érvénytelennek nyilvánítatik. Ovasomat kijelentem mind azok ellenbe, kik ezen hamis kötelezvényt megvenni vagy arra pénzt adni melalan szándékoznak; mert az mint hamis soha kifizetési nem fog. Kelt Aradon mart. 6. 1848. Idősb Daniel Antal megyei táblabíró mint néhai özvegy Daniel Odónné árvi gondnoka és meghatalmazottja.

Buda - Pest képekkel és a két város alaprajzával!

Heckenast Gusztáv pesti kiadó könyvvarusnál megjelent és Wigan d K. pozsonyi könyvvarusnál kapható: BUDA - PEST a magyarok fővárosa

vagy is ezen testvér városban létező minden nevezetesegek és látni méltó dolgok leírása.

Vezér, vidékiek és bensülöttek számára. 8-rét. Hat atezélmetszettel s a két város alaprajzával 1845. füzve 1 ft pengőben.

Heckenast Gusztáv pesti könyvvarus és kiadónál megjelent és minden hiteles könyvvarusnál kapható:

HANGOK az EMBERISÉGHEZ. Irta H i a d o r. Kis 12-rét. Pesten 1848. Füzve 48 kr. pp.

HATTYÚDALOK. Irta H i a d o r. Kis 12-rét. Pesten 1848. Füzve 48 kr. pengőben.

Heckenast Gusztáv pesti kiadó könyvvarusnál megjelent s Wigan d Károlynál pozs. könyvvarusnál kapható:

Dr. Schedel Ferencz, Az irói tulajdon, philosophiai, jogi és literaturai szempontból, az azt tárgyzó külföldi törvények, és vélemény egy magyar irójogi törvényről. A Budapesti szemle első kötetéből. Nagy 8-rétben. 1840. csinosan borit. füzve 48 kr.

FOGHÁZ JAVÍTÁS. Irta B á r ó E ö t v ö s J ó z s e f és L u k á c s M ó r. 8-rét. 320 lap és több köre metszett rajzzal füzve 3 ft pengőben.

Statuspapirok és részvények arkelete. Bécs, mart. 21. 1848. 5pcnt.st.köt. 81 1/4 ft pp. 4pcnt.st.köt. 71 ft. — 3pcnt.st.köt. 60 ft. 1834ki st. köles. (500 ft) — frt. — 1839ki (250 ft) — ft. 1839-ki (50 ft) — ft. — Bankrészvények darabja 1200 ft. — Magyar középponti vasut (100 ft) 64 ft. — Nagyszombati (100 ft) — ft. Pesti lánchíd-részvény (100 ft) — ft. — Dunagőzhajó részvény (500 ft) 510 ft. Eszterházy sorsjegy 53 ft. Csász. arany 4 ft 42 kr.