

Szerkesztői iroda:
Nagyenyeden
A KIADÓHIVATALBAN
hová
lap szellemi részét illető
közlemények küldendők

Kiadóhivatal:
Wokál János könyvkereskedése
hová
az előfizetések és hirdetések
bérmentesen küldendők.
Kéziratok nem adtnak vissza.

KÖZÉRDÉK.

Vegyes tartalmu heti lap.

Megjelenik minden vasárnapon.

Előfizetési feltételek:
helyben házhoz hordva vagy
vidékre postán küldve
egész évre 4 frt,
félévre . . . 2 frt,
negyedévre 1 frt.

Hirdetmények díja:
3 hasábos petit sorért, vagy
ennek helyéért 5 kr.
Bélyegdíjért külön 30 kr.

Nyilttér ora 15 kr.

A postatakarékpénztárról.

— Két czikk. —

Korunk, mely a lovagköpenyből munkás zubbonyt, a nemesi kardból vésőt, kalapácsot készít: nem bajlódik hiábavaló reminiscenciákkal. Az egyes kiváltságokat, születést, családi származást s több efféle előnyöket már nem sorozza az államok életszükségletei közé. Ma jelszó: a munka s az ennek nyomában járó anyagi és szellemi gyarapodás, melyekből igen természetesen, egyik társadalmi osztály érdeke sem maradhat ki. Ez a valódi felvilágosodás és egyenlőség követelménye. Oly feladat ez, melynek helyes megoldására nemcsak a rideg ész kombinációja, hanem egy jó adag meleg érzés is kell az emberiség ügye iránt.

Bár nem vagyok pessimista, elismerem azt, hogy nagy közgazdasági válságok hullámai érintik napjainkat. Itt-ott szerzett tapasztalataink indokolt aggodalmakat szülnek. Azonban nem kevés megnyugvással látjuk, hogy a pauperizmus nyomorának enyhítésére a társadalom minden követ megmozdít. El kell ismerünk, hogy erre nézve első sorban a kormány, mint a polgári jólét és társadalmi rend öre minden eszközt megragad és alkalmazásba vesz.

A nemzetgazdaságot ipar és kereskedelem emelésére, a különféle jótékony intézetek alapítása és felvirágoztatására tett üdvös intézkedések teljes elismerésekkel és hálaakkal találkozhatnak.

Az állam a postatakarékpénztár behozatala által egy nagy horderejű közéleti és állami szükségletnek tett eleget, midőn ezen, a külföldön is oly sikerrel kultivált és szépen virágzó nemzetgazdasági tényezőt nálunk meghonosította.

Nem kell bizonyítanunk, hogy a postatakarékpénztár kérdésénél nem tisztán üzletszerű vagy más valami divatos intézmény előtt állunk szemben: hanem olyan, melytől a morál itélőszéke előtt sem tagadhatni meg a jótét és hazafiság becsét.

A takarékoság elvét s ez által az anyagi és szellemi emelkedést a társadalomba bevinni, ez célra könnyű módot és eszközt nyújtani: van hivatal ezen intézmény; még azon osztályoknál is, melyeknél a nyomor megdöbbentő áldozataira bukkanunk lepton nyomon . . .

Igaz, hogy az általános elszegényedést az emberen kívül eső okok is: tűzvész, árvíz, fagy, pusztító rovarok, üzletágak pangása, munkahiány stb. szokták előidézni, de éppen ezen körülmények teszik érthetőbbé a takarékoság nagy horderejét.

Tekintélyt, szabadságot, az erkölcs, jog és kötelesség érzetét emeli a postatakarékpénztár által czélul tűzött takarékoság. Ez van hivatala népünk elvezetni a közélet ama pátriárkális rendszeréhez, melyből az egyén és társadalom békeje, nyugalma boldogsága önként következik.

Seneca azt írja: „Nagy része a szabadságnak a jól rendezett ház.” (Epist. 114.) És ki tagadná, hogy az aranykard jobban vág, mint a vas? A szegény hivatalnokok, iparosok, földművelők, iskolás gyermekek fillérei megtakarítva, csak is ilyformán állanak be az állami, közgazdasági és erkölcsi érdekek szolgálatába. Ilyformán mondhatta Hugó Viktor is, hogy a nép erejét annak fillérei teszik.

A postatakarékpénztárak kérdésével kiváló nemzetgazdák foglalkoztak. Angolországban még 1861. év folyamán léptették életbe. Ezután Belgium, Olasz- és Franciaország, Hollandia, Ausztria létesítettek ily intézményeket, melyeknek fényes sikereit ma már Új-Déli Wales, Canada, Viktoria, Kelet India, Japán és Algír is élvezik.

Ily előzmények után, kormányunk kezdeményezésére a magyar törvényhozás is (1885. évi IV. törvényczikk) a postatakarékpénztár behozatalát kimondván, a közm. és közl. miniszter 1886. év január 1-én Budapest székhellyel életbe léptette. Czélja — mint fennebb érintem — első sorban az, hogy a takarékosági hajlamot felkeltesse, fejlessze és hogy még a szegényebb sorsuaknak is lehetővé tegye könnyen, minden költség és veszély nélkül tőkét gyűjteni.

A postatakarékpénztár közvetítő hivatalokkal bir azon postahivatalokban, melyek erre megbízást kaptak. Mindjárt az életbelépteteskör 700, majd ismét 500 postahivatal nyert ily közvetítő megbízást. Jelenleg 3296 ily közvetítő hivatal működik, mely tekintélyes szám, szükség szerint, folytonosan újabbakkal szaporíthatók.

Eme nagy hálózat körében, mindenki által könnyen megközelíthetőleg, mód van nyújtva a tőkegyűjtésre, a mennyiben minden közvetítő hivatal betéteket fogad el és visszafizetéseket teljesít.

Betevő mindenki lehet: még a kiskorúak is. A betevő részére egy, nevére szóló, könyvecske állítatik ki, melybe minden további betét és visszafizetés, valamint a tőkésített kamatok is tételenként be lesznek jegyezve.

Legkisebb betét 50 kr. Hogy azonban a tőkegyűjtés a legszegényebb néposztálynak is megkönyvítettessék 5 kros levélbélyeggel ellátott takaréklapok kaphatók (az illető postahivatalban, vagy levéljegy elárúsító helyeken), melyeknek megjelölt helyeire még kilencz darab 5 kros, vagy más-nemű, de 45 kr értékű levéljegy ragasztatván, ezen takar-

réklap 50 krnyi betét gyanánt bármely közvetítő hivatalnál elfogadtatik. Ezek szerint tehát 5 kros megtakarítások érvényesíthetők. Ez nagyfontosságú körülmény, különösen azokra nézve, kik napi munkájuk után éldelgelnek. Ezeknek igen kedvező alkalom nyílik egy pár krajczárt — mi kezüknél maradván rendesen elkallódnék — megtakarítani s nagyobb kiadások (téli szükségletek, ruha beszerzés, betegségek stb.) eseteire fenntartani.

A régi cselédek és munkások ily forma megtakarításait az által eszközölték, hogy fizetéseik egy részét gazdáik, illetve munkaadóik kezébe hagyták. Persze itt gyümölcsötletéről szó sem lehetett. De még sok esetben biztosítva sem voltak az így felretett fillérek. Ma az állam mindkettőt megadja: a teljes biztosítékot és gyümölcsötletet.

A postatakarékpénztár ügykörét a közlekedésügyi miniszter szélesíteni akaráván, kiegészítette azt a schek- és clearing forgalommal is. Az erre vonatkozó törvényjavaslatot május 8-án terjesztette a törvényhozás elé. Újabb levél Baross Gábor koszorújában. (Folyt. köv.)

Fülei Sántó Lajos.

Munkaprogramma

az alsófehérmegyei történelmi, régészeti és természettudományi társulatnak.

Mint minden társulatnak a világon, egyletünknek is okvetlen kötelessége oda hatni, hogy az alapszabályokban kitűzött czélok a lehetőség érvényesüljenek. Ebből kifolyólag nem teheti azt, hogy a tagok munkálkodását egy vagy más irányban korlátozza, avagy kiválóbb czélok korlátai közé szorítsa. És ha a következőkben mégis oly munkaprogrammal lép fel, mely nem keríti be a társulati összes czélok: teszi ezt azért, hogy a megadott körülményekre való tekintetből kidomborítván a társulat czéljaihoz legközelebb fekvő, fontosabb és könnyebben valósítható teendőket, irányt adjon a különben nagyon szétágazó véleményeknek s így a tagok és a nagy közönség érdeklődését és munkálkodását egy mindnyájunk által óhajtott czél megvalósítása érdekében, lehetőleg központosítsa és egyesítse. Azt hisszük, hogy nem lehet czél, melynek elérését Alsófehérmegye polgári társulatunknál inkább várnák, nem lehet czél, mely társulatunk minden egyes tagját jobban érdekelné s mely társulatunkhoz is közelebb fekédnék és nincs a társulatnak alapszabályaiban czél, mely legvalószínűbben keresztülvihetőbb teendőkkel állana kapcsolatban, mint az, ha társulatunk mindenek felett arra törekszik, hogy Alsófehérmegye történelmének, régész-

gam szerelme által, akkor tegyen a legrutabb ördögé . . . — A föld égett lábai alatt, agra kábult volt, a világ kerengett vele. A pásztorfuruja olyan panaszosan zengett, a gerle olyan fájdalmasan bugott, a folyó habjai titokzatosan suttoztak . . . de ő nem hallotta ezt. Majd a gyanakodástól a szerelemföltésbe ment át.

— De hátha mégis? ! hátha most egy más szerető hallgatja szive dobogását, a ki sebb s nem koldus, mint én; ha mást tart is ölelő karjai között, melyek annyiszor ringattak édes, bűvös álomba, hol feledtem a világot, mindent . . . huh! fázom a gondolatától, nincs a ki karjaiba szorítson, a ki vigasztaljon, hátha, mert már szegény lettem, esuf is vagyok? ! . . .

A pásztorfuruja fájdalmasan sikoltott, a habok pajzánon nevettek, a nap szánakozással mosolygott; s a légből láthatatlan syrenek gunyolódtak vele . . . S neki ugy fájt mindez.

— Még nem sokkal ezeltől mosolya, kábitott el, esókjai gyönyőre részegítő lelkem s most . . . Szivem szakadásig telt édes gyönyőrről s most olyan, mint a fehér tajték a hullám tetején . . . Mi lesz velem?

Tagjai reszkettek, szivét asohaj majd ketté repeszté s nem tudott kiszabadulni, szemeit égeték a könyvek s nem bírt sirni.

A folyó hullámai olyan csábosan hívogatták, hogy legyen fehér tajték habjaik között s majd ők álomba ringatják fájalmát.

A syrenek olyan titokzatosan szólalk . . . A virág-csokrot, melyet hiában várt hűtlenné lett kedvesének köte, előre dobá, a víz-móhon esókolta körül a csokrot s azután nagyot loccsant . . .

A pásztorfuruja elhallgatott, a nap lement már, a hullám gyűrűk elsímultak; s csak a hegy viszhangja sokszorozá a csobbanást s a szellő hordá szárnyán az utolsó sohajt, melyet Aranyvári Arabella ajkairól esókolt le a folyó pajkos hullámajka.

Melitta.

TÁRCZA.

Tavaszkor.

Kebleden szabad természet
Szebb a világ, szebb az élet!
Ezt is, azt is csak csodálom . . .
Oh szép tavasz, tündérlálom . . . !

Rügyfakasztó sugár esókja
Virág kelyhét nyitja, bontja;
Gyöngyesepp reszket minden szalon.
Oh szép tavasz, tündérlálom . . . !

Cseveg az ér vidám kedve,
Virág, csillag fürdik benne,
Fürge utját kéjjel járom . . .
Oh szép tavasz, tündérlálom . . . !

Zúg az erdő orgonája,
Dalos madár dalt zeng rája.
Magam templomban találok . . .
Oh szép tavasz, tündérlálom . . . !

Szabadabb szív dobban egyre,
Fel magasra, bérczre, hegyre!
A félig nyílt eget látom . . .
Oh szép tavasz, tündérlálom . . . !

(Budapest.)

Fülei Sántó Lajos.

Az elszegényedett.

A hanyatló nap aranyló pírral önté el a vidéket, csillámló sugarai játsva siklottak tova a hegyzorosulatban csendes mormogással kanyargó folyó ezüst hullámain. Az esti csendet csak a párjavesztett gerle elkésett zokogása, fájó bugása zavará olykor-olykor.

Az egyik szirt körül csak a pásztorfuruja epedő, mélabus danája panasolta a szerelmében csalódott szív kínzó fájalmát.

A szembefekvő hegyesúcson egy magas sylfidi alak jelent meg. Tekintete a messziségben tévelygett, valakit várt, a kit szeretett, valamint keresett, a mit elvesztett, lelke nyugalomát, elszállt boldogságát. — Könnyben uszó szemei nem találták azt, a kiért lelkét feláldozta volna, a kinek édes hangját, szerelmi gyűgyögését szivesebben hallgatta volt, mint édes anyja dajkameséit, mert több varázs, több boldogság volt e tördelt, összefüggés nélküli suttozásban, mert ez szivét édes kéjjel tölté el, mámorba ringató boldogsággal részegíté meg. A kit keresett, nem találta, sem a földön, sem a felszállt ködben, sem az éjben, az csak szivében élt, mint sajgó fájalom.

— Az nem lehet, hogy ő hűtlenné lett volna, hiszen hogy esküdte, hogy szeret; mennyire fogadta, hogy lelke gondolata, szive minden érzése örökre az enyém lesz; ő mondta, hogy a számfedél alatt is boldogabb lesz szerelmemmel, mint a király bitorával; hogy szerelmem minden veszteséget pótol, hogy édessé varázsolja a szenvedést, gyönyőrré a kint, hogy . . . s itt gondolataiba merült; csak szive dobogása s egy elröppő sohaj jelzék az életet.

— Nem, ő jobban szeretett, minthogy elhagyna valaha, minthogy elhagyon most, mikor vagyonom elvesztém önhibámon kívül, mikor szerelmemben mindent neki áldoztam, még becsületemet is . . . En hiszek szavának, bízom esküjében, különben miért várt volna rám mindig lángoló szívvél, aggodalmas tekintettel. Nem, ő nem hazudott; ő nem lehet oly rossz, mikor istennek érzem ma-

tének s természeti viszonyainak ismeretére vonatkozó összes adatok birtokába juthasson, melyek alapján a megyének s közigazgatásának megállapítható múltját és jelenjét, azaz megírhatta vagy megírathatta a megye teljes monographiáját.

Ezen cél elérésére következő teendőket ajánljuk:
A. Történelmi irányban:

1) Hogy a munkálkodni és kutatni óhajtók ismerhessék azon helyeket hol munkájukhoz forrásokra találhatnak; legelső sorban irandó az Alsófehérmegye területén található nagyobb és kisebb, hivatalos és családi levéltárak névsora. Ez azért is ajánlható még, mivel remélhetőleg, a levéltárak tulajdonosai azonkívül, hogy levéltárak iránt melegebben érdeklődnek: saját levéltárak kikutatásában a társulatnak nagy segítségére lesznek.

2) Az ily módon összeírt levéltárak azután átkutatandók lesznek s azoknak történelmi fontosságú, de főleg fennebb jelzett ezúltrunka vonatkozó okmányait jól körülírva indexbe kell foglalni, esetleg ez utóbbiakból kivonatokat is készíteni avagy egészen is lemásolni.

3) A monographia íróinak munkáik majdani könyvnyomtatás céljából, de még azért is, hogy ezen megyére vonatkozó összes forrás munkák ismertek legyenek: összeírandó lesz mindazon művek vagy nyomtatványok névsora irójuk és saját címük szerint, melyekben megyénknek vonatkozólag valaki valaha, valamit, valamely nyelven feljegyzett vagy irt.

4) Végül részint a megye történelmére vonatkozó érdeklődés fenntartása, részint a társulati munkásság fokozása céljából; de még azért is, hogy megyénk történelmének egyes részletei már előre tisztázhatók legyenek, óhajtatandóvá válik, hogy főleg azok, kik e megye területén a történelmi tudományokat művelik, megyénknek egyes időszakokra szóló történelméről, vagy pedig a megye egyes közigazgatási szerveinek fejlődését már eleve kidolgoznák s oda vágó okmányokat rendeznek, melyek azután a társulat által kiadandók lennének.

B) Régészeti irányban:

A történelmi iránynál elmondott okoknál fogva, de még azért is, mert hiszen a régészet a történelem segédeszköze: a társulatnak feladata lenne.

1) A megye területén mindazon helyek összeírása, melyeken eddig valamely régészeti tárgy találtatott avagy gyanítható, hogy ott ilyenre találni lehetne. Ezzel kapcsolatban azután lajstromba kellene foglalni és részletesen leírni mindazon régészeti tárgyakat, melyeket ez ideig a nevezett helyeken találtak, legyenek azok jelenleg bárhol elhelyezve.

2) További feladat lenne: összeírni mindazon műveket vagy nyomtatványokat, melyekben a fehérmegye területén talált régiségekről és lelhelyekről valaki valaha, valamit, valamely nyelven irt és ezek alapján azután további kutatásokat tenni.

3) Végül oda kellene hatni, hogy a megye területén ezután egyesek által találandó régészeti tárgyak az egyet részére megneveztesse az avagy legalább ezen leletekről azonnal fényképi és leirás felvételek tétessenek.

C) Természettudományi irányban:

1) Szükségesnek bizonyul névsora foglalni a megye területén levő gyűjteményeket azok tulajdonosai s lehetőleg tartalmuk szerint, ez utóbbi tekintetben főleg ezeknek azon speciessit, melyek e megye területén gyűjtettek, azaz találtak.

2) Ezzel kapcsolatos azon szükséglet is, hogy névsorba foglaltassanak mindazon művek vagy nyomtatványok, melyek a megye természet viszonyaira valamit bármily nyelven tartalmaznak.

3) Már most felette szükséges Alsófehérmegye faunájának, florájának, ásvány-földtani és éghajlati más ide vágó viszonyainak kutatásán kívül az egyes részleteit kidolgozni, melyeknek majdani összetoglalása képezi vármegyénk természeti monographiáját oly biztos alapokon, minőket az ilyen irányú munka okvetlen igényel.

Az előbbieken közölt munkaprogramm keresztül vitelére nézve munka rendszeresítése és evidentiába tartása szempontjából szükség merül fel annak, hogy a munka kijelölt három irányú két-két embernek, mint szakcsoporthoz vezetőnek kezébe összpontosítottassék s pedig olyanoknak, kik erre önként nemcsak vállalkoznak, hanem a munkának megfelelően is fognak és kik egyúttal könnyebben kézügyben esnek a hivatalos érintkezésben is.

Ezeknek feladatuk lesz a rájuk bízott munka kör számára a megye területén munkásokat szerezni, a munkát és munkásságot szervezni, összpontosítani, rendezni; munkásoktól begyűlt adatokat rendezni, a leletek felügyelni s ha a nagyobb szükség úgy igényli, a helyszínre való kiszállással is a munkaprogramm keresztül vitelét eszközölni.

Értesítés

a kenyérmezei emlékoszlop leleplezése ügyében.

A hunyadmegyei történelmi és régészeti társulat a kenyérmezei győzelem emlékét megörökítő s az alkenyéri pályaudvarban felállított emlékoszlop ünnepélyes leleplezését és felavatását f. évi május hó 30-ik napjára áldozócsütörtökre tűzte ki.

A magyar államvasutak igazgatósága a társulatnak külön vonat engedélyezett Dévától Alkenyérig és vissza, hogy a közbeeső állomásokon: Piskin és Szászvárosra a vonat megáll a résztvevők felvételére. Addig is míg az aradi üzleivelvezetés a részletes menettervet közlendei, értesítetjük a közönséget, hogy a vonat Dévától reggeli 8 óra körül, Piskirtől 8 és fél órakor, Szászvárosról 9 óra körül indul s este 5 óra körül indul vissza. A vasuti igazgatóság továbbá 5%-al mérsékelte I. II. és III. osztályú személyvonatu menettérti jegyeket engedélyez oly formán, hogy a beszálló 3 állomáson Alkenyérre szóló és díjmentes visszautazásra jogosító egy utra érvényes személyvonatu menetjegyek fognak kiszolgáltatni.

A közönség tájékoztatására közöljük a menet árakat: Dévától Alkenyérig I. oszt. 2 frt 40 kr., II. oszt. 1 frt 70 kr., III. oszt. 1 frt 20 kr.; Piskirtől I. oszt. 1 frt 80 kr., II. oszt. 1 frt 20 kr., III. oszt. 90 kr.; Szászvárostól I. oszt. 80 kr. II. oszt. 60 kr., III. oszt. 40 kr. A visszajövetel díjmentes.

Azok kik Budapest, Tómesvár, Arad felől jöve óhajtanak az ünnepélyen részt venni, legjobban teszik, ha előtte való nap érkeznek Dévára, hol előleges bejelentés esetén a vendégek elszállásolásáról gondoskodva lesz. Az erdélyi részek felől jövők a rendszeres éjjeli vonatot használhatják, mely reggeli 5 óra körül érkezik Alkenyérre,

Az ünnepély d. e. 10 órakor kezdődik. (A részletes program még nem lévén teljesen összeállítva, csak később fog közönségre hozatni.) A leleplezést ott a helyszínén közelebbit követendő.

Minthogy egy vasuti kocsik megrendelésénél, mint a közönséghez szükséges a résztvevők számát legalább megközelítőleg tudni, alulírott társulati titkár tisztelettel kéri mindazokat, kik e kellemes kirándulással összekötött hazafias ünnepélyen résztvenni óhajtanak, hogy ebbeli szándékukat május hó 24-ik napjáig vele közölni sziveskedjenek.

Biztat a remény, hogy Hunyadmegye értelmisége és a szomszéd megyék képviselői minél teljesebb számban vesznek részt e hazafias ünnepélyen.

Déva, 1889. évi május hó 1-én.

Kun Róbert,
a hunyadmegyei történelmi és régészeti társulat titkára.

VEGYES HIREK.

— Vilmos főherceg ő fensége, a tüzérség főparancsnoka Gyulafehérvárt megvizsgálta a csapatokat. Az indóházánál Novák kir. tanácsos polgármester és Koska főkapitány fogadták. — A tisztikar részére rendezett ebédén Novák polgármester is jelen volt.

— Mádi Kovács György altábornagy f. hó 3-án délelőtt városunkban időzött; a délutáni vonattal Kolozsvárra utazott.

— A m. kir. honvédség ősi gyakorlatai, mint halljuk, városunkban s vidékén fognak lefolyni. Az erdélyi részi honvédszázalok közül mintegy hét lesz csoportosítva.

— Folyó hó 12-én tartja az Emke igazgató választmánya május havi gyűlést Kolozsvárt. E gyűlésre, melyen a segélyezések tárgyalásai napirendre kerülnek s annak különös jelentőséget kölcsönöznek — felhívjuk olvasóink figyelmét.

— A megyei építkezési szabályrendeletet a belügyminiszter jóváhagyásával ellátta s az már a legközelebbi napokban hatáskörbe lép. Hiszünk, hogy ennek méltányos és mégis szigorú rendelkezései kellőképp fogantatva meghozzák építészettünk terén különösen a községi építészettel azokat az üdvös eredményeket, melyek e szabályrendelet megalkotásával céloztattak s melyeknek hiánya oly régen érzett szükség volt.

— Az idefő fősorozás rendje megyénk területére nézve következőleg állapított meg: május hó 10., 11-én a kisenyedi sorozó járás — 12., 13., 14-én az alvinczi sorozó járás — 11-én Vizakna város — 22., 23-án a balázsfalvi sorozó járás — június hó 3., 4-én a marosújvári sorozó járás — 5-én Nagyenyed város — 6., 7-én a nagyenyedi sorozó járás — 8-án Gyulafehérvár város — 11., 12-én a magyarirégi sorozó járás — 14-én Abrudbánya város — 15., 16., 17-én a verespataki sorozó járás 1863. 1867. és 1866. évi születési hadköteleseket fognak előállítani.

— Ismétlen panaszokat hallunk, hogy városunk utcáin csordajárással alkalmával a bivalok egy része szerfölött rakoncátlanok s újabb veszélyes támadásokkal rémitgeti a járókelő nyugalomát. Minthogy rendőrségünknek épp úgy, mint a lakoságnak is immár keserű tapasztalatai voltak és lehetnek, hogy e különben nagybáa és egészben jámbor kinézetű állatsereglet egyes példányában minő brutális szerencsétlenségek okozója lehet; s mint-hogy egy ilyen aránylag kevés számú csordánál veszélyességükről notorius bivalok hivatalosan is igen könnyen nyilvántarthatók: felhívjuk a rend őreinek figyelmét, találjanak más módot e minden pillanatban fenyegető misériák preventív alapos orvoslására s ne várják, míg e kétes kimenetelű bikaivadok egy újabb áldozattal fognak tanuskodni — hatóságunk jóvá nem tehető figyelmességéről.

— Tűz volt a múlt hónapban megyénk O-Lapád községében Pávai V. Eleknek egy kazal szénáját és szalmáját ismeretlen tettesek felgyújtották s az teljesen leégett. A kár nem nagy, biztosítva nem volt.

— A buzavetések Nagyenyed környékén az egerrek garázdálkodása s a kedvezőtlen téli időjárás miatt sok helyt meggyérültek, néhol pedig annyira kivesztek, hogy sok gazda hozzáfogott a kiszántáshoz s tavaszi vetéssel igyekszik mérsékelni a különben várható nagy károsodást.

— A múlt hét nagyon kedvezett a mezei munkálkodásnak s a gazdák megfeszített munkálkodással annyira haladtak, hogy tavaszi vetésüknek nagyobb részét elvégezték.

— A vereshimlő Alvinczen, Akmár és Karna községekben járványosan lépett fel, de esetei tulnyomólag szelid lefolyást vesznek.

— Ki lesz az akademia elnöke, még mindig nem lehet tudni. Az skademikusok és a közvélemény Andrassy Gyula grófot s volt külügyminisztert óhajtották volna e diszes helyre ültetni, de miután a gróf esetleges megválasztás ellen határozottan tiltakozott, az akadémikusok Eötvös Loránd báró, vagy Thán Károly egyetemi tanárok jelöltsége mellett foglalnak állást. Bármelyiknek megválasztása által az az eddig még elő nem fordult eset áll be, hogy a természettudományok terén szerzett érdem s nem kiváló társadalmi vagy politikai állás szolgál a kitüntetés indokául.

— Helyreigazítás. A „Közérdek“ mult heti számának vegyes híre közt egy géppróbáról emlékeztünk meg, melyre nézve szivesen adunk helyet a magyar czukoripar részvény-társaság nagyenyedi felügyelőségétől vett azon helyreigazításnak, hogy az említett Kúbae-féle sorvető nem volt két, hanem 4 soros s az ára nem 140-, hanem 125 frt. Lapsus calamit volt az egész s így béke velünk!

— Különös rablást végzett a napokban F.-Gáldon két oda való paraszt. Éjjel 12 órakor teljesen costum nélküli állapotban behatoltak Lupusán Szimion hálószobájába s „pénzt vagy életet“ kiáltással úgy öt, mint nejtét álmából felzavarták. A megrémült gazda zavara szokatlan alakok láttára oly annyira fokozódott, miszerint talpig fegyverben álló rablókat képzelvén maga előtt minden jara átadását igérte csak saját és neje életének megjelmezenek. A rablók azonban nem várva be a gazda jökevdü adakozását, a derekán levő tüzőjét leszakították s az abban talált 2 frt egy néhány krajczár szákmányval, egy pár box után tovább illantak. Az esetről jelentés tétetvén, tettesek nyomoztatnak.

— A Pesti Hirlap a furdő- és turista-idény beállítására figyelmébe ajánlja a magyar olvasó közönségnek, hogy kiadóhivatala kész elfogadni ugynevezett turista-előfizetéseket is, vagyis a lapot utána küldi utazásközben is az előfizetőnek, ha az egyik állomásról előre megírja a következő állomás címét, a hova indul s a hol a lapot poste restante fogja megkapni. Ezért az előfizetési díj csak anyai, mintha folyton egy helyre menne a lap, vagyis negyedévre 3 frt 50 kr. egy hóra 1 frt 20 kr. Utazó és furdőző közönségnek pedig alig lehet jobb lapot ajánlani, mert a pesti hirlapot a leggazdagabb és változatosabb tartalom emeli más lapok fölé. Jó és rövid regényeket s elbeszéléseket, mindig kitűnő, mulatótárcákat s igen jól szerkesztett, érdekesen összeállított rovatokat hoz. A mellett hogy távirati és hir-rovata mindenről a leggyorsabban és alaposabban értesít, a szerkesztőség nagy figyelmet fordít a mulatótárcák közleményekre. Epen ennek köszöni a Pesti Hirlap nagy népszerűségét s épen ezért melegen ajánljuk mi is t. olvasóink pártfogásába. Az előfizetési pénzek Budapest, nádor-utca 7. szám alá küldendők, a Pesti Hirlap kiadóhivatalába.

KÖZGAZDASÁG.

A magyar-francia biztosító részvénytársaság részéről következő értesítést vettük:

Ertesüléseink szerint -társaságunk ellen különböző alakban terjesztettek rendszeresen oly rosszakaratu hírek, melyek valótlanságuk dacára eléggé alkalmasak arra, hogy társaságunk biztosító felei között és ügynökeink körében aggodalmakat és nyugtalanságot idézzenek elő. Ezen aggodalmak eloszlátása és a tulzot hírek megczafolása céljából köteleességünknek ismerjük a következő felvilágosítás-és magyarázatokkal szolgálai.

A rideg tényállás az, hogy társaságunknak az 1888-ik évre szóló zárszámadása igen tetemes veszteséget tüntet elő. Ezen nagy veszteség tulnyomó nagy része a külföldi szállítmány üzletből származik, mely üzletág kultiválásával azonban társaságunk teljesen szakított és így jövőre ily nagymérvű veszteségek többé nem érhetik. Ezen veszteség következtében előállott annak a szükségessége, hogy a jövő hóban tartandó társasági közgyűlés elő igazgatóságunk azon indítványt nyujtsa be, hogy ezen circa 2 1/2 millió oszt. ért. forint sulyos veszteség, a 4 millió arany forint, azaz circa 5 millió oszt. ért. forint részvénytőkéből, valamint a circa 1/2 millió forintot kitevő nyeresemény-és árkülönbzeti tartalék alából teljes összegben levonásba hozassék.

A fent kitüntetett veszteség levonása után társaságunk még mindig 3 millió forint tőkealappal és ez-n kívül az elemi ágakban circa 2 millió, az életágban pedig circa 3 millió forint érintetlen díj és kár tartalékkal fog rendelkezni, mely összegek teljes biztosítékot nyujthatnak és világosan megczafolnak minden rosszakaratulag terjesztett kőszá híreket.

Társaságunk tíz éves fennállása óta mindenkor pontosan és igazságosan megfelelt elvállalt kötelezettségeinek; — ezen idő alatt folyton zavartalanul birta a közönség nagybecsű bizalmát — és nem hisszük, hogy elegendő lenne egy rosszakaratu hírelés arra, hogy társaságunk irányában a bizalmatlanság és tartózkodás gyökerezék meg. De ez egyáltalán indokolt sem lenne, mert a sulyos vesz-

teség kizárólag ezáltal legkevésbé felől, hogy hisz más jeles taton még nem rendelkező éppen e sulyosasságunk okultartózkodást tartván biztosméltauyoz biztos jövőre határozottan fenn is fogják

Gaz

* Hogy

a kérdésre egy felől: Hogy e nem teremhet a gyűmölcs rovasára táplárágóztak, gyűmindenek elő a fa tulterheléses, tápdus minél előbb anyagot hiába az év forrása mint arról a A mi a gyűtalaj minőség atól, hogy h déli nap a gubujában növekoronát kap. at nem boos. Ezért nagyon helyesen meg hajtás megkérűgő őzig j azokat az ág magukat bea levégt megválektelenítik. hatják, szép szetesen, hog

* A vi

letekkel Men áramtól a bo javításáról ne ideig hat a emlékeztet a bort villamo De ha a vil eléri vele. h alkohol men akkor sem, alkoholját m esökkenette megfogynak kevésbé j Tizenöt órá kezdett, szin veresebbre a nagyon alko áram hatása czellerképez igazgatója fog adni.

Dr. MAGY

Sz. 4382-18 tkvi.

A nagy részéről, közz 46 kr tőke, e követelésnek Maria, Szucs Sonának a sz rendszám als árban Szász 1889. é tartandó nyil Venni ben vagy pé számitott ért A vé 2 egyenlő re nevezett kir. Külön hatóságánál gánál tekint Végül A Nagy

teség kizárólag a részvényeseket érte és a biztosító felek ezáltal legkevésbé sem érintettek. Meg vagyunk győződve a felől, hogy társaságunknak 8 millió forintton felüli tőkét még mindig elég biztosítékot nyujtnak; hisz más jeles intézetek, a melyek ily súlyos megpróbáltatáson még nem is mentek keresztül, ily összeggel soha sem rendelkeztek. Ok a bizalmatlanságra nincsen, mert éppen e súlyos veszteség nyujt biztosítékot arra, hogy társaságunk okulván a történeteken, jövőre a józan tartózkodás és szigorú takarékoság szellemében fog működni, — megtartván biztosító feleivel szemben az eddig is követett méltányos, igazságos eljárást és egy biztos jövő reményében folytatandja hivatását.

A francia igazgatósági tagok a társulat fennállását határozottan kívánják és megfelelő személyi változásokkal fenn is fogják tartani.

Gazdasági vegyesek.

*** Hogyan nevelhetünk szép gyümölcsöt?** Erre a kérdésre egy erdélyi gyümölcstermelő következőképen felel: Hogy egy és ugyanazon fán sok és szép gyümölcs nem teremhet, azt mindenki tudja, mert a tömeg mindig a gyümölcs fejlődésének, nagyságának és szépségének a rovására táplálkozik a fán. Ezért tehát, midőn a fák elvirágoztak, gyümölcsöt kötöttek s a gyümölcs fejlődni kezd, mindenké elözt azt kell megvizsgálnunk, hogy nem lesz-e a fa túlterhelve. A fölösleges gyümölcsöt, ha a fa egészséges, tápduc, jól megművelt talajban áll, a virágzás után minél előbb le kell szednünk, hogy ne fogyassza a tápanyagot hiába. Homokos, sovány talajban álló fákról s ha az év forrónak, száraznak ígérkezik, többet kell leszedni, mint arról a fáról, mely kedvezőbb viszonyok közt van. A mi a gyümölcs szépségét illeti, nagyon sok függ a talaj minőségétől, a fa gyökérzetétől, törzsétől, ágaitól s attól, hogy hol, milyen helyen áll a fa, hogyan éri a déli nap a gyümölcsöt. Minél tápducosabb a föld, annál bujábban növekszik a különböző részeivel, annál sürűbb koronát kap, mely sem levegőt, sem napfényt, sem meleget át nem bocsát, tehát a gyümölcs fejlődését akadályozza. Ezért nagyon szükséges, hogy a fát idején és okszerűen, helyesen megnyessük. Erdélyben július elején, a második hajtás megkezdése előtt nyessük a fákat, hogy a gyümölcsrügy öszig jól kifejlődhessék és táplálkozassék. Nemesak azokat az ágakat távolítsuk el mind, melyek mintegy önmagukat beárnyékolják s maguktól a világosságot és a levegőt megvonják, hanem azokat is, melyek a koronát eléktelenítik. Ha a napsugarak a koronát kellően átjárnak, szép gyümölcs fog benne fejlődni, feltéve természetesen, hogy előbb kellően megdézsmáltuk.

*** A villámáram hatása a borra.** Ismételt kísérletekkel Mengarirának sikerült bebizonyítani, hogy villamos áramtól a bor tartosabb válik, de a bornak valóságos javításáról nem lehet szó, mert ha a villamosság hosszabb ideig hat a borra, ez sajátságos ízt kap, mely épen nem emlékeztet az ó-bor ízére. Aki ezt észre nem veszi s a bort villamoza, a több árt mint használni saját magának. De ha a villamos áramot kellő időben megszakítja, azt eléri vele, hogy bora tartosabb lesz. A villamosság az alkohol mennyiségét némely borban nem csökkenti még akkor sem, ha 87 óráig hat rá, ellenben más borok alkoholját már a 40 óráig tartó áram is 0.4 százalékkal csökkentette. A savtartalom keveset csökken, annál inkább megfogynak a borban a kivonati anyagok. Vörös borra kevésbé jó hatást tesz a villamosság, mint a fehérre. Tizenöt óráig tartó villamos áramtól a vörös bor romlani kezdett, színéből igaz, keveset készített, de annál több veresébre fejlődött benne. A nem nagyon savanyú s nem nagyon alkoholos fehér borok legjobban állják ki a villamos áram hatását. Ily nemű kísérleteket a nagyenyedi vinczellérképezésben is tesznek, miről a az intézet kitűnő igazgatója **M ó r á g y i I s t v á n** bizonyára számot fog adni.

Felelős szerkesztőség:

Dr. MAGYARI KÁROLY TÖRÖK BERTALAN.

Kiadó-tulajdonos **WOKÁL JÁNOS.**

Sz. 4382—1888.
tkvi.

Árverési hirdetés.

A nagyenyedi királyi járásbíró, mint telekkönyvi hatóság részéről, közlőtték, hogy a királyi kincstár végrehajtató 221 frt 46 kr tőke, ennek 6% kamata, valamint jelenlegi 6 frt 20 kr költségek kielégítésére végett végrehajtást szenvedők Bucserdean Maria, Szucs Anna, Marinka, Rachilla, Marinka Juon és Marinka Sonának a szászcsanádi 90. számú telekgyűjtyönyvben A+ 1—16. rendszám alatt foglalt fekvésű 1252 frt megállapított kikiáltási árban Szászcsanád község előljárási helyiségében

1889. évi május hó 21-ik napján délután 3 órakor tartandó nyilvános árverésen kikiáltási árón alól is eladtnak.

Venni szándékozők kötelesek a kikiáltási ár 10%-át készpénzben vagy pedig az 1881. évi LX. t. cz. 42. § jelzett árfolyammal számított értékpapirokban a kiküldött kezéhez letenni.

A vételt pedig vásárló az árverés jogerőre jutása után 2 egyenlő részben 30 és 30 nap alatt köteles a feltételekben megnevezett kir. adó, mint letéti hivatálhoz lefizetni.

Különb. az árverés megállapított feltételei alólrt tkönyvi hatóságánál a hivatalos órák alatt és Szászcsanád község előljárási-gánál tekinthetők meg.

Végül az árverés a szászcsanádi 90. sz. tkvben feljegyeztetik. A kir. járásbíró, mint telekkönyvi hatóságól.

Nagyenyeden, 1888. december 31.

Csegezi,
kir. albiró.

HIVATALOS.

Sz. 591—1887
bft.

Ö felsége a Király nevében!

Az abrudbányai kir. járásbíró Boér Bélát, ki abrudbányai születésű és lakos, 39 éves, róm. kath. nős, 4 gyermek atyja, ezen jegyzőkönyv szerint több rendbeli banyatársulat igazgatója stb. vagyona van, az általa ugyanodaváló Dr. Barabás Abel sérelmére elkövetett a btk. 261. §. szerint minősülő becsületsértés vétségében bűnösnek mondja ki, ugyanezen §. alapján 350 frt pénzbüntetésre ítéli, mely pénzbüntetést köteles az ítélet jogerőre emelkedése után az 1887. évi 8. t. cz. 1. §-ában meghatározott célokra 15 nap és végrehajtás terhe alatt az abrudbányai kir. járásbíróhoz vezetőjéhez befizetni és mely pénzbüntetés behajthatatlanság esetében 35 napi fogházra változtatik át a btk. 53. §-a szerint, kötetes lévén a 3 frt eljárási költséget is hordozni; ellenben az ugyancsak neki tulajdonított és a kihágási btk. 41. §. szerint minősülő, veszélyes fenyegetés kihágás vádjá alól felmentetik.

Indokok.

Dr. Barabás Abel vallomása által bizonyítva van, hogy 1886. november hó 24-én az utczán, tehát nyilvános helyen, panaszlott által megtámadtatott, földre dobott és tőle egy ökölapást kapott. Ezen véghez vitt esemény, mint meggyalázó képezi a btk. 261. §. szerinti becsületsértés vétségét, melynek elkövetésében abrudbányai lakos Boér Béla bűnösnek volt kiindandó saját beismerése alapján; ellenben a kihágási btk. 41. §. szerinti veszélyes fenyegetés kihágásának vádjá alól felmentendő volt, mert a fenyegetés be nem bizonyított, de különben is az idézett §. szerint a fenyegetésnek bűntényre kell vonatkoznia, mi jelen esetben fenn nem forog. — A büntetés kimérésével tekintetbe vétetett, miszerint enyhítő körülmények fenn nem forognak, súlyosított pedig, hasonló eseményért bíróságilag s már jelen eseményért, megelőzőleg rokon eseményért közigazgatásilag is büntetve volt, hogy eljárása jelen jegyzőkönyvre adott állásaival épen meg nem egyeztethető és ezért a közbotrányu, miknek tekintetbe vételével tekintve, hogy a közigazgatási hatóság által kiállított bizonyítvány szerint vagyonnal is bír, a büntetést, a törvényben meghatározott közép mértéken is felül a legnagyobb büntetést megközelítőleg kellett kiszabni, mely kiszabásban az ítélet igazságos.

A királyi járásbíró
Abrudbányán, 1887. ápril 26.
Sz. 6474—1888.
bft.

Ö felsége a Király nevében!

A gyulafehérvári kir. törvényszék, mint másodfoku bíróság, becsületsértés vétséggel vádolt Boér Béla elleni bűnügyet, melyben az abrudbányai kir. járásbíró 1887. év ápril hó 26-án 591. szám alatt ítéletet hozott vádolt és magánvádló által bejelentett és indokolt felelősségét következtében és a marosvásárhelyi kir. ítélő tábla, mint harmadbírósnak 779—1888. számú végzése folytán a képviselőháztól kieszközölt 987—1887.92. k. sz. engedély alapján, alóljegyzett napon tartott nyilvános ülésben vizsgálat alá vevén, hozta a következő

Ítéletet:

a kir. törvényszék, a kir. járásbírósnak fenntebb jelzett ítéletét a vádbeli esemény minősítésére nézve indokainál fogva helybenhagyja; a büntetés mértékét illetőleg azonban megváltoztatja s az elsőbírósigál megállapított pénzbüntetést a btk. 90. §-a alapján: 500 (öt száz) frtra emelt fel, melynek fel nem hajthatás esetében a vádoltat 50 (ötven) napi fogház elszenvédőére kötelezi.

Egyebekben az első bíróság ítélete érintetlenül, az elsőbíró-sági ítélet kihirdetése után utólagosan hozott, azonban felelősség tárgyává nem tett határozatot felülvizsgálatlanul hagyja. — Végre magánvádló felelősségét hivatalból visszautasítja.

Indokolás.

A felterjesztett tárgyalás iratai s azoknak adataival megállapított tényállás szerint, vádolt Boér Béla beismeri, ellene igazolva is van, hogy magánvádló Dr. Barabás Abel abrudbányai unitárius lelkész, kire, egy neki tulajdonított hírlapi cikk miatt, neheztelése volt, 1886. év november hó 24-én, tervszerűen s előre elhatározott meggyalázási szándékból az utczán bevárva, megtámadta s mivel, hogy magánvádló a megtámadtatás következményeitől tartva, a nyilvános botrány kikerülése végett előre félre vonulni kívánt, ötöt üldözöbe vette, majd látva, hogy a magánvádló előre menekül, megkezdett üldözését tovább folytatva, menekülő ellenfelet utólérte s ötöt ismételt tetleges bántalmazás után ruhájánál fogva hátrahuzta, a földre legyurta, hol magánvádlónak védő állapotba helyezett karjait erőszakkal szétvonta — arezon ütötte és meggrugdosta.

A vádolt ezen beismert s ellene máskülönb. is teljesen beigazolt ténye — miután azoknak nemesak összessége, de egyike is meggyalázást foglalnak magukban, — a btk. 261. §-a szerint minősülő vétséget képezvén, az elsőbírósnak a vádbeli eseményt becsületsértés vétsége helyesen minősítette.

Azonban, a mi a büntetés mértékét illeti, az elsőbírósnak ítélete, megváltoztatandó volt; mert:

figyelembe véve: az alkalmazott modort, mellyel vádolt a tettet végrehajtotta — azon körülményt, hogy azt a vádolt, nyílt helyen, nyilvános botrány kizárólagos előidézése mellett többszörösen durva — merész — saját társadalmi állását is lealázó módon és hogy azt egy olyan egyéniséggel szemben követte el, kinek tisztelet és közbecsülést parancsoló állása, a törvény különös oltalma alatt áll; tekintetbe véve, hogy vádolt ekövetett durva tényét, — jóvá elviselhetővé tenni nem igyekezett, sőt a sértés és sérelem fokozása végett azt városszerte maga és pedig ismételt tetleges bántalmazás fenyegetése mellett híresztelte;

figyelembe véve azt is, hogy vádolt hasonló tényért már büntetve és több ízben bepanaszolva volt, — mindezen, mindmegannyi tulnyomó súlyosító körülmények a btk. 90. §-ának alkalmazását és a btk. 261. §-ában megállapított büntetés legmagasabb fokának kimondását annyival inkább indokolják, mivel vádoltnak — durva ténye által — mélyen lealázott társadalmi állása egyfelől kiváló elégtételt követel, — másfelől a magánvádló személyn és társadalmi állásán ekövetett rendkívül érzékeny sérelem — a büntetés mérséklése esetében — igazságos méltatásra nem találta.

Az elsőbírósnak ítélet többi része felelősséggel megtámadva nem lévén, érintetlenül volt hagyandó.

Magánvádló a büntetés mértékére nézve az elj. szab. rend. 30. §-a értelmében felelősség nem illetvén, felelősségével hivatalból visszautasítani kellett.

A gyulafehérvári kir. törvényszék bft. bíróságának 1888. évi december hó 21-én tartott nyilvános üléséből.

Sz. 1008—1889.

IV.

Ö felsége a Király nevében!

A marosvásárhelyi magyar kir. ítélő Tábla, mint harmadbírósnak, becsületsértés vétség miatt panaszlott Boér Béla ellen az abrudbányai királyi járásbírósnak előlt folyamatba tett s ugyanott

1887. évi ápril hó 26-án 591. szám alatt kelt ítélettel a gyulafehérvári kir. törvényszék, mint másodbírósnak által pedig magánvádló és vádolt felelőssége folytán 1888. évi december hó 21-én 6474. sz. alatt hozott ítélettel elintéztett bűntető ügyet, vádolt további felelőssége folytán az alólrt napon tartott nyilvános ülésben vizsgálat alá vevén, hozta a következő

Ítéletet:

A királyi törvényszék, mint másodbírósnak, idézett keletű és számú ítélete, a mennyiben a büntetést vádolt hátrányára az elsőbírósigál megállapított 350 forintról 500 forintra felemelte, megsemmisítettik, a mennyiben pedig ez utóbbi összegben bennfoglalatlólag vádolt 350 frt pénzbüntetésre ítéltetett, e tekintetben mindkét elsőbírósnak ítélet megváltoztatik s a vádolt kimért pénzbüntetés összege háromszáz (300) forintban állapítatik meg, mely behajthatatlanság esetében a hivatkozott 53. §. alapján harmincz (30) napi fogházra változtatik át.

Egyebekben a másodbírósnak ítélete megfelelő indokaiól helyben hagyatik.

Okok:

A másodbírósnak ítéletének ama részét, mely szerint vádolt az elsőbírósigál megállapított pénzbüntetésen felül magasabb pénzbüntetésre ítéltetett, meg kellett semmisíteni, mert a királyi törvényszék a magánvádló felelősségét visszautasította s következéské az elsőbírósnak ítéletet csakis elített vádolt felelőssége alapján vehette vizsgálat alá, ily esetekben pedig az ítélet vádolt hátrányára meg nem változtható.

A pénzbüntetés összegét illetőleg mindkét elsőbírósnak ítélet megvált változtatandó, mert ama súlyosító körülmények figyelembe vétele mellett is, hogy vádolt hasonló tényért már büntetve volt, hogy a eseményt nyílt helyen az utczán követte el s hogy az a sérelem fokozására irányult szándékkal városszerte híresztelte, a jelen ítélet rendelkezésében kimért pénzbüntetés megfelelőnek találtatott.

Marosvásárhelyt, 1889. évi ápril hó 1-én.

Hitelül:

Joánovics Ferencz,
kiadó.

Van szerencsém a mélyen tisztelt helybeli és vidéki közönséget teljes tisztelettel tudatni, hogy WEKSZLER SALAMON-né urnólrt megvásárolt házban egy a mai kor igényeinek megfelelő vas-, fűszer-, festék-, üveg-, porcellán- és norinbergi üzletet rendeztem be, hol a pontos szolgálat a legméréskeltebb haszon mellett biztosítottatik.

Hogy a finomabb fűszer-cikkek, mint kávé, cukor tisztán legyenek kiszolgálva, ezen fióküzletből a petróleum, photegen és egyéb e fentebbiekre kártékony szagu olajok és kátrány nem árusítottatik.

Hogy a könnyebb kezelése végett a káros hitelezés nem lesz bevezetve, de a pártoló közönségnek minden 10 frt vásárlásnál 2% pénztári illetményt visszaszolgálunk azonnal készpénzben.

Fióküzletemben egy felszerelt irászatl áll mindenkinek becses rendelkezésére ingyen, papírral ellátva, hogy elfeledés, vagy sürgős aláírás esetén ne kelljen haza fáradni; ugyanezen asztalon van a panaszkönyv is, hova esetleges sérelmémet bárki is, ha beírja, azon teljes megelégedésére segítve lesz.

Nagyobb mennyiségű kávék bevásárlásánál sikerült oly előnyösen vásárolnom, hogy jó ízű Cuba kávékat kliját f. 1.50, 1.60 és 1.80 a legfinomabb Jamaica plantage frt 2 tudok szolgálni; czukrot a híres csepregi magyar czukorgyárból szereztem be; lisztek a debreczeni István malom lerakata — e piaczon egyedüli képviselője, — mely örlemény mint legjobbnak bizonyult; híres kendilonai sajtok egyedüli raktár; rudvas Kudzsiri gyártmány; öntvények Kaláni, Ohisnovadai és nadrági; öntött edények rohnitzi, mind magyar gyártmányok és így tovább minden téren igyekeztem a külföldi gyártmányokat mellőzni, hogy uj üzletemben közel 1/4 részben a magyar iparnak realisab termékei vannak képviselve.

Dohány kis tözsémben mindenkor száraz helyen tartott és jól kezelt szivarokkal van ellátva.

Közel 20 évi örömmel tapasztalt igen becses szives pártfogását a mélyen tisztelt helybeli és vidéki közönségnek ezen alkalommal is alázatosan megköszönve, esedezem ezen nagybecsű jó indulatokkal fióküzletemet is támogatni, mely alázatos kérésemet megújítva, maradok szolgálatra mindig készen — teljes tisztelettel

BISZTRITSÁNY LAJOS.

Üzletem külsőleg 10—12 nap mulva szintén rendezve lesz, mit az idő rövidege és tulságos elfoglaltságom miatt hamarabb nem végezhetek.

Fentebbi.

Sz. 633—1889.

Árlejtési hirdetés.

A nagyenyedi országos feyintézetben folytatott szűrposztó és pokrócz gyártáshoz 100 métermássa erdélyi szálas mosott gypaju — melyből 1/4 rész szürke és 3/4 rész egyenlő mennyiségben fehér és fekete legyen — szükségeltetvén: ezen gypaju mennyiségben beszerzése végett alólrt feyintézeti igazgatóságnál folyó évi május 23-án nyilvános árlejtés fog tartatni. Felhivatnak tehát mindazok, kik a fent körülirt gypaju szállítására vállalkozni óhajtanak, hogy 300 frt készpénzből vagy óvadékképes értékpapírból álló bántépénzzel, — mely a szerződés megkötése esetén biztosítékul is fog szolgálni — ellátott szabályszerint bélyegzett és lepecsételt ajánlatukat, — melynek borítékára ráirandó, „gypaju ajánlat” — a kitűzött határnapig alólrt igazgatósághoz annál inkább nyujtsak be, mert a nevezett napon délelőt 10 órakor szóbeli árlejtés is fogvén tartatni, az ekésetten beérkezett ajánlatok figyelmen kívül fognak hagyatni.

