

KÖZÉRDÉK

POLITIKAI, TÁRSADALMI ÉS KÖZGAZDASÁGI LAP.

Megjelenik hetenkint kétszer: csütörtökön és vasárnap reggel.

Előfizetés egész évre - - 12 korona.
fél évre - - - 6 "
negyed évre - - 3 "
Egyes szám ára 12 fillér.

Kiadóhivatal: Nagyenyedi Könyvnyomda és Papíráruhája r.t. — Szerkesztőség irodája ugyanott.
Hirdetéseket és előfizetéseket felvesz **FÖLDES EDE** könyvkereskedő, a kiadó megbízottja.
Hirdetés ára □ centiméterenként 6 fill. Többszöri hirdetés árkedvezményben részesül.
Nyílttér sora 40 fillér.

Budapesti hirdetések kizárólagos felvétele milliméter-árszabás szerint a Leopold Gyula
Videki Lapok Központi Hirdetési Osztályában
Budapest, VII., Erzsébet-körút 41. sz.

Budapest, nov. 5.

A politikai élet forgatagában nem csekély kavardást okozott az a személyi változás, amely a közös miniszteri tárczák körében történt. Goluchowski közös külügyminiszter bukása nem lepett meg senkit, hiszen ezt régóta kívánták, tehát „nemzeti vívmány“-számba megy a lemondás elfogadása. De már az utód kinevezése megütközést keltett és pedig két okból. Az egyik az, hogy Aehrenthal, az új külügyminiszter, éppen-séggel nem sorozható azon osztrák diplomaták közé, akik valaha Magyarország, illetve a magyar nemzeti törekvések iránt rokonszenvet tanúsítottak volna; a megütközés második oka pedig az volt, hogy a külügyi tárcza betöltése ügyében a magyar kormány-nak eppenséggel semmi befolyást sem engedtek. De már nemcsak megütközést, hanem felháborodást is szült Pitreich volt közös hadügyminiszternek tárczájától való hirtelen megváltása, amire senki sem volt elkészülve és amit Magyarországon senki sem kívánt, valamint utódjául Schönaich osztrák Landwehrminiszter kinevezése, illetve az új miniszternek első nyilatkozata, mely a nevezetes paktum ellenére a katonai létszámemelés követelését már legközelebb érvényesítendőnek és érvényesíthetőnek jelenti ki.

Eppen a Rakóczi-ünnepségek folyamán zavarták meg ezek a hírek az emelkedett

hangulatot, úrmöt csepegtetve az a felett való öröm kelyhébe, hogy az okkal vagy ok nélkül gyűlölt Goluchowski többé nem mutatkozhatik a delegációban. Különböző hírek keltek szárnyra, a többek közt az, hogy a koalíció vezérférfiai nem közöltek a nennzel a paktum teljes szövegét, majd meg az, hogy kétféle paktum létesült, egyik a nyilvánosság számára, a másik, mely az előbbinek kodiczilusát képezi, titkos czélokra. Mi, sajnos, szokva vagyunk a politikai hullámverések hirtelen keletkezéséhez és hirtelen elmulásához, míg másfelől tudjuk, hogy ama bizonyos paktum valódi tartalmát sohasem fogjuk megismerni; egyszerűen azért nem, mert az uralkodó és a többségre jutott politikai pártok közt létre jött megállapodásokat nem szokás sem jegyzőkönyvbe, sem szerződésbe foglalni.

Az, hogy a közügyek intézése keretében jelentékeny személyváltozások történtek, közelről érdekel bennünket, mert habár a közös minisztereknek sem Ausztria, sem Magyarország pénz- és gazdasági ügyeibe közvetlenül befolyásuk nincs, de az is közismert dolog, hogy a külpolitika miként való irányítása nagymértékben befolyásolja gazdasági törekvésünk kialakulását, nem is szólva arról, hogy a közös pénzügyminiszter által benyújtandó számlákban jegyzett összegek magasságától függ sok tekintetben az, hogy

sikerül-e már valahára az adóterheken könnyíteni, és hogy az államkincstár jövedelmi forrásának bruttó-hozamából mennyi marad a gazdasági és kulturális czélu munkálkodásnak előmozdítására.

Ami a külügyi politikát illeti, annak irányváltozása gazdasági helyzetünkön most keveset lendíthet, esetleg annak keveset árt-hat. A fontosabb külkereskedelmi szerződések tíz évre megkötvek, csupán a Balkán-államokkal szemben kell még külkereskedelmi viszonyunkat rendbehozni. Itt első sorban a szerb vámháboru megszüntetése volna a legaktuálisabb tündő, amely vámháboruba — köztudomás szerint — Ausztria ipari érdekei bonyolítottak. Ha magyarul érző férfura bizta volna az uralkodó a közös külügyminiszteri tárczát, biztosra lehet venni, hogy a szerb vámháboru gyorsan véget érne.

De a teljesen osztrák érzelmű Aehrenthal — előreláthatólag — e tekintetben is Goluchowski nyomdokain fog haladni, amint-hogy már ki is jelentette, hogy a külpolitika irányát megváltoztatni nem szándékozik. Szerbiát ennél fogva ezental is szoritani fogják az osztrák ipar érdekei előtt való meghódolásra és tisztán Szerbia ellenálló képességétől függ, hogy meddig bírja ki a nyomást. Bulgáriával és Romániával is kereskedelmi szerződést kell kötünk és minden jel arra mutat, hogy e tekintetben is

TÁRCZA.

Egészséges öltözködés.

(Folytatása és vége.)

De menjünk tovább és lássuk, mi teszi tehát a higienikus öltözködést?

Legelőször is: testünkön minél kevesebb teher, tehát egyszerű szabásu, vékonyzálu fehérnemű és könnyű felsőruha. Fehérneműkön semmi fodor, legfeljebb egy kis ráncz-talanul felvarrt himzés vagy csipke, mert e nélkül nem tudunk mi, asszonyok, ellenni. Nyáron át lehetőleg mellőzendő az alsószoknya s inkább az ing-nadrág viselendő. Már Kneipp azt hirdette, hogy minél kevesebb ruhát viseljünk, Mantegazza, a híres olasz író szintén azt tanácsolja; egyik is, másik is azt mondja, hogy egészségi szempontból rendkívül fontos, hogy testünkhöz sok levegő férjen. Aztán naponta friss fehérnemű!

A kalapok a frizurával együtt szintén

igen fontos szerepet játszanak a higienikus öltözködés kérdésénél s például a valódi panama-kalapok egészségi szempontból a legjobban megfelelnek: könnyűek és eleget árnyékolnak is, egy bajuk azonban mégis van: nagyon drágák s az utánzatok már nehezek. A frizeurök törekvése az „új frizura“, ez természetes, de vajjon tekintetbe veszik-e neha az egészség követelményeit? ... Kétszem. A fő, hogy minél komplikáltabb legyen és hogy jól álljon. A most divatban levő sok fésű, csatt, kapocs s tudja a jó Isten mi minden, épp úgy sutba vetendő, mint a hajbetét. Ez a sok mindenféle dísz, nemcsak a barokk stílus benyomását teszi (tudniillik sok csinos rész, izléstelen egész), de mód-föltött egészségtelen is. Hisz a ki főfájásban szenved, nemde, a mint a nyomást megérzi homlokán, ösztönszerűleg hajtűihez nyul s egyenként huzogatja ki s feje megkönnyebbül.

A cipőnek mindenkor olyannak kell lennie, hogy az ember egyáltalán ne legyen kénytelen a lábára gondolni. Kényelmesnek,

puhának, vágott orrunak és feltétlenül angolsarkunak s nyáron át mélyen kivágottnak.

A nyaknak, a mikor csak az idő megen-gedi, (szép-anyáink télen-nyáron kivágott ruhát és kivágott vékony cipőt viseltek és nem történt bajuk) szabadnak kell lennie, tehát a blouseok, derekak feltétlenül kivágottak legyenek. És ma a magas, kemény férfigallér az uralkodó utcái divat! Így teszünk mi a higiena követelményeinek eleget!

Szó esett már arról is, hogy a keztyűt el fogjuk vetni s egyedül a grande vizitek-nél tartjuk meg, mivelhogy egy napsütött, de gondosan ápolat kéz sokkal szebb, mint egy fehér, elkényeztetett, puha kéz. Azt hiszem azonban, hogy ennél a tárgynál a pusztá szónál tovább jutni nem fogunk, mert a kultur-ember a keztyűt tisztasági szempontból is viseli. De ha már viseljük, legyen az mindenkor puhabórból és mosható.

Szóval, nekünk nőknek másképpen kel-

Sirolin

Emeli az étvágyat és a testület, megszünteti a köhögést, váladékot, éjjeli izzadást.

Tüdőbetegségek, hurutok, számar-köhögés, skrofulozis, influenza

ellen számtalan tanár és orvos által naponta ajánlva.

Mint-hogy értéktelen utánzatokat is kínálnak, kérjen mindenkit „Roche“ eredeti csomagolást.

F. Hoffmann-La Roche & Co. Basel (Svájc)

„Roche“

Kapható orvosi rendelésre a gyógyszerár-ban. — Ára üvegenként 4.— korona.

Ausztria érdekei maradnak előtérbe és hogy ezeket a megkötött kezű magyar kormány nem lesz képes paralizálni. De volna még egy, igen fontos, régóta vajdó kérdés, a melynek a mi érdekeink szerint való megoldása már egyenesen a közös külügyminiszter hatáskörébe tartozik. Kereskedelmi külképviseletünk reformjáról vagyis arról van szó, hogy a konzulátusok szervezete a paritás követelményeinek minden tekintetben megfelelően módosíttassék. Kívánjuk, hogy azon piacokon, melyek felé a magyar külkereskedelem gravitál, a konzuli állások magyar emberekkel töltetnének be, vagy legalább minden díjazott konzul mellé adalátusul magyar ember és pedig a hazai kereskedelem és ipar érdekeit hiven képviselni tudó magyar ember állíttassék.

Ami már az új közös hadügyminiszter szereplését illeti, nyilvánvaló, hogy oly követelésekkel fog fellépni, melyek Magyarország részéről újabb jelentékeny anyagi áldozatokat kívánnak. Hogy mit mond az a bizonyos paktum, nem tudjuk, de bármit tartalmazzon is, annak a nemzet áldozatkészségét tüfeszítő pontja az országra nézve nem kötelező, mert ily feltétel elfogadására az ország a koalíció vezéreit soha fel nem hatalmazta. Reméljük tehát, hogy minden ily követeléssel szemben a magyar delegáció a leghatározottabb visszautasítás álláspontjára helyezkedik.

Szemle.

Gr. Apponyi Albert Pozsonyban gyönyörű beszédet mondott a tulipán szerepéről s a magyar ipar pártolásának a kötelességéről. De ugyanazon lapból, melyben ez a szép beszéd közölve és méltatva volt, olvassuk azt is, hogy a magyar kormány, melynek Apponyi is tagja, 1925-ig, tehát nem is tíz, hanem husz esztendőre akarja megcsinálni a közös vámterületet. Pedig szép szóval nem lesz magyar ipar sohasem.

Barabás Béla mult szombaton a fővárosi VII. kerületi függetlenségi pártkörben a létszámemelésről a többiek közt a következőket mondta: „Magyarországon nincs egyetlen ember, a ki a katonai létszám emeléséhez hozzájárulna. Ha a német kér, hát kérjen. Nem az a gazember, a ki kér, hanem a ki megadja. A ki megakarja adni: az ki fog rugatni a pártból. A közvélemény adata söpri el azt az embert, a ki ilyenmel jó komolyan. Ezzel szemben tartozó köteles-

lene öltözködnünk, követnünk Kueipp és Mantegazza és más okos emberek tanácsait s akkor az asszonyok életéből sok baj, kellemetlenség tűnne el, eltűnne a hisztéria, migraine, vérszegénység, stb. s családai oltárunk tűzhelyén nyugodtabban lobogna a béke szent tüze. A hisztérikus, beteges asszony nyugtalan, ideges, a férj türelme meg nagyon véges természetű, s a bajok, gyakran súlyos természetű morális bajok, így jönnek létre s senki sem gondol arra, hogy kuforrásuk a — divat.

A divatot szolgálilag követni balgaság, nem számolni vele örültség s a ruházatkodásban való egyszerűség és észszerűség megfelel az egészség s az elegancia követelményeinek. Jobban öltözködni, mint helyzetünk megengedi, folytonos hazugság, mely hibákba és bűnökbe sodor — mondja Mantegazza. Figyelemre méltó, okos szavai ezek a híres olasz tudósok. **B. S.**

ségemnek mindig megfogok felelni.“ Ezt a fellépést vártuk Barabástól. Az ő erélyes állásfoglalása bizonyosan megteszi a hatást a függetlenségi pártban.

Egy politikai kötetben olvassuk a következő sorokat a létszámemelésnek hirtelen és váratlanul aktuálissá lett kérdéséből: „Magyar vezényszó! Ki beszél róla? Ki gondol még a tavalyi órára? Dologra csak! Isten velünk! Ujjoncslétszámot emelünk. Vigaszunk is van, hogy ez csak faktum; de ránk kötetlenül nem rója paktum; csak passzió, csak kedvtelés a drága létszámemelés. E vigasz sem más, csupán hazugság, de Bécs meghagyta a magyar e jussát: „Szóban lehetsz kurucz, tuzes, hazudj akármit, csak fizess!“

Jekefalussy honvédelminiszter ilyen világosan nyilatkozik az új közös hadügyminiszter budapesti látogatásáról: „Ami azt a kérdést illeti, vajjon igaz-e az, hogy Schönaich tábornagy az ő budapesti tartózkodását arra használta fel, hogy mérvadó egyénekkel katonai kérdésekben megbeszéléseket folytasson, erre nézve csak annyit mondhatok, ez az én személyemet illetőleg a valószínűségem nem felel meg. Hiszen az magától értetődik, hogy a beszélgetés során érintve lett az ujjoncslétszám fölemelésének kérdése is, de hát ezen intézkedés szükségessége felől Schönaich tábornagnak bizonyára nem kellett engem meggyőznie.“

Vegyes hírek.

— **Lapunk mai száma 6 oldalon jelenik meg.**

— **Rákóczi-ünnepély** volt a Bethlen-kollégiumban a mult vasárnap délelőtt. Nagy közönség hallgatta végig a gonddal összeállított és lelkesen előadott szép programot. Az ünnepi beszédet, melyhez két növendék által szépen előadott kuruczdalok voltak mellékelve, dr. Farnos Dezső tanár tartotta. A szép szavakat közül különösen nagy hatással volt a közönségre Felméri Sándor tkép. tanár szavai, ki megrázó erővel adta elő Lampért Geza „Rákóczi hazatér“ című gyönyörű költeményét.

— **Műsoros est.** A Prot. Nőegylet minden tekintetben szép sikerű estélyt tartott f. hó 3-án a bálteremben. A terem egészen telt volt érdeklődő közönséggel. A műsort az iparos önképzőkör éneke nyitotta meg. Utána vonós negyest adtak elő művészi precizitással Veress István, Weinrich Frigyes, dr. Szilády Zoltáné urnó és dr. Farnos Árpád. Beethoven egy szép áriáját Pataky Lászlóné urnó énekelte a tőle megszokott művészettel és hatással; énekét zongorán kísérte Fülöp Judit. Hegedüs Mariska monologot adott elő megkapó biztossággal és kedvességgel. Végül Zsigmond Ferencz. Kolozsvár híres kántora népdalokat énekelt. A programot sorsjáték és hajnalig tartó tánc követte.

— **Nemesi név-megerősítés.** A király megengedte, hogy nagyváradi Inczédi Nándor honvéd huszár-főhadnagy és dr. nagyváradi Inczédi Ödön, Alsó-Fehér vármegye aljegyzője, valamint törvényes utódai, magyar nemességük és nagyváradi előnevük épségben tartása s az előbbi Joksman családnevük megtartása mellett, az Inczédi Joksman kettős családnevet használhassák, illetőleg hogy a nemesi oklevel részükre az Inczédi Joksman családnevről legyen kiállítva.

— **Halálozás.** Fajdalmossal értesültünk arról, hogy Gyenesi Gyula, a nagyenyedi

áll. fiúiskola tanítója életének 27-dik, áldásos működésének hetedik évében f. hó 4-dikén meghalt. Temetése nagy részvét mellett folyt le f. hó 6-dikán.

— **Sorozás.** Az ideai sorozás f. hó 6. és 7-én tartatott meg városunkban. Előállott az I. korosztályból (1885. évi) 56, besoroztatott 18 egyén; a II.-ből (1884.) 30, besoroztatott 3 egyén; a III.-ból (1883.) 18, besoroztatott 2 egyén. A besoroztatottak a következők: (I. koroszt.): Szász János, Vagner József, Farkas Albert, Szöllösi Miklós, Krizbai Ferencz, Técsi István, Kiss György, Hápp Jenő, Nagy Béla, Osváth István, Bocz Károly, Popa Sándor, Szotyori Jenő, Bitai József, Nyeznám (Názám) József, Eszéki József, Molnár Ágoston, Szócs János. (II. koroszt.): Irimie Nikulausz, Váradi Sándor, Székely János. (III. koroszt.): Szócs Sándor, Ilia Vazr'.

— **Temető-rendezés.** A nagyenyedi ev. ref. és ág. ev. presbitériumoknak f. hó 3-án tartott gyűlésében a temető rendezésének ügye beható megvitatás tárgyát képezte. Ezen gyűlésben elhatározatott, hogy a közös temetőben temetői lakást és járvány-hullaházat építtetnek. A rendezés ügyével a két egyház közös bizottsága lett megbízva. Általán nagy baj az, hogy ugy az enyedi protestánsok, valamint a róm. kath. és gör. katolikusok temetője tele van; s így a városnak a legközelebbi jövőben, alkalmas helyen, tehát a városon kívül, közös temető nyitására kell gondoskodni, még pedig rövid idő alatt.

— **Hirdetmény.** Nagyenyed r.-t. város tanácsa, mint I-ső foku iparhatóság közhírré teszi, hogy az 1907. évre megválasztandó iparhatósági megbízottak választására jogosult kereskedők és iparosok névjegyzéke megállapított s a főjegyző hivatalos helyiségében 8 napon át és pedig 1906. november 8-tól november 16-ig (bezárólag) közszemlére ki van téve. Miről az érdekeltek oly figyelmeztetéssel értesítjük, hogy a névjegyzék megállapítása ellen a második foku iparhatósághoz címzett, de tanácsunkkal beadandó felelkezésnek van helye.

— **Sütő-ipari kiállítás.** A kolozsvári kereskedelmi és iparkamara az érdekeltek tudomására hozza, hogy a Magyar Sütők Országos Szövetsége (Budapest VI., Gyárutca 36.) az 1907. év június-július havában Budapesten nemzetközi sütőipari kiállítást fog tartani.

— **A „Háztartás“ Rákóczi-száma.** Kürthy Emilné „Háztartás“ című lapja is hódolt a nagy hazatértek szellemének. Most megjelent száma a kuruczvilág eseményeit ismertető cikkek és arcképek mellett, a Rákóczi-korabeli magyar viseletet, magyar háztartást, régi magyar ételeket mutat be, sok szép képpel tarkítva. A „Háztartás“ a magyar gazdasszonyok egyetlen közlönye, 1907. január hó 1-én kezd meg XIII. évfolyamát. Előfizetési ára negyedévre 3 kor., félévre 6 korona, egy évre 12 korona. A kiadóhivatal (Budapest, VIII., kerület, József-körút 31/B) kívánatra szívesen küld mutatósámat.

— **Érempályázat.** A kolozsvári kereskedelmi és iparkamara felhiva iparosaink figyelmét az Országos Iparegyesület kihirdetett érempályázatára, melynek célja a hazai iparosokat előmenetelre buzdítani, az ipar fejlesztése körül szerzet érdemeket elismerésben részesíteni s ezek által a hazai ipart előmozdítani. A következő ermek kerülnek kiosztásra: I. Diszterem oly iparosok

számára, kik gyakorlati működésük által a hazai ipar előmenetelét mozdították elő, az érmek aranyban, ezüstben és bronzban adtak. II. Diszérem oly iparosok számára, kik a kézműves iparban ipari jelességük által kitűnnek. Ezüst és bronzérem. III. Ezüst- és bronz-diszérem oly iparosoknak, kik a kor igényeinek s a külfölddel való versenyképesség feltételeinek megfelelő ipartelegyet alapítottak. IV. Ezüst- és bronz-diszérem oly iparosoknak, kik iparukat művészi irányban fejlesztették. V. Ezüst- és bronz-diszérem oly kereskedők, magánosok, társulatok, intézmények és más erkölcsi testületek számára, akik hazai származású iparcikkek pártolása és terjesztése révén kiváló érdemeket szereztek. VI. Diszérmekek egyes iparkiallításokon szerzett érdemek jutalmazására. Pályázhatik minden hazai iparteleggyel bíró egyén. A pályázatot az egyesület igazgatóságához 1906. december 31-ig kell benyújtani.

— Beszámoló gyűlés az Omkében.

Az Omke kolozsvári kerülete folyó hó 21-én délelőtt 11 órakor tartotta évi beszámoló gyűlését Kolozsvár szab. kir. város közgyűlési nagytermében, amelyen Tamási István elnököt, Előadó Vargha László titkár, Jegyzett Tatay Sándor jegyző. Az évi jelentés tudásul vétele után a tárgysorozatnak kereskedői nyugdíj-intézet című pontjára nézve előterjesztette titkár a választmány határozati javaslatát, melyet a gyűlés elfogadván, köszönettel vette tudásul, hogy a központ által a nyugdíj-intézet létesítése ügyében a tél folyamán ankétet fog egybehivatni. Határozatba ment tovább, hogy fölír a kerület a központhoz a nyugdíj-alapnak országos gyűjtés általi létrehozása iránt. Azzal az indítvánnyal szemben, mely az ausztriai hirdetések fölvevő lapokra bojkottot kíván kimondani, a titkár által előterjesztett határozati javaslat fogadtatott el, t. i. kérje fel az elnökség a központot, hogy a sajtó képviselőihez intézzen felhívást, miszerint az osztrák hirdetések közzétételéért magasabb díjakat szedjenek, mint a belföldiekért, illetve a hazai hirdetőket a külföldi hirdetőkkal szemben előnyben részesítsék. Arra az indítványra pedig, hogy az osztrák pósta által a lapok és árjegyzékek kézbesítése alkalomával szedett díjakhoz hasonló díjak a magyar posta által is szedessenek, elhatározatott, hogy a központhoz ir fel a kerület, miszerint legyen kereskedelmi kormányhoz előterjesztést, hogy e díjak szedése Ausztriában is eltöröltessék. Majd Hegyi Gyula kir. iparfelügyelő, a Magyar Védő Egyesület kolozsvári osztályának kiküldöttje tartott a Védő Egyesület és a kereskedők együttműködésének szükségességéről magas színvonalon álló és a jelenlevők folytonos tetszés-nyilvánításától kísért szabad előadást.

— **Görvélykóros gyermekek** szedjék a „Sirolin-Roche“-t. Ez a legjobb creosot-készítmény, melyet a gyermekek a legszívesebben szednek. Kitűnő hatással van az általános jóérzésre. Az orrsecretiók elmúlnak és a daganatok visszamennek. Jobban használ mint csukamájolaj és vas, melyekkel párhuzamosan is jó ideig használható. Kapható a gyógyszerárakban.

A gyulafehérvári petíció.

Folyó év október 23-án kezdte meg a Kuria a gyulafehérvári orsz.-gyűl. képviselő-választás ellen Wagner Sándor és tizenegy társa által benyújtott kérelem tárgyalását.

A kérvényezők képviselőjében Aigner Adolf és dr. Bleuer Samu jelentek meg, dr. László Mihály megválasztott országgyűlési képviselő védelmére dr. Ragályi Lajos jelentkezett, míg a választást védő választók képviselőjében dr. Mayer Ödön nyújtotta be meghatalmazását.

Vavrik Béla elnök (előadó: Sárói-Szabó kuriai bíró) meguyitván a tárgyalást, dr. Mayer Ödön ellenkérelmet nyújt be, melynek megvizsgálása végett a bíróság visszavonul és pár perc múlva újra megjelenven, elnök kihirdette, hogy a Kuria az ellenkérelmet alakilag hibátlannak találván, azt elfogadta.

Mint hogy a választást védők a petíció ellen alaki kifogást nem emeltek, elnök a kérelmezők képviselőinek adta a szót, kik közül Aigner Adolf terjesztette elő szóval a petíciót, melynek minden pontját fentartja, vádolván a László-pártot, hogy 36-an szövettek Lászlóval és az utóbbtól kapott 20,000 koronából 205 választót megvásároltak, de mert ez nem volt elég és mint hogy az említett 36 választó a saját szavazatáért is pénzt kötött ki, az ekként fölmerítő jelentékeny többletkiadást László Mihály nekik megtérítette. Vádolta tovább, hogy ugyanez a 36 választó a megvásárolt 205 választót a választás előtti éjjelen a Hungáriában etette-itatta, bezárta és ekként erőszakkal is megakadályozta választói joguk szabad gyakorlásában és tekintve, hogy az inficiált szavazatok levonása után Lászlónak többsége nem maradt, kérte a választás megsemmisítését, de elejtette ama petícióbeli kérelmet, hogy a szavazatok le- s hozzászámitása után dr. Küffer Béla többsége állapított meg s ő mondassék ki a Kuria által megválasztott országgyűlési képviselőnek, mert a Kurianak egyöntetűvé vált gyakorlata szerint az adott esetben ez helyet nem foglalhat. Előadja bizonyítékait, jelesül kéri kihallgatni a vesztegető és megvesztegetett választókat, továbbá megnevez 35 tanut és becsatol 11 darab nyilatkozatot.

De kéri a választás megsemmisítését azért is, mert a kur. bir. törv. 3-ik §-nak 21. pontja ellenére és habár a 169. § kifejezetten rendel, a választás nem a központi választmány által megállapított városrészenkinti sorrendben történt, hanem úgy, hogy a választási jegyzőkönyv világos tartalma szerint a választási elnök felhívta ugyan városrészenként a szavazókat, de mert egyetlen választó sem jelentkezett, „a megjelenetek hozzájárulásával“ városrészekre való tekintet nélkül tűzte ki a szavazást, már pedig az idézett 3. §. 25. pontja szerint: érvénytelenségi ok: „ha az 1874 évi XXXIII. törvényzikk 75. és 83. §-ai (jelen törvény 159. §.) ellenére azon községek vagy városrészek, amelyek a megállapított sorrendben meg nem jelentek, szavazásra föl nem hi-

váltak és e mellett kimutattatik, hogy a képviselőre legalább annyi érvényes szavazat nem adatott, amennyi a választói névjegyzékben foglalt összes választók általános többségének megfelel“ és ekként, minthogy a választási elnök a sorrendben meg nem jelent városrészeket többé szavazásra nem hívta föl, hanem városrészekre való tekintet nélkül vette be a szavazatokat, ezzel megsértette a törvény parancsoló rendelkezését.

Ezzel kapcsolatban a 3. §. 26. pontja alapján is megtámadja a választást, mert a 159. §. szerint: „Miatán minden község vagy városrész a megállapított sorrend szerint szavazott és szavaztak vagy szavazásra föl-hívattak azon községek vagy városrészek is, amelyek a megállapított sorrendben meg nem jelentek, a választási elnök legalább egy órai és két órán túl nem terjedhető határidőt tűz ki a szavazásra való jelentkezésre,“ — a választási elnök pedig ennek ellenére, akkor tűzte ki a zárót, „amikor a választók nagyrésze már leszavazott.“ Nyilvánvaló, hogy miután a választási elnök megsértette a törvénynek a sorrendben való leszavazásra vonatkozó intézkedéseit, ezzel fölforgatta a választást szabályozó törvényt és miután ekként el sem következhetett amaz időpont, amikor törvény szerint (sorrendben való leszavazás után) a záróra kitűzendő lett volna, erre merőben önkényesen egy oly időpontot volt kénytelen választani, a melyet a törvény ki nem jelölt és mely szabálytalan intézkedés a 3. §. 26. pontja szerint a választás abszolút érvénytelenségét vonja maga után.

Dr. Ragályi Lajos pontról-pontra czáfolja a petíciót, kimutatja, hogy a választási visszaélésekre vonatkozó vádak merőben alaptalanok, valótlanok és becsatol 81 drb. közjegyzőileg hitelesített nyilatkozatot, melyekből kitűnik, hogy a petícióhoz becsatolt nyilatkozatok kiállítói azok tartalmát valótlanul jelentik ki, sőt azok is, kik e nyilatkozatokon tanuként szerepelnek, közjegyzőileg hitelesített nyilatkozatban erősítik meg, hogy kérelmezők a becsatolt nyilatkozatokba nem azt irták be, a mit az illető vallott, hanem ennek homlokegyenest ellenkezőjét. Reámutat arra, hogy az összes különböző időben és helyeken állítólag előfordult visszaélésekre a petíció a bizonyítékokat kumulálja és pl: körülbelül 300 tanuval akarja bizonyítani, hogy mik történtek egy és ugyanazon időben a m.-portusi korcsmában és a Hungáriában, — holott fizikai lehetetlenség, hogy egy és ugyanazon tanu egy időben mindkét helyen lehetett volna, ugyanarra, hogy a bizonyítási próbálkozás komolynak nem is tekinthető. Reámutat továbbá a kérelemnek azon szerkezeti hibájára, hogy az a 3. §. 27. pontjára van fektetve és csak „ennek kimutatása végett“ sorolja fel a petíció azon tényeket, melyek a 3. §. illető pontjai szerint érvénytelenségi okokat alkotnak, holott a 3. §. minden egyes pontja külön-külön érvénytelenségi okot képez s ennek foytán ki van zárva annak lehetősége, hogy valamely tény a 3. §. több pontjába ütköző érvénytelenségi okot ké-

SÁMSON JAKAB

Telefon 423.

uri szabó

Telefon 423.

KOLOZSVÁRT, Egyetem-u. 2.

Ajánlja dúsán felszerelt raktárát

honi, angol, scoth és francia különlegességekben

FÉRFI RUHÁK a legmodernebb szabásat alkalmazásával, saját műhelyében készíttetnek. 12 49-108

Gyors és pontos kiszolgálás

Gyors és pontos kiszolgálás

pezhessen és ki van zárva annak lehetősége, hogy a 3. §. 2., 4., 6. és 10. pontjába ütközésként felhívott érvénytelenségi okok, nem mint önálló, hanem együttesen, mint a 27. pontba ütköző érvénytelenségi ok legyen elbíráható; ugyanezért kérte, hogy a petíciónak nem a 27. pontra alapított része, már a felhozott okból érdemleges elbírálás nélkül figyelmen kívül hagyassék, elutasítsassék.

Ezután áttér az alaki érvénytelenségi okokra, melyek alaptalanságát jogi tanulmány számba menő fényes szónoklattal, meggyőzően mutatja ki, a törvény helyes értelmezése, az annak alapjául szolgáló jogi gondolat bravuros kifejtése és a törvény indokolásának bő idézése kapcsán. A jogi körökben élénk elismerést keltő jogi fejtegetés alapgondolata az, hogy a törvény intézkedéseiből esetleg kimagyarázható, hogy a városrészek kétszer hívsanak föl szavazásra, de sehol sem rendeli a törvény, hogy ez a kétszeri felhívás a választási elnök részéről jöjjön. Igenis elrendeli a törvény, hogy a központi választmány megállapítsa a szavazási sorrendet és ezen megállapítását a lehető legnagyobb nyilvánossággal tegye közhírré, hogy minden választó megtudhassa, hogy mikor, mely sorrendben gyakorolhatja alkotmányos jogait. Az első felhívást tehát a központi választmány bocsátja ki és a választási elnöknek az a kötelessége, hogy a közp. vál. által megállapított sorrendben jelentkező szavazókat elfogadja, szavazatukat bevegye, ehhez tehát a maga részéről külön felhívással hozzájárulnia nem szükséges, hanem igenis további kötelessége a törvény szavainak világos rendelkezése szerint azon községeket vagy városrészeket, melyek a megállapított sorrendben meg nem jelentek, szavazásra felhívni. E kötelességének a választási elnök, még kerelmzők előadása szerint is, a legnagyobb pontossággal megfelelt, mert miután a közp. vál. által megállapított sorrendben egyetlen városrész, egyetlen szavazó sem jelentkezett, ő a választási jegyzőkönyv tanuságaként is minden egyes városrészt a megállapított sorrendben szavazásra felhívott és csak akkor engedte meg a sorrend nélküli szavazást, midőn ezen felhívása is eredménytelen maradt. Kiemelte és a törvény indokolásának idézésével kimutatta, hogy a sorrendben való szavazás megengedését stb. azért követeli a törvény oly szigorúan, hogy a választók alkotmányos jogának gyakorolhatása biztosítva legyen és hogy a szavazásból ne legyen kizárható egy elnöki intézkedéssel a választók egész csoportja. És a választási elnök intézkedése nem hogy megakadályozta volna, hanem a legszeleesebb mederben biztosította és érvényre juttatta a törvény ezen célját, mert hiszen 641 választó közül 560 választó szavazott le s nem merült fel panasz sem a választás alkalmával, de még kérvényezők sem állítják, hogy a panaszolt elnöki intézkedés folytán, bár egyetlen egy választó is megfosztatott volna szavazati jogától, avagy hogy a sorrend nélküli szavazás bármi irányban befolyásolta volna a választás eredményét. Ellenben becsatol egy hatósági bizonyítványt és az előző választásokról felvett jegyzőkönyveket, melyekből kitűnőleg az utolsó két évtizedben mindig így történt a szavazás és hogy a polgárok készakarva nem jelentek meg a megállapított sorrendben urnánál, hogy szavazataikat azután minden sorrendi korlát nélkül kényelmesen akkor adhassák le, a mikor ezt mindegyik egyéb elfoglaltságának megzava-

rása nélkül, tetszése szerint választott, alkalmas időben megteheti.

A második tárgyalási napot dr. Mayer Ödön előadása töltötte ki, aki az ellenpetíció előadásával kezdette meg beszédjét. Kiemelte, hogy két év tized óta Gyulafehérvárt a 67-es alapon álló párt küldötte képviselőjét a parlamentbe, többször egyhangúlag, de ha volt is ellenjelölt, mindég túlnyomó többséggel. E nagy többségben levő pártnak tehát nem volt szüksége arra, hogy győzelmét meg nem engedett eszközökkel biztosítsa, hanem erre igenis szüksége volt az idegen ellenjelöltnek, akiket pártjának megnövelése okából behozta a korrupciót Gyulafehérvár városába. Vesztegetéssel, etetéssel, erőszakoskodással szerezte meg választóiának zömét és kimutatható, hogy 159 választó szavazatát az ellenjelölt főkéntesei pénzben szereztek meg. Minden egyes vesztegetési esetet külön ad elő, megjelölve a helyet, időt, összeget, megnevezvén a vesztegetőt és megvesztegetettet, a vesztegetés körülményeit és feladva a bizonyítékokat. Előadja folytatólag, hogy az ellenjelölt, taborkarával történt megbeszélés után személyesen rendelte meg Haas Vilmosnál és Feher Sándornál a választás előestéjén adott vacsorát, előadja, miként etettek és itattak a két vacsorázó helyre gyűjtött választókat, hogyan csukták be éjszakára a leitatott, megbizhatatlanabb elemeket, hogyan verték el és terrorizáltak a szökni akarókat és minden egyes adatot számos nyilatkozattal és tanúkkal bizonyít. Valóban meglepő tehát, ha azok, kik ily rútmódon befolyásolták a választást, merészkednek saját bűneiket az ellenpártra tolni és már is valótlannak bizonyult adatokkal a választást megtámadni. Nemcsak valótlán, de felhátró és megütőközéssel utasítja vissza ama vádat, hogy a petícióban megnevezett Fabian Sándor nagyprepost, Novák Ferenc polgármester, Jónás Adolf nagybirtokos és az ott megnevezett ügyvedek, orvosok, kereskedők penzert, ételert, italert szavaztak volna. Eme hallatlan vád önmagán hordozza a valótlanság bélyegét. És a milyen hihetetlen a vád, olyanok a bizonyítékok is. Nem kevesebb, mint 267 tanut adnak föl a kérvényezők az összes vádakra és ezek között arra is, hogy László Mihály huszezer koronát adott át választási célokra. Ugyan bizony ki fogja elhinni kérvényezőknek, hogy László M. a vesztegetésre szánt összeget népgyűlésen adta át s ezek után ki tekintheti a petíciót komolyknak? Bizonyára még kérvényezők maguk sem!

Hogyan jött létre ez a petíció? A választás után eljött a bukott ellenjelölt bizalmi férjújával Gyulafehérvárra és itt a bukott párt vezérfiát által erélyesen támogatva 2 heten keresztül hajszolták választási visszavételre vonatkozó adatok után, de ilyeneket, mert nem letezték, a legnagyobb erőmegfeszítés és minden befolyásuk felhasználásával sem tudtak kinyomozni. Végre is tanácstalanul összeült a bizottság, elővették a Lászlóra leszávozott névjegyzékét és ebből elsősorban elkülönítették azokat, a kik a bizottság előtt rokonszenvesebbek voltak, vagy a kiknek meghurcoltatását egy vagy más okból elmellőzni akarták. Ilyen vagy 50 akadt és a megmaradt 242 választót két csoportba osztottak találmóra és pedig egy 36-os csoportot kineveztek vesztegetőknek; a többieket pedig megvesztegetettnek a nélkül, hogy szabatosabban meghatározták volna, hogy melyik választó, melyik választót vásárolta meg, hanem a Kuriára bízták, hogy országunk eme legfőbb bírósága végezze a

petíció-előkészítés nehéz munkáját és nyomozza ki, hogy valóban történtek-e konkrét választási visszaélések és melyek azok? Bármennyire hihetetlennek látszik is, hogy ily vétkesen könnyelmű, sőt cynikus módon épüljön fel egy ily nagyfontosságú közjogi per, ez a tény most megtörtént és legfényesebb bizonyítéka a petíció I.—VI. fejezete, mely a bizottsági működés és találmónyság bölcs eredményét tartalmazza úgy, a mint azt fennebb előadta. Nem is kívánhatják tehát kérelmezők, hogy ezen — minden komolyságot és határozottságot nélkülöző alakban, ötletszerűleg odadobott vádakkal a Kuria komolyan foglalkozzék. És választást védők képviselője maga sem kíván a petíció megczáfolásával rendszeresen foglalkozni, annyival kevésbé, mert védőtársa, dr. Ragályi valóban meggyőző módon és a legnagyobb részletességgel már megczáfolta a petíció minden pontját. Csupán a záróra kérdésére óhajt kiterjeszkedni.

Törvény szerint a záróra akkor tüzendő ki, a mikor a városrészek, községek a megállapított sorrendben már leszávoztak, illetve a sorrendben meg nem jelentek szavazásra felhívottak. Kerelmzők szerint tehát a választási elnök rögtön, mihelyt a kimaradt városrészeket szavazásra felhívta, habár ezen felhívása eredménytelen maradt is, a zárórát ki kellett volna, hogy tüzzé, vagyis ki kellett volna tüznie a zárórát, mielőtt még egyetlen egy szavazat leadott. Ez azonban nem a törvény végrehajtása, hanem annak kifigurázása, nem a nagyfontosságú választási aktus komoly kereszttülvitele, hanem annak paródiája lett volna. A törvény nem láthatja előre mindazon eshetőségek sorozatát, melyeket a lüktető élet a gyakorlatban kifejleszt; nem láthatja és nem is látta előre azon eshetőséget, hogy a megállapított sorrendben egyetlen egy község vagy városrész se jelentkezzen, mert a törvény idézett §-a szövegének világos tartalma szerint csak azon eshetőségre gondolt, hogy a megállapított sorrendből egy vagy több városrész (község) kimaradhat. Nem, hogy megszegte volna tehát a vál. elnök a törvénynek a záróra kitűzésére vonatkozó rendelkezését, hanem a legnagyobb lelkiismeretességgel érvényre juttatta a törvénynek ama alapgondolatát, hogy minden választónak alkalom adassék szavazata leadására. De nem szenvedett sérelmet az idézett törvényhely meg akkor sem, ha magunkévá tesszük a kérvényezők ama álláspontját, hogy a sorrendben való felhívás után a zárórát kellett volna kitűzni, mert a vál. törv. 159. §-a nem az 1874. évi XXXIII. t.-cz. érvényben levő 75. §-ának rendelkezésével ellentétben, hanem azzal összeegyeztve értelmezendő, már pedig ezen törvényhely szerint azon választók, kik a sorrendben szavazásra nem jelentkeztek, a többi választók szavazása után szavazhatnak és ekként a választási elnök csak az idézett törvényhely rendelkezését hajtotta végre, midőn a sorrendben kívül, de a záróra kitűzése előtt jelentkezett választókat leszávoztatta és pedig annyival is inkább, mert a 159. §. szerint is a záróra a szavazásra való jelentkezésre tüzetik ki, a miből természetesen és megdönthetetlenül következik, hogy azon választók, a kik már a záróra kitűzése előtt jelentkeztek, a záróra kitűzése előtt le is szavazhatnak. Kitűnik ez a 159. §. és az 1874. XXXIII. t.-cz. hatályon kívül helyezett 83. §-ának egybevetéséből is.

A választók képviselőjében előterjesztett súlyos adatok, melyek a bukott párt válasz-

tási v
tették
sterná
képvi
dekez
szerz
melé
kozás
hogy
lése
bizon
tárgy
gyalá
tűzte
A
Adolf
etetés
azon
költsé
reszt
tanár
akar,
elköv
alapjá
megse
állásp
az elm
magu
viszon
hirdet
órját
Az
a ker
kérve
képvis
koron
terhe
mig a
feleik
állapí
koron
Az eg
térül

Dr. G.

Nagy

A

oly u
emész
beteg
de az
csuka
már n
félé
teljes
donsá
tétlen
romsz
majol
sem e
állan
folyás



Dr.

≡ E

tási visszaéléseit fényképszerűleg megrögzítették, láthatólag óriási meglepetést és konsternációt keltek a választást támadó képviselőinél, kik közül Aigner Adolf a védekezés előkészítése és újabb utasítás beszerzése céljából 15 napi haladékot kért, mely kérelmet azonban a Kuria rövid tanácskozás után azzal az indokkal utasított el, hogy az előterjesztett bizonyítékok mérlegelése amugy is csak az esetleg elrendelendő bizonyítási eljárás befejezése után kitűzendő tárgyalásra tartozik, ennek folytán a tárgyalás folytatását másnap d. e. 10 órára tűzte ki.

A tárgyalás harmadik napján Aigner Adolf elejtette a kérelemnek a vesztegetésre, etetésre, italásra, erőszakra vonatkozó részét azon indoklással, hogy ez csak hosszas és költséges bizonyítási eljárással lenne keresztülvihető, ügyfelei pedig szegénysorsu tanárok, kiket e kockázatnak kiténni nem akar, különben is a választási elnök által elkövetett mulasztások olyanok, hogy ezek alapján a választás amugy is feltétlenül megsemmisítendő. Hosszasan érvel utóbbi álláspontja mellett és terjengős ismétlései az elnök többszöri rendreutasítását vonják maguk után. Dr. Ragályi és dr. Mayer rövid viszonzválasza után az elnök a határozat kihirdetésére október hó 27. napjának déli 12 óráját tűzte ki.

Az ekkor kihirdetett ítélet szerint a Kuria a kérelmet elutasította és elmarasztalta a kérvényezőket, hogy a megválasztott országgyűlési képviselőnek és a választást védőknek 7000 korona költséget 15 nap és a végrehajtás terhe alatt egyetemlegesen fizessenek meg, míg a kérvényezők képviselőinek saját ügyfeleikkel szemben 4000 korona költséget állapított meg, a biztosítékként letett 3000 koronát pedig Aigner kezéhez visszautalta. Az egyidejűleg kihirdetett indoklásra visszatérünk.

SZERKESZTŐSÉG:

Dr. Garda Kálmán, Török Bertalan, Dr. Varró László.

Kiadó:

Nagyenyedi Könyvnyomda és Papíráruhágyár részv. társ.

A közönséges csukamájolaj

oly undorító szagú és ízű, oly nehezen emészthető, hogy az gyermekek és érzékeny betegek részére sokszor szóba sem hozható, de az az óriási táp- és gyógyerő, melyet a csukamájolaj bebizonyult tartalmaz, ma már mindenkinek hozzáférhető, mert a Scott-féle Emulsió formájában a csukamájolaj teljesen meg van szabadítva undorító tulajdonságaitól. A Scott-féle Emulsió feltétlenül jó ízű, könnyen emészthető és háromszor oly hatásos, mint a közönséges csukamájolaj. A Scott-féle Emulsió sohasem okozza a legcsekélyebb zavart sem és állandóan, szemlátomást a legkedvezőbb befolyást gyakorolja a szervezetre.



A Scott-féle Emulsió valódiságának jele a „hátsó nagy csukahalat vivő halász” védjegy. Ezen lapra való hivatkozással és 75 fillér levélbélyeg beküldésével ellenében mintával bermentve szolgál: 203 1—

Dr. Budai Emil „városi gyógyszerháza”
Budapest, IV., Váci-utca 34/50.
Egy eredeti üveg ára: 2 kor. 50 fillér.
Kapható minden gyógyszerárban.

Sz. 4505—1906. tkvi.

Arverési hirdetményi kivonat.

A nagyenyedi kir. bíróság mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy dr. Müller Jenő ügyvéd által képviselt Szilágyi Sándor szabadkai lakos végrehajtónak Gönczy Mihály nagyenyedi lakos végrehajtást szenvedő elleni ügyében a végrehajtási árverés 12 korona tőke, s jár. kielégítése végett, az 1881. LX. törvények 146. §-a alapján és a 146. §-a értelmében, a gyulafehérvári királyi törvényszék területén és a nagyenyedi kir. járásbíróság területén levő a nagyenyedi 67 sz. tjkvben A + 2 r. sz. 127, 128 hr. sz. ingatlanból végrehajtást szenvedőt illető 1/3-ad rész jutalékára 583 kor., továbbá a nagyenyedi 1385 sz. tjkvben A + 2 r. sz. 2619 hr. sz. szőlőre 342 kor., összesen 925 koronában megállapított kikiáltási árban elrendeltetik.

A fent megjelölt ingatlanok az 1906. november hó 22-ik napjának d. e. 9 órájkor a nagyenyedi kir. járásbíróság mint tkvi hatóság hiv. helyiségében megtartandó nyilvános árverésen a kikiáltási árban alól is elfognak adni.

Árverezni szándékozók, végrehajtó kivételével tartoznak az ingatlanok eredeti becsárának 10%-át készpénzben, vagy az 1881. LX. törvények 42. §-a szerinti óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, esetleg annak a bíróságnál történt előleges elhelyezését igazolni.

A kir. járásbíróság mint telekkönyvi hatóság.
Nagyenyed, 1906. évi augusztus hó 16-án.

Weiner,
kir. albiró.

251 1—1

1439/1906. végreh. szám.

Arverési hirdetmény.

Alulírott bírósági végrehajtó az 1881. évi LX. t.-ez. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a nagyenyedi kir. járásbíróságnak 1902. évi V. 128. sz. végzése következtében dr. Mayer Ödön ügyvéd által képviselt a gyulafehérvári takarékpénztár javára Kosztandin Andrei és t. ellen 300 kor. s járulékaik erejéig 1902. évi márczius hó 19-én fogantatott kielégítési végrehajtás útján lefoglalt és 724 kor. becsült következő ingóságok, u. m.: Kosztandin Andreinél 2 ökör, 1 szeker, 12 juh, és széna 268 korona becsértékben, Kosztandin Nikulájánál 2 tinó, 1 szeker 220 korona becsértékben, Kosztandin Juonnál 2 ökör, 1 szeker, 236 korona becsértékben nyilvános árverésen eladatnak.

Mely árverésnek a nagyenyedi kir. bíróság 1906. évi V. 340/141 számú végzése folytán 300 korona tőkekövetelés, ennek 1901. évi október hó 2. napjától járó 6% kamatai, bíróság már megállapított költségek erejéig, M.-B.-Beocsárdon az előjáróság házában leendő eszközlésére 1906. november hó 20-ik napjának d. e. 10 órája határidőül kitzetetik és ahhoz a venni szándékozók ezennel oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok az 1881. évi LX. t.-ez. 107. és 108. §-a értelmében készpénzfizetés mellett a legtöbbet ígérőnek szükség esetén becsárón alul is el fognak adni.

Amennyiben az elárverezendő ingóságokat mások is le- és felülfoglaltatták és azokra kielégítési jogot nyertek volna, ezen árverés az 1881. évi LX. t.-ez. 102. §-a értelmében ezek javára is elrendeltetik.

Kelt Nagyenyeden, 1906. évi október hó 28. napján.

Gajzágó Simon,
kir. bir. végrehajtó

249 1—1

1359—1906 v. szám.

Arverési hirdetmény.

Alulírott bírósági végrehajtó az 1881. évi LX. t.-ez. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a nagyenyedi királyi járásbíróságnak 1904. évi Sp. II. 1074/3 sz. végzése következtében dr. Garda Kálmán ügyvéd által képviselt öz. Kreez Emiliáné szül. Szouya Virginia javára Kreez Salamonné szül. Belyán Lina ellen 151 kor. 53 fillér s jár. erejéig Kreez Emiliáné hagyatéka ügyében felvett 1—16 tétel alatt foglalt 560 kor. értékű 2 ökör, 1 tehén 80 kor., 7 hetős bornyu 90 kor., 1 éves bornyu 40 kor., 2 juh és 3 bárány 30 kor., 1 ökörszeker 1 kor. 50 fill., 1 borona 4 kor., 1 faabrone-oshordó 80 fill., 2 eszere 30 kor., 1 t-kenő 1 kor., 1 hordó 1 kor. 60 fill., 1 oztovára 8 kor., 4 hámbár 1 kor., 2 hámbár és 3 korona értékű tűzifa 849 kor 20 fillére becsült ingóságok nyilvános árverésen eladatnak.

Mely árverésnek a nagyenyedi kir. járásbíróság 1904. évi Sp. 1074/3 sz. végzése folytán 151 korona 53 fillér tőkekövetelés, Alsóáldon az előjáróság házában leendő

eszközlésére 1906. évi november hó 10-ik napjának délelőtt 10 órája határidőül kitzetetik és ahhoz a venni szándékozók ezennel oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok az 1881. évi LX. t.-ez. 107. és 108 §-a értelmében készpénzfizetés mellett a legtöbbet ígérőnek, szükség esetén becsárón alul is, el fognak adni.

Amennyiben az elárverezendő ingóságokat mások is le- és felülfoglaltatták és azokra kielégítési jogot nyertek volna ezen, árverés az 1881. évi LX. t.-ez. 120. §. értelmében ezek javára is elrendeltetik.

Kelt Nagyenyeden, 1906. évi október hó 21-én.

Gajzágó Simon,
kir. bir. végrehajtó.

1—1

Sz. 1356.—1906.

Árlejtési hirdetmény.

A nagyenyedi kir. orsz. fegyintézet élelmezéséhez a jövő 1907. év január hó 1-től 1907. év december hó végéig, tehát egy évre szükséges, mintegy 48 métermázsza füstölt paprikás szalonna szállításának biztosítása iránt a folyó év december hó 5-én d. e. 10 órákor nyilvános árlejtés fog tartatni a fegyintézeti igazgatóság hivatalos helyiségében.

Felhivatnak tehát árlejtetni kívánók, hogy szabályszerűen bélyegzett és a vállalati összeg 5%-ának megfelelő bánatpénzzel ellátott írásbeli zárt ajánlatukat — melyekben az ajánlati egységáruk szavakkal és betűkkel is kiirandók — a fenti határnapig alulírt igazgatóságnál adják be.

Az árlejtési feltételeknek meg nem felelő, vagy más irányban szabálytalan, továbbá az elkésve érkezett, végül a pót- vagy utó-ajánlat nem fog figyelembe vétetni. Az ajánlatban az is ki- teendő, hogy vállalkozó a szerződési feltételeket ismeri és magát azoknak aláveti.

Az ajánlat borítéka „Szalonna szállítási ajánlat” felirással látandó el.

A feltételek a fegyintézet hivatalos helyiségében d. e. 8—12, d. u. 3—5 óráig megtekinthetők.

Kir. orsz. fegyintézeti igazgatóság.
Nagyenyed, 1906. november 4-én.

Uray,
igazgató.

250 1—1

Köhögés!

Ki ide nem figyel, maga
* * ellen vétkezik! * *

Kaiser

Caramell-cukorkái

a három fenyűve.

Orvosiilag kipróbálva és ajánlva
rekedtség, katarrhus és köhögés
ellen.

4512 bizonyítvány igazolja,
hogy megtartja amit ígér.

Csomagja 20 és 40 fillér.

Schiessl Károlynál,
Balázsfalván.

73 15—82

NAGY JENŐszájpád nélküli műfog-spezialista
KOLOZSVÁRT, Wesselényi M.-u. 6. sz.Készít szájpádnélküli természetesen szilárdan álló fogakat
16 koronáért.

84-104

Lányi Lajosférfi- és női divatüzlete
NAGYENYEDEN.

Tisztelettel van szerencsém értesíteni a m. t. városi és vidéki vásárló közönséget, hogy a mai kornak teljesen megfelelő

férfi- és női divatüzletetnyitottam a **Sándor Miklós úr házában** és azt teljesen **új árukkal** rendeztem be, miután áruimat készpénzzel és elsőrendű gyárosoktól szerezttem be, azon kellemes helyzetben vagyok, hogy **csak jóminőségű árukat olcsó árban árusíthatok.** Raktaron tartom a következő cikkeket, u. m.: női divatszövetek, flanelok, selymek, bársonyok, kartonok, batiztok, francia relainok, barchetok, vásznak, sifonok, asztalneműek, ággyarnitúrák, függönyök, paplanok, férfi-ingek, gallérok, kezeltők, kesztyűk, szallagok, csipkék, téli alsóruhák, czipők, harisnyák, mindenemü kezimunkák iskoláslányok részére és hozzávaló pamutok és himzőselymek, sirkoszoruk és temetkezési cikkek, stb. itt meg nem nevezhető áruk. Pontos és szolid kiszolgálással szíves pártfogást ker:tisztelettel **Lányi Lajos.**

Minden vevő 20 korona készpénz vásárlásánál ingyen kapja

életnagyságú fényképét,

csak a keretért fizet 3 koronát. A kép bolti ára 20 korona lenne. 224 9-10

Csak **SICULIA** névvel ellátott üvegek valódiak.**A MÁLNÁSI****„SICULIA”****FORRÁS-VIZ**

a sós savanyuvizek királya.

Sziklarétegeken át fűrt

ártézi forrás.



A gyomorégést rögtön megszünteti. [Páratlan étvágygerjesztő. Azonnal ható különlegesség a gége, tüdő, torok, gyomor, vese, hólyaghurutos bántalmak ellen Korányi, Kéthly, Tauszk, Riegler, Nuriesán József tanár urak szakvéleményei a MÁLNÁSI „SICULIA” forrást a kontinens legdúsabb természetes alkalis sós savanyuvizének minősítik.]

Magyarországi főraktár:

BRÁZAY KÁLMÁN
BUDAPEST, József-körut 37.

Kapható minden gyógyszerárban, drogéria és fűszerkereskedésben. 242 4-20

Nagyenyedi kisegítő takarékpénztár r.-t.
Alaptőke: 300.000 kor. Tartalékalap: 157.000 kor.

Előnyös kölcsönt ad betéblázára, megfelelő kezességre, értékpapírokra, sorsjegyekre, jöhető pénzüzetek részvényeire.
Vásárol és elad értékpapírokat.
Letétbe elfogad értékpapírokat, sorsjegyeket, értékeket kevés őrzési díj mellett.
Időben kölcsönöket a legelőnyösebben konvertál.
Váltókat az összeg nagysága szerint 5 $\frac{1}{2}$ %, 6, 6 $\frac{1}{2}$ % mellett, kereskedelmi váltókat pedig 6% mellett számítoi le.
Betétet 4 $\frac{1}{2}$ % kamattal mellett fogad el.

Nyitva áll hétköznap d. e. 9-12, d. u. 3-4 óráig.

19 87-104

FISCHER ÉS TÁRSA NAGYENYED Alsó-Fehér megye.

100 KAT. HOLD.

A legszebb gyümölcsfák.

Kifogástalan szőlőoltványok.

80.000 gyümölcsfa oltvány
1 millió gyümölcsfa-alany
1 millió előkeres csemete.
Sálatanfák • Diszserpek • Rozsák
Bogyogyümölcsök stb.

1/2 millió szőlőoltvány.
Európai és amerikai sima és gyökeres szőlővesszők stb.
Árjegyzék és művelési utasítás ingyen.

EGYESÜLT FA- és SZŐLŐOLTVÁNYISKOLÁK FISCHER ÉS TÁRSA, és AMBROSI M.

215 11-104

Valódi francia

színházi látcsövek

csekély havi

részletfizetésre!

AUFRECHT ÉS GOLDSCHMIED

Budapest, VI., Eötvös-utoza 32.

Látcső-árjegyzék ingyen és bérmentve.