

KÖZÉRDÉK

POLITIKAI, TÁRSADALMI ÉS KÖZGAZDASÁGI LAP.

Megjelenik hetenkint kétszer: csütörtökön és vasárnap reggel.

Előfizetés
 egész évre - - 12 korona.
 fél évre - - - 6 "
 negyed évre - - 3 "

Egyes szám ára 12 fillér.

Kiadóhivatal: Nagyenyedi Könyvnyomda és Papíráruhágyár r.t. — Szerkesztőség irodája ugyanott.

Hirdetéseket és előfizetéseket fölvesz FÖLDES EDE könyvkereskedő, a kiadó megbízottja.

Hirdetés ára centiméterenként 6 fill. Többesrői hirdetés árkezdésményben részesül.

Nyitlér sorá 40 fillér.

Budapesti hirdetések kizárólagos felvétele milliméter-árszabás szerint a Leopold Gyula

Videki Lapok Központi Hirdetési Osztályában Budapest, VII., Erzsébet-körút 41. sz.

A főispán levele.

Az „Egyetértés“ cz. lap, a mely tudvalevőleg a függetlenségi párt vezérlapja, f. hó 2-diki számában „Hírek Alsófehérmegyéből“ czim alatt a többi közt ezeket írta:

„Sokat beszélnek br. Kemény Árpád főispánról, a kinek minden egyes ügyét a belügyminisztériumban homlok egyenest ellenkezően intézik el, mint ahogy ő kívánja.“

Erre a közlésre ugyancsak az „Egyetértés“ július 9-diki számában br. Kemény Árpád a következő sorokkal reflektál:

„A gyakran téves hírlapi közleményekre reflektálni nem szoktam. Ez egyre azonban, minden további téves közléseknek elejét veendő, lojális kötelességemnek tartom kivételt tenni.“

E hírek azt a látszatot kelthetik, mintha az alkotmányparti vezetés alatti belügyi kormány határozott függetlenségi főispánjaival szemben talán pártpolitikai szempontokból nem teljes lojalitással járna el.

A közkormányzat tagjai közötti ilyen teljesen alaptalan és merőben légből kapott ellentétek hirdetése aligha járhat nemzeti haszonnal s az ezen hírekből származó hit megerősödése csak pozitív nemzeti erővesztés lehet. Kötelességem kijelenteni, hogy midőn állásom nem keresve, a kormány megítélt ismételt meghívása folytán hosszasan megfontolás után tisztelet elfoglaltam, a kijelentésben, melyben a kormány bizalma és teljes támogatásának biztosítása foglaltatott, nemcsak szavakat kaptam, de a támogatásban a kormány bármely párthoz tartozó vezetői részéről s első sorban a belügyminisztérium részéről teljes mértékben részesültem is; mit — azt hiszem — azon állásban maradásom, melyet nem kerestem s melyre soha nem vágytam, önmagában is eléggé bizonyít.“

Mindenesetre önértékről, sőt tekintve ugyanazon lapnak e levélhez fűzött megjegyzéseit, az önérték bizonyos mértékű túltengéséről tanuskodó nyilatkozat. Mert az Egyetértés azt mondja megjegyzéskeppen: „pozitív tudomásunk van arról, hogy a belügyminisztériumban sokszor mosolyognak br. Kemény Árpád felterjesztései felett, amelyek nem egyszer dokumentálják a főispán közigazgatási ügyekben való tájékozatlanságát.“

Ismerve az „Egyetértés“ urait, tartunk tőle, hogy mosolyognak a főispán levele felett is, melyben azt az állítást, hogy „a belügyminisztériumban minden egyes ügyét másképp intézik el, mint a hogy ő kívánja“ egy régi szépségflastrommal felérő frázissal igyekszik meggyöngíteni, hogy t. i. a közte, már mint br. Kemény Árpád és a belügyminisztérium közötti ellentétek hirdetése, vagyis, ha fent az ő aktáit nem az

ő óhaja szerint látják el, s ezt az emberek az újságból megtudják; ez „csak pozitív nemzeti erővesztés lehet.“ Ugyan, ugyan méltóságos főispán úr! talán nem fog ártani egy kis szerénység. Talán igaza van az „Egyetértés“-nek, hogy főispán úr tájékozatlan a közigazgatási ügyekben. De miért? azért, mert amint köztudomású Alsó-Fehér vármegyében, a főispán ur többnyire olyanokra hallgat, akik igazán komoly munkával sohasem foglalkoztak, az nem a közigazgatás volt. És ha ilyenek tanácsai nyomán kis és nagy bakok lövetnek s ezt a közönség megtudja: tessék elhinni, hogy abból nem lesz semmi „nemzeti baj“, legfeljebb egy kis egészséges kijózanodás abból a tévedésből, melybe egy előfelő név, nagy ösök varázsa s a reményteljes bizalom ejtette a közönséget.

De hát azért, mert a közigazgatásban tájékozatlan, ne gondoljuk ám azt, hogy a főispán úr nem dolgozik. Sokat dolgozik. Csakhogy ez a munka nagyon emlékeztet arra a munkára, melyet a velencei tizek tanácsa a híres „oroszlánszáj“, a besugók stb. segítségével végzett.

A főispán közzétett nyilatkozatában azt emlegeti, hogy az „alkotmányparti vezetés alatti (?) belügyi kormány“ lojális a más párthoz tartozó főispánok iránt. Először is: a belügyi kormány szigorúan „koalíciós“, amint ezt gróf Andrássy bőségesen kijelentette és lojálisan igazolta is. Hát a főispán úr ért-e valamit ehhez a lojalitáshoz? Felül tud-e emelkedni azon a kortes-gondolkodáson, hogy aki más párthoz tartozik s akit nem lehet független politikai meggyőződésétől eltéríteni: azt, művelt emberhez megfelelő módon, de mindenesetre agyon kell ütni?

A főispán dolgozik. Igaz, hogy a pártszínezetű összejövetelek kivételével semmi társadalmi kérdés iránt nem fejezett ki még valami élénk érdeklődést, de úgy látszik, hogy annál szorgalmasabban szövegeti azt a hálót, melyet bizalmasai egy-egy politikai vagy személyes ellenfelnek szántak.

Lehet valaki közigazgatási talentum s egyébképpen korrekt, kiváló egyéniség; ha férfiasan megáll a maga lábán s nem tudja elhatározni magát, hogy a főispán pártjához álljon, nem érvényesülhet. Ellenben egyéni és közigazgatási tekintetben egyaránt gyenge minőségű alakok, amint jobbra-balra susogják, a biztos emelkedésre számítanak egyedül azért, mert nincs és soha sem is volt sem a gondolkodásban, sem a cselekvésben férfias önállóságuk, hanem amilyen hangos hívei voltak multban a hatalmon levő párt politikai elveinek, éppen olyan erőlködéssel szavalják ma a főispáni párt frázisait. Mellesleg dolog, hogy így aztán nem igen lesz mintaszerű a vármegyei közigazgatás. Közigazgatási tájékozottság nélkül még főispán

is lehet az ember. Csak lyrai tónusban tudjon politikai kérdésekről verselgetni.

Bizony szomorú állapotok vannak a közigazgatási tájékozottságnak, igazságérzetnek és lelkiismeretnek hiánya és a pártpolitika dühöngése miatt. Vizsgálatok indítottak hajuknál fogva előráncigált okokból régi tisztviselők ellen; csak azért, mert nem teljesen főispáni pártiak és azért, hogy egy-egy lakajtermészetnek hely kerüljön, akinek mindegy akár-miféle véleményt parancsolnak rá, lenyeli a békát és megcsokolja a kaucukat is. Így aztán meg lesz majd a békesség a vármegyében ezen mottó szerint: a „Sipkaszorosban minden csendes“! Egy véleményen lesz mindenki; mert aki násképpen tudna beszélni, abba belé fojtják a szót. Vagy pedig elemi erővel tör ki a méltatlankodás a durva terrorizmus ellen, melyet nem sikerült Magyarországon meghonosítani, még ha az erőszakot nem apró uracsok mutogatták, hanem fejedelmi hatalom támogatta is.

Szemle.

Az „Alsófehér“ július 11-iki számában br. Kemény Árpád főispán úr nyilatkozatát közli, melyben az „Egyetértés“ reá vonatkozó megjegyzésére többek között a következőket mondja: „A közkormányzat tagjai közötti ilyen teljesen alaptalan és merőben légből kapott ellentétek hirdetése aligha járhat nemzeti haszonnal s az ezen hírekből származó hit megerősödése csak pozitív nemzeti erővesztés lehet.“

Helyes elvek ezek, de nem elég azokat hirdetni, azok szerint kell a vármegyében is cselekedni.

Azt kerdezzük ezek után br. Kemény Árpád főispán úrtól, hogy ő helyesnek s a vármegye fejlődésére, magyarságára hasznosnak látja-e személyes rokon-, vagy ellenszenvek miatt feldulni egy vármegye nyugalmát? helyesnek és nemzeti erőnyereségnek tartja-e egyes tisztviselők üldözését? s végül azt tartja-e feladatának, hogy e vármegye nem függetlenségi párthoz tartozó lakóssait tüzzel-vassal függetlenségiekké tegye?

Egy főispán hatalma szép és helyesen élve vele, sok údvös dolog megvalósítására vezethet. Ha azonban valaki visszaél vele, akkor a mily káros lehet a nemzeti szempontból, épp oly recenzust kelt az a vármegyében is.

Vármegyénk független birtokos osztálya valamint a törvényhatósági bizottság a multban mindig megtudott állani a saját lábán, idegen beavatkozásból nem kért s ha illetéktelen nyomást, vagy erőszakot próbáltak egyes hatalmi túltengésben szenvedők reáerőszakolni, azt a vármegye mindig a leg-

határozottabban visszatudta utasítani a multban és visszafogja utasítani a jövőben is.

Br. Kemény Árpád vagy nem ismeri a vármegye multját, vagy túlbecsüli önmagát.

Koncedáljuk azt is, hogy ő, a mi a személyét illeti, legalább kezdetben csak jót akart, hiszen ideális embernek mutatta magát, kinek a „bosszu“ ismeretlen fogalom, de úgy látszik környezetének befolyása alól nem bírja kivonni magát.

Átolvastuk azt a szép programot, melyet a főispán beiktatásakor elmondott és szomorúan konstatáljuk azt, hogy a szó nem lett megerősítve tettek által, az írás pedig csak írott malaszt maradt.

S a míg a vármegyén folyik a vizsgálat a főispáni ajtókon belül, ezalatt ide künn bennfentesek rémhíreket hirdetnek, a főispán úr szájába képtelen kijelentéseket adnak, lapjukban hirdetik, hogy mily teljes az összhang a belügyminiszterium és a főispán között, melynek szerintök legfényesebb bizonyítéka a vármegyére küldött belügyminiszteri vizsgálat.

A főispán úr mindezeket hallgatólagosan megerősíti.

Azt kérdezzük, hogy ezen eljárást alkalmasnak találja-e a főispán úr a vármegyei egyetértés ápolására és megerősítésére, vagy talán már ezen szempontokat oly lényegteleneknek látja, — melyek teljesen figyelmen kívül hagyhatók?

Politikai hírek.

A képviselőház folyó hó 12-dikén tartotta a nyári szünet előtt való ülését s az elnök indítványára október 10-ig elnapolta az üléseit.

Teherkönyvités. A képviselőház f. hó 11-diki gyűlésén Wekerle Sándor miniszterelnök törvényjavaslatot nyújtott be a második osztályu kereseti adó s a tőkekamat és járadékadó leszállításáról. A most érvényben levő adózási rendszer szerint ugyanis, akinek nincs egyebe egy kis viskónál, a hol csak éppen hogy meghuzhatja magát övével s a mely után csak néhány fillér házádot fizet: azt az állam a második osztályba kereseti adó címén négy korona minimális adóval terheli meg. Az új törvényjavaslat azokat, akiknél az adóalap tíz koronát meg nem halad, mentesíti a második oszt. kereseti adó alól; tiztől negyven koronáig terjedő adóalapnál pedig két koronára mérsékli. Ez a reform évi 6—7 millió korona teherkönyvitést jelent a legszegényebb néposztályra nézve.

A tövisi választás.

A törvényhatósági bizottság a Tövis községben fogatosított tisztújítást megsemmisítette. A törvényhatóság ezen határozatát a közigazgatási bizottság megváltoztatta és a választást érvényesnek mondotta ki.

Ebből az ügyből nem lehet tökélet kovacsolni sem a közigazgatási tisztviselők, sem a határozatot szavazatokkal meghozók ellen; mivel semmi más nem történt, mintegy eladdig vitás, bizonytalan kérdésben két ellentétes állásfoglalás.

Az ügy ismertetése és tárgyalása inkább valamely szaklapba tartozik, ahol ahoz értők nagyon is vitathatják mindkét határozat helyességét a nélkül, hogy a közigazgatási bizottság magas tekintélyét érintenék. Mivel azonban olyan zivataros idöket élünk, ami-

lyenben egyes ügyek érdemleges elintézése is párt-szempontról közöltetik a közönséggel, kötelességünk az ügyet és azok indokait ismertetni, kik a választást megsemmisítendőnek tartották.

A községek szervezetét szabályozó 1886. évi XXII. törvényzikk 68. §-a szerint nagyközségben a bírót és tanácsbelieket a községgel együtt a választó közönség választja.

Választó minden 20 évet betöltött községi lakos, ki saját vagyonától vagy jövedelmétől két év óta fizet adót a községben; kivéve a tényleg szolgáló katonákat, esőd alatt állókat, állami, megyei tisztviselőket, ha fizetésükön kívül más vagyon vagy jövedelem után adót nem fizetnek és bünyügyi vizsgálati fogságban levő vagy ilyen ügyekben elítéltek.

A községi bíró és tanácsbeliek választása ugy történik, hogy a választók névjegyzékébe bevett választók összegyűlnek községi közgyűlésbe és ottan a községi bírói állásra a főszolgabíró által kijelölt legalább három jelölt közül, a többi: másodbírói és esküdti állásokra pedig a képviselőtestület által jelölt egyének közül a nekik tetszőt megválasztják.

Csak kettővel kell még kiegészíteni közigazgatási tudományunkat és pedig először azzal, hogy a képviselőtestület felerészben a legtöbb adót fizetőkől, felerészben a már bemutatott választók választottjaiból alakul, másodsor meg arra kell figyelmünket irányítani, hogy a községi előljáróság fennebb hivatkozott tagjai három évre választhatnak és hogy a választók névjegyzéke a községi képviselő választást megelőző utolsó évnél második felében állítatik össze.

Tövis községben az első ízben megtámadott és megsemmisített választás az 1905. második felében összeállított névjegyzék alapján történt.

A most kérdésbe hozott választás 1907. első felében történik az 1905. második felében összeállított jegyzék alapján.

Mivel az 1905. évben összeállított jegyzékbe azok voltak választóknak felvéve, kik 1903. és 1904-ben adót fizettek a község területén, bizonyos, hogy épen két év telt el azóta és így részint új jogosultság volt szerzhető, részint a régi elváltak veszthetők. Mivel a törvény csak arra az esetre mondott ki szabályt, a mely rendes t. i. a három évenkénti tisztújításra és teljességgel nem szól 2 év eltelté után esetleg fogatosított időközi választásoknál alkalmazandó névjegyzékről: a javaslat tevői és elfogadói a következőket vették irányadónak a vitás kérdés megoldásánál:

1. ellenmondás, hogy olyan képviselő testület gyakorolja a kijelölést, mely 1907. évre 1906-ban alakított, a kiigazítás által ellenben azok válasszanak 1907-ben, a kik 1905-ben vettek fel a jegyzékbe és azok a kik 1905., 1906-ban megszerezték jogukat, ettől elzárassanak, azok pedig, akik 1905. és 1906-ban elvesztették jogukat, ennek gyakorlatában meghagyassanak.

2. A községi előljáróság tényleg hivatalosan jelentette, hogy időközi változások történtek, a mi egy olyan hullámzó lakosságú helyen, mint a minő Tövis, az ország egyik legnagyobb összekötő vasúti állomása fel is tehető.

3. Végül kötelességük volt a javaslatot tevő tisztviselőknek utána nézni praecedens eseteknek. Utána is néztek és mivel a közigazgatási bíróságnak ilyen kérdésben még nem volt határozata, hát ahhoz a fo-

rumhoz kellett folyamodni, mely a közigazgatási bíróság felállításáig ilyen ügyekben döntött t. i. a m. kir. belügyminiszterium határozataihoz. Itt egy ilyen esetre hozott határozat az évenkénti összeállítást illetve azt mondja ki, hogy időközi választáshoz új jegyzéket kell összeállítani. Ez, tisztelet az ellenkező álláspontnak, de minden esetre igazságos álláspont, mert azt mondja, hogy azok válasszanak, kiknek joguk van, ne pedig azok, kik időközi azt elvesztették, habár a jegyzékben benne vannak.

Ez az egyetlen határozat, valamint egy szakkönyvtárban megjelölt mű ezt a törvény által ki nem zárt, logikus és igazságos felfogást igazolván: azok a kikre tartozott ezen indoklás teljes jóhiszeműséggel javasolták a választás megsemmisítését, melyben minden kétségen kívül olyanok vettek részt, kik már nem voltak választók és olyanok nem vehettek részt, kik már választói jogukat megszerezték.

Ennyit a választás megsemmisítéséről és azt azt megváltoztató határozatról.

A fegyelmi eljárást megelőző vizsgálat pedig nem csak erre a választásra volt alapítva, hanem egy levélkére, egy a közgyűlésen felolvasott valódi, hamisítatlan, hivatalos négy oldalra kiterjedő kis levélkére is.

Hát erről a kis levélkéről egyetlen szó sem esik a nagyméltóságú miniszter határozatában, hanem azt mondja ezen magas okirat, hogy a fegyelmi „tulajdonképen“ a tövisi választásért rendeltetett el.

De hátha tulajdonképen azért a kis levélkéért rendeltetett el?

Azt a kis levélkét pedig el kellett volna küldeni előbb az igazságügyi orvosi tanácshoz és azután döntené tulajdonképen.

Miért van a vizsgálat a vármegyénél?

Nemelyek szerint a miniszteri biztos alapos gyakorlati kiképzése a czél, miután a híres Kaffka penzióba ment. Mások szerint a főispán veszen felsőbb oktatást a főispáni prüfunghoz, melynek befejeztével „jól értetnek“, vagy „egyszerűen értetnek“ fog kepesítettetni. Vannak komoly képűek, akik a belügyminiszteri inézkedésre hivatkoznak, melyben szórul-szóra ez volna megírva: „A vármegyei önkormányzati hatáskörben követett közigazgatási eljárása, belső ügyvitale és pénzkezelésének megvizsgálását az 1868. évi XXI. törvényzikk 4. §-a alapján elrendelvény, a vizsgálat teljesítésével dr. Rakovszky Endre miniszteri tanácsos urat biztam meg.“ Sokan ketkedőleg rázták a fejüket erre a nagyképu citatióra és ime: ezeknek lett igazuk.

Ugyanis folyó hó 12-én, csütörtökön, éppen a baromvásártérről invitáltatta meg a főispán úr Nagy Lajos polgártársunkat, ki most saját szép házában nyitott italmerést. Nagy Lajos ezalatt a „Központi“ fogadósa volt, ahol a jó sárdi borokat mérte, alispánunk saját természet, saját uri pinczejéből. Főispánunk sietett a derek embert bemutatni a miniszteri biztos úrnak, ki szintén szereti a jó bort és ennélfogva igen természetesen az iránt érdeklődött legjobban, hogy hamis, avagy igaz bort méretett-e a vicispán? és azt is tudni akarta, hogy miképpen állott a mérő keresztvas a vederben?

Olvasóink persze csudálkoznak ezen az érdeklődésen, de hát tudni kell, hogy ezek a pesti urak roppant sok hamis bort nyel-

nek, másfelől pedig irigyek is. Hogyne — kérjük szépen, hiszen tudni való, hogy a főispán is nagy bortermelő és azt szeretné elérni, hogy mindcsak az ő csombordi, meg gáldi borait méregessék, nem lehetné, hogy az övei mellett jó legyen a sárdi bor is. Ezért Nagy Lajost arra akarta szép szóval megnyerni, hogy árulja az ő borát s ne dicsérje a sárdi bort. Ez ugyan titok, de arra való a szemfüles riporter, hogy felfedezze az ilyen kis miskuranciákat, melyekről Nagy Lajossal még jegyzőkönyvet is vettek fel, mert ez az ügy határozottan a vármegyei „belső ügyvitelhez” és a „pénzkezeléshez” tartozik, ha nem is a törvényértelme, de okvetlenül bizonyos urak tapintatos felfogása szeriut. Így kell ám készülni a „prüfungra”!

Nyílt kérdések a Főispán úrhoz.

1. Igaz-e az, hogy Méltóságod mikor a vizsgáló bizottságot az Alispán úrnak bemutatta — mélyen elpirult?
2. A vizsgálat csak a vármegyei közigazgatás belső ügyvitel és pénzkezelésének megvizsgálása végett küldetett-e ki, vagy pedig a helyi és vidéki koresmárosok megvizsgálása végett is?
3. A mostani vizsgálat miben különbözik a középkorbeli inquisitiótól?
4. A bizottságot instrukciókkal a Főispán úr látja-e el, vagy pedig bizalmas segédeket is felhasznál illy szerepre?
5. A vizsgáló bizottság büntető jellegű-e, vagy pedig egyszerűen az ügykezelést célja megvizsgálni?
6. Igaz-e az, hogy egyes kiválasztott tisztviselő vizsgálva egyáltalán nem lesz? Igaz-e az, hogy dr. Lengyel György volt vm. aljegyző aktáit és referádáit a bizottság nem vizsgálja meg?
7. Igaz-e az, hogy 1902. évtől kezdve a többi tisztviselő aktái mind a vizsgálat tárgyát képezik?
8. Mi a magyarázata a fenti kivételeknek? hisz a törvény nem ismer kivételt.

Jelenet az életből.

Életkép egy felvonásban.

Idő: jelenkor. Szín: egy főispáni iroda.

Személyek: 1. Egy főispán.
2. Egy polgár és koresmáros.

A polgár: (Főispáni hivatásra megjelenik a főispáni irodában). Méltóztatott hivatni Méltóságos Uram?

Főispán: Isten hozta édes úr, nagy örömhirt fogok közölni Önnek, mert én a polgárok barátja vagyok.

A polgár: (Mélyen meghajolva). Előre is köszönöm méltóságod nagy szívjóságát.

Főispán: Ime a levél, — kieszközöltem Önnek az italmérési engedélyt, — igaz ugyan, hogy nem kért fel erre, de hát...

A polgár: (Mély megatottsággal). A jótett önmagát dicséri; én már ezelőtt 4 héttel megkaptam az engedélyt!

Főispán: (Kissé megzavarodva a vélt hatás

elmaradása miatt). Ön volt a központi vendéglő bérlője?

A polgár: Kegyes engedelmevel én voltam ott 3 és fél évig.

Főispán: Persze kiüldözte Önt onnan az alispán?

A polgár: Nem mondhatom, — sőt ma is a legjobb emberem.

Főispán: Mily feltételekkel volt Ön ott vendéglős, kik voltak a törzsvendégek? —; mondjon el mindent, mert vizsgálják a vármegyét s e fontos adatokra okvetlenül szükség van!

A polgár: Megrémítettél Nagy Uram! mindent bevallok — ime a szerződéseim. Csak egy kéréssem van; szegény fejemnek kegyelmezzetek.

Főispán: Jól van jó ember — bántódása nem lesz; nagy szolgálatot tett a hazának, a nemzeti ügynek, méltó arra, hogy bemutassam egy pesti nagy urnak, aki megjutalmazza a jókat, és megbünteti a gonoszakat.

(A szárnyas ajtók kitarulnak. A belső teremből glória fény sugárzik ki és dohányfüst árad szét. Az elámult polgár előtt megjelenik Gábrriel arkangyal Ferencz József kabátban. A telefon csilingelni kezd, csattanás hallszik és mennydörgés.)

István a háznagy: Méltóságos uraim; a kocsi előállott, tessék ebédre utazni!

A polgár: Oh uram! Nagy vagy te a haragodban, rettenetes vagy a Ferencz József kabátodban! Hálát adok neked, hogy megmenttetél engem és megajándékoztál bizalmaddal. (Önézzettel). Mától fogva én is a „vármegyéhez” tartozom, mint annak egyik „védangyala”! (Kirepül a szobából). — (Otthon:) Hm! hm! vajjon jó lesz-e nekem nagyurakkal egy tából cseresznyét enni? (Határozottan:) Nem! nem! Megmaradok egyszerű becsületes polgár embernek! Lemondok a „védangyalságról”!

Vegyes hírek.

— **Lapunk mai száma 6 oldalon jelenik meg.**

— **Uj államtitkár.** A földmivelségi miniszter előterjesztésére a király geresi Balogh Vilmos államtitkári címmel felruházott miniszteri tanácsost államtitkárrá nevezte ki. Balogh Vilmos régi, népszerű tisztviselője a földmivelségi miniszteriumnak s kinevezését széles körökben rokonszenvesen fogadják.

— **Eskütétel.** Az 1907. XXVII. t.-cikk értelmében f. hó 13-án d. e. a nemzeti lobogóval díszített leányiskolában az alsófehérmegyei román tanítók ünnepélyesen letették az esküt. Ezen ünnepély alkalmával jelen volt Nehéz János kir. tanfelügyelő, Barcsai Albert s. tanfelügyelő, Major János gör. kath. esperes.

— **Hymen.** Szép családi ünnepély folyt le Nagyenyeden f. hó 10-én özv. Herepei Károlyné házában. Ket unokája Simon Erzsike és Iluska e napon leptek házasságra az első Málnási Károly, a második Szilágyi Gyula főgimn. tanárokkal. A polgári kötést a polgármester vezette, az egyházi

kötést az első párra Jancsó Sándor ref. lelkész, a másodikra Zajzon János vallás-tanár adta. Az uj pároknak és a boldog örömszüléknek ez alkalomból melegen gratulálunk.

— **Nagy zivatar.** vonult át folyó hó 12-én városunk felett, mely alkalommal a villám több helyt beütött a villámhárítóba s a telefon-vezetékbe. Nagyobb baj azonban nem történt. Hatalmas záporosó hullott ez alkalommal, melynek következtében az utczákon patak módjára özönlő víztömeg egyidőre a közlekedést is megakasztotta.

— **Egyházmegyei közgyűlés.** A nagyenyedi ev. ref. egyházmegye képvisellete f. hó 10-én Nagyenyeden népes gyűlést tartott. A gyűlésnek egyik legkiválóbb tárgya az új zsinati törvények életbeléptetése módzatainak beható megvitatása volt. Élénk érdeklődés és erős korteskedés mellett megválasztotta a közgyűlés az egyházkerületi közgyűlésre küldendő három világi és három egyházi képviselőt. Beválasztottak világi részről: gr. Bethlen Sándor, gr. Teleky Ádám és Lovassy Andor; egyházi részről: Jancsó Sándor, Bartha Lajos és Veress Károly. Általános feltűnést keltett, hogy a régibb egyházkerületi képviselők egytől-egyig kilettek buktatva.

— **Egyházközségi bíróság.** A nagyenyedi ref. egyházközség presbitériuma — az új zsinati törvények értelmében — három évi időtartamra tíz tagból álló bíróságot alkotott, melynek tagjai lettek: Barabás Károly, Fogarasi Albert, dr. Garda Kálmán, Gáspár János, dr. Jenei Elek, Jancsó Sándor, Molnár Károly, Sándor Ignác, Szilágyi Farkas, Zajzon János.

— **Gyilkosság.** Paczalkán történt az a rémes eset, hogy Dum a Vasziét a felesége s az anyósa, kiket jól megvert, baltával agyonütöttek és a Marosba vetették. Midőn a hullát a víz felvetette, s így a rémes gyilkosság nyilvánossá lett, a tetteseket kinyomozták s a gyulafehérvári börtönbe zárták.

— **A kollégiumi elüljáróságok szervezete** az új zsinati törvény értelmében megváltozik. A változtatásra nézve ma tanácskoznak Nagyenyeden az erdélyi kollégiumok küldöttei.

— **Marosujvári hírek.** A sóbánya termelése szépen fokozódik, ezért nem is lehet csodálni, hogy a helybeli és vidéki közönség körében oly sokan elszózzák a levest. — A fűrdő is látogatott, de némely háznál oly temperamentumosok, hogy a fürdővel együtt kiöntik a gyermeket is. Szülőkben egyébiránt nincs hiány, néhány szörnyszülött közámulatnak örvend. — A függetlenségi párt vigadozást tartott koalícióban br. Bánffy Kázmír cs. és kir. kamarással. A függetlenségi párt átértette, hogy hivatását ezentul csak úgy teljesítheti legjobban, ha Bécsben kinevezett excellenziásokat, udvari tanácsosokat, császári és királyi kamarásokat fogad alvezérekül Bécsben való nyári időtöltéséhez, bevásárlásaihoz és eladásaihoz. A vigadozás alatt nagy zápor hullott örömkönnyekkel vegyítve, minék folytán többen elázta. Főispán öméltósága is jelen volt rövid ideig. A vendéglőssel való elszá-

Van szerenosénk a nagyérdemű helyi és vidéki közönség szives tudomására hozni, hogy a helyi piacon (Főtér 3. szám alatt, volt Korbuly Kristóf-féle helyiségben) a mai kor igényeinek teljesen megfelelő

női és férfi divatáru, fehérnemű és rövidáru-üzletet

nyitottunk, kapcsolatosan temetkezési intézet és hullaszállítási vállalattal. Több évi tapasztalatunk s rendezett anyagi viszonyaink azon kellemes helyzetbe juttatnak, hogy elsőrendű bel- és külföldi összehoztatásaink által a n. é. vevőközönség minden kívánalmának teljesen megtehetünk. Kérjük a nagyérdemű közönséget, hogy megismerjenek bennünket becses magrendeléseikkel magörvendoztetni; egyszerűségi bizosítva, hogy legfőbb törekvésünket a nekünk előlegezett bizalom kiérdomlására fogjuk fordítani. Vidéki magrendelések gyorsan és pontosan eszközöltetnek.

Kegyes partfogást kérve vagyunk teljes tisztelettel:

ifj. Mészáros János és Társa.

Ifj. Mészáros János és Társa

női és férfi divatáru, fehérnemű és rövidáruk raktára; temetkezési és hullaszállítási vállalata Nagyenyeden.

moláskor szokott megnyerő modorát bátorító tekintetekkel vegyest alkalmazta a la Nagy Lajos. — A függetlenségi párt körében immár indokoltnak találják, hogy Szabó Albert, ki régebben üres óráiban Sardou „Jó barátok“ cz. művéből jól kiválasztott jeleneteket tudott produkálni és így mint alakító, átváltozó művész ismerőseinek sok derűs pillanatot szerzett, sok-nemű érdemeiért bányatanácsos legyen, dr. Jancsó pedig dr. Horváth József (marosújvári) képviselő mellett egészségügyi és kártyafelügyelő. — Dr. Horváth (marosújvári) képviselő, a fürdő-vendégek szemefénye, választási költségeinek kiegyenlítése fáradsalmait pihenni ki. — A vármegyei vizsgáló bizottságot ide is nagyon várják — a vendéglősök is fogadósok. Minden esetre változatos fürdő-saison lesz, miután sok szabadonúszó élénken versenyez a célért: egyes nagyfejűeknek a víz alá buktatásáért.

— **Egyházmegyei fegyelmi bíróság** volt f. hó 11-én. Targyalta az Irsai J. József, kolozsvári elmozdított ev. ref. lelkes fegyelmi ügyet. Eleink és beható tárgyalás után az egyházm. fegyelmi bíróság a per anyagának kiegészítését kéri a kolozsmegyei egyházmegye fegyelmi bíróságától. A tárgyaláson jelen volt a vádlott Irsai is.

— **Villámcsapás.** M.-Kapud község határában e hó 3-ikán délután Padurean Mihálynét a villám megölte.

Felelős szerkesztő:
Dr. MÜLLER JENŐ.

Kiadó:
Nagyenyedi Könyvnyomda és Papíráruhágyár részv.-társ.

Sz. 2105—1907. tkvi.

Árverési hirdetményi kivonat.

A marosújvári kir. bíróság mint tkvi hatóság közhírré teszi, miszerint a Nagyenyedi Kiszéltő Takarékpénztár Részvénytársaság végrehajtónak, Csizmas Adrián és Csizmas Janosné Botyeczán Johanna oroszül lakások végrehajtást szándékozik elleni 800 kor. tők.kötelesek és jár. iránti végrehajtási ügyében a gyulafehérvári kir. törvényszék, marosújvári királyi járásbírósa területéhez tartozó oroszül község határában fekvő s a 10 számú tjkv-ben felvett s Csizmas Adrián s Csizmas Janosné Botyeczán Johanna nevére álló A + 1 r. sz. 16, 17 hr. sz. belsegre 360 kor., a 2 r. sz. 139 hr. sz. számtára 363 kor., a 3 r. sz. 355 2 hr. sz. számtára 596 kor., a 4 r. sz. 10 hr. sz. házlyra 1 kor., az 5 r. sz. 105 hr. sz. számtára 177 kor., a 7 r. sz. 234, 235 hr. sz. számtára 143 kor., a 9 r. sz. 522, 523 hr. sz. számtára 254 kor., a 10 r. sz. alatti 843214-ed rész legelőltetményre 60 koronában ezennel megállapított kikiáltási árban az árverést elrendelte és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1907. évi augusztus hó 17-ik napjának d. e. 10 órakor oroszül községben a közszékháznál megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alul is elfognak adatni.

Árverezni szándékozik — végrehajtó kivételével — tartoznak az ingatlanok becsarának 10%-át vagyis készpénzben, vagy az 1881. évi 60. törvényezik 42. §-ban jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. szám alatt kelt I. M. rendelet 8. §-ában jelzett óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, a vagy az 1881. évi 60. t.-cz. 170 §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt aatszolgáltatni.

A kir. járásbírósa mint telekkönyvi hatóság.
Marosújvárt, 1907. évi május hó 21-én.

Sólyom,
kir. albiró.

131 1—1

3387—1907. szám.

Kölg.

Hirdetmény.

Nagyenyed város közönsége tulajdonát képező, a Gerepen es Herzsa alja dűllőben fekvő, összesen mintegy 119 kataszt. hold területű szántó, kaszáló

1908. évi márczius hó 1-től kezdve hat évre haszonbérbe lévén adandó, az erre vonatkozó árverés f. évi július hó 24-én d. e. 10 órakor fog a városház közgyűlési termében megtartatni.

A kikiáltási bérösszeg évi 3500 kor. Árverezni kívánók kötelesek ezen összegnek 10%-át bánatpénz fejében az árverést vezető bizottság kezéhez készpénzben letenni.

Kivevő köteles egy évi bérösszeg erejéig készpénzben, óvadékképes értékpapírokban vagy két évi bérösszeg erejéig jelzálogban biztosítékot nyújtani.

A részletes feltételek a tanácsai irodában tekinthetők meg.

Városi Tanácstól.

Nagyenyed, 1907. július hó 8-án.

Dr. Varró,
polgármester.

132 1—2

FOGORVOS
PERL JÓZSEF
American Dentist

e hó 15-én Nagyenyedre érkezik és néhány napig a „Két Hattyú“ szalodában fog vendélni.

133 1—1

LEOPOLD GYULA

Requiny-féle
római vértisztító-szörp

szépség és minden bőrbajnál, bujakórnaál, Váróságban szenvedőknek nélkülözhetetlen, vérjavító és vértisztító.

Nagy üveg 3 kor., 8 üveget 8 kor. utánvétellel küldi.

REQUINY ATTILA gyógyszerész, Budapest, VII., Küli-ó Kerepesi út 24.

A híres RÁKÓCZI GYOMORKEBERŐ egyedüli készítője.

Érdemes prospektus ingyen!

KÉSMÁRKI
LENVÁSZON
DAMÁST.

Árúh csak akkor valódiak, ha azon védjeggyel vannak ellátva.

WILLY SZEPESZKY
VED.
EGY.
ECHT ZIPSER

VERSZEGÉNYSEG, ETVÁGYTALANSÁG, IDEGESSEG
gyógyítására a leghatásosabb készítmény a **KRIEGER-féle TOKAJI CHINA-VASBOR.**

Rendkívül kellemes ízű, erősít, tisztítja a vért.

Kia üveg ára 8-20 kor. Nagy üveg 6 kor. Kapható gyógytárakban, Posztán küldi: **KORONA-GYÓGYSZERTÁR** Budapest, Kálv-tér.

TUDÓBAJOSOKNAK

és mindenkinek, aki közb. rakod., pártlan szolgálatot tesz a

Halápi-féle hársfamézsörp

Mintaüveget 8 koronáért küldi

APOSTOL-GYÓGYSZERTÁR
BUDAPEST, JÓZSEF-KÖRUT 64.

PLATSCHKEK VILMOS

elismert legolcsóbb, legszolidabb

FÉRFI- és GYERMEK-ruha áruháza

Budapest, IV., Központi Városház. (Károly-körut).

A világot bámulatba ejti a

Hammond

írógép.

Kizárólagos elárúslók:

FABAGÓ TESTVÉREK

Budapest, V., Arany János-a 8.

Kérjen mindenkit prospektust!

Szeplő, májfolt, pattanás, milósság, ráncok eltűnnek az arcáról a valódi angol

BALASSA FÉLE UGORKATÉJ

szépségjézserrel való bekendő áttal.

Egy üveg ára 2 korona.

Hossz ugorokasáppan 1 k. puder 1-20 k.

Főszékhely: **BALASSA KORNÉL** gyógyszerész, Pest, Andrásy-ut 47.

Melyik vendéglőben étkezik Budapesten?

SCHULLER FERENCZ

ujjonnan berendezett elsőrangú éttermeiben

Budapest, VI., Andrásy-ut 39.

mert ott jó magyar konyha, valódi tiszta borok és pontos kiszolgálás van.

KISS SZERENCSEJE

NAGY

VASÁROLJON KISS-FÉLE

STREKENCSE-SORSJEGY

KISS KÁROLY-TÁRSASÁG

BABYMIRA-CRÉM

legjobb szer kiütések, ótvár, ráncok, feldörzsölt és kipállott bőr gyógyítására.

Egyedüli készítő:

BRODJOVIN H. gyógyszer. ZÁGRÁB

5 doboz ára bérm. 6 K 20 f., 10 doboz 5 K 60 f.

Pacific

TOJÁS KÉSZÍTMÉNY

tejjel-sárgája helyett használandó a sötét és főzőnél.

HAGY MEGTAKARÍTÁS.

Kapható minden főzészertben és érogeriában. Készíti:

STROBENTZ TESTVÉREK. R-T

vegyszertári gyára, BUDAPEST.

„Zsorna“-féle

NEPELEJTS védjeggyel férfi nyakkendő, kintő.

magyar Ipari

PARIS SZÁLLODA

Szállodás: Simon Pál

Budapest, VI., Váci-körut 26. sz. 100 szoba 220 K-tól feljebb. Kiszolgálással és villanyvilágítással együtt. Fürdő, nőtárs kávéház, étterem. Villamos vasúti megállóhely az óságy pályaudvarok és

A BREZDAI MOTORGYÁR

részvénytársaság

benzin-, gáz-, salivógás-motorok és benzín lokomobillák szakkörében és mert legjobbak az óságy gyártmányok között.

Vezér-képviselő: **GELLÉRT IGNÁC 68 Tsa**

Budapest, VI., Teréz-körut 41.

Prospektus ingyen

BREZDAI MOTORGYÁR

részvénytársaság

benzin-, gáz-, salivógás-motorok és benzín lokomobillák szakkörében és mert legjobbak az óságy gyártmányok között.

Vezér-képviselő: **GELLÉRT IGNÁC 68 Tsa**

Budapest, VI., Teréz-körut 41.

Prospektus ingyen

A püspökválasztás joga az erdélyi ref. egyházkerületben.

Vettük és közöljük a következő kérést, a melyet írja az erdélyi egyházkerület lelkeszeihez, egyszersmind az érdekeit világi tényezőkhez is intéz.

„Kegyelem mindnyájunknak és békesség az Istentől!

Erdélyi református egyházkerületünkben az új Egyházi Törvények immár kihirdetettek és életbe lépnek.

Ez bevégzett és bírálatot kizáró dolog.

Csakis a törvényes uton eszközözendő jövő fejlődés szempontjából kívánom tehát bizodalommal kikérni elsőben is lelkes atyámiai figyelmet és érdeklődését az iránt a „További Kérdés“ iránt, a melyet az Erdélyi Protestáns Lap 27. számában jelezni bátorítottam, s a melyet ottan bővebben is fejtegetni célul tűztem ki.

Ez a kérdés a püspökválasztási jog kérdése, a melynek jobb megoldását szükségesnek kell látnunk.

Tudjuk, hogy erdélyi ref. anyaszentegyházunk első századaiban, a mikor még presbitériumokat szervezni nem is lehetett és a gyülekezeteket a lelkipásztorak személyesítették: a püspököt, a dolgok természetes rendje szerint, majd a Geleji-Canonok értelmében is, magok soraiból elsőnek, vezetőjüknek a lelkipásztorok összessége választotta. Ez az ők joguk volt, a melyet generalis synodusukon gyakoroltak, a fejedelmi megerősítés fentartásával.

Az 1871-diki keletű erdélyi ref. egyházalkotmány a generalis synodust megszüntetvén, a püspökválasztás jogát az egyházkerületi közgyűlés ragadta magához és azt mostanig — mindössze is két esetben — gyakorolta.

Ámde az egyházkerületi közgyűlésen a lelkeszi elem feltétlenül kisebbségben vala eddig, s kisebbségben marad ezutánra is; az egyházközségek közvetlen képviselete pedig mostantól kezdve teljesen meg is szűnik.

Mivelhogy a fejlődés rendjén immár a presbitéri rendszer elvei nálunk Erdélyben is meghonosultak, s ezen elvek szerint a gyülekezeteknek képet a presbitériumok viselik: természetszerű volna, hogy a püspökválasztás jogát nálunk is — miképen a többi egyházkerületekben történik — a presbitériumok gyakorolják.

Ez hangzik össze az apostoli korszak evangéliumi szellemével.

Ez a legtisztább, legközvetlenebb és magyarországi egyetemes ref. egyházunkban már rég kipróbált önkormányzati joggyakorlat.

Ehhez a közvetlen joggyakorlathoz hajlik magyar fajunk öröklött szabadságszeretete s történelmi intézményekben megtetsült alkotmányos érzéke.

Ez a jog mindenképen megilletné már a mi erdélyi ref. gyülekezeteinket is, melyeknek hitbeli és értelmi nagykorúságát ép úgy el kell ismernünk, vagy ha még fogyatékos volna, ép úgy elő kell segitenünk, intézményesen gyarapítanunk, mint a többi egyházkerületekben, a melyeknél hátrább maradni bizonyára nem kívánunk.

Ez a jog a maga tiszta mivoltában nem egyéb, mint evangéliumi és protestáns elvek szerint gyakorlandó általános szavazati jog a gyülekezetek által, a melyeknek közvetlen kötelekébe, mint lelkes- és presbiterválasztók, elvégre mindnyájan, kiesinyek és nagyok, szegények és gazdagok, tanulak és tanulatlanok, gondnokok, lelkesek, tanárok, tanítók, választottak és hívottak, s nemcsak férfiak, hanem az önjogú nők is, törvény szerint, és kiki a maga hitűségével és szolgálataival, beletartoznak, s

befolyását kiki saját érteke és sulya szerint veheti latba.

Ennek a jognak a törvényhozás szabályos útján leendő valóítására, más szókkal mondva, arra, hogy az új zsinati törvények I. cikkének 181—185. §-ait a mi erdélyi egyházkerületünk is, kellő megfontolás után, minden módosítás mellőzésevel elfogadja és alkalmazza: — törekedni kívánok a meggyőzésnek minden békességszerető, jó célra segítő és törvénytisztelő eszközeivel és módjával, munkát, költséget, s nyugalmat készségesen áldozván meggyőződésem igazságáért.

Mindenek előtt, mint mondám, lelkész atyámiai szíves érdeklődését kérem a törekvés iránt.

De bízom egyházunk világi tagjainak belátásában, együttérzésében is, hogy a jogok elosztása, kiterjesztése útján egyházi téren várható fejlődések ez idő szerint nemzeti szempontból is üdvös jelentőségét valiani fogják.

Az Istennek segedelme legyen mivelünk.

Nagyenyeden, 1907. június 8-án irtam

Váró Ferenc,

ref. egyháztag, orsz. zsinati képviselő.

HIRDETÉSEKET

legolcsóbban vesz föl

lapunk kiadóhivatala.

NAGYENYEDI Könyvnyomda és Papírárúgyár r.-t.

NAGYENYED

Készít műveket, folyóiratokat, körleveleket, képes árjegyzékeket, levélpapirokat, falragaszokat, meghívókat, takarékpénztári részvényeket, mindennemű kereskedelmi és ipari nyomtatványokat, póstacsomagcímkeket, ragjelvényeket, porkapszulákat, papírzacskókat, kötőpapírokat és mindennemű gyógyszerészeti nyomtatványokat könyv- és könyomdai kivitelben, valamint dombornyomásban.

Továbbá készít **DOBOZÁRUT** (CARTONNAGE) u. m. egyszerű és hajlított dobozokat gyógyszerészek droguisták, cukrászok, kereskedők és gyárosok részére kisebb áruzekek jutányos és czélszerű csomagolására olcsó árban.

DOBOZÁRUGYAR.
= KÖNYOMDA. =

LITOGRAFIAI
MŰINTÉZET.

Alsó-Fehér vármegye allspánjától.

5771—1907. alisp. sz.

Pályázati hirdetmény.

Alsó-Fehér vármegyében egy járási **irnoki állás** nyugdíjazás következtében üresedésbe jövén, ezen állás betöltésére a V. Ü. Sz. 2. §-a alapján ezenel pályázatot hirdetek.

Ezen irnoki állással 1400 kor. évi törzsfizetés és az alkalmaztatás helyének megfelelő lakpénz van egybekötve.

Pályázók életkorukat, képesítésüket, eddigi szolgálatukat a sajátkezűleg irt pályázati kéréshez esatolandó bizonyítványokkal igazolják.

A vármegye Főispánjához czimzendő pályázati kérések folyó 1907. évi

augusztus hó 12-ig alulirtohoz nyújtandók be, mely időn túl beérkező kérések nem fognak figyelembe vétetni. Nagyenyed, 1907. július hó 4-én.

129 1—2

Szász József,
alispán.

Hegyi János

műlakatos és gépjavitó műhelye
NAGYENYEDEN.

Elvállalok mindennemű épület-, mű- és géplakatos munkákat, u. m. vasrácsok, vasajtók, épületvasalások javítását és újbóli készítését, továbbá villanycsengők, telefon és villámhárítók szakszerű szerelését. Varrógépek és kerékpárok javítását s gyári árban való újonnan beszerzését, végre mindennemű gőzcséplők, motorok, szivattyúk és szivattyuskutak, gazdasági gépek és eszközök pontos és figyelmes javítását és ezeknek szintén gyári árakban való beszerzését. — Ajánlom a gazdaközönségnek saját műhelyemben összeállított elpusztíthatatlan aczélféjú ekéimet és vasboronáimat, melyeket jótállás mellett felelősséggel adok el, nem teiszókat kicserélek, vagy kívánság szerint átalakítok.



Szakmámba vágó költségvetéssel díjtalanul szolgálók Beesés pártfogást kér

szívó tisztelettel

HEGYI JÁNOS,

12 56—104

műlakatos és gépjavitó műhelye.

FISCHER ÉS TÁRSA NAGYENYED Alsó-Fehér megye. 215 65—104

100 KAT HOLD.

A legszebb gyümölcsfák.

80.000 gyümölcsfa oltvány
1 millió gyümölcsfa-alany
1 millió elokertes csemete.
Sétaterfák • Diszoserpek • Rozsák
Bogyógyümölcsök stb.

Kifogástalan szőlőoltványok.

1 1/2 millió szőlőoltvány.
Európai és amerikai sima és gyökeres szőlővesszők stb.
Árnyékek és művelési utasítás ingyen.

EGYESÜLT FA- és SZŐLŐOLTVÁNYOSOK FISCHER ÉS TÁRSA ÉS ANDRÓSI M.

Magyar Gazdák Vásárcsarnok
Ellátó Szövetkezete
Juhturó-Gyára
Marosvásárhely.

Ajánlja legjobb minőségű székely csemege-juhturó és munkásturó készítményeit.

Központi főraktár Budapest.
123 4—4

Két jó családból való fiu
tanonezud, fűszer-, festék-, rövid- és gyapotáru üzletembe azonnal **fölvéttetik.**

Nagyenyed,
128 2—5
Harmath Miklós.

Nagyenyedi Kisegítő Takarékpénztár r.-t.
Részvénytőke: 400.000 kor. Tartalékalap 200.000 kor.

Előnyös kölcsönt ad betétezésre, megfelelő kezességre, értékpapirokra, sorsjegyekre, jótételű penzintezetek részvényeire.
Vásárol és elad értékpapirokat.
Letétbe elfogad értékpapirokat, sorsjegyeket, értékeket kevés órszai díj mellett.
Idégen adósságokat a legelőnyösebben konvertál.
Váltókat az összeg nagysága szerint 5 1/2, 6, 6 1/2 % mellett, kereskedelmi váltókat pedig 6 % mellett számítoi le.
Befétet 4 1/2 % kamattalab mellett fogad el.
Nyitva áll hétköznap d. e. 9—12, d. u. 3—4 óráig.

ELŐPATAK
gyógyfürdő

Kiválóan jó eredménnyel használható a gyomor-, vese-, hólyag- és a méhgyulladás bántalmáinak, máj- és lépbetegségeknél, köszvény és eszénál, altesti pangásokon l. valamint bármely az idegesség g alapján fejlődő betegségeknek.

A nagyhirű előpataki gyógyvizek orvosi javaslat szerinti ivása, összekötve a megfelelő és itt feltalálható kisegítő gyógyszerközökekkel (meleg és hideg fürdők, vizgyógyintézetű kezelések, masszázs, svédorna, diétikus étrend) rendkívül kedvező eredményt mutat fel.

Fürdő-idejny:
május 15-től szeptember 15-ig.

Vasúti állomás: Földvár és Sepsiszentgyörgy, honnan állandó olesó kecsiközlekedés van. Lakás, ellátás olesó és választékos. Az első- és utó-idejnyben (május 15-től június 15-ig és augusztus 20-tól szeptember 15-ig) a gyógy- és zene-díjnak tele fizetendő, lakások 50%-al és ellátás is sokkal olesóbb.

Az előpataki sványvíz, mely a s ónsavdus egyenes vasas vizek között első helyen foglal el, mint gyógyszerköz hízal is használható és **újító, kellemes ital,** tisztán vagy borral vegyítve nagy kedveltségnek örvend. Itthon és a külföldön évenként egymillió példaknál több kerül forgalomba.

Székülföldi hely Előpatak, de kapható a legtöbb városban és nagyobb kereskedésben.

Prospektust kívánatra ingyen küld az Irázzgatóság.

Csak **SICULA** névvel ellátott üvegek valódiak.
A MÁLNÁSI
„SICULA”
FORRÁS-VIZ
a sós savanyuvizek királya.

Sziklarétegeken át fűrt ártézi forrás.

A gyomorégést rögtön megszünteti. Páratlan évágygerjesztő. Azonnal ható különlegesség a gége, tüdő, torok, gyomor, vese, hólyag hurutos bántalmait ellen Koranyi, Kéthly, Tauszk, Riegler, Nuriésán József tanár urak szakvéleményei „SICULA” forrást a kontinens legdúsabb természetes alkalikus sós savanyuvizének minősítik.

Magyarországi főraktár:
BRÁZAY KÁLMÁN
BUDAPEST, József-körut 37.
Kapható minden gyógyszerárban, drogéria és fűszerkereskedésben.