

1889

# HETILAP.

## A ZENTAI JÁRÁS ÉS KÖRNYÉKÉNEK KÖZLÖNYE.

MEGJELENIK MINDEN VASÁRNAP.

EGYES SZÁM ÁRA 5 KR.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:  
SCHVARCZ SÁNDOR  
könyvkereskedése,  
hová úgy a lap szelle-  
mi részét illető közle-  
mények, mint az előfi-  
zetések és hirdetések  
is küldendők.  
Kéziratok vissza  
nem adótnak.

Előfizetési díj:  
Egész évre . . . 2 ft.  
Fél évre . . . 1 ft.  
Hirdetési díjak:  
Egész oldal 8 ft.  
Fél . . . 4 ft 50  
Negyed . . . 2 ft 50  
Bélyegdíj 50 kr.  
Tulajdonosok részéről  
nyelvtörő cselekedély.  
Nyitárter petit  
sera 10 kr.

### Iparosaink figyelmébe!

Iparosaink az 1884. évi ipartörvény következtében nálunk is szervezkedtek, testületté alakultak.

Minden szervezkedésnek meg van az oka, meg van célja, és ez abban áll, hogy közös akarat- és erővel közös érdekeiket minél hathatósabban mozgathassák elő.

Ilyen közös érdekei iparosainknak oly számosak, hogy azoknak egytől-egyig való felsorolása lapunk szűk keretét nagyban túlhaladná, most tehát csak egy igen fontos, az ország minden részeiben érdeklődéssel fogadott ügygel akarunk foglalkozni és ez: Az „országos iparos segély és nyugdíj szövetség“.

Kézműves iparosaink vagyona és főkéje munkabíró karjaikban rejlik, melyek baleset- vagy halálozás folytán időlegesen, illetve örökre megsemmisülhet. És mily siralmas helyzet vár ily esetekben az iparosra, vagy hátrahagyott özvegye és árváira.

Kevesen vannak mai napság oly iparosok, kik kitartó szorgalom, számító takarékoság által jövőjüket annyira biztosították, hogy a vázolt esetekben családjuk nyomor- és inségtől menten maradna.

Ép' ez indította a fővárosi iparostestületeket arra, hogy kebeléből egy szakosztályt alakítsanak, mely e fontos kérdést tanulmányozása tárgyává tegye. — 1886. évi december hó 13-án tartotta a szakosztály tanulmányozó gyűlését, de az ügy fontosságára mérten a tárgy megvitatásához az ország minden részeiben létező ipartestületek is felhívták, hogy küldöttségileg vegyenek részt a tanácskozásban, mely felhívásnak Debrecen, Fegyverhaza, Mezőberény, Mór, Nagy-Körös, Nagy-Kikinda, Szarvas, Temesvár, Újpest s több más városok ipartestületei eleget is tettek. —

Múlt évi márczius 25., 26. és 27. napjain Budapesten tartott országos ipartestületi értekezleten

egyhangulag elfogadtatott egy „országos segély- és nyugdíj-szövetség“ megalakítása, a Magyar-Francia biztosító-társulattal kötött előzetes egyezmény alapján oly tervezettel, melyben kiváló előny nyújtatik aránylag csekély hozzájárulás mellett.

Azon t. iparosaink kedvéért, kik e segély- és nyugdíj-szövetség szabályzatát még nem ismernek, közöljük azt itt egész terjedelmében.

1. Az országos iparegyesület és a hazai ipartestületek vedelősége alatt szervezendő „Országos iparos segély- és nyugdíj-szövetség“-hez csatlakozhatnak a) az 1884. XVII. törvényekkel alapított ipartestületek; b) ott, hol ipartestületek nem léteznek, az ipartársulatok; c) iparegyesületek és körök.

2. A szövetség összes ügykezelését, valamint összes közeledőit a 4 millió arany forint (10 millió frank) alapítőkészlettel bíró Magyar-Francia biztosító-társaság vállalja el, mely e ezelelől külön ügyosztályt (comandit) állít fel és mely az alább meghatározott egyszéves évi tagsági törzsdíjakon kívül semmi néven nevezendő egyéb díjakat szelni jogosítva nincsen.

3. A fenti szaktestületek tagjai évi 8 ft díj mellett a következő járandóságokra tarthatnak igényt:

a) a tagnak bármikor bekövetkező halála esetén özvegye vagy kijelölendő más hátramaradottal javára minden levonás nélkül utalványoztatik:

I. 25-45. koréig belépő tagok özvegyeinek 200 ft;

II. 46-55. koréig belépő tagok özvegyeinek 150 ft;

b) életben maradás esetén a belépés idejétől számítandó 25 év lejártával a két korosztály szerint ugyanazon összegnek felelőnek ki a tagnak magának:

c) a 35 korévtól fogva belépő tagoknak jogukban áll fenti tőkejándóságot nyugdíjra (életjáradékra) átváltoztatni, mely esetben mind az I. korosztálybeli 200 ft, mind a II. korosztálybeli 150 ft tőke fejében a nevezett intézet a szövetségi tag haláláig 24 évtől évi nyugdíj (járadékot) fizet a megállapítandó havi vagy évenkénti részletekben;

d) a 8 ft tagsági törzsdíj egyszersmind magában foglalja a baleset elleni biztosítást, oly módon, hogy az intézet megtéríti az I. fokú munkaképtelenség esetén az a) alatti egész összeget, a II. fokú munkaképtelenség esetén az összegnek felét és a III. fokú munkaképtelenség esetén a baleset súlyosságához képest 10-25 százalékot.

A munkaképtelenség első fokú fenntörög, ha a baleset a szültnek egész életére kiterjedő teljes keresetkeptelenséget okoz maga után; a második fok, ha a baleset az eddigi keresetkeptelenséget az egész élet tartamára legalább feleenyivel csökkentette; végül a keresetkeptelenség harmadik fokozata fenntörög, ha az első és második

fokozati testi sérülések egyike sem állott ugyan be, azonban a sérült testén valamely jelentékeny maradandó sérülés történt, mely kereset-képességét állandóan csökkenté.

e) Az itt megállapított kártérítés mellett a tagok igényei az a), b) é) c) alatti járandóságokra teljes épségükben fennmaradnak.

1. Minden tagnak jogában áll tetszés szerinti számú tagsági törzsdíj lekötése mellett a szövetségbe belépni és ez által az első pont alatt felsorolt kedvezményeket a befizetett díjrészeket számarányában igénybe venni. E szerint kitesz a kiízetendő tőke hármikor bekövetkező elhalálózás, vagy életbenmaradás esetén 25 évi díjfizetés után:

	I. koroszt.	II. koroszt.
Évi 8 frt vagy negyedévi 2 frt befizet. mellett	200 frt	150 frt.
Évi 24 frt vagy negyedévi 6 frt befizet. mellett	600 frt	450 frt.
Évi 40 frt vagy negyedévi 10 frt befizet. mellett	1000 frt	750 frt.
Évi 80 frt vagy negyedévi 20 frt befizet. mellett	2000 frt	1500 frt.

Ugyaníly arányban emelkedik a testi sérülés (baleset) esetén, annak fokozatához képest, a fenti tőkejárandóságtól függetlenül követelhető kártérítés.

A 25 év lejártával mindkét korosztályra nézve egyenlően beáll a 25 éves korhatárral nyugdíj-igény a 8 frtos törzsdíj alapján évi 24 frt-jával következőleg emelkedik:

Évi nyugdíj.	Évi díjfizetés után
Évi 20 frt vagy negyedévenkénti 5 frt	60 frt.
Évi 40 frt " " " " " " " "	120 frt.
Évi 60 frt " " " " " " " "	180 frt.
Évi 80 frt " " " " " " " "	240 frt.

3. A tagok legalább 3 évi díjfizetés után ennek tartalmához mérten a befizetett díjak egy harmad részével fokozódó hányad erejéig öleső százalék mellett kölcsönt nyerhetnek; ugy szintén a díjfizetés beszüntetése esetén igényt tarthatnak vagy a halál- és életre szóló tagsági járandóságok aránylagos leszállítására, vagy pedig a mindenkori díjtartalaléknak megfelelő részbeni díjvisszatérítésre.

6. A csatlakozott szaktestületek netáni adományáiból és jótékony ezüli társas rendezések jövedelmeiből lehetőleg oly tartalékalap létesítéséről gondoskodnak, melynek segélyével munkaképtelenné vált, vagy önhibájukon kívül elszegényedett szövetségi tagok beszüntetett díjfizetését egészben, vagy részben pótolhatók legyenek.

7. Minden 8 frtos tagsági törzsdíj után egyszer s mindenkorra 1 frt felvételi díj fizetendő, melyen felül sem orvosi vizsgálat, sem egyéb költségek czimén a tagokat más járulék nem terhelheti.

Amennyiben a szövetséghez csatlakozott ipartestületek, társu-

latok és egyesületek szövetségi közreműködésük keretébe a tagok tüzkár elleni biztosítást is bevonnak akarják, az intézet a biztosító tagokat 10 százalékos kedvezményben részesíti s ezenkívül az illető szaktestületek pénztára javára 10 százalékos jutalékot biztosít.

Az im közlött szabályzatot nem szükséges dicsernünk, mert oly előnyöket nyújt, mely semmine-mű más biztosítási módokat által sem érhető el és különösen a kézműves iparososztály viszonyaihoz van szabva.

Reméljük tehát, hogy iparosaink tömegesen fog-nak a jövőjükön atyailag gondoskodó szervezetbe belépni és csatlakozásuk által annak életbelépheté-sét, mire 1000 résztvevő szükséges, előmozdítani.

### SZINHÁZ.

Lapunk múlt számában, a közöttünk időző szintársulat-ról őszinte véleményünket általánosságban elmondván; most az egyes szereplőkről s az előadott darabokról szóló szerény tapasztalatainkat mondjuk el azon előleges kijelentésünk mel-lett, mikép: művészi ambíciójában senkit sérteni, senkinek bókolni s még kevésbé hizelkedni nem akarunk, mivel tol-lunkat igénytelen bírálatunknál — a tisztességes jóakarattal — eddigelé a részrehajlatlan igazság vezette s fogja ezután is mindenha vezetni.

Ezen alapelvűl indulván ki, — áttérünk tulajdonképeni tárgyunkra.

A társulat előadásainak sorozatát jan. 1-én Csiky és Kóti Királyfogás operettjével kezdte meg. Az előadást „Uj évi üdvözlés” gyanánt néma képlet előzte meg, mely igen sikerült volt. A színpad került operette szereplői közül, első sorban föl kell említenünk Ferenczinét, ki élénk játékaival lágy csengésű énekével csakhamar tapsra ragadta

## A HETI LAP TÁRCZÁJA.

### Az álarcs titka.

— Parsangi történet. —

A hálozási saison valamelyik ködös napján, illatos thea mellett két, az elite-társasághoz tartozó ifju csevegett egy-más között: a házigazda: báró Cserjessy Béla és legkedvesebb barátja, második énje: Putnoky Károly.

— Szóval Karesikám, te Eszti unokatestvérembe veszedelmesen szerelmes vagy, — mondá Béla, barátja lelkesült s hosszabb beszéde után. Sajnálom, lelkemből sajnálom. Ilyen czimborát, miut te nekem voltál, elveszíteni, pótolhatlan veszteség. —

— Már hogy veszítenék azért mi egymást el? Hiszen a rokoni kötelek . . .

— Barátom, vágott Károly szavába Béla, tudd meg, ha te megőszülsz. — útjaink elválnak. Ne, ne beszéljünk most erről. Mond inkább, hogy mulattatok tegnap Esztiéknél?

— Részemről fölségesen. Mondhatom, nagyon szépen kell könyörögnöd, hogy elmaradásodért megbocsássanak. Komolyan neheztelnek reád e miatt.

— Bárcsak közöttetek lettem volna, — szolt Béla ősz-szeránczolt szemöldökkel, — mint abban az átkozott . . .

- Nos? abban az átkozott? . . .
- Álarcsos bálban!
- Micsoda? te a redoutba jársz . . .
- Ne vess kérlek, ne vess, jól esik, megérdemlem.
- Magyarázl ki magad kedvesem, mert valóban, nem értem a dolgot.

— Nos hát figyelj, közöttünk úgy sincs titok, elmon-dom az egészet.

— Csupa fül vagyok Béla pajtás.

— Tudod jól kedves barátom, hogy nekem néha külö-nös bogaraim vannak. — Ezelőtt néhány nappal egyszé-eszembe ötlött, jó lenne a szerelemben egy kis változatosság-gyegíteni, csináljunk valami hóbortot. A lapok „kis hirdetései” közé egy felhívást tettem volt, mely szerint egy csinos, fia-tal férfi, ifjú hölgygyel óhajtana stb. stb. . . Házasság ninc-s, kizárva, Lovagias titoktartás és több efféle. Leveleket „Hü-ség” név alatt, poste restante . . . Tudod Karesi, megakar-tam győződni, mi fejlődhetik ki ily vásári komédiából.

— Már megint! — Különben a dolog kezd engem is érdekelni.

— Ugy-e bár. Figyelj csak tovább. A közlemény meg-jelenésétől alig telt el több 3—4 napnál, „Szerelmem” aláírás-sal egy illatos levélkét kapok, melyben értésemre adatott, hogy ellent nem állhatva a legforróbb, legédesebb érelem-

a néző közönséget. Fiórája valódi operette alak volt. Gyakorlott énekesnőnek bizonyult Kárpáti Katicza is, ki mint Amadil, férfi szerepben, kedves s pajzán játékaival elismerést vívott ki magának. — A férfiak közül Violát, csengő bariton hangjáért; A sztalost alakító tehetségeért kell dicsérnünk. A többi szereplők is, nevezetesen: Bussay Clarissa, Ferenczy, Tukoray, Sárközy és Kövessy, összevágó játékkal mindnyájan iparkodtak előmozdítani a darab sikerét. A színház megtelt.

Jan. 3-án: Nézd meg az anyját, vedd el a lányát. Berzlik e jeles vígjátéka bizony nagyobb közönséget érdemelt volna. Ferenczy, mint Viski, tiszta bariton beszédével, úgy nyugodt és jól átgondolt játékaival tűnt ki. Jó apa-színész. — Raizné Amália asszonynak a zentai közönség régebbi tisztelője. Leontin szerepében újabb bizonyosságát adta folytonos művészi haladásának. Érzéssel, lélekből játszik. Arról azonban, hogy a kedves művésznőnek manapság 10—20 centiméterrel szélesebbre kell eresztieni — vállfűzőjét, mint kellett csak 4 évnek előtte is, Uram Isten! — arról sem mi, sem ő mitse tehetünk. Edithet Bussay Clarisse játszotta, még pedig kedves elevenséggel. Rokonszenzenves naiva. — Kövessy, Téssy Tamás urambátyánkban eredeti alak volt. Sokoldalú tehetséggel bír s mint rendező is számot tevő művész. — Jeszenszky Dezső fiatal ember, ki előtt még szép jövő áll. Lajos szerepe egyike volt az est legjobb alakításának. Jeles salon- és szerelmes színész. — Tukoray a jólelkű, de kissé bárgyu Szeredi Alfréddel mutatta be szerep-körének egy részét. Úgyes színész határozottan s ha beszéd modorát kissé lassabb ütemben mérsékelné, komikum művészi becsben sokat nyerne. — Hollósiné Homokint játszotta, helyes alakítással. Kielégítő anyaszínésznő. — Tolnai Juliska Iza szerepét töltötte be, a melybe kissé több élénkséget önthetett volna.

Jan. 4-én: Czigánybáró. Jókai s a keringő király. Strausz operettjét sokkal kielégítőbben láttuk bemutatva, mint előre gondoltuk. A szereplők általában ügyesen mozogtak. Ki kell emelnünk Pesti I. Lajost, ki Zsupán hálás szerepében sokszor megkacagattatta a kis számu közönséget. — A kardalokra nézve egyet tapasztaltunk. Van közöttük egy impertinens hang, kinél szívesebben hallgatnók még — a fűrés ráspolást is. Hozzá az atyafi mindég fortissimó or . . . pardon! énekel. Kérjük szépen a karmestert; számlánkra rendeljen valamit az illetőnek, hogy adandó alkalmakkor egy kissé — berekedjen.

Jan 5-én: Utolsó szerelem. Dóczy Lajos gyönyörű nyelvezettel irt történeti színművét nagyon kevesen élvezték, pedig bizony megérdemelte, hogy azt minél többen ismerték volna meg. Ferenczy, Lajos királyja, Jeszenszky Laczfi, Bussay Drugeth Mária, Pesti, Carearája, Sárközy Coccoja és Raizné Catherinája, mind-mind jó alakítások voltak. Nem is hittük, hogy az igazgató urban olyan erős drámai tehetség lakozzék. A darab bérletszűnetben került színre.

Jan. 6-án: A szökött asszony. Eredeti népszínmű, Csiky Gergelytől. A darab nálunk premier, a nap ünnep lévén, a színterem megtelt közönséggel. Ferenczinét és Violát, mint népszínmű énekeseket e darabban láttuk először s róluk e nemben is csak dicsérrel szólhatunk. A legjobb szerep Tukorai kezében volt, ki a fősvény uzsorást kitünően eltalálta. Sebesebb beszéd-modora most teljesen beillett azon szerepkörbe, melyben mozgott. Mulattató alak volt Pesti is. Kapor Miska borbély személyében, ugyszintén Kövessi, a gyomrát szerető s bőrét féltő sárga karikatúrájával. És végül: láttunk egy salon-színésztől — Jeszenszkitől — egy olyan gézengúz alakot annyi drámai hévvel bemutatni, hogy ezért neki elismeréssel kell adoznunk.

nek\* stb. stb. stb. . . . Az ismeretlen „Szerelm” végül reám bízta, hogy a további lépéseket rendezem úgy, a mint azt az én tapintatosságom és lovagiasságom legjobbnak s legcélszerűbbnek gondolja.

— És te?

— A tegnapi álarczos bálba kértem tőle személyes találkát, hogy az eszméket egymás között kellőkép tisztázhasuk. Megírtam neki jelmezemet s kértem tőle hasonló tudósítást. Inyem szerinti válasz érkezett. Az ismerkedés új neme miatt-e, vagy nem tudom mi végett, elég az, hogy egész nap izgatott voltam. Végre megjött a várva-várt est. — Felöltöztem. Hídalgó jelmezemben pompásan néztem ki, önhízélgés nélkül szólva: valóságos Don Juan valék. — Első kalandomra nem siettem úgy, mint ezen, nem tudom hányadikra. Rohantam fel a vidám lépcsőin. Tizenkét órára a terem megtelt, de az én „sárga selyem dominó”-mat, „mellén kamélia csokor”-ral nem láttam a tömeg közt, bár szememet álarcmon keresztül ugyanesak kimeresztém. — Már azt hittem, a „Szerelm” bolonddá tette a „Hűség”-et, midőn egy órákor végre megpillantottam . . . Magas, karcsú alak volt . . . Utat törtem magamnak hozzá. „Hűség” — szóltam az álarcban levő dominóhoz halkán. „Szerelm” — sügta vissza egy bátoralan hang. — Semmi kétség, fiatal, regényes hajlamú gyermekkel hozott össze a sors, gondoltam, midőn ismeret-

len hölgyemet karomon tovavezetém, mi közben szívem oly hevesen kezdett dobogni, mint valami 17 éves tacsóké. „Reám mered magadat bizni?” kérdém karját gyengéden megszorítva. „Teljesen” viszonzá remegve. „Ne féljen kiesikém — bátorítám a reszkető özikét, oldalam mellett nagyobb biztosságban van, mint bárhol!” — Barátom, Karesikám! soha sem mondtam életemben — — nagyobb igazságot.

— Jól van, jól, csak folytasd.

Nos, én bizony lépteimet egyenesen a már előre megrendelt szoba felé irányítám, parancsot adva egyúttal a pinczérnek, hordja fel és szolgálja ki a vacsorát. — Mikor a szoba ajtaja megettünk bezárult, . . . ismeretlenem felé rohantam, hova az álarcz nyílásán keresztül sugárzó szempár deleje vonzott . . . Barátom, a macska szeme nem fénylik úgy, a sötétben . . . „Kedves, ismeretlen angyalom, szóltam a mágneshez, kérem Önt, kövesse példámat!” mi közben álarczomat hirtelen leoldottam . . . „Béla!!” . . . sikoltott fel a nő, meglátva arczomat. „Hogyan asszonyom! kiáltottam fel magam is zavartan, kegyed ismer engem?!” — „Hagyjon magamra uram, térdeimen esedezem Önhöz.” suttogott a nő ijede hangon.

— Persze, te — nem távoztál!

— Az ördögbe is, már hogy távoztam volna. Sőt még csak most kezdett a kaland valójában izgatni . . . Ő tudja már ki vagyok én, . . . s én ne ismerjem meg őt?! . . . Az

Jan. 7-én: Francillon, írta Dumas Sándor. Kitérő, hatásos színmű, amit azonban fiatal leányoknak meghallgatni — nem ajánlatos. Nagyszerű jelenetei voltak benne Raiznénak, ki a czimszerepet játszotta, még pedig jelesen. — A darab bérletszűnetben volt adva, mi legtöbbször egyet jelent a kevés számú közönséggel.

Jan. 8-án: Ne vigy a kísértetbe. Klárné Angyal Ilka népszínműve. Itt először. Megvalljuk, a darab meséje bennünket nem elégitett ki, sok benne a drámaiság, már pedig: Klárné asszony és a dráma írás = két, egymástól nagyon messze eső fogalommal. Népdalai közül is csupán egy van számottevő, mit Ferencziné finom érzéssel énekelt. Kövessy mint Medgyes Mihály igen szeretetreméltó nagyapó volt. — „innen is, meg túl is!” Ki kell még ezuttal emelnünk Kárpáti Katiczát, ki Verát, a szolgálót, töről metszett falusi bambasággal játszotta. — Közönség szép számmal.

Jan. 10-én közepes számú közönség részvéte mellett színtekertült Fatincza, 3 felv. operette Zell és Genétől. zenéje Souppétól, melyben Pesti I. L. igazgató kitérő játéka s természetes alakítása, melylyel Timofey gróf orosz tábornokot adta, általános tetszést aratott, különösen arczjátéka, mely az egyik pillanatban mint halálos szerelmet, a másikon mint valódi muszka tábornokot tüntet elő. — vívta ki magának a közönség osztatlan tetszését. — Ferencziné mint Vladimir hadnagy férfi szerepben szintén kedves alak volt, de sokkal szívesebben láttuk, mint „Fatinczát” oláh leánynak öltözve. Éneke most is mint egyébkor kellemesen szép volt, különösen nehéz szövegei jól sikerültek. Ivanovna Lidia hercegnő szerepében Kárpáti Katicza ezuttal csak közepes sikerrel játszott; míg Jeszenszky Dezső

jól kitett magáért, nemkülönbén Kövessy Gyula is, kinek szerepkiosztása általános derűtséget okozott. Sikerteltebb szereplők voltak még Viola J. és Tukoray. — A kardalok azonban, — kivéve a török előőrs énekét, a mely csak is monotonosságának köszönhető sikerét. — összhang hiányában sikerültek éppen nem mondhatók.

Jun. 11-én; A párisi. Egyike a francia színműirodalom legszellemdusabb vigjátékainak Gondinet Edmóndtól. Jeszenszky brillirozott benne, ki a czimszerepet játszotta. Bussay Cl. Genevieveje aranyos kis jószág volt. Kaptak is tapsot eleget. Ferenczy, mint Szavourette, szintén pompásan játszott.

Jan. 12-én. A Mikádó. Operette. A színlap azt mondotta, hogy bohóság. Mi meg azt írjuk kritika gyanánt, — hogy: ostobaságok összehalmozása. Darabnak lehet cassadarab, de egyébként kár ezért a kis tintáért, mit reá eddig is pazaroltunk. Jellemző, hogy oly nagy számú közönség még nem volt a színházban, mint volt — a Mikádón!

Az eddigi műsorozat, úgy az egyes tagok tehetsége s buzgósa megerősitene bennünket amaz előbb irt nézetünkben, mikép Pesti I. Lajos ur és társulata a közönség partolását igazán megérdemli. Örömmel jelezzük, hogy a bérlet napról-napra szaporodik. És az úgy van jól, akkor szép: hogy ha a szintársulattal szemben nemcsak a közönség igénye van kielégítve, hanem a direktor is meg van elégedve — a publicummal.

Ismételjük: a zentai közönség meg lehet, sőt bátran mondjuk: meg van a szintársulattal elégedve, csak egy bizonyos valami volna jobb, t. i.: a zongora.

Óh de mit vétkezem én! Zongora?! Nem, az egekre nem az!! Csak egy — Klavier!!!

#

### Ujdonságok.

A „zentai önk. tűzoltó” század f. hó 7-én tartott táncvizigalma minden tekintetben felülmulta a pár év óta tartott e nemű táncvizigalmakat, mit maga azon körülmény is eléggé bizonyít, hogy az első négyest 86 pár tánczolta. Csak a hajnal hasadta vetett véget e valóban kedélyes mulatságnak, honnan úgy a résztvevő hölgykoszoru, mint a társaság minden egyes tagja, szép estét élve át, jó és maradandó emlékeket vitt magával. — A belépti díjak és felülfizetésekből befolyt összegből levonva a kiadásokat 143 frt 38 kr tiszta nyemreményt eredményezett az önkéntes tűzoltó század czéljára. Felülfizettek: A zentai gőzmalom 10 frt, Szabó László ur 6 frt, Matkovits Lajos ur 4-20, Matkovits József ur 4-20, Gaetana von Sziklássy, Guelminó Alajos, Schambach Emil urak 2-2 frt, Kalmár Antal ur 1-40, Jedlieska István, Jankovits József, Dr. Sztrilich Antal, Köhn László, Kozár Péter, Veszelinovits János urak 1-20—1-20, Boromissza János, Csatóczki Apollonia, Deutsch Lajos, özv. Gráf Gusztávné, Homai János, Hirschenhauser Herman, Dr. Hodik János, Harsányi János, Hubert Jakab, özv. Kohn Imréné, Kovaesevits Ottó, Kereszfuri Gyula, Lukaesevits Ignác, Lövey Károly, Mester Lajos, Marx Dezső, Nagy József, Papp Sebestyén, Rezsny Aurél, Szlavnity Krszta, Vida Sándor, és Zsarkó József urak 1—1 frt, Hirschenhauser József, Korhecz Lajos urak 70—70 kr. Rieger Alajos 60 kr. Varga József (csárdás), Huszák Nándor, Pivovarszki János urak és Piszár Rózsa urhölgy 50—50 kr. Bednárík Györgyné, Burány Jenő, Buza János, Czirfusz Ferencz, Erdélyi Lukács, Farkas Orbán, Dr. Glüksthal Adolf,

nem lehet. — Jól tudtam, gyengédtelenség, mit elkövetni fogok, de hát — — ittas volham . . . Gyors ráúttással lekaptam a dominó álarczát . . .

- Beszélj hát tovább szerencsétlen!
- Karesi, tudod-e ki volt az én kaméliás hölgyem?!
- Hát spiritista vagyok én. Nos ki volt?!
- Senki más, mint . . .
- Mint?!
- Anyám . . .
- A-ny-á-d?!? Béla, te megőrültél!
- Esküszöm neked, ő volt. . . ő . . . anyám — —

társalkodónője.

— Ha-ha-ha-ha!!! A vén, hüü Czenczi?!  
— Ó volt! . . . Barátom, a fecske rüptében nem gyorsabb, mint a mily gyorsan futottam én ki a szobából, le a lépcsőkön, haza, haza . . . Jaj! ha e jelenetre gondolok, még most is fázom . . . Brrr!!!

— No, kedves pajtikám — szolt Putnoky búcsúzóul kezét nyújtva Bélának — már én csak a' mondó vagyok: ha én báró Cserjessy Béla volnék, legelőször is végkép felhagynék az ilyen hőbortokkal és azután álarcz nélkül keresném meg — a szerelmet.

— Szervusz Karesi, tanácsod okos és én hajlani is fogok arra — — idővel!

Gubriczki János, Groszmann Sámuel, Hevér Péter, Kincses István, Kun János, Műncz Lajos, Nagy János, Polyák István, Temesvári Sándor Vibirál Dénes és Weber Károly urak 40-40 kr. Branovicski Csedomil, Bergel Adolf ifj., Csikmák Márton, Csernák János, Deutsch Sámuel, Deutsch Salamon, Eisner Lajos, Forray Sándor, Frank József, Grünbaum Sándor, Guszmann Vilmos, Horváth Gyula, Hauer Gyula, Horovitz Lipót, Hirschenhauser Manó, Klenóczki Pál, Kovács Béla, Kovács Péter, Klopfer Lipót, Kuthy Lajos, Kohn Sámuel, Kovács István, Kohn Ignácz id., Kohn Adolf, Klein Lipót, Komáromy Béla, Lövy Adolf, Lantos Ferencz id., Lösch János, Dr. Lendvai Mór, Mayer József, Neumann Henrik, Ormos Kálmán, Pauer György, Reiner Alajos, Rieger Lajos, Reich N. Dr. Révai N. János, Szremacz Vászó, Szabó Sándor, Stark Sándor, Tukats Fábrián urak 20—20 krt; mely felülfizetésekért fogadják az egylet nevében köszönetünket. — Azon díszes koszorúért, a mely Bednárík Ilona k. a. által a rendezőség részére ajándékozott, köszönetet mond: a parancsnokság nevében Hubert Jakab szolgálat-vezető tiszt.

**Haladás városi iparunk terén.** Weber Károly úr, ki a butorgyártás terén eddig is törekedett a legfokozottabb igényeknek is megfelelni, oly jeles mű-faragót szerződtetett műhelyeiben, ki nem csak butorfaragványokat, hanem tipografiai alakok- és fabetéket is legpontosabban képes elkészíteni. Nyomdánk részére is oly pontos kivitelben faragott egy egész sorozat betűt, mely díszére valócn akármely fővárosi betűmetsző intézetnek.

**A tartalékos állományú tiszték bálja,** mely oly fényesen igérkezett, tegnap tartatott meg. Az eredményről legközelebbi számunkban fogunk szólni.

**Legyünk óvatosak.** Rég nem volt oly kedvező időjárásunk a szánkázásra, mint az idén. Por- és pókháló lepte szánkáink elő is kerülnek a fészerekből és ki szükségből, ki pedig kedvtelésből iramlík végig utcainkon villámgyorsasággal. Ez mind rendjén volna, ha gyönyörködtetésünk közben meg nem feledkeznénk a kellő óvatosságról. Ép pénteken esett meg, hogy egy iramló szánkó a főtéren gázolt el egy lánykát. A szánkó zaj nélkül haladván, az ember csak azon veszi észre magát, hogy a lovak alá került. El nem engedhetlen kötelessége legyen tehát minden szánkázónak, hogy lovain csengetyűk jelezzeik közeledtét.

**A függetlenségi kör** ma vasárnap saját helyiségében könyvtára javára táncvigalmat rendez.

**Eljegyzés.** Rotmann Paulina kisaszonyt, néhai Rothmann Ferencz leányát a napokban jegyezte el Neuhaus Adolf ur Szabadkáról. Gratulálunk.

**A „zentai ipertestület”** február hó 4-én az Eugen herceg szálloda dísztermében táncvigalmat rendez, melyre a meghívók legközelebb fognak szétküldetni.

**Ó-Kanizsáról** a következő béli tudósítást veszszük: F. hó 8-ikán tartotta „Farsang” ó nagysága ünnepélyes és hatalmas bevonulását az ó-kanizsai nagyvendéglőnek ez alkalomra nemzeti színű lobogókkal esinosan ékített dísztermébe. Az iparosok voltak azok, kik zártkörű táncvigalmukkal az ó-kanizsai elite bálók avent-garde-jának vállalkoztak. Daczára a kény uralkodó dermesztő hideg időjárásnak, már a kora esti órákban Körmöczy Miklós helybeli első magyar zenekarának lébalá szóló hangjai mellett, neki melegegett a fiatalság a „kopogós”-nak és a szédítő tour tánczoknak. 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> órákor az első négyest 30 pár tánczolta, s a tánczosnők és tánczosok száma az idő előhaladtával egyre gyarapodott. A nemptánczó közönség is elég nagy számu volt, sőt bajos lenne matematikai pontossággal megállapítani, kik voltak többen a tánczo-

lók-e vagy a nemptánczolók. De egyet azonnal észre lehetett venni, hogy t. i. az iparos osztály az iparos bálon leggyengébben volt képviselve, ami félreösmerhetlen tanubizonyosságát képezi azon sajnós körülménynek, hogy amúgy is csekély számú iparosaink között sincs meg a kellő összetartás és egyetértés. — Közönségünk köréből ott láttuk többek között Simonyi Sarolta, Dulóssy Etelka, Gergey Erzsike, Adányi Etelka, Nagy Paulina, Bogoszavlyev Julka stb. kisaszonyokat. Továbbá ott volt főtisztelendő Mészáros Ignácz prépost plébános, Szilágyi György községi bíró, Dr. Roxer Gyula községi főorvos, ifj. Tóth József, Torday Kálmán, Kupkay Géza, Dukay István, Csuka Sándor, Krahl Adolf, Grüner Adám, Krahl Eraó, Obláth Miksa, Dömök Károly, Krahl Jakab, Körmöczy László, Szilágyi Vincze idb. Mihály Sándor, továbbá ifj. Mihály Sándor és neje, Krahl Lajos és neje Adányi Imre és neje, Nagy Lajos és neje, Pfeiffer János és neje, ifj. Hoffmann József és neje, Gergeyné Anasztázia, Pálincás Borcsa, Bednári Károly és neje, özv. Schenk Gyuláné stb. stb. Éjfélkor a szünórát czélszerűen megválasztott, ügyesen össze állított haznos tárgyakkal rendezett sikerült tombola töltötte ki, melyre jegyeket Simonyi Sárka, Dulóssy Etelka és Gergey Erzsike kisaszonyoknak elárusítani nem sok idő és fáradságba került. A vigtársaság a hajnal hasadtáig maradt együtt és amint örömmel értesültünk a bál után az iparos olvasókör könyvtára is mintegy 40 ft értékű irodalmi termékekkel szaporodottnak tudhatta magát. —

**Az adai izr. nőegylet** a tagok élénk érdeklődése mellett f. hó 8-án tartotta meg tisztújító rendes közgyűlését. Elnökül Dr. Engelmann Zsigmondné, alelnökül: Ofner Adolfné és pénztárnokul Löbl Sámuelné urnók lettek megválasztva. Ugy az egész tisztikar valamint a választmány újból lett megválasztva, csupán az egylet érdemes titkára Geiger Bernáth úr takarékpénztári könyvelő maradt meg a tavalyi hivatalnokokból. Örömmel üdvözljük az új tisztikart s működésükhöz a legjobb eredményt kívánunk.

**Az adai kereskedelmi kör** saját könyvtára javára f. hó 14-én zártkörű táncz-koszorút rendez. Az elért eredményről legközelebbi számunkbaa.

**A esőikai fiatalság értelmisége** Szilveszter estélyén tréfás tombolya játékkal egybekötött táncz-vigalmat rendezett. Kik e sikerült estélyen részt vettek sokáig tartó szép emlékekkel távoztak onnan; mert felségessen jól mulattak és mind ez a tevékeny rendező Dr. Gelbmann községi orvos ur érdeme. A szép rózsza füzérben ott láttuk: Straub Antónia, Epstein Etelka, Williger nővérek, Bovankovits Mariska, Szoboda nővérek, Klopfer Janetta, Biróvszky Mariska kisaszonyokat — továbbá Tóth F-né, Epstein Gy-né, Havasy D-né, urnóket. Zentáról is voltak uri vendégei csupán azt sajnáljuk, hogy a késő éji órákban is, és „maszk”-ban? — — —

A táncznak csak a nappali esillag vetett véget.

**Vigyázat! Moholon** Sztepancev Pera földműves fogata egy vak és süket embert elgázolt. A szegény tehetetlennek szerenesére az ijedségen kívül semmi baja sem történt.

**Moholon** az izr. „chewra kadischa egylet” jövő hó elején tánczvigalmat fog rendezni.

## VEGYESEK.

— Fényes rehabilitáció. Tudvalevő, hogy Zelerin Mátyás az ország egyik legelőkelőbb gyárosa, udvari szállító, a koronás arany érdemkereszt tulajdonosa és a Ferencz József rend lovagja ellen egyik elbocsájtót hivatalnok bosszúból hamis feljelentést tett olyképen, hogy azt állította, miképen ez

elsőrangú cég a kormányt a megrendelésére eszközölt munkálatoknál megrövidítette, E feljelentés folytán megindított elővizsgálat következtében azonban a m. kir. büntető törvényszék e hó 12-én kelt 44135 számú végzésével a további eljárást a cég ellen beszüntette, mert az elővizsgálat folyamán minden kétséget kizárólag kiderült, hogy az egész hamis vád rosszakaratu bosszu kifolyása és minden részében alaptalan. E végzés indokolása kiemeli, hogy a belügyi-, vallás- és közoktatási és pénzügyi miniszteriumok által a hamis vádban említett helyeken, így többek közt a klinikánál, a hercules fürdőben, a nemzeti színházban, az operaházban stb. eszközölt alapos helyszíni vizsgálat kiderítette, hogy e cég által az említett helyeken végzett nagyobb szabású víz- és légszusz-vezetési, fürdő és vízmű berendezési munkálatok kifogástalannak és teljesen megfelelnek a szerződési feltételeknek. — Hazánk e diszes és nagyszabású ipartelepének ily fényes rehabilitációján minden hazafi csak örülhet —

— Pártoljuk a magyar ipart. Nemes célú mozgalom indult meg a magyar ifjuság körében. — Mint fővárosi levelezőnk írja, egyesületet alakítanak, melynek célja a hazai ipart pártolni s a külföldi verseny ellen teljes erővel védelmezni. A cél oly nagy fontosságú, hogy a társadalom minden osztályának sorakozni kellene e zászló alá, mert csak így várható súlyos viszonyokkal küzdő iparunk felvirágozása. Ez összműködés terjesztését célozza Szalády Antal fővárosi pótkávégyárosnak a „Hungária” gyógykávét és a nemrég forgalomba hozott, de már is általánosan kedvelt „Szalády-pótkávé” feltalálóját és készítőjét közelebb a magyar háziasszonyokhoz mint honleányokhoz kibocsájtott körlevele is, amelyben felhívja figyelmüket a külföldről behurczolt számtalan iparcikkre, melyekkel az egész ország el van árasztva. Ezeket nyakra-főre tukmálják a közönségre, mely drága pénzen veszi sokszor silány, rossz portékát, holott itthon készült jobb magyar árut ép oly árban, sőt olcsóbban kaphatna. Ha tudná a közönség, hogy az illető külföldi cikkek készítői mennyire nem barátja, sőt ellenségei a magyarnak s csupán azért tobakodnak közénk, hogy pénzünkön meggazdagodhassanak, bizony kétszer is megdölné, hogy a külföldi gyáros zsebében tőmje-e vagy saját előnyére is a magyar ipart pártfogolja. Hiszen élő példa a esetek elbizakodott hajszája a magyar áruk ellen s a poroszoknak ellenünk irányuló védvám politikája és mégis épen ezek — hogy a sok közül egy párt említsünk például a cseh Manilla Velim s a porosz Franck-pótkávékat özönnel küldik a nyakunkra, hogy viszonzásul, mivel ők nem vesznek tőlünk, mi vegyük az ő áruikat. Ezekkel szemben nemcsak szükséges, de hazafias kötelessége minden magyarnak sorakozni, különösen pedig a magyar nőknek mint háztartás vezetőinek oda hatni, hogy ezentul egy magyar nő se vegyen külföldi cikket s most — mikor a téli évszakkal beállott a kávéfogyasztás ideje, mikor azok is viszatérnek e tápláló italhoz, akik egészségi szempontból nyáron át nem éltek kávéval — ne használjanak a kávéfőzéshez külföldi Franck-féle vagy más egyéb pótlékokat, annál is inkább, mert itt van a teljessen kipróbált, kitűnő zamatu és a külföldinél minden tekintetben jobb magyar pótkávé a „Szalády-kávé”, mely rem is drágább a külföldinél. Hogy erről minden magyar háziasszony meggyőződhesse, Szalády bárkinnek küld ingyen és bérmentve mintacsomagot, aki hozzá (Andrássy ut 86. sz.) ez iránt levélben vagy levelező lapon fordul. —

— Néhány szó Hoff János maláta-kivonat készítményeiről. Egy fővárosi könyvomatú lapban, Dr. Nagy Sándor következő érdekes közleményét olvassuk: Tény hogy Hoff János maláta készítményei, különösen maláta-kivonat egészségi sörre, töményített maláta kivonata, maláta mellezükorkái sat. a gyomor, mell és tüdő különféle bántalmai, elnyájkasodása és köhögés ellen, kitűnő szolgálatokat tesznek. Hatásukat bizonyítja elterjedtségük, mert Hoff maláta-készítményei tudvalevőleg minden világrészben, több mint 27.000 raktárban található és

kitűnő gyógyeredményük folytán szegény és gazdagnál egyaránt kedveltek. Közelebb Dr. Nagy a cég központi raktárában volt és ez alkalommal Hoff urat néhány óriási könyvtárban lapozgatni látta. Midőn Hoff a dr. kíváncsiságát észre vette, egy könyvet mutatott neki, mely jelentékeny számú eredeti elismerő leveleket és magasrangú személyek megrendeléseit tartalmazta. Egyszerre az orvos egy status sürgőnyt pillantott meg a be nem avatottak részére titokzatos nagy „S”-el. Küldjön azonnal 13 palaczk Hoff-féle sört József főherceg ő Fensége főudvarmesterei hivatalához Alesuthra: és tovább: „A 13 palaczknyi köldeményt ismételve minden ötödnap.” Főudvarmesterei hivatal Alesuth, és folytatólag: „Küldjön 11 palaczk Hoff-féle malátasört, Margit főhercegnő ő Fensége részére Fiumében” (a főherceg leánya) sat. A főhercegi család nyáron át Tatra-füreden tartozkodott, mely idő alatt a köldemény, folytonos használatra, oda rendeltetett. Miután ezen egészségi gyógytápszer előtt már ilyen ajtók is nyitvák, nincs szüksége további ajánlásra! Csak annyit kell még megjegyeznünk, hogy ezen készítmények, eltekintve gyógyhatásuktól, táplálók és kelemesen élvezhetők, úgy hogy az a ki pénzt ezen 40 év óta kipróbált szerekre költi, egész biztos lehet, hogy meg nem bánja. (A Hoff-féle készítmények kaphatók a magyar országi főraktárban, Budapestben Zsibárus-utca 7. és nálunk: Czirfusz Ferencz gyógyszerész és Zettin József uraknál.

**Közönség köréből \*)**

Folyó évi január hó 2-án megjelent s egyrészt Belyánszky György, elbocsájtott hitelszövetkezeti könyvelő, — másrészt Reinholtz Antal, Milosevity Simon és Barsi István Mihály által kibocsájtott „Nyilatkozatok”-ra, nem annyira a magam igazolására, mint inkább a részvényesek megnyugtására van szerencsém a következőket felemlíteni:

Hogy e nyilatkozatokra mért nem válaszoltam azonnal, az az oka, mert úgy az Igazgatóság mint a Felügyelő Bizottság legtöbb tagja, kik beható vizsgálódásaik alapján, azonkívül meg Belyánszky Györgynek nem egyszer tett nyilatkozatából meggyőződést szerettek arról, miszerint az intézetnél hűtlen kezeléssel szó sem lehet, nekem e nyilatkozatokat hallgatással mellőznöm ajánlották.

Hogy e nyilatkozatokkal mégis foglalkozni kényteleníttem, egyszerűen abban leli magyarázatát, hogy azoknak, kik a Belyánszky-féle nyilatkozatban felsorolt számadatok által netalán félrevezettek, felvilágosítással szolgáljak.

Az intézet létrejötte s megalakulása óta éven keresztül nem kiméltem semmi fáradságot, sem anyagi áldozatokat sajátomból, hogy az intézetet mindazon alattomos támadások ellen, melyek oly sok oldalról ellene intéztettek, ne csak megvédjem, de sőt olyan magaslatra is emeljem, hogy a versenyt bármely helybeli pénzintézettel kiállhassa. Csakis fáradásaimnak és személyes összeköttetésemnek eredményeként mutathatom be a m. t. törzsbetevőknek, hogy intézetünk mai napság több mint 43,000 fitnyi alaptőkével rendelkezik; tetemes betétünk s hitelünk van; és napról-napra növekedik a törzsbetevők száma, mi annak bizonyítéka, hogy a közönség minden

\*) E rovatban közölttekért nem vállal felelősséget a szerk.

1889

erőszakoskodás daczára is bizalommal viseltetik a szövetséget iránt.

Ha tekintetbe vesszük, hogy az intézetnek alapítása óta számtalan ellenséggel kellett megküzdenie, — s bátran merjük állítani, hogy azokkal diadalmasan küzdött meg, — ugy ezt a Belyánszky-féle fondorkodást sem tekinthetem egyébnek, mint az eddigi intézetünk ellen való folytonos alattomoskodás folytatásának azon különbséggel, hogy Belyánszky kezdetben nem az intézet létét támadta meg, mint inkább annak igazgatóját, csekélységemben, állásom elfoglalására áhitozván; s miután ez neki a bizalmi kérdés forcirozása daczára sem sikerült, kezdetben bocsánatkéréssel akarta könyvelői állását megtartani, de ez is meghiusulván, az intézet jó hírnevének tönkre tevését tűzte ki célul nyilatkozatával, melynek támadásaira a következőkben válaszolok:

A Belyánszky által felsorolt s állítólag engemet terhelő váltók azon sorsban részesültek, mint akárhány a szövetséget által elfogadott jó váltók, t. i. beváltottak.

Egyszersmind azt is kinyilvánítom, hogy ezen váltók és kötvények engem sohasem, illettek és azokon az én nevem nem is szerepelt.

A mi pedig a Dimitrijevitj pénztárost terhelő váltókat, kötvényeket és zálogokat illeti, azok ép oly eljárásban részesültek, mint a szövetségetben előforduló más e nemű váltók stb. — csak hogy Belyánszky könyvelő szemében szálka volt, hogy Dimitrijevitj pénztárost oltalmam alá véve, nem engedtem azon utra juttatni, melyen az utóbbi időben akárhány birtokos lelkiismeretlen eljárás folytán a tönk szélére jutott; de kijelenthetem azt is, miszerint a Dimitrijevitj által kiállított váltók és kötvények, ugy a Vizsgáló- mint a Felügyelő Bizottság által elfogadhatóknak találtattak.

Intézetünkben épugy, mint más városi intézetekben tárgyak elzálogosítása alkalmával a név után nem tudakozódunk; ennél fogva csak sajnálattal kell kijelentnem, hogy felvilágosítással nem szolgálhatok, hogy ki tulajdonát tesz a rám oktroyált s több ezer forintnyi értékben elzálogosított tárgyak.

Ami a 2200 frtről szóló s nöm által elfogadott váltókat illeti, erre nézve Belyánszky adata való, de azzal a különbséggel, hogy bölcsezen elhallgatta, miszerint e váltók 2500 frtnyi törzsbetét könyvekkel vannak fedezve.

Ami azon adatokat illeti, mintha január hó elsejétől, (1887.) november 30-ig a pénztárban minden havi zárlat alkalmával hiányok lettek volna, ez már csakugyan nevetséges, mert ha Belyánszky hűtlen kezelést fedezett volna fel, ugy csak nem várt volna 11 hónapon át annak felderítésével; s az ő szeplőtlen becsülete után ítélve, fel nem tehető, hogy ezek után is minden eszközt megragadjon arra, hogy az intézetben mint könyvelő megmaradhasson, mint ezt valósággal meg tette.

A Belyánszky-féle nyilatkozat többi állításaira

azt jegyzem meg, miszerint nem az én hatáskörömbé tartozik az intézet vagyoni állapotának megbírálása, s hogy effelől a Felügyelő Bizottságnak egy nyilatkozata jelent meg, a melyben határozottan kijelentetik, miszerint az intézetben még csak árnyalatára sem találtak annak, — mi hűtlen kezelésnek volna nevezhető; s ugy hiszem, hogy a Felügyelő Bizottság tagjai sokkal inkább számbavehető egyének, sem hogy azoknak nyilatkozata egy Belyánszkyéval szemben gyanuba vonható lenne.

A Reinholz, Milosevity és Barsi M. István választmányi tagok nyilatkozatára vonatkozólag csak annyit jegyzek meg, hogy nevezettek a vizsgálat folyamán tartott gyűléseken jelen voltak s a Felügyelő Bizottság jegyzőkönyvét, melyben határozottan ki van mondva, miszerint semmi olyasra nem találtak, melynél fogva hűtlen kezelésre lehetne következtetni, egyhangulag elfogadták. Ennél fogva különösnek tűnik fel, hogy az egyszer elfogadottat visszautasítják és csakis annak tulajdonítható, hogy a dologhoz nem értvén, Belyánszky által magokat félrevezettetni engedték.

Végül nem hagyhatom megemlítés nélkül, hogy mindezen alattomos áskálódások daczára a befizetések a törzsbetétesek részéről ép oly mérvben történnek, mint az elmúlt év hasonló szakában.

Nyugodt lélekkel nézek tehát a legközelebb tartandó közgyűlés elé; s ugy hiszem, hogy a közbizalmat, melyet eddig lelkiismeretes törekvésem által kivívtam, ezután is sikerülend megnyernem.

Előéletem és jellemem a m. t. közönség előtt sokkal ősmertesebbek, sem hogy további védelmemet egy olyan megférhetetlen emberrel szemben, mint milyennek Belyánszky ismeretes, szükségesnek tartanám.

Scheinberger Dagobert,  
a „Zentai Hitelszövetkezet” v. igazgatója.

Felelős szerkesztő és kiadó tulajdonos:  
Schvarcz Sándor.

### Hirdetmény!

Van szerencsém a n. é. közönség b. tudomására hozni, miszerint a főtéren

**Csikmák-féle házban levő**

ARANY- ÉS EZÜST MŰVES ÜZLETEMHEZ

**Órás üzletet**  **kapcsoltam.**

Raktáron tartok **fali- és zsebórákat**, javításokat pontosan és jutányos áron eszközölök.

Tisztelettel

**Breiner Ignátz.**

**Figyelmeztetés!**

Mivel sósorszesz készítményem — kelendőségénél fogva — sok utánzásnak van kitéve, elhatároztam, hogy azokon czinjegyeimre két nyomtatban saját házam külső alakját veszem föl védjegyként. A palaczkok és a dugók ólomkupakjai czégfelirattal vannak öntve.

**BRÁZAY KÁLMÁN SÓSORSZESZ Készítménye.**

**BUDAPESTEN**  
Museum körút 23 szám.

Védjegy 319. és 320. szám.

Kapható Budapesten BRÁZAY KÁLMÁNNAL  
Museum körút saját ház és  
Zentán Mester L., Nikolits M., Zettin J.,  
Buchwald J., Horty J., Hirschenhauser D.,  
Singer M. fia, Tichy R., Elek J. Goldsten D.,  
Tenner R., Szremacz V., Breszlauer N.

**Brázay Kálmán**  
sósorszesze.

**Brázay Kálmán**  
sósorszesze.

Kitünő házi szer-  
csusz, szaggatás,  
fagyás,  
fog- és fejtájdalmak,  
szemgyengeség,  
bénulások stb. ellen.  
A LEGJOBB  
fog- szájtisztító szer.  
Fejmosásra  
nagyon ajánlatos és elter-  
jedt, különösen ajánlatos a  
kenő-gyűrő gyógyóra  
(massage).  
Ara a kis üvegnek  
40 kr.  
a nagyobbiknak  
80 kr.



Nehogy a közönség  
gyenge utánzatok ál-  
tal félre vezethető  
legyen,  
figyelmeztetem, hogy  
palaczkaim  
czégfelirattal  
vannak öntve és az  
itt látható  
védjegyel ellátva.  
—  
Használati utasítás  
mellékeltek.

**Brázay Kálmán**  
sósorszesze.

**Brázay Kálmán**  
sósorszesze.

899. szám.  
1887.

**Árverési hirdetés.**

Alulírt kiküldött végrehajtó az 1881. évi LX. t. cz. 102. §-a értelmében ezenel közhírré teszi, hogy a zentai kir. járásbíróóság 12967./1887. számú végzése által Böhm Károly javára Molnár Gábor Lajos ellen 997 frt — kr. tőke, ennek ennek 1885. év szeptember hó 16. napjától számítandó 8% kamatai és eddig összesen 105 frt 95 kr. perköltség követelés erejéig elrendelt kielégítési végrehajtás alkalmával bíróság lefoglalt és 860 frt — kr-ra becsült 4 ökör, 2 tehén, 2 hizó sertés, 3 vastengelyű kocsi, 3 ló, 3 lóra való szerszám, egy szekér 4 talyigával és két eke talyigából álló ingóságok nyilvános árverés útján eladatnak.

Mely árverésnek a zentai kir. járásbíróósági 13779. sz. kiküldést rendelő végzése folytán a helyszínén, vagyis Zentán a városházánál leendő eszközlésére 1888-ik év január hó 17-ik napjának délelőtt 9 órája határidőül kitzetetik és ahhoz a venni szándékozók ezennel oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok ezen árverésen az 1881. évi LX. t. cz. 107. §-a értelmében a legtöbbet ígérőnek becsáron alul is eladatul fognak.

Az elárverezendő ingóságok vételára az 1881. évi LX. t. cz. 108. §-ában megállapított feltételek szerint lesz kifizetendő.

Végül felhívatnek mindazok, kik az elárverezendő ingóságok vételárából a végrehajtató követelést megelőző kielégítéshez tartanak jogot, a mennyiben részükre korábban foglalás eszközöltetett volna, és ez a végrehajtási jegyzőkönyvből ki nem tűnik, elsőbbségi bejelentéseiket az árverés megkezdéseig alulírt kiküldötték vagy írásban beadni, avagy pedig szóval bejelenteni tartoznak.

A törvényes határidő a hirdetésnek a bíróság tábláján kifüggesztését követő naptól számítatik.

Kelt Zentán, 1888-ik évi január hó 5-ik napján.

**Rác István,**  
kir. bírósági végrehajtó

Ovakodjunk a hamisításoktól!

**!! FIGYELMEZTETÉS !!**

Miután tudomásomra jutott, hogy 40 év óta készített, kipróbált s az egész civilizált világban kedvelt fog- és szájkonzerváló szereimet nagy kelendőségük miatt hamisítják illetőleg más, gyakran ártalmas szereket is hasonló elnevezéssel és külső kiállítással hoznak forgalomba, — emel fogva mindenkit a következőkre figyelmeztetek:

Aki száját alaposan konzerválni, fogait a fogkötől megszabadítani, foglását felfrisíteni, a száj kellemetlen szagát és a fogfájás elhárítani akarja, az kérjen:  
**Dr. Popp-féle Anatherin-szajvizet.**  
Ára: nagy üveg 1 frt 40 kr., kisebb 1 frt és kicsi 80 kr.

Aki nagyfogó fehérségű, tiszta fogakat és kellemes tiszta szíjat akar, az kérjen:  
**Dr. Popp-féle Anatherin fogpasztát.**  
Ára: 1 frt 22 kr.

Aki a kellemeson habzó és a fogakat kitünően tisztító fogszappannak barátja, az kérjen:  
**Dr. Popp-féle aromatikns fogpasztát.** Ára: 35 kr.

Aki a legjobb fogporna barátja, az kérjen:  
**Dr. Popp-féle fogport.** Ára: 63 kr.

Aki olyan fogait ómanga akarja kitünni, az kérjen:  
**Dr. Popp-féle fogtömöt (Plombe).** Ára: 1 frt.

Akinek kitünő pipere és fogszappanna van szüksége, az kérjen:  
**Dr. Popp-féle növényaszappant.** Ára: 30 kr.

E szerek az összes gyógyszerárakban, illatszertárakban és finomabb üzletekben kaphatók.

DR. POPP J. G. udvari fogorvos.

Csak a legjobbat szoktak hamisítani!

Mégbizhatlan szerek veszélyesek!

Ki nem próbált szereket ne használjunk!

**HIRDETMÉNY!**

**A „Zenta Vidéki Takarékpénztár r. t.” tulajdonát képező főtéri ház emeletén két lakosztály**

(3—3 szoba, éléskamra, pincze, a földszintben fűskamra és mosókonyha)  
továbbá az utcai korcsma helyiség pinczével és végre az udvari épületben levő 1 nagy szoba, konyha s istálló szt.-György naptól kezdve 1, esetleg több évre is bérbe adatik. — Bővebb értesítés nyerhető alulírottnál az intézetben.

**Horovitz Bertalan** v. igazgató.

Nyomatott Schvarcz Sándor könyvnyomdájában. Zentán, 1888.