

SZERKESZTŐI IRODA
és kiadóhivatal: Püsp. Lyc.
nyomda. Küldemények ide
intézendők.
Megjelenik a lap minden
szerdán.

GYULAFEHÉRVÁR

ELŐFIZETÉSI DÍJAK:
Egész évre 4 frt. Fél évre 2
frt. Negyedévre 1 frt.
Egyes szám ára 5 kr.
Hirdetési díjak: Egy négyzet
centim. tér ára 4 kr. Bélyegil-
lek minden hirdetés után 30 kr.
Nyilvánt. sora 25 kr.

POLITIKAI, TÁRSADALMI ÉS SZÉPIRODALMI HETILAP.

Kisdedóvodai nevelés kötelezettsége.

A képviselőház pár nappal ezelőtt fontos és kulturális fejlődésünkre messze kiható törvényjavaslatot tárgyalt: a kisdedóvásról szóló törvényjavaslatot. A kormány által beterjesztett ezen javaslatot a képviselőház nagy többsége a legnagyobb lelkesültséggel fogadta el; hiszen e törvényjavaslat két magaslatos jelliget hangoztatott: a gyermeknevelést és magyar nyelvet.

Lehetnek talán némelyek, kik a már meghozott törvényben, miután az az óvoda kötelezettség elvét proklamálja: az államhatalom tulerjeszkedését, a szülők természetes jogának és a személyes szabadságnak korlátozását látják. De tévesen; mert a törvény a kisdedóvodai nevelést nem minden gyermekre kívánja kötelezővé tenni; hanem a kisdedek megóvását, gondozását akarja minden körülmények között biztosítani. A törvény 4. §-a világosan mondja, hogy csak azon gyermekek lesznek kényszerítve óvodába járni, kikre nézve a szülők még a gondozás és felügyelet köteleességét is elhanyagolják. Az a szülő, ki ezen köteleességét teljesíteni nem képes, csak hálával fogadhatja, ha az állam az ő vállairól ezt a gondot leveszi.

Fontos e törvény! mert az a népnevelésnek a leghathatósabb emeltyűje, midőn magának a népnevelésnek munkáját készíti elő, gondozás és nevelés alá vevén már a tanköteles korig a kis gyermekeket. És fontos e törvény azért is, hogy az a kisdednevelésnél törvényileg kívánja biztosítani a vallás-erkölcsi elvet. A felekezetiességek teljes kizárásával a vallás-erkölcsi érzést kívánja a kisdedek szívébe csepegtetni.

A mi a magyar nyelv kérdését illeti, tisztába kell jönnünk azzal a váddal, melyet sokan hangoztatnak, hogy magában a törvényben magyarosító tendencia van. Ha azt értik a magyarosítás alatt hogy minálunk valakit az ő nemzetisége miatt tildöznek, hogy nálunk németből, románból erőszakosan magyart akarnak formálni és hogy a nemzetiségeket nyelvük és kulturájuk fejlesztésében akadályozzák; ha ez van értve magyarosítás alatt: ezt a vádat visszautasítjuk. Ha azonban a magyarosítás alatt azt értik, hogy a kormány — maguknak az állampolgároknak érdekében — minden eszközt felhasznál, hogy a magyar nyelv ismerete terjedjen és hogy mentől rövidebb idő alatt ne legyen számba vehető magyar állampolgár, a ki magyarul nem ért, ha ezt értik a magyarosítás alatt, a kormánynak ezt a tendenciáját a legnagyobb örömmel elfogadjuk.

A felhozott okokból a legbensőbb örömmel üdvözöljük a kisdedóvodai nevelés kötelezettségét; mert megvagyunk győződve a felől, hogy az új törvény a magyar állam megerősödésének és a nemzeti összeforradásnak egyik hatalmas faktora lesz.

Valószínűleg városunkban is két óvoda fog megnyitni, hol kisdedeink midőn egyfelől kellő gondozásban részesíttetnek, másfelől fogékony keblükbe a hazaszeretet szent eszméjét csepegtetik, hogy tudják megbecsülni azt a földet, mely adta anyánkat, rengette bölcsőnket és magába fogadja kedveseink elhaló porait.

Óvodáinkról.

Hogy mennyire hasznos, sőt szükséges helyet pótol az óvodai rendszer, leginkább kiténik abból, hogy ezt már országos törvény által is szabályozni kívánja a minister.

Ennek szükségessége legkiválóbban oly városokban mutatkozik, hol különböző nyelvű polgárok képezik a népességet; ha tekintjük azon való és igaz mondást, miszerint a haza nyelvét tudni mindenkinek kötelessége.

Románia kultur minisztere a legközelebbi alkalommal mondotta el azon indokolatlan és nemzetiséggel mit sem törődő nyilatkozatát, hogy Magyarország polgárainak igen is szabad a romániai testvéreik részére gyűjtést eszközölni, és ha ezt teszik, attól az állam őket el nem tilthatja, azonban sérelmet sem találhat benne, mert mind azok, kiknek érdekében ez történik, nemzetiségükre nézve románok.

Pedig nem így áll a dolog, igen sok magyaralattvaló van ott, kik nem olvadtak belé még Románia vélt román népességébe; kik még nem vesztették el magyar alattvalói voltukat, s kik még ragaszkodnak hazánkhoz, itt tanulva, itt nevelkedve, nem felelik édes hazájukat.

És ha ezek zsenge korukban megszokták szeretni hazájukat, ha csak mint munkás munkakeresés végett mennek más országba, miért ne mondhatnók el, hogy azoknak, kik itt laknak, nemcsak hazájuk Magyarország, hanem azok nemzetiségükre is magyarok.

Hisz ők már zsenge koruktól fogva hazánkban nevelkednek.

Egy félreértés elfeledésére, egy vélt válaszfal leontására okvetlen szükséges, sőt elkerülhetetlen volt az óvodai törvény meghozatala, melynek ha vannak is némi hibái, de azok ahoz a célhoz, melyet általa elérni óhajtunk, oly csekélyek, miszerint annak meghozatalát nem gátolják.

E törvény már megszavaztatott, a főrendiházon ugy hisszük, vita nélkül fog keresztül menni, mert épen itt kell érezzék azon mulasztás súlyát, melyet a főrendek, a nemesek akkor a midőn önállólag tenniük kel-

TÁRCSA.

Egy bőjti bál.

Balsors volt kezdete
Miert most tánczolnak,
S ki hitte, hogy vége
Szint így lesz e bálnak.

Ejfélt kiált az ör
Vihar dűhe tüszköl,
Recseg ablak, ajtó,
Mintha minden ledől.

Vonit a kis kutyám,
Roszat sejtet hangja;
Nem is kell rá várnom,
Hogy tisztán elmondja.

Vészkiált, harang busit
Ez ijesztő zene,
Melyre rá gondolni,
Embernek sir szíve.

Pusztit mindkét elem
Tűz, vihar testvér lett,
Félelem és nyomor
Összelelekezett.

Ront, dúl a két pogány
S városunk porba dől;
Koporsója felett
Egy gyászmadár sítvölt.

De nem hiába él
Dicsteljes századunk,
Humanizmus jelszót
Csak ebben találunk.

Most erő egyesül
Hogy nagyot teremtsen;
Jótekonyczélra bál,
Jelszavunk ez legyen.

Nyomort vígan tlttni
A legdicsebb erény;

Bánatot megölni,
E siralom völgyén.

Bizottság működik
Sz. ezéért lelkesül,
Hogy siker áradjon
A báli teremből.

Márs fia zugatja
Hangszerét már tánczra;
Mennyegek tinnepére
Készen áll a lányka.

Kábit, a mit csak lát,
Büvöli a mámor;
Feledni megtanít
E terem, oh jámbor!

Cseng a fül, ver a szív,
Kebel tapsban kitör,
Sugárzik az öröm,
Mint napfény szeméből.

Gond, bú messze osont,
Nem aggódik senki.
A mi multbau történt
Most lejtve jemeti.

De temetés vígan
Nem szokott lefolyni
Abránd s nem valóság,
Ilyesmit elhinni.

Tűzet hamu emészt,
Szívet tűz hamvaszt,
Túl öröm: sirásó
Nem hagy érne tavaszt.

Gondatlan a világ
A jelent szereti:
Hajléka bár lombok
Diszleni kell neki.

Virág-eső egykor
Halált már okozott;
Gyönyör sokat megölt,
Ki nem gondolkozott.

Recseg a padozat
Büvös táncznak vélik

Taps riad, újra hát!
Ismételve kéri.

A tánczban nincs szűnet,
Sem itt lenn, sem ott fenn;
Mig egy nagy sikoltás
Kél a bálteremben.

Behullott a tető,
Hörög, a ki él még;
Bőjti bál azóta
Irtóztató emlék.

Avédik Lukács

Huzd rá ozigány! . . .

(Bál után.)

A mi városunkban 3 féle tánczestély szokott lenni. Az első a nagy közönségnek még tudomása sincs; annyira „zártkörű”. Sőt a mi fő: maguk a cigányok sem vesznek benne részt, bár végignézik az elsőrendtektől a nyolczadik kiadásig. Ez nem is „elite” bál; valami nagyobb. Nevezhetném tán Excelsior-nak. A harmadik fajta: finom-vegyes. A második, az már „elite” bál. Itt akarok egy kis szemlét tartani.

Azonban kérem az „elite” szót egy kissé tág értelemben venni.

Megjelenhetik ott a város legelső hölgyétől kezdve, a varró leány is; csak az a fő, hogyha ő nem válogatós is, legalább legyen válogatott.

Valóban bámulatra méltó, hogy ezek az alsóbb és felsőbb rendű istennők milyen szépen megférnek egymás mellett.

Ha egy modern Páris arany almát hajitana közéjük, még azon se' vesznének össze. De nem azért, mint-ha nem tartaná mindenik magát a legszebbnek. Világért sem!

Ott mindenik a maga körében a legszebb. És ne mond soha a nőnek, hogy ez és ez tetszett nekem a tegnapi estélyen legjobban. Vagy ha mondod, tedd hozzá: „kegyedon vagy nagysádon kívül” már a szerint, az mint tudod, hogy mit kíván. Mindenik tehát — a mint

lett és tettek a nemzet érdekében, megtenni elmulasztottak, őket terheli leginkább az utókor szemrehányása, mert a midőn a népnevelésről önállólag gondoskodhatunk volna, jobbnak találták saját nyelvük elhanyagolását, szokásaik levétkezésével idegen államban elkölteni azt, mit birtokuk jövedelmezett.

A mit tehát a multban nem tettek, alkalmuk nyílik jelenleg némileg helyrehozni, a törvény megengedi az óvodák felállítását, dotálását, csak hogy biztosítva legyen azoknak létele, állami felügyelet alá veszi.

A kis gyerek tanítása, a kis gyerekekre a vallás erkölcsi nevelés beleoltása, a haza iránti szeretet táplálása mint oly lényeges, hogy magában már a társadalom követelményeként fellállítva el sem maradhat, s itt e kis gyermeknek közreműködni a válaszfal lerontására elkérhetetlen kötelesség — s az első dolog akkor is, ha ezt országos törvény nem szabályozza. Épen ezen érdekelt karolta fel a társadalom, a midőn egyes gyermekkereskedőket és óvodákat saját kezdeményezéséből alapított, és ezen jól felfogott társadalmi érdekelt karolta fel a culturegylet, a midőn ő is ily intézetek felállításához, fenntartásához hozzá járult.

Mi örömmel üdvözöljük a törvényt, mert ez által egyik óhajtatásunk teljesül, a mennyiben nemcsak hivatás szerlve, hanem mintegy kötelességévé tétetik minden egyes községnek a törvény szellemébeni óvoda felállításra.

IRODALOM.

* **A házasság regénye.** Tolstoj Leonak újabb érdekes regényét, mely a „Kreutzer Sonáta“ című regény elveivel és irányával homlok egyenest ellenkezik, a mennyiben a férjet és a feleséget a maga valódi önfeláldozó nemességében mutatja be: a „Képes Családi Lapok“ legközelebbi számában kezdi közölni. „A házasság regényét“ Brankovics György a „Képes Családi Lapok“ szerkesztője fordítja magyarra. Az érdekes regényre ezennel felhívjuk olvasóink figyelmét.

* **Sajtott szőlősgazdáinknak** nagy szüksége van a phylloxera védekezés terén igazi jó tanácsadóra, mely nekik minden kérdésben kellő utbaigazítást nyújtson. Ilyen hű tanácsadója hazai szőlőtermelőinknek: a „Szőlészeti és Borászati Lap“, az összes hazai borászati kérdéseket tárgyaló független szaklap. Szerkeszti Maurer János, borászati író. Megjelen Kassán havonként háromszor. Előfizetési ára egy évre csak négy forint. Ajánljuk e jó lapot szőlőbirtokos olvasóinknak figyelmébe. Mutatványszámokat szívesen küldenek.

* **Az egyetemes Regénytár legújabb kötete.** „Curly egy színész története“ a czime az Egyetemes Regénytár legújabb kötetének, mely

mondám — a maga szemében, illetőleg tükrében a legszebb.

De nem itt van a dolog nyitja. Az arany almára — kérem a mai és mostani kort szemelött tartani — nem azt írják: a legszebbnek, hanem: a „legelőnök.“ És ma ez igen nagy különbség.

Nem igen szerepel ugyan a bál-anya és bál-hercegné, de akármelyik táncszéken jelenjünk meg, mégis látnunk valakit, ki köré az estély — hogy úgy mondjam — hivatalos személyzete gyülekezik, s kitől várják az intő jelt. Ő a hold! a csillagok, bármily fényesek legyenek is, kicsinyek maradnak mellette.

Csak az a legnagyobb baj, mikor több előkelőség összekerül véletlenül egy táncszéken. Van ekkor gondjuk még a férjnek is, hogy ki legyen az első? Ruha, szépség műveltség, hivatal, tekintély, befolyás, harag, békeség, vagy mi döntse el ezt?

Végre is az „okosabb“ enged, s kezdenek „egy“ köré csoportosulni, s ezzel az illető fel van avatva elsőnek.

Hanem kerülik is gondosan, hogy többé így össze ne kerüljenek.

Ezt az illemszabályt azonban ők nem a „Pesti művelt társalgó“ból tanulták. Erre őket az élet tanította meg.

Mert hogy is vagyunk mai napság?

Minél kisebb a város, annál több — úgy nevezett kis „kör“ van. Ma már a kis városokban nem úgy osztályozzák az embereket, de különösen az asszonyokat: művelt osztály és polgári osztály.

Dehogy! Magában a művelt osztályban a műveltség — mint állás, semmit sem nyom a latban. A nők nem azt nézik hogy önmagában mily művelt és tekintélyre méltó állást foglal el annak a férjé, kit ők — tán csak távolról ismernek, hanem azt, mennyi fizetése van az illető férjének, s ennél fogva a mindennapi életben tekintetes úr-e, vagy naccságoznak.

a vállalat VI. évfolyamának 5. kötetét képezi Irta Kolemán John, angolból fordította Szigethy Szalay Erzsike. A „Curly“ rendkívül érdekesen s vonzóan megírva, egy színész élettörténetét tárgyalja, ki szépségével, művészetével megnyeri egy előkelő gazdag fiatal nő szerelmét, de éppen feláldozó szerelme miatt veszt el. A kölesönös feláldozó, hű s kitartó szerelmet meleg szívvel és megkapó közvetlenséggel rajzolja az író, azt az erkölcsi tanúságot állítva elé, hogy a legmélyebb és legigazabb szerelem mellett is beállhatnak félreértésből olyan akadályok, melyek az egymást szerető szíveknek lehetetlenítik az egyesülést. A kötetben még egy másik igen kedves humorisztikus elbeszélést találunk, a czime „Miért maradtam én aglegénynek“, mely szintén Szalayné gondos fordítását dicséri. — A kötet ára csinos, piros egész vászonkötésben 50 kr.

* **„Zenevilág“** címmel a múlt hó folyamán Sztójánovics Jenő szerkesztésében s dr. Ambrozovits főmunkatársága mellett, a fővárosban zenészi szakközlöny indult meg, melynek hetedik száma is már elöttünk fekszik. Ez a szám is, épp úgy, mint a többi, rendkívül érdekes s változatos tartalommal lép a közönség elé. A lap hozzá Zichy Géza gróf, a nemzeti színház és az opera új intenciójának jól sikerült tereképét és életrajzát, hoz egy aktualis cikket az országos dalárszövetségről, az Egyházi zenéről, Berlioz Egy zeneművész életéből című szimfóniájának ismertetését, hoz egy tárczát Beethoven Holdvilág szobájának eredetéről s ezenkívül számos apró közleményt. Ehhez a számhoz egy gyönyörű kivéltelt zenemelléklet is van csatolva (egy részlet Sztójánovics Csárdás balletjéből, melyet az operaházban óriási sikerrel adnak.) A „Zenevilág“, mely minden kedden jelenik meg, kiváló gondot fordít az aktualitásokra s mindig teljes tárgyilagossággal szól hozzá a fontosabb napi zenei kérdésekhez. Előfizetési árak: egy évre 6 frt, félévre 3 frt, negyed évre 1 frt 50 kr. Az előfizetések Budapestre, hajós-utca 7-ik szám küldendők. A jelesen szerkesztett s zenei életünkben hézagpótló lapot olvasóink figyelmébe ajánljuk.

NAPI HIREK.

Gyulaféhervárt, február 4-én.

— **Országgyűlési képviselőnk** Dr. Mohay Sándor, ki a napokban itt járva személyesen szerzett információt a Dr. Daday-féle ügyről, folyó év január hó 31-én a következő interpellációt intézte a miniszterelnök urhoz:

Gyulaféhervár sz. kir. városban, a melynek bizalmából van szerencsém e helyen ülni, az elmúlt napokban egy oly sajnálatos esemény történt, mely ha kellő elintézésben nem részesül, az ottani katonai és polgári

Pedig tehet-e arról az különbben tán műveltebb és több figyelemre méltó asszony, hogy az ő férjének a fizetését a miniszterium nem emeli fennebb, vagy épen nem is tartozik ő a miniszterium hatáskörébe? Úgy látszik, a nők országában még 48 előtt vagyunk. Ajánlom, hogy készítsenek egy forradalmat . . .

Hó! hó! igen elmentem. Március 15-ike bójtre esik, én pedig farsangi gondolatokkal akartam foglalkozni.

Tehát a mint mondám, a kör megalakul. Mi lesz most a többiekkel?

Hát egyelőre félénken tekingetnek a hivatalos személyzethez, hanem aztán belemelegednek a tánczba, s megtörténik olykor-olykor hogy később rájok néznek trigy szemmel. Rég megmondták:

Fortuna szekerén
Okosan ülj,
Úgy forgasd kerekét,
Hogy ne nédjél.

De hiszen forgatják is, nem a kereket, mint a kőtélverő, mert még azt hinné az ember, hog kötelely gyártanak a kiválasztottnak, hanem a szép nemet.

Hanem hová lettél te magyar csárdás és keringő? Ha meglátnának ösapáink te táncz, melyet csárdásnak gúnyolnak, mindjárt orvoságról gondoskodnának, hogy a rossz nyavalya a te szerződésből fusson ki. Mert még megjárja az, hogy a világ legszebb táncza, a körmagyar, már csak nevéből ismeretes; ezt még eltitrik valahogy. De hogy egy szép magyar tánczot összetörjenek, ezt már csak inuszájából lehet eltitrni.

Még csak egyet. Ajánlom, hogy még két-három női divat-árus kereskedést nyissanak. Mert úgy látszik a bál ruha szövete el-elfogynak, és kénytelenek — a szegény szemérmes nők — meztelen háttal és mellél megjelenni — fényes este . . . a bálon. Részemről azt gondolom, hogy teljesen felöltözve sokkal fesztelenebbül és jobb kedvvel mulatnának. A mit szívemből kívánok!

Szemlélő.

elem közt évek óta fennálló kielégítő viszonyt felette elmérgesíthetné, megzavarhatná. (Halljuk, halljuk!)

Az eset röviden a következő: (Halljuk!) Folyó hó 19-én, az estéli órákban az ottani „Hungária“ szálló kávéházában Dr. Dadai Ferencz kir. alügyész egy másik gyulaféhervári polgárral egy asztal mellett ülve mulatott. Körülöttük voltak a cigányzenészek, kik az ő meghagyására különböző zenedarabokat adtak elő. Többek közt ama régi magyar dalt is, melyhez az ötvenes évek hazafias elkeseredettsége a németekre nézve bizonyos, nem hízogó szövegvel szerzett (Élénk derülttség. Felkiáltások a szélső baloldalon: melyik az? Zajos derülttség.)

Egy idő multán négy tűzértiszt lépett a terembe, a kik a terem más részén időztek. A két mulató nem hagyván fel mulatásával, ezen előbb említett dal újból a cigányok műsorára került. Ekkor a tűzértisztek egyike a mulatók asztalához lépett és azon kérdést intézte hozzájuk, hogy ezt a dalt ki huzatja? A kir. alügyész erre egyszerűen kijelentette, hogy ő. Minden további szó nélkül a tűzértiszt kardját kivonván, az alügyészre oly csapást mért, mely a fején levő kemény kalapot átmeteszte, a hajzatos bőr szelétől kezdődőleg a fej középnyalától jobbra, egy hátrafelé nyuló, némileg ferde irányu 4 1/2 cm. hosszú 1/2 cm. széles sebet okozott, melynek közepé táján körülbelül 1 cm. hosszúságban a csont. hátya is átmeteszve van. Az orvosi látélet szerint ezen sérülés meggyógyulására 20 napon felüli időtartam szükséges.

Ez a száraz tényállás, úgy, a mint erről értesültem, a melynek színezésétől tartózkodom, mert felszólalással nem akarok izgalmat előidézni vagy azt fokozni, hanem ezélem egyedül az, hogy választókerületem polgárainak megsértett közérzeteit elégtételt nyerjen illetőleg, hogy ezen elégtétel mintegy a nyilvánosság legnagyobb mértéke által biztosítottassék.

Ezzel minden további indokolás nélkül beadom interpellációm, mely a következő: (olvassa) Interpellatio a miniszterelnök urhoz: 1. Van-e tudomása a miniszterelnök urnak arról, hogy f. hó 19-én Gyulaféhervárt, a „Hungaria“-szálló kávéházi termében egy cs. és kir. tűzértiszt egy ott mulató polgári egyénre kardját emelve, őt megsebesítette? 2. Szándékozik-e a miniszterelnök ur az esetnek szigorú megvizsgálataira iránt intézkedni?

— **Változás.** A helyi kir. járásbírósnál a polgári ügyek ellátását a folyó év mártius hó 1-én Papp albíró ur veszi át, a kisebb ívetségek és vizsgálatok Kákovián albíró kezén maradnak.

— **Halálozás.** Nagy veszteség érte lapunk munkatársát, Avedik Lukács erzsébetvárosi plébánost; atyját, Avedik Kristófot vesztette el. A beklüdtött jelentés a következő. A gondviselés rendelése előtt fájdalom önmegadással hódolva, szomoruan tudatom, hogy édes atyám Avédik Kristóf volt erzsébetvárosi alkapiány életének 87-ik évében, a halotti szentségek ájtatos felvétele után, Gyergyaszentelő-boldogasszony ünnepe reggel 5 órakor esendesen — a mint élt — jobblétre szenderült. Földi részei folyó hó 3 án délután 3 órakor a kath. temetőben örök nyugalomra fognak elhelyeztetni, az engesztelő sz. mise áldozat folyó hó 4-én a piaci nagy templomban az egek Úrának fog bemutatni. Erzsébetváros, 1891. évi február hó 2-án. Avedik Lukács erzsébetvárosi plébános. Aldás emlékére.

— **Kis- és Nagyküllömege főispánja** gr. Bethlen Gábor ellen, ki szokott erélyével és tapintatos eljárásával mindkét megye bizalmát kiérdemelte s kinek mindkét megye bizalmát szavazott, úgy látszik a szebeni Siebenbürgisches Deutsches Tagblatt és az ezt pártoló szászok állást foglaltak; nem elég az, hogy mintegy 180 nagyküllömegei szász kérvényezett azért, hogy a miniszter Bethlen Gábor gróf lemondását fogadja el, az említett lap folyó év február 1-ső számában oly durva és alávaló rágalomokkal illeti egy a főispánt mint a nagyküllömegei tisztikart, hogy ez csak magának a lapnak válhatik szégyenére. — Nevetséges az, hogy az egyes állítások bizonyításaként egyedül saját lapjának idézeteire hivatkozik, de pozitív bizonyítékot nem szolgáltat. — Mi kik a főispán urnak tiszta jellemét ismerjük, kik megszoktuk nemcsak állása, hanem személye iránt tisztelettel viseltetni, e rágalomokat mint kohlományokat és légből kapott rossz akaratú törekvéseket tekintjük.

— **Baross Gábor** az újból megteremtett áruviteli szabályzatával magának érdemeket szerzett miniszter munkálkodását osztrák atyánkfiai rossz szemmel nézik, e miatt kellemetlenséget akarnak okozni, azonban hasztalanul, mert Baross Gábor nem oly ember, kit eljárásában, kormányzásában létrehozandó újításoktól visszaretteneni lehetne, — különben is elégtételt szolgáltat az, hogy a hazai kereskedelem minden ágazatából őt kiváló kitüntetésben részesítették. — Kereskedelm

és iparkamarák, a kereskedelmi intézetek mindnyájan siettek a ministert óvatiókban részesíteni.

„**Közgazdasági hírek**“ czimvel új rovatot indítunk meg mai lapunkban, melyre e helyen is felhívjuk olvasóink figyelmét. E rovat alatt közlöttekben tájékoztathja magát az olvasó hazánk és a külföld nevezetesebb ipari, kereskedelmi és mezőgazdasági eseményeiről, valamint azon üzleti változatokról, melyek a gyakori áralakulások folytán a kereskedőt, iparost, termelőt és más szakmabeli illetembert hol közelebből, hol távolabbról érdeklik. — A rovat vezetésére önkénynt vállalkozott egy tapasztalatokban gazdag és széleskörű üzleti összeköttetésekkel bíró szakférfi, kinek e téren ismeretei és önkényntes szivessége kezeséggel szolgálunk a megindított rovat minél változatosabb és élénkebbé tételére.

— **Kitüntetés.** Nagy és tegyük hozzá méltó kitüntetés érte Mauthner Ödön budapesti magkereskedőt, kinek a hazai magkereskedés és mezőgazdaság előmozdítása körül szerzett érdemei minden gazda előtt ismeretesek. Ő Felsője a király ugyanis az érdemes czéget mely, a tavalyi bécsi gazdasági és erdészeti kiállításon magvaival valamennyi versenyző közt a legnagyobb díjjal a diszokmányt nyerte, most a Ferencz József rend lovag keresztjével tüntette ki. Őszintén örülnünk a magyar termények diadalával és a magyar czég megérdemelt kitüntetésének.

— **Felhívás.** Az Emkegy-felhevári fiókkörének tagjai felhívtnak, hogy kötelezettségeiknek rövid idő alatt tegyenek eleget. A tagsági díjnak befizetésével érheti el a nemes egyeslet magasztos czélját, mely nem egyéb, mint hazánk mentől nagyobb felvirágzása.

— **Az erzsébetvárosi önkényntestültségi önkényntestültségi ülést.** melynek erélyes főparancsnoka a fáradhatatlan tevékenységű Dr. Antalfy Manó orvos úr, saját pénztára javára januárius 31-én mind anyagilag, mind szellemileg igen sikerült bált rendezett, melyet nemcsak a polgári elem, hanem városunk kitünőségei is majdnem teljes számmal jelentek meg. — Nagy elismerés illeti a buzgó rendezőseget, mely miudent elkövetett a bál sikere érdekében. Hogy városunkban mily nemes egyet értés és összhang fűzi össze a polgári és katonai elemet ez alkalommal is örvendetesen tapasztaltuk, mert Fleischmann huszár, — és Horváth honvéd százados urakkal élükön az egész huszár és honvéd tisztikar megjelent. — Itt láttuk Dr. Antalfy Manónt, Fleischman né, gr. Toldalaginét, Dr. Issekutz Victornt, Derzsint, Kelemen birónét, Jeney birónét, Avédik Lukácsot, Eperjessint stb. leányok: Dániel Róza és Tildát, Káplán Gizellát, Derzsi Ilonát, Kelemen Saroltát és Irmát, Szentpéteri Margitot, Nagy Ninát, Tompos Polít, Zakariás Terkát és Marit stb. Felülfizetésekkel gyarapították a pénztárt Dániel Márton országgyűlési képviselő 8 frt. Dr. Antalfy Manó 8 frt. gr. Tholdalagi 3 frt. Dr. Issekutz Victor 1 frt. Horváth Géza 1 frt. Pap Kálmán 1 forint. — R. I.

— **Szerkesztői üzenet.** H. L. Dolgozatait köszönettel fogjuk közölni.

Közgazdasági hírek.

Gyulafehérvárt 1891 február 4.

Tariffaügyek.

Dijmérséklés élő baromfi küldeményekre a magy. kir. államvasutak vonalain. Mint a magyar királyi államvasutak igazgatóságától értesülünk, a kereskedelemügyi miniszter úr úgy a baromfi-tenyésztők, mint a főváros könnyebb élelmézése érdekében a mult évben fennállott azon kedvezményt, mely szerint a Budapestre rendelt élő baromfi küldemények a rendes teheráru díjtételek fizetése mellett gyorsárúként szállítottak, a folyó évre nézve nemcsak megújította, hanem általánosította is, úgy, hogy most ezen majdnem 50 százalékos mérséklésnek megfelelő kedvezményben a vidéki városok is részesülnek. Budapest, 1891. január 19. Az igazgatóság.

Kereskedelem.

Buzakivitel. Gabona-üzleti tudósítónk ma azt jelenti, hogy ez idő szerint a buza árak a vidéken magasabbak, mint a fővárosban, miről tanuskodik a következő két nagyobb buza eladás is, mely állomásokon jött létre. Eladott Gyanton (Állomás déli vasút mentén) 4000 métermázsa a Svájcz részére 8.40 frtjával. Az áru a Bischitz-féle uradalomból került. — Továbbá eladott Gyöngyösön finom 1000 mm. buza kereskedelmi árú Csehország számlájára 8.10 frtjával.

A marosvásárhelyi kereskedelmi és iparkamara megalakult és hivatalos működését ideiglenes irodájában már megkezdte.

Nagy tengeriszukséglet kezd nyilvánulni, melynek befolyása alatt az új tengeri ára a fővárosban 6.20 frtra emelkedett. Ennek oka az, hogy most volt a békésgyulai nagy sertésvásár, melyen a sertés-tenyésztők jelentékeny mennyiségben vettek sovány sertéseket hizlalásra és ennek következtében emelkedett a tengeriszukséglet s ezzel egyidejűleg a tengeri ára.

Kiállítás.

Tenyészállat kiállítás. Az országos gazdasági egyesület május hó első napjaiban tenyész állat kiállítást szándékozik Budapesten rendezni s e czélra a városliget ama részének átengedését kérte a fővárostól, mely az ártézi kúttól az állatkertig terjed. A városligeti bizottság, figyelemmel arra, hogy a kiállítás csak néhány napig fog tartani, s így a liget e része nem vonatik el hosszabb időre a közönség használatától, a kérelmet pártolja.

Vásárral egybekötött faipari kiállítás Szegeden. Életrevaló eszmét pendített meg a szegedi ipartestület faipari szakosztálya. Ugyanis a folyó év nyarán, Szegeden egy butor- és faipari-kiállítást fog rendezni, mely vásárral lesz egybekapcsolva s tulajdonképeni czélja a szegedi butor- és faiparok bemutatása. A kiállítás védnökéül Kállay Albert főispán fog fölkéretni. A megalakult bizottság tiszteletbeli elnöke Milis Imre szakosztályi elnök, titkára ifj. Szmolény Nándor.

Borászat.

Szeged bortermése. Az elmúlt év bortermése daczára a filloxera s egyéb kártékony befolyások, melyek a szőlő fejlődését, a tökékek gazdagságát akadályozták; aránylag igen jól fizetett. A statisztikai adatok szerint Szeged szőlőiben csaknem kétezer hectoliterrel több bor termett 1890 őszén, mint 1889-ben. Tavaly termett 31,330 hectoliter bor, 1747 hectoliterrel több, mint az 1889-ki szüret-évadban.

Állandó borvásár a fővárosban. Az országos borvásárt ez idő szerint a budai oldalon a Rudasfürdő előtt levő alsó rakparton tartják. A hely nem alkalmas a borvásár tartására s különben is kívánatos, hogy a fővárosban állandó borvásár létesüljön. A fővárosi tanács ennek következtében felhívta a közgazdasági és közlelmézési ügyosztályt, hogy a közlelmézési bizottság meghallgatásával az állandó borvásár létesítése iránt tegyen javaslatot.

A wiesbadeni borászati kongresszus e hó 11-én tartott ülésén a következő határozatokat fogadta el, melyek tekintettel a muborgyártásról hozandó törvényre, nálunk is érdeklődést kelthetnek. Először is elfogadtatott Tresenius azon indítványa, mely szerint czukornak vagy czukornak és víznek musthoz adása az erjedés előtt és alatt, a fölösleges sav eltávolítása és az alkoholtartalom kiegészítése czéljából, nem tekintendő hamisításnak, ha a víz bizonyos határon belül marad, úgy hogy az erjedési termék még bornak jelölhető. A legszélsőbb határ 60 rész víz 160 rész mustra. Oly bor mely czukor vagy czukor és víz hozzáadása mellett készült, nem árusítható el természetes borként. Ezután az északnémetországi borkereskedők javaslatai, hosszabb vita után, következő alakban fogadtattak el: Borhamisításnak a tápszerekre vonatkozó törvény értelmében nem tekinthető s az elárúsítónak nem kötelessége a vevőnek nyilatkozatot adni 1) az általános elismert pinczekezelésről, a bor tartóssá tételét beleértve, még ha e mellett csekély alkoholmennyiségek s erömtvileg ható derítőszerek is jutnak a borba; azonban az alkoholpótlék azon boroknál, melyek mint német borok jutnak forgalomba, nem lehet több, mint 1%-2) a borok házasítása, 3) sulfát jelenléte; de ennek vörösborkoknál nem szabad 2 grammnál többet kitenni egy-egy literben. Más, kivált külföldi boroknál magasabb is megengedhető. A külföldi borok forgalmát illetőleg azok származási országának törvényei vagy a hol ilyenek nincsenek, az ott szokásos borkézelési módok mérvadóak a törvényes, illetve birói megítélésre.

Piaci árak.

1891. Január 31.

Tiszta búza hektoliterenként	6 frt — kr.
Elegy búza	5 frt 50 kr.
Rozs	4 frt 50 kr.
Arpa	— frt — kr.
Zab	3 frt 75 kr.
Törökbúza	4 frt 25 kr.
Széna kötetlen métermázsként	3 frt 50 kr.
Alomszalma	2 frt 10 kr.
Tüzi fa } usztatott köbméterenként	2 frt 30 kr.
} usztatlan	2 frt 75 kr.
Marhahús kilogrammonként	40 — 38 kr.

Felölös szerkesztő és laptulajdonos: **ISSEKUTZ JÁNOS.**

Kiadó: Papp György.

Nyiltér*)

Schwarze, weisse und farbige Seidenstoffe von 60 kr. bis fl. 15.65 p. Meter — glatt und gemustert (ca. 240 versch. Qual. u. 2000 versch. Farben, Dessins etc.) vers. roben- und stückweise porto- u. zollfrei das Fabrik-Dépôt G. Henneberg (K. u. K. Hoflief.) Zürich, Muster umgehend. Briefe kosten 10 kr. Porto.

Erdő- és bányaeladásokat közvetít és arra ajánlatokat elfogad és kér

TOLNAI ERVIN

Gyulafehérvárt.

241. G

*) E rovatban megjelenő közlelményekért semmi teletőseget nem vállal el a — Szerk.

Hirdetések.

Sz. 8388—1890 polg.

38 1—1

Hirdetmény.

Az Obrázsa községben gyakorolt italméresi jogér megállapított kártalanítási összegre vonatkozólag az 1889 évi 45896 számú igazságügyminiszteri rendelet 9 és 10 §§-aihoz képest az egyezség megkísérlésére és az igények tárgyalására határidőül **1891 évi martius hó 13-án d. e. 9 órája** kir. törvényszéki bíró Guardazon József irodájában kinttett. Mely határidőre a közbirtokosság tagjai még pedig azok is a kiknek az idéző végzés külön nem kézbesítettik, figyelmeztetéssel az elmaradásnak az idézett rendeletben megállapított következményeire ezennel idéztetnek.

A gyulafehérvári kir. törvényszék polgári bíróságának 1890. évi Deczember hó 31-én tartott üléséből.

Zsakó István,
elnök.

Szentmiklóssy József,
t. jegyző.

Sz. 9415—1890 polg.

37 1—1

Hirdetmény.

A Krakkó községben gyakorolt italméresi jogér megállapított kártalanítási összegre vonatkozólag az 1889 évi 45896 számú igazságügyminiszteri rendelet 9 és 10 §§-aihoz képest az egyezség megkísérlésére és az igények tárgyalására határidőül **1891 évi martius hó 20-án d. e. 9 órája** kir. törvényszéki bíró Guardazon József irodájában kinttett. Mely határidőre a közbirtokosság tagjai még pedig azok is a kiknek az idéző végzés külön nem kézbesítettik, figyelmeztetéssel az elmaradásnak az idézett rendeletben megállapított következményeire ezennel idéztetnek.

A gyulafehérvári kir. törvényszék polgári bíróságának 1890 évi Deczember hó 31-én tartott üléséből.

Zsakó István,
elnök.

Szentmiklóssy József,
t. jegyző.

Sz. 337—1891 polg.

34 1—1

Hirdetmény.

Az O. Hába községben gyakorolt italméresi jogér megállapított kártalanítási összegre vonatkozólag az 1889 évi 45896 számú igazságügyminiszteri rendelet 9 és 10 §§-aihoz képest az egyezség megkísérlésére és az igények tárgyalására határidőül **1891 évi márczius hó 6-án d. e. 9 órája** kir. törvényszéki bíró Verness Jenő irodájában kinttett. Mely határidőre a közbirtokosság tagjai még pedig azok is a kiknek az idéző végzés külön nem kézbesítettik, figyelmeztetéssel az elmaradásnak az idézett rendeletben megállapított következményeire ezennel idéztetnek.

A gyulafehérvári kir. törvényszék polgári bíróságának 1891 évi január hó 19-én tartott üléséből.

Zsakó István,
elnök.

Kovács Lajos,
t. jegyző.

Sz. 245—1891 polg.

33 1—1

Hirdetmény.

A Nagy-Enyeden gyakorolt italméresi jogér megállapított kártalanítási összegre vonatkozólag az 1889 évi 45896 számú igazságügyminiszteri rendelet 9 és 10 §§-aihoz képest az egyezség megkísérlésére és az igények tárgyalására határidőül **1890 évi April 9 és következő napjainak d. e. 9 órája** kir.

törvényszéki bíró Veress Jenő irodájában kinttett. Mely határidőre a közbirtokosság tagjai még pedig azok is a kiknek az idéző végzés külön nem kézbesítettik, figyelemzetéssel az elmaradásnak az idézett rendeletben megállapított következményeire ezennel idéztetnek.

A gyulafehérvári kir. törvényszék polgári bíróságának 1891 évi január hó 19-én tartott üléséből.

Zsakó István,
elnök.

Dr. Szócs Ákos,
t. jegyző.

Sz. 243—1891 polg.

32 1—1

Hirdetmény.

A Maros-Csucs községben gyakorolt italmérsi jogért megállapított kártalanítási összegre vonatkozólag az 1889 évi 45896 számú igazságügyministeri rendelet 9 és 10 §-aihoz képest az egyezség megkísérlésére és az igények tárgyalására határidőül **1891 évi április hó 16-án d. e. 9 órája** kir. törvényszéki bíró Veress Jenő irodájában kinttett. Mely határidőre a közbirtokosság tagjai még pedig azok is a kiknek az idéző végzés külön nem kézbesítettik, figyelemzetéssel az elmaradásnak az idézett rendeletben megállapított következményeire ezennel idéztetnek.

A gyulafehérvári kir. törvényszék polgári bíróságának 1891 évi január hó 19-én tartott üléséből.

Zsakó István,
elnök.

Szentmiklóssy József,
t. jegyző.

Sz. 8508—1890 polg.

24 1—1

Hirdetmény.

A Nyirmező községben gyakorolt italmérsi jogért megállapított kártalanítási összegre vonatkozólag az 1889 évi 45896 számú igazságügyministeri rendelet 9 és 10 §-aihoz képest az egyezség megkísérlésére és az igények tárgyalására határidőül **1891 évi márczius hó 17-én d. e. 9 órája** kir. törvényszéki bíró Guardazonny József irodájában kinttett. Mely határidőre a közbirtokosság tagjai még pedig azok is a kiknek az idéző végzés külön nem kézbesítettik, figyelemzetéssel az elmaradásnak az idézett rendeletben megállapított következményeire ezennel idéztetnek.

A gyulafehérvári kir. törvényszék polgári bíróságának 1890 évi december hó 31-én tartott üléséből.

Zsakó István,
elnök.

Dr. Szócs Ákos,
t. jegyző.

Sz. 8389—1890. polg.

23. 1—1

Hirdetmény.

A Balázsfalva-falu községben az odaváló g. kath. és ev. ref. egyházak részére gyakorolt italmérsi jogért megállapított kártalanítási összegre vonatkozólag az 1889 évi 45896 számú igazságügyministeri rendelet 9. és 10. §-aihoz képest az egyezség megkísérlésére és az igények tárgyalására határidőül **1891. évi április hó 28-án d. e. 9 órája** kir. törvényszéki bíró Guardazonny József irodájában kinttett.

Mely határidőre a közbirtokosság tagjai, még pedig azok is, a kiknek az idéző végzés külön nem kézbesítettik, figyelemzetéssel az elmaradásnak az idézett rendeletben megállapított következményeire, ezennel idéztetnek.

A gyulafehérvári kir. törvényszék polgári bíróságának 1891. évi január hó 19-én t. üléséből.

Zsakó István,
elnök.

Dr. Szócs Ákos,
t. jegyző.

Sz. 8715—1890. polg.

27. 1—1.

Hirdetmény.

A Medvesi községben gyakorolt italmérsi jogért megállapított kártalanítási összegre vonatkozólag az 1889. évi 45896. számú igazságügyministeri rendelet 9. és 10. §-aihoz képest az egyezség megkísérlésére és az igények tárgyalására határidőül **1891. évi márczius hó 18-án d. e. 9 órája** a kir. törvényszéki bíró Guardazonny József irodájában kinttett.

Mely határidőre a közbirtokosság tagjai, még pedig azok is, a kiknek az idéző végzés külön nem kézbesítettik, figyelemzetéssel az elmaradásnak az idézett rendeletben megállapított következményeire ezennel idéztetnek.

A gyulafehérvári kir. törvényszék polgári bíróságának 1890. évi december hó 31-én t. üléséből.

Zsakó István,
elnök.

Kovács Lajos,
t. jegyző.

Sz. 8966—1890. polg.

28. 1—1.

Hirdetmény.

A M.-Csosztve községben gyakorolt italmérsi jogért megállapított kártalanítási összegre vonatkozólag az 1889. évi 45896. számú igazságügyministeri rendelet 9. és 10. §-aihoz képest az egyezség megkísérlésére és az

igények tárgyalására határidőül **1891. évi márczius hó 12-én d. e. 9 órája** a kir. törvényszéki bíró Guardazonny József irodájában kinttett.

Mely határidőre a közbirtokosság tagjai még pedig azok is a kiknek az idéző végzés külön nem kézbesítettik, figyelemzetéssel az elmaradásnak az idézett rendeletben megállapított következményeire ezennel idéztetnek.

A gyulafehérvári kir. törvényszék polgári bíróságának 1890. évi december hó 31-én t. üléséből.

Zsakó István,
elnök.

Szentmiklósi József,
t. jegyző.

Sz. 9024—1890. polg.

29. 1—1.

Hirdetmény.

A Farkastelke községben gyakorolt italmérsi jogért megállapított kártalanítási összegre vonatkozólag az 1889. évi 45896. számú igazságügyministeri rendelet 9. és 10. §-aihoz képest az egyezség megkísérlésére és az igények tárgyalására határidőül **1891. évi márczius 10-én d. e. 9 órája** a kir. törvényszéki bíró Guardazonny József irodájában kinttett.

Mely határidőre a közbirtokosság tagjai még pedig azok is a kiknek az idéző végzés külön nem kézbesítettik, figyelemzetéssel az elmaradásnak az idézett rendeletben megállapított következményeire ezennel idéztetnek.

A gyulafehérvári kir. törvényszék polgári bíróságának 1890. évi december hó 31-én t. üléséből.

Zsakó István,
elnök.

Dr. Szócs Ákos,
t. jegyző.

Sz. 9028—1890. polg.

30. 1—1.

Hirdetmény.

Az Oláh-Cesztve községben gyakorolt italmérsi jogért megállapított kártalanítási összegre vonatkozólag az 1889. évi 45896. számú igazságügyministeri rendelet 9. és 10. §-aihoz képest az egyezség megkísérlésére és az igények tárgyalására határidőül **1891. évi márczius hó 13-án d. e. 9 órája** kir. törvényszéki bíró Guardazonny József irodájában kinttett.

Mely határidőre a közbirtokosság tagjai még pedig azok is a kiknek az idéző végzés külön nem kézbesítettik, figyelemzetéssel az elmaradásnak az idézett rendeletben megállapított következményeire ezennel idéztetnek.

A gyulafehérvári kir. törvényszék polgári bíróságának 1890. évi december hó 31-én t. üléséből.

Zsakó István,
elnök.

Borbáth Albert,
t. jegyző.

Sz. 8509—1890 polg.

25 1—1

Hirdetmény.

A Vadverem községben gyakorolt italmérsi jogért megállapított kártalanítási összegre vonatkozólag az 1889 évi 45896 számú igazságügyministeri rendelet 9 és 10 §-aihoz képest az egyezség megkísérlésére és az igények tárgyalására határidőül **1891 évi márczius hó 11-én d. e. 9 órája** kir. törvényszéki bíró Guardazonny József irodájában kinttett. Mely határidőre a közbirtokosság tagjai még pedig azok is a kiknek az idéző végzés külön nem kézbesítettik figyelemzetéssel az elmaradásnak az idézett rendeletben megállapított következményeire ezennel idéztetnek.

A gyulafehérvári kir. törvényszék polgári bíróságának 1890 évi december hó 31-én tartott üléséből.

Zsakó István,
elnök.

Szentmiklóssy József,
t. jegyző.

Sz. 9123—1890. polg.

31. 1—1.

Hirdetmény.

A Csongva községben gyakorolt italmérsi jogért megállapított kártalanítási összegre vonatkozólag az 1889. évi 45896 számú igazságügyministeri rendelet 9. és 10. §-aihoz képest az egyezség megkísérlésére és az igények tárgyalására határidőül **1891. évi márczius 5-én d. e. 9 órája** a kir. törvényszéki bíró Guardazonny József irodájában kinttett.

Mely határidőre a közbirtokosság tagjai még pedig azok is a kiknek az idéző végzés külön nem kézbesítettik, figyelemzetéssel az elmaradásnak az idézett rendeletben megállapított következményeire ezennel idéztetnek.

A gyulafehérvári kir. törvényszék polgári bíróságának 1890. évi december hó 31-én t. üléséből.

Zsakó István,
elnök.

Dr. Szócs Ákos,
t. jegyző.

Sz. 8512—1890. polg.

26. 1—1.

Hirdetmény.

A Paczalka községben gyakorolt italmérsi jogért megállapított kártalanítási összegre vonatkozólag az 1889. évi 45896. számú igazságügyministeri rendelet 9. és 10.

§-aihoz képest az egyezség megkísérlésére és az igények tárgyalására határidőül **1891. évi márczius hó 24-én d. e. 9 órája** a kir. törvényszéki bíró Guardazonny József irodájában kinttett.

Mely határidőre a közbirtokosság tagjai még pedig azok is a kiknek az idéző végzés külön nem kézbesítettik, figyelemzetéssel az elmaradásnak az idézett rendeletben megállapított következményeire ezennel idéztetnek.

A gyulafehérvári kir. törvényszék polgári bíróságának 1891. évi január hó 19-én t. üléséből.

Zsakó István,
elnök.

Dr. Szócs Ákos,
t. jegyző.

Sz. 4851—1890 tkvi.

35. 1—1

Arverési hirdetményi kivonat.

A gyulafehérvári kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy a nagyszabeni földhitelezés végrehajtónak Szegedi Márton szakács és neje bervei lakós végrehajtást szenvedők elleni 135 frt. tőkötvetelés és járulékaik iránti végrehajtási ügyében, a gyulafehérvári járásbíró területén a bervei 276 sz. tjkvben A + 1—16 rendsz. és a bervei 277. szám telekkönyvben A + 1 rsz. 501 hrsz. fekvőkre összesen 690 frt becsárban az árverést elrendelte és hogy a fenn megjelölt ingatlanok az 1891. évi **április hó 17-ik napjának d. e. 9 órája** Berve község bázánál meg-tartandó árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is elfognak adatni.

Arverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok 10⁰/₀-át készpénzben vagy az 1881 évi 60 t. cz. 42 §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881 évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyministeri rendelet 8 §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírban a ki küldött kezébe letenni; avagy az 1881 évi LX t. cz. 170 § értelmében a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgálatni.

A kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóságtól. Gyulafehérvárt. 1891 évi január hó 8-án.

A kivonat hitelességét igazolja

Dobolyi Ferencz, kiadó.

Sarg-féle Glycerin-Fog-Crème.

Fogak Rövid használat
szépsége után nélkülözhetlen

KALODONT

hatóságilag vizsgálva.

Igen gyakorlati utazásokra, aromatikusan frissítő, ártatlan még a leggyengébb fogaknak is.

Már Franciaországban, Németországban stb. nagy eredményekkel használva, sőt a legmagasabb körökben, az udvaroknál valamint egyszerű polgári körökben.

Kapható Gyulafehérvárt: Mihályes Zsigmond, Fröhlich Gyula, Nagy József gyógyszerárakban, és Salmen Frigyes kereskedésében.

1 drb. ára 35 kr.

147. 22.

Czigarettafőzők!

A ki észszerűen cigarettázik, tudja azt, hogy a cigaretta jószágánál nemcsak a dohány, hanem a papír finomsága is mérvadó. Ért, de még egészségére érdeklőben is figyeljen minden cigarettafőző, hogy a használandó papír finomsága minden kételyt kizáró legyen Teljes megnyugvással és bizalommal használható a

„Les dernieres Cartouches“

BRAUNSTEIN FRÉRES

Párizi gyárából, 65. Boulevard Exelmans

való cigarettafőző, melynek kitűnő voltát tekintélyes bel- és külföldi tudományos férfiak ismerték el. Gyárunk folyton oda törekszik, hogy nemcsak egyformán finom, de mennyiségére nézve is mindig ugyanannyi papirt szállítson. Tapasztaljuk azonban, hogy a fogyasztókönység sok félrevezetésnek van kitéve a vannak oly gyártmányok is, melyekre gyártóik czégek nevét kinyomni, a mit pedig a tisztaságos mindig megtesz, nem merik. Sőt oly gyárosok is vannak, kik a papírnak kezdetben teljes lapszámaikat és annak minőségét is le-szállítják és kevesebb, silány papirt szállítanak. Ezekre utalván, biz-vást hisszük, hogy minden értelmes cigarettafőző a mi „Les der-nieres Cartouches“ jegyű árukat fogja használni, mely évek óta bizonyult jobbnak, minden más cigarettafőzőnél. Együttal fi-gyelmeztetünk mindenkit, hogy papírosunk címlapján czégnk neve áll

BRAUNSTEIN FRÉRES.

Cigarettafőzőnk és hüvelyek gyári raktára Bécsben, I., Schot-tenring 25. sz. alatt létezik; valódi francia „Les dernieres Cartouches“ papír és az ebből készült hüvely Gyulafehérvárt kapható id. Misselbacher J. B. úrnál. 40. 1—25.