

Előfizetheti a kiadóhivatalban:
Budapest, Dorottya-utca 12.
Vidékről postautalvánnyal.

Előfizetési díj egy évre:
Kimentesen házhoz küldve vagy
posta útján 2.— forint

Külföldre:
Magyarország és Szerbia 2.50 forint
Ausztria, Belgium, Svájc,
Románia, Olasz-, Török-, Angol-
ország, Hollandia és Amerika 3.— forint

Egyes szám ára 10 kr.
Hirdetések legutányosabb áron számíttatnak.

magyar, osztrák és külföldi sorsjegyekről, kisorsolható állam- és magánköte-
lezvényekről, vasuti, gőzhajózási és ipar-részvények és elsőbbségi kötvényekről,
záloglevelekről stb. stb.

Szaklap bank-, pénz- és vasuti ügyekről.
Megjelenik minden nevezetesebb huzás után.

MERCUR

Hiteles sorsolási tudósító

Authent. Verlosungs-Anzeiger

von ungar., österr. und ausländ. Lotterie-Effekten, verlosbaren Staats- und
Privat-Obligationen, Eisenbahn-, Dampfschiff- u. Industrie-Actien u. Prioritäts-
Obligationen, Pfandbriefen etc. etc.

Zeitschrift für Bank-, Finanz- und Eisenbahnwesen.
Erscheint nach jeder wichtigeren Ziehung.

Man pränumerirt in der Administration
Budapest, Dorotheagasse 12.
Provinz per Postanweisung.

Pränumerations-Preis:
Franco ins Haus oder mit Post-
sendung ganzjährig ... fl. 2.—
Für das Ausland:
Für Deutschland und Serbien ... fl. 2.50
Für England, Belgien, Italien, Ru-
mänien, Schweiz, Frankreich,
Holland, Russland, Türkei und
Amerika ... fl. 3.—
Einzelne Nummer 10 kr.
Inseraten werden zu billigsten
Preisen berechnet.

Dorottya-utca 12.

BUDAPEST

Dorotheagasse 12.

Tartalom: — Értéktőzsde. — Gabona-
tőzsde. — Tőzsdereform-ünket. — Köz-
gyűlések és mérlegek. — Közlekedés.
— Szakirodalom. — Vegyes közlemé-

nyek. — Szerkesztői üzenetek. — Sor-
solások. — Helyreigazítás lapunk február
hó 15-én megjelent Józsvi sorsjegy
huzási jegyzékéhez. — 1874. évi Bécs

városi sorsjegyek. — Bazilika-sorsjegyek.
— 1883. évi magyar vörös-kereszt sor-
jegyek. — Pesti Hazai Első Takaré-
pénztár-Egyesület 4%-os záloglevelek.

— Finnlandi sorsjegyek 1868-ból. —
Különböző sorsjegyek árfolyamai. —
Sorsolások 1897. március hónapban. —
Váltók árfolyama látra. — Hirdetések.

Értéktőzsde.

Budapest, március 1.

Egy-két nap múlva a nagyhatalmak képviselői átnyújtják majd György görög királynak Európa ultimátumát, melynek értelmében tartozik Görögország seregeivel négy nap alatt Krétából annál is inkább kitakarodni, mivel ellenségetben a nagyhatalmak teljes szigorral fognak a már-már unalmassá váló görög okvetetlenkedéseknek véget vetni. Évek óta minden esztendőben, a keleti kérdés lefoglalja a maga számára Európa figyelmét, de a hosszadalmas huzás-halasztásnak immár úgy látszik véget szabtak. Nem lehet és nem is szabad Európának eme tűzveszélyes fészket örízetlenül hagyni, nehogy a fel-felcsapó lángnyelvek egy nem várt pillanatban tűzbe borítsák az egész nyugatot. Görögország a nagyhatalmak kívánságának nem fog ellenszegülni, bármennyire epedjenek is a sziget birtokáért. A görögök hite a külföldön annyira alá van ásva, hogy Európának egyetlen komoly gondolkodású államfője sem állna pártjára a görög nemzet ellenakciójának s így a kis hellén nép ravasz fondorlataival alapos kudarcot vallott, a mennyiben az európai udvarok nem hajlandók a rokonság fejében az egész nyugat békéjét feldulni. A szultán pedig elfogadta a nagykövetek reformjavaslatát s így tehát mi sem valószínűbb, hogy a krétai bonyodalmak mihamarább a teljes megoldás stádiumába jutnak s a rend a keleten egy időre ismét helyreáll.

Igy volt ez különben más esztendőben is, a hatalmak közbelépése mindenkor helyreállította a rendet, ha a kelet eseményei a nyugat békéjét veszélyeztették, ha azonban mindazonáltal a legutóbbi eseményeket a rendnél nagyobb horderejűeknek tartjuk, ennek oka abban rejlik, még pedig először, hogy a nagyhatalmak fenhatósága alatt álló Kréta békéjében hitünk meg nem ingatható, továbbá, hogy a milliók árán biztosított béke, vagyis az annyit hangoztatott egyetértés komolyabb esélyek adtán is érvényesülni fog, a mely körülmény a meglehetősen elmérgesedett krétai eseméni sima megoldásával jutott felszínre.

Ép a dolgok jelentős voltának tudható be az, hogy a spekuláció figyelmét a szokottnál nagyobb mértékben foglalták le a maguk számára s csak így magyarázható meg, hogy a tőzsdére nézve oly nagy fontosságú események, mint a két hitelintézet mérlegeinek publikálása minden nyom nélkül vonultak tova.

A két hitelintézet évi mérlege mindenkor kimagasló pontot jelez a tőzsde egyhangu üzletmenetében s szinte biztosra vehető, hogy azon esetben, ha a politikai események a tőzsde figyelmét oly nagy mérvben le nem kötik ez esetben, úgy az osztrák mint a magyar hitelbank évi mérlegének számai el nem tévesztették volna hatásukat az általános konjunkturára nézve. A két hitelbank mérlegének részletes ismertetésével lapunk más részében foglalkozunk, annyit azonban e helyen is kiemelhetünk, hogy a végeredmény mindkét intézetnél várakozáson felül áll. Ezen feltevéstünk az egy forinttal megrövidített osztralék sem cáfolhatja meg. Nem pedig azért, mert ezen hiánylat a hitelrészvények árfolyamában már teljesen indokolva van. Elvégre, ha az osztralék kérdése volna a fő, csak kevés megerősítés árán is biztosítható lett volna a tavalyi osztralék nivó, hiszen csak a már lebonolyított, de még el nem számolt üzleteknek kellett volna helyt adni a mérleg tételei közt. Mindazonáltal csak helyeselni bírjuk a két bank igazgatóságának eljárását akkor, a midőn az osztralék kiszabásánál tekintettel volt a részvényeinek napi árfolyamára is.

A magyar és az osztrák hitelintézet évi mérlege tételeinek szemlélésénél még egyszer nyílt alkalmunk visszatekintnünk mindama megpróbáltatásokra, melyek a tőzsde az 1896. év folyamán teljes mértékben ki volt szolgáltatva.

Kitűnt a rágalmak egész sorozatának alaptalan volta. A mérlegek tételei a napnál is fényesebben igazolják, hogy pénzintézeteink feladatuk tudatában a helyzet magaslatán állanak. A hogy az ipar és a kereskedelem vállalkozásainak segélyezésénél a tőzsde játékszenvedélye nem vezérli már annál fogva sem, mivel reális üzletekből minden veszedelmesebb kockázattal nélkül is képesek részvényeseiket ki-
elégíteni.

A budapesti intézetek legnagyobb részének mérlegeit már ismerjük. Az egyik része a tőzsdei üzletekből származó nyereségénél mutatkozó hiánylatot csak alig birta fedezni, egy részének mérlege egyenlően áll a tavalyival, míg épen a jelentékenyebb intézetek olyan fényes eredményeket értek el, mint eddig még soha. Ebből bátran következtethető tehát, hogy ha az ipar és kereskedelem az elmúlt évben nem is fejlődött oly rohamosan tovább mint talán az előző években, mindazonáltal visszaesés nem konstatalható. Ez pedig már annál fogva is örvendetes, mivel semmivé teszi a Lajtán túlról a múlt év folyamán ellenünk olyan kitartóan intézett kirohanásokat. Hogy a bécsieknek a budapesti piac szilárd voltát illető rágalmi teljesen alaptalanok voltak, legjobban bizonyítják ezt a helyi iparvállalatok és pénzintézetek évi mérlegei. De nemesak ezt bizonyítják, hanem még arról is tanuságot tesznek, hogy a bécsi piac jóval könnyebben volna meg-ingatható az osztrákok örökös belviszályai folytán, mint a rágalmak-
kal annyira elárasztott budapesti piac. A bécsi intézetek ugyan még nem készültek el mérlegeikkel, de immár nyílt titok, hogy még a tekintélyesebb pénzintézetek, mint a Länderbank, a Bodencredit-Institut s az Anglobank sem lesznek képesek az idén annyit fizetni, mint tavaly.

Am borítsa fátyol a múltat, ne sanyargassuk magunkat a régi sebek feltépésével, a mikor az új bajok is elég gondolkodni való hagynak fenn.

A békét veszélyeztető felhők eloszlásával a kedvező hangulat bizonyára már nagyobb mértékben érvényesülhetett volna, ha a külföldi tőzsdék helyzete nem lenne annyira sivár.

Az aranybánya-spekulációk okozta veszteségek bámulatos pusztítást vittek véghez főleg Párisban és Londonban s a legelsőeknek ismert ezégek egymást követik a fizetéseképtelenség bejelentésével. E miatt természetesen nagy az elkeseredés és bizalmatlanság, a mi azután megakadályozza a forgalom kifejlődését.

Az aranybánya-részvényekben való spekuláció szerencsére még nem harapódzott el nálunk, mindazonáltal a rém minduntalan fel-felüti a fejét s nem óvhatjuk eléggé közönségünket az ilyen fejevesztett vállalkozásoktól távol maradni.

A forgalom csak az utóbbi napokban vett határozott irányzatot, míg az előző héten a keleti események befolyásolták az üzletmenetet. Az irányzat szilárd s tekintve azt, hogy az osztrák beruházási kölcsön már legközelebb kibocsátás alá kerül, főleg a bank-részvények kedveltek. A két hitelrészvényen kívül még a középbankok részvényei, mint a leszámítoló bank és jelzálogbank részvények, voltak keresettek.

Közlekedési értékek közül a budapesti közuti vaspálya-részvények tartósan emelkednek.

Vas- és kőszénbánya-értékek valamivel gyengébbek
Járadékok a múlt hét folyamán gyengültek, utóbb azonban már ismét javultak.

A sorsjegyzület változatlan s csak a bazilika- és magyar vörös-kereszt-sorsjegyek iránt mutatkozott élénkebb kereslet.

A mai tőzsde utolsó jegyzései a következők voltak:

4%-os magyar aranyjáradék	122.25
4%-os „ koronajáradék	99.30
Magyar hitel-részvények	400.—
Osztrák hitel-részvények	363.—
Leszámítoló bank részvények	247.—
Jelzálogbank részvények	237.—
Pesti magy. keresk. bank részv. ...	1178.—
Budapesti közuti vaspálya részvények	292.—
Ganz-féle gyár részvények	2175.—
Salgó-Tarjáni kőszénbánya részv. ...	600.—
Északmagyarorsz. kőszénbánya részv.	197.—
Magy. által. kőszénbánya részv. ...	116.—
Osztrák-magyar államvasut	347.75

Gabonatőzsdé.

Budapest, márczius 1.

A gabonaárak ismét hanyatlának a világpiacokon, ámbár bizonyos már, hogy a terméshozam mindenütt kedvezőtlen volt és ha közelebbről látjuk a statisztikai adatokat, úgy a nemzetközi piacon uralkodó lanyha irányzat egyáltalában nem okadatolt. Az egész világon immár ismeretesek az adatok, a melyek a természettel kapcsolatban állottak, a gazdák és a kereskedők tudják azt, hogy a terméseredmény világszerte kedvezőtlenebbül ütött ki, mint a normális esztendőben. A legújabb becslés, mely a „Corn Trade List“ című szaklapban jelent meg, az 1896. buzatermést 288 millió quarterre taksálja szemben azzal a becsléssel, a melyet szeptember előtt közölt. A változás nem jelentékeny, a mennyiben csak 3—5 millió hektoliter eltérés van a két kimutatás között. Ugyanezen lap több évre visszamenőleg összehasonlítja a termést a konstatalja, hogy 1890 óta a 1896-ikihez hasonló gyenge eredmény nem volt buzában. Ebből azt következteti, hogy az árak továbbra is megtartják magasabb árnyó-jukat. A nemzetközi buzaforgalmat illetőleg, aratás óta, azaz augusztus 1-től január hó végéig a tengerentuli államokból Európába exportáltak mintegy 10.5 millió quarter buzát, szemben a múlt 1895/96. évvel, mikor az export 9.3 quarter volt, a kivitelnövekedés éppenséggel csak 1.2 millió quarter. Az európai exportra is termelő államok kivitele 12.45 quarter volt, tehát 1.28 millió quarterrel több, mint 1895/96-ban. Az európai forgalomban Oroszország vette ki legnagyobb részét a folyó kampányban is, de azt immár nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy a dunai államok élükön Romániával kivált 1894/95 óta jelentékeny forgalmi növekedést mutatnak. Maholnap elérhetjük itt is a maximumot, mert utóvégre is az intenzív gazdálkodás gyümölcse volt ez a nagy emelkedés. A folyó kampányban január hó végéig az összes hozatalok Európa részére 23.20 millió quarterre rugtak és így a tulajdonképeni hiány — a melyet joggal lehet az idén 40—42 millió quarterre becsülni — egyáltalában nincsen még fedezve. A világ buzaészlete statisztikai adatok szerint igen kedvezőtlennek mutatkozik és február hó közepéről a következőképpen állott: 1894-ben 19,734.000 quarter, 1895-ben 19,645.000 quarter, 1896-ban 15,855.000 quarter, 1897-ben 14,107.000 quarter. Ezen adatokból kitűnik, hogy három esztendő óta 5,600.000 quarterrel csökken a mennyiség, holott a világ fogyasztási szükséglete körülbelül három százalékkal növekedett. Ily körülmények között ugyan nem lehet túltermésről szó, mert a mellett, hogy több országban kevesebbet vetettek, a nép szaporodásával még nagyobbodott a szükséglet. Ezek folytán tapasztaltuk, hogy a gabonaárak, főleg a buza ára augusztusban ugyanis az elmúlt aratás óta tetemesen, sőt rohamosan emelkedtek, éppen ezen tulerős emelkedés következtében állott be most a tulerős reakció. Mindezek dacára a fenti számadatok szem előtt tartandók, mert kétséget nem szenved, hogy a készletek nem nagyok és be fog állani az a momentum, a midőn a kereslet a kínálatot túl fogja liczítani és az eladók a vevőkkel szemben a helyzetet bőven ki fogják aknázni, ha mindjárt a fogyasztás, illetve a malmok a szükségleteiket ez idő szerint nem is valami sürgősnek tüntetik fel. Amerikában mindjárt az első üzleti napon igen lanyhán indult az üzlet és az árak a szilárdító körülmények tekintetbe vétele nélkül, lényegesen csökkentek. Az angol piacokon az árak csekély javulásokat kivéve folyton hanyatlottak, az itt-ott beállott javulások főleg a politikai helyzet következtében keletkeztek, a mi nem maradt tartós, mihelyt a különböző gabonapiacok a politikai helyzetet nyugodtabb szemmel nézték. Az üzlet sehol sem tudott nagyobb mérvet ölteni és pár napot kivéve, a melyeken a malmok nagyobb bevásárlásokat eszközöltek, az üzlet visszaesett a télettség és lanyhaságra. Ugyanez mondható valamennyi gabona-nemre és kisebb nagyobb árfolyuációkat leszámítva, az árak ugyyszólván változatlanok maradtak. Jellemző Angliának az a híre, hogy buzában már hosszú ideje óta nem volt oly csekély az üzlet mint az év eleje óta; ott a spekuláció teljesen szünetel, és a malmok a jelenlegi árakat csak nagy nehezen adják meg, a miből is az következtetendő, hogy csakis legszükségesebbet vásárolják. A francia piacokon igen csendes a forgalom és az árak többnyire tartottak maradtak. A német piacokra most csakis a politikai események voltak mértékadó befolyással. Mivel a hét első felében már nem lehetett komoly aggodalomra ok, változatlanul tovább tartott az előző hetek lanyha magatartása s az árak csökkentek. Hollandiában és Belgiumban a hét tulnyomó részében kedvtelen volt a hangulat. A svájci piacokon csendes volt az üzlet változatlan árak mellett. A mi piacunkon a hét elején külföldi üsztönzés híján nyugodtabb hangulat terjedt el, az irányzat újból ellanyhult, mert a tulajdonosok sürgős eladásokat eszközöltek. A hajóközlekedés teljes megindulásával a fogyasztás a nagyobb gabonaküldemények megérkezését várja és így csak gyengén vett részt a vásárlásban, minélfogva az árabban csökkenés állott be.

Buza. A múlt heti szilárdság e héten nem nyert tovább folytatást és a politikai helyzet nyugodtabb megítélése erős visszafejlődésre szolgáltatott okot. A lanyhaság első sorban is a határidőüzletben éreztette hatását, mely azután csakhamar a készárúüzletre is átragadt és az árak különösen az első napokban érzékenyen csökkentek, azontul pedig jó ideig tulnyomóan csendes irányzat mellett állandóság mutatkozott az árakban. A forgalom kezdetben a lefelé irányuló tendencia dacára is igen élénk volt, mert malmaink a gabona arbitragőrök sürgős kínálatait felhasználva, olcsóbb árakon nagy quantumot vettek össze. Az üzlet további folyamán a lisztkiviteli viszonyok kedvezőtlenége malmaink vásárló kedvét csökkentették, mi által a forgalom is veszített élénkségéből. A hét vége felé egyes malmok ismét jobban hozzálátnak a vételhez, mire az árak némileg megjavultak. Az alaphangulat tehát elég barátságos, és ha a legkisebb alkalom kínálkozik úgy valószínűleg az árak lényegesen emelkednek. Az üzlet egészséges fejlődését mi sem igazolja jobban, mint azon körülmény, hogy a készárúpiac a külföldi lanyhaságra az utóbbi

időben alig reagált és az árak sem oly mérvben csökkentek, mint máskor az olcsóbb newyorki jegyzések alkalmával. A fogyasztás bár tisztában van azzal, hogy a magyarországi buzaészletek igen megapadtak, egyelőre a lisztüzlet nehézkes menete folytán tartózkodik nagyobb bevásárlástól. Míg a fővárosi malmok csak immel-ámmal vettek részt a forgalomban, addig az osztrák fogyasztás és a vidéki malmok megragadnak minden alkalmat, hogy az ajánlott tétel buzákat feltűnés nélkül magukhoz váltsák. Különösen állomáson fejtenek ki erős vételkedvet és a kínált tételeket budapesti paritáson felül fizetik.

Rozs a hét kezdetén a határidőpiac által befolyásolva igen lanyhán indult. A kínálat ugyan mérsékelt volt, de viszont ezzel még korlátozottabb vételkedv állott szemben, a mi az árak érzékeny vesztességét eredményezte. Később már megakadt az áresés, de egyben a forgalomban is stagnáció állott be. Prompt áru kevés érdeklődéssel találkozott, míg márczius és április hónapokban történendő szállítások nagy figyelem tárgyát képezték és azokért egyes esetekben magasabb árakat is engedélyeztek. Minőség szerint prompt áruért 6.47¹/₂—6.55 forintot és későbbi terminusra 6.60 forintig fizették.

Árpában az üzlet mindvégig kellemes lefolyása volt. Takarmányárpát gyárosok, szeszegetők és hizlalók állandóan nagy figyelemmel kísérték és mint hogy a kínálat gyengének bizonyult, az árak Kőbányán 5.10 frtra emelkedtek. Helyben 4.60—4.75 frt érhető el. Sörárpa forgalma a szórványos kínálatok miatt gyenge volt. A kereslet ennél fogva e czikk iránt is jól alakult és exportezőlokra néhány tétel 8.10 frtig kelt el. Állomáson a tulhajtott árkvételések és a gyengén érkező ajánlatok miatt csak kevés üzlet jött létre.

Zabban e héten nem állott be jelentékenyebb változás. A hozatalok a kereslethez viszonyítva megfelelőek voltak. Prima áru azonban ezuttal is feltűnő csekély mennyiségben volt képviselve a piacon és az árak ebben némileg emelkedtek. Minőség és tisztaság szerint az árak helyben 6—6.35 frt között ingadoztak. Állomáson szünetelt a forgalom.

Tengeriben a helyi üzlet nem öltött nagyobb arányokat, miután a szükséglet jórésze egy darabig fedezve van, minélfogva a forgalom zöme állomásokra terelődött. O áru hiányzik, miért is ez állandóan szilárd irányban mozgott és csak néhány száz mm. került forgalomba 4.—4.10 frtos árak mellett helyben waggonba rakva.

Határidőüzlet. A rendkívül enyhe időjárás és a tisztult politikai helyzet a hét elején gyorsították az árak visszaesését, mely részben a külföldi erős lanyhaság folytán keletkezett. Az áresőkkenés az első napon mindjárt egyszerre ¹/₄ frtra rugott, úgy hogy a tavaszbuza, mely az előző hét végén 8.11—8.15 frton záródott, 7.88 frtra esett vissza. A tavaszi határidő közeledő beállta azonban még nagyobb ármozgással járhat, mert bár az engagementok az utóbbi időben már nagyon redukálódtak, mégis nagy meglepetésektől lehet tartani, mert a hajóhozatalok kiesinyek, a politika is ünthet még nagyobb életet a gabonauzletbe és ezen reményben történt is olykor nagyobb véleményvásárlás. A hét vége felé a megszilárdult amerikai jegyzések ismét megélnitették az üzletet, úgy hogy a csökkenés egy része be lett hozva, de a zárlat ismét lanyha. Heti egyenlegként buza tavaszra és május—júniusra 20—30 krral, őszre 20 krral, rozs tavaszra 18 krral, tengeri 8 krral, zab 13 krral csökkent, míg repeze körülbelül változatlan maradt.

Tőzsdereform-ánkét.

(Vége.)

Lukács József szólal fel, a ki csak az értéktőzsdé árjegyzésének technikai részére kíván kiterjeszkedni és indokolja, hogy miért nem lehet az értéktőzsdén a Berlinben divó eljárás szerint eszközölni az árjegyzést. A berlini tőzsdén a nagy forgalom teszi lehetővé az egységes árfolyam megállapítását. Ott is oly papiroknál, a melyekben nagyobb az árhullámzás, a coursmacherek csinálják az árfolyamot. Egészen helyesen fog tehát eljárni a budapesti tőzsdé, ha majd a puhatolás rendszerre alapszik megállapítja az értékpapiroknál előfordult legmagasabb és legalacsonyabb árakat és azután azt, hogy mely értékpapirnál mutatkozott eladó és mely értékpapirnál mutatkozott vevő. Ez a leghelyesebb mód.

Politzer Zsigmond csatlakozik a Lukács József által mondottakhoz. Wittmann Mór dr. felsorolja a piaci ár és a tőzsdéi ár megbízhatósága tekintetében fennálló különbséget. A piaci ár hatóság útján állapítatik meg s miután kétségtelen, hogy a piaci ár, különösen a jogi gyakorlatban megbízhatónak nem tekintetik, a tőzsdéi ár nem lesz ezentul oly megbízható, ha ahhoz nem értő hatósági közegek állapítják azt meg.

Décsey Zsigmond fölhívja az értekezlet figyelmét a javaslatában nyilvánuló etikai szempontokra. A tanácskozmány ezután áttért a következő kérdések tárgyalására:

B) Az értékpapir-üzletre vonatkozólag működő giro- és pénztáregylet.

Fel legyene jogosítva a tőzsdetanács az itt koncentrált ügyleteket a végből megtekinteni, hogy megismerhesse, vajon kik azok, kik a szolid tőzsdéi forgalom rovására szerfölötti mérvben kötnek ügyleteket s nem volna-e indokolt, ha tőzsdetanács titkos módon összeköttetésbe helyezkednék a külföldi tőzsdékkal a végből, hogy az internacionális jobbek működése figyelemmel kísértet-hessék?

Prager Gyula a giro- és pénztáregylet nevében kijelenti, hogy miután a betekintésből semminemű meggyőződés az ügylet minőségére vonatkozólag nem szerezhető, nem helyeselhető, hogy a tőzsdébiztosnak betekintési joga legyen.

Bamberger Béla hasonló szellemben nyilatkozik.

Polónyi Géza némely tekintetben szükségesnek találja a tőzsdébiztos betekintési jogát. A titoktartás szempontjából se tiltandó el a kormány kiküldöttje a betekintéstől, mert ez nem üzleti szempontból, hanem a közérdek megóvására kívánja a betekintést.

Kornfeld Zsigmond a giro- és pénztáregylet nevében kijelenti, hogy részükről semmi akadály nem forog fenn arra nézve, hogy a tőzsdébiztosnak a betekintési jog megadások. Szerinte általában a forgalomból nem lehet látni a tulspekulációt; ez mindig az egyéni szempontoktól, az illető vagyonosságától stb. függ. Ezt pedig a betekintés útján megtudni nem lehet.

Bernáth István a kérdés azon részével foglalkozik, hogy nem kellene-e a tőzsdetanácsnak titkos módon összeköttetésbe lépnie a külföldi tőzsdékkal, hogy a nemzetközi jobbek működése figyelemmel kísértessék. Erre nézve kéri a tőzsdé-körök álláspontjának kifejtését.

Kornfeld Zsigmond: Mielőtt a kérdésre felelhetne, az internacionális jobber fogalmával szeretne tisztába jönni. Ha ez alatt a nemzetközi spekulánsok értendők, ezeknek működéséből az ügylet illegitimitására nem lehet következtetni a nélkül, hogy az illetők egyéni viszonyait ismerjük.

Polónyi Géza konstatálja az ilyenü visszaélések tényleges létezését. Az orvoslást azonban, mivel ezt nemzetközileg szervezni helyesen nem lehet, nem képzelheti másképp, mint a büntető törvénykönyv megfelelő kiegészítése után.

Neumann Sándor dr. preventív rendszabályokban, tőzsdetagság feltételeinek szigorításában látja az orvoslás helyes módját. Az értekezlet ezután áttért az áruüzletre vonatkozó különleges intézkedésekre, nevezetesen a következő kérdésekre:

c) A tőzsdei áruüzletre vonatkozó különleges intézkedések. A szállítási minőség meghatározása, a felmondási eljárás expertize; a likvidáczió pénztárak kérdése.

a) A tőzsdei kereskedés tárgyát képező áruk, főleg a gabonaműekre előírt szállítási minőség időnként revízió alá vonandó-e?

b) Ezen megállapítás az összes faktorok képviselőiből alakítandó bizottságra vagy a tőzsdetanácsra volna bízandó?

c) A gabonára nézve nálunk ez idő szerint fennálló szokványosság nem volna-e hazai termelési és gazdasági viszonyainknál fogva emelendő s a szokványosság nem volna-e évről évre megállapítandó?

d) A gabona-határidőüzletek lebonyolítására szolgáló ez idő szerinti felmondási eljárás nem szolgáltat-e alkalmat fiktív felmondásokra, hanyatlások előidézésére stb.?

e) Módosítsanak-e uzancefeltételeket, nevezetesen oly irányban, hogy a határidők (március-április, szeptember-október) egy-egy hónappal megrövidítenek?

f) Tartozzék-e a felmondó előzőleg igazolni, hogy az átvételre ajánlott áru-szállításra alkalmas-e s hogy ő az áru felett tényleg rendelkezik?

g) Nem volna-e kívánatos, hogy a tőzsdei árukötések egysége (Schluss) felemeltessék?

h) Hogy a kötés foglalóval megerősíthessék (előlegkényszer)?

2. Nem volna-e észszerű a Havreban, Hamburgban működő likvidáczió pénztárakat hasonló pénztár létesítése, mely az árutőzsdén kötött ügyleteket összpontosítaná?

Zselénszky Róbert gróf a szokványt egészen eltörölnökné tartja és ellenzi az árukötés egységét és a likvidáczió pénztárakat. Minden eladás alkalmából kitüntetendő a köteleven az eladott, illetőleg vett gabona súlya. Ha egy gazda aratás előtt ad el gabonát, akkor kitüntetendő, hogy milyen súlyú gabonáért kapja meg a kikötött árt.

Geiger Zsigmond részletesen ismerteti és indokolja a tőzsdetanács javaslatát, a mely szem előtt tartva az üzleti forgalom érdekeit, az üzleti szoliditás legmesszebb menő követelményeit is igyekszik kielégíteni.

Polónyi Géza örömmel konstatálja, hogy a tőzsdetanács oly javaslatot tett, mely minden közgazdasági tényező érdekeit kielégíti.

Weisz Bertold a szállítási minőség időnkénti revízióját szükségesnek tartja. Szigorúan szét kell választani a súly és a minőség kérdését.

Császár Jenő azt, hogy az időnkénti revízióra fix határidők, például 3 vagy 5 év jelöltségek ki, nem helyesíthető, mert a változtatásnak mindig a valóban felmerült szükségleten kell alapulni.

Pekár Imre szerint buzánk egyéni kvalitásának megrontására vezetne a 76-nál magasabb súly megállapítása.

Előadó: a) Nem mutatkozik-e indokoltnak az 1881: LIX. t. zikk 94. § d) pontjának oly módosítása, hogy a tőzsdebiróság illetékessége csak a tőzsdén kötött értékpapírüzletből eredő peres esetek elbírására szoríttassék?

b) Áru-, illetőleg gabonakereskedésünk érdekében állana-e, ha az illetékesség a gabona, illetőleg terményekre kötött tőzsdei ügyletekre nézve is ily módon megszoríttatnék? Ily megszorítás nem volna-e terményüzletünk kárára, esetleg nem járna-e a termelőre hátrányos következményekkel?

c) Ne szoríttassék-e meg a tőzsdebiróság hatásköre csak oly adásvételi ügyletekre, melyek a tőzsdei forgalom tárgyát képező áruk szállítására vonatkoznak?

d) Mely kautekák volna alkalmasak arra, hogy a tőzsdebiróság elhárítaná magától oly ügyekben való ítélkezést, melyekből kitűnik, hogy a nem tőzsdetagság vagy a nem kereskedő fél akarata csak árkülönböztetésre és a nem valószínűsági számlára irányult vagy egyáltalán, midőn oly jelenségek merülnek fel, melyekből következtethető, hogy a jogügylet alapján fogadás vagy játék szolgálya vagy midőn oly jelenségek forognak fenn, melyekből következtethető, hogy a követelő fél tőzsdei fejelemi eljárás alá eső esekelményt követett el?

e) A tőzsdebiztos bírjon-e bizonyos esetekben azon joggal, hogy az ügyet a tőzsdebiróságtól elterelje?

f) Kívánatos-e, hogy a tőzsdebiróság jogilag kiegészíttessék?

g) A tőzsdebiróság csak jogilag végzett egyénekből alakíttassék-e, mely bíróság mellett azonban a tőzsdetagságból választott vagy a kereskedelmi és iparkamara részéről kiküldött szakfőbírók, mint esküdtészeki szakvéleményező kollégium működjenek?

Félegyházi Ágost dr. szerint, midőn a mai tőzsdebiróságot 1868-ban szervezték, nem mint tőzsdebiróságot, hanem mint kereskedelmi szakbiróságot szervezték s a további fejlődés is mint ilyet tünteti fel. Statisztikai adatokkal bizonyítja, hogy azon perek, a melyekben a tőzsdebiróság előtt kereskedő nem kereskedővel áll szemben, a legutóbbi években is legfőbb 90%-ára rugtak az összes perek. Védelmébe veszi a tőzsdebiróságot azon való ellen, hogy játékszenvedélyre esábitja a közönséget. A határidőüzletek kivétel nélkül bizonyos ügyletek alakjában jelentkeznek a tőzsdebiróság előtt, a mely épp úgy jár el ezekben az ügyekben, mint a rendes bíróságok, a mire nézve kuriai határozatokat idéz. Ugy a tőzsdebiróság, mint a tőzsdetanács megteint mindent arra, hogy a hivatalban elemeket távol tartsa a tőzsdétől. Már 1888-ban hozott a budapesti tőzsde egy határozatot, a mely kizárja a nem gazdákkal való határidőüzlet kötését és a budapesti tőzsdebiróságnak 1895-ben hozott határozatát, mely szerint oly ügyletekből eredő követeléseket, melyeknél nyilvánvaló, hogy a felek megtevésztése, esábitás útján köttettek, meg nem ítélt. Ambar a tőzsdebiróságnak mai alakjában való fentartása mellett szól minden érve, a tőzsdetanács mégis azt javasolja, hogy szorítható volna a tőzsdebiróság hatásköre oly ügyletekre, a melyek, ha nem is tőzsdetagságok, de olyan belföldiek közt köttettek, a kik a tőzsdetagságra szükséges kvalifikációval bírnak. Az c), f), g) pontra a tőzsdetanács javaslata értelmében nemmel felel.

Bubla Ferenc dr.: A tőzsdebiróság elé csak oly dolgok tartozhatnak, a melyeknél a különleges szakbiróság természete indokolja a hatáskört. Vannak kereskedelmi ügyletek is, a melyek természetükben fogva nem tartozhatnak a tőzsdebiróság elé, például építkezési perek, erdőletarolás stb. Volt alkalma hivatalos kiküldetésben is meggyőződni a tőzsdebiróság objektivitásáról és azon törekvéséről, hogy pusztá fogadásszerű különböztetésekből eredő követeléseket meg ne ítéljen, de azért a tőzsdetanács javaslatánál jobban megszorítandónak tartaná a tőzsdebiróság hatáskörét, körülbelül úgy, a mint az osztrák perrendtartás teszi; nevezetesen, hogy tőzsdén kívüli ügyletekre nézve is csak úgy legyen kikötendő a tőzsdebiróság illetékessége, ha az ügyletek tárgyát a tőzsdei forgalom körébe eső druck képezik.

Polónyi Géza konstatálja, hogy a delibaczió eljárásra nézve Bubla álláspontja az övétől csak annyiban tér el, a mennyiben ő a záros határidő alatt, míg az ítélet megtámadható, az ítélet alapján csak a biztosítási végrehajtást engedi meg. A tőzsdebiróságra nézve azt az elvet vallja, hogy oly ügyek, a melyek a rendes bíróságok elé nem kerülnek vagy etikai törvénybe ütköznek, ne kerüljenek a tőzsdebiróság elé sem. A szokványok megállapításánál szükségesnek tartja az államfelügyeletet, nehogy e tekintetben oly intézkedések történjenek, a melyek a kereskedelmi törvénybe ütköznek. A tőzsdebiróságnak mint választott bíróságnak csak a tőzsdetagra nézve van meg a jogosultsága. A nem tőzsdetagságok számára meg kellene adni azon jogot, hogy kívülről választanak bírót a tőzsdebiróságba, ugy a mint az Ausztriában van. Ki akarja zárti, hogy valaki, a ki például a budapesti tőzsdebiróságnak veti magát alá, külföldi uzanszókat tartson fenn magára nézve irányadónak. A tőzsdei igazságszolgáltatás ellenőrzése szempontjából szükségesnek tartja, hogy az igazságügyminiszterium egy biztost küldjön ki. Határozati javaslatot nyújt be

A választott bírósági rendszeren engedélyezett — tényleg azonban ennek meg nem felelő — kivételes tőzsdei bíróság alakjában eltörölnő s e helyett egy külön kivételes s a bírói felelősségről rendelkező törvényeknek alávett szakbiróságból álló olyan tőzsdei bíróság szervezendő, a mely az alábbi II. pontban meghatározott módon megállapított áru- és értéktőzsdei szokványoknak s a kereskedelmi, illetve magánjogi törvényeknek alkalmazása s a törvény által megállapított, az ítélkezésnek s a végrehajtásnak gyorsaságát biztosító peres eljárás mellett a jogkereső közönség érdekeit jól, olcsón és gyorsan szolgálhassa. A három tagból álló társasbírósági rendszer, a szóbeliség és a közvetlenség elvein felépült eljárás mellett ítélkező bíróság mellé rendeltessenek a tőzsdei választmányból kiküldött, tanácskozási és véleményezési joggal, de döntő szavazattal nem bíró kereskedelmi, ipar- és mezőgazdasági ülnökök. Az áru- és értéktőzsdén érvényes szokványok (usance), a tőzsde választmányának javaslata — a kereskedelmi, ipar- és mezőgazdasági érdekképviselő meghallgatása mellett, a földmívelési, kereskedelmi és igazságügyminiszterek jóváhagyása és szabályszerűleg eszközölt közhírré tételük után birhassanak csak kötelező erővel. Mondassék ki, hogy a tőzsde kivételes bíróság előtt a külföldi szokványoknak vagy árfolyamoknak alávétés esetén való alkalmazása is tilos. A kivételes tőzsdebiróság hatásköre és itéletének végrehajthatósága kizárólag a tőzsdén, a hivatalos tőzsdei órák alatt, bejegyzett tőzsdei tagok közt, tőzsdei ügynökök közvetítésével kötött és kicserélt kötelevekkel igazolt ügyletekre szoríttatandó. A kereskedelmi törvény 258. és 259. §-ai által meghatározott kereskedelmi ügyletekből származó perek tekintetében bejegyzett kereskedők között a tőzsdebiróság illetékessége szabályszerűen kiállított, feljehelt érdemlő alaku okiratok alapján kiköthető, de az ezen perekben, nemkülönbön az oly perekben keletkezett itéletek, a hol az árkülönböztetésre irányított játék kifogása emelve lett, a biztosítási intézkedések foganatosításától származó rövid határidő alatt, a törvény rendes útján hatályon kívül helyezhetők s csak ezen jogorvoslatnak igénybe nem vétele esetén végrehajthatók. A tőzsdebirósági itéletek végrehajtására vonatkozólag minden viszonyosság kizárandó és semmi külföldi tőzsdebiróság itélete végre nem hajtható.

Neumann Ármán dr. utal azon nagy előnyökre, melyekkel a tőzsdebiróság, mint szakbiróság, a törvényhozás és a rendes bíróságok formalizmusával szemben bír, a melyek érvényesülésére a mai viszonyok között még fokozottabb mértékben van szükség.

Bamberger Béla dr. nagyjában Bubla álláspontján áll. A tőzsdebiróság sikerének titka abban van, hogy ez honosította meg tulajdonképen Magyarországon a szóbeli tárgyalást. Ma azonban ez már általában meg lévén, a tőzsdebiróságnak eddigi jogosultsága nagyrészt megszűnt és az csak mint szakbiróság tartandó fenn. A játék és fogadás kifogás megengedné arra való tekintettel, hogy kisgazdák, kisiparosok vagy kiskereskedők is belé kerülhetnek esetleg a tőzsdebiróság hatáskörébe.

Neumann Sándor dr.-nak a mai tőzsdebiróság ellen legfeljebb az a kifogása lehetne, hogy a már kész itélet kihirdetése előtt, a feleket még egyezkedésre hívják fel; hogy a nyilvános szakértői szemle helyett magánúton szerzetnek szakértőknél információt s hogy a kötelevekben általánosságban lehessen a tőzsdebiróság illetékességét kikötni.

Wittmann Mór dr. a tőzsdebiróságban laikus elemekből álló szakbiróságot lát. Hatáskörébe utalndóknak a tőzsdén kötött ügyleteket és azokat tartja, a melyekre nézve a hatáskör kikötött.

Visontai Soma dr. nagyobb garanciát lát a szakbiróságban, mint az arbitrium boni viri-ben. A tőzsdebiróságot mint lehetőleg tisztán tőzsdebirósági szervezetet kell fentartani.

Polónyi Géza annak ellenében, mintha a tőzsdebiróság intézménye hozta volna be Magyarországon a közvetlenség és szóbeliség instituezióját, utal arra, hogy az Árpádok korszakában voltak már ambuláns bíróságainak.

A tizenegyedik ülés a tőzsdebiróság feletti tanácskozást folytatta.

Császár Jenő szerint a termelő karát vallaná annak, ha a tőzsdebiróság illetékessége a b) kérdés szerint megszoríttatnék; az a tény maga, hogy a tőzsdebiróság van kikötve, még a perek számát is esökkenti. Különösen a malomiparra nézve majdnem végzetes volna a megszorítás, mert ennél az ügyletek kilencz tizedrésze nem a tőzsdén köttetik. A külön tőzsdebiróság nem jelent bizalmatlanságot a rendes bíróságok iránt, hanem valódi szükségnek felel meg. Elfogadja a tőzsdetanács javaslatát.

Lánczy Leó a tőzsdebiróságot egy jogszolgáltatási hatáskörében, valamint szervezetében változatlanul fenn kívánja tartani; még a tőzsdetanács által javasolt módosításokat sem fogadja el.

Matlekovics Sándor szintén mai alakjában kívánja fentartani a tőzsdebiróságot.

Kornfeld Zsigmond konstatálja, hogy átlag kétezer ügyletből egy válik képessé a tőzsdebiróság előtt. A folyamatban levő perek számából tehát visszafelé lehet következtetni arra, hogy mily nagy számban az eseteknek köttetik ki általában a tőzsdebiróság illetékessége. Igénybe veszi a tőzsdebiróságot például a mezőgazdasági hitelylet, a mely tisztán mezőgazdákban áll, a melynek minden megfelelő ügyletben a tőzsdebiróság van kikötve. Igénybe veszi a minden hivatal természeténél fogva szintén bürokratikus szellemmel bíró hadügyminiszterium. A mely intézményben az ilyen végletek találkoznak, az csak jól működhetik.

Lukács József szerint a tőzsdebiróság egyenesen követelménye a kereskedelem, ipar és mezőgazdaság napi forgalmának.

Weisz Bertold feleliti, hogy 1879-ben hasonló ánkét volt, mely ép úgy azon eredményre jutott, hogy a tőzsdebiróság fennállása szükséges, a mint ezen értekezletnek is ezen eredményre kell jutnia. Hazánkban ebben a kérdésben egészen különlegesek a viszonyai. Itt minden egyes közgazdasági tényezőnek szüksége van oly bíróságra, a mely eltekint a formalizmustól. Az áruüzletre nézve is határozottan szükségesnek tartja tehát a tőzsdebiróságot. A d) pontra nézve megjegyzi, a mit 1879-ben is kiemelt, hogy a kereskedelemben tulajdonképen mindig a tényleges szállítás a cél és pusztá játék nem létezik. A differenciák kérdése a kereskedelmi törvény 345. és 347. szakaszain alapszik. Szerinte minden, a mi az áruforgalomnak a tárgyát képezi, a tőzsdebiróság elé tartozik. Építkezés, erdők letarolása tehát nem tartoznék ide. Oly megszorításokat, a melyek a mezőgazdákra terhesek volna, nem volna szabad tenni, mert ezek visszahatnának a terményok ára. A jogi elemnek a belevegyítését a tőzsdebiróságba ellenzi. Elégséges e részben Félegyházy dr. tőzsdettkár tanácsa.

Pekár Imre a tőzsdebiróság kérdésében a mai állapotot óhajtja fentartani. Az árutőzsdén a fogyasztó és termelő által kötött ügyleteket is a tőzsdebiróság hatáskörébe vonná. Az értéktőzsdén meg épen semmi megszorítást sem tenne.

Dániel Ernő báró kereskedelmi miniszter, elők, ezután reaszumálta az e kérdésre vonatkozó nézeteket, mire áttért az értekezlet a következő kérdésre:

VII. A tőzsdereformmal kapcsolatos más kérdések.

A) Büntető bíróságok, a kereskedelmi bíróságok, az iparhatóságok közreműködése.

a) Utasítandók volna-e a bíróságok, hogy oly esetekben, midőn a bekövetkezett esődtől különböző ügyletekből eredő veszteségek okozták, az illető ellen fokozott szigorral járjanak el?

b) Kiegészítendők volna-e büntető törvényeink olyképp, hogy: ki nyereségvágyból mást, ennek könnyelműségének vagy tapasztalatlanságának felhasználása mellett, oly tőzsdeügyletek kötésére esábit, melyek hivatásköréhez nem tartoznak, bár tudta vagy a körülményekből tudhatta, hogy az üzlet mérve a esábitottnak gazdasági létét veszélyezteteti vagy ki nyereségvágyból valaki tapasztalatlanságának felhasználásával saját vagy a körülményekből tudhatta, hogy az ügylet mérve a másik fél gazdasági létét veszélyezteteti, vétséget követ el és megfelelőleg büntetendő, mi mellett a kötött ügylet semmi

c) A rendszeres gyakorolt tőzsdei ügyletkötés kereskedelmi ügyletnek volna-e tekintendő a tartozik-e az illető a czéltől iparigazolványával bíró és magát a kereskedelmi cégjegyzékbe bejegyeztetni, s így a kereskedelmi törvény szerinti könyveket vezetni? tehát utasítandók volna-e a hatóságok az eseteket kideríteni s az illetőket az ipar-, valamint a kereskedelmi törvények rendelkezéseinek betartására szorítani?

d) Kötelezések volna-e a giro- és a pénztárgylet, valamint a tőzsde felügyelők által működő egyéb közegek arra, hogy az iparhatóságokat említett eljárásukban támogassák?

Décsy Zsigmond az a) kérdésnek a napirendről való levételét kéri. Dániel Ernő báró miniszter megjegyzi, hogy a kérdés szövegezésére nem a legszerencsésebb ugyan, de a bírói függetlenséget sérteni nem akarja. A kérdés inkább arra irányul, hogy a törvények szigoritassanak. Különben az egész kérdést el lehet ejteni.

Visontai Soma az általa már korábban kifejtettek értelmében sürgeti a büntető intézkedéseket azok ellen, kik álhírek terjesztésével jogosulatlanul befolyásolják az árakat. Megtorlandónak tartja az olyan üzelmeket, melyek belső tartalom tekintetében még a fiktív üzletnél is kevesebb realizálással bírnak.

Bamberger Béla dr. az a) pontban a „különbözeti üzletek” elnevezést a „tőzsdejátek”-al óhajtja helyettesíteni. A b) kérdésben foglalt intézkedéstől csak jót várhat, ép úgy mint jó eredménye volt az uszora-törvénynek. A c) pontra nézve megjegyzi, hogy a gazdát nehezen lehetne cégbejegyzésre szorítani.

Prager Gyula a d) kérdésre nézve a leggyorsabbnak azt a módot találja, ha a számlálóban résztvevők kötelezettségük a cégbejegyzésüket igazoló hiteles czégekivonatnak a számláló irodánál való benyújtására.

Neumann Sándor dr. a határidőüzenetben való hálalást és utazást eltiltán. Dániel Ernő báró kereskedelemügyi miniszter, reaszumálván a felmerült nézeteket, az értekezlet áttér a bizományosnál letétbe helyezettnek szokott értékpapírokra vonatkozó kérdésekre.

B) A bizományosnál (bankárnál) letétbe helyezni szokott értékpapírok tárgyában.

Tekintve, hogy a tapasztalat igazolja, hogy több bizományos kikötni szokja magának azt, hogy a megbízó részére vett értékpapírok nála letétben maradnak, s hogy a bizományos felhatalmazva van az értékpapírokat a megbízó javára értékesíteni, sőt alkalmilag eladni és helyette más értékpapírokat bevásárolni, továbbá tekintve azt, hogy ily módon a bizományos bankár a legtöbb esetben a megbízó rovására üzi a legmerészebb spekulációt, tekintve továbbá, hogy ily kikötés által a bizományos a sikkasztás vagy hitlen kezelés, esetleg csalás jogi következményeitől is mentesíteni kívánja magát; tekintve végre azt, hogy a kereskedelmi törvénynek a zálogjog gyakorlására vonatkozó rendelkezései folytán két bankár üzletösszekötése által a letétulajdonos helyreépíthetetlen veszteségeket szenvedhet, kérdés támad: vajon

a) kielégítő-e a büntető törvények és a kereskedelmi törvények a depósit iránti intézkedései?

b) Nem kellene-e kimondani, hogy a bizományos által letétbe vett értékpapír a megbízó fél javára, nevére külön örizendő, az értékpapírok neméről, folyó számról stb., a megbízónak legkésőbb 3 nap alatt elismervény adandó; ugyan-ezen körülmények pedig egy külön letéti könyvbe szintén bevezetendők, mely kötelezettség alól a bizományos csak akkor van felmentve, ha a megbízó minden egyes esetre külön írásbeli meghatalmazást adott, vagy ha a megbízó 3 nap alatt másként nem intézkedett?

c) Ha a bizományos vételi megbízás alapján jutott a megbízó tulajdonát képező értékpapírok birtokába s a b) pontban körülírt kötelezettségeit elmulasztja, a megbízó irányában a vétel érvényességét nem követelheti, sőt a megbízó a kárt is igényelheti?

d) Kényszer-eladás esetet kivéve, mindennemű elidegenítés csak akkor bírjon érvénnyel, ha erre a megbízó külön írásbeli meghatalmazást adott.

e) Jogtalan elidegenítésre nem kellene-e a mainál súlyosabb büntetést alkalmazni?

f) Kereskedők közti ügyletekre a fentebbi határozmányok alkalmazását találjanak-e vagy nem?

Hegedűs Sándor szerint a bizományos törvény által kötelezendő volna a bizományosba adott értékeket nyilvántartani, az illetőket mindig értesíteni, az e téren való visszaéléseket különösen nagy szigorral büntetni.

Politzer Zsigmond úgy tartja, hogy a dolog másképpen áll, mint a miként azt a kérdés bevezetése feltünteti. A megbízó az, a ki kiköt, hogy az értékpapírok a bizományosnál ne csak letétben maradjanak, hanem lombardozza. Már most, ha a bizományos ilyen papírokat 70-80%-ot előlegez, nem lehet tőle megvonni azt a jogot, hogy az értéket tovább adja. Az a) pontra megjegyzi, hogy fennálló törvényeinket kellőleg alkalmazni kellene. A b) és c) pontban ajánlott intézkedést nem tartja célszerűnek. Bemutatja egy előkelő berlini bankár nyílt levelét. Ezekben a levelekben a megbízó kijelenti, hogy nem kívánja a számkö megnevezését, sem az értékpapírok külön kezelését nem kívánja. A d) pontban említett intézkedés ellen nincs kifogása. Az „írásbeli” szót azonban elhagyná, mert ez a forgalmat nehezíti. Az e) pontra a legszigorubb intézkedéseket kívánja, az f) kérdésre nézve kívánja, hogy a kereskedő és nem kereskedő közt ne tétessék különbség.

Weisz Fülöp minden szigoritást üdvösnek talál, az érdekelt körök maguk hálával fogják azt fogadni.

Visontai Soma kéri, hogy a német tőzsdetörvény 79. §-ában felvett intézkedése felvételük, a mely szerint a bizományos büntetendő, ha rosszhiszeműleg ad tanácsot.

Dániel Ernő báró reaszumálván a megjegyzéseket, az értekezlet áttér a postatakarékpénztárra vonatkozó kérdésre.

C) A postatakarékpénztár közre működése.

Hogy a tőkebefektetést óhajító közönségnek ne nyíljon alkalom esetleg oly bizományosokhoz fordulni, kik azt spekulációra csábítják, czélszerűnek mutatkozik-e, ha a postatakarékpénztár alkalmas helyeken fiókokat vagy képviselőket rendelne ki, melyek az értékpapírok vásárlására szóló megbízásokat közvetítenék? illetőleg nem volna-e indokolt, ha a postatakarékpénztár jelenlegi ama működése, melynél fogva községek részére állampapírok vásárlását eszközöli — szélesítenék?

E kérdéshez senki sem kívánván szólni, áttértek a tőzsdeadóra vonatkozó következő kérdésre:

D) A tőzsdeadó kérdése.

Indokolt volna-e épen a gazdaközönség érdekében s nem hátráltatók-e szintén vissza a gazdaközönségre, ha a tőzsdeadó még a terményüzletre is kiterjesztetnék?

Dániel Ernő báró már eleve megjegyzi, hogy a tőzsdeadó tárgyában a pénzügyminiszteriumban már hosszabb ideje előmunkálatok tétettek, egy javaslat is készült és a pénzügyminiszter erre nézve külön ánképet kíván egybehívni. Arra kéri tehát az értekezlet tagjait, hogy szigorúan a felvett kérdéshez tartassák magukat.

Hegedűs Sándor a termelés megdrágítása szempontjából ellenzi a tőzsdeadónak a terményüzletre kiterjesztését.

Bernáth István az értéktőzsdére nézve kiadvandónak tartja az adót.

Bamberger Béla különösen tekintettel exportunkra, hogy konkurrencziánkat gyengítsük, de még annál fogva is, mert az árutőzsdén még az adó tekintését sem tartja biztosítottnak, a tőzsdeadónak az árutőzsdére való kiterjesztése ellen foglal állást.

Császár Jenő hasonló értelemben nyilatkozik.

Ezzel a tanácskozás véget ért.

Dániel Ernő báró kereskedelmi miniszter, elnök: Habár maga az értekezlet tisztán informatív jellegű volt és így kötelező határozatokat nem hozott, mégis bátor vagyok megjegyezni azt, hogy az egyes kérdésekre ritka szakavatottsággal adott vélemények mégis nagy eredményt képeznek nemcsak azért, mert bőségesen értékes anyagot szolgáltatnak a további eljárásra és talán törvényhozási eljárásra is, hanem azért is, mert alkalmasak arra, hogy a nagy publikumban uralkodott téves nézetek rektifikáltsanak és a kellő mederbe terelteszenek. Midőn tehát a magam részéről kötelességemnek tartom, hogy azon buzgaloméért, a melylyel nagy tapasztalataikat és bő ismereteiket kérésemre rendelkezésemre bocsá-

tották, önöknek őszinte köszönetemet nyilvánítsam, az értekezlet tanácskozásait ezennel befejezem.

Hegedűs Sándor értekezleti tag ezután a maga részéről is kiemelve az értekezlet működésének nagy horderejét, köszönetet mond az elnöknek, mire az ánkét befejeztetett.

Közgyűlések és mérlegek.

A Magyar általános hitelbank mérlege. A Magyar általános hitelbank igazgatósági tanácsa február hó 27-én tartott ülésében az igazgatóság által előterjesztett 1896. évi mérleget, mely 1.710.337 frt 38 kr. tiszta nyereséget tüntet fel, jóváhagyta és elfogadta az igazgatóságnak javaslatát a nyereség felosztására nézve, mely szerint a részvényesek ez évi márczius 29-én tartandó közgyűlésének indítványozni fogja, hogy az 1896. év osztaléka fejében ez évi április hó 1-től kezdve részvényenkint huszonegy forint fizetessék ki, az ezután még fennmaradó összegből 100.000 frt a tartalékalaphoz csatoltassék abban a feltevésben, hogy az alapszabályoknak a tartalékalap további javadalmazására vonatkozólag javaslatba hozandó módosítása a közgyűlés által elhatározattnék, az ezután mutatkozó 45.834 frt 35 kr. maradvány pedig új számlára vitessék át.

A konzorcziális üzleteken elért nyereségek a jelen mérlegbe csak annyiban vétettek fel, a mennyiben ez üzletek 1896. évi december 31-ig teljesen elszámoltattak.

Az idei mérleg 252.544 frttal kisebb, mint volt a tavalyi. Ez a hiány aránylag nem jelentékeny, ha különösen tekintetbe vesszük, hogy a tavalyi tiszta haszon sok rendkívüli nyereség, főleg pedig a nagy konverzió műveletéből eredő haszon következtében duzzadt oly nagy összegre, minőt még keveset mutatott ki a hitelbank. A múlt év azonban minden tekintetben abnormis volt, az emissziális tevékenység majdnem teljesen szünetelt és így a esőkkenés épen nem nagy. A kimutatott nyereség a hitelbank alaptőkéje után 12.21% bruttó és 10.1/2% netto kamatozásnak felel meg, a mi még mindig fényes jövedelem egy crédito mobilier-nél, ha különösen oly esztendőben éretett el, mint a tavalyi volt. A konzorcziális üzletekből csak azok vannak a mérlegbe felvéve, melyeket az osztrák hitelintézet is felvett, mint az osztrák aranyjáradék, a bustiehrádi vasut elsőbbségeinek kibocsátásából és néhány kisebb külföldi üzletből eredő jelentéktelen haszon. Ellenben nincsenek elszámolva a Danubius Schoenichen-Hartmann-féle hajógyár, a magyar folyam- és tengerhajózási részvénytársaság elsőbbségi kötvényeinek, a magyar földhitelintézet zálogleveleinek és több más kisebb konzorcziális üzletnek nyereségei, melyek a múlt évi tőzsdepanágás miatt nem voltak teljesen lebonyolíthatók a hitelbank mérlegének ereje és fénypontja azonban a folyó bank- és áruüzletben van, melynek fejlesztése a mostoha viszonyok dacára is előmeneteleket tett. A bank- és áruosztály jövedelme mintegy 50.000 frttal kedvezőbb, noha az áruosztály és a gazdasági nyomott viszonyok kedvezőtlenül hatottak és a síofoki Kopstein-féle visszaélés 49.012 frttal károsította a bankot. A malomjövdelem körülbelül megfelel a tavalyinak. A jutalékok az intenzív mértékben fejlesztett banküzlet következtében emelkedtek, ellenben a kamatok, de csakis a központi osztálynál, csökkentek, a mi a konzorcziális üzletek pangásának a következménye.

Az osztrák hitelintézet mérlege. Az osztrák hitelintézet igazgatósága február 23-án este tartott ülésében állapította meg az 1896-ik évre vonatkozó mérleget és elhatározásáról a következő kom-münikét teszi közzé:

Az osztrák hitelintézet igazgatósága 18 forint osztalékot állapított meg, elhatározta a rendkívüli tartalékalapnak 250.000 frttal való dotálását és a 198.000 frt nyereménymaradéknak a nyereség- és veszteség-számlára való áthozatalát; a prágai intézeti épület értékéből 100.000 frt leiratott. A társas üzletből befolyt nyereség, a mennyiben ezek december 31-ig leszámoltattak, 27 elosztandó évi jövedelemben bevonatott.

Ebben a kommunikében, mint rendszeren ennél az intézetnél, nincs kimondva a tiszta nyereség összege, a mi azonban az osztrák hitelintézetnél szokásos nyereségfelosztási eljárásból a következőképpen számítható ki meglehetősen pontossággal:

5%-os részvénykamat	2.000,000 fr
felülosztalék, részvényenkint 10 frt	2.500,000 „
rendkívüli tartalékhoz csatoltatik	250,000 „
leírás a prágai banképületből	100,000 „
igazgatóság és tisztviselők 10%-os jutaléka	288,000 „
átvitel új számlára	198,000 „
összesen	5.336,000 frt

E szerint tehát a tiszta nyereség 5.336.000 forint volna, a mi 668.000 forinttal kevesebb, mint az előző évben. E kisebb nyereség nem csak abban nyilvánul, hogy az osztalék 1 forinttal kisebb, mint tavaly volt, a mi az összes részvényeknél 250.000 forintnyi különbséget tesz ki, hanem abban is, hogy a rendkívüli tartalékhoz csak 250.000 forintot csatolnak, holott tavaly ezt 500.000 forinttal dotálták, végül az átvitel új számlára a tavalyi 360.000 forint helyett most csak 198.000 forint. A banknak prágai épületéből most már másodízben irnak le 100.000 frtot. A mint a hitelintézet kommunikéje mondja, a társas üzletből befolyt nyereségek csak annyiban vannak bevonva, a mennyiben azok 1896. december 31-ikéig tényleg leszámoltattak. Így tehát a mérlegben el van számolva az osztrák aranyjáradék eladásából származó nyereség, ugyszintén a bustiehrádi vasut elsőbbségeinek, valamint a cseh bányatársaság elsőbbségeinek konverziójából eredő nyereségek, ellenben az előző évek nagy tartalékai, nevezetesen a flumei köolajfinomító és az ujonnan alapított részvénytársaságok nyereségei nincsenek befoglalva az idei mérlegbe. A mérleg egészben véve kedvezőbb, semmint várták és tekintve azokat az ismert viszonyokat, melyek a múlt évben az értékpapírpiacon uralkodtak, aránylag kielégítő.

Az utóbbi évek tiszta nyereségei a következők voltak:

Év	tiszta nyereség	a részvény-tőke százalékban osztható	1/100	árfolyam az év végével
1896.	5.336,000	13'34	18	11 ¹ / ₄ 377—
1895.	6.004,459	15'01	19	11 ⁷ / ₈ 353'25
1894.	5.393,387	13'48	19	11 ⁷ / ₈ 402'60
1893.	5.304,445	13'25	19	11 ⁷ / ₈ 346'25
1892.	4.307,954	10'77	14 ¹ / ₂	9 ¹ / ₁₆ 312'15
1891.	4.247,870	10'62	14	8 ³ / ₈ 292—
1890.	5.216,976	10'03	17	10 ⁵ / ₈ 305'50
1889.	5.270,764	10'17	17	10 ⁵ / ₈ 318'70
1888.	4.318,430	10'79	14 ¹ / ₂	9 ¹ / ₁₆ 310'30
1887.	4.002,260	10—	13	8 ¹ / ₂ 264'70
1886.	3.923,875	9'8	13	8 ¹ / ₂ 294—
1885.	3.946,477	9'85	13 ¹ / ₂	8 ⁷ / ₁₆ 300—
1884.	4.516,900	11'29	15	9 ³ / ₈ 294'20
1883.	4.111,200	10'27	14	8 ³ / ₄ 291'80

A Magyar forgalmi bank mint szövetkezet február 21-én tartotta közgyűlését. Az igazgatóság jelentése szerint a törzstőke 79,635 frt, a tartalékalap 10,379'40 frt. Tiszta nyereség 4643'48 frt, melyből az alapszabályszerű levonások után 3714'80 frt áll a közgyűlés rendelkezésére. Ebből minden részvény után 5⁰/₁₀₀-ot, 3425'60 frtot fizetnek s a fennmaradó 289'20 frtot új számlára írják.

A hitelbank tőkefelemelése. A Magyar általános hitelbank igazgatótanácsa mai ülésében a mérleg megállapításán kívül még az igazgatóságnak a tőkefelemelésre vonatkozó javaslatával is foglalkozott és ezt a javaslatot teljesen magáévá is tette. Az igazgatótanácsnak erre vonatkozó határozatáról a következő kommunikék kaptuk:

„A Magyar általános hitelbank március 29-én tartandó közgyűlésének holnap közléendő napirendje az intézeti alaptőke felemelése iránti indítványt s az alapszabályok némely szakaszának megváltoztatását is magában foglalja. Az első helyen említett tanácskozási tárgy tekintetében a közgyűlés elé az az indítvány fog terjesztetni, hogy az intézet alaptőkéje 15,000 új részvény kibocsátása útján 3,000 frttal emeltessék. A Magyar általános hitelbank igazgatósága azonban nem szándékozik ez alaptőke-felemelést minden körülmények között azonnal keresztülvinni, hanem a közgyűléstől esetleg csak meghatalmazást fog kérni arra, hogy az igazgatósági tanácsal egyetértésben az új részvények kibocsátásának időpontját meghatározhassa. A javaslatba hozandó alapszabályváltozások részben az alaptőke felemelésének folyamán, részben pedig a tartalékalapra vonatkozó szakaszoknak módosítására vonatkoznak. Az utóbbi módosítások ezéjla a jelenleg érvényben álló alapszabályok szerint már nem javadalmazható tartalékalap további javadalmazását lehetővé tenni. A tartalékalap ama feltevésben, hogy az alapszabályoknak a tartalékalap további javadalmazására vonatkozólag javaslatba hozandó módosítása a közgyűlés által elhatározattnak, már az elmúlt év tiszta nyereségéből 100,000 frttal javadalmaztatnák.”

A egyesült budapesti fővárosi takarékpénztár február 11-ikén tartotta évi rendes közgyűlését báró Harkányi Frigyes elnöke alatt. Az igazgatóság jelentés megemlékezik az intézet 50 éves fennállásának ünnepéről, melyet a múlt évi október 18-án ülték meg. Az ünnepi közgyűlésen hozott határozatokat mind végrehajtották s a jótékony célokra megszavazott 100,000 frtot kifizették. Az 1895-ről átvitt 94,315.34 frttal az idei 886,700.97 frttal a tiszta nyereség 981,016.31 frt. Ez összegből a különféle levonások után a 12,000 darab részvény után 60 frttal 720,000 frtot fizetnek ki s a fennmaradó 103,909.59 frt új számlára írják. A közgyűlés elhatározta, hogy jótékony célra az idén 7677.01 forintot fordít s felhatalmazta az igazgatóságot, hogy a takarékpénztár kerepesítési 11. sz. a. házat eladhassa. A közgyűlés a jelentést egyhangulag tudomásul vette, a felmentvényt úgy az igazgatóságnak, mint a felügyelő-bizottságnak megadta. Az igazgatóságba beválasztottak: Bun József, Busbach Péter, Goldberger Bertalan, báró Harkányi Frigyes, Loisch Ede, ifj. Luczenbacher Pál, Nászály Mór, dr. Országh Sándor, Rötzer Ferencz, Rupp Zsigmond, Jálies Géza (új) és Adler Lajos (új).

A Kissebesi gránit-kőbányák részvénytársaság február 11-ikén tartotta második évi rendes közgyűlését Glasucz József elnöke alatt. Az igazgatóság indítványozza, hogy a 93,631.75 frt összes nyereségéből 52,334.79 frt fordítsanak értékesítésre, leírásra, a fennmaradó 41,296.96 frttól pedig a 3000 frtot a tartalékalap javára, 2100 frtot az igazgatóság javadalmazására, 35,000 frtot a részvény-szelvények darabonként 7 frttal való beváltására, 1196.96 frtot pedig az új üzletét számlájára írjanak. A 7 frtos osztalékot február 15-től fizetik ki. A közgyűlés az igazgatóság jelentését és indítványát elfogadta s a felmentvényt úgy az igazgatóságnak, mint a felügyelő-bizottságnak megadta.

A „Telefon-Hirmondó” részvénytársaság február 11-ikén tartotta a második rendes közgyűlését Radocza János elnöke alatt. Az igazgatóság jelentéséből kiténik, hogy a kereskedelemügyi miniszterium megadta az engedélyt az országos hálózat kiépítésére, a közgyűlés a hálózatnak a vidékre való kiterjesztése céljából a részvénytőkének 100,000 frttal való felemelését határozta el és ennek keresztülvitelével az igazgatóságot bízta meg. A felügyelő-bizottságba dr. Ullmann Pált választották be.

A Pesti magyar kereskedelmi bank február 13-ikán tartotta évi rendes közgyűlését Lánzy Leó elnöke alatt. A zárszámadás szerint az 1896. év 2,454,027.53 frt tiszta nyereséggel záródott, a mi a teljesen befizetett részvénytőke 19,632⁰/₁₀₀-os kamatozásának felel meg. Ebből levonot az igazgatóság jutalékára 109,741.61 frtot, a végrehajtott bizottság tagjai részére 18,290.28 frtot, az ügyvezető igazgatók részére 91,451.27 frtot, a hivatalnokok részére 49,080.56 frtot, nyugdíjalapra 24,540.28 frtot, a felügyelő-bizottság általánára 10,000 frtot, a kereskedelmi akadémia javadalmazására 400 frtot, összesen 303,504.14 frtot. A maradék 2,150,523.39 frthoz hozzáadva a múlt évi nyereségát hozatott, 324,617.12 frtot, a közgyűlés rendelkezésére 2,475,140.51 frt áll. Ebből osztalék fejében osztalék-szelvényként 65 frttal 1,625,000 frtot fizetnek ki, a rendkívüli tartalékalap javadalmazására 479,166.67 frtot fordítanak s az ezután fennmaradó 370,973.84 frtot új számlára írják. Az osztalék a részvénytőke 13⁰/₁₀₀-os kamatozásának felel meg. A rendkívüli tartalékalapnak a 479,166.67 frttal eszközölt javadalmazásával a tartalékok 8,050,000 frtra emelkednek, mi részvényenként 322 frtnak s az alaptőke 64'40⁰/₁₀₀-ának felel meg, míg a hivatalnokok és szolgálk nyugdíjalapja 871,010.07 krra szaporodik. A közgyűlés a felügyelő-bizottság jelentésének meghallgatása után a jelentéseket egyhangulag tudomásul vette, a felmentvényt úgy az igazgatóságnak, mint a felügyelő-bizottságnak megadta. Végül a választásokat ejtették meg. Egyhangulag újból beválasztották az igazgatóságba: Kohner Zsigmondot, báró Schossberger Zsigmondot, Haggenmacher Róbertet és Weisz Fülöpöt. A felügyelő-bizottságba. Blau Adolfot, Gilming Ferenczet, Kreische Antalt, Rupp Imrét és Gold Zsigmondot (új).

Az Első magyar iparbank február 14-ikén tartotta közgyűlését bagosi Pucher József elnöke alatt. Az igazgatóság jelentése szerint a múlt évi 12,470.09 frt nyereségát hozatott 210,351.19 frt áll a közgyűlés rendelkezésére. Ez összegből a különböző levonások után részvényenként 12 frttal 160,008 frtot fizetnek osztalékul s a fennmaradó 7322.52 frtot új számlára írják. A felmentést úgy az igazgatóságnak, mint a felügyelő-bizottságnak megadták, végül az igaz-

gatóságba megválasztották Pucher Józsefet és Uhl Sándort, a választmányba pedig 15 tagot.

Az Első magyar betűöntőde r.-t. február 14-ikén tartotta közgyűlését lovag Falk Zsigmond elnöke alatt. Az igazgatóság jelentése szerint a tiszta nyereség 24,156.79 frt. A jutalékok levonása s a múlt évről áthozott 5708.19 frt hozzáadása után 25,033.62 frt áll a közgyűlés rendelkezésére, mely összegből 21,000 frtot 7⁰/₁₀₀-os osztalék fejében kifizetnek s a fennmaradó 4033.62 frtot új számlára írják. A közgyűlés a jelentést tudomásul vette, a felmentést úgy az igazgatóságnak, mint a felügyelő-bizottságnak megadta. Ezután megválasztották az igazgatóságba és a felügyelő-bizottságba az eddigi tagokat.

A Magyar acéláru-gyár r.-t. február 15-én tartotta évi közgyűlését Tolnay Lajos elnöke alatt. Az igazgatóság jelentése szerint a gyár öt havi fennállása és a kezdet nehézségei dacára az államvasutak, az államvasutak gépgyára s más vaggongyarak részéről kapott megrendeléseket. A 9438.77 frt tiszta nyereséget új számlára írják. A felmentés megadása után a felügyelő-bizottság tagjait újra megválasztották.

A Kisbirtokosok országos földhitelintézete mérlege a következő: V a g y o n: Alapítványokra vonatkozó kötvények 569,250 frt, zálogkölesönök és záloglevél törlesztési alap 17,545,500 frt, az intézet birtokában levő ingatlanok értéke 2139.03 frt, készpénz-kölesönök 30,643.49 frt, váltó-tárca 117,015 frt, záloglevél-tárca 680,017 frt, az intézet zálogleveleinek biztosítására szolgáló külön tartalékalap értékei 910,344 frt, helybeli pénzintézeteknél rövid felmondásra elhelyezett tőkék 1,085,798.78 frt, készpénz a pénztárban 55,604.35 frt, különféle adások 264,844.27 frt, szövetséges intézetek és intézeti megbízottak által elszámolandó összegek 491,417.76 frt, intézeti tisztviselők nyugdíjalapjának értékpapírja 200,255 frt, felszerelések értéke 1500 frt, záloglevél-tárca és kibocsátandó záloglevelek után 1896. december 31-ig járó kamat 11,181.41 frt, elhelyezett tőkék, készpénz kölesönök és értékpapírok után 1896. évi december hó 31-ig járó kamat 28,390.78 frt, összesen 21,993,900.87 frt. — T e h e r: Tartalékalapok 2,562,382.01 forint, ki nem sorsolt és kisorsolt záloglevelek 18,064,900 frt, záloglevél-sorsolási alap 177,334.43 frt, alapítványi túlfizetések 1630 frt, folyószámlai hitelezők 68,027.81 frt, jelzálogkölesönökből visszatartott összegek 124,841.38 frt, be nem váltott záloglevél-szelvények 14,105 frt, fel nem vett osztalékok 7971.10 frt, alapszabály szerint visszatartott osztalékok 11,159.77 frt, intézeti tisztviselők segélyalapja 2931.15 forint, előre fizetett és 1897. évben esedékes járadékok 5924.98 frt, különféle hitelezők 395,517.49 frt, záloglevélkölesönök után előre bevett kamat 382,631.73 frt, leszámított váltók és készpénz-kölesönök után 1897. évre előre bevett kamat 1461.79 forint, egyenleg mint nyereség 173,082.23 forint, összesen 21,993,900.87 frt.

A Központi váltóüzlet részvénytársaság mérlegszámlája 1896. december hó 31-én így záródik: V a g y o n: Készpénzkészlet 14,925.14 frt, értékpapírok 102,667.28 frt, szelvények 1416.83 frt, ércpénzek 6258.09 frt, értékpapír-előlegek 47,293.20 frt, adások 912,100.71 frt, felszerelés 100 frt, összesen 1,084,761.25 forint. — T e h e r: Részvénytőke 400,000 frt, tartaléktőke 19,622.35 frt, hitelezők 641,420.03 frt, tiszta nyereség 21,140.94 frt és a múlt évi áthozat 2577.93 frt, összegeve 23,718.87 frt, összesen 1,084,761.25 frt.

A Hazai hitelintézet mint szövetkezet mérlege a következő: V a g y o n: Függszámla 459.97 frt, váltóadások 40,102.12 frt, burorzat értéke 870 frt, pénztárköszlet 1682.19 frt, nyomatványok 141.17 frt, értékpapírok 319.75 forint, személyhitel-egylet 24.18 frt, lakbér (január hóra) 49 frt, ideiglenes letét 361.50 frt, összesen 44,007.88 frt. — T e h e r: Törzsbefizetések 26,675 frt, óvadékok 4294.75 frt, külön tartalékalap 482.50 frt, tartalékalap 1955.63 frt, függő ellenszámla 457.97 frt, visszleszámitolási számla 3000 frt, takarékbetétek 3800.18 forint, váltóbírák 93.32 frt, átmeneti kamatok 120.74 frt, jutalékok 0.10 frt, veszteség fedezetiszámla 2393.69 frt, egyenleg mint folyó évi nyereség 704 frt, összesen 44,007.88 frt.

A Budapest-erzsébetvárosi bank mint szövetkezet mérlege a következő: V a g y o n: Pénztár 47,434.87 korona, váltóállomány 1,069,144.82 korona, letlár 8659 korona, bankoknál elhelyezett pénzek 37,138.28 korona. — T e h e r: Részjegy 300,000 korona, 1895. évi vagyonszámla 91,934 korona, 1895. évi kamat 3050.95 korona, hetirészbetétek 101,178 korona, takarékbetétek 539,513.04 korona, tartalékalap 22,963 korona, hiteligyleti biztosítéki alap 54,324.50 korona, átmeneti kamat 5617.98 korona, fel nem vett osztalék 1731 korona, folyó évi nyereség-egyenleg 41,589.03 korona, 1895. évi nyereség-áthozat 475.47 korona, összesen 42,064.50 korona.

A Budapesti kisiparosok takaré- és kölcsön-egylete mint szövetkezet évi mérlegét most kaptuk meg. Az igazgatóságnak a hazafias lelkesedéstől áthatott jelentéséből kiténik, hogy a szövetkezet összes üzletágainak bár lassu, de folytonos növekedése észlelhető, azonban a szövetkezet kölesönköteleke évről évre nagyobb tért hódít. Az évi mérleg végeredményében 12,729.74 frtot mutat fel, mely eredményt már azon oknál fogva is fényesen nevezhetők, mivel az igazgatóság figyelmét nem kerülhette el az egyes kereskedőknek a kiállítás alkalmával erejüket jóval meghaladó vállalkozásai s ép ez oknál fogva a kölesönök engedélyezése körül a kellő megszorításról gondoskodott. A mérleg tételei: A betétek álladéka az év végével 79,723.24 frt, előleg értékpapírokra 22,033 frt, tartalékalap 30,035.24 frt.

A Budapest-erzsébetvárosi takarékpénztár február 23-án tartotta évi közgyűlését dr. Morzsányi Károly orsz. képviselő elnöke alatt. Az igazgatóság jelentése részvétellel emlékezik meg Stern Dávid igazgatónak, az intézet egyik alapítójának elhunytáról. A kimutatott 76,804 frt tiszta nyereség felosztása tekintetében a közgyűlés elfogadta az igazgatóság ama javaslatát, hogy az alapszabályszerű levonások után 10,000 frt a tartalékalap szaporítására fordítsassék, 1896. évi osztalék fejében részvényenként 5 frt = 5⁰/₁₀₀ (1895: 5⁰/₁₀₀) fiztessék és a fennmaradt 3661 frt új számlára vitessék át. A zárszámadást már közöltük. Dr. Kemény Miklós részvényes indítványára a közgyűlés az igazgatóságnak és felügyelő-bizottságnak Schubert L. H. részvényes indítványára pedig Szende Miksa ügyvivő igazgatónak és tisztikarnak jegyzőkönyvi köszönetet szavazott. Az igazgatóság tagjait választották: dr. Morzsányi Károly (elnök), Weltner Jakab (alelnök), tőzségi Freund Ferencz (alelnök), beliczi Beliczay Béla, Ehrlich Miksa, dr. Mandello Károly, Meitner Bernát, Pollatsék Sándor és Strobenz Károly. A felügyelő-bizottságba: Tokaji Nagy Lajos, Elfer Dániel, Fluss József és dr. Nagy Jenő.

Ujlaki téglá- és mészegető r.-t. Az 1896. évi zárszámadás szerint a múlt évben elhatározott alaptőke-emelés még csak részben hajtatott végre, a mennyiben a kibocsátott 300,000 frt új részvényre még csak 205,075 frt fizetett be. A tiszta nyereség a múlt évi 4109 (2050) frt áthozattal együtt 104,085 (123,040) frt; a közel 20,000 frtnyi nyereségadást a tégláüzlet rossz konjunkturájában leli magyarázatát s tisztán a gyártási nyeresém terhére esik, a mely 237,738 frtről 208,740 frtra apadt. A két év előtt létesített h a b a r e s g y á r b a 301,983 frt fektetett be, a mely ezéla az alaptőke-emelésből befolyt összegeken kívül idegen tőkét is fel kellett használni; s így a hitelezők tétele 87,211 frtről 184,661 frtra, az elfogadványoké 169,000 frtről 252,500 frtra emelkedett. A hitel fokozottabb igénybe vételére különben az a körülmény is készítette a társaságot, hogy a rossz versenyviszonyok folytán maga is nagyobb hitellel volt kénytelen eladni (az adások tétele 159,278 (112,509) frtra emelkedett) s készletre is kellett dolgoznia, úgy hogy az év végén e tétele 103,557 (49,922) forintot könyvelt el. Mindenesetre lényegesen javítani fogja a társaság helyzetét, ha az igazgatóság a birtokában levő ujlak-óbudai ingatlanokat, a melyeket a gyártelep céljaira fel nem használ, eladhatja. Erre nézve az igazgatóság már a folyó évi közgyűlésnek tesz előterjesztést. A kiadási tételek a múlt évhez képest alig mutatnak változást, leírásokra ismét 50,000 frt fordított. A zárszámadás a következő:

Mérleg: V a g y o n: Ujlaki gyártelep 482,495, óbudai gyártelep 952,322, habaresgyár 361,684, iroda 1125, kocsik és lovak 30,410, készletek 103,557, adások 159,278, váltók 37,911, biztosítékok 150, takarékbetét 61,710, pénzkészlet 5100, új részvények kibocsátási költségei 2324 frt. T e h e r: részvénytőke 900,000, befizetés új részvényekre 205,075, tartalékalap 171,190, törlesztési tartalék 356,939, adótartalék 4500, tisztviselők segélyalapja 5752, fel nem vett osztalék 170, hitelezők 184,661, kétes követelések tartaléka 13,196, elfogadványok 252,500, egyenleg múlt évről 4019, ez évi nyereség 10,065 frt. Összeg 2,198,071 frt

Nyereség- és veszteségszámla: Tartozik: biztosítás 2576, illetékek 1158, adó 21,436, üzleti költségek 8324, tisztviselők fizetése 24,229, felügyelő-bizottság illetéke 1200, törlesztési alap 50,000, nyereségegyenleg múlt évről 4019, ez évi nyereség 10,065 frt. **Követel:** ház 250, általános gyártmány 208,740, egyenleg múlt évről 4019 frt. **Összeg 213,010 frt.**

A Pesti könyvnyomda részvénytársaság február 25-én tartotta 29-ik évi rendes közgyűlését Ullmann M. G. elnöke alatt. Az igazgatóság jelentése szerint a lefolyt üzletévben volt a legnagyobb forgalom. A társaság résztvevő az ezredéves kiállításán s a legelső díjat, az állami aranyérmét kapta. A tiszta nyereség az üzleti költségek, leírások és adók levonása után 47,570.76 forint, a mely összegből a jutalékok és a tartalékalap dotációját levonva 37,745.13 frt marad. Ebből részvényenként kamat és felülosztalékként 80 frot fizetnek, a mi 35,280 frt s a fennmaradó 2465.13 frotot új számlára írják. A felmentés megadása után módosították az alapszabályokat oly értelemben, hogy a társaság fennállása 1898-tól kezdve további 30 évig 1928-ig tart.

A Schlick-féle vasöntő és gépgyár részvénytársaság 1896. évi mérlegét így zárja le: Vagyoni: Gyári telep 938,630.39 frt, gépek 644,907.09 forint, szerszám-számla 53,621.90 frt, biztosítási számla 14,834.49 frt, iroda- és raktárberendezés 500 frt, minták 5000 frt, fuvarozási számla 2500 frt, áruk és anyagok 952,826.17 frt, váltószámla 34,748.01 frt, pénztár 81,191.24 frt, értékpapírok 111,057.63 frt, Magy. orsz. közp. takarékpénztár 115,575.73 frt, adóssok 2,102,900.08 frt, ingatlanok 6847.60 frt, végösszeg 5,065,140.33 frt. **Telher:** Részvénytőke 2,000,000 frt, tartalékalap 279,529.07 frt, gépek értékesítési tartaléka 230,000 frt, gyári épületek értékesítési tartaléka 160,000 frt, munkásbiztosítási tartalék 10,000 frt, elfogadány-számla 1,326,897.96 frt, osztalékszámla 620.60 frt, hitelezők 877,762.08 frt, üzletedmény: nyereségáthozatal 1895. évről 24,851.23 frt, nyereség 1896. évben 155,479.39 frt, összesen 180,330.62 frt, végösszeg 5,065,140.33 frt. — Az igazgatóság a közgyűlésnek indítványozni fogja, hogy a kimutatott 161,673.09 frotból 10,000 részvény 1897. május 1-én esedékes szelvényeinek darabonként 13 forintjával való beváltására 130,000 frot fordítottassék, az ezután fennmaradó 31,673.09 frotból fordítottassék: a) a tartalékalap külön javadalmazására 15,000 frt; b) a munkások biztosítási tartalékára 5000 frt = 20,000 frt, marad 11,673.09 frt, mely az 1897. év számlájára átvitessék.

A „Lechner rákosi téglagyár részvénytársaság” mérlege így záródik: Vagyoni: pénztári készlet 989.55 frt, készpénz az Egyesült budapesti fővárosi takarékpénztárnál 23,072.60 frt, gyártelep 428,289.58 frt, leltár 112,869.50 forint, árukészlet 30,854.37 frt, köszönkészet 560 frt, különféle adóssok 12,056.52 forint. **Telher:** alaptőke 500,000 frt, tartalékalap 3120 frt, osztalék-tartalékalap 3120 frt, különféle hitelezők 78,277.37 frt, nyereség-egyenleg 24,174.75 frt.

A Budapesti tégl- és mészégető gyár részvénytársaság mérlegét így zárta le: Vagyoni: pénzkészlet 5669.78 frt, leltár 41,295.72 frt, telkek 129,793.46 frt, körkemenyek és egyéb beruházások 447,626.59 frt, gépek, vízvezeték, villamvilágítási telep 99,750.16 frt, lakházak, gyári épületek 142,982.36 frt, készletek 128,012.41 frt, átmeneti tételek 3085.40 frt, adóssok 20,873.83 frt, fuvarozási eszközök 47,765.89 frt. **Telher:** hitelezők 16,731.79 frt, váltószámla 279,000 frt, adótartalék 2500 frt, értékesítési alap 125,000 frt, tartalékalap 4330.56 frt, részvénytőke 600,000 frt, tiszta nyereség 39,193.25 frt.

A Magyar villamossági részvénytársulat múlt évi mérlege így záródik: Vagyoni: pénzkészlet 8268.71 frt, pénztárkészlet 106,068.77 frt, értékpapírok 460,108.37 frt, áruk és anyagok készlete 106,068.77 frt, budapesti központi telep 2,939,720.45 frt, fiumei központi telep 512,670.40 forint, levonva az Internationale részesedését 151,446.31 frttal, valamint 1896. évi nyereségrészt 1465.16 frt = 359,758.93 frt, egri központi telep 238,191.77 frt, butorzat és berendezés 8886.94 frt, szerszámok 5374.38 frt, fogatok 3052.08 frt, adóssok 156,706.90 frt, váltószámla 12,228.77 frt, óvadék 27,000 frt, összesen 5,294,198.73 frt. **Telher:** részvénytőke 4,000,000 frt, tartaléktőke 366,294.54 frt, értékesítési alap budapesti központi telep részére 162,017.11 frt, fiumei központi telep részére 38,096.65 frt, egri központi telep részére 12,037 frt, adótartalék 35,000 frt, beváltatlan szelvények 693.82 frt, hitelezők 196,217.86 frt, különféle letétek 27,000 frt, nyereségáthozat 1895. évről 10,567.28 frt, hozzáadva 1896. évi nyereséget 446,274.74 frt = 456,841.75 frt, összesen 5,294,198.73 frt.

Az Első magyar sertéshizláló részvénytársaság 1896. évi december hó 31-én lezárt mérlege: Vagyoni: pénztárkészlet 29,852.27 frt, ingóságok és mindennemű szerek 12,321.66 frt, szállodaberendezés 564.68 frt, szálloda-épület és egyéb lakházak 68,641.19 frt, ingatlanok számlája: malom, gépek, üzleti épületek és berendezések 509,189.58 frt, kőbányái ház toldalékkal együtt 11,178.15 frt, adóssok folyószámlában 326,751.65 frt, Pesti magyar kereskedelmi bankbetétek 202,796.50 frt, szállító eszközök és vonójóság 1422.73 frt, különféle anyagok 4112.79 frt, ércpénzkészlet 791.82 frt, éleségkészlet 9223 frt, nyereség- és veszteség-számla: veszteség (az 1895. évi nyereségáthozat 3085.05 forint levonásával) 17,116.01 frt, összesen 1,193,962.03 frt. **Telher:** részvénytőke 500,000 frt, tartalékalap 4% kamattal 265,200 frt, fel nem vett osztalék 718 frt, hitelezők folyószámlában 268,044.03 frt, értékesítési tartalékalap: a szállás-telep, malom, gépek, üzleti épületek és berendezéseknek a használat által okozott értékesítése 160,000 frt, összesen 1,193,962.03 frt.

Az Első magyar gyapjumosó és bizományi részvénytársaság így zárta le 1896. évi mérlegét: Vagyoni: I. telék vételára 14,684.62 frt, II. telék és ház vételára 9130.54 frt, épületek 91,830.08 frt, gépek 29,910 frt, irodabutorok és gyári eszközök 3241.62 frt, körvasuti vágány 2427.28 frt, adóssok 1065.26 frt, gyártási anyagok készlete 4313.30 frt, új berendezések 18,223.20 frt, gyapju-, mügyapju- és hamuzsír-készlet 202,789.40 frt, pénzkészlet 14,552.07 frt, küldime-készlet 1289.85 frt. **Összeg 393,457.22 frt.** **Telher:** alaptőke 700 darab eredeti részvény a 200 frt = 140,000 frt, tartalékalap 20,378.97 frt, külön tartalékalap 59,000 frt, értékesítési tartalék 74,983.13 frt, elévült osztalék 537 frt, fel nem vett osztalék 516 frt, munkásbetegség-egyenleg-pénztár 1050.20 frt, hitelezők 61,881.28 frt, nyereségmaradvány 1895. évről 2772.41 frt, nyereség 32,338.23 forint. **Összeg 393,457.22 frt.**

A Budapesti Zsolnay-féle porcellán-fayencegyár részvénytársaság mérlege a következő: **Telher:** gépek és gyári felszerelések 50,297.10 forint, festékek 2500 frt, nyers anyagok 2149.80 frt, segédanyagok 987.12 frt, szén 168.90 frt, csomagoló anyagok 89.75 frt, félíg kész áruk 7838.44 frt, disz-árak 450 frt, lemezek 74,976.93 frt, adóssok 171,880.47 frt, váltók 664.60 frt, pénztár 163.50 frt, előlegek 28.50 frt, fűszminták 3991.74 frt, irodai berendezés 483 frt, összesen 316,669.85 frt. **Telher:** részvénytőke 250,000 frt, hitelezők 4115.65 frt, késes követelések 334.92 frt, átmeneti tételek 820.16 frt, értékesítési alap 23,290 frt, adótartalék 2500 frt, általános tartalékalap 3565 frt, jutalékok 3204 frt, nyereség 28,840.12 frt, összesen 316,669.85 frt.

Március hónapra következő közgyűlések vannak kihirdetve:

4. Salgótarjáni kőszénbánya r. t. Budapest (József-tér 14) d. e. 10 ó. (febr. 23.)
„Vulkán” gépgyár r. t. ezélt Gutjahr és Müller-Reinhard-Fernau & Co. Budapest (külső váci-ut 70.) d. u. 3 ó. (febr. 24.)
6. Elő budapesti gőzmalom r. t. (Klotild-u.) d. u. 3 ó. (márcz. 3.)
Lujza gőzmalom r. t. Budapest (Erzsébet-tér 19.) d. e. 10 ó. (márcz. 3.)
Ös-Budavára r. t. (r. k.) Budapest (Hunyadi-tér 6.) d. u. 5 ó. (márcz. 3.)
Érsekújvári takarékpénztár d. e. 10 ó.
7. „Cirkvenica” tengeri fürdő és klimatikus gyógyhely r. t. (r. k.) Budapest (kerepesi-ut 19.) d. e. 10 ó.
[Első magyar gyapjumosó és bizományi r. t. Budapest (Lloyd kisterme) d. e. 11 ó. (márcz. 4.)
Fővárosi bank r. t. Budapest (Erzsébet-tér 1.) d. e. 11 ó. (febr. 28.)

Magyar Értesítő távirati iroda r. t. Budapest (régi posta-u. 1. sz.) d. e. 11 ó. (márcz. 4.)

Ujlaki tégl- és mészégető r. t. Budapest (Béla-u. 5.) d. e. 11 ó. (márcz. 4.)

Borsod-miskolci gőzmalom r. t. Miskolc d. u. 3 ó. (márcz. 4.)

Csongrádi keresztény gőzmalom r. t. d. e. 9 ó.

Czeplédi ipar- és kereskedelmi bank r. t. d. e. 10 ó. (márcz. 6.)

Kassai népbank d. e. 9¹/₂ ó.

N.-kikindai gőzmalom r. t. d. e. 10 ó.

Nagyszombati hitelintézet d. e. 10 ó. (márcz. 4.)

8. Bantlin-féle vegyi gyárak r. t. Budapest (Hungária-szálló) d. e. 11 ó. (márcz. 4.)

Esztergom-almásfüzitői h. é. vasut r. t. Budapest (váci-körut 50.) d. e. 10 ó. (márcz. 3.)

9. Selmezi takarékpénztár d. u. 3 ó.

10. Cserevka-ó-uj-szivácsi takarékpénztár d. e. 9 ó. (márcz. 7.)

11. Pesti hengermalom társaság Budapest (Klotild-u. 6.) d. e. 10 ó. (márcz. 8.)

Kismartoni takarékpénztár r. t. d. e. 9 ó. (márcz. 10.)

14. Magyar aszfalt r. t. Budapest (Andrássy-ut 30.) d. e. 11 ó. (márcz. 11.)

18. Hazai bank r. t. Budapest (Dorotya-u.) d. e. ¹/₂ 12 ó. (márcz. 10.)

Borsod-mezőkeresztesi takarékpénztár d. e. 9 ó.

24. Ujkécskei takarékpénztár r. t. d. e. 9 ó.

27. Magyar nyugoti vasut Budapest (Andrássy-ut 75.) déli 12 ó. (márcz. 19.)

„Albina” takaré- és hitelintézet Nagy-Szeben d. e. 10 ó. (márcz. 25.)

31. Cs. kir. szab. osztrák kereskedelmi és ipar-hitelintézet Bécs d. u. 6 ó. (márcz. 3.)

Szegedi kenderfonógyár r. t. d. u. 6 ó. (márcz. 24.)

Közlekedés.

Helyi érdekű vasutak. A budapest—gödöllő—besnyői villamos vasut műszaki munkálatait e vasut engedélyese, a Részvénytársaság villamos és közlekedési vállalatok számára most dolgoztatja ki, hogy a közigazgatási bejárás lehetőleg még e tavasz folyamán eszközölhető legyen. A vasut Budapestról kiindulva Pusztaszent-Mihály, Csömör, Mogyoród és Gödöllő érintésével Besnyőig vezetne és villamos üzemre lenne berendezve.

Az árva-völgyi vasut építését Markbreit Imre budapesti mérnök vállalkozó már legközelebb megkezdi. A 73 km. hosszú vasut Kralovántól kiindulva az Árva völgyén át Turdossin érintésével a magyar-galicziai határig fog vezetni.

A tapolezakeszthelyi vasut engedélyezési tárgyalását márc. 15-én tartották meg a kereskedelmi miniszteriumban. A vasutvonal, melyre nézve az előzetes tanulmányok és tervezések már 1893 óta vannak folyamatban, a Dunántúli h. é. vasutak Tapoleza végállomásából indulna ki s Balaton-Ederics, Meszes-Györök és Vonyarc közlése érintésével, a hol állomások, illetve megállóhelyek lesznek létesítendő, a keszthely—balaton-szent-györgyi h. é. vasut Keszthely állomásáig fogna vezetetni. Hossza 24-94 km. A vasut tényleges építési és üzletberendezési tőkétéje 790,000 frtban állapított meg, mely — kilométerenként kerek számban 31,600 frtnyi — költségszegszemben azon körülménnyel, hogy terepnehezégeket a pályának nem kell leküzdeni, abban leli magyarázatát, miszerint a magas talajvíz miatt az összes mütagyak és épületek a rendesnél jóval mélyebben alapozandók, továbbá mivel az egész vasutvonal és a két csatlakozó állomás felépítménye 5000 kg. keréknyomásnak megfelelőleg lesz létesítendő. A vasut üzemét a m. kir. államvasutak fogják kezelni; a szükséges forgalmi eszközök beszerzésére pályakilométerenként 62,350 frt lesz a vasut engedélyesei által a m. kir. államvasutaknak rendelkezésre bocsátandó. A helyi érdekű vasut tényleges tőkétének törzsrészeiben elhelyezendő 35%-ából eddigelé 145,000 frt van már érdekeltégi hozzájárulások által biztosítva.

A nagykaroly—kiszvárdai vasut létesítésére szolgáló hozzájárulási összegek biztosítva lévén, e vonal kiépítése, most már a megvalósulás stádiumába jutott. Hoffmann István budapesti mérnök, e vonal műszaki munkáinak készítője, már folyamodott is a kereskedelmi miniszterhez a közigazgatási bejárás elrendeléseért.

Az Esztergom—almásfüzitői h. é. vasut r.-t. és a Budapest—esztergomi h. é. vasut r.-t. közt folyt fuzió-tárgyalások eredményével befejeztettek s az Esztergom—almásfüzitői h. é. vasut r.-t. az átvétel folytán alaptőkét 15,656,800 forint-ra emeli fel márczius 8-án tartandó rendkívüli közgyűlésén.

Komárom—dunaszerdahelyi és pozsony—dunaszerdahelyi vasutak. A Pozsony—dunaszerdahelyi helyi érdekű vasut r.-t. igazgatósága, mint a „M. K. L.” értesül, elhatározta a Komárom—dunaszerdahelyi vasut r.-t-gal való fuziót. A Komárom—dunaszerdahelyi vasut r.-t. igazgatósága ugyano tárgyban hasonló határozatot hozott.

Szakirodalom.

A bankszakirodalom terén a magyar könyvpiacz még meglehetősen visszamaradott. Epen azért igazi örömmel kell fogadnunk minden olyan kísérletet, mely hivatva van ezen hézagot pótolni. Ilyen hézagpótló müvet irt Márkus Sándor újpesti bankár „Az értékpapírüzlet II.” ezimen, mely mü 10 ivnyi terjedelemben még ez év április végével jelenik meg a könyvpiaczon. A könyv számos rendkívüli érdekes összeállításán kívül tartalmazza a világ összes papirpénzeinek méreteit, továbbá valamennyi sorsjegynek kifizetési táblázatát.

Szabó Endre ismert nevű közgazdasági író „A szövetkezetek” ezimen könyvet irt, melyben részletesen bár, de nem eléggé kimerítően ismerteti a szövetkezetek belső ügykezelését.

Vegyes közlemények.

A tőzsdetanács hirdetései. A budapesti áru- és értéktőzsde tanácsa a következő hirdetéseket teszi közzé: A Magyar országos központi takarékpénztár abbéli jelentésére, hogy részvényeinek szelvényét február hó 25-ik napjától kezdve 40 frral váltja be, elrendeli a tanács, hogy e részvények február hó 25-ik napjának déli tőzsdéjétől fogva szelvény nélkül árultassanak s jegyeztessenek a tőzsdén; továbbá a Budapest-erzsébetvárosi takarékpénztár r.-t. abbéli jelentésére, hogy részvényeinek 3. számú szelvényét február hó 25-ik napjától kezdve 5 frral váltja be, elrendeli a tanács, hogy e részvények február hó 25-ik napjának déli tőzsdéjétől fogva szelvény nélkül árultassanak s jegyeztessenek a tőzsdén.

Uj aranybánya-részvénytársaság. A Felsőmagyarországi bánya- és kohómű-r.-t. egy konzorciummal (Länderbank, Pesti magyar kereskedelmi bank) megvette az erdélyi Zenoga-Romana-Patria aranybányákat s azokból, valamint a társaság tulajdonát képező boszniai aranybányákból önálló részvénytársaságot alapít 2 millió forint alapítókével.

A Budapest-ujpest-rákospalotai villamos közúti vasút r.-t. és a Budapesti közúti vaspálya-társaság között megegyezés jött létre az átszállási és peage-forgalom tekintetében. Az utóbbi társaság egyszersmind 12,000 darab ujpesti villamos részvényt is átvett a Magyar ipar- és kereskedelmi bank r.-t.-től.

Az osztrák-magyar bank főtanácsa a napokban ülést tartott, melyen tudomásul vette az üzletmenetről és a pénzügyi helyzetéről tett jelentéseket és hosszabb vita után elhatározta, hogy a nyílt piacon való váltóleszámitolást még nem kezdi meg, hanem bevárja, míg a politikai helyzet tisztult. Ezután a főtanács azokkal a devise- és valutaműveletekkel foglalkozott, melyeket a bank a legutóbbi időkben csinált és ez alkalmából szükségesnek tartotta a bank vezetőségének különös elismerését kifejezni. Tehát főtanács és bankvezetőség egymással nagyon vannak elégedve, minden egyéb pedig mellékes ezeknek az uraknak.

Bankkimutatások. A négy központi jegybank legutóbbi kimutatásaiból közöljük a következő számadatokat, melyek alatt az előző heti kimutatással szemben történt változás van zárjel között kiténtetve:

	Osztrák-magyar bank febr. 15	Német birodalmi bank febr. 15	Angol bank febr. 18	Francia bank febr. 18
millió kban				
Érezkéslet . . .	449.57 frt (-0.18)	907.86 márka (+22.18)	38.48 font st. (+9.97)	3147.46 frank (+6.56)
Bankjegyforgalom . . .	583.82 „ (-15.96)	973. — „ (-36.95)	25.47 „ (-0.17)	3695.93 „ (-21.26)
Váltótárca . . .	137.44 „ (-24.90)	514.15 „ (-41.59)	28.63 „ (+0.17)	794.70 „ (+26.72)
Lombardüzlet . . .	23.92 „ (-0.57)	99.75 „ (+7.78)	— „	490.36 „ (-3.06)
Letételek és girók . . .	29.80 „ (-3.14)	470.01 „ (+25.96)	40.18 „ (+0.51)	498.93 „ (+46.11)
Bankkamatláb . . .	4% 3 5/8%	4% 2 7/8%	3% 1 7/8%	2% 1 7/8%
Magánkamatláb . . .	3 5/8%	2 7/8%	1 7/8%	1 7/8%

Az ultimozabályozás az értéktőzsdén a pénzösség és az elhelyezendő anyag csekély mennyisége következtében, könnyű volt és simán folyt le. Jellemző jelensége a mostani elhelyezésnek, hogy osztrák hitelrészvényekért egyes esetekben még kölcsönadót is fizettek és nagyon sok esetben teljesen simán történt a prolongáció. Járadékokból majd semmi sem prolongáltatott. A prolongációért fizettek részvényenkint egy fél hónapra: magyar hitelrészvényekért 35—50 kr., magyar leszámítoló és pénzváltóbankért 15—20 kr., magyar jelzáloghitelbankért 35—45 kr., rimamurányi vasműért 35—45 kr., villamos városi vasutért 40—75 kr., közúti vasut-részvényeikért 40—75 kr., magyar ipar- és kereskedelmi bankért 5—10 kr. reportot; továbbá egy hónapra részvényenkint osztrák hitelrészvényért 20 kr. dopört, 50 kr. report, osztrák-magyar államvasutért 65—85 kr. report.

Magyar és osztrák vasutak bevételei. Most tettek közzé a magyar-osztrák vasutak december havi bevételeiről szóló adatokat és ezzel adva vannak az egész múlt esztendő adatai. Ezek a következők:

	1896 januártól—decemberig	1895-tel szemben +
magyar vasutak . . .	117,590.800	9,294.745
osztrák vasutak . . .	256,993.499	12,942.587
összesen	374,584.299	22,237.332

A múlt esztendőben a magyar vasutak hálózata 13,823 kilométerről 14,975 kilométerre, az osztrák vasutak hálózata 16,504 kilométerről 16,808 kilométerre emelkedett. A bevétel kilométerenkint a magyar vasutaknál 8191 (+ 137) forint, az osztrák vasutaknál 15,447 (+ 583) forint volt.

Első leánykiházasítási egylet (Budapest, Teréz-körút 40—42). Az eddig kifizetett kiházasítási díjak 4 millió koronát tesznek ki. Felvilágosítással az egylet vezetősége készséggel szolgál.

Szerkesztői üzenetek.

Ezen rovatban t. olvasóinknak készséggel állunk rendelkezésére. Pénzügyi, biztosítási, sorsolási avagy bármely kérdésre szívesen adjuk meg a választ, szükség esetén levélben is, ha a válaszbélyeg beküldetik.

Dr. D. J. A politikai események mindenkor befolyásolták még a tőzsde irányzatát. Félelme bár nem egészen alaptalan, mindazonáltal túlzott. Várjon türelemmel, ha már eddig várt s mivel ugyanis tekintélyes vesztesége van, ez idő szerint

nem ajánlhatjuk engagementjét lebonyolítani. Ajánlatosnak tartjuk addig semmit sem tenni, míg a várt javulás be nem következik, akkor majd vegyen az alacsonyabb árfolyamoknál és meg fogja látni, hogy a veszteségéből szerencsésen kilábal majd.

K. F. Budapest. A Magyar takarékpénztárak központi jelzálogbankja zálogleveleit tökébefejtésre legmelegebben ajánlhatjuk. Elsőrendű biztonságu papírok s ép ez oknál fogva a külföldön is kedveltek.

Szepesi L. ur. Tanácsoljuk Önnek ama részvényeket eladni s helyükbe zálogleveleket vagy járadékokat vásárolni. Az eladást már azon oknál fogva is ajánljuk, mivel nem viseltetünk feltétlen bizalommal azon vállalat iránt, továbbá azért is, mivel azok ma olyan árfolyamon volnának eladhatók, hogy veszteség nélkül adhatna tul rajtuk. Hogy minő értékekre eserülje fel azokat, majd megírjuk akkor, ha az eladást végre elhatározta.

Uj előfizető. Ertesülésünk szerint a Cirkvenica-részvények tulajdonosai felszólítást kaptak arra nézve, hogy nyilatkozzanak, vajjon hajlandók-e a részvényeiket 20 frrért eladni. Ugy látszik tehát, hogy komoly vevője akadt Cirkvenicának. Mi azt tartjuk, hogy helyesebben tenné, ha nem adná el részvényeit oly poton áron. Ha már 80 frrót veszít részvényenkint, szánja rá még azt a 20 frrót. Hátha még többet is elérhetne.

Villamos. A Budapesti városi villamos vasut részvényei eddig a bécsi tőzsdén nem jegyeztettek. Ertesülésünk szerint az említett vállalat igazgatósága folyamodványt adott be a részvényeinek a bécsi tőzsdén való jegyeztetése iránt.

Tóth István ur. Sorsjegyeik nem huzattak.

Fischer Sándor ur. Államsorsjegye nem huzatott.

Wessel Manó ur Pécs: Sorsjegyei nem huzattak.

N. L. Az olasz vörös-kereszt sorsjegyek huzási jegyzéke a február 15-iki lapban megjelent. A 4%-os Magyar jelzálog-sorsjegyek mai árfolyama 122 frr, míg a 3%-os Magyar jelzálog-sorsjegyeké 105 frr. Mindkettő 5 frrtos havi részletfizetésre, előnyös feltételek mellett kapható.

F. J. Sorsjegye 120 frral huzatott, az összeg már 1894. január 2-án volt esedékes.

B. B. Egy-két nap mulva levélben válaszolunk.

Abonnet Bácska in P. Ihre Lose wurden noch nicht gezogen.

Több levélre csak a legközelebbi számunkban adhatunk választ.

Budapesti Alagút-részvények

Élvezeti jegyeit

legelőnyösebb áron veszi és eladja

a „MERCUR“ bank- és váltóüzlet részvénytársaság

BUDAPEST, V., Dorottya-utca 12. szám.

Szerkeszti: Berger Mór.

Kiadótulajdonos: „Mercur“ bank- és váltóüzlet részvénytársaság.

Sorsolások.

Helyreigazítás lapunk február hó 15-én megjelent Józsv sorsjegy huzási jegyzékéhez.

**Richtigstellung
der Józsv-Liste vom 15. Feber.**

A hivatalos kimutatás szerint Richtig laut officieller Kundmachung	Tévesek tehát a következők daher falsch	A hivatalos kimutatás szerint Richtig laut officieller Kundmachung	Tévesek tehát a következők daher falsch
—	5 38	4025 73	4023 73
107 88	—	4238 27	4328 27
154 77	154 70	4360 21	4350 21
242 17	2142 17	4581 53	4585 53
248 52	246 52	4603 70	4603 9
—	269 14	4640 71	—
319 29	319 2	5074 70	5074 76
363 39	363 31	5100 7	5107 7
—	392 69	5181 25	5183 25
724 59	724 53	5221 90	5225 90
1138 67	1138 62	5345 71	5342 71
1214 61	—	5357 1	5327 1
1278 29	1248 29	5412 19	5712 19
1312 97	1372 97	5435 95	5435 15
1434 74	4434 74	5526 73	5526 43
1595 68	1594 68	5610 9	6110 9
1610 92	1010 92	5720 37	5420 37
1737 11	1737 31	5737 88	5731 88
1757 93	1657 93	5817 61	5817 1
2008 27	2008 22	5910 83	—
2366 37	6366 37	5978 14	—
2634 19	2634 16	6006 78	6066 78
2886 39	2186 39	6037 64	6037 65
2892 100	—	6087 92	687 92
2910 82	291 82	6358 10	—
2997 80	7997 80	6573 70	6503 70
3226 58	3216 58	6649 7	6649 71
3233 50	—	6804 91	6804 61
3315 42	3315 43	6847 3	6841 3
3364 5	3364 55	6856 9	656 59
3627 43	3621 43	6865 82	2865 82
3638 75	3638 73	6906 40	6606 40
3729 93	3729 63	7083 41	2083 41
—	3723 41	7205 70	7255 75
3833 84	—	7238 53	7238 83
3991 1	3991 1	7337 100	2737 100

1874. évi Bécs városi sorsjegyek.

89. sorsolás 1897. márczius hó 1-én Bécsben.

Wiener Communal-Lose vom Jahre 1874.

89. Verlosung am 1. März 1897 in Wien.

A „Mercur“ magántávirata. — Privattelegramm des „Mercur“.

Kisorsoltatott a következő 21 sorozat. — Verlost wurden die nachfolgenden 21 Serien.

223 344 362 505 580 1001 1171 1229 1377 1401 1912 1972 2076
2103 2418 2511 2550 2609 2667 2890 2985

nyernek: — gewinnen:

Sorozat	Sz.	frt o. é.	Serie	Nr.	fl. ö. W.	Sorozat	Sz.	frt o. é.
223	4	250	1001	5	250	2076	87	1000
223	68	250	1001	80	250	2103	39	1000
223	74	20000	1377	13	5000	2103	64	250
344	92	250	1377	65	200000	2511	2	250
505	97	1000	1912	70	250	2609	9	1000
580	36	250	1972	47	250	2985	65	250
580	87	1000	1972	84	2500			

és egyenként 140 o. é. frtot minden a fenti sorozatokban foglalt szám.
und je fl. 140 ö. W. alle übrigen in obigen Serien enthaltenen Nummern.
Kifizetés 1897. június 1-étől kezdve. — Auszahlung vom 1. Juni 1896.
Legközelebbi sorsolás 1897. július 1-én. — Nächste verlosung am 1. Juli 1897.

Kifizetési táblázat o. é.-ben. — Auszahlung-Tabelle in ö. W.

Nyeremény	Le 20%	Marad	Treffer	Ab 20%	Netto
20000	39980	160020	1000	180	820
20000	3980	16020	250	30	220
5000	980	4020	150	10	140

Bazilika-sorsjegyek.

24. sorsolás 1897 márczius 1-én Budapesten.

Basilika-(Dombau) Lose.

24. Verlosung am 1. März. 1897 in Budapest.

A) Nyereményhuzás: — Prämienziehung:

Sorozat	Sz.	Forint	Serie	Nr.	Fl.	Sorozat	Sz.	Forint
93	10	50	2916	50	100	5279	19	500
111	88	50	2954	57	50	5393	29	25
150	61	25	2972	59	25	5465	17	50
214	26	25	3220	77	50	5469	53	100
230	56	100	3343	92	50	5482	44	25
287	16	1000	3443	44	25	5577	6	500
343	45	25	3524	26	50	5735	91	25
420	57	25	3586	60	50	5826	90	25
434	58	100	3619	15	100	5862	7	25
500	41	25	3634	67	50	5869	51	50
598	84	25	3687	19	25	6166	13	25
608	8	25	3770	16	25	6168	31	50
662	77	25	3808	21	25	6259	83	25
856	51	25	3933	49	25	6270	60	50
980	11	50	4039	85	25	6464	12	25
1047	45	25	4175	23	25	6636	40	25
1169	35	50	4194	67	25	6679	87	100
1366	53	25	4447	53	25	6749	57	25
1403	63	25	4552	39	25	6821	21	25
1834	80	100	4562	15	100	7056	1	20000
1841	76	25	4681	13	25	7315	1	50
1930	30	100	4925	30	25	7320	25	25
2280	75	25	4983	63	25	7320	40	100
2408	16	50	4964	86	25	7469	43	100
2490	74	25	5064	25	50	7528	37	25
2613	76	50	5084	72	25	7538	18	25
2617	6	100	5206	45	50	7624	94	25
2653	23	50	5215	27	50	7654	14	25
2761	42	25	5242	10	25	7697	18	50
2837	36	25	5262	5	100			

B) Törlesztési huzás: — Amortisationsziehung:

Kisorsoltatott a következő 6 sorozat: — Verlost wurden die nachfolgenden 6 Serien.

218 812 3991 7827 6801 6807

Az ezen 6 sorozatban foglalt 600 sorsjegy egyenként 6 o. é. frttal váltatik be. A nyereményszelvény, mely a nyereményhuzásokban tovább játszik, a sorsjegyről levágatik és tulajdonosának visszaadatik.

Die in diesen 6 Serien enthaltenen 600 Lose werden mit je 6 fl. ö. W. eingelöst. Der Prämien-Coupon, welcher zur Theilnahme an allen nachfolgenden Prämienziehungen berechtigt, wird vom Lose abgetrennt und dem Besitzer zurückgestellt.

Kifizetés 1897. május 1-től kezdve. — Auszahlung vom 1. Mai 1897 ab.
Legközelebbi sorsolás 1897. szept. 1-én. — Nächste Verlosung am 1. Sept. 1897.

Kifizetési táblázat: — Auszahlung-Tabelle:

Nyeremény	Le 10%	Marad	Treffer	10% Abzug	Netto
20000.—	2000.—	18000.—	50.—	5.—	45.—
1000.—	100.—	900.—	25.—	2.50	22.50
500.—	50.—	450.—	6.—	—	6.—
100.—	10.—	90.—	—	—	—

Hátralékokat lásd Mercur Évkönyv 5. oldal — Restanten siehe Mercur Jahrbuch Seite Nr. 5.

1883. évi magyar vörös-kereszt sorsjegyek.

40. sorsolás 1897. márczius 1-én Budapesten.

Ungarische Rothe Kreuz-Lose v. J. 1883.

40. Verlosung am 1. März 1897 in Budapest.

A) Nyereményhuzás. — Prämienziehung:

Sorozat	Szám	o. é. frt	Serie	Nr.	fl. ö. W.	Sorozat	Szám	o. é. frt
75	84	50	2481	67	25	5055	51	50
189	75	50	2502	95	25	5056	85	25
394	92	25	2521	35	50	5517	36	20000
435	17	25	2824	4	50	5584	29	25
714	32	25	2880	34	25	5884	63	25
730	33	100	3217	95	25	5986	73	25
737	82	25	3454	67	25	6005	70	25
745	80	25	3575	97	25	6166	41	25
788	94	100	3662	37	50	6367	71	500
961	74	25	3723	82	50	6424	29	100
1236	72	50	3813	88	25	6587	99	100
1326	25	50	3842	82	25	6612	77	25
1541	67	50	3942	29	50	6707	73	50
1607	80	25	4005	79	25	6735	2	25
1648	85	50	4078	80	25	6961	91	25
1651	54	500	4194	94	50	7038	53	50
1789	57	25	4219	77	25	7126	99	25
1830	4	100	4238	9	25	7127	21	25
1872	34	25	4342	35	100	7231	63	25
1929	96	50	4406	86	25	7231	99	25
1940	20	100	4411	98	50	7434	100	25
1952	6	50	4412	78	100	7452	68	100
1996	41	25	4413	96	25	7542	78	25
2040	28	25	4515	46	25	7588	2	25
2117	57	25	4520	100	50	7699	32	25
2199	88	25	4534	25	100	7729	77	50
2271	89	1000	4620	12	25	7793	54	25
2327	62	25	4848	76	50	7828	39	25
2349	73	50	4924	62	25	7833	34	50
2404	39	50	4949	44	50			

A nyeremények teljesen adó- és bélyegmentesek. — Die Treffer sind gänzlich steuer- und stempelfrei.

B) Törlesztési huzás. — Amortisationsziehung.

Kisorsoltatott a következő 20 sorozat: — Verlost wurden die nachfolgenden 20 Serien.

717 1433 1885 1914 2170 2408 2437 2758 2861 2963 3306 3409
3497 4125 4362 4993 5237 6299 6365 6436

Az ezen 20 sorozatban foglalt 2000 sorsjegy egyenként 6-50 frttal váltatik be. A nyereményszelvény, mely a következő nyereményhuzásokon tovább játszik, a sorsjegyről levágatik és tulajdonosának visszaadatik.

Die in diesen 20 Serien enthaltenen 2000 Lose werden mit dem Betrage von je fl. 6-50 ö. W. eingelöst. Der Prämien-Coupon, welcher zur Theilnahme an allen folgenden Prämien-Ziehungen berechtigt, wird vom Lose abgetrennt dem Besitzer zurückgestellt.

Kifizetés 1897. április 1-től kezdve. — Auszahlung vom 1. April 1897. ab.
Legközelebbi sorsolás 1897. szeptember 1-én. — Nächste Verlosung am 1. Sept. 1897.
Hátralékokat lásd a Mercur Évkönyvben 23. oldal. — Restanten siehe Mercur Jahrbuch Seite 23.

Pesti Hazai Első Takarékpénztár-Egyesület 4%-os záloglevelei.

6. sorsolás 1897. február hó 27-én.

4%-ige Pfandbriefe des Pester Ersten Vaterländischen Spar-
kasse-Vereines.

6-te Verlosung am 27. Feber 1897.

à Kr. 10000 koronás: Sz. — Nr.: 94 638

à Kr. 5000 koronás: Sz. — Nr.: 39 64 1259 537 655 913

à Kr. 1000 koronás: Sz. — Nr.: 6 186 519 613 902 1006 486

2351 507 664 3766 772 4191 366 513 666 886 5012 091 491 653

6051 254 263 623 661 917 950 7037 706 900 8077 346 596 646

9182 246 312 514 683 755 993 10065 275 771 830 854 11174 284

406 499 567 672 926 12123 413 426 541 784 13059 322 374 521

914 974 14156 186 371 618 15384 459 890 953 16038 208 227

303 517 540 829 17021 279 18119 208 644 891 968 19517 803

20110 390 475 21088 203 22249 252 323 810 23118 243 323 429

453 873 24069 172 797 859 25734 26018 117 331 421 503 555

648 868 27032 633 854 28110 29913 30096

à Kr. 200 koronás: Sz. — Nr.: 217 225 592 794 1299 799

826 2543 584 3559 4119 5303 542 794 855 963 6021 693 821 7171

217 275 278 402 619 782 8284 658 874 953 9095 136 224 548

619 10038 074 164 307 595 694 716 970 11481 759 872 883 12063

484 789 13050 372 14272 492 555 611 15225 235 449 565 717

A kisorsolt záloglevelek 1897. szept. hó 1-től kezdve teljes névértékben fizettetnek ki. — Auszahlung vom 1. Sept. 1897 ab.

Finlandi sorsjegyek 1868-ból.

57. sorozathuzás 1897. február 1-én.

Finnländische 10 Thir.-Lose von 1868.

57. Serienziehung am 1. Feber 1897.

17 76 144 204 286 314 315 410 473 491 553 702 934 969 1035
1091 1121 1128 1130 1200 1256 1294 1338 1371 1454 1467 1511
1563 1605 1684 1738 1778 1903 1958 2100 2224 2247 2426 2436
2460 2536 2551 2576 2636 2671 2719 2814 2878 2978 3002 3096
3211 3230 3311 3377 3451 3468 3480 3597 3600 3605 3613 3652
4009 4104 4190 4256 4312 4389 4500 4533 4549 4595 4684 4771

A budapesti értéktőzsde hivatalos árjegyzései 1897. február 10-től 24-ig.

Table with columns for 'Bevezetés', 'Az értékpapír neve', and dates from 10 to 24. It lists various securities including government bonds, bank shares, and insurance companies with their respective prices.

MAGYAR ÁLTALÁNOS HITELBANK,

Közgyűlési meghívó.

A Magyar Általános Hitelbank szavazatra jogosult t. cz. részvényesei az 1897. évi márczius 29-én, hétfőn d. e. 10 órakor, Budapesten, a bank helyiségében (V., nádor-utca 12. szám) tartandó

huszonkilencedik rendes közgyűlésre

meghívotnak.

A tanácskozás tárgyai:

1. Az igazgatóság jelentése a társaság 1896. évi üzleteiről.
2. Az igazgatóság számadása az 1896-ik üzletéről és indítványa az évi nyereség megállapítása és hováfordítása iránt.
3. A felügyelő bizottság jelentése.
4. Határozathozatal a tárgyban és a felmentés megadása az igazgatóság és a felügyelő bizottság részére.
5. Az igazgatóság indítványa a részvénytőkének felemelése iránt.
6. Az alapszabályok 8., 9., 57. és 60. cikkjeinek módosítása.
7. A felügyelő bizottság választása és tiszteletdíjának megállapítása.

A közgyűlésen minden részvényes husz darab letett részvény után egy szavazattal bír.

A szavazatra jogosult t. cz. részvényesek felhivatnak, hogy részvényeiket a le nem járt szelvényekkel együtt a közgyűlésre kitűzött hatánap előtt 14 nappal Budapesten a Magyar Általános Hitelbanknál, vagy Bécsben a cs. kir. szab. osztrák kereskedelmi és ipar-hitelintézetnél, vagy S. M. von Rothschild bankháznál letétbe tegyék.

A részvények számszabályban összeállítva a benyújtó által sajátkezűleg aláírt jegyzék kíséretében nyújtandók be.

E jegyzék Budapesten két, Bécsben három példányban állítandó ki.

E jegyzék egy példányát a benyújtónak az átvétel elismerésével visszaadatik.

A részvények csak ezen elismervény visszaadása mellett fognak a közgyűlés után visszaszolgáltatni. A közgyűlésre belépti jegyül szolgáló igazolvány Budapesten közvetlenül a letétel alkalmával, Bécsben nyolcz nappal a közgyűlés előtt fog kiadatni.

Ha valamely részvényes szavazati jogát más szavazatképes részvényes által óhajtja gyakorolni, a megbízott nevére szóló meghatalmazást az igazolvány hátán kitölteni s aláírni tartozik.

A mérleg a felügyelő bizottság jelentésével együtt nyolcz nappal a közgyűlés előtt Budapesten az intézet helyiségeiben, Bécsben a cs. kir. szab. osztrák kereskedelmi és ipar-hitelintézetnél és S. M. v. Rothschild bankháznál a részvényesek rendelkezésére bocsátatik.

Budapesten, 1897. február 27-én.

Az igazgatóság.

Specialista
sérvkötőkben

Cs. és kir. osztrák-magyar és belga kir. szab. Kíttüntetve Brüsszel 1893. arany-érem és díszokmányal.



KELETI-féle sérvkötő

orvosi tekintélyek véleménye szerint a legtekintetesebb ezen nemből; nem csuszlik, nem gyakorol kellemetlen nyomást és eltávolítja észszerű szerkezeténél fogva az eddigi sérvkötők hiányait.

Ára: egyoldalu 6 frt, kétoldalu 12 frt.

Gyáramban készülnek ezenkívül:

Műlábak, műkezek, műleges fűzők, egyenestartók, járó-ésnyújtógépek, gummigörcsérharisnyák stb.

Megrendeléseket pontosan eszközöl:

KELETI J.

kütszerész és orvos-sebészeti műszerész

BUDAPESTEN.

Főüzlet:

IV., Koronaherczeg-utca 17. sz.

Gyár:

IV., Rostély-utca 15. sz.

Nagy képes millenniumi árjegyzék ingyen, zárt borítékban.

Szép mellékkeresetre

tehetnek szert urak, a kik

részletivek

eladásával

foglalkozni hajlandók.

Czím a kiadóban.

Csak 1 frt a legszebb dísz egy szobának Csak 1 frt

Magyarország

összes királyainak és fejedelmeinek arczképei

Árpádól kezdve a mai korig csoportosítva egy nagy képen. Gyönyörű szép kivitelben igen finom. Nagysága 82 cm. széles, 62 cm. magas. Minden király és fejedelem nevével, uralkodásának évszámával ellátva. Szóval Magyarország története képekben. Ára 1 frt, mely összeg előleges beküldése után ajánlottan küldetik meg.

BLOCKNER I. BUDAPEST, Sütő-utca 6. sz.

10 darab egyszerre rendelve csak 8 frt.

Kíttüntetve: az 1896. ezredéves orsz. kiállításon a kormány által alapított „MILLENNIUMI ÁLLAMI ÉREM”-mel, mely magas kíttüntetésben a hangszer-csoport összes versenyzői közül kizárólag csakis özégünk részesült.



Zenekapacitások által a legjobbknakel ismert cimbalmok

STERNBERG ÁRMIN ÉS TESTVÉRE

os. és kir. szab. hangszer-ipar.

Budapest, VII. kerület, Kerepesi-út 36. szám.

Képes árjegyzék: a) harmonikákról; b) mochanika zenélő-művekről és zenélő dísztárgyakról; c) az összes egyéb hangszerekről, mint hegedűk, fuvolák, cimbalmok, czitárák, harmoniumok, zongorákról stb. ingyen és bérmentve.

Harmoniumk-ülönlegességek nagy választékban.
Vendéglősöknek zenélő automaták

Hirdetések

e lap részére

felvételnek a kiadóhivatalban, továbbá

Blockner J.

hirdetési irodájában

Budapest, . . .

. Sütő-utca 5.

„MERCUR“
BANK- ÉS VÁLTÓ-ÜZLET RÉSZVÉNY-TÁRSASÁG
BUDAPEST, V., DOROTTYA-UTCZA 12. sz.

4⁰/₀-OS
Tisza-Szegedi
sorsjegyek.
Huzás április hó 1-én.
Főnyeremény
200,000 korona.
5 frtos havi részletekre.

Jósziv-
sorsjegyek.
3 huzás évenként.
Főnyeremény :
20,000 kor.
Havi részletfizetésre
ajánlunk :
10 darabot havi részlet-
fizetésre à 1 frt 50 kr.
25 darabot havi részlet-
fizetésre à 4 frt.

2⁰/₀-OS
Szerb kir. állami
sorsjegyek.
Évenként 4 huzás.
Főnyeremény 90,000 frk.
Legközelebbi huzás április 15-én.
Legkisebb nyeremény is nyereséget hoz.
1 frt 50 kros havi részletekre.

3⁰/₀ Osztr.
Földhitel - sorsjegy
nyeremény-jegyek.
4 huzás évenként.
Kiváló nyerési esélyek!
Főnyeremény :
90,000 kor.
Havi részletfizetésre
ajánlunk :
2 drbot havi 1 frt 50 kros
3 „ „ 2 frtos
részletekre.

3⁰/₀-OS
MAGYAR JELZÁLOG
SORSJEGYEK.
Évenként 4 huzás.
200,000, 100,000 koronás
főnyereményekkel.
Minden sorsjegy 110 forinttal fizettetik
vissza és résztvesz továbbra is a nye-
reményhuzáson.
5 forintos havi részletekre.

4⁰/₀ Magy.
Jelzálog - sorsjegy
nyeremény-jegyek.
3 huzás évenként.
Főnyeremény :
100,000 kor.
Havi részletfizetésre
ajánlunk :
2 drbot havi 1 frt 50 kros
3 „ „ 2 frtos
részletekre.

SORSJEGY-TÁRSULATOK ÉS EGYLETEKNEK

a legelőnyösebb feltételek mellett állítunk össze csoportokat tetszés szerinti
részletfizetésre

havi 2 frtos részletektől 25 frtig, kívánatra azon felül is.

Tőkebefektetésre ajánljuk

A Magy. Takarékpénztárak központi jelzálogbankja 4⁰/₀-os községi kötelezőit.

Utolsó árfolyam 96 frt.

Adómentesek és óvadékképesek. Szelvények és kisorsolt darabok díjtalanul váltatnak be.