

MAGYAR PÉNZÜGY

POLITIKAI, PÉNZINTÉZETI, TŐZSDEI, RÉSZVÉNYTÁRSULATI, BIZTOSÍTÁSI, IPAR- ÉS KERESKEDELMI KOZLÓNY
MEGJELENIK HETENKÉNT KÉTSZER, SZOMBATON „MAGYAR KERESKEDŐK LAPJA” CÍM ALATT.

Megjelenik minden szerdán és szombaton
Szerkesztőség és kiadóhivatal: Budapest, V. Sas-utca 13.
Postatakarékpénztári számla: 4335.

Főszerkesztő KORMOS GYULA

TELEFON:
Kiadóhivatal: 52-52 Szerkesztőség: 7-99
Sürgőnyclm: „Pénzügy Sasutca 13.”

Figyelő

A vállalati eredmények

izgatnak mindnyájunkat. Jó volna már tisztán látni és meg tudni, hogy melyek azok az intézetek és vállalatok, amelyek reális vagyonnal rendelkeznek, tényleges haszonnal dolgoznak és melyek azok, amelyek ráfizetnek; hol és mennyit vonnak el különböző címeken a részvényesek elől, egyezően: mi az igazság ebben a rettenetes közgazdasági káoszban. Az infláció idején a legszédültebb és legképtelenebb részvénytársaságok alakultak és minden nagyobb kontroll nélkül a legsötétebb részvények kerültek forgalomba, sőt hivatalosan, vagy félhivatalosan a tőzsdére. Ekkor mindegy volt, bárki bármit vásárolt, mert minden folyton emelkedett. Azóta a nonvalőrök egy része tönkrement, eltűnt a szeméink elől és a tőzsdéi árlap kezd visszanyerni békebeli szerényebb és komolyabb jellegűt, de sajnos, csak papíron, mert hiába van az egyes vállalatok részvényeinek egészen nevéssége, alig néhány fillért érő áruk még ennyit sem érnek, vagyis praktice nonvalőrök. De ez egymagában nem volna még nagy baj, ha a beléjük vetett és megígrott bizalom csak rájuk vonatkoznék és nem terjedne át természetesen a többi részvényre is. Így lehetséges azután, hogy alig van ma intézmény Magyarországon, amelyhez oly kevés volna a közönség bizalma, mint éppen a tőzsdén jegyzett részvénytársaságokhoz. Fokozza ezt még a sok képtelen inkorrekttség, nemtörődomség és szándékos félrevezetés, ami a vállalatok vezetősége részéről történik. Pedig a tőzsdén jegyzett részvénytársaságok a mai Magyarországon vagyondának jó részét képezik és így az ország közgazdasági életének jelentős tényezői. Ha van is közöttük sok rossz és értéktelen, van sok jó és értékes is. Nem lehet javára a viszonyoknak, az ország lakosságának, a külföld előtti presztízisnek, ha a nonvalőröket egybevonják mentalitásukban az értékes vállalatokkal és ha az utóbbiakban is csak oly kevés mehetnek bízni. Rendet kell végre teremteni itt, széjjelválasztani az értéket a személtől, kiselejtezni azt, ami nem oda való. Akkor vissza fog térni az emberek bizalma és meg fogja tudni különböztetni a kiválóbb lakus is a Magyar Hitelt a nonvalőr exotától: mert ma semmi különbséget nem lát, mindkettőt egyformán elvesztette a pénzt. Megnyugvás, hogy mozgalmáról hallottunk a tőzsde körében, amely arra irányul, hogy az egy pengő értékű kisebb arjolyamu papírokat a tőzsdéi jegyzésből szigorúan ki kell vonni.

Dividenda

vagy teória, ez itt a kérdés. A hamleti forma valében ráültek erre az alternatívára, amennyiben a vállalatoknak léte, vagy nemléte felett ez fog dönteni. Most már igazán itt volna az ideje, hogy az egyes részvénytársaságok a sok magyarizációval, helyreigazítással a mindenféle irrális politikával felhagyjanak és a részvényt az őt mindenképpen megillető jogába visszahelyezzék. Le kell azonban szögezni, hogyha vállalatunk ezt így folytatják, annak minden bizonnyal rossz vége lesz. Mert ha most kell majd egyszer pénz, akkor bármi módon próbálják is a megkárosítást elfelejteni, ez épp oly kevésbé fog sikerülni, mint kitörölni emlékeinkből azt a nemtörődomséget, amelyet tanúsítottak akkor, amikor a jobbnál jobb részvények arjolyama valkányszerűen zuhant a magasból le a mélybe, maga alá temetve annyi egzisztenciát. Hangsúlyozzuk, itt van a legvégső ideje, hogy jöjjön a komoly dividenda, vége a fantáziák és teóriák korszakának.

A valorizációs javaslat: gazdaságpolitikai hibák halmaza

— A pénzügyminiszteri indokolás Kant Emánuelre hivatkozik —

A valorizációs javaslat hosszú várakozás után megszületett és ott fekszik minden bankigazgató asztalán.

Amilyen érdeklődéssel várta a magyar gazdasági élet ezt a javaslatot, olyan közmelegnyugvással kíséri azt a hirt, amelyet az utolsó néhány nap alatt kolportálnak mind erősebben formában, hogy legalább két-három hónappal elhúzódik a javaslat nemzetgyűlési tárgyalása. A jól informált körök pedig kétségkívül beavatott forrásból már azt is tudni vélik, hogy a javaslat mostani formájában és elvei mellett nem is kerül a nemzetgyűlés plénuma elé.

Erdemes tehát foglalkozni azzal a kérdéssel, hogy tulajdonképpen mi az a javaslat hibái, amelyek a gazdasági életben az automatikusan kipattant ellenkezést és tiltakozást kiváltották?

Azon kell kezdenünk, hogy a javaslatnak egy alapvető, elvi hibája van. A javaslat „egyes magánjogi pénztartozások átértékeléséről” szól. A cím után tehát az lenne a logikus következtetés, hogy tényleg tételes intézkedés fog történni bizonyos magánjogi pénztartozások valorizálásáról.

E helyett mit látunk? A javaslat eleve szabad kezet enged továbbra is a bíróságoknak;

bizonyos tartozásokat teljesen kizár a valorizálási körből;

a vállalati nyugdíjak valorizálásába olyan erőszakos kézzel nyúl bele, amely katasztrofálissá válhatik;

a hadikölcsönöket a valorizálás alól kivonja;

a biztosítási intézetek valorizációs kérdéseit olyan elméleti formalizmussal kezeli, amelyet a gyakorlati élet nem bír elviselni.

Nem szándékoznak mindezeket a hibákat sorra venni. Felesleges munkát végezniük, mert meggyőződésünk, hogy ebből a javaslatból soha történés nem lesz.

A javaslat, amely 45 szakaszból áll, a képviselői kiadványok ismert füzetében 12 oldalt foglal el. Ugyanezért, e 12 oldalnyi javaslat indoklására a pénzügyminiszter 32 oldalt szentel.

Önmagában is ezreve, hogy a javaslat korcs tételit, igazán bőségesen meg kell magyarázni, hogy az olvasó kellően megismerje.

A javaslat indoklása széles alapon kísérel meg azt, hogy a témával foglalkozók. Nagy Frigyesről Kant Emánuelig sok tanulságosan látszó magyarázatot fűz a javaslat indoklása a megelőző paragrafusokhoz. Az indoklás halmazában ott találunk különböző tudományos és kevésbé tudományos megjegyzéseket az assignaták és a szovjetrubétek tekintetében is.

Kicsit szokatlan, hogy tisztán pénzügyi jellegű javaslatban a miniszter Kant Emánuelre hivatkozik az indoklás folyamán.

Igaz ugyan, hogy Kant kétségkívül olyan mindent átfogó lángelme volt, hogy álláspontja az élet és gyakorlat igen sok megjegyzés irányadóbb, mint az ugynevezett speciálisan szakképzett illetékes körök tudománya.

A pénzügyminiszter tehát Kant Emánuelre, a történelem egyik legnagyobb filozófusára hivatkozik a javaslat indoklásában és megállapítja, hogy

Kant azt mondja, hogy a pénz értékromlása idején csupán a méltányosság szempontjából lehet valorizációt igényelni.

Első pillanatra nyilvánvaló, hogy Kant zsenialitása itt igazán fején találta a szö-

veget. És ha a pénzügyminiszter konzekvens akart volna maradni ahhoz, hogy egy filozófushoz fordul tanácsért, akkor leghelyesebb lett volna, ha a javaslatot a mai formájában meg sem szerkeszti. A Kant-féle elmélet ugyanis abban a hivatkozott formában, amelyben a pénzügyminiszter reá utal, gyakorlatilag annyit jelent, hogy a valorizálás kérdését bizzuk a bíróságra.

A magyar magánjogról tudvalevő, hogy törvénybe foglalva — egyes speciális kérdésektől eltekintve — nincsen és mégis a legtökéletesebb a bíróság jogszolgáltatása.

Nem kell tehát a pénzügyminiszternek a valorizálás kérdését a magyar bíróságtól féltetni.

A magyar bíróság eddig is közmelegnyugvásra, óvatosan kezelte ezt a kérdést és ha történet is olyan elvi hiba, hogy a közelmúltban egyik bíró betétkövetelést valorizált, ezt a felsőbb bíróságok, igen helyesen, siettek reparálni, mert hiszen az egész hiteléletet ilyen labilis jogszolgáltatásnak kitenni nem lehet.

Eddig sem cselekedte a bíróság, ezután sem cselekedte volna tehát azt, hogy betéteket, folyószámlát vagy váltót valorizáljon és a javaslat csak a tulajdonképpeni gyakorlatot szentesíti, amikor taxatív felsorolja a hírhedt vált 3. szakaszában, hogy az ilyen természetű tartozások nem valorizálhatók.

Érészben tehát a javaslat semmi újat nem mond.

Újat mond ellenben a javaslat abban a kérdésben, hogy a

nyugdíjvalorizálások

ügye miként bíraltassék el. Érészben a javaslat költözövé teszi az összehasonlítást az utolsó béken mérleg tiszta vagyona és a most elkészítendő felértékelt mérleg tiszta vagyona között. Az összehasonlítás egy arányszámot produkál és ez az arányszám irányadó a nyugdíjak megállapításánál.

A javaslat szociális gondolkodása tehát elvként fekteti le, hogy

a háborús és inflációs gazdálkodás után átmeneti vállalati vagyonállag legyen irányadó a nyugdíjak elbírálásánál.

Ez az elv így helyes és logikus. A viharok Pandora-szelencéjét nyitja meg azonban az a rendelkezés a javaslatnak, amely megengedi, hogy egy nyugdíjas, mint a tényleges szolgálatban álló alkalmazottak a bíróság előtt az arányszám megváltoztatását kérhették, azon az alapon, hogy

az arányszám nem tünteti fel híven a vállalat saját vagyonának változását.

Mit jelent ez a rendelkezés? Egy elkecseregetett horcát a vállalat és az alkalmazottak közt, amelyhez a pénzügyminiszter és a bíróság nyújt segédkezet. A felértékelt rendeltet előnye mindenkor az volt, hogy a vállalatoknak módjukban áll az értékelési szabályok meg nem kötött alkalmazásával rejtett tartalékokat gyűjteni. Ezeket a rejtett tartalékokat fogják az arányszámmal elégedetlen nyugdíjas és aktív tisztviselők meglátni és a de-nunciálások, sőt talán zsarolások tömegét fogja a bíróság átélvezni, eltekintve azoktól a mélyreható indiszkrécióktól, amelyek az ilyen bírósági tárgyalásoknál elkerülhetetlenek.

Vajjon ezt a böleességet is Kant Emánueltól vette-e a pénzügyminiszter ur?

HIRSMANN FERENC PÉNZÜGYVÁLLALAT
Készít: pénzügyi és gazdasági tanácsadók
Budapest, VI. Csányi-u. 7-9.

MIKA TIVADAR
rézárnygyár VII. Kazinczy-u. 47. Tel: József 128-27
Budapest Víz-, gőz- és gáz-szerelőnyel, pincegazdasági felszerelések, Réz- és bronzrudak, hűvelyek minden méretben.

TUNGSRAM

Tungram félwattos,
Tungram opál,
Tungram napfényű

IZZÓLÁMPÁKKAL

JÓ ÉS TAKARÉKOS

VILÁGÍTÁST ÉR EL

KAPHATÓ MINDENÜTT!

Egyesült Izzólámpa és Villamossági Rt., Újpest

Üzlet-, portál-berendezéseket,

Kirakat belső díszfalburkolatokat a legmodernebb kivitelben, valamint régiék átalkotását **kedvező feltételek** mellett is vállalom.
MŰASZTALOS, VIII., Bezerédy-u. 6.
(Népszínház-u. elején) Telefonhívó: József, 21-44

Parádi viz

egyedárusítás. **Íttke** pezsgő verékpérszelet. Hazai és külföldi vizek raktára.
FORRÁSHELYEK ÉS ÁSVÉNYVÍZFORRÁSHELYEK I. I.
V., Mária Valéria utca 1. Telefon 179-15.

Rádió

Dupláracos Philipslámpa mintwatt B-6 típus, 105.000 K. 1000 cm-es forgókondenzátor, egyenes karakterisztikával, veseformájú skálával és forgatógombbal, fém beállítással 158.000 K. Ugyanaz 500 cm-es 140.000 K.
VELVÁRT GÉLA villamossági és műszaki nagykereskedése, Budapest, VI. Gyár-utca 26.

PÉNZÜGYI HIREK

A pénzügyminisztérium vezető tisztviselőihez és a pénzügyi hatóságok vezetőihez a pénzügyminiszter körrendeletet intézett, amelyben mindenekelőtt őszinte megelégedéssel állapítja meg, hogy a pénzügyi közigazgatás a válságos idők megrázkódtatásából kikerülve, ismét elfoglalta az őt megillető helyet a magyar állami életben. Az elért eredmény azonban csak egy lépcsőfok lehet a fejlődés útján. A fejlődést pedig abban látja, hogy a közigazgatásban működő tisztviselők, különösen pedig a vezetők számoljanak a való élet követelményeivel és igyekezzenek azt mindig összhangba hozni intézkedéseikkel. További részében a körrendelet a következőket fejtja ki: Bármilyen tökéletes legyen is a törvény, annak az életbe való átvitelére mindig okoz kisebb-nagyobb nehézségeket. Ilyenkor a vezetőknek a kötelessége a váratlanul felbukkanó problémákat az irrt betű és az élet kívánalmainak az összeegyeztetésével leküzdeni. A törvény végrehajtása során megessik, különösen az első időkben, hogy a végrehajtó közzé a törvény alkalmazásának mértékét és módját elválti és nem jár el sem a törvény intencióinak, sem a gyakorlati élet kívánalmainak megfelelően. Ilyenkor is a vezető tisztviselőnek kötelessége a rendelkezésére álló eszközök céltudatos felhasználásával az igazgatás működését helyes irányba terelni. Ennek a céljának megvalósítása érdekében különös nyomatékkal kell, hogy latba essék az, hogy a jó közigazgatásnak egyik legfontosabb kelléke: a tapintatosság. Ezt a közigazgatási tapintatot természetesen csak gyakorlattal lehet elsajátítani. Miért is a vezetőknek elsőrangú kötelessége egyrészt, hogy — megismerve az aljuk rendelt tisztviselőknek az egyéniségét, — ehhez alkalmazkodva gondoskodjanak azoknak megfelelő kiműveléséről, — másrészt pedig, hogy az ügyek intézésénél mindenkit arra a helyre állítsanak, amely egyéniségüknek és tudásuknak a legjobban megfelel.

Az Európaszerte megnyilvánuló gazdasági és társadalmi válság új feladatokat állít mindenkit. Eppen ezért a gyógyulásnak mai érzékeny periódusában beláthatatlanul fontos az adminisztrációknak gyors és eleven működése, igazságos és méltányos eljárása. Nem elég tehát, ha az állami funkcionáriusok az eléjük tornyosuló akadtömegeket elintézik, hanem érezniük kell azt is, hogy csak az az intézkedés üdvös és célszerű, amely nem egyedül az aktának elintézését, hanem egy-egy probléma megoldásával a simább és nyugodtabb életnek a kialakulását vonja maga után. Ezeknek az elveket az adminisztrációban való érvényesülését elsőrendű feladatnak tartom és éppen ezért vezetére hivatottak csak azokat a tisztviselőket ismerhetem el, akik ezeket a szempontokat a legteljesebb mértékben átértik és azokat alkalmazni is tudják.

A pénzügyminiszternek a fentiekben ismertetett körrendelete fokozottan időszzerűnek jelentkezik a mostani súlyos időkben, amikor az oly nehéz gondokkal küzdő közönségre valóságos áldás lenne, ha ügyes-bajos dolgainak a pénzügyi adminisztrációhoz való vonatkozásaiiban a különböző fórumokon méltányossággal, megértéssel találkozni. A pénzügyminiszter körrendelete annyira világos és olyan melegséggel buzdítja a pénzügyminiszter intencióinak követésére azokat, akiknek szót, hogy az nem maradhat a várt hatás nélkül. Ez pedig konkretenciájában mindenképpen alkalmas lenne arra, hogy a közönség küzdelmes helyzetét, különösen a közzolgáltatások relációjában, legalább némileg enyhítse.

A Pénzügyminisztérium országos egyesülése szombaton délután 4 órakor Lukács László elnöke alatt teljes ülést tart, melynek tárgysorozatán szerepel a valorizáció, a felértékelés és a vidéki pénzügyi hitelezés.

A tatarozási kölcsönök kamatlábát a Pénzügyminisztérium 11%-ra szállította le.

A háborúelőtti államadósságok rendezése céljából Prágában tartott értekezlet a magyar tartozások ügyében a következőkben állapodott meg: 1. A négy százalékos aranyjárdékból Magyarországra 242.8 millió forint, Romániára 136.9 millió forint, Jugoszláviára 81.8 millió forint jut. A 4 és fél százalékos 1913. évi évi járadékból, amely négyféle valutában volt kibocsátva, Magyarországra 16 millió K, Romániára 31.9 millió K és Jugoszláviára 18.5 millió K; az 1914. évi szintén négyféle valutában kibocsátott törlesztéses járadékból Magyarországra 98.3, Romániára 103.5, és Jugoszláviára 67.3 millió K esik. Az egyezmény egyébként hat cikkelyből áll. Az első az osztrák államadósságok felosztását tárgyalja, míg a másod-

dik a fenti magyar adósságok megosztása felől intézkedik. A további részek a hátralékok törlesztését, a vasuti kötvények amortizációját, végül pedig az 1910-es 250 millió arany névértékű magyar járadék visszafizetését szabályozzák. Erre a tartozásra a szerződés 27 százalékos bázist alapít meg aranyban a tőketörlesztésre, a kamatszolgáltatásra és a hátralékos kamatok megtérítésére nézve egyaránt, mint azt a régebbi innsbrucki és a későbbi prágai jegyzőkönyv előírta.

A takarékbetétállomány a postatakarékpénztárnál és a budapesti 13 legnagyobb pénzügyintézetnél októberben 377.5 millió aranykoronáról 424.2 millió aranykoronára, vagyis 46.7 millió aranykoronával emelkedett. Az emelkedés aránya 12.4%, holott szeptemberben a betétek 0.9%-kal (3.2 millió aranykoronával) emelkedtek. A takarékbetétek 90.6 millió aranykoronáról 108.3 millió aranykoronára (19.5%), a folyószámlabetétek pedig 286.9 millió aranykoronáról 315.9 millió aranykoronára (10.1%) emelkedtek. Ezzel a takarékbetétek október 31-én kimutatott összege elérte az 1913. december 31-iki állományának 12.5%-át (szeptemberben 10.5%). A folyószámlabetéteknél ez az arányszám 42.8% (38.8%), az együttes álladéknál pedig 26.5% (23.5%) volt.

A Magyar Jogászegylet pénzügyi szakosztálya folyó hó 18-án, szerdán d. u. 7 órakor — és nem mint a meghívó hibásan közölte, 1/2 órakor — tartja dr. Benedek Sándornak, a közigazgatási bíróság másodelnökének elnöklése alatt nyilvános ülést, amelynek tárgya dr. Tihanyi Lajos budapesti ügyvéd előadása „A pengőértékről szóló törvényjavaslat és a valorizáció törvényhozási szabályozása”. Vendégeket szívesen látnak.

Az Atlantica trust Rt. igazgatósága legutóbb tartott ülésében letárgyalta az 1924. év zárszámadásait és elhatározta, hogy a folyó hó 30-ra összehívott közgyűlésen javasolni fogja, hogy a 476 millió 792.774 korona összegű tiszta nyereségből részvényenként 500 korona osztalék fizetessék.

Az Orosháza népbank Rt., amellyel 1925. okt. 10-én egyesült az Orosházi hitelbank Rt., most letette közzé megnyitott mérlegét. Eszerint az értékpapírállomány az eddigi 113.63 millió K helyett 200 millió K, az ingatlanok 2.79 millió K-val szemben 1097 millió K, a berendezések 6.71 millió K-val szemben 58.71 millió K, 220 millió K-ás alaptőke 937.5 millió K-ra van felértékelve, a tartalékoké 205.93 millió helyett 562.5 millió K, az alaptőke rendezési tartalékalap 156.50 millió K.

Az Esztergomi gazdasági bank Rt. alaptőkéjét 100 millió K-ról 200 millió K-ra emelt fel. Az új részvényekre a régi részvényesek 1:1 arányban 4000 K árfolyamon dec. 15-ig gyakorolhatják elővételi jogukat.

A Hódmezővásárhelyi gazdabank Rt. (Hódmezővásárhely) nov. 21-én kitűzött Rk. közgyűlésén a Nemzeti hitelintézet Rt.-gal létesítendő tranzakció és a felszámolás ügyében fog határozni.

A Magyar hitelbank Rt. felszámolás alatt (Hevesesán) felhívja hitelezőit, hogy követeléseiket dr. Sohr Gyula hatvani ügyvédnél 6 hónapon belül jelentessék be.

A Kerlammelléki takarékpénztár Rt. (Sényeháza) nov. 17-én kitűzött Rk. közgyűlésén megállapítja felértékelési megnyitott mérlegét és egyben határoz 10 millió K alaptőkéjének 100 millió K-ra való felemelése tárgyában.

Néptakarékpénztár Rt. (Nagybánya) alaptőkéjét 500 millió K-ról 7500 db 100.000 K n. é. új részvény kibocsátásával 1250 millió K-ra emelt fel. Az új részvényekre a régi részvényesek 1:1 arányban 200.000 K átvételi áron november 30-ig gyakorolhatják elővételi jogukat.

A Devecseri takarékpénztár Rt. nov. 18-án tartandó Rk. közgyűlésén terjeszti elő az igazgatóság a felértékelést mérlegel, amely szerint az intézet alaptőkéje az eddigi 50 millió K helyett 312.5 millió K.

A Szentgáli takarékpénztár Rt. november 15-én tartandó Rk. közgyűlése hatá-

roz a felértékelési mérleg megállapítása és alaptőkeemelés tárgyában. A felértékelési mérleg szerint a vagyontöbblet 171 millió K.

A Hatvanvidéki takarékpénztár Rt. (Hatvan) alaptőkéjét 20 millió K-ról 100 millió K-ra emelt fel 80.000 db 1000 K n. é. új részvény kibocsátásával, amelyekre a régi részvényesek 1:4 arányban 6000 K árfolyamon november 20-ig gyakorolhatják elővételi jogukat. Az alaptőkeemelés megtörténte után minden 50 db 1000 K n. é. részvény 1 db 50.000 K n. é. részvényre fog összevonatni.

A Gazdasági bank és takarékpénztár Rt. (Szentendre) új részvényeire az elővételi

jog november 15-ig akként gyakorolható, hogy minden 50.000 K n. é. régi részvényre 4 darab új, 1926-ra osztalékjogosult részvény vehető át darabonként 60 ezer K lefizetése ellenében.

Hevesmegyei hitelbank Rt. (Eger) kényszerfelszámolási ügyében pótfelsz. tárgyalás november 23-án d. e. 9 órakor egri kir. törvényszéknél.

Olaszlizskai hitelbank Rt. cég alatt Olaszlízskán 200 millió K alaptőkével (1000 db 200.000 K n. é. részvény) új pénzügyintézet alakult. Az igazgatóság tagjai: Kolozsy Ferenc, Fährer Miksa, Gagyut Károly, Kraszinger József, Gallovich János, Helfly Rezső, Reismann Márton, Seiller Mór és Asztalos Gyula.

KÜLFÖLDI PÉNZPIAC

Az Osztrák nemzeti bank nov. 7-iki kimutatása szerint a bankjegyforgalom 45.84 millióval 806.67 millió schillingre hanyatlott. A girókötelezettségek összege 21.85 millióval emelkedett, míg a bank érc- és devizakészlete 5.64 millióval, a váltóleszámlálás 17.77 millióval, az egyéb passzívák tétele 1.93 millióval, az állam tartozása pedig 530.224 schillinggel csökkent.

A 25 millió dolláros csehslavák kölcsönt Newyorkban most bocsátották aláírásra. A kölcsön 20 év alatt visszafizetendő és 7 1/2%-kal kamatozik, kibocsátási árfolyama 96.

A csehslavák nemzeti bank alakulóközzülvését decemberben tartja meg. A bankot részvénytársasági alapon szervezik, megfelelő állami befolyással s tizenöt évre szóló kizárólagos bankjegykibocsátási joggal. A bank köteles a cseh koronának az idegen államok aranyvalutájához való viszonyát az utóbbi két év színvonalán tartani. Hogy a bank ezt a kötelezettséget teljesíthesse, az állam a külföldön 50 millió dollár kölcsönt vesz fel, amelynek hozadékát a banknak adja át kezelésre. A bank részvénytőkéje 2 millió aranydollár, amely 120.000 részvényből áll. A banknak joga van a részvénytőké 15 millió dollár felemelési. A részvények egyharmadát az állam jegyzi. A bank részvényei névre szólnak s más személyre való átruházásokhoz a banktanács jóváhagyása kell. A bank jogosítva van arra, hogy a szokásos bank-

üzletekkel is foglalkozzék, az államnak, az állami intézményeknek és hivataloknak azonban nem nyújthat kölcsönt. Az osztalék arányban fizetendő. A bank részvényaláírás felhívása már megjelent és mindjárt az első napokban a kibocsátásra kerülő részvénytömeget több mint két és félszeresen túljegyezték. A kibocsátott 80.000 részvényre a prágai bankok több mint 100.000 darabot jegyeztek a maguk és ügyfeleik részére. A 10 darabig szóló jegyzéseket előreláthatólag teljes mértékben fogják elfogadni. A bank részvényeinek jegyzésében német tőke állítólag az összegjegyzések egyharmadával vett részt.

A jugoszláv valuta- és devizakereskedeleme feljogosított cégek eddig hetenként kimutatást tartoztak készíteni az általuk eladott külföldi fizetési eszközökről. A pénzügyminiszter most könnyítéseket léptetett életbe és a valuta- és devizakereskedőket ezen kötelezettség alól felmentette. Ez azonban nem jelenti az ellenőrzés megszüntetését, mert a valuta- és devizaadatokról ellenőrző listát tartoznak vezetni.

A Belga jegybank a váltóleszámlálási és lombardkamatlábát 1%-al felemelte.

A finn jegybank a leszámított kamatlábát 8%-ról 7 1/2%-ra szállította le.

A cservonetznek (aranyrubel) a bécsi tőzsdén való jegyzése ügyében az orosz állami bank képviselője Bécsben tárgyalásokat folytat.

BIZTOSÍTÁS

A pengőérték bevezetése és a biztosítók. Az új pengő bankjegyek rajzainak ismertetésénél sokkalta jobban foglalkoztatja a gazdasági életet az átmenet a csillagászati számokról a valóságra, amely csak nagyfokú elszegényedésünket fogja feltárni. A biztosító társaságok vagyona és jövőbeni keresményeit a valorizációs rendelkezések eddig ismert tervezete is érzékenyen szándékozik esorbitálni, úgyhogy a pengőben adandó felértékelte mérlegek nem biztathatnak nagy reményekkel. A hélyzet súlyos voltát a társaságok azzal remélik majdan ellensúlyozni, hogy az új valutában számunkra nagyarányú ártélfelértékelési lehetőség adódik, mert a közönség csak akkor fog valójában ráeszmélni arra, hogy a sokfajta utánbiztosítás ellenére még nincsenek javai elegendő összegig fedezve. Hasonlóan erőteljes akvizíciós kampány kiinduló pontja lesz a pengőérték az életbiztosítás terén is, amint hogy Németországban szintén roppant forgalmat érnek el az aranymárkáról szóló életbiztosításokkal. A részvényesek pengőben nagy haszonra aligha számíthatnak. Az Első magyaron kívül egyetlen hazai biztosító sem fizetett eddig megfelelő 12.500 koronás dividendát.

A Pallas biztosító beolvad a Hermesbe. A kisebb biztosítási vállalkozások még az aranymérleg megvalósulása előtt kénytelenek lesznek sorjában feladni önállóságukat, nehogy az állami biztosítási felügyeleti hivatalnak a felértékelte mérlegekről szóló rendelkezésben biztosított jogának érvényesítése, a kényszerfuzió bekövetkezzék. A Pallasnak a Hermesbe történő

beolvadása, — istenek ha találkoznak! — csak első fázisa lehet a multhatatlan folyamatnak és így előreláthatóan sok követője fog akadni a két intézetnek.

Lássuk már most minő vagyont visznek bele a vállalatok az egyesülésbe? A Pallas zárszámadása, miként valamennyi életbiztosítóé, — tavalyról deficitet mutat és ha a hiány mindössze lényegtelen, az főként a minimális üzlelforogalommal, — évi 15 millió díjbevéttel — magyarázható. A Pallas eléggé mobil, amennyiben 106 millió papirkorona, alig 7000 békekorona főösszegecses záruló mérlegében több mint 80 százalék készpénzkészletre és bankkövetelésekre esik. Értékpapírállományát 783.605 koronával szerepelteti, úgyhogy a valorizációs alapba leginkább készpénzt fog beszolgáltatni. Latens tartalékokról tehát nincsen szó, ha csak az iroda felszerelésre nem gondolunk. A Hermes újabb alakulás, amely mostanában a szerényebb keretben folytatott tűzbiztosítási üzlet mellett hitelbiztosítással is kísérletezik. A Pallas beolvadásával üzletkörét az életágazattal is kibővíti és az ehhez szükséges tőkét új részvények kibocsátásával, külföldi érdekeltség bevonása révén szándékozik előteremteni. Anyi kétségtelen, hogy az angol konkurencia és az itthoni általános nyomozó verseny folytán a biztosítási üzlet jövedelme mindennit, — még ott ahol régi, megfelelő szervezettel is dolgoznak, — alaposan megcsappant és az új fuzió alakulatnak szintén relative igen magas rezsiköltségekkel kell számolnia.

Az Unió gazdabiztosító aranymérlege készülőben. A magyar biztosítási vállalkozások közül felértékelte mérlegét hónapokkal ezelőtt a Teleszky János irányítása alatt álló Első magyar és Hazai biztosító r.-t. publikálták, a többi intézet várakozó állápontra helyezkedett mind- eddig és a kormányrendelet 1926. január 31-ig tudvalevőleg amegy is halasztást ad a társaságoknak. A biztosítók helyzetét nagyonon összehangolásán kívül mindenesetre komplikálja még a valorizáció kérdése is, úgyhogy joggal meglepő, ha a piacon csak szerényebb jelentőséggel bíró Unió gazdabiztosító most egyszerre aranymérleg megállapításával foglalkozik és

Aki már most előfizet a jövő év első felére, az lapunkat (a „Magyar Kereskedők Lapja”-val és a „Sorsolási Értesítő”-vel együtt) január 1-ig ingyen kapja.
Előfizetési díj félévre 160.000 korona.

Pénzt mindentéle ingóságokra folyósít, jelzálogkölcsönöket évi 18%-tól kölcsönöz, pénzt fedezet mellett kihelyez, folyószámla betéteket magas kamatozás mellett elfogad. Bank-üzlet Főherceg Sándor-utca 22. szám.

Budapest
evégből a felértékelte sere meg
Sok a dasági vá arainak de külön megokas oka igen ből törté rák bizto magukat, portjait sok tüzet vegyék. közelében vesebb n gyujtoga nyomozás másfélszá gatás vád
214 mil dijak teri vállalatok ramutattu adásokra, biztosítási tán ide s amely mo 214 millió ségről tes kétharmad jutó oszt
1.4 mil Rük tisz kontinens tójának a kívül, Au nix stb. Hazai, Ne intézet ve birt, nem minden biztosítót vállalatot csatotól katasztrófá posap me tekintélye nemes t egyedüláll fenntartat 10 : 1 r aranymár szerepelt. 60 millió Ez mind legujabb leggel zá jövedelm lük jut ről rende előző üzl szereze.
Jugoszlá via már jégbiztosí öszes utó mények lékával v és jutale százaléko társaságo nyosan e tesen net fokozott szerb kir több jég alatt más kétszerez felszököt üzlet díj dindára t lag eztt százaléko lette ked a Herzog Jugoszláv mennvi r gának a
A fran lődése, letadatai társaságo kitűnik, lenére — fejlődése nyező — években nek ered 9 új tár nye me frankot, milliót, másfél b el. A j hasonló mány sz milliárd szerepel, Unio és valamenn haladós tartaléko következ szágbn biztosítók mérsékelt

evégből a hó végére közgyűlést hirdet. A felértékelt mérleg adatainak megbeszélésére még visszatérünk.

Sok a gyújtogatás. Az egyetemes gazdasági válság, párosulva egyes cikkek árának olcsóbbodásával, ezidén nálunk, de különösen Ausztriában a tüzkárok megsokasodására vezetett. A tüzesetek oka igen gyakran biztosítási spekulációból történő gyújtogatás, miertis az oszt-rák biztosítótársaságok indíttatva érezték magukat, hogy a csendőrség egyes csoportjait saját költségükre a gyújtogatások tüzetesebb kinyomozására igénybe vegyék. Csehországban Königsstadt város közelében az utóbbi hónapokban nem kevesebb mint 63 tüzeset volt, leginkább gyújtogatás következtében. A hatóságok nyomozása folytán, miként értesülünk, másfél száz embert tartóztattak le gyújtogatás vádjával terheltten.

214 millió biztosítási díj. A biztosítási díjak terhe nagyobb tüvészeleynél kettő vállalatoknál igen jelentős. Nemrégiben rámutattunk azokra a sokszázmillió kiadásokra, amelyeket a nagy gözmalomok biztosítási díjak címén elszámoltak. Meltán ide sorolható a Flóra gyertyagyár is, amely mostanában közreadott mérlegében 214 millió koronára rugó biztosítási költségről tesz jelentést. Ez összeg csaknem kétharmada az összes részvényesekre jutó osztaléknak.

1.4 millió aranyárka a Münchener Rük tiszta nyeresége. A háboru előtt a kontinens leghatalmasabb viszontbiztosítójának számított, amely Németországban kívül, Ausztriában — Providentia, Phönix stb. és nálunk — Magyar-Francia, Hazai, Nemzeti balesetbiztosító — számos intézet vezetésében domináló szereppel bírt, nem szőlva arról, hogy mondhatni minden nagyobb közép-európai direkt biztosítóval szoros viszontbiztosítási kapcsolatot tartott fenn. A német pénzügyi katasztrófa a Müncheni pozícióját is alaposan megtépázta és jóllehet vagyonának tekintélyes részét még idejében sikerült nemes valutákba átmentenie, korábbi egyedülálló hatalmát nem volt képes fenntartani. Az aranyárkek során 10 : 1 részvényösszevonással 12 millió aranyárka teljesen befizelt alapitójára szerepelt, amelyet díj- és kártartalékaik 60 millió aranyárkára egészítettek ki. Ez mindenesetre tekintélyes summa!

A legújabb mérleg 1.4 milliónyi tiszta felesleggel zárul, ami 11 1/2 százalékkal netto jövedelmezőséget jelent, amiből 8 százaléka jut osztaléknak. Az 1924/25. esztendő-ről rendelkezésre álló tiszta eredmény az előző üzletév hozamának pontosan kétszerese.

Jugoszlávia jégkárviszonyai. Jugoszlávia már 1924-ben is a legkedvezőbb jégbiztosítási eredményt produkálta az összes utóállamok között. A kártérítésmények tavaly a díjbevételek 22 százalékaival voltak kielégíthetők. A költségek és jutalékok levonása után legalább 50 százalékos feleslegük maradt az ottani társaságoknak jégüzletikből. A szörvénysan előforduló káresetek természetesen nem voltak alkalmasok ezidén a fokozott akvizícióra. Ez az oka, hogy a szerb királyságban csak 40 százalékkal több jégbiztosítást kötöttek most, mint a múlt évben. A kötvények száma megkétszereződött, sőt háromszorosa is felszokott. A jugoszláv jégbiztosítási üzlet díjbevétele 1925-ben 40—50 millió dinárra tehető és a károk előreláthatólag ezuttal sem fogják túllépni a 60 százalékat, ami a jégüzletben még felletle kedvező. Legjobb üzletállománnyal a Herzog Bosna és Dunav, valamint a Jugoszlávia biztosítók bírnak; valamennyi a volt monarchia nagy társaságainak alapítása.

A francia életbiztosító hatalmas fejlődése. Minap tette közzé múlt évi üzletadatait a franciaországi életbiztosító társaságok köteleke. A tanulmányból kitűnik, hogy a frank értékmérője ellenére — ami pedig az életbiztosítás fejlődése tekintetében felette gátló tényező — az akvizíció a háboru utáni években ismét teljes sikerrel jár és ennek eredményeként nem kevesebb mint 9 új társaságnak múlt évi új szerződésnyel meghaladta a 100 millió francia frankot. A legnagyobb produkciót, 461 milliót, magyar értékben több mint másfél billió koronát az „Union” érte el. A járadékfizetési üzlet menete hasonlóan kedvező. Az életkeállo-mány szempontjából első helyen, 1.57 milliárd francia frankkal a „Nationale” szerepel, utána az Assurances Générales, Union és a francia Phönix következnek; valamennyien 1 milliárd frankot meghaladó stokkal. Hasonló arányuk a tartalékok is, sőt az erőteljes dotálás következtében az életüzlet Franciaországban is relative kis hasznot ad és a biztosítók tavalyi dividendái egészen meglepően magasak maradtak.

Az üzlethelyiségek felszabadításának időpontja

tárgyában a budapesti Kereskedelmi kamara legutóbbi teljes ülésén hozott szerencsétlenül határozat

Állandó izgalomban tartja a kereskedő-világot.

Általános kereskedőkörökben az a fel-fogás, hogy a kamara határozata lovat adott azok alá, a népjóléti minisztérium részéről — sajnos — gyakorta tapasztalt hajlandóságok alá, hogy a lakáskérdés különböző vonatkozásaiban a háztulajdonosok szíve-vágya szerint történjen a rendelkezés. Hiszen tudjuk, hogy például a bérek részletekben való lefizetését, amelynél jogosabb kivánság — különösen a mai gazdasági viszonyok között — alig képzelhető, nagy erőmeggfeszítéssel kell a kormánytól bérnegyedről bérnegyede kiküzdenni és akkor is olyan kicsinyeskedéssel fűszerezve adja meg ezt a kedvezményt, mint a késedelmi kamat megkövetelése, aminek pedig tulajdonképpen semmi értelme nincsen, mert amikor a bérlő a bért három havi részletben fizeti, voltaképpen a fizetést átlag a bérnegyed közepén teljesíti és ennélfogva nincsen késedelemben. A

háztulajdonosokra

való tekintetekkel sehogyan sem okolható meg, hogy a kormány negálja az üzlethelyiségek felszabadításának elhalasztására vonatkozó kivánságot. A háztulajdonosoknak már annyi kedvezésben és előnyben volt részük, hogy végre némi korlátokat is lehet állítani követelődéseik elé, amikor ezt fontos közérdekek így kívánják.

A házakra annakidején jó koronákban felvett kölcsönöket leromlott koronákban fizethették vissza.

A kényszerkölcsönök igen jól jártak, mert a jövedelemadó megszorításáról hozott 1923-iki törvény tudvalevőleg a házbirtokból eredő jövedelemnek igen

messzemenő kedvezményeket biztosított, a kényszerkölcsönök pedig a megszorított jövedelemadó bázisán vetették ki. Így azután megtörténhetett például az, hogy a budapesti négyemeletes bérházban kétnyilásos üzlethelyiséget bérlő kereskedőre nagyobb összegű kényszerkölcsönt vetettek ki, mint a ház tulajdonosára.

Ismeretes az is, hogy a háziurak a 17.000-es szorzószám alkalmazása folytán hosszú ideig e címen is külön ajánlékban részesültek.

Vagyonváltást a házbirtoktól eddig nem követeltek.

Nem hagyhatjuk továbbá említetlenül azt sem, hogy a pénzügyminiszter tudvalevőleg legutóbb a házádonál a mostani szabályozással szemben könnyítéket helyezett kiállításba. Mindezekkel szemben talán meg lehet a t. háztulajdonosoktól követelni, hogy türtőztessék kissé mohóságukat és ne akarjanak mindenáron abba a helyzetbe jutni, hogy a megakadt 50%-os aranyparitás emeléséhez már öt hónap mulva hozzáfogassanak.

Ami végül azt a szempontot illeti, hogy a szabad forgalom helyreállítása folytán a bérek emelkednének ugyan, de ennek meg volna az az előnye, hogy az új építkezéseket rentábilisabbá tenné, tehát előmozdítaná, erre az a megjegyzésünk, hogy teljesen bizonyos az, hogy az üzlethelyiségek béreinek a mostani nívóról való feljebb srfólása az egzisztenciák egész sorát tönkretenné. Az építkezés előmozdítása bizonyára igen fontos közérdek és azt feltétlenül teljes erővel előbbre kell vinni, de

a célt biztosítási hivatott rendelkezések között nem foglalhat helyet a rombolás,

már pedig az üzlethelyiségek korai felszabadítása a mai gazdasági helyzetben romboló hatású lenne.

ADÓZÁS

A forgalmi adó reformja

Ismétellen rámutattunk arra, hogy a kormány még az 1925. júliusban kihirdetett 1925. XXIII. t.c.-ben felhatalmazást nyert arra, hogy az általános forgalmi adóra vonatkozó szabályokat számos fontos vonatkozásban módosítsa. Mindazonáltal a kormány az említett törvényben neki megadott felhatalmazások közül a mai napig nem mind-egyikkel élt. Így

még mindig nem történt rendelkezés avégett, hogy megszülnének azok a hátrányok, amelyek a mai szabályozás mellett a magyar nagykereskedelmet a hozzánk importáló külföldi cégekkel szemben sújtják.

A megadott felhatalmazás dacára nem történt továbbá semmi abban az irányban sem, hogy

exporttörökéseinek

részessitessenek mindazokban a könnyítésekben, amelyek azoknak a forgalmi adózás megfelelő szabályozása útján nyújthatók.

Nem akarunk annak megállapításával bővebben foglalkozni, hogy tulajdonképpen mi lehet a rendelkezések késlekedésének az oka, úgy látszik azonban, hogy abban némi része van az érdekeltségnek is. Bizonyos például, hogy a bel-földi nagykereskedelm védelmére célbavett rendelkezés tárgyában

az érdekeltség köréből eddigelő nem került elő olyan javaslat, amely ezt a problémát az összes szempontok figyelembevételével kielégítően, megnyugtatóan megoldandó.

Az exportia vonatkozó újabb szabályozás dolgában pedig a legnagyobb csodálkozásunkra még néhány nap előtt is azt híresztelték, hogy az érdekeltségnek egyrésze még csak most gyűjtí ebben a kérdésben az egyes szakmák köréből az adatokat. Annyi bizonyos, hogy bárki és bármily mértékben participál a késedelemben,

a halogatásnak valahára véget kell vetni,

mert a mai helyzetben napról-napra súlyos károsodás éri azokat, akiket a forgalmi adózás mai szabályozása az említett vonatkozásokban érint.

A pénzügyminiszter tudvalevőleg megígérte, hogy néhány cikkel kísérletképpen életbe fogja léptetni a forgalmi adónak az esztrák rendszer mintájára való beszedését. Ismeretes, hogy a miniszter-

rium elé terjesztendő javaslatok tekintetében

az érdekeltek itt sem tudtak hosszú ideig egymással megegyezni.

Hogy miképpen fest az egyetértés az érdekképviseletek között, azt illusztrálja például az, hogy a Baross Szövetség ebben az ügyben egyesületi közlönyében és a hozzá közel álló napilapban állandóan hevesen támadja a budapesti Kereskedelmi Kamarát. Hir szerint egyébként az egyes cikkek tekintetében rendszerint-tendő fázis-rendszerből most már rövidesen még is lesz valami. Ez alkalomból újabb hangsúlyoznunk kell, hogy az egyes cikkekkel rendszeresített fázis-rendszer-nél

nemesupán az a fontos, hogy milyen az egyszerű beszédésnél alkalmazásra kerülő kulesátalány,

hanem hogy az új szabályozás hatálya ne szoríttassék az érdekeltség olyan szűk körére, hogy ez az újítás értékét lényegesen redukálja. Másfelől nem szabad az új berendezésnek eselleg olyan szigorú ellenőrzéssel összekapcsolódnia, amely a forgalmi adó kezelése körül észlelhető eddigi zaklatásokat még tetézn.

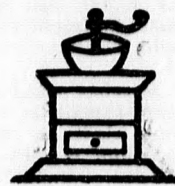
Ismétellen felsoroltuk ebben a rovatban azokat az 1925. XXIII. t.c.-be fel nem vett kérdéseket, amelyek a forgalmi adó reformjánál szintén újabb szabályozásra szorulnak. Megnyugvással állapítjuk meg, hogy most már ebben az irányban az érdekképviseletek is megmozdultak. Így a budapesti Kereskedelmi Kamara előterjesztéssel fordult a pénzügyminiszterhez

az általános forgalmi adóról szóló törvény 31. §-ának, illetve a végrehajtási utasítás 35. §-ának részünkről régóta sürgetett módosítása tárgyában,

amelyek tudvalevőleg kimondják, hogy a csekk vagy váltó átadását még abban az esetben is fizetésnek kell tekinteni, ha azokat utólag nem is váltják be. Ez a rendelkezés azt jelenti, hogy a fel — ha a váltó be nem folyik — nemesak a váltó értékét veszti el, hanem a forgalmi adót a sajátjából kell még ráfizetni.

Egy másik érdekképviselet a bizományi ügyletek jelenlegi megadottsága körül folyó joggyakorlat ügyében járt el a pénzügyminisztériumban annak kleszközlése végett, hogy az a kedvezmény, hogy a bizományi ügyletekkel rendszeresen foglalkozók a forgalmi adót csupán a bizományi díj után rójják le, abban az esetben is igénybevehető legyen, amikor a bizományi díj árszinesedés formájában állapított meg.

Ügyeljen bevéásárlásainál



védjegyünkre!

Végrendeletben nagyanyánk E bölcseséget hagyta ránk: Kávéfőzésben nincs újmódi, Ahhoz csak FRANCK jó, ha valódi!

D. 177. O. 25. I. — V. 8.

Pestkörnyéki bank

vagy takarékpénztár részvényéből döntő mennyiséget átvennék. Leveletet „Eldönys áron 1915” jellege alatt továbbít a kiadóhivatal.

ANGOL

órákat ad igen művelt 25 évig Amerikában volt jó családból való hölgy csak előkelő családtagoknak. Nagy műveltségével fogva különösen alkalmas haladóknek konverzácós gyakorlatra, illetve társalgásra. Felvilágosítást ad: Hauswirth Udón VIII., Hunyadi-u. 48. Telefon: József 22-43.

Mérlegképes könyvelő

bankszakmából, áruüzleti, iparvállalati könyvelésben perfket, ajánlkozik. „Vasszorgalmu 1904” jellegre a kiadóba.

Házasság céljából

Jólelkű piaci árusítást kedvelő nő ismeretségét keresi dunántúli nagyközésg piaceterén lakással, rak tárral rendelkező, jómódorú, középkorú, marányos református kereskedő. Szives értesítést kérné a kiadóba „Karácsonya 1913” jellegre.

Délutáni könyvelést

vállal köztisztviselő. Szives megkereséseket a kiadóhivatalba kér, „Havi egymillió 1826” jellege alatt.

Pályázati hirdetmény.

Az üresedésbe jött **könyvelő-állásra** pályázatot hirdetünk. Pályázhatnak több évi gyakorlattal bíró, pénzügyi könyvelésben jártas önlen fiatal emberek. Az állás I. é. december 1-én elfoglalandó. Próbaidő 3 hó. Kezdő fizetés 1,500,000 korona. Pályázati határidő november 25. Nagykovács, 1925. november 12.

A Nagykovács takarékpénztár Rt. igazgatósága.

Budapesti bankok képviselőtét vagy közvetítését vállalná

nagy ismeretséggel bíró volt bankár, váltó, jelzálog és amortizációs kölcsönöket kereső kereskedők és földbirtokosok részére. Részletes feltételeket „Vásárhely és környéke 1918” jellegén a kiadó továbbítja.

„JOLIOL”

mecs- és gyertyagyár, Budapest, VII., Valeró-utca 12. 24 órás gépkezelési mécs speciális gyártása Törvényesen védve.



Szandálakat, cipőket és fapapucsot gyárt az **UNIO** Cipő és Papucs-gyár, Budapest, VII., Dohány-u. 16. Tel. J. 126-41

Ön takarít, vagy mi takarítunk?

Ön takarít, ha — mi takarítunk!

DITRICHSTEIN VII., Kertész-utca 27.

J. 116-55 J.126-38

MEGADJA PÉTER Lakások festése, épületmunkák külső és belső mázolása és burorok fönyvezése. Budapest, VII., Nagydiófa-u. 26. I. em. I.

Adó- és illetékügyi joggyakorlat

Valamely részvénytársaság részvényeinek megvételétől az 5%-os vagyónáru házási illetéket akkor sem lehet követelni, ha a részvénytársaságnak ingatlan vagyona is volt. (Közgazgatási bíróság 2223/1925. sz.)

Indokok. A kiszabás alapjául szolgáló szerződési okirat szerint a B. I. Bank-háza tulajdonosa eladta a panaszosoknak a K-i gőzmalom rt. összes részvényeit 833.333.333 takarékkoronáért, amely vételárért a panaszosoknak tulajdonába mentek át a részvénytársaság összes ingatlanai és ingóságai. A szerződéstől az állami kincstár a vételárnak papirkoronára átszámított kikerekített összege után 5%-os ingatlanáruházi illetéket követel.

A panaszosok a fizetési kötelezettség alól való felmentésüket azon az alapon kérik, hogy ők a részvénytársaságnak nem a vagyont, hanem részvényeit vették meg, amiatt pedig, hogy az összes részvényeket megvették, ingatlanáruházi illetéket éppen úgy nem lehet követelni, mintha a részvényeknek csak egy részét vették volna meg. Az ingatlanáruházi illeték követelése miatt való panaszt jogosnak kellett elismerni. A részvénytársaság vagyonára vonatkozó tulajdonjog jogilag a részvénytársaságot illeti, egyidőben tehát a részvényesek is tulajdonosok nem lehetnek. Joguk követelési jog, amely a törzsvagyonyra nézve a társaság tartama alatt nyugszik és gyakorlatilag csak a társaság feloszlásakor válik. Az összes részvények egy kézbe kerülése csak akkor vezet a feloszlásra, ha oly időpontban forog fenn, amikor több részvényes létezése a meghatározott irányban való továbbműködésnek nélkülözhetetlen feltétele és ezt a feltételt a részvények továbbadása által utólag sem állítják elő, vagy ha a részvények birtokosa a feloszlást maga kívánja. Ezek szerint mindaddig, amíg az egy kézbe került részvények továbbadásának a lehetősége megvan, a részvénytársaság vagyonához tartozó egyes dolgoknak pusztán az összes részvények megvétele által való megszerzéséről nem lehet szó. Az ingatlanáruházi illeték alól tehát a panaszosokat fel kellett menteni, ehelyett azonban, függetlenül az ügylettől külön járó értékpapírforgalmi adótól, az okirattól, amelyre az értékpapírforgalmi ügyletekkel kapcsolatban kiállított okiratoknak az 1900. XI. t. c. 38. §-ának

első bekezdésén alapuló illetékmentessége a második bekezdés szerint nem terjed ki, arra való tekintettel, hogy a panaszosok által megszerzett részvények bemutatásra szólnak, az illetékijegyzék 32. tételének 2. g) pontja és I. tételének A) a) pontja szerint járó III. fokozatu illetéket kellett megállapítani, amelynek az összege 958.333.333 papirkorona után számítva és levonva az okiraton bélyegjeggyel lerótt 10.000 K illetéket, 28.740.200 korona.

Indokok: A panaszos részvénytársaság 1923. szeptember 10-én hozott közgyűlési határozat alapján alaptőkéjének a felemelése végett 180.000 db 2000 K névértékű részvényt bocsátott ki és 165.000 db régi részvényének 200 korona névértékét a felpénzről 2000 K-ra emelte fel. A 180.000 új részvényből a 10.000 K kibocsátási ár után darabonként befizetett 300 korona illetéket kivül az állami kincstár még a 165.000 régi részvény névértékének a felemelésére fordított 1800 K után is darabonként III. fokozatu illetéket szedett be. A panaszos részvénytársaságnak a 165.000 részvény névértékének felemelésére fordított 1800 K után beszedett illetékek visszatérítésére irányuló igényét jogosnak kellett elismerni. Az 1920. XXIV. t. c. 14. §-ának 1. és 4. pontjai szerint a részvényilleték azok után az ősszegek után jár, amelyeket a részvénytársaság a részvényekért kap, tekintet nélkül arra, hogy azokat mire fordítja. A panaszos részvénytársaság a 180.000 új részvényért darabonként 10.000 K-t kapott és ez után az összeg után, amelyben a régi részvények névértékének a felemelésére darabonként fordított 1800 K is benne van, a 180.000-szer járó III. fokozatu illetéket 54.000.000 K összegben be is fizette, a régi részvények felemelésére fordított összegek után még egyszer befizetett illetékek tehát nem tartoztak. (Közg. bíróság 6011. 1924. sz.)

Bármilyen adóügyben felvilágosítással szívesen szolgál a szerkesztőség.

IPARI HIREK

A Magyar juteipar rt. (IV., Váci-u. 34.) 1924 évi mérlegében 1 milliárd K alaptőke mellett 1.086.111.873 K veszteséget mutat ki, melynek túlnyomó része — 763,6 millió K — valutadifferenciákból ered. A társaság nov. 25-ére kifizetett közgyűlése a vállalat felszámolása tárgyában fog határozni.

A Vasútfelszerelési rt. (V., Hajnal-u. 6.) 1924. évi mérlegében 400 millió K alaptőke mellett 27.837.429 K tiszta nyereséget mutat ki.

A Zagyvapálfalvai üvegyár rt. (V., Gróf Tisza István-u. 3.), mely a Mercure váltóüzleti rt. érdekeltje, 1924. évi mérlegében 100 millió K alaptőke és 2.086 millió K bruttó jövedelem mellett 519.193.643 K veszteséget mutat ki, szemben az előző évi 241.690.037 K tiszta nyereséggel. Közgy. nov. 30.

Az Epp és Fekete gépgyára rt. a Roessmann és Kühnemann rt.-ba mindkét társaság közgyűlési határozata folytán beolvadt. Az egyesített társaságok új cége Roessmann & Kühnemann—Epp és Fekete egyesült gépgyárak rt., mely az Epp és Fekete gépgyára rt. hitelezőit követeléseiknek 6 hónap alatt való bejelentésére hívja fel.

A Réval testvérek Irodalmi Intézet rt. (VIII., Üllői-ut 16/b.) 1924/25. évi mérlegében 60 millió K alaptőke mellett 313.285.468 K tiszta nyereséget mutat ki, szemben az előző évi 196.399.360 K-val. A berendezés és felszerelések 402.19 (72.79) millió, az árukészletek és nyersanyagok 253.82 (56.03) millió, az adósok 4.341.54 (722.64) millió, a hitelezők 4.034.71 (417.66) millió K-val szerepelnek a mérlegben. Az igazgatóság a nov. 28-ára kifizetett közgyűlésnek részvényenként 3000 K = 300% (2800 K) osztalék kifizetését fogja javasolni.

A Magyar-amerikai petroleum rt. (V., Dorottya-u. 14.) nov. 13-án tartott rk.

közgyűlése elhatározta a 300 millió K alaptőkének 20 milliárd K-ra való felemelését. Minden 3 régi részvényre db-ként 1000 K névérték lefizetése ellenében 197 db új, 1925-re osztalékjogosult részvény vehető át; az előveteli jog a társaság pénztáránál november 22-ig gyakorolható.

A Budapestvidéki kőszénbánya rt. (Brüsszel) magyarországi telephelyének 1924/25. évi mérlege 5.71 millió K alaptőke mellett 449.190.443 K tiszta nyereséggel zárul, míg a brüsszeli főttelep mérlegében 6 millió belga frank alaptőke mellett 142.374 belga frank tiszta nyereséget mutat ki.

A Magyar műszerüvegyár rt. felszámolás alatt (VI., Gyár-u. 26.) nov. 26-ára kifizetett közgyűlésen a cégtörés tárgyában fog határozni. A társaság felszámolási mérlege szerint az 500.000 K alaptőke elveszett.

A Continental fotoipar rt. (V., Falk M.-u. 20.) 1924. évi mérlegében 30 millió K alaptőke mellett 7.267.758 K veszteséget mutat ki. A társaság nov. 26-ára kifizetett közgyűlése az alaptőkének 490 millió K-ra való felemelését fogja elhatározni. A régi részvényeseknek minden részvényükre 2 új részvényre lesz igényük a 200 K névérték lefizetése mellett, míg a többi részvénynek legalább 600 K-s árfolyamon való értékesítésére az igazgatóság kap felhatalmazást.

A Bányászati és alumíniumipar rt. (II., Margit-körút 7.) 1924. évi mérlegét 3 millió K alaptőke mellett 266.790 K veszteséggel zárta.

A Textillana kendő-, kötött- és divatárugyár rt. (VIII., Gizella-ut 27.) 1923/24. évi osztalékfelosztása a vállalat pénztáránál 100 K-val váltható be.

A Concordia fémárugyár és műszaki kereskedelmi rt. felszámolás alatt (II., Donáthy-u. 40.) zárómérleg szerint a

vesztés 600.000 K alaptőke mellett 611.334 K. Közgy. nov. 16.

Az Unió pipa-, agyag- és fémárugyár rt. (III., Lajos-u. 123.) 1924. évi mérlegét 15 millió K alaptőke mellett 8.663.300 K veszteséggel zárta. Közgy. nov. 23.

A Viaszipari rt. (VI., Botond-utca 10.) 1924 évi mérlegét 500.000 K alaptőke mellett az előző évről áthozott 9.573.499 K veszteséggel együtt 16.890.831 K veszteséggel zárta. Közgy. nov. 20.

A Wertheim F. és társa pénzeszköz- és felvonógép rt. (Bécs) budapesti fiókájának 1924. évi mérlege 191.132.077 K veszteséggel zárul, míg a bécsi anyavállalat 220.630.400 osztr. K tiszta nyereséget mutat ki.

Balás Imre téglá- és építőanyagárugyár rt. cég alatt Budapesten (IV., Petőfi S.-u. 5.) 12 millió K alaptőkével (1200 db 10.000 K n. é. részvény) új vállalat alakult. Az igazgatóság tagjai: Ifj. Vellay István, Péter Imre és Balás Imre.

A Falepároló rt. (IV., Egyetem-u. 1.) 1925 április 1-én kelt megnyitói mérlege szerint 6 millió K alaptőke mellett a tiszta vagyon 2.144.950 K. Közgy. nov. 30.

A Hollóházi kerámiaipar gyár rt. (V., Zrínyi-u. 7.) 1924 évi mérlegében 100 millió K alaptőke mellett 28.145.282 K veszteséget mutat ki, melyet új számlára visznek át. Az üzemi nyers jövedelem 2173.26 millió K volt. Közgy. nov. 23.

A Magyar kefe-, kosár- és seprőgyár rt. (Kispest) nov. 23-ára kifizetett rk. közgyűlése a 2 millió K alaptőkének 200 millió K-ra való felemelését fogja elhatározni és az előző három évben tartott közgyűlések határozatait megsemmisíti.

A Mezőgazdasági papírsipar rt. (Pestszentlőrinc) 1924 évi mérlegében 208 millió K alaptőke mellett 99.982.771 K veszteséget mutat ki. Közgy. nov. 18.

A Zea papíripár rt. (Pestszentlőrinc) 1924 évi mérlege 500.000 K alaptőke mellett 20.000 K veszteséggel zárul. A társaság nov. 18-ára kifizetett közgyűlése a vállalat székhelyének áthelyezését fogja elhatározni.

A Tiszafüredi téglá- és esztergályár rt. (Tiszafüred) nov. 25-ére kifizetett rk. közgyűlése az alaptőkének 180 millió K-ra való felemelését fogja elhatározni.

A Veszprémi felpár rt. (Veszprém) megvette báró Inkey iharosberényi uradalmának tölgy- és gyertyánfáját, hirt szerint 803 millió K-rt.

A Dunántúli erdőipar rt. (Szombathely) a jun. 30-án lezárt mérlegében 300 millió K alaptőke mellett 101.425.432 K tiszta nyereséget mutat ki.

A Szombathelyi zsinór- és paszományárugyár rt. (Szombathely) nov. 16-án tartandó közgyűlése határoz a Szombathelyi gomb- és szarugyár rt. szombathelyi céggel való egyesülést és az alaptőkének 100 millió K-ról 200 millió K-ra való felemelése tárgyában.

A Hungária hengermalom rt. (Debrecen) 1924. évi mérlege 50 millió K alaptőke mellett 124.218.936 K veszteséggel, az aug. 22-éig terjedő időre vonatkozó mérleg pedig 77.406.833 K veszteséggel zárul.

A Platter János konzervipari és kereskedelmi rt. (Kecskemét) felértékelési mérlege szerint az alaptőke 1.25 milliárd K, a rendes tartalék 625 millió-K, a felújítási tartalék 15 millió K, a gyárberendezés és leltár 2.2 milliárd K, az áru és anyagkészlet pedig 496.62 millió K.

A Király söröző rt. (Nagykanizsa), mely a Pesti magyar kereskedelmi bank érdekeltje, 1925 szept. 30-án lezárt mérlegében 120 millió K alaptőke mellett 1.107.569.596 K tiszta nyereséget mutat ki, szemben az előző évi 1.052.234.475 K-val. A sörgyári telepek és berendezések 1049 (662.87) millió, a pénzkészlet és bankári követelések 2772 (5625) millió, az árukészletek és anyagok 3438 (2177) millió, az adósok 3409 (553) millió, a tartalékok 7931 (7427) millió, a hitelezők 1514 (1.168) millió K-val szerepelnek a mérlegben. Közgy. nov. 28.

Az Alpine chemicals A. G. (Kufstein) alaptőkéjét 200 millióról 400 millió osztr. K-ra emelte fel.

A Medica szlovák rt. vegyi és gyógyszerészeti cikkek részére (Pooszony) alaptőkéjét 1/4 millióról 2 millió cseh K-ra emelte fel.

A Mannesmann-Coburg bánya és kohóművek rt. (Nagyszombat) 1925 évi részvényfelosztása és alaptőkefelemelése alkalmával kiszolgáltató ideiglenes elismervények a Hazai Bank rt.-nél végleges részvényekre kicserélhetők.

A szeptemberi rézbányát egy német konzorcium vette meg, mely a bánya kitermelését már meg is kezdte. Az évi termelés mintegy 1000 vagon lesz, melyet Németországba és Ausztriába fog-nak szállítani.

Szlovák mezőgazdasági cukorgyár rt. cég alatt Farkashidán, Nagyszombat mellett új cukorgyárat létesített Slezák József, a világhírű művész.

A Wollwarenfabrik Franz Liebig A.-G. (Prága) 12 millió cseh K alaptőkéjét legközelebb tartandó közgyűlésén leszámoltja.

A Roschwitzer Feintuch- und Mode-warenfabrik A.-G. (Prága) legközelebbi közgyűlésén a vállalat felszámolása tárgyában fog határozni.

Würentaler Weberel und Jutever-kaufs A.-G. cég alatt Prágában az Intertilia korl. fel. társaság átvételére 4,5 millió cseh K alaptőkével részvénytársaság alakult.

A Schoeller-féle cukorgyárak rt. (Prága) az 1924—25. évre részvényenként 96 cseh K osztalékot fizet.

VALTO- ES FOLYOSZÁMLAI KAMAT-TÁBLÁN

tartalmazza 1—1.000.000-ig terjedő bármely kamatszámot 93 kamatláb mellett kiszámított kamattal.

Szerkesztette **MURAI ARTHUR**

Akik váltók leszámlításával és viaszleszámlításával foglalkoznak, folyószámlákat vezetnek, váltók leszámlításánál és folyószámlák lezárásánál rendkívüli hasznát vehetik ezen táblának, mert segítségével nemcsak rendkívül gyorsan lehet dolgozni, hanem főleg az ellenőrzés szempontjából óriási előnyökkel bírnak.

Ára háromnyiro 226.000 K

Megrendelhető az „Apollo” irodalmi és nyomdai rt.-nél BUDAPEST, V. ker., Sas-utca 13. sz. és minden könyveskereskedésben.

MEGJELENT

könyvosztályunkban kapható

Pengő-Korona

átszámítástáblázat

Ára portóval 3000 K.

Budapesti Ingatlannal

rendelkező bejegyzett kereskedőknek a becslések 50%-ig 9% kamatra kölcsönt nyújt, magasabb kamatra konvertál **Nedelkovic**, VIII., Berzenyi-u. 4. tsz. 6. Tel.: J. 131-93.

Corradia

VI., Mozsár-utca 9.

Telefon: 99-02

GEDULDIGER HUGO

BÉLYEGZŐGYÁRA

VÉSNÖKI

MŰINTÉZETE

BUDAPEST, VI. VILMOS CSÁSZAR-ÚTI

CHÉMIA

MAGYAR VEGYIPARI R.-T.

Budapest, III., Bécsi ut 96.

Gyártja az összes kozmetikumokat.

SCHMOLL-PASZTA

Gyártja: SCHMOLL ÉS KALLÓS R.-T.

Budapest, V., Vésd-utca 79. Telefon 31-18

Miramare gyertya vezet!

Hőféhér recés 1000, 500 és 400 gr.-os csomagokban.

Gyár: Szeszgyár-utca 1-3. Eladási iroda.

Hatschek, Löwenstein és Baranyai

Király-utca 97. sz. Telefon: József 73-71

Zalai papírhéjú dió, aszaltkörte és kőménymag legolesóbban kapható 20 kg.-os utánvételes postaszakban is.

Komlós M. Miksa, Zalaegerszeg

Természetes duó szénsavas ásványvízfürdő

Égész évben nyitva. Minden naponként 80.000 K. Olkvetelelül körlen prospektust

Árpád fürdő és szálloda

részvénytársaság

Székesfehérvár

„Beloározi” Gyors- és Gépiró Szak-iskola

Magyar-német gyorsírást, gépirást, helyes írást

IV., Muzeum-körút 23-25. Telefon József: 104-07. legtelkiismeretesebben tanít.

Ujbold

a 15zsdé irány...
javulási után...
intervenciós b...
kelekezett. An...
tásunkban is r...
molyabb javul...
ság csak állar...
és ha ennek a...
teljes mértékb...
kus közbelépé...
javulást idézh...
ebben a vétem...
lapanunk, ho

- Angol Magyar ...
Angol Osztrák ...
Bosny. azrák ...
Bosny. ipar ...
Fehérk ...
Földhitebank ...
Házai Bank ...
Harmos ...
Hans ...
Harcbank ...
Horsvát jelző ...
Jelzőbank ...
Magyar Hitel ...
Incollbank ...
M. cseh ipar ...
Fork bank ...
Jelzőbank ...
Keresk. hitel ...
Leszámlító ...
Alt. bank ...
M. amerikai ...
M.-német bank ...
M.-olasz ...
Közp. Jelző ...
Városi bank ...
Mercurbank ...
Nemzeti takaré ...
Gyártk hitel ...
Keresk. hitel ...
Alla Verkehrsb ...
Wiener Bank ...
Atlantika ...
Pévárosi bank ...
Orsz. iparbank ...
M. Nemz. Bank

- Takarékpén**
- Belv. takaré ...
Lipótv. tak. ...
Közbányai tak. ...
Pesti gőzm. ...
Törökzentm. ...
Gizella gőzm. ...
Hungaria ...
Királymalom ...
Viktória ...
Transdanubia ...
Gyulai malom ...
Unió gőzm. ...

- Bányá**
- Aszfalt és kátr. ...
Bauxit ...
Borsodi ...
Borsodi szénb. ...
Szentlőrinc ...

Valuták	Pén
Osztr. kor.	1.00
N. marka*	1686
Cseh kor.	210
Dinár	125
Leva	51
Lei	12
Zloty	1160
Francia fr.	282
Belga fr.	354
Svéd fr.	321
Angol font	845
Dóllár	708
Holl. for.	254
Dán kor.	175
Svéd kor.	188
Norvég kor.	142

- Zürich ...
Berlin ...
Bécs ...
Prága ...
Belgrád ...
Zagreb ...
Newyork ...
London ...
Amsterdam ...
Bukarest ...

TÓZSDE

Ujból elgyengült

A tőzsde irányzata azután a látszólagos javulás után, amely a múlt hét végén az intervenciós bizottság vásárlása nyomán keletkezett. Amint már a múltkor tudósításunkban is rámutattunk arra, hogy komolyabb javulást az intervenciós bizottság csak állandó vásárlásaival teremthet és ha ennek a kötelezettségének nem tesz teljes mértékben eleget, akkor sporadikus közbelépései csak rövid lélegzetű árfeljavulást idézhetnek elő. A spekuláció is ebben a véleményben volt és meg kell állapítanunk, hogy ezáltal sem csaldott.

Ugyanis hétfőn már ismét magára hagyta a piacot, ahol természetesen újból felütötte a fejét a kontremín, amely egy-néhány papírban eszközölt biakk-eladási után tömegesebb árukiállattal lépett fel a piacon. Ez a nagyfokú árukiállat nem találkozott felvevőkkel és így az irányzat — az árak lemorzsolódásával egyidejűleg — egyre gyengült. A kedvelen hangulat áthúzódott a keddi napra is, sőt a külföldi tőzsdék hasonló irányzatáról érkezett hírek hatása alatt fokozódott az áresés. Így Bécsben az ottani bankok és tőzsdégyűlések között az intervenciós bizottság által

tal vásárolt részvények piacdobásának időpontja miatt kitért vizslakodás okozott lanyha irányzatot, míg Berlinben ismét néhány nagyobb cégnek fizetési-képességétette kedvetlenné a hangulatot, viszont Prágában a választások közelgésében előállott zavaros belpolitikai viszonyok tartották vissza a spekulációt az üzletközfektől. Ilyen körülmények között az akcióban levő kontremín olyan serkentést kapott biakk-eladásainak növelésére, hogy az intervenciós bizottság közbelépése sem tudott a helyzeten eredményesen változtatni.

A felkinált áru egy részét felvette ugyan az intervenciós bizottság, de ezzel csupán azt érte el, hogy meglassította a vezető értékeknél az áresés menetét. Egyébként az üzletmenet ennek ellenére szűk keretek között mozgott, mert a kontremín időközönként alábbhagyott árukiállataival, különösen akkor, amikor már elérte az általa kívánt árnyvót. Erzekény veszteséget szenvedtek a nehézipari részvények és a favorizált papírok, míg a korlátpiac értékei csak azért nem érte veszteség, mert azokban ahg jött létre kötés.

A LEGUTOLSÓ HÉTEN JEGYZETT ZÁRÓÁRFOLYAMOK EZER KORONÁKBAN A KÖVETKEZŐK:

Table with multiple columns showing exchange rates for various banks (Bankok), commodities (Faipari vállalatok), and other financial instruments. Includes sub-sections like Takarékpénztárak és biztosítók, Malmok, Bányák és téglagyárak, and various types of stocks and bonds.

A MAGYAR PÉNZÜGYI ÉRTÉKESÍTŐ HIVATALOS JEGYZÉSEI:

Table showing official exchange rates for various currencies (Valuták) and gold/silver prices (Devizák) from Nov. 10 to Nov. 17, 1925.

A BUDAPESTI KIFIZETÉS KÜLFÖLDI JEGYZÉSEI:

Table showing payment dates and exchange rates for various international locations (Zürich, Bécs, Prága, Bélgárd, Zágráb, Newyork, London, Amsterdam, Bukarest) from Nov. 10 to Nov. 17, 1925.

Fizetési napok nyilvántartása:

Table detailing payment dates (Fizetési nap) and corresponding exchange rates for various locations, including Nov. 17, Nov. 24, and Dec. 1, 1925.

FIZETÉSKÉPTELENSÉGEK

Csödbök

Feuersteln Lajos (VIII., József-körut 38.) keresk. ellen csödböt nyitott okt. 30-án bpesti tszék. Tömegg. dr. Jettis Gyula (V., Nagykörut-u. 15.) ügyvéd. Felsz. tárgy. dec. 19 d. e. 9 ó. dr. Toldy Zoltán csödbiztos előtt (V., Alkotmány-u. 14. III. 47.)

Reich Lajos (VI., Rózsa-u. 73.) bej. vas-keres. ellen csödböt nyitott okt. 30-án bpesti tszék. Tömegg. dr. Szálka Béla (I., Balaton-u. 26.) ügyvéd. Köv. bej. jan. 15. felsz. tárgy. febr. 5 d. e. 10 ó. Sikorszky Sándor csödbiztos előtt (V., Alkotmány-u. 14. I. 3.)

Thierfeld és Klinger (VI., Csányi-u. 14.) bej. cég és tulajdonosai **Klinger Gyula** cipőgyáros és **neje Berger Borbála** ellen csödböt nyitott nov. 9-én bpesti tszék. Tömegg. dr. Nagy Salamon Sándor (VIII., Népszínház-u. 19.) ügyvéd. Köv. bej. jan. 20. felsz. tárgy. febr. 12 d. e. 10 ó. Sikorszky Sándor csödbiztos előtt (V., Alkotmány-u. 14. I. 3.)

Transorient bank rt. (IV., Aranykéz-u. 2.) bej. cég ellen csödböt nyitott nov. 6-án bpesti tszék. Tömegg. dr. Kisfalvi István budapesti ügyvéd. Köv. bej. dec. 20. felsz. tárgy. jan. 13 d. e. 11 ó. dr. Toldy Zoltán csödbiztos előtt (V., Alkotmány-u. 14. III. 47.)

Abonyi Márkus János könyv-, papír- és bazarárkeres. ellen csödböt nyitott okt. 28-án kecskeméti tszék. Tömegg. dr. Kemény József Endre abonyi ügyvéd. Köv. bej. dec. 15. felsz. tárgy. dec. 29 d. e. 9 ó. dr. Posch Ede csödbiztos előtt (Kecskemét).

Bánfalva. Bánfalvi közsébbánya rt. felsz. alatti cég ellen csödböt nyitott nov. 7-én miskolci tszék. Tömegg. dr. Barna Mór miskolci ügyvéd. Köv. bej. jan. 7. felsz. tárgy. jan. 12 d. e. 9 ó. dr. Jancsó Lajos csödbiztos előtt (Miskolc.)

Békéscsaba. Alföldi bank és kereskedelmi rt. ellen csödböt nyitott nov. 4-én gyulai tszék. Tömegg. dr. Reisz József békéscsabai ügyvéd. Köv. bej. dec. 17. felsz. tárgy. jan. 8 d. e. 9 ó. dr. Aigner Dezső csödbiztos előtt (Gyula.)

Békéscsaba. Fisch József keresk. ellen csödböt nyitott nov. 4-én gyulai tszék. Tömegg. dr. Kemény Dezső békéscsabai ügyvéd. Köv. bej. dec. 16. felsz. tárgy. dec. 21 d. e. 9 ó. dr. Aigner Dezső csödbiztos előtt (Gyula.)

Gyöngyös. Herskovits Bernát keresk. ellen csödböt nyitott okt. 27-én egri tszék. Tömegg. dr. Bálint Miklós gyöngyösi ügyvéd. Köv. bej. dec. 10. felsz. tárgy. dec. 16 d. e. 9 ó. dr. Fekete Sándor csödbiztos előtt (Eger.)

Gyöngyös. Vb. Klein Vilmos keresk. ellen csödböt nyitott dec. 30-án egri tszék. Köv. bej. dec. 10. felsz. tárgy. dec. 15 d. e. 9 ó. egri tszéknel.

Gyöngyös. Kozmári János ellen csödböt nyitott nov. 4-én egri tszék. Tömegg. Janka Kálmán gyöngyösi ügyvéd. Köv. bej. dec. 10. felsz. tárgy. dec. 15 d. e. 9 ó. dr. Fekete Sándor csödbiztos előtt (Eger.)

Gyöngyös. Magyar Ferenc keresk. ellen okt. 27-én csödböt nyitott egri tszék. Tömegg. dr. Takács Tamás gyöngyösi ügyvéd. Köv. bej. dec. 10. felsz. tárgy. dec. 16 d. e. 10 ó. dr. Fekete Sándor csödbiztos előtt (Eger.)

Igal. Kellu Béla szatós ellen csödböt nyitott nov. 2-án kaposvári tszék. Tömegg. dr. Arany Lajos igali ügyvéd. Köv. bej. dec. 5. felsz. tárgy. dec. 7 d. e. 9 ó. dr. Homonnay Zoltán csödbiztos előtt (Kaposvár.)

Miskolc. Kánizsal József gabonakeres. rt. ellen 1923 ápr. 19-én nyitott csödböt vagyonhiány miatt 19125. okt. 25-én megszüntette miskolci tszék.

Nyíregyháza. Öndy Géza kalaposm. ellen csödböt nyitott nov. 5-én nyíregyházi tszék. Tömegg. dr. Szentiványi József nyíregyházi ügyvéd. Köv. bej. dec. 6. felsz. tárgy. dec. 10 d. e. 9 ó. dr. Görömbey Gusztáv csödbiztos előtt (Nyíregyháza.)

Orosháza. Takács Sándor keresk. ellen csödböt nyitott nov. 4-én gyulai tszék. Tömegg. dr. Tóth Imre orosházi ügyvéd. Köv. bej. nov. 16. felsz. tárgy. dec. 21 d. e. 9 ó. dr. Aigner Dezső csödbiztos előtt (Gyula.)

Pécs. Vb. Munkásfogyasztási szövetkezet bej. cég ellen csödböt megszüntetése tárgyában hitelezők meghallgatása nov. 23 d. e. 9 ó. pécsi tszéknel.

Sárvár. Mandler Testvérek üveg-, porcellán-, képkeret- és lámpaárú kereskedelmi vállalat és tulajdonosai **Mandler Károly** és **Mandler Jenő** ellen csödböt nyitott nov. 6-án szombathelyi tszék. Tömegg. dr. Schmidt László sárvári ügyvéd. Köv. bej. dec. 12. felsz. tárgy. jan. 12 d. e. 11 ó. dr. Victor János csödbiztos előtt (Szombathely.)

Sárvár. Vukmanovits Péter kalapos iparos és keresk. ellen csödböt nyitott nov. 4-én szombathelyi tszék. Tömegg. dr. Rácz Imre sárvári ügyvéd. Köv. bej. dec.

12. felsz. tárgy. jan. 12 d. e. 9 ó. dr. Victor János csödbiztos előtt (Szombathely.)

Szentes. Bárdos Pál rőfőskeresk. ellen csödböt nyitott okt. 27-én szegedi tszék. Tömegg. dr. Vecseri István szentesi ügyvéd. Köv. bej. nov. 30. felsz. tárgy. dec. 11 d. e. 9 ó. Sáfár Sándor csödbiztos előtt (Szeged.)

Ujpest. Donall vegyészeti gyár rt. bej. cég ellen csödböt nyitott okt. 30-án pestvidéki tszék. Tömegg. dr. Méré Jenő ujbpesti ügyvéd. Köv. bej. nov. 20. felsz. tárgy. dec. 17 d. e. 10 ó. dr. Pázmány István csödbiztos előtt (I., Fő-u. 70. II. 237.)

Zalabaksa. Takács Benjámín vegyeskeres. ellen csödböt nyitott nov. 6-án zalaegerszegi tszék. Tömegg. dr. Haril Árpád zalaegerszegi ügyvéd. Felsz. dec. 14 d. e. 9 ó. dr. Zeke Gyula csödbiztos előtt (Zalaegerszeg.)

Zirc. Welsz Adolf vegyeskeres. ellen csödböt nyitott nov. 3-án veszprémi tszék. Tömegg. dr. Kuntzi Ernő zirci ügyvéd. Köv. bej. dec. 31. felsz. tárgy. jan. 16 d. e. 9 ó. dr. Agyagási Elek csödbiztos előtt (Veszprém.)

Kényszeregyességek

Budapest:

Anzenberger és Tóth péküzlet tulajdonosai **Anzenberger Nándor** és **Tóth Zoltán** (Bem-u. 32) ellen kénysz. eljárást indított nov. 7-én bpesti tszék. Vagyonf. dr. Szilárd Vilmos (VIII., Főherceg Sándor-u. 13) ügyvéd. Köv. bej. dec. 15. egyességi tárgy. jan. 5. d. e. 11 ó. dr. Orbán József tszékí bírő előtt (V., Alkotmány-u. 14. III. 1/b.)

Ádám Ferenc sz. **Politzer Margit** (IV., Szegényház-u. 32) ellen kénysz. eljárást indított nov. 11-én bpesti tszék. Vagyonf. dr. Rendl Sándor (VI., Mozsár u. 6) ügyvéd. Köv. bej. dec. 12. egyességi tárgy. dec. 22 d. e. 9 1/2 ó. dr. Nagy István tszékí bírő előtt (V., Alkotmány-u. 14 III. 46.)

Balatonvidéki forgalmi rt. (VII., Rákóczi-tér 10.) bej. cég elleni eljárást nov. 2-án befejezte bpesti tszék.

Bartha Béla (III., Rupp J.-u. 10.) bej. fakeres. elleni eljárást okt. 21-én megszüntette bpesti tszék.

Beck Ernő (IV., Havas-u. 7.) mérnök elleni eljárást nov. 5-én befejezte bpesti tszék.

Biró László (IX., Gyep-u. 32.) bej. butorgyára elleni eljárást okt. 27-én befejezte bpesti tszék.

Blau Sándor ügyében folyt. tárgy. dec. 2 d. e. 9 1/2 ó. dr. Tribusz Gábor tszékí bírő előtt (V., Alkotmány-u. 14. III. 1/b.)

Brieger Kálmán elleni eljárást okt. 30-án befejezte bpesti tszék.

Budapesti fonalgyár rt. ügyében folyt. tárgy. dec. 9 d. e. 1/2 ó. dr. Nagy István tszékí bírő előtt (V., Alkotmány-u. 14. III. 46.)

Földiák Gyula (VII., Dohány-u. 1.) bej. cég, **Földiák Gyula** és **Földiák Gyuláné sz. Kohn Eliz** ellen kénysz. eljárást indított nov. 7-én bpesti tszék. Vagyonf. dr. tasnádi Nagy András (VIII., József-körut 41) ügyvéd. Köv. bej. dec. 15. egyességi tárgy. jan. 8 d. e. 9 ó. dr. Orbán József tszékí bírő előtt (V., Alkotmány-u. 14. III. 1/b.)

Frauz András (II., Ostrom-u. 29.) szatós elleni eljárást megszüntette és az iratokat a csödeljárás megindítása végett a csödbíróhoz tette át okt. 26-án bpesti tszék.

Franenbusch, Frieberth és Sachár (VII., Dohány-u. 39.) bej. cég és **Sachár Kálmán** fogászati cikk keresk. ellen kénysz. eljárást indított nov. 9-én bpesti tszék. Vagyonf. dr. Füzesi Sándor (VI., Andrássy-ut 45.) ügyvéd. Köv. bej. dec. 11. egyességi tárgy. dec. 21 d. e. 1/2 ó. dr. Tribusz Gábor tszékí bírő előtt (V., Alkotmány-u. 14. III. 1/b.)

Fried Adolf (V., Nádor-u. 11.) bej. cég a bpesti tszék által okt. 21-én jóváhagyott egyesség szerint a követelések 40%-át fizeti meg.

Gaál és Gergely (IV., Váci-u. 71) bej. cég és egyedüli tulajdonos **Gaál Árpád** István a bpesti tszék által okt. 13-án jóváhagyott egyesség szerint a követelések 50%-át fizeti meg.

Grosz József ügyében folyt. tárgy. nov. 20 déli 12 ó. dr. Nagy István tszékí bírő előtt (V., Alkotmány-u. 14. III. 46.)

Herezig és Takács (VI., Szerecsen-u. 50) tűzifa és kőszénkeres. bej. cég és egyedüli birtokosa **Takács Dezső Dávid** elleni eljárást nov. 3-án befejezte bpesti tszék.

Hodosi és társa bank- és pénzváltóüzlet közkereseti társaság (IV., Bécsi-u. 5.) bej. cég elleni eljárást okt. 14-én megszüntette bpesti tszék.

Kammerer József (IX., Üllői-uti Kislakástelep 7. pavillon) keresk. ellen kénysz. eljárást indított nov. 7-én bpesti tszék. Vagyonf. dr. Vider Artur (VII., Wesselényi-u. 32) ügyvéd. Köv. bej. dec.

15. egyességi tárgy. jan. 5 d. e. 9 ó. dr. Orbán József tszékí bírő előtt (V., Alkotmány-u. 14 III. 1/b.)

Koch Aladár vendéglős ügyében folyt. tárgy. dec. 12 d. e. 9 1/2 ó. dr. Tribusz Gábor tszékí bírő előtt (V., Alkotmány-u. 14. III. 1/b.)

Lusztig Simon (VIII., Baross-u. 77) bej. cég és egyedüli birtokosa **Lusztig Simon** (VIII., Dugonics-u. 12/a) bórkeres. ellen kénysz. eljárást indított nov. 4-én bpesti tszék. Vagyonf. Oláh Gyula (VI., Hajós-u. 15) ügyvéd. Köv. bej. dec. 12. egyességi tárgy. dec. 22 d. e. 11 ó. dr. Nagy István tszékí bírő előtt (V., Alkotmány-u. 14. III. 46.)

Magyar kertgazdasági terménykereskedelmi rt. (IV., Fővám-tér 3.) ügyében folyt. tárgy. nov. 30 d. u. 1/2 ó. dr. Tribusz Gábor tszékí bírő előtt (V., Alkotmány-u. 14. III. 1/b.)

Mandl Lipót (VII., Akáca-u. 54.) vegyi-, festék- és lakkeres. ügyében folyt. tárgy. dec. 22 d. e. 1/2 ó. dr. Nagy István tszékí bírő előtt (V., Alkotmány-u. 14. III. 46.)

Márkus és Farkas bej. cég elleni eljárást nov. 6-án befejezte bpesti tszék.

Moskovitz Adolf (VII., Bethlen-u. 10.) cég ellen kénysz. eljárást indított nov. 4-én bpesti tszék. Vagyonf. dr. Gerde Ernő (VII., Vörösmarty-u. 32) ügyvéd. Köv. bej. dec. 6. egyességi tárgy. dec. 17 d. e. 1/2 ó. dr. Tribusz Gábor tszékí bírő előtt (V., Alkotmány-u. 14. III. 1/b.)

Motor, automobil kereskedelmi rt. ügyében folyt. tárgy. nov. 21 d. u. 1 ó. dr. Tribusz Gábor tszékí bírő előtt (V., Alkotmány-u. 14. III. 1/b.)

Íj. Nagy Testvérek (V., Bálvány-u. 12) bej. kötött és szövöttárúgykeres. cég és tagjai **Nagy Ernő** és **Nagy Bernát** Bertalan a bpesti tszék által okt. 7-én jóváhagyott egyesség szerint a követelések 45%-át fizetik meg.

Orient fémáruháza (V., Tükör-u. 4.) bej. cég elleni eljárást okt. 26-án megszüntette bpesti tszék.

Papp Demokos (II., Batthyányi-u. 43.) ellen kénysz. eljárást indított nov. 15-én bpesti tszék. Vagyonf. dr. Déghy Ödön (VIII., Üllői-ut 4) ügyvéd. Köv. bej. dec. 15. egyességi tárgy. jan. 12 d. e. 9 ó. dr. Orbán József tszékí bírő előtt (V., Alkotmány-u. 14. III. 1/b.)

Perla gyöngyházgyár rt. (VII., Ilka-u. 22.) bej. cég elleni eljárást okt. 28-án megszüntette bpesti tszék.

Salamon Ernő (VII., Király-u. 57) bej. keresk. ellen kénysz. eljárást indított nov. 6-án bpesti tszék. Vagyonf. dr. Aczél Géza (II., Zsigmond-u. 20) ügyvéd. Köv. bej. jan. 2. egyességi tárgy. jan. 7 d. e. fél 11 ó. dr. Nagy István tszékí bírő előtt (V., Alkotmány-u. 14 III. 46.)

Schiller Jenő (VII., Klauzál-u. 34.) bej. rövidárúgykeres. a bpesti tszék által okt. 23-án jóváhagyott egyesség szerint a követelések 45%-át fizeti meg.

Schirf és Friedmann, Schirf Soma és Friedmann Andor (Rákóczi-ut 51) textilkeres. ellen kénysz. eljárást indított nov. 13-án bpesti tszék. Vagyonf. dr. Krausz Jenő (Falk Miksa-u. 6.) ügyvéd. Köv. bej. dec. 10. egyességi tárgy. dec. 17 d. e. 11 ó. dr. Csiky Károly tszékí bírő előtt (V., Alkotmány-u. 14 III. 45.)

Steiner Ferenc elleni eljárást nov. 3-án befejezte bpesti tszék.

Sinnreich Sándor (VII., Dob-u. 55.) papírkeres. a bpesti tszék által okt. 10-én jóváhagyott egyesség szerint a követelések 40%-át fizeti meg.

Turesényi József bej. cég elleni eljárást okt. 30-án befejezte bpesti tszék.

Varga György (VIII., Tisza Kálmán-tér 26) cipésm. ellen kénysz. eljárást indított nov. 9-én bpesti tszék. Vagyonf. dr. Serák László (VIII., Csokonai-u. 12) ügyvéd. Köv. bej. jan. 2. egyességi tárgy. jan. 8 d. e. 1/2 ó. dr. Nagy István tszékí bírő előtt (V., Alkotmány-u. 14 III. 46.)

Vass István ügyében folyt. tárgy. nov. 26 d. u. 1 ó. dr. Csiky Károly tszékí bírő előtt (V., Alkotmány-u. 14. III. 45.)

Welsz Jenő Ödön (IX., Ráday-u. 11/13.) bej. cég ügyében köv. bej. dec. 3. egyességi tárgy. dec. 14 déli 12 ó. dr. Tribusz Gábor tszékí bírő előtt (V., Alkotmány-u. 14. III. 1/b.)

Vidék:

Apc. Apevidéki árukereskedelmi társaság Schwarez és Jungrelsz elleni eljárást okt. 20-án megszüntette egri tszék.

Badaconyotomaj. Szikszal Sándor fűszer- és rőfőskeresk. a zalaegerszegi tszék által jóváhagyott egyesség szerint a követelések 40%-át fizeti meg.

Békéscsaba. Előre munkástervező egyesület sportegyesület ügyében új tárgy. nov. 23 d. e. 9 ó. gyulai tszéknel.

Cegléd. Halász Sándor bej. cég egyességét okt. 24-én jóváhagyta kecskeméti tszék.

Cibakháza. Weitzner Gyula vegyeskeres. ügyében folyt. tárgy. dec. 1. d. e. 10 ó. szolnoki tszéknel.

Cinkota. Csernus István vendéglős elleni eljárást okt. 23-án befejezte pestvidéki tszék.

J Ö N!

a József kir. herceg Szanatórium-Egyesület

Élethajradék Sorsjegye

melynek főnyereményei:

Élethosszigan 36,000.000 évi korona

Élethosszigan 18,000.000 évi korona

Élethosszigan 9,000.000 évi korona

a Fonciére Államanc Biztosító Intézet által, azonnali kezdettel, havi részletekben lesz kifizetve. Ezenkívül: 1000 darab arany és ezüst nyereménytárgy 1,553.000.000 korona értékben

Ára: egész sorsjegy 30.000 K fél sorsjegy 15.000 K

Sorsjegyinintézőség:

IV., Apponyi-tér 1

(Kir. bérpalota).

Telefón: 115-09.

Felvilágosítás és levelezés ugyanott.

Debrecen. Bakó Antal keresk. elleni eljárást okt. 27-én befejezte debreceni tszék.

Debrecen. Lőrinc Gábor vendéglős egyességét okt. 28-án jóváhagyta debreceni tszék.

Debrecen. Vértessy József elleni eljárást okt. 28-án megszüntette debreceni tszék.

Devecser. Öndy Ferenc bórárú ellen kénysz. eljárást indított okt. 31-én veszprémi tszék. Vagyonf. dr. Szánthó Béla devecseri ügyvéd. Köv. bej. dec. 9. egyességi tárgy. dec. 11 d. e. 9 ó. dr. Agyagási Elek tszékí bírő előtt (Veszprém.)

Eger. Balkay testvérek bej. cég egyességét okt. 9-én jóváhagyta egri tszék.

Eger. Fenyő Lajos keresk. egyességét okt. 9-én jóváhagyta egri tszék.

Eger. Fischer László keresk. egyességét okt. 18-án jóváhagyta egri tszék.

Eger. Mátravidéki erdőipari és árukeres. rt. elleni eljárást okt. 30-án megszüntette egri tszék.

Eger. Pártos Ferenc és neje Grossmann Berta ügyében új tárgy. dec. 2 d. e. 9 ó. egri tszéknel.

Eger. Ifj. Schwarez Béla bej. keresk. elleni eljárást okt. 3-án befejezte egri tszék.

Eger. Szakási Pálné Vig Veron és Kapsi Sándorné Pók Veron ügyében új tárgy. nov. 25 d. e. 9 ó. egri tszéknel.

Ercsi. Ercsi-1 szövőgyár és kereskedelmi rt. bej. cég egyességét okt. 21-én jóváhagyta székesfehérvári tszék.

Gyöngyös. Klein Sándor keresk. ügyében új tárgy. dec. 5 d. e. 9 ó. egri tszéknel.

Gyöngyös. Kohn Zoltán keresk. elleni eljárást okt. 18-án befejezte egri tszék.

Gyula. Balogh József és neje Török Terézia elleni eljárást okt. 15-én befejezte gyulai tszék.

Gyula. Ruzs György és neje elleni eljárást okt. 16-án megszüntette gyulai tszék.

Gyula. Steiner Lipótné ügyében új felsz. tárgy. nov. 30 d. e. 9 ó. a gyulai tszéknel.

Izák. Kliss János fakeres. elleni eljárást okt. 29-én befejezte kecskeméti tszék.

Jákóhalma. Labáth István malomtulajd. és gazdálkodó ellen kénysz. eljárást indított okt. 29-én szolnoki tszék. Vagyonf. Paray Imre jákóhalmai lakos. Köv. bej. nov. 20. egyességi tárgy. dec. 5 d. e. 9 ó. dr. Neu Dániel tszékí titkár előtt (Szolnok).

Jászárokszállás. Görbe Bálint piperekeres. ügyében folyt. tárgy. dec. 18 d. e. 9 ó. szolnoki tszéknel.

Jászberény. Klein Miksa illatszerkeres. ügyében új vagyonf. dr. Holló Dezső jászberényi ügyvéd.

Jászberény. Deutsch Jakab rőfőskeres. ellen kénysz. eljárást indított nov. 2-án szolnoki tszék. Vagyonf. dr. Tarnay Tibor jászberényi ügyvéd. Köv. bej. nov. 20. egyességi tárgy. dec. 5 d. e. 9 ó. dr. Neu Dániel tszékí titkár előtt (Szolnok).

Kalocsa. Hetényi Manó elleni eljárást okt. 21-én befejezte kalocsai tszék.

Kispest. Pardaffy Ede keresk. elleni eljárást nov. 5-én megszüntette pestvidéki tszék.

Kondoros. Vincze Lajos keresk. elleni eljárást okt. 8-án befejezte gyulai tsvék.

Koppányzántó. Schossberger Zsigmond vegyeskeresk. ellen kénysz. eljárást indított okt. 29-én szekszárdi tsvék. Vagyonf. Szöke Márton kóppányosszántói lakos. Köv. bej. dec. 15. egyességi tárgy. dec. 28 d. e. 9 ó. dr. Gergely Lajos tszéki bíró előtt (Szekszárd).

Kunhegyes. Németh Sándorné vaskeresk. ügyében folyt. tárgy. dec. 19 d. e. 11 ó. szolnoki tsvéknél.

Makó. Lelpnik Sámuel keresk. ügyében folyt. tárgy. nov. 24 d. e. 9 ó. szegedi tsvéknél.

Makó. Lelpnik Sámuel és neje Adler Ica és Adler Józsefné, mint a Lelpnik Sámuel és tsa tégl- és cserépgyár tulajdonosai ügyében folyt. tárgy. nov. 24 d. e. 9 ó. szegedi tsvéknél.

Makó. Papp Sándor ügyében folyt. tárgy. nov. 21 d. e. 9 ó. szegedi tsvéknél.

Mátészalka. Ifj. Schwartz Mór keresk. ügyében folyt. tárgy. nov. 20 d. e. 11 ó. nyíregyházi tsvéknél.

Mezőkövesd. Schwarcz Herman cég utóda Schwarcz Dávid keresk. elleni eljárást okt. 25-én befejezte miskolci tsvék.

Miskolc. Fodor László keresk. elleni eljárást okt. 24-én befejezte miskolci tsvék.

Miskolc. Molnár Gergely pékm. elleni eljárást okt. 31-én befejezte miskolci tsvék.

Nagykát. Erdős Károly keresk. elleni eljárást okt. 20-án befejezte pestvidéki tsvék.

Nagykát. Tóth és Jelenik bej. cég elleni eljárást okt. 22-én megszüntette pestvidéki tsvék.

Nagykőrös. Özv. Kapus Andrásné elleni eljárást nov. 1-én befejezte kecskeméti tsvék.

Nagykanizsa. Somogyiné és Stern cég, valamint egyedüli tulajdonosa özv. Somogyi Zsigmondné szül. Schlesinger Melinda ellen kénysz. eljárást indított okt. 31-én nagykanizsai tsvék. Vagyonf. dr. Weisz Lajos nagykanizsai ügyvéd. Köv. bej. nov. 25. egyességi tárgy. nov. 28 d. e. 9 ó. nagykanizsai tsvéknél.

Nagytétény. Stiff Károly pékm. egyességét aug. 21-én jóváhagyta pestvidéki tsvék.

Oroszáza. Csizsár Béla szatócs ellen kénysz. eljárást indított okt. 30-án gyulai tsvék. Vagyonf. dr. Ravasz Antal orosházi lakos. Köv. bej. dec. 1. egyességi tárgy. dec. 4 d. e. 10 ó. gyulai tsvéknél.

Pápa. Stelner Jenő rőfös és rövidárak. bej. cég ellen kénysz. eljárást indított okt. 28-án veszprémi tsvék. Vagyonf. dr. Fehér Dezső pápai ügyvéd. Köv. bej. nov. 30. egyességi tárgy. dec. 4 d. e. 9 ó. dr. Agyagási Elek tszéki bíró előtt (Veszprém).

Pásztó. Grünfeld Márton keresk. elleni eljárást okt. 17-én befejezte egrai tsvék.

Pesterzsébet. Lőrincz Márton keresk. egyességét okt. 22-én jóváhagyta pestvidéki tsvék.

Salgótarján. Praznovszky Sándor és neje Baglyinszky Iona elleni eljárást nem megszüntette, hanem befejezte okt. 16-án a balassagyarmati tsvék.

Sárhogárd. László Béla egyességét dec. 27-én jóváhagyta székesfehérvári tsvék.

Sárvár. Vukmanovits Péter kalapos elleni eljárást nov. 3-án megszüntette szombathelyi tsvék.

Sárrétudvar. Tóth Sándor terménykeresk. és kocsmáros ellen kénysz. eljárást indított okt. 29-én debreceni tsvék. Vagyonf. Vida György sárrétudvari kántortartó. Köv. bej. dec. 1. egyességi tárgy. dec. 5 d. e. 9 ó. dr. Bata Imre tszéki bíró előtt (Debrecen).

Sátoraljaújhegy. Adorján Dezső ruhás és divatárkeresk. ellen kénysz. eljárást indított nov. 7-én sátoraljaújhegyi tsvék. Vagyonf. dr. Tóth Alajos sátoraljaújhegyi ügyvéd. Köv. bej. dec. 5. egyességi tárgy. dec. 11 d. e. 9 ó. Várjon Jenő tszéki tanácselnök előtt (Sátoraljaújhegy).

Szeged. Polgár Dezsőné női kalapkeresk. ellen kénysz. eljárást indított okt. 31-én szegedi tsvék. Vagyonf. dr. Szekerke Lajos szegedi ügyvéd. Köv. bej. nov. 25. egyességi tárgy. dec. 3 d. e. 9 ó. dr. Kulir Rezső tszéki bíró előtt (Szeged).

Szegvár. Farkas Ignác és neje ügyében folyt. tárgy. nov. 26 d. e. 9 ó. szegedi tsvéknél.

Szentes. Moldován Mihály és neje ügyében szavazás megism. nov. 21 d. e. 9 ó. szegedi tsvéknél.

Szécsény. Tóth Aladár fűszerkeresk. a balassagyarmati tsvék által jóváhagyott egyesség szerint a követelések 4%-át fizeti meg.

Székesfehérvár. Bruszt Árpád bej. cég ügyében új tárgy. nov. 23 d. e. 9 ó. székesfehérvári tsvéknél.

ÁRUÜZLET

Gabonapiac. Az őszi gabonavetések közül a korai vetésiek jól keltek és szépen fejlődtek, különösen szépek, bokrosak a rozso, — a késői vetések azonban több helyen hiányosan keltek. Az utóbbi napok bőséges esőzései után azonban ezek is megjavultak, szépen sűrűsödnek. Ennek ellenére többnyire barátságosabb volt a buza iránya, de a vetők nem annyira a malmok, mint inkább a spekuláció köréből kerültek ki.

Génui számlára 5.30—5.40 dollárért kerestek Triest transito után 78—79 kg-os búzát.

Jugó búzát 170 cseh K-ért kerestek vagonba rakva, de kötés nem történt, mert a jugoszláviai kereskedők 211 shillinges áron tudják értékesíteni cif Braila árújukat, ami ex uszály Pozsony 178 cseh K-ás árúknak felel meg. Rozsot Záhony paritásán 101 cseh K-vel kínálnak. Szokványzabot Murakeresztúr állomáson 2375 koronával kínálnak, de vevő ezen a bázison nincsen. Ami az olaszoknak való eladást illeti, kiderült, hogy már hosszabb idő óta folynak és nemcsak 5.30—5.35 dolláros alapon vásároltak olaszok magyar exportőröktől nagyobb mennyiségű búzát, hanem ennél sokkal olcsóbb áron is. A szállítások most váltak esedékessé, de mivel a prompt buza iránt most mindenfelé élenkebb érdeklődés nyilvánul és

a belföldi árutulajdonosok esőként árnívónál már elővigyázatosabbak a készletek értékesítése dolgában,

az olasz számlára eladott buzamennyiség megszerzése váratlanul nehézségekbe ütközött. Szállítani azonban kell és így tegnap is elsősorban azok szerepeltek a vevők között, akik olyan búzát adtak el az olaszoknak, amelyekkel nem rendelkeztek. Természetesen az eredeti áraknál nem szereshetik meg ezt a búzát, úgy hogy meglehetősen nagy veszteségek is keletkeztek ezeknél az üzleteknél.

Érdeklődést keltett az a hír is, hogy a 22 cseh filléres cseh lisztvédmám életbe lépése előtt — mint az előrevárható volt — a cseh piacon a liszt kínálata az országos külföldi malmok részéről annyira megélénkült, hogy a cseh malmok a cseh szlovák belföldi fogyasztás részére nem tudnak lisztet eladni. A külföldi, elsősorban a német malmok minden elfogadható áron ajánlják a lisztet ab cseh háttérállomásokra olcsóbban, mint ahogy a cseh malmok előállítani tudják. Az ottani malmok az értékesítési krízis miatt attól tartanak, hogy mire a védmám életbe lép, a cseh piac annyira túl lesz lisztrel terhelve, hogy örleményeiket egyáltalán nem lehet majd elhelyezni. A mesterségesen szárított tengerben megakadt az üzlet külföldi kereslet hiányában. Szobon fuvarmentes árú 103 éK-val kínálnak, Postumia paritásán 185 dináros ajánlatokra sem akad vevő. Új tengeri iránt különben Csehszlovákia mutat élenke érdeklődést. Szob paritásán 86, Záhony és Sátoraljaújhegyen 78 éK-ás pénzájlatok vannak. December-januári tengeri 2—3 éK-val drágább.

Buza. Tiszavidéki 347.500—362.500, Felső tiszai 345.000—360.000, Fejérmegyei 342.500—357.500, Egyéb Duli 340.000—

355.000, Pestvidéki 342.500—357.500, Rozs 215.000—220.000, Árpa 240—250.000, Sör árpa 310.000—340.000, Köles 185.000—190.000, Zab 235.000—250.000 Tengeri 260.000—265.000, Tengeri új 162.500—165.000, Repce 600.000—610.000 Korpa 162.500—165.000 Lucerna 2.000.000—2.200.000. Lóhere 1.700.000—1.800.000, Lóhere arankam. 1.900.000—2.100.000 K.

A lisztpiacra elterjedt újabb hírek szerint az egyszerű forgalmi adó lerovás rendszere rövidesen mégis életbe lép. A forgalom csekély a héten is. Lisztárak: 0-gg 6450, 5800—5900, 0-g 6250, 5700—5800, 1-es 6420—5600—5700, 2-es 5670, 5400—5500, 3-as 5570, 5300—5700, 2-es 5670 4900—5000, 5-ös 4950, 4600—4700, 6-os 4270, 3900—4000, 7-es 3020, 2600—2700, 8-as 2050, 1900—2000, 0-ás rozs 5300, 4700—4800, 1-es rozs 3800, 3600—3700 K november—december. (Az első számok a fővárosi, a második a vidéki lisztárak.)

A magpiac lanyhasága a termelőket általános tartózkodásra készteti, amiért egyre kevesebb áru van a piacon. Ez azonban nem szilárdíthatja meg a magpiacot, mert azt a kis keresletet, ami Cseh és Németország részéről mutatkozik, román és jugó kínálattal kielégítik. A belföldi kereslet annyira gyöngye, hogy a legtöbb magvet egyáltalán nem lehet eladni. Erdélyi zsiszikmentes lenesét ab Kúrties 21 leírt kínálnak. Cirokmag 120—130, kendermag 280—320, csillagfűrt 200—220, szöszös búkköny 600—650, mutharmag 120—140, lenmag 600—620, tökmag 560—580, tatárka 240—260, búkköny tav. 260—280, biborhere 380—420 coriander 250—270, napraforgó fehér 280—320, mák 1800—1850, Viktória borsó 320—350, lenese prima 700—800, fehér bab 240—260, tarka bab 160—180, mustármag 850—950 ezer korona q-ként

Cukor termeléséről és forgalmáról szept. havában a pénzügyminiszeri számvevőesség fogyasztási adóügyi csoportja a következő adatokat közli: A kész, eladásra alkalmas cukor fenmaradt készlete 135.719 q fogyasztási és 19.564 q nyerscukor, a saját termelésből átdolgozott mennyiségek levonásával termelt kész, eladásra alkalmas mennyiség 132.919 q fogyasztási és 11.226 q nyerscukor, összesen tehát 268.638 q fogyasztási és 8.338 q nyerscukor. Átdolgozott a más cukorgyárakból adózatlanul beszerzett cukorból 331 q fogyasztási cukrot, elszállítottak az adó befizetése mellett 53.276 q fogyasztási cukrot, adó befizetése nélkül a vámvonalon át való kivitelre 83.158 q, ipari célokra 6 q fogyasztási cukrot, a végleges készlet tehát 131.867 q fogyasztási és 8.338 q nyerscukor. Keményítőkukorból elszállítottak az adó befizetése mellett 2539 q-t, a vámvonalon át az adó befizetése nélkül 454 q-t.

Új tűzifaárakat állapított meg a Tűzifakereskedők és gőzfűtők országos egyesületének árjegyző bizottsága. Ab telep, a viszonteladókvaló forgalomban hasábra 45.000 K, fűrészt fa 51.000 K, aprított fa 52.000 K, bérvágás 8540 K, házhoz szállítva és pincébe lerakva: hasábra 48.000 K fűrészt fa 54.000 K, aprított fa 55.000 K, bérvágás 17.923 K, plusz forgalmi adó, 100 kg-ként. A fogyasztókkal való forgalom részére megállapított árak 100 kg-ként 3000 K-val magasabbak.

Fácán gyufa
Kartelen kívüli
legjobb gyártmányu

magyar gyufa

ládában és csomagokban
Deutsch Márkus és Fia
gyufanagykereskedő cégnél

VII., Wesselényi-u. 35.
Telefon: J. 106-56. Fennáll 1881 óta.

A milánói A. S. C. jeli olasz, viszgyufagyárak egyedülrüstoja. Össze nem tévesztendő más hasonló nevű céggel

400 YARDOS
olasz védjeggyel cernál, piros tonoson szállni ezonnal
Arladne Cérnagyár R.-T.
Budapest, t., Horthy Miklós-ut 68. sz.

A filmrendelet végrehajtása

A magyar filmgyártás fejlesztéséről szóló 4963/925. M. E. sz. rendelet végrehajtása tárgyában a kormány november 6-án kelt és november 12-én életbelépett 6292/925. M. E. sz. rendeletével akként intézkedett, hogy a külföldről behozott mozgóképek minden megvizsgált métere után, az Országos Mozcóképvizsgáló Bizottság (O. M. B.) által szedett három-ezer koronányi pótdíjából „Filmpari Alap” létesítetik. A Filmpari Alap felett a m. kir. minisztérium által kinevezendő bizottság (Felügyelő Bizottság) javaslatára a m. kir. belügyminiszterrel a m. kir. kereskedelemügyi miniszter rendelkezik. A Filmpari Alap kezeléséről a Pénzüntézet Központ gondoskodik.

A Felügyelő Bizottság elnökből és legfeljebb 12 tagból áll. Hivatalból tagjai még a Felügyelő Bizottságnak a miniszterelnöknek, a belügyminiszternek és a vallás- és közoktatásügyi miniszternek egy-egy szakelőadója, továbbá az Országos Magyar Mozcóképipari Egyesület (O. M. N. E.), a Magyar Mozcóképipüzemengedélyesek Országos Egyesülete (M. M. O. E.), a Magyar Szinpadi Szerzők Egyesülete és Magyar Nemzeti Film Egyesület egy-egy képviselője. A két utóbbi azonban csak tanácskozási joggal bír, szavazati joga nincs.

A Filmpari Alap pénzüntézet és a Felügyelő Bizottság ezzel összefüggő működését a m. kir. minisztérium által kinevezendő bizottság (Ellenőrző Bizottság) ellenőrzi, mely legfeljebb öt tagból áll. Hivatalból tagjai a m. kir. pénzüntézet miniszternek, a m. kir. kereskedelemügyi miniszternek, a Pénzüntézet Központnak és az O. M. M. E.-nek egy-egy kiküldöttje.

Az O. M. B. köteles a pótdíjakat a jelen rendelet életbelépésének napjától kezdve beszedni. A már esedékes ily pótdíjakat egyszerre és egy összegben kell leróni, azonban indokolt esetekben a Felügyelő Bizottság részletfizetést, illetve halasztást engedhet.

Az O. M. B. csak oly külföldi mozgóképre adhat ki engedélykiratot, melynek megvizsgálásáért a gyártási pótdíjat megfizették.

Ez a rendelet a magyar filmvállalatok és mozcóképszínházak körében nagy megdöbbenést keltett, mert a rendelet kibocsátását megelőző tárgyalásokon, melyeken a filmszakma minden ága képviselve volt, megállapodások jöttek létre s ezeknek a megállapodásoknak az intenciói a rendeletben megkülönböztetett. A végrehajtási utasításból megállapítható, hogy:

a) Nincs benne az a lényeges kikötés, hogy 30 behozott film után egy filmet tartoznak itt készíteni a külföldi cégek.

b) Kimaradt, hogy a méterenkénti 3000 koronán alul mentesítve vannak a pótképek.

c) Nincs biztosítva a kormány anyagi hozzájárulása a magyar filmek gyártásánál szükséges alaphoz.

d) A filmpari alap kezelése nem szakemberekből álló szervre van bízva, hanem majdnem teljes számban állami funkcionáriusokra.

e) Magántőke egyáltalánan nincsen belevonva a magyar filmgyártás megindításába.

f) A tárgyalásokon kikötött és kilátásba helyezett tehermentesítésnek még csak nyoma sincs a rendeletben.

g) Már a végrehajtási utasítás megjelenése napján újabb kötelező filmet kell a mozcóképszínházban játszani.

A filmrendelet folytán számtalan kisebb filmkölcsönzővállalat és igen sok mozcóképszínház teljesen tönkremeg. És pedig azért, mert a kisebb filmvállalatok sok pótképek után nem bírják ki ezeket a méterenkénti 3000 koronákat, az összeget behozniok lehetetlenség a kölcsöndíjakból, a kisebb mozcóképszínházak pedig — melyekre a filmvállalatok ezt a terhet áthárítani fogják — nem bírják el a kölcsöndíjakat.

A filmszakma azon volt, hogy áldozatok árán is a magyar filmgyártást megindítsa. És ha azon alapon, amelyet a tárgyalások során a filmszakma elfogadhatónak és célravezetőnek látott, kelt volna életre a rendelet, eredmény lett volna elérhető. Így, szerintük, nincs a rendeletnek jogszerű alapja és azzal a súlyos sebbel is jelentkezik, hogy törvényes gyökere sincs.

Felelős szerkesztő és kiadó:
KORMOS GYULA
Kiadótulajdonos:
APOLLÓ IRODALMI ÉS NYOMDAI RT.