

ELŐFIZETÉSI DÍJ HELYBEN:

Egész évre	6 frt — kr.
Félévre	3 " — "
Negyed évre	1 " 50 "

VIDÉKRE POSTÁN KÜLDVE:

Egész évre	6 frt 60 kr.
Félévre	3 " 30 "
Negyedévre	1 " 65 "

Hirdetési díj:
az elfoglalandó tér nagysága és alakja szerint, s ezen felül minden beiktatásnál 30 kr. kinstári illeték fizetendő.

SZABADSÁG.

A „Szabadkai Közlöny“ helyett

Kiadja: Szalay László A. ügyvéd.

A szerkesztőség és kiadóhivatal:
VII. kőr. Virág-utca 337. házz. hová a közlésre szánt levelek, előfizetések és hirdetések intézendők.
Hirdetések felvételnek:
Budapest: Haasenstein és Vogler, Goldberger A. V. és Barua Tivadar.
Bécsben: Haasenstein és Vogler, Dukes M. Schalek Henrik, Stern Mór, Oppelik A., Danneberg J., továbbá a külföld minden nevezetesebb hirdetés felvételi irodában.
A „Nyitőr“ sora 15 kr.

Megjelenik hetenkint egyszer: vasárnap. Egyes szám ára 15 kr.

Kapható úgy a szerk.-nél, mint a helybeli könyvkereskedésekben, és Krécy Gy. könyvkötőnél. — Ugyanazoknál előfizetések is elfogadhatók.

Az újabb fordulat.

Alig néhány hete, hogy városunkban a tisztújítás befejeztetett. A tisztviselők között a helyzet szűle benső forrongás megkezdődött, és „zajlik“ a tisztikar még ma is, mert egyik állás a másik után kerül ideiglenes ember kezébe, a ki majd kedvvel, majd kényszeredve ül le a hivatalos helyiségbe, mely reá oktrojáltatott.

De, — a miként lapunkban jeleztük is, — a tisztikar újja szervezése minket nem bántott egészben, csupán itt-ott tehetünk kitogást a kortes jutalmak ellenében, hogy miért helyeztek több egyént oly helyekre, ahol a nagy közönséggel mintegy paczkázhatik azon tisztviselő is, a ki tisztújítás előtt a tarsadalom tisztaságát, között számot soha nem képezett.

Ezt a jelenséget nem találtuk illőnek a törvényhatóság tekintélyével szemben.

Hittük, hogy a polgármester megérti felszólalásunkat, hittük, hogy ismeri embereit és be fogja látni, hogy a mit mi mondtunk nem egyéni nézet de közöhas, s hittük hogy lerázza magáról a nagyon is érdekelte felek befolyásait, és purifikálni fogja a hivatal szobákat.

A polgármester azonban ezt nem cselekedte.

Sőt a polgármester tovább ment! A diurnisták, szolgák, szerződöttek az ő tetszése szerinti rendelkezésekre bocsájtják, s e jogával úgy élt, hogy a begyakorolt egyén nemelyikének egyszerűen azt mondá, hadja el helyét, menjen egy kissé „koplalni“! A milyen az ember, olyan az eljárása,

olyan a magaviselete és kifejezései. Es ha a polgármesternél ezt irányadóul vesszük, úgy — bár különben is kevés reményt kötöttünk polgármesterségéhez, — kevés reményünket is szűle nek ereszhetjük. Jöttek új állások betöltéséi, jött egy „újabb fordulat.“ A polgármesteret itt is Mamuzsits vezette ugyan, de nem a „L á z á r.“ — hanem az Agoston. Az lett diurnista, az lett a fogyasztási, és egyéb díjszedéseknél alkalmazott, a kinek sikerült Agoston pártfogását kiérdemelni. E pártfogás kiérdemelésének pedig egyetlen egy módja van — kerdezzék meg az alkalmazottaktól.

Az alkalmazás módját az alkalmazottak most még negyszem közt, de lesz idő a mikor nyilvánosan is elbeszélődik.

Es milyen embereket szedtek össze! Nem jellemozük, mert a sajtó ny népséggel ne a foglalkozhatik, de figyelmeztetjük a polgármestert, hogy a polgársággal szemben ez a kihívó viselet előbb utóbb rossz vért szűlend és keserű gyümölcsöket fog teremni.

A mi felszólalásunkat úgy tekintik a polgármester, hogy mi mindent csupa ellenzékeskedési vagyból cselekszünk. Usalodók!

Mi vesszük a dolgok folyását úgy a miként van, de ha a polgármester közügyekben cselekvényei városunk kárára es annak tekintéye ellen irányulnak, kénytelenek vagyunk a hibára mutatni, erejfen az töle vagy legjobb barátunktól is.

Iparkodunk higgadtan ügyelni az új tisztikar és vezetője a polgármester hivatalos teendőire, de ha az ennyire a közjó és köztisztesség ellen

irányul, ha ennyire süllyednek a közügyekben is az erkölcsök, nem vehető rossz néven ha méltó indignációval kérdjük a polgármestertől: „miért történik mindez így!“

A polgármester a válasszal adós fog maradni. Tudjuk. De ha így haladunk, a választ nem sokára megadja az élet maga, s mi nem fogjuk elszalasztani az alkalmat, hogy reá mutassunk: Polgármester! ez a te élhetlenséged torz szűleménye! . . .

Szabadka város helyzetéről és polgármesteréről más forrásból a következőket írják:

„Megdöbbenő valóban, amit a Mamuzsits-Antunovits párt és a polgármester művelnek emezestre számítván a kormány részéről. Megígerte a polgármester korteseknek, hogy a választ terület berbe nem fog adani s így a vadász törvény zona nem fogantatottat, jellehet speczialis miniszteri rendelet is jött le arra vonatkozólag, hogy a vadászterületek azonban berbe adassanak. Mult évi december 31-én kizárta a polgármester az arverest a vadászterületek bérbeadása vegett s habár az hirtápiang is hirdette volt, az arverest meg nem tartotta, kijelentve, hogy ez neküle meg nem tartható s ulesbe kelven neki mennie — ezen indokolással az arverest elnapolta. Díjnokokat s a fogyasztási adó kezeléseni hivatalnokoknak belyegzett embereket alkalmaz, természetesen azért, mert párjához tartoznak. A volt közsegi biro ellen sikasztas esete postal veveny igazolása mellett irasbelileg bejelenteteit s errot szinten hallgat természetesen partbelilet hivatalatol megfosztani nem akarja. igazan nehéz elkepezni, hogy ezen egyeten es muveletlen ember, — akit az isten meg természetes észszel sem áldott meg — polgármestersége alatt mennyire fog városunk sutyedni.

Költségelőirányzat.

Szabadka város 1885. évi „bevételei és kiadásairól“ szűle költségelőirányzat végre egész terjedelmében megjelent, és annak közgyűléseni letárgyalására f. é. január hó 15-ik napja tűzetek ki.

A terjedelmes munkát utánjárásunk folytán csak e hó 9-én kerűt szerkesztőségünkhez, és így nem vagyunk azon helyzetben, hogy az egyes rovatokat ma már bonczkés alá véve ismeressük olvasóinkkal, csupán némi általános megjegyzést koczkatunk.

A költségelőirányzati munkát mesterérel val. Az elkészítő érti a számok kezelését, s oly sajtóságos határozásokat tesz, hogy bár folytonosan erzi, sőt látja az ember hogy ez nem jól van úgy a mint van, mégis el kell hinnie, hogy az nem is lehet másként.

Huadás némes egy szemernyi sem! A bevételek túlesigazvak, es bevételként ott látunk szerepelni oly teleket is, a melyek bevételeket open nem képeznek.

A hol letét, vagy egyéb tőkéje van a hatóságnak, ott azt bevételként látjuk. Utepitestre nyomorult összeg, csatornázásra, köveztetre semmi sine felveve.

A kiadási rovat sem hű tükre a helyzetnek. Elsumitva van itt-ott oly dolog a minek tehatarsaga pénzbe kerűl, de haugának róla. Igy peld. ideiglenes díjnokok fizetésére 2355 frura van felveve. Hát hány díjnokat lehet fizetni ebből? Ha tudjuk, hogy vannak 2 frt, 1 frt 50 kr. es 1 frt 20 kros díjnokok, úgy tudjuk azt is, hogy ezen összeg 4 díjnok fizetésére fel megy. Hát hol van felveve a többi díjnok fizetése? Nem találjuk, hacsak az „előre nem látható kiadások“ 5000 frtja erre nem fordittatik, az előre nem látható kiadásokra pedig év végevel majd pothitel keretik.

De van a többi között két tanulságos tétel, a hol körülbelöl pontos a felvilágositas.

„Közigazgatási tisztviselők fizetésére a mult evben ötvenezer forint, ez evben hatvan-ezer forint fordittatik. csak ezerekröl beszűlünk. Tisztviselői nyugdíjak stbre mult evben kiadatott hetezer forint, most előirányoztatik huszonegyezer forint.

T á r c z a.

Szini saisonunk.

(V.) Eppen egy negyed éve annak, hogy Mándoky Béla (?) szintársulata itt működik, — éppen elegendő idő arra, hogy társulat és közönség egymást megismerhessék s lassák, hogy mit várhatnak egymástól. Szabadkának van allandó, intelligens es elég nagy számú színházlátogató közönsége s ha valamelyik társulat nem részesül tömeges pártfogásban, annak rendszerint nem a közönség az oka. Jelen társulat idejövetelet bizonyos kedvezőtlen elfogultság előzte meg, melyet lekűzdenie mindez ideig alig sikerűlt, sőt valljuk be többé-kevésbé indokolva is lett. Egyebbként működésküknek hű tükrét a műsor s a társulat erőinek ismertetése adja, miért is erre térünk át.

A szini idény 1884. október hó 11-én kezdődött. Azóta január 10-ikéig volt összesen 75 előadás, beleszámítva egy délutáni előadást is. Ez idő alatt színre kerűt összesen 73 szindarab bele nem érve az ismétléseket. Műfaj szerint előadott tragoedia 2 vagy 3, névszerint „A fény árnyai“ es „Hamlet“, s ide számíthatjuk talán még „Juliat“. Szinművek es általában a drámai középfajokból 12; vigjátékok es bohózatokból 27, melyek közül legfeljebb 6 számítható a magasabb műértékű classikus vigjátékok közé. Népszinmű előadás volt 15, operettel pedig 16-ot volt alkalmunk halnani. Ismételve ugyszólván kizárólag operettek lettek csak s a sinművek közül kettő; maguk

az operettek mintegy 30 estét töltöttek be.

E statisztikából eléggé kitűnik hogy a társulat a magasabb szabású szinpadí ternekekkel nagyon kevésbé foglalkozott. Megengedjük, hogy a közönség nagyobb része jobban szeret akképen élvezni, hogy ne legyen szűkeség mellette gondolkoznia, mindazonáltal a műsor eme hiányát nem ezen, hanem inkább ama körűlménynek vagyunk hajlandók betudni, hogy a társulat nem rendelkezik oly drámai erőkkel, melyek a classikus sinművek előadását lehetségessé tennék.

Nem érdektelen az sem, hogy mily számban lettek eredeti magyar darabok előadva. E tekintetben azt találjuk, miszerint a 15 népszinműn kívül, melyek természetesen kizárólag eredetiek, csak 12 (!) eredeti darab lett előadva. Új — helyesebben itt először előadott darab — volt 9 vagy 10, ezek közül azonban csak a „Vasgyáros“ es „Cigány Panna“, legfeljebb még „Cecil házassága“ nevezhető egyszersmind új darabnak. Volt ugyan még egy népszinműi ujdonság is a „Csiesoné“, de ez irodalmi szempontból számba nem vehető.

Mindezek folytán a legfontosabb kifogás, mit a szintársulat itteni működése ellen tehetünk: a műsor gyengesége. Nemcsak hogy a legújabb szinpadí termékek be nem szereztettek, pedig a szabadkai közönség ezt is joggal igényelhetné, hanem ezenkívül is a műsor jó részben frivol operettekből, selejtes bohózatokból es sokszor hallott népszinműkből volt összeállítva. Nem hallottuk Csiky, Bartók, Bereczik, Abrányi Kornél új es régiebb jó darabjait; nélkülözöttük Dumas, Sardou, Augier,

nagyhatású társadalmi sinműit. Pailleron újabb s Beaumarchais es Molière régi szellemes vigjátékai helyett látuk „Stern Izsák“-ot, „Fipsz“-et, „Egy krajcár“-t stb.

Feltűnően el lettek hanyagolva az eredeti magyar darabok, pedig van elég ujdonság, mi a nemzeti szinházban nagy tetszés mellett adatott, s melyeket csaknem minden valamire való vidéki társulat megszerzett, mig mi nagyon sovány szellemi taplálékra lettünk szorítva. Ezenkívül a régiebb darabokból is „Mérgekverő“-k, „Márványholgyek“ stb. lettek előszedve. Nemcsoda tehát, ha szinházlátogató közönségünk, mely az idény végeig kártartó szokott maradni, most már a saison közepén egyre fogy.

A mi a társulat művészi erőt illeti, e tekintetben nem szabad felednünk s nem is tévesztettük soha szem elöl, hogy végre is vidéki társulattal állunk szemben, melyre a megfelelő mértéket kell alkalmaznunk s nem lehet tulzott igényekkel fellépünk. Kritikánk mindig enyhe s jóakaró volt, fedte ahol csak lehetett a társulat hiányait azon reményben, hogy az igazgatóság iparkodni fog a társulatot kellőképen kiegészíteni. Lagérezkenyebb volt a hiány a férfienekeseknél. Hunyady es Hunfi vidéki szinpadon másodéneknek talán valamennyire megjárának, de semmi körűlmények közt sem népszinműi hősnek s különösen Hunfi nem operette-tenoristának. A női énekesekkel valahogyan csak meg volnánk; Liptay Laura kedves játékával sokszor feledtetni gyenge énekét, mig Ellinger Ilonka es Pálfi Nina szép megjelenésük es csinos hangjuk

által másodénekesnői szerepkörüket minden tekintetben betöltik.

Nem sokkal jobban állunk a drámai téren sem. Mándoky mint drámai hős sok kívánni valót hagy hátra, a szerelmes szerepköböl pedig már kiventült. Morvay szokta volt a fiatal szerelmeseket személyesíteni, de hogy milyen sikerrel, arról jobb hallgatnunk. Az ugynevezett jellem szerepekre alig van a társulatban színész. A menyire Demidort ismerjük ő volna hivata e szerepkört betölteni, azonban nemtudjuk mi okból — teljesen ki van szorítva s csak kivételesen jut nagyobb szerephez. Legjobban el van látva a társulat férfi komikusokkal; Mikay, Dezséry es Kovessy e tekintetben az igényeknek teljesen megfelelenek. A drámai szinésznek közül csak Maar Julia es Békéssy Róza érdemeinek felemlitést. Maar Julia a társadalmi es társalgási sinművekben kitűnően megálta helyét s úgy ő mint Békéssy Róza rokonszenves es szabatos játékkal a közönség osztatlan tetszését vívták ki maguknak.

Az előadottakkal azt hisszük hű tükrét nyujtottuk a társulat működésének. Tudjuk, hogy a személyzetben levő hiányokat az idény közepén pótolni nehéz, de némi áldozatok árán ez sem lehetetlen. A műsört illetőleg pedig igaz az, hogy mint mostanában minden, úgy a szinpad is a divatnak hódol, de nem szabad magát attól teljesen elkapatnia, mert nem szabad feledni, hogy a szinház nem kizárólag mulató hely, hanem fontos magyarosodási es művelődési tényező is, es mint az élet ábrázolója, kell hogy szórakoztatva oktasson is,

Csak a két tételnél huszonnégyezer forint fölből mutatkozni!

Hanem sajátos része ezen erőlködésnek még az a tanács határozat is, mely záradékát képezi a költségelirányzatnak. Itt már fölösleg van! És miután minden szükséges kiadás törölve, minden halaszthatlan intézkedés költsége devalválva lett, még kimutatnak fölöslegül 1703 frt 12 krt.

Főössleg!!...
Es mondják aztán, hogy mi nem gazdag város vagyunk!

Mikor összeszednek józan kezekkel nem érthető alapokat és elkölteni szándékoznak azokat ebben az esztendőben, mikor kitorolnak a kiadási rovatokban oly tételeket a melyek városunk tisztességét fennállását is megkérdőjelezzék, mikor január elsején nem képesek a tisztikár illetését előteremteni, akkor elég merész a városi tanács azzal zárni be jelentését, hogy Szabadka város 1885-ik évi bevétele 832,526 frt 12 kr. kiadása 831,002 frt 54 kr. felesleg 1703 frt 58 kr.

Hogy miként fog ez megfelelni a valóságnak, arra választ ad a legközelebbi közgyűlés, — ha pedig az gépiesen megy a polgármester után, úgy megadja a választ az 1885-ik évi zárszámadás.

A szabadkai „Casino-egylet” közgyűlése.

Dr. Zomboresevi Vince a f. évi január hó 4-ik napjára összehívott közgyűlést pont 10 órakor megnyitván, dr. Milkó Izidor titkár által az igazgató és a választmányi jelentését a casino állapotáról olvastatta fel. A jelentés, mely a kituno irvinek orvendó tárczairó és egyleti titkáruknk tollából folyt, lelkesedéssel karolja fel a casino jövőjét, buzgalommal mutatja az irányt melyen haladnia kell, hogy hivatalának megfeleljen. Ennek színekkel eszteli az előbbi években elért sikereket és fájdalommal emlékezik meg, hogy a város társadalmi életében a viszonyok kulturális törekvések előmozdítására nem voltak alkalmasak. Idezzük a jelentés e részét szószírinti tartalmaiban.

„Az alapszabályok értelmében, de a casinók fogalmának a természeténél fogva is, egyesületünknek egyik főczéja az volna, hogy szellemi mozgalmakat indítson meg s kulturális törekvéseket mozdítson elő. Régiól fogva sebezhető pontja ez a kaszinónak, s most is, mint már évek óta, fájdalommal valljuk meg, hogy a választmány ez irányban a lefolyt években mitsem tehetett. Sem az egyesület körében sem a város társadalmi életében a viszonyok nem látszottak oly kedvezőnek, hogy az egyesület valamely szellemi mozgalmat kezdeményezhetett vagy abban mint egyesület csak részt is vehetett volna. Hiányozván amaz előfeltételek, melyek a hasonló irányú mozgalmak sikeres megindításához és valósisához szükségesek, az egyesület még a tervben többször felmerült fölíváso-estélyek újból való rendezését sem merte megkísérteni. Nem mondunk le azonban ama reményről, hogy lesz e casinónak — és pedig nem sokára — egy olyan korszaka, a melyben mindama föltételeket meg fogja valósítani, a melyektől most részint az egyesületi tagok körében uralkodó hagyományos közönytől részint pedig az e fálakon kívül is tapasztalható kedvetlen társadalmi viszonyok folytán a legbecsületesebb szándék, a legjobb akarat mellett is el van ütve.”

A közgyűlés tárgyat továbbá az évi számadások megvizsgálása és elbírálása, valamint az 1885-ik évre a választmány által be-terjesztett költségelirányzat képezté. Mind a számadások, mind az előirányzat a közgyűlés által jóváhagyott, Buday János egyleti tag azon indítványának elfogajása mellett, hogy a választmány jövőre eltírtassék a költségelirányzaton fölül előleges közgyűlési határozat nélkül költekezni.

Ezután az igazgató a többi hivatalnokok és a választmányi tagok leköszönvén eddig viselt tisztjáról, dr. Schaffer Mór azon indítványt tette, hogy az egyesület elnökének sok évi buzgó fáradozásai és kitartó sikeres munkálkodásaiért fejjeze ki a közgyűlés jegyzőkönyvileg köszönetét és haláját, mit a közgyűlés Pertich Mihály azon pótindítványával együtt, hogy a jzkvi köszönet a többi hivatalnokok és a választmányi tagokra is vonatkozzék, — egyhangulag zajos elfogadtott.

Végül a hivatalnokok és a választmányi tagok választása került sorra. Beadott összesen 67 szavazati jegy. Meg lettek választva: Pertich Mihály elnök; Varga Károly alelnök; dr. Békeffy Gyula titkár; dr. Szilasi Fülöp ügyész; Iványi István könyvtárnok; Buday János pénztárnok; Varga Nagy István ellenőr; Vasvári Antal gazda. Választmányi tagok: Antunovits Mátys, Csiky József, Dr. Guln György, Gábrly László, Dr. Györgyevics Szreduje, Janczics Kázmér, Kovacsics Agoston, Lénárd Lván, Mamuzsich Lázár, Mukies János, Magyar Imre, Mánich Péter, Dr. Milkó Izidor, Dr. Pertich József, Plukovich János, Rác Vilmos, Dr. Schaffer Mór, Szárics Károly, Varga Agoston, Váli Béla, Vermes Gábor,

Zomboresevi Ferenc, Dr. Zomboresevi Vincze.

Szinészetünk.

Hat előadás közül 4 énekes darab; ez a helyzet signatúrja, illetőleg a társulat műsorának jellemző tulajdonsága. Művészeti szempontból az egész heti műorból az egyetlen „Fedora” jöhet figyelembe. Csak azt csodáljuk, hogy maguknak a társulati tagoknak s illetve az egész társulatnak nincs annyi ambíciója, hogy a kétes értékű darabok által elért olcsó dicőség s karzati „tapok helyett, nem törekedjenek inkább művészi sikerre.

Szombaton (január 3-án) „Olivette lakodalmá” című operette adott második, a czimszerepben Ellinger Honkával. Ugy ő, mint Pály Nina (Batilde grófnő) szépen énekeltek s megjelenésüket bizonyos baj jellemzi s csinos jelmezük is növelte azon hatást, melyet énekeikkal előidéztek. Jótékuk azonban modoros volt. Ellinger Honka sehogy sem tud leszokni arról, hogy fejét ne földítsa mindig bal válla felé. Pály Ninának pedig az a rossz szokása van, hogy mindig fogat mutogatja s ha naiv akar lenni, haragósnak látszik. Szóval több fesztelenséget óhajtanánk alakításuk és játékukban látni. Kovessy (If herzeg) élénken s a komikus részek helyes kidomborításával adta szerepét. Mikey és Deszery is közreműködtek az előadás sikeréhez. A zene- és énekek szintén megállta helyét.

Vasárnap (jan. 4.) színe került második a „Csókóu szerzett regény”. Liptay Laura (Abray Irén) szépen játszott és énekel, teljes erdemet szerezve ez által a bőven kapott tapokra. Mikey, Pály Nina, Kovessy ismét jól megállták helyüket, míg Szentesy Hon és Mervay játéka nagyon unalmas és hideg volt. Közönség alig volt közép számban, jeleül annak, hogy közönségünk nem ismétléseket, hanem új darabokat óhajtatna.

Hétfőn (jan. 5.) Sardou nagyhatású színműve „Fedora” adott elő. A czimszerepet Maar Julia játszotta nagy hatással és fényes sikerrel. Több hatásos jelenetben viharos tapost aratott. Mándoky (Ipanoff Loviss) játéka valószínűleg élvezhetőbb lett volna, ha nem hallottuk volna szerepét mindig előbb a sugótl. Megjelenése sem teszi őt alkalmasá a nagyobb szerelem szerepekre. Bács (Sírtesy) játéka neküözött minden kiemelkedő jellegű s a ridegséggel egyhangú volt. Szentesy Hon minden tekintetben kritikán aluli volt.

Keddén (jan. 6.) Eötvös Jánosnak „A falu jegyzője” című regényéből átdolgozott „Violeta” népszínmű, helyesebben népdrama hozott színe. Mándoky a czimszerepben nagy hatással játszott. Desero felemelt erdemelnek meg Maar Julia, Bekessy Roza és Deszery, Szentesy Hon (Ráthyne) legkevesbe sem látszott annyira tanulságyosról jatekrol máis szó sincs, — szerepműködés egész a botrányosságig megy; csakugyan kíváncsiak vagyunk hat, hogyan fogja o fel színesnőni hivatást.

Szerdán (január 7.) volt Horváth Ferenc jutalomjátéka, mely alkalommal természetesen „Dom, az amerikai majom” című nézőjáték adott elő. A darab nem tartalmaz arra szót, hogy külön megemlékezzünk róla, csak azt említi meg, hogy néhány páholy kivételével a ház egészen megtelt s Horváth minden felvonás után söt nyílt jelenetben is többször kitapostott.

Csütörtökön „Marjolaine” lett ismételve. Frikkel az alkalommal Erczy személyesítette mint vendég. Játéka neküözte a természetességet és hangjának érzessége már rég oda van. Egyebekben fentartjuk az első előadás alkalomával kifejtett kritikáinkat.

Kereskedelem.

A hét első napjaiban a gabona üzletben jelentékeny magasabb árfolyamait lanyha irány váltotta fel, a hetipiaczon a behozatal tengeriben középserű volt, mi részben itt helyi sertészírlalók, részint kereskedők által elküldésre vétett, buzában és zabban csekély a kínálat szintegy a vételkdv. — árak buza 6 frt 30—80, tengeri 4 65/70 zab 5 75/80 kr. 100 kilonként.

A sertés üzlet e héten lanyha irányban nyílt meg és a hét végével az árak 2 krral csökkentek. öreg nehéz 36—37 fiatal nehéz 39—40. 100 kilonként,

Farsang.

Báli jelentés. A szabadkai izraelita nőegylet 1885. évi január 31-én a „Pest város-hoz” címzett szálloda nagyertermében alapítókéje gyarapítására dísz nyereménytárgyak ki-sorsolással egybekötött táncvigalmat rendezend, melyre a n. é. közönséget tisztelettel meghívja. Az előlétség. Beléptijegy ára előre váltva 1 frt 20 kr, bálnapján a pénztárnál 1 frt 50 kr, karzati jegy ára 2 frt. Sorjegy ára 20 kr. Belépti jegyek előte vált-

hatók Geiger Adolfné egyleti elnöknel és Heinrich Teréz és Friedmann Jenézné alelnöknel. Ki-sorsolásra szánt ajándék tárgyak és felülfizetések köszönettel fogadtatnak és hirlapilag fognak nyugtáztatni. Kezdeté 8 órakor.

Helyi hírek.

Komédia. Mamuzsits Lázár polgármester és Dr. Horváth Mór orsz. képviselő a múlt hétfőn pisztolypárbit vívtak. A közönség mosolygva kérde s parhaj okát, és háromféle versóra akadt. Egyik hír szerint a még kifizetetlen orsz. választási költségek rendezése fölött kocozdát össze; a másik hír szerint hazafiság kérdése került szönyegre és e fölött veszekedtek (!); a harmadik pletyka szerint párbaj dolguk akadt, esszszoklalkoztak, és „szokás” me t s z o” titulusát illétték egymást. Nemmet a párbaj befizetettél, senki-nek sem lát bja, ha zsebmetsző leit volna is valamelyik, ezzel be lett bizonyítva, hogy egyik-ök sem az.

A városi „pojázák” feltűnést kel-tették a kofa asszony-ágok között. E „pojázák” pedig nem mák-ök mint az új helypénz szedők, kik bármennyi (?) jelenvekekkel karjukon szedték a város jövedelmét az „ülöké-” után. Több fölül a fehér és kék színű kar-szallagot látva, elevenezék e színt bunyevác nemzeti színek, nehogy azonban ez a furesa nézet lábra kapjon és kellemetlenség következzék belőle, tudatjuk azokkal a kik ezt nem tudták, hogy azok a színek a város színei és a kik azt viselik es piaci guly tárgyára ad-csonyítják, azok a városi komédiások.

Ki az alantas közeg? Szerintünk a ki nem egy szakhivatal főnöke és még is ott hivatalnok, az alantas közeg, és nem független ember többé. A „B. Ellenőr” szerkesztője ellenkező nézetben van. Legyen az ő hite és a polgármester akarata szerint. Mi nem sokat törődünk vele. Arra azonban kíváncsiak vagyunk mitéle leszámolása van Stoecek Károlynak Szalay L. ügyvéddel? Hogy hirlapilag fenyegtetődik. Ezt többen tölünk is tudakolták, de mi választért Stoecek Károlyhoz utasítottuk az illetőket.

Gáli Adolf városi mérnök hosszabb levelet intéz a lapunk szerkesztőségéhez, melyben kijelenti, hogy a „Szabadság” 1884. évi 52-ik számban „több iparos” adírással megjelent közlemény változásokat tartalmaz, s hogy ő betölti helyét hivakozik tisztviselő társai és a polgármesterre. Mi elhiszük, ha azonban a fölé érintkező iparosok mást mondanak, — az nem a mi bajunk. Tény azonban, hogy szerkesztőségünknel nem egy ér-szeges iparos hanem több n jözanont tettek a pa-naszt, és teny az is, hogy szóbelileg nem először lett panaszok a nálunk, de a panasz elhalt-gattuk. Ha a nevezett mérnök mindennemben hivatalnok el, mi csak örvendeni tudnánk, de a felszólalást nem melldözhetük, bár nem szívesen hoztuk a nyilvánosság elé.

„Kedveit főispánunk.” Jankovich Aurel pár napra városunkba érkezett és partunk előkelőbb családainál látogatásokat tett... Kőrübeli úly szavakkal köszönti a B. Ellenőr” mai száma az itt időző főispánt. Hogy Jankovits aurel Szabadkán van, s hogy innet Zentára is átjárul ezt is is konstataljuk, és ezt többen oda magyarázzák, hogy a lapunkban szellettett zentai legelő osztás ügyével némi kapcsolatban van itt időzése. Mi adunk mosdóvizet, keressen is törülközőt hozzá.

A „Függetlenség” című fővárosi napilap szinten megemlékezett Jankovits Aurel főispán zentai legelő ügyéről s kemény szavakkal veti fel az ügyet kormányunk szemé előtt, értesülésünk szerint az országyűlésen a főispán általunk szellettett ügye interpellatio tárgyat képezendi legközelebb. Az interpellatio-t nem Ivánka, sem Horváth Mórész teszik, hanem egy, tölünk távol álló személy.

Kuruzsolás. Kulucsics Lda 3-ik kőri lakos Bulyoveies Mmi 3-ik kőri koes-márosnét feljelentette a helyi kir. törvény-széknel, mivel ez betegeskedő feleségét mindenféle kótyvalékkal kuruzsolással a másvi-lágra expedálta. A vizsgálat megindítatott.

A szegedi m. kir. bábaképző in-tézetnél a legközelebbi magyar-német tanfo-lyamra való beiratások márczius hó 1-étől 10-ig tartanak. 12 tanuló részére egyenként 40 frtos állami ösztöndíj van rendszeresítve, melynek elnyeréséért a születési, erkölcsi és sze-gényiségi bizonyítványokkal felszerelt és a nagy-méltóságú vallás- és közoktatásiügyi m. kir. minsteriumhoz intézett folyamodványok január hó 31-ig hozzám nyújtandók be. — Dr. Mann, igazgató-tanárs.

A városi árvapénztár töképenzei ez idő szerint a szabadkai takarékpénztár és népbanknál kamatoztatnak. Szabadkán ma 3 pénztőzet áll fenn, és mind a három jó alapot áll. Tény, hogy a takaróp. és népbank legrégibb, leggazdagabb, de ha panaszok nincsenek a másik kettő ellen sem, nem méltányos az árvapénzek elhelyezése. Értésülésünk szerint számos városi bizottsági tag által alá-írt indítvány adott be városi közgyűlésünk-höz, melyben az árvapénzeknek mind a három pénztőzetben leendő egyenlő elhelyezését ké-relmezik.

Karácson ünnepi lövöldözési szokásnak majd nem áldozata. Karácson éj-szakáján Bánik Ferencz cipész mester Gruber Károly házában (I. kőr) egy revolverrel játszadozott nem tudván azt, hogy egy ki nem lött löveget még tartalmaz, játszás közben a revolver elsült és a löveg vele ferdén bal oldalt álló péksegédet Sal Jánost szívtáján talá-lta. Szerencse, hogy itt a löveg nem a nagy-on közeli szívhez, hanem ferdén bal oldalt bóraltat a hónaljig hatolt, hol a borda szélét 4 emeter hosszú és 0-3 emeter szélességben hosszú száka alakban letörte. Ily állapotban vitetett a helybeli kórházba, hol egy metszés segélyével a letört bordámszövet eltávolítottat a löveg pedig, mely kismértékben a tüdőt meg-sértette a mellűrben a maga sorsára hagyatott. Jelenleg a beteg kismértékű vérköpés és fájdalom nyilvánulása mellett eléggé jól érzi ma-gát. Felépüléséhez remény van. Es ez a lövöl-dözési mania csaknem enyhül. A most lefolyt szerb karácsonkor is álló 48 óraig éjjel-nappali puffogtak a fegyverek, de a rendőrség — a ludt.

Szabadka város lakossága közöl 1884. év folyamában 2021 egyén halt el.

Itt a farsang! Folyó évi 5- és 6-ika közti éjjel ismeretlen tetesek Bagics Stévo sandori lakosnak kamaraja falát kiásták, és onnan 60 liter zsirt elloptak. A csendőrség a teteseket erőlyesen nyomozza, így tehát még egyelőre elődöntetlen vajjon ki fogja e zsirt farsangi fánkok sütéséhez szíszani.

Az eluszott két százás. Guttgesell Erzsébet varrónő, Fischer János alnási szabónak elvált neje, a napokban a Jóó és Füst jele zálogházba ment zálogtárgyait kiváltandó. Kendőjéből, melyben két százás, egy ötvenes, és 10 db. otfortinos volt, öt frtot kivéven, a többit kendőtűl a pamlagra tette, ő pedig a penztárnokhoz fordult és fizetett. Ezalatt az ott volt mintegy tíz egyén közül valamelyik, talán a köztük volt cigányasszonyok egyike? a kendőből a két százast kilopta, a mit Lizi „frámán” akkor vett észre, midőn az illető tisztelt publikumbel már kiosont. Ühethi a nyomát.

Szieger Dániel városi bizottsági tag t. hó 10-én 46 éves korában elhunyt. A buldogult hosszabb idő óta betegeskedett, és a halállal már rég le is számolt, mert összes vagyonáról végrendeletileg intézkedett. Hír szerint több jötekyon czélú hagyományokat is tett. Legyen könnyebb a hant, mint volt az élet.

Ki szokta nálunk az utak tölté-sét, javítását végeztetni? Annak a hivatalos egyenek figyelmebe ajánljuk a vasutnál raskra hanyt egeit szén huiladékot, mely vas-keménysege miatt útöltésekre felette alkalmas. Ott van a szegedi kaputól a szőlők végéig terjedő és sáros időben járhatatlan koesi út! Kev-es költséggel jól megtölthetnek most mert a jelzett huiladék nagy mennyiségben kapható. Vegyék figyelemre ezt illeketes helyen, és mielőbb intézkedjenek, míg fagyos az út könnyű az elszállítás, és a sár bekoszöntével ott helyben könnyebb lesz a javítás mint barkior is. (Bek.)

A marhalevelek hírtárlata. A hát-iraolt marhalevelekkal előkövetés visszateles meggatása czeljaból a kereskedelmi miniszter értesítette a törvényhatóságokat, hogy a marhalevelekre vezetett hírtárlat csak az új tulajdo-nos tulajdonjogának igazolására szolgál, de minhyet az új tulajdonos marháját eladja vagy más helyre szállítja, saját nevére szóló marhalevelre van szüksége. Ennélfogva a törvény-hatosag reszeröl utasítandók a városi szemléio bizottságok és városi közegek, hogy ily há-tárlatolt marhalevelekkal elított állatoknak to-vaabiztatásat meg ne engedjék, hanem a tu-lajdonost új marhalevel váltására szorítsák.

A m. kir. ipar- és kereskede-lemügyi miniszter azon kérdés folytán, kötelesek-e a nyomdászok az 1848. XVIII. t. cz. értelmében tekintettel az 1884. XVII. t. cz. intézkedéseire üzleti könyveket vezetni és a nyomtatványokat beszoigálatni, 1884. évi 53, 075 sz. alatt következő határozatot hozott: A ki nyomdai part akör folytatni, mindenekelőtt erre az 1884. XVII. t. cz. 4. §-a értelmében az illetékes elsőkörü iparhatóságú iparigazol-ványt köteles szerezni és ha ezen igazolványt kinyerte, ennek előmutatásával jelentkezik az 1848. XVIII. t. cz. 31. §-a értelmében az ille-tő törvényhatóság elnökénél, vagyis ez idő szerint meggyökben az alispánnál, törvényha-tóságai joggal bíró városokban a polgármester-nél. Az 1848. XVIII. t. cz. 39. és 40. §-ai által elrendelt üzleti könyvek vezetése és a nyomtatványok beszoigálatása ép ugy kötelező ez idő szerint is, mint az 1884. XVII. t. cz. életbelépte előtt, mert e törvény 182. §-a értelmében az 1848. XVIII. t. cz. továbbra is fentartatik.

Elhaltak Szabadkán 1885. jan. 1-61 10-ig. 15 éven fölüliek; Balogh sz. Radnics Mária 86 éves. Szekulits sz. Nimesevits Józsa 56 éves. Neuhansz Mór 59 éves. Peics Tutulyacz Gergely 70 éves. Sétics Alajos 64 éves. Rudnits József 70 éves. Kulucsics sz. Vojnits tunit Jaga 43 éves. Orosz János 58 éves. Csipak Pal 79 éves. Zverek János 50 éves. Budanovits Sztanko 40 éves. Budanovits szül. Omerovits Márta 78 éves. Gyenyey József 18 éves. Szalma János 57 éves. Felcúr Ferencz

Csak a két tételnél huszonnégyezer forint fölébe mutatkozott!

Hanem sajátos része ezen erőlködésnek még az a tanácsi határozat is, mely záradékát képezi a költségelölirányzatnak. Itt már fölébe van! És miután minden szükséges kiadás törölve, minden halaszthatlan intézkedés költsége devalválva lett, még kimutatnak fölélegül 1703 forint 12 krt.

Főléleg!

Es mondják aztán, hogy mi nem gazdag város vagyunk!
Mikor összeszednek józan kezekkel nem érthető alapokat és elkölteni szándékoznak azokat ebben az esztendőben, mikor kitorolnak a kiadási rovatokban oly tételeket a melyek városunk tisztességét fennállását is megkérdőjeleljék, mikor január elején nem képesek a tisztikar felületét előteremteni, akkor elég merész a városi tanács záradékát bejelentésé, hogy Szabadka város 1885-ik évi bevételét...
832,526 frt 12 kr.
kiadása... 831,002 frt 54 kr.
felesleg... 1703 frt 58 kr.

Hogy miként fog ez megfelelni a valóságnak, arra választ ad a legközelebbi közgyűlés, — ha pedig az gépiesen megy a polgármester után, úgy megadja a választ az 1885-ik évi zárszámadás.

A szabadkai „Casino-egylet” közgyűlése.

Dr. Zomboresevics Vincze a f. évi január hó 4-ik napjára összehívott közgyűlést pont 10 órakor megnyitván, dr. Milkó Izidor titkár által az igazgató és a választmányi jelentését a casino állapotáról olvastatta fel. A jelentés, mely a kitűnő műveltségű orvondó társaság és egyélti titkárnok tollából folyt, lelkesedéssel karolja fel a casino jövőjét, buzgalommal mutatja az irányt melyen haladnia kell, hogy hivatásának megfeleljen. Életem színeket ecsetel az előbbi években elért sikereket és fájdalommal emlékezik meg, hogy a város társadalmi életében a viszonyok kulturális törekvések előmozdítására nem voltak alkalmasak. Idezzük a jelentés e részét szószentírt tartalmában.

„Az alapszabályok értelmében, de a casino fogalmának a természeténél fogva is, egyesületünknek egyik főcélja az volna, hogy szellemi mozgalmakat indítson meg s kulturális törekvéseket mozdítson elő. Régiel fogva sebezhető pontja ez a kaszinónak, s most is, mint már évek óta, fájdalommal valljuk meg, hogy a választmány ez irányban a lefolyt évben mitsem tehetett. Sem az egyesület körében sem a város társadalmi életében a viszonyok nem látszólag oly kedvezőknek, hogy az egyesület valamely szellemi mozgalma kezdeményezhetett vagy abban mint egyesület csak részt is vehetett volna. Hanlyozván amaz előfeltételek, melyek a hasonló mozgalom sikeres megindításához és valóstításához szükségesek, az egyesület még a tervben többször felmerült főléleg-estélyek újabb való rendelkezését sem mert megkísérteni. Nem mondunk le azonban arra reményről, hogy lesz e casionak — és pedig nem sokára — egy olyan korszaka, a melyben mindama föltételeket meg fogja valóstítani, a melyektől most részint az egyesületi tagok körében uralkodó hagyományos közönytel részint pedig az e falakon kívül is tapasztalható kedvetlen társadalmi viszonyok folytán a legbecsületesebb szándék, a legjobb akarat mellett is el van űtve.”

A közgyűlés tárgyat továbbá az évi számadások megvizsgálása és elbírálása, valamint az 1885-ik évre a választmány által be-terjesztett költségelölirányzat képezte. Mind a számadások, mind az előirányzat a közgyűlés által jóváhagyatott, Buday János egyélti tag azon indítványának elfogadása mellett, hogy a választmány jövére eltiltassék a költségelölirányzaton fölül előleges közgyűlési határozat nélkül költsékezni.

Ezután az igazgató a többi hivatalnokok és a választmányi tagok leköszönvén eddig viselt tisztjükről, dr. Schaffer Mór azon indítványt tette, hogy az egyesület elnökének sok évi buzgó fáradozásai és kitartó sikeres munkálkodásaiért fejzeze ki a közgyűlés jegyzőkönyvileg köszönetét és halálját, mit a közgyűlés Pertich Mihály azon pótdívtványával együtt, hogy a jzkvi köszönet a többi hivatalnokok és a választmányi tagokra is vonatkozzék, — egyhangulag zajos öljenzéssel elfogadott.

Végül a hivatalnokok és a választmányi tagok választása került sorra. Beadott összesen 67 szavazati jegy. Meg lettek választva: Pertich Mihály elnök; Varga Károly alelnök; dr. Békffy Gyula titkár; dr. Szilasi Fülöp ügyész; Iványi István könyvtárnok; Buday János pénztárnok; Varga Nagy István ellenőr; Vasvári Antal gazda. Választmányi tagok: Antunovits Mátyás, Csiky József, Dr. Gula György, Gábrly László, Dr. Gyorgyevics Szredóje, Janovics Kázmér, Kovacsics Agoston, Lénárd Iván, Mamuzsich László, Mukics János, Magyar Imre, Mánich Péter, Dr. Milkó Izidor, dr. Pertich József, Pukovich János, Rácz Vilmos, Dr. Schaffer Mór, Szárics Károly, Varga Agoston, Váli Béla, Vermes Gábor,

Zomboresevics Ferencz, Dr. Zomboresevics Vincze.

Szinészetünk.

Hat előadás közül 4 énekes darab; ez a helyzet signaturája, illetőleg a társulat műsorának jellemző tulajdonsága. Művészeti szempontból az egész heti műsorból az egyetlen „Fedora” jöhet figyelembe. Csak azt csodáljuk, hogy maguknak a társulati tagoknak s illetve az egész társulatnak nincs annyi ambíciója, hogy a kétes értékű darabok által elért olcsó dicsőség s karzati „tapok helyett, nem törekedjenek inkább művészi sikerre.

Szombaton (január 3-án) „Olivette lakodalma” című operette adott második, a czimszerepben Ellinger Ilonkával. Ugy ő, mint Pály Nina (Batilde grófnő) szépen énekeltek s megjelenésüket bizonyos báj jellemzi s esinos jelmezük is növelte azon hatást, melyet énekeikkel előidéztek. Jótékuk azonban módoros volt. Ellinger Ilonka sehogys tud leszokni arról, hogy fejét ne fordítsa mindig bal vállára felé. Pály Ninának pedig az a rossz szokása van, hogy mindig fogát mutogatja s ha naiv akar lenni, haragosnak látszik. Szóval több fesztelenséget óhajtánánk alakításuk és játékkukba látni. Kövessy (If herczeg) élénken s a komikus részek helyes kidomborításával adta szerepét. Mikey és Deszery is közreműködtek az előadás sikeréhez. A zene- és énekkar szintén megállta helyét.

Vasárnap (jan. 4.) színe került második a „Csókou szerzett vőlegény”. Liptay Laura (Abray Irén) szépen játszott és énekel, teljes erdetet szerezve ez által a bőven kapott tapsokra. Mikey, Pály Nina, Kövessy ismét jól megállták helyüket, míg Szentesy Ilon és Mervay játéka nagyon unalmas és hideg volt. Közönség alig volt közép számban, jelöl annak, hogy közönségünk nem ismétléseket, hanem új darabokat óhajtana.

Hétfőn (jan. 5.) Sardon nagyhatású színműve „Fedora” adott elő. A czimszerepét Maar Julia játszotta nagy hatással és fényes sikerrel. Több hatalmas jelenetben viharos tapost aratott. Mándoky (Ipanoff Lovisz) játéka valószínűleg élvezhetőbb lett volna, ha nem hallottuk volna szerepét mindig előbb a sugótól. Megjelenése sem teszi őt alkalmasnak a nagyobb szerelem szerepekre. Bács (Sírész) játéka nekiközött minden kiemelkedő jellegű s a ridegséggel egyhangy volt. Szentesy Ilon minden tekintetben kritikán aluli volt.

Keddén (jan. 6.) Eötvös Józsefnek „A falu jegyzője” című regényéből átdolgozott „Viola” népszínmű, helyesebben népdrama hozott színe. Mándoky a czimszerepben nagy hatással játszott. Dicsőre felmentést érdemelnek meg Maar Julia, Békessy Roza és Deszery. Szentesy Ilon (Rathyne) legkevesbe sem látszott annyira „tanulmányról játékról” mint sines, — szerepmutatója egész a botrányságig megy; csakugyan kíváncsian vagyunk hát, hogyan fogja ő fel színésznői hivatását.

Szerdán (január 7.) volt Horváth Ferencz jutalomjátéka, mely alkalommal természetesen „Dom, az amerikai majom” című nézőjáték adott elő. A darab nem tartalmat arra számot, hogy külön megemlékezzünk róla, csak azt említsük meg, hogy néhány páholy kivételével a ház egészen megtelt s Horváth minden felvonás után söt nyílt jelenetben is többször kitapsolatott.

Csütörtökön „Marjolaine” lett ismételve. Frikelt ez alkalommal Ercey szemlélyesítette mint vendég. Játéka nekiközött a természetességet és hangjának érzessége már rég oda van. Egyebekben fentartjuk az első előadás alkalmával kifejtett kritikáinkat.

Kereskedelem.

A hét első napjaiban a gabona üzletben jelentékeny magasabb árfolyamait lanyha irány váltotta fel, a hetipiazon a behozatal tengeriben közpészérű volt, mi részben itt helyi sertéshizalók, részint kereskedők által elküldésre vétett, buzában és zabban csekély a kínálalat szintegy a vételkedv. — árak buza 6 frt 30—80, tengeri 4 65/70 zab 5 75/80 kr. 100 kilonként.

A sertés üzlet e héten lanyha irányban nyílt meg és a hét végével az árak 2 krral csökkentek, öreg nehéz 36—37 fiatal nehéz 39—40. 100 kilonként,

Farsang.

Báli jelentés. A szabadkai izraelita nőegylet 1885. évi január 31-én a „Pest város-hoz” címzett szálloda nagytermében alaptökéje gyarapítására dísz nyereménytárgyak ki-sorsolással egybekötött táncvizigalmat rendezend, melyre a n. é. közönséget tiszteletteljesen meghívja. Az elsőlégség. Beléptijegy ára előre váltva 1 frt 20 kr, bálnapján a pénz-tárnál 1 frt 50 kr, karzati jegy ára 2 frt. Sorsjegy ára 20 kr. Belépti jegyek előle vált-

hatók Geiger Adolfné egyélti elnöknel és Heinrich Teréz és Friedmann Ignéznő a fő-nőköknel. Ki-sorsolásra szánt ajándék tárgyak és felülfizetések köszönettel fogadtatnak és hirlapilag fognak nyugtáztatni. Kezdeté 8 órakor.

Helyi hírek.

— **Komédia.** Mamuzsits László polgármester és Dr. Horváth Mór orsz. képviselő a múlt hétfőn pisztolypárbajt vívtak. A közönség mosolyogva kérde e párbaj okát, és háromféle versióra akadt. Egyik hír szerint a még kifízetetlen orsz. választási költségek rendezése fölött koczodtak össze; a másik hír szerint hazafiság kérdése került szőnyegre és e fölött veselkedtek (1); a harmadik pletyka szerint a párbaj dolguk akadt, összeszóllalkoztak és „szóval megszó” titulusú illeték egy-mást. Nyomat a párbaj befizetett, senkinek sem lett baja, ha zsebmetsző leit volna valamelyik, ezzel be lett bizonyítva, hogy egy-ikök sem az.

— **A városi „pojácák” feltűnést** kellették a kofa asszony-ágok között. E „pojácák” pedig nem márok mint az új helypénsz-szedők, kik bárdnőzői (?) jelenetekkel kar-jukon szedték a város jövedelmét az „ülőkek” után. Több fölül a fehér és kék színű kar-szallagot látva, elnevezték e színt bunyevác-zenetű színűnek, nehogy azonban ez a furesa nézet lábra kapjon és kellemetlenség következzék belőle, tudatjuk azokkal a kik ezt nem tudták, hogy azok a színek a város színei és a kik azt viselik és piaci tárgyárá alá-csonyítják, azok a városi komédiások.

— **Ki az alantas közeg?** Szerintünk a ki nem egy szakhivatal főnöke és még is ott hivatalnok, az alantas közeg, és nem független ember többé. A „B. Ellenőr” szerkesztője ellenkező nézetben van. Legyen az ő híte és a polgármester akaratára szerint. Mi nem sokat törődünk vele. Arra azonban kíváncsiak vagyunk mikéle leszámolása van Stoecek Károlynak Szalay L. ügyvéddel? Hogy hirlapilag lenyegtetődjék. Ezt többen fölünk is tudakolták, de mi választért Stoecek Károlyhoz utasítottuk az illetőket.

— **Gáli Adolf** városi mérnök hosszabb levelet intéz t. lapunk szerkesztőségéhez, melyben kijelenti, hogy a „Szabadság” 1884. évi 52-ik számban „több iparos” adárrással megjelent közlemény valótlanságokat tartalmaz, s hogy ő betölti helyét hivatali tisztviselő társai és a polgármesterre. Mi elhisszük, ha azonban a felle értekező iparosok mást mondanak, — az nem a mi bajunk. Tény azonban, hogy szerkesztőségünknel nem egy ér-szeges iparos hanem több n. józanon tették a panaszát, és tényleg az is, hogy szöbélileg nem először lett panaszkodó nálunk, de a panaszt elhall-gattuk. Ha a nevezett mérnök mindennemben hivatalnok el, mi csak örvendeni tudnánk, de a felszólalást nem mellőzhetjük, bár nem szívesen hoztuk a nyilvánosság elé.

— **Kedvett főispánunk.** Jankovich Aurel pár nappal városunkba érkezett és pártunk előkelőbb családainál látogatásokat tett... stb. Körülbéli ily szavakkal köszönti a B. Ellenőr mai száma az itt időző főispánt. Hogy Jankovits Aurel Szabadkán van, s hogy innét Zentára is átrándul ezt is konstataljuk, és ezt többen oda magyarázzák, hogy a lapunkban szöbölözött zentai legelő osztás ügyével némi kapcsolatban van itt időzése. Mi adunk mosdóvizet, keressen is törülkötőt hozzá.

— **A „Függetlenség”** című fővárosi napilap szintén megemlékezett Jankovits Aurel főispán zentai legelő ügyéről s kemény szavakkal veti fel az ügyet kormányunk szemé előtt, értesülésünk szerint az országgyűlésen a főispán általunk szöbölözött ügye interpellatio tárgyat képezendi legközelebb. Az interpellatio-t nem Ivánka, sem Horváth Móricz teszik, hanem egy, fölünk fölül álló személy.

— **Kuruzsolás.** Kulcsics Lida 3-ik kori lakos Bulyovics Mami 3-ik kori kocsmárosnét feljelentette a helyb. kir. törvény-szöknél, mivel ez betegeskedő feleségét mindenféle kotvalékkal kuruzsolással a mäs-világra expedialta. A vizsgáló megindítatott.

— **A szegedi m. kir. bábaképző in-tézetnél** a legközelebbi magyar-német tanfo-lyamra való beiratások márczius hó 1-től 10-ig tartanak. 12 tanuló részére egyenként 40 frtos állami ösztöndíj van rendszerezve, melynek elnyerésért a születési, erkölcsi és szegénységi bizonyítványokkal felszerelt és a nagy-méltóságú vallás- és közoktatásügyi m. kir. ministeriumhoz intézett folyamatügyi január hó 31-ig hozzám nyujtandók be. — Dr. Mann, igazgató-tanár.

— **A városi árvapénztár** tőkepénzei ez idő szerint a szabadkai takarékpénztár és népbanknál kamatoztatnak. Szabadkán ma 3 pénzintézet áll fenn, és mind a három jó alapokon áll. Tény, hogy a takarékp. és népbank legrégibb, leggazdagabb, de ha panaszok nincsenek a másik kettő ellen sem, nem méltányos az árvapénzek elhelyezése. Értesülésünk szerint számos városi bizottsági tag által alá-írt indítvány adottot be városi közgyűlésünk-höz, melyben az árvapénzeknek mind a három pénzintézetben leendő elhelyezését ké-relmelzik.

— **Karácson-ünnepi látványosságok** majd nem áldozata. Karácson-éjszakáján Bánik Ferencz czépzés mester-Gruber Károly házában (I. kör) egy revolverrel játszadózott nem tudván azt, hogy a ki nem lött löveget még tartalmaz. Játzás közben a revolver elsült és a löveg vele ferden szem-közt álló péksegédet Sal Jánost szívtáján talá-lta. Szerencse, hogy itt a löveg nem a nagy-on közeli szívhez, hanem ferden bal oldalt boralatt a hónaljig hatolt, hol a borda szélét 4 center hosszú és 0-3 center szélességben hosszú száka alakban lőtte. Ily állapotban vitétt a helybeli kórházba, hol egy metszés segítségével a leött bordarészlet eltávolítottat a löveg pedig, mely kismértékben a tüdő meg-sértette a mellürben a maga sorsára hagyatott. Jelenleg a beteg kismértékű vérköpés és fájdalom nyilvánulása mellett eléggé jól érzi ma-gát. Felépüléséhez remény van. Es ez a lövöl-dőzési mániá csaknem enyhült. A most lefojt-szerb karácsonkor is álló 48 óraig-éjjel-nappal puffogtak a fegyverek, de a rendőrség — a ludt.

— **Szabadka város lakossága** közül 1884. év folyamában 2021 egyén halt el.

— **Itt a farsang!** Folyó évi 5- és 6-ika közti éjjel ismeretlen tetesek Bagics Stévo sandori lakosnak kamaraja falát kiásták, és onnan 60 liter zsírt elloptak. A csendőrség a tetteseket erőlyesen nyomozza, így tehát még egyelőre eldöntetlen vajjon ki fogja e zsírt farsangi fánkok sütéséhez elkészíteni.

— **Az eluszott két százás.** Guttgesell érzsébet varró, Fischer Janos alnási szabó-nak elvált neje, a napokban a Joó és Fürst fele zálogháza ment zálogtárgyait kiváltandó, Kendőjéből, melyben két százás, egy ötvenes, és 10 db. öforintos volt, öt frotot kivéven, a többit kendőtől a pamlagra tette, ő pedig a pénztárnokhoz fordult és fizetett. Ezalatt az ott volt mintegy tíz egyén közül valamelyik, talán a köztük volt cigányasszonyok egyike? a kendőtől a két százast kilopta, a mit Lizi „frámám” akkor vett észre, midőn az illető tisztelt publikumbeli már kiosont. Útheti a nyomát.

— **Szieger Dániel** városi bizottsági tag t. hó 10-én 46 éves korában elhunyt. A budogult hosszabb idő óta betegeskedett, és a halállal már rég le is számolt, mert összes vagyonáról végrendeletileg intézkedett. Hir szerint több jötekyon czélu hagyományokat is tett. Legyen könnyebb a hant, mint volt az élet.

— **Ki szokta nálunk az utak fölté-sét,** javítását végeztetni? Annak a hivatalos egyenek figyelmébe ajánljuk a vasutnál kaszra hanyt egett szén hulladékok, mely vak-menyésége miatt uttöltésekre felette alkalmas. Ott van a szegedi kaputól a szöllők véigéj terjedő és sáros időben járhatatlan kocsit! Ke-ves költséggel jól megülhetnek most mert a jelzett hulladék nagy mennyiségben kapható. Vegyek figyelemre ezt illetékes helyen, és mielőbb intézkedjenek, míg fagyos az ut könnyű az elszállítás, és a sár beköszönvevel ott hely-ben könnyebb lesz a javítás mint bármikor is. (Bek.)

— **A marhalevelek hátrafata.** A hátracolt marhalevelekké elkötvetett visszalelek meggatasa czeljaból a kereskedelmi miniszter értesítette a törvényhatóságokat, hogy a marhalevelekre vezetett hátrát csak az új tulajdo-nos tulajdonjogának igazolására szolgál, de mihielyt az új tulajdonos marhaját eladja vagy mas helyre szállítja, saját nevére szóló marhalevele van szüksége. Ennélfogva a törvény-hatoság reszeröl utasítandók a városi szemléző bizottságok és vásári közegek, hogy ily há-tracolt marhalevelekkel ellátott állatoknak to-vábbszállítását meg ne engedjék, hanem a tulajdonost új marhalevel váltására kérésked-

— **A m. kir. ipar-és kereskedelemügyi miniszter** azon kérdés folytán, kötelesek-e a nyomdászok az 1848. XVIII. t. cz. értelmében tekintettel az 1884. XVIII. t. cz. intézkedéseire üzleti könyveket vezetni és a nyomtatványokat beszolgáltatni, 1884. évi 53, 075 sz. alatt következő határozatot hozott: A ki nyomdaipart akar folytatni, mindenekelőtt erre az 1884. XVII. t. cz. 4. §-a értelmében az illetékes elsőfoku iparhatóságtól iparigazol-ványt köteles szerezni és ha ezen igazolványt kinyerte, ennek előmutatásával jelentkezik az 1848. XVIII. t. cz. 31. §-a értelmében az il-lető törvényhatóság elnökénél, vagyis ez idő szerint megyékben az alispánnal, törvényha-tósággi joggal bíró városokban a polgármester-nél. Az 1848. XVIII. t. cz. 39. és 40. §-ai által elrendelt üzleti könyvek vezetése és a nyomtatványok beszolgáltatása ép ugy kötelező ez idő szerint is, mint az 1884. XVII. t. cz. életbelépte előtt, mert e törvény 182. §-a ér-telmében az 1848. XVIII. t. cz. továbbra is fentartatik.

— **Elhaltak Szabadkán 1885. jan. 1-61 10-ig.** 15 éven fölüliek; Balogh sz. Rudnics Mária 86 éves. Szekulits sz. Nimosevics Józsa 56 éves. Neuhauz Mór 59 éves. Peics Tuku-lyacz Gergely 70 éves. Satecsis Alajos 64 éves. Rudnits József 70 éves. Kulcsics sz. Vojnits tunit Jaga 42 éves. Orosz János 58 éves. Csipak Pál 79 éves. Zvrek János 50 éves. Budanovits Sztánko 40 éves. Budanovits szül. Omerovits Márta 78 éves. Gyeny József 18 éves. Szalma János 57 éves. Felőr Ferencz

82 éves. Sztantits György 78 éves. Szipits Antal 23 éves. Bleszits sz. Tóth Anna 25 éves. Karcák József 60 éves. Pály sz. Abrahám Róza 33 éves. Beits sz. Mánits Káté 70 éves. Ismeretlen női hulla.

Közönség köréből.*)

Kapitány ur!

Vegye tudomásul a kapitányság bármelyik tagja felszólalását, — nem bánom, de arra kérem, hogy ne feledjen el mielőbb intézkedni.

A város kerületekre van osztva, és bizonyos kerületeknek meg van a maga házi ördöge — a kéményseprő.

Erre az intézményre nem ügyel senki.

Ha hívják a kéményseprőt, akkor megy munkára a mikor neki tetszik; — ha kérdik mit fizetünk? számít tetszése szerint, és így megyik, naponként majd itt, majd amott a házi asszonyokkal, hogy egy pár kis vaskályha csöveinek kikotrására 70—80 krt fizetnek maguknak, jöllehet 10 perc alatt végezve van dolguk. Ha e tulesigazott ár miatt szólni talál a munkaadó, megérte azt, hogy más alkalommal könyörgésre sem megy el hozzá a ház ördögének keresztelt, s ily viszonyok között annak be is illő kéményseprő ur.

Kapitány ur!

A kéményseprők is van talán árszabványa, miért nem ismeri azt a közönség? Miért nincs kötelezve a közbiztonsági közeg arra, hogy ép úgy mint a bérkocsisok folyton magukkal hordják a hatóságilag „láttamozott” árjegyzéket? És miért nincs azoknak utasítás adva, hogy a jelentkezés sorrendje szerint köteleztesse a munkára megjelenni, vagy ha előre meghagyták nekik, hogy havonként — esetleg hetenként egyszer a kéményeket valamely háznál megseperjék, azt rendszeren el is végezzék?

A kéményseprők ezen üzelmé valóságos botrány, és hogy mielőbb segítse ki a bajon, és hogy ez orvosszer a közönség tudomására is hozatik azonnal, azt a közrendeszet érdekében elvárjuk.

Közegészségügy.

A tek. közigazgatási bizottsághoz Szabadkán. Tiszti jelentése Dr. Antunovits József városi tiszti főorvosnak. Szabadka sz. kir. város 1884. évi december havi közegészségügyi állapota és népesedési mozgalmairól.

Szabadka sz. kir. város közegészségügyi állapota e hóban aránylag elég kedvezőnek mondható, a mennyiben a születési esetek a halálozások számát 55-el mutják fölül. A hó első felében midőn nagyobb hideg uralkodott, leginkább a tüdőlob esetén voltak észlelhetők, mely betegsége az enyhébb idő beálltával mulni kezdett. — A heveny ragályos kórok közül leginkább a hasi hagymáz és roncsló toroklob esetei szórványosan fordultak elő.

Meghalt e hóban 77 férfi és 93 nő, összesen 170.

Élve született 121 fiu és 104 leány, összesen 225 ezek között törvénytelen született 9 fiu és 10 leány összesen 19; tehát a születési esetek 55-el muták felül a halálozásokat.

0-tól 1-évig bezárólag elhalt 56, azaz az összes elhaltak 32-94%-a.

A halálokok szerint elhaltak: veleszületett gyengeségben 9, ránggöresökben 34, gyermek aszályban 13, tüdőlobban 11, tüdővészben 39, bélhurutban 8, hagymázban 7, torokgyikban 6, hókhurutban 3, gyermekági lázban 3, agygutában 4, aggkórban 22, vízkórban 3, agylobban 1, erőszakos halál folytán 5, égési sebek miatt 1, kivégeztetett 1. Ezek közül gyógykezelve volt 72.

A kerületi orvosok által 144 beteg részesült orvosi segélyben; a gyógyszerek a szegényeknek a város költségére díjtalanul szolgáltatott ki.

A városi kórházban december hó elsején ápolás alatt maradt 17 férfi, 21 nő, összesen 38 beteg. December hóban felvétetett:

* E rovat alatt közöltékért nem vállal felelősséget a szerk.

27 férfi, 17 nő, összesen 44 beteg. 1885. január 1-én április alatt maradt 19 férfi, 13 nő, összesen 32 beteg. Járólagosan 120 beteg gyógykezeltetett.

A városi gyámházban ápolatott 67 férfi és 41 nő, összesen 108 egyén.

A városi szemkorodában bentfekvőleg 26, járólagosan 125 gyógykezeltetett; szemésműtét 9-szer eszközöltetett.

Piaci vizsgálat 8 esetben történt, mely alkalommal 4 kilo rothadásnak indult ludhús és 5 liternyi keményítővel hamisított tej ko-boztatott el.

A kéjhölgy vizsgálat hetenként kétszer foganatosított; összesen vizsgáltatott 58 örömlány, 16 kéjtelepen közülök betegnek találtatott 4, kik azonnal gyógykezelés végett kórházba szállítottak.

Orvosrendőri boncolat végeztetett 3 esetben. Orvosi látélet, részint könnyű, részint súlyos testi sértés miatt kiállított 19. — Szülészeti műtét a város területén egynél végeztetett. Dr. Antunovits József s. k. tiszti főorvos.

Irodalom.

Vettük a „Gondúzó” 16. számát, mely egyszersmind az 1885. év első száma, a következő részben új és érdekes tartalommal: „Uj évi vers” költemény Komócsy Józseftől; „Az új főispán” regény Toinai Lajostól; „A végzet” társadalmi regény Margitay Dezsőtől; „Székely támad, székely bánja” történelmi regény P. Szathmáry Károlytól (folytatás); „Az ó év” rajz Balázs Sándortól; „Kilész az örökös?” Hartmann-Plön regénye után magyarosította Martonffy Frigyes; „Miertem hordok én órát?” humoresk Várkonyi Dezsőtől; „Anyátlan” életkép a szerkesztőtől. A borítékon találkozzunk a „Magyar gazdaszony” aifalad rovattal a család, konyha és kert számára; továbbá kedvelyes apróságokkal és érdekes tanácsokkal. Ez új evnegyed első számában azt látjuk, hogy a teljesen szerkesztett lap fokozottan emelkedik és tiszta lelkismerettel ajánlhatjuk t. olvasónk becses figyelmébe, mert az összes hazai sajtó és a nagy közönség nyilatkozata szerint a „Gondúzó” maga nemében a legjelesebb és legolcsóbb szépró-dalmi hetilap, mely valóban megerdemli, hogy egyetlen művelt magyar család asztalától se hiányozzék. Megjegyzendő, hogy a faradhatatlan, tüdő kató havi bérletet is indított, azaz hogy 50 krt havonként mindenkinek alkalmas nyújtson arra, hogy személyesen győződjék meg a lap kiadásáról. Ezenkívül muatványsszámmal is szolgál mindenkinek, ki e vegre hozza fordul. A lap megjelen minden vasárnap három sűrűen nyomtatott íven, finom hajnalzsinu (chamois) papírral és félvnyi színes borítékkal. Előfizetési ára: egész évre 6 frt, félve 3 frt, negyedve 1 frt 50 kr. egy hónapra 50 kr. Egyes szám ára 15 kr, kapható minden könyvkereskedésben. Az előfizetési pénz Székely Aladár kiadó tulajdonoshoz küldendő. Budapest. VII. dob-utca 14. küldendő.

— A „Magyar Közigazgatás” című szaklap f. évi január 1-én megjelent számának tartalma következő: Magyar állam, magyar társadalom és magyar közigazgatás. — A megyei általános tisztújítások statisztikája. — Az erdei szolgalmak hazánkban. — A nyilvános betegápolás ügye a gyógyköltségek fedezése szempontjából. — Felsőbb hatóságok elvi jelentőségű határozatai: Curia, belügy-, pénzügy-, kereskedelem- és iparügyminiszteriumoktól. — Közrendeszet. — Közegészségügy. — Közgazdaság. — Tanügy és közművelődés. — Külföld. — Törvényhatóságok és községek. — Közérdekű hirdetések. A „Magyar Közigazgatás” a közigazgatás szakszerű művelését tüzte ki feladatait. — Vezérelve: a Magyar állam létezésének biztosítása. — Megfelelő közigazgatási intézmények létesítése, az életképes intézmények fenntartása és fejlesztése által, — szóval haladás a szükséges reformok terén a magyar nemzet által elfogadott demokratikus irányban. A lap szoros értelemben véve közigazgatási szaklap, minden politikai pártállás és színezet nélkül. Nyíltan kitűzött céljával a határozott törekvésével a kormány és felsőbb hatóságok erkölcsi támogatását sikerült kivívnia. — Szakszerű rovataiban a közigazgatásnak az életből merített gyakorlati kérdéseivel foglalkozik, szem-

elött tartva azt, hogy az önkormányzati elemek, melyeknek különös feladatuk, a közigazgatás közvetett támogatása mellett annak szigorú ellenőrzése, a közigazgatás szakkérdései iránt kellőleg tájékozva legyenek. A lap szerkesztője Boncza Miklós, budapesti ügyvéd. Előfizetési ára: Egész évre 6 frt, félve 3 frt, negyedve 1 frt 50 kr. Az előfizetések a lap kiadóhivatalához (Budapest, IV. ker. kigyó-utca 8. sz.) küldendő.

Közigazdaság.

Értesítés és felhívás.

I.

— A tenyészbikák vásárlására és eladására vonatkozó 50448/884. sz. magas miniszteri rendelet értelmében már volt alkalmam felhívást intézni, tekintettel a bejelentési határidő közeledtére, nem mulaszthatom el becses figyelmét újból felhívni a rendelet következő intézkedésére:

Az évenként megejtetni szokott általános bikavásárlások körül követett rendszer megfellelőnek bizonyulván, a vásárlások ugyanoly módon fognak a f. évben a magas miniszterium megbízottai által eszközöztetni. Miután a bikák már február s legkésőbb márczius havában a kiküldött állami állatorvos által megszemlétetni fognak, január hó 20-ig okvetlenül szükséges tudni a tenyésztési czelokra megszerzendő bikák számát. Továbbá pedig, hogy a megvett bikák kiosztása kellő időben eszközölhetessenek, február hó közepeig ismerni kell az egyes községeknél és magánosoknál felmerülő bikaszükségletet. Megjegyzendő, hogy csakis magyar, berni, szimentházi, kunlandi, pinzgau, möhlthali, aigau (es egyéb borzderes) fajta bikák fognak megvásároltani és atengedtetni. Es pedig a magyar fajta bikáiból csak is 2 1/2—3 és a nyugati fajtákból az 1 1/2 — 2 évesek. Az általános vételre bejelentett bikák es a megszemléléssel megvizsgáltak által tenyésztésre alkalmasoknak talált bikák vételára a felveendő vasáriasi jegyzőkönyv alapján ki fog utalványoztatni. Az ily módon megvásárolt bikát — jentetve apríl hó 15-ig a kincstár által átvetetnek. Azon esetre, ha az átvetel e határidőig eszközölhető nem lenne, az eladó bika tulajdonosoknak az átvetelre a megvett bikák tarasáért naponként es darabonként 2 kgr. zabot es 7 kgr. szénat számíva 35 krajczar tartási díjat fog a kincstár az illető tenyésztő által benyújtandó számla alapján, kiízetni. A gondozásért külön díj fel nem számítható.

A bikák kiosztása a következő elvek szeriit fog eszközöztetni. Magán tenyésztők a bika vételárát rendszerint az átvetelkor tartoznak lefizetni, figyelembe vevetó körülmények esetén azonban azon kedvezményben fognak részesíttetni, hogy a vételár három fél éves, mindig január es július elsején esedékes, kamat nélküli részletben törleszthetnek.

Azon községek, melyek a bikák teljes vételárát nem képesek egyszerre lefizetni, a becsárból 20 %-nak elengedésben részesülnek s a fennmaradó vételár három fél éves mindig január es július elsején esedékes kamat nélküli részletben törleszthetnek. Ha azonban a községek hitelt érdemlőleg kimutatják, hogy ezen kedvezmények mellett sem képesek a szükséges bikát megszerezni, még ezeknél nagyobb kedvezményben is részesülhetnek.

Felkérem tehát a t. előjáróságokat es az összes megyebeli tenyésztőket, miszerint eladásra vagy vételre vonatkozó bejelentéseket legkésőbb január hó 20-ig nálam eszközölni sziveskedjenek.

Szabadka, 1885. január 3-án.

Rác Vilmos
közgazdasági előadó.

II.

9/885. sz.

Köirat.

A hazai komló termelési viszonyok ismertetése szempontjából teljes bizalommal felkérem, sziveskedjék a következőkre nézve felvilágosítást adni:

- 1) Ki foglalkozik a község területén komló termeléssel?
- 2) Mióta, mily nagy területen es mily sikerrel termel?
- 3) Milyen komló talaja es fekvése?
- 4) Milyen fajtát termel? Melyik fajtát tartja legjobbnak?
- 5) Mennyi a termelési költsége bizonyos területen (cat. hold)?
- 6) Mennyit terem átlag? (métermázsában, holdankint vagy redukálva holdjára)?
- 7) Miképp, milyen eszközökkel miveli a földet komló alá? Trágyáztatik-e a föld es milyen trágyával, mennyit?

8) Milyen mivelési rendszert (karó- vagy drót műv.) követ?

Miután értesültem, hogy a mult évben is voltak a kik kísérletet tettek a komló termelésével, minden adata nézve alapos felvilágosítást kér legkésőbb január hó 25-ig, s azekért előre is köszönetet mond Szabadka, 1885. január 5.

Rác Vilmos
közgazdasági előadó.

10/885. sz.

Köirat.

Gyümölcsfa magese-meték (vadoncok) kiosztásáról. Nagy-méltóságú földmivelés, ipar- es kereskedelem-ügyi miniszterium következő körrendeletére helyen felhívom az érdekeltek figyelmét.

A földmivelés-, ipar- es kereskedelem-ügyi m. kir. miniszterium a f. 1885. év tavaszán mintegy 12000 darab gyümölcsfa-magcsemetét fog díjtalanul kiosztani oly községi faiskolák számára melyeknél a magvétel nem sikerült, vagy más elfogadható oknál fogva — nemesítendő alanyoknál hiány mutatkozik. A kiosztásra kerülő vadcsemeték mintegy felerészben vadalma, felerészben pedig vadkörte, cséresznye, szilva, sajmgögy, keserű mandola, kajsziin barack s törpebirs csemetékből állanak.

Ezen magcsemetékből csak oly községi faiskolák részesülhetnek, melyek megfelelő talajjal es fekvéssel bírnak, kellőleg be vannak kerítve, kúttal es a szükséges felszerelési tárgyakkal el vannak látva; melyek kezelője kellő szakismerettel rendelkezik, s hol a munkáltatás akadályokba nem ütközik. Ezen föltételek jetezése a tanfelügyelő vagy kerületi faiskola felügyelő, vagy a törvényhatóság hivatalos bizonyítványával igazolandó.

Vegre a folyamodó községek köteleznie kell magat arra, hogy a nyerendő magcsemetéket csakis az ezen miniszterium által megajánlott gyümölcsfajtákkal fogja nemesíteni. Az ojtó vesszők beszerzési forrasa közöltelem foglgen szegény községek ojtóvesszőket is fognak adományokp nyerhetni.

A keneleg folszerelés s a földmivelés-, ipar- es kereskedelemügyi miniszteriumhoz utezett folyamodványok — 50 kros bejegyei elhatva — megvannak az illető megye közgazdasági eladóhoz legkésőbb február hó 15-ig benyújtandók.

A folyamodványba az elcsorolt adatokon kívül megjelendő; a község neve, az utolsó vasut vagy hajo állomás es az utolsó posta, es a nyerni kívánt magonczoftaja es fajonkénti száma, a faiskola területe es beosztási terveze.

Magánosok — kik faiskolákra nézve az említett adatokat igazolni képesek — magcsemetéket szintén folyamodhatnak; kerelmek azonban csak másodsorban, azaz annyiban fognak tekintetbe vétetni, amennyiben a községi faiskolák igényeinek kielégítése után a kiosztandó készletből még fölösleg fogna fennmaradni.

Ez utóbbiak kérvényei hasonlóképp az említett határidőig a közgazdasági előadó utján lesznek benyújtandók.

Rác Vilmos
közgazdasági előadó.

Nyilttér.*)

Roncsló egészségügyi állapotomnál fogva

orvosi működésemet tovább nem folytathatván, addig is, mig személyesen vehetek búcsút azon t. családoktól, akiknek bizalmát 40 évi gyakorlatom alatt élvezni szerencsés voltam, — ezen uton mondok köszönetet, ama rokonszenvert, a melyben engem részesíteni szivesek voltak.

Szabadkán, 1885. január hóban.

Dr. Milkó Lipót
nyug.-kórházi főorvos.

*) E rovat alatt közöltékért nem vállal felelősséget a szerk.

Felölő szerkesztő es kiadó laptulajdonos:

SZALAY LÁSZLÓ A.

82 éves. Sztantits György 78 éves. Sztipits Antal 23 éves. Bleszits sz. Tóth Anna 25 éves. Karesák József 60 éves. Pálffy sz. Abraham Róza 33 éves. Beits sz. Mánits Káté 70 éves. Ismeretlen női hulla.

Közönség köréből.*)

Kapitány ur!

Vegye tudomásul a kapitányság bármelyik tagja felszólalását, — nem bánom, de arra kérem, hogy ne feledjen el mielőbb intézkedni.

A város kerületekre van osztva, és bizonyos kerületeknek meg van a maga házi ördöge — a kéményseprő.

Erre az intézményre nem ügyel senki.

Ha hívják a kéményseprőt, akkor megy munkára a mikor neki tetszik; — ha kérdik mit fizetünk? számít tetszése szerint, és így megyek, naponként majd itt, majd amott a házi asszonyokkal, hogy egy pár kis vaskályha csöveinek kikotrásáért 70—80 krt fizetnek maguknak, jöllehet 10 perc alatt végezve van dolguk. Ha e tulesigazott ár miatt szólni talán a munkaadó, megérte azt, hogy más alkalommal könyörgésre sem megy el hozzá a ház ördögének keresztelt, s ily viszonyok között annak be is illő kéményseprő ur.

Kapitány ur!

A kéményseprőknek is van talán árszabványa, miért nem ismeri azt a közönség? Miért nincs kötelezve a közbiztonsági közeg arra, hogy ép úgy mint a berkocsisok folyton magukkal hordják a hatóságilag „látta m o z o t t” árjegyzéket? És miért nincs azoknak utasításul adva, hogy a jelentkezés sorrendje szerint köteleztesse a munkára megjelenő, vagy ha előre meghagyták nekik, hogy havonként — esetleg hetenként egyszer a kéményeket valamely háznál megseperjék, azt rendszeren el is végezzék?

A kéményseprők ezen ügye megalapozott botrány, és hogy mielőbb segítse az e bajon, és hogy ez orrosszer a közönség tudomására is hozatik azonnal, azt a közrendeszet érdekében elvárjuk.

x.

Közegészségügy.

A tek. közigazgatási bizottsághoz Szabadkán. Tiszti jelentése Dr. Antunovits József városi tiszti főorvosnak. Szabadka sz. kir. város 1884. évi december havi közegészségügyi állapota és népesedési mozgalmairól.

Szabadka sz. kir. város közegészségügyi állapota e hóban aránylag elég kedvezőnek mondható, a mennyiben a születési esetek a halálozások számát 55-el mutják fölül. A hó első felében midőn nagyobb hideg uralkodott, leginkább a tüdőlob esetén voltak észlelhetők, mely betegség az enyhébb idő beálltával mulni kezdett. — A heveny ragályos kórok közül leginkább a hasi hagymáz és ronsoló toroklob esetei szörványosan fordultak elő.

Meghalt e hóban 77 férfi és 93 nő, összesen 170.

Élve született 121 fiu és 104 leány, összesen 225 ezek között törvénytelen született 9 fiu és 10 leány összesen 19; tehát a születési esetek 55-el mutták felül a halálozásokat.

0-tól 1-évig bezárólag elhalt 56, azaz az összes elhaltak 32.94%-a.

A halálokok szerint elhaltak: veleszületett gyengeségben 9, ránggöresökben 34, gyermek aszályban 13, tüdőlobban 11, tüdővészben 39, bélhurutban 8, hagymázban 7, torokgyíkban 6, hókhurutban 3, gyermekágyi lázban 3, agygutában 4, aggkórban 22, vízkórban 3, agylobban 1, erőszakos halál folytán 5, égési sebek miatt 1, kivégeztetett 1. Ezek közül gyógykezelve volt 72.

A kerületi orvosok által 144 beteg részesült orvosi segélyben; a gyógyszerek a szegényeknek a város költségére díjtalanul szolgáltatottak ki.

A városi kórházban december hó elsején ápolás alatt maradt 17 férfi, 21 nő, összesen 38 beteg. December hóban felvétetett:

* E rovat alatt közöltékért nem vállal felelősséget a szerk.

27 férfi, 17 nő, összesen 44 beteg. 1885. január 1-én ápolás alatt maradt 19 férfi, 13 nő, összesen 32 beteg. Járólagosan 120 beteg gyógykezeltetett.

A városi gyámházban ápolatott 67 férfi és 41 nő, összesen 108 egyén.

A városi szemkorodában bentfekvőleg 26, járólagosan 125 gyógykezeltetett; szemézi műtét 9-szer eszközöltetett.

Piari vizsgálat 8 esetben történt, mely alkalommal 4 kilo rothadásnak indult ludhús és 5 liternyi keményítővel hamisított tej ko-boztatott el.

A köjhölgy vizsgálat hetenként kétszer foganatosított; összesen vizsgálatott 58 örömléány, 16 kéjtelepen közülök betegnek találtatott 4, kik azonnal gyógykezelés végett kórházba szállítottak.

Orvosrendőri boncolat végeztetett 3 esetben. Orvosi láttelel, részint könnyű, részint súlyos testi sértés miatt kiállított 19. — Szülészeti műtét a város területén egynél végeztetett. Dr. Antunovits József s. k. tiszti főorvos.

Irodalom.

Vettük a „Gondúzó” 16. számát, mely egyszersmind az 1885. év első száma, a következő részben új és érdekes tartalommal: „Új évi vers” költemény Komócsy Józseftől; „Az új főispán” regény Toinai Lajostól; „A végzet” társadalmi regény Margitay Dezsőtől; „Székely támad, sékely bánja” történelmi regény P. Szathmáry Károlytól (folytatás); „Az ő év” rajz Balázs Sándortól; „Kilész az örökös?” Hartmann-Plön regénye után magyarosította Martouffy Frigyes; „Miert nem hordok én órát?” humorosk Várkonyi Dezsőtől; „Anyattan” életkép a szerkesztőtől. A borítékán láthatók a „Magyar gazdasszony” általános rovatát a család, konyha és kert számára; továbbá kedvelyes apróságokkal és érdekes tanácsokkal. Ez új évi első számából azt látjuk, hogy a teljesen szerkesztett lap fokozottan emelkedik és tiszta lelkiismerettel ajánlíhatjuk t. olvasónk becses figyelmébe, mert az összes hazai sajtó és a nagy közönség nyilatkozata szerint a „Gondúzó” maga nemében a legjelebb és legelőcsőbb szépróhadalmi hetilap, mely valóban megerdemli, hogy egyetlen magyar család asztalánál se hiányozzék. Megjegyzendő, hogy a faradhatatlan, csugo kado havi bérletet is indított, azért hogy 50 krt havonként mindenkinek alkalmas nyújtson arra, hogy személyesen győződjék meg a lap kitűnőségéről. Ezenkívül műveltségügyi és szolgálati mindenkinek, ki e vegre hozza fordul. A lap megjelen minden vasárnap három sűrűen nyomtatott íven, finom hajatszínű (chamois) papírral és fölvnyi színes borítékkal. Előfizetési ára: egész évre 6 frt, félévre 3 frt, negyedévre 1 frt 50 kr. egy hónapra 50 kr. Egyes szám ára 15 kr. kapható minden könyvkereskedésben. Az előfizetési pénz Székely Aladár kiadó tulajdonoshoz küldendő. Budapest. VII. dob-utca 14. küldendő.

— A „Magyar Közigazgatás” című szaklap f. évi január 1-én megjelent számának tartalma következő: Magyar állam, magyar társadalom és magyar közigazgatás. — A megyei általános tisztújítások statisztikája. — Az erdei szolgalmak hazánkban. — A nyilvános betegápolás ügye a gyógyköltségek fedezése szempontjából. — Felsőbb hatóságok elvi jelentőségű határozatai: Curia, belügy-, pénzügy-, kereskedelem- és iparügyminiszteriumoktól. — Közrendeszet. — Közegészségügy. — Közigazdaság. — Tanügy és közművelődés. — Külföld. — Törvényhatóságok és községek. — Közérdekű hirdetések. A „Magyar Közigazgatás” a közigazgatás szakszerű művelését tüzte ki feladatául. — Vezérelve: a Magyar állam létezésének biztosítása. — Megfelelő közigazgatási intézmények létesítése, az életképes intézmények fenntartása és fejlesztése által, — szóval haladás a szükséges reformok terén a magyar nemzet által elfogadott demokratikus irányban. A lap szoros értelemben véve közigazgatási szaklap, minden politikai pártállás és színezet nélkül. Nyiltan kitűzött céljával a határozott törekvésével a kormány és felsőbb hatóságok erkölcsi támogatását sikerült kivívnia. — Szakszerű rovataiban a közigazgatásnak az életből merített gyakorlati kérdéseivel foglalkozik, szem-

elött tartva azt, hogy az önkormányzati elemek, melyeknek különös feladatuk, a közigazgatás közvetett támogatása mellett annak szigorú ellenőrzése, a közigazgatás szakkérdései iránt kellőleg tájékozva legyenek. A lap szerkesztője Boncza Miklós, budapesti ügyvéd. Előfizetési ára: Egész évre 6 frt, félévre 3 frt, negyedévre 1 frt 50 kr. Az előfizetések a lap kiadóhivatalához (Budapest, IV. ker. kigyó-utca 8. sz.) küldendők.

Közigazdaság.

Értesítés és felhívás.

I.

— A tenyészbikák vásárlására és eladására vonatkozó 50448/884. sz. magas miniszteri rendelet értelmében már volt alkalom felhívást intézni, tekintettel a bejelentési határidő közeledtére, nem mulaszthatom el becses figyelmét újból felhívni a rendelet következő intézkedésére:

Az évenként megjelteni szokott általános bikavásárlások körül követett rendszer megfelelőnek bizonyulván, a vásárlások ugyanolyan módon fognak a f. évben a magas miniszterium megörzöttai által eszközöltetni. Miután a bikák már február s legkésőbb márczius havában a kiküldött általmi határidő közeledtére, megjelteni fognak, január hó 20-ig okvetlenül szükséges tudni a tenyészési czelokra megszerezhető bikák számát. Továbbá pedig, hogy a megvett bikák kiosztása kellő időben eszközölthessék, február hó közepéig ismerni kell az egyes községekkel és magánosokkal felemelő bíkaszükségletet. Megjegyzendő, hogy csak magyar, berni, sziententhal, kuhlundi, pinzguai, möhlthai, aligai (es egyéb borzderes) fajta bikák fognak megvásároltani es atengedtetni. Es pedig a magyar fajta bikákból csak is 2 1/2—3 es a nyugati fajtákból az 1 1/2 — 2 évesek. Az általános vételre bejelentett bikák es a megszemleléssel megörzöttai által tenyésztesre alkalmasoknak taalt bikák vételára a tevédeno Vásárlási jegyzékonyv alapján ki fog utalványoztani. Az ny módon megvásárolt bikát — január 10-ig a kincstár által átvetetnek. Azon esetre, ha az átvetel e határidőig eszközölhető nem lenne, az eladó bika tulajdonosoknak az átvetelre a megvett bikák tartásáért naponként es darabonként 2 kgr. zabot es 7 kgr. szenat számúva 35 krajczar tartási díjat fog a kincstár az illeto tenyészto által benyújtandó számla alapján, kiízetni. A gondozásért külön díj fel nem számítható.

A bikák kiosztása a következő elvek szerint fog eszközöltetni.

Magán tenyésztek a bika vételárát rendszerint az átvetekor tartoznak lefizetni, figyelembe véve a körülmények esetén azonban azon kedvezményben fognak részesülni, hogy a vételár három fél éves, mindig január es július elsején esedékes, kamat nélküli részletben törleszthetők.

Azon községek, melyek a bikák teljes vételárát nem képesek egyszerre lefizetni, a becsárból 20 %%-nak elengedésében részesülnék s a fennmaradó vételár három fél éves mindig január es július elsején esedékes kamat nélküli részletben törleszthetők. Ha azonban a községek hitelt érdemlőleg kimutatják, hogy ezen kedvezmények mellett sem képesek a szükséges bikát megszerezni, még ezeknél nagyobb kedvezményben is részesülhetnek.

Felkérem tehát a t. előjáróságokat es az összes megyebeli tenyésztoket, miszerint eladásra vagy vételre vonatkozó bejelentéseket legkésőbb január hó 20-ig nálam eszközölni sziveskedjenek.

Szabadka, 1885. január 3-án.

Rácz Vilmos
közigazdasági előadó.

II.

9/885. sz.

Köriat.

A hazai komló termelési viszonyok ismeretése szempontjából teljes bizalommal felkérem, sziveskedjék a következőkre nézve felvilágosítást adni:

- 1) Ki foglalkozik a község területén komló termeléssel?
- 2) Mióta, mily nagy területen és mily sikerrel termel?
- 3) Milyen a komló talaja és fekvése?
- 4) Milyen fajtát termel? Melyik fajtát tartja legjobbnak?
- 5) Mennyi a termelési költsége bizonyos területen (cat. hold)?
- 6) Mennyit terem átlag? (métermázsában, holdankint vagy redukálva holdjára)?
- 7) Miképp, milyen eszközökkel mivel a földet komló alá? Trágyáztatik-e a föld és milyen trágyával, mennyit?

8) Milyen mivélesi rendszert (karó- vagy drót mív.) követ?

Miután értesültem, hogy a múlt évben is voltak a kik kísérletet tettek a komló termelésével, minden adatra nézve alapos felvilágosítást kér legkésőbb január hó 25-ig, s azokért előre is köszönetet mond.

Szabadka, 1885. január 5.

Rácz Vilmos
közigazdasági előadó.

10/885. sz.

Köriat.

Gyümölcsfa magcsemeték (vadoncok) kiosztásáról. A nagyméltóságú földmivéls, ipar- es kereskedelemügyi miniszterium következő körrendeletére helyen felhívom az érdeklettek figyelmét.

A földmivéls-, ipar- es kereskedelemügyi m. kir. miniszterium a f. 1885. év tavaszán mintegy 12000 darab gyümölcsfa-magcsemetét fog díjtalanul kiosztani oly községek faiskolák számára, melyeknek a magvetési nem sikerülte, vagy más elfogadható oknál fogva — nemesítendő alanyoknál hiány mutatkozik. A kiosztásra kerülő vadcsemeték mintegy felerészben vadalm, felerészben pedig vadkörte, csésznyre, szilva, sajmggy, keberu mandola, kajsziin barack s törpebir csemetékből állanak.

Ezen magcsemetékből csak oly községek faiskolák részesülhetnek, melyek megfelelő tálaljal es fekvéssel bírnak, kellőleg be vannak kerítve, kúttal es a szükséges felszerelési tárgyakkal el vannak látva; melyek kezelője kellő szakismerettel rendelkezik, s hol a munkálta-as akadályokba nem ütközik. Ezen föltételek letézése a taltelügyelő vagy kerületi faiskola feülyelő, vagy a törvényhatóság hivatalos bizonyítványával igazolandó.

Vegre a folyamodó községek köteleznie kell magat arra, hogy a nyerendo magcsemeteket csak az ezen miniszterium által megápitott gyümölcsfajtaikkal fogja nemesíteni. Az ojtó veszők beszerzési forrása közöltelem fog. Igen szegény községek ojtóveszőket is fognak adományképp nyerteni.

A keletleg folszerelt s a földmivéls-, ipar- es kereskedelemügyi miniszteriumhoz utazott folyamodványok — 50 kros bejegygei elatva — megvannak az illető megye közgazdasági előadóhoz legkésőbb február hó 16-ig benyújtandók.

A folyamodványba az elősorolt adatokon kívül megjelendő; a község neve, az utolsó vasut vagy hajó alomas es az utolsó posta, es a nyerni kívánt magoncoktája es fajonkénti száma, a faiskola területe es beo ziasi terveze.

Magánosok — kik faiskoláikra nézve az említett adatokat igazolni képesek — magcsemetéért szintén folyamodhatnak; kerelmek azonban csak másodsorban, azaz annyiban fognak tekintetbe vétetni, amennyiben a községek faiskolák igényeinek kielégítése után a kiosztandó készletből még fölösleg fogna fennmaradni.

Ez utóbbiak kérvényei hasonlóképp az említett határidőig a közigazdasági előadó utján lesznek benyújtandók.

Rácz Vilmos
közigazdasági előadó.

Nyiltér.*)

Ronsolt egészségi állapotomnál fogva orvosi működésemet tovább nem folytathatván, addig is, mig személyesen vétehet búcsút azon t. családoktól, akiknek bizalmát 40 évi gyakorlatom alatt élvezni szerencsés voltam, — ezen uton mondok köszönetet ama rokonszenvért, a melyben engem részesíteni szivesek voltak.

Szabadkán, 1885. január hóban.

Dr. Milkó Lipót

nyug. kórházi főorvos.

*) E rovat alatt közöltékért nem vállal felelősséget a szerk.

Felölő szerkesztő es kiadó lap-tulajdonos.
SZALAY LÁSZLÓ A.

Hirdetmény.

Alulírott tisztelettel értesitem t. vevőimet és a n. é. közönséget, miszerint

vaskereskedésemet

VÉGELADÁS UTJÁN

a beszerzési áron alul 10 0/0-al szándékom elárúsítani,

Váli Antal.

2-4

7866|1884. sz. tlk.

Árverési hirdetmény.

A szabadkai kir. tszék mint tlkvi hatóság részéről közhírré tétetik miszerint:

A szabadkai kir. tszék területéhez tartozó a szabadkai 3403. sztlk-ben A. I. 3747 hrsz. a. felvett ingatlanra nézve a végrehajtási árverés elrendeltetni ezen ingatlan Haverda Boldizsár ügyvéd végrehajtonak Hirsai Breár Illés végrehajtást szenvedő ellen 50 frt s jár. iránti végrehajtási ügyben 720 frt megállapított kikiáltási árban 1885. évi január hó 24. napján d. e 10 órakor a szabadkai kir. tszék tlkvi irodájában a fentebb kitett kikiáltási ár 10 0/0-nak 72 frtnak bánatpénz fejében leendő lefizetése után nyilvános árverésen kikiáltáson alól is eladatni fog.

Kelt a szabadkai kir. tszék mint tlkvi hatóságnak 1884. évi október hó 31-én tartott üléséből.

Biró Antal
kir. tszéki elnök.

Hoffmann
kir. tszéki jegyző.

381|884. szám.

Árverési hirdetmény.

Alulírott kiküldött végrehajtó az 1881. évi LX. t. cz. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a topolyai kir. jbiróság 1362|883. számú végzése által Ettinger Soma részére, Ettinger Sarolta ellen 380 frt tőke, ennek 1883. évi január hó 1-től számítandó 80/0 kamatai és eddig összesen 32 ft 65 kr. perkoltség követelés erejéig elrendelt biztosítási végrehajtás alkalmával bírósággal a lefoglalt 445 frt 17 kr-ra becsült házi butorzat és bolti árukából álló ingóságok nyilvános árverés útján eladatnak.

Mely árverésnek a topolyai kir. jbiróság 2542|884. számú kiküldést rendelő végzése folytán topolyán a helyszínén leendő eszközésére 1885. évi január hó 20-ik d. e. 9 órája határidőül kitűzetik, és ahhoz a venni szándékozók oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok ezen árverésen az 1881. LX. t. cz. 107. §-a értelmében a legtöbbet ígérőnek becsáron alól is eladatni fognak. A netalán elsőbbségi igénylők pedig felhivatnak, hogy jogaikat az előbb idézett t. cz. 111. és 112. §-a szabályán érvényesítsék.

Az elárverezendő ingóságok vételára az 1881. évi LX. t. cz. 108. §-ában megállapított feltételek szerint lesz kifizetendő.

Topolyán, 1885. január hó 3-án.

Dömötör Lajos,
bir. végr.

Nincs többé köhögés.

Az Egger-féle mellpasztilla; évek óta egyike a legkellemesebb a legkitűnőbb szer köhögés, rekedtség, nyakbajok, mell és tüdőbántalmak ellen. Egy eredeti doboz 25, 50 kr és 1 frt.

Az Egger-féle szoda pasztilla amerikai gépekkel tömörítve, nagy szóda tartalom és kiválóan kellemes, a légzést üdítő izzel bírnak, sikeres gyógyhatással a legelavultabb gyomor- és altest bántalmaknál, gyomorgörcs, görvély, gyomorhév és dugulásoknál.

Egy eredeti doboz 30 kr.

Főraktár Magyarország részére, *Török József* gyógyszerész urnál, Budapest király-utca. Azonkívül Szabadkán *Jó Károly, Gálfy György, Brenner Ferencz, Milassin Illés* gyógyszerész uraknál.

Felhivás.

A nagyméltóságú m. kir. honvédelmi minister urnak m. évi 62693. szám alatt kelt leiratához a cs. kir. hadsereg és a m. kir. honvédség ló szükségletének mozgosítás esetében keendő fedezéséről szolló 1873. évi 20. t. cz. végrehajtása tárgyában kiadott szabályrendeletre képest, figyelmeztetem Szabadka város területén lévő összes lótulajdonosokat arra: hogy az évi lóállomány megállapítása végett a lovak összeírása f. évi január hó 20-tól 30-ig elnök em alatt fog a városház kisebb termében foganatba vétetni.

Azon lótulajdonosok kik lóállományukat a fent kitett határidőn belül bejelenteni elmulasztják — az utólagos bejelentései szovitáson kívül — még miden ló után 10 frt pénz bírsággal fognak büntettetni.

A ló tulajdonosok kötelesek azon változásokat, melyek a leszámolás megkezdése idejétől, tehát f. évi január hó 20-tól, az ugyan ezen év május havában foganatosítandó ló-osztályozás befejezéseig lóállományukban bekövetkeztek jelesen a vételt, eladást és cserét, azonnal a bizottságnak bejelenteni, hogy a bejelentési illetőleg összeírás kimutatást kijavítani, s az illető lónak az új tulajdonos részéről az osztályozó bizottság elé vezetése iránt intézkedni lehessen.

Ugyan ezen fenti számú magas leirattal meghagyatott a város közönségének, hogy az összes személy és teherszállító lófogatokat nem különben az ökrös szekereket a város területén irattassa össze.

Felhivom tehát egyszersmind az összes szekér tulajdonosokat, minden be nem vallott szekér után 10 frt bírság terhe mellett, hogy fent kitett határidőn belül szekereiket bejelenteni el ne mulasszák.

Kelt Szabadkán 1885. évi január hó 7-én.

Mamusich Lázár

polgármester.

1-2

ad. 10427|884.

Árverési hirdetmény.

A szabadkai kir. tszék mint tlkvi hatóság részéről közhírré tétetik, miszerint a szabadkai kir. tszék területéhez tartozó a szabadkai 19175. sz. tlkben A. I. 16447. [a2] 2 hrsz. a. felvett ingatlanra nézve a végrehajtási árverés elrendeltetni, ezen ingatlan Donágyi János végrehajtonak Dulics József s illetőleg Schuiff Hoffmann késedelmes vevő ellen 1000 frt tőke s jár. iránti végrehajtási ügyében 1367 frt 50 kr. megállapított kikiáltási árban 1885. évi január hó 28-ik napján d. e. 10 órakor a szabadkai kir. tszék tlkvi irodájában a fentebb kitett kikiáltási ár 10 0/0-nak 136 frt 75 krnak bánatpénz fejében leendő lefizetése után nyilvános árverésen kikiáltáson alól is eladatni fog.

Kelt a szabadkai kir. tszék mint tlkvi hatóságnak 1884. évi november hó 28-án tartott üléséből.

Biró Antal
tszéki elnök.

Márton István
tszéki jegyző.

302|884. szám.

Árverési hirdetmény.

Alulírott kiküldött végrehajtó az 1881. évi LX. t. cz. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a topolyai kir. járásbiróság 323|884-ik számú végzése által Baesa Antal részére Fischer József és neje ellen 300 frt tőke, ennek 1884. január 17-től járó 6 0/0 kamatai és eddig összesen 50 frt 50 kr. perkoltség követelés erejéig elrendelt biztosítási végrehajtás alkalmával bírósággal lefoglalt és 545 frt 40 kr-ra becsült bolti rőfös kelmékből álló ingóságok nyilvános árverés útján eladatnak.

Mely árverésnek a topolyai kir. jbiróság 2149|884. számú kiküldést rendelő végzése folytán, topolyán a helyszínén leendő eszközésére 1885. évi január hó 30-ik d. e. 9 órája határidőül kitűzetik, és ahhoz a venni szándékozók oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok ezen árverésen az 1881. LX. t. cz. 107. §-a értelmében a legtöbbet ígérőnek becsáron alól is eladatni fognak, a netalán elsőbbségi igénylők pedig felhivatnak, hogy jogaikat az előbb idézett t. cz. 111. és 112. §-ai szabályán érvényesítsék.

Az elárverezendő ingóságok vételára az 1881. évi LX. t. cz. 108. §-ában megállapított feltételek szerint lesz kifizetendő.

Topolyán 1885. évi január 6-án.

Dömötör Lajos,
bir. végr.