

ELŐFIZETÉSI DÍJ HELYBEN:	
Egész évre	6 frt — kr.
Félévre	3 frt — kr.
Negyed évre	1 frt 50 kr.
VIDÉKRE POSTÁN KÜLDVE:	
Egész évre	6 frt 60 kr.
Félévre	3 frt 30 kr.
Negyed évre	1 frt 65 kr.
HIRDETÉSI DÍJ:	
Egész oldal	20 frt.
Fél oldal	10 frt.
Negyed oldal	5 frt.
Ezen felül minden hirdetésnél 30 kr. kincstári illeték fizetendő.	
Kivételes esetekben kedvezmény, többszöri hirdetésnél árlengedés.	

SZABADSÁG.

A 'Szabadkai Közlöny' VII. évfolyama után és helyett
kiadja: SZALAY LÁSZLÓ A. ügyvéd.

A szerkesztőség és
kiadóhivatal:
VII. kör, Virág utca 337
hs., hova a közlésre
szánt levelek, és kéziratok
intézendők.

Hirdetések felvételnek
ugyanott.

A „Nyilttér“ sora 15 kr.

Megjelenik hetenkint egyszer: vasárnap. ** Egyes szám ára 15 kr. **
Számunként kizárólag a szerkesztőnél vagy a lapkihordónál kapható.

Becsület vagyon és életbiztonság.

Szabadkán a polgárság e három első követelményét a rendőrség alig ismeri.

Mióta Hevér Géza lett főkapitányunk, lépten nyomon rendőri botlások söt botrányokat konstatahattunk. A főkapitány a rendőrség terén nem álló, tanácsadói pedig vagy buták, vagy épen gonoszok.

Sok egyéb között itt van ellőtünk az országos hirhedségre jutott Geiger-féle lopás.

A hajszá megindulásakor megmondottuk, hogy a rendőrség csizmadiát fogott, s magával rántotta a törvényszéket is.

A pár heti történet nekünk adott igazat, s a legnagyobb pressió és zaklatásokkal sem lehetett kideríteni mást, minthogy a befogottak egy része teljesen ártatlan:

De ez még a legkisebb bajok egyike.

Hanem a főbaj abban rejlik hogy országos botrányt csinált a rendőrség.

Mikor a Rumán tizes vassütögetés és veréssel elkinzott ember oly neveket ejtett ki, a minők fájdalomai között épen eszébe jutottak, az ott időző főkapitány készpénznek vette a megkinzott ember szavait, s táviratilag fegyverbe rendelte a szabadkai összes rendőröket. Pedig a főkapitány tudta hogy a vállalat nem közönséges eszközökkel történt sőt azt is mondják, hogy a főkapitány maga is eldicsekedett rumai hős tettével, hogy bizony azt az embert egy kissé (?) megvergették.

A főkapitányt mi szelid lelkű embernek ismertük. Vajjon amióta főkapitány lett a durva rendőrlégénység-től ragadt volna reá az ily inquisitonalis rendszer?

Meglehet.
Tény az hogy a főkapitány Szabadkára érkezve Rumából, lovas gyalogos rendőrök és fiakkerekből egy látványos hadsereget rögtönzött, melynek bámulója, de egyben kinevetője is lett a városi nép.

Elfogták a többi között egy jó névről ismert lókereskedő nejét. Az asszonyt a főkapitány az udvarközepén maga torkolászta, megvasalták és bekisértek. Távirati uton letartoztaták a megvasalt asszony férjét is Győrben. Azt is megvasalták és hozták haza nagy triumphal, hogy no, most már megvannak a tettesek, még a pénznek is egy része.

Igen a pénz is. Az elfogott lókereskedő ezer forintot küldött haza a vásárról adósságai fedezésére, elfogatásakor 975 frtot találtak zsebében. Csak hogy ez nem a keresett lopott pénz, hanem a pnt kitünt, az elfogott

és becsületében, hitelében meghurczolt, vagyonilag megtámadott lókereskedő pénze volt.

Ha a mi rendőrségünk ily nyomokon kioztat valakit, ha egy, az ország minden nagyobb városában ismert és becsült kereskedőt így tesz a világ csúfjává és így helyez egy kategóriába a legvakmerőbb gazemberrel, akkor megáll kezünkben a toll, nem tudunk gondolkodni, mert a végeredmény beláthatatlan.

Kitünt, hogy a megvasalt és gazemberként Győrből haza tolonczolt kereskedő ártatlan.

Szabadon bocsájtották.

Hát elég ez?

Hol van a pár heti szenvedés és a nagy anyagi károsodás? De hol van az országos lókereskedők körében kivívott és eddig mocsoktalan becsület?

Ezt nem adhatja vissza sem a főkapitán, sem az ő révén beugratott kir. törvényszék!

Ott van Mamuzsich Ágoston esete. Mamuzsich a Malagurszky Luka-féle ügyben szép csendesen és feltűnés nélkül lett annak idején letartoztatva s bár tudtuk, hogy Milasin Lajos vallomása alapos és tudtuk, hogy az ügyvédi összejátszást csak két ügyvéd követhette el, tartózkodtunk akkor a taglalástól, s fel említeni sem engedtük esetét a lapok lüszájain mindaddig, a míg lapunk munkatársait hason támadásokra nem provokálta ő maga. És mégis mi történt? Mamuzsich Ágostonnak míg él szeméretük becsukatását, pedig teljesen felmentetett.

És ha Mamuzsich Ágostont támadták, tudta védeni magát.

Az összes országos és helyi lapokban teli körtölt elfogatások és személyek megnevezése mellett, miként védi magát az egyszerű lókereskedő? Pírulni fog.

A szabadkai nép indignálódva fogadta a Geiger-féle lopásban elkövetett összes hajszát, de a kapitányság legutóbbi inquisitóját mélyen megrendülve ítéli el.

El is kell hogy ítélje, s hogy felhívja a főispán figyelmét is a száz és száz rendőri botrányra, mert ha így haladunk tovább, senki nem biztos, hogy saját füdele alól börtönbe nem hurczolják ártatlanul.

Törvényhatósági közgyűlés.

(Ápril hó 27-én.)

Elnök: Kállay Albert főispán, jegyzők: Kuluncsits József főjegyző és Manojlovich István aljegyző.

Elnök főispán ápril hó 27-én d. e. pont 10 órakor a közgyűlési teremben előzések mellett megjelentén s az ülést megnyitottan nyilvánítván mindenekelőtt a polgármester márczius havi jelentését olvastatta

fel a közigazgatás állapotáról, mely jelentés, — miután senmi olyan eset, mely a törvényhatósági közgyűlés bármily irányu intézkedését kíváná, nem fordult elő, — tudomásul vétetett.

Majd olvastattak azon ministeri leiratok, melyek: 1. a városi közlegelők használatára iránt alkotott szabályok módosítására; 2. a szabadkai egyesült protestans egyház részére adományozott föld mikénti használatára; 3. az alsófoku kereskedelmi iskola felállításának engedélyezésére; 4. a községi kötelekbe való felvétel, település és lakhatás iránti szabályzatra; 5. a betegségben vagy szellemi fogyatkozásban szenvedő s munkaképességét egy év alatt vissza nem nyert tisztviselőre; 6. a Ludovika akademiába való felvételre vonatkozó pályázatra; 7. az egyenes adó felszámolási bizottsághoz való lasztandó egy rendes és egy póttagra s végül 8. a közbiztonság építésre vonatkoznak.

Az első, negyedik s az ötödik leirat a szükséges pótlások és kiegészítések megtétele végett, a második és harmadik az erre vonatkozó közgyűlési határozatok fogantatásá, a hatodik a pályázatra t. évi május hó 20-ig való meghirdetése végett a tanácsnak lett kiadva; míg a 7-ikre az egyenes adó felszámolási bizottságba Szőregly Antal nyugalmazott tanácsnok rendes tagnak, Sztipits Dániel volt városi gyámpéztárnok pedig póttagnak megválasztott, a nyolcadik leirat pedig tudomásul vétetett.

Ezután az üresedésben levő templomi énekesnői állásra Kunert Mariska okleveles tanítónő, Kunert templomi zenésznek leánya lett megválasztva.

Az üresedésben levő tanári állásra a pályázat nem lett ez alkalommal kiírva, hanem a tanács javasata alapján a f. évi május havi közgyűlésre halasztott, a mely időre a gymnasiumi igazgató, belvárosi plebános és polgári leányiskolai igazgatóból álló bizottság köteles leendő a gymnasiumi tanári állások mikénti betöltésére s a pályázatoknak mikénti közzétételére vonatkozó részletes javaslatot terjeszteni be a közgyűléshez.

A görög keleti egyházközségnek azon kérelme, hogy a város a szerb paplak felépítéséhez hozzájáruljon elutasított azért, mert a város ezen egyház felett a patronatusi jogot nem gyakorolja, s így ezen terhet sem köteles viselni.

Mucsi György főszámvevőnek 100 frtos alapítványa elismerés és köszönetnyilvánítás mellett elfogadtatott.

A verucsi tanjai iskola alá szükséges fél láncc földnek a megvétele 400 frtért elfogadtatott.

Dobel Károly cukrásznak pedig megengedett, hogy a Szekendorovits Samu-féle ház előtti térségen egy csinos kiaszkot építhessen hat évre s hogy azon helyet bekerítesse s üzletéhez felhasználhassa, de tartozik évenként 25 frt használati díjat fizetni.

Ez összeget lehetne a főjegyzőnek az előkészítő tanácsülésen előadott javaslata szerint külön kezeltetni s majdan azon térségen legalkalmasabban felállítható Paganini szobor alapjául venni.

Minden város igyekszik a város érdekében működött férfiak érdemeinek ily külsőképen való elismeréséről is gondoskodni, mi sem hagyhatjuk a Szabadságharczban Szabadka védelmében elhalt Paganini honvéd százados emlékét megemmisülni, hanem hazafiai kötelességünk azt mindenkor fenn tartani.

csendben (!) még 12 óra előtt befejeztetett.

Ugy látszik az új főispán nem barátja a sok szószaporításnak, hanem azonnal a dolog lényegére tereli a szónokokat, s midőn így a közgyűlés gyors menetét biztosítja egyszersmind elejét veszi a sok szóbeszédből keletkező személyeskedés s egy más iránti erősebb kitételekből származható botrányoknak.

Ritka dolog.

Vidéki lapszerkesztőnek lenni súlyos feladat, s innen látjuk azt, hogy Szabadkán pár évtized óta úgy termettek és hullottak el a lapok, mint a tiszavirág. Lapunk szerkesztője áll egyedül, a ki a „Szabadság“-szelvény című lapjával lemorzsolja egy évtizedet. Nagy idő ez is.

Hát még ha azt halljuk, él egy ember aki 25-év óta lapszerkesztő vidéken s hála istennek ma is jó egészségnek örvend. Ez az ember az öreg Roboz bácsi, ki két év előtt összecsiszította az ország vidéki szerkesztőt s addig határozottunk elnöksége alatt hogyeszem — izommal kezdjük s azal végeztük kongresszusunkat.

De legalább jól mulattunk, tanu reá az akkori szerkesztőtárs, — Károly tanár.

Az öreg Roboz bácsi tehát ünnepel, ünnepel Kaposvár város és Somogy megye, de ünnepelnek az ország hírlapírói is. A ki jelen van, ot üdvözli, mi a távolból adunk örömmünknek kifejezést, kérve istent, hogy az aranytollat, mit érdemei emlékeül kap, nagyon sokáig használhassa!

A szerkesztőségünkhöz is beküldött meghívó szövege a következő:

„Tekintetes szerkesztőség!
Kaposvár város közönsége által Roboz István író és lapszerkesztő 40 éves írói jubileumára f. évi május hó 1-én Kaposvárot irodalmi ünnepély rendeztetik.

Azon hittem, miszerint a tek. szerkesztőség, mint az irodalom egyik zászlóvivője ezen ünnepély iránt kétségtelenül érdeklődéssel viseltetik, kedves kötelességemmé teszi, hogy arra a tek. szerkesztőséget tisztelettel s azon kéréssel hívjam meg, hogy becses lapját az ünnepélyen képviseltetni sziveskedjék.

Az ünnepély előtti estén már ismerkedési estély rendeztetvén, czélszerű, hogy a küldöttek ápril 30-án a Budapestről d. u. 5 órakor, Nagy-Kanizsa felől esti 7¹/₄ órakor ideérkező vonatokkal jöjjenek; nevüket (neveiket) pedig az elszállásolás s egyéb intézkedések szempontjából velem f. hó 28-ig tudatni tisztelettel kérem.

Hazafias üdvözléssel vagyok A tek. szerkesztőségnek készségesse
Kaposvárott 1887. ápril 16.

A rendezőség nevében:
Németh Ignác.
polgármester, biz. elnök.

Az ünnepély sorrendje:
1. Ápril 30-án esti 8 órakor ismerkedési estély.
2. Május 1-én délelőtt 11 órakor irodalmi ünnepély (diszgyűlés, felolvasás stb.)
3. Május 1-én délután népiünnep.
4. Május 1-én este 9 órakor bankette.“

A rabbi és famulusa.

Nem csekély megbotránkozást szült a helybeli zsidóságban — mint bennünket értesítenek — két „szent“ (!) egyéniség legutóbbi viselkedése, mely miatt az izr. hit-

köztség előjárásához följelentés is érkezett. Ugyanis a rabbi úr S. A. helybeli nagykereskedő házában vacsorázott, daczára annak, hogy a főtisztelendő úr oda meg sem volt hiva és tudta, hogy ama vendégszerető urnál „kóser“ háztartás nem vezetettik. A hiiköztség érdeműs főskatere pedig (ki ne ismerné „erob Laibest“, kinek segélyével tavaly a főtisztelendő úr a magyar szónak ajtót csukott az imaházban) husvétkor Dr. Sz. S.-nál kedélyesen — theázott. Ezen „cselekmények“ látszólag kevés horderővel bírnak. Amde gondoljuk meg, hogy husvétkor a jámbor zsidó szorgosan kerül az u. n. „chomez“-t, oly házban pedig, hol „kóser“ háztartás nincsen, falatoznia nem szabad.

Ime ezek mennek előre a jó példával! Bizony: a főtisztelendő úr a már rég megérdemelt — nyugdíjba a főskater úr pedig — Galiciába mehetnének. Szerencsés utat!

SPORT.

„Achilles-Sport-Club“ 1887. évi ápril hó 24-én tartotta meg tavaszi viadalait a Zenta és Szabadka közötti országúton következőképen:

I. Bajnoki vasparipa verseny 5 versenyző között Vermes Lajos lett a győztes 25 km. 1 óra 3 p. 12 mp. alatt.

II. Az akadály vasparipa verseny, 6 versenyző között Matkovich Miklós lett a győztes, 2 km. 4 repülőhid akadályllyal 4 perc 58 mp. alatt tiporta le.

III. Kez dők versenyre, 4 versenyző közül Szecsőy László tűnt ki.

IV. Az „Achilles dijt“ Gortvay Samu nyerte. 250 métert 29 p. 4/5 mp. alatt tette meg 7 versenyző ellenében.

V. A hölgyek diját, Rostonyi Kálmán nyerte el. 7 versenyző ellenében 1609 métert 3 p. 28 mp. alatt tiporta le.

Az „Achilles-Sport-Club“ azon nap d. u. tartotta meg a Club helyiségének megnyitását, a kedvező idő hiányában közép számú közönség jelenlétében, kezdetét vette a szertornázás, a nyíllövészet melyben Vermes Nándor országos viador tűnt ki. Ezt követte az ökölvívás melyben Péits János lett a győztes, Korong (discus) vetésben Matkovich Miklós 15 m. távolság és 3 m. 50 cm. magasságot vágott át. Végül következtek a magas és távugrások és bezárásként a paraszt futóverseny 20-30 induló közül legérdekesebbé vált mikor 5-6-an egymáson keresztül bukdácsoltak.

Matkovich Miklós
vers. b. titkár.

Közegészségügy.

(A kórházakban ápoltnak az államkincstár által fedezendő gyógyköltségeik körül követendő eljárás.)

E tárgyban a m. kir. belügyminiszter f. évi 16,601. sz. alatt következő körrendeletet bocsátotta ki az összes törvényhatóságokhoz: A kórházakban ápoltnak után, a tennálló törvények alapján, az államkincstárból fedezendő gyógyköltségek címén, a kórházak részéről újabb időben folytonosan emelkedő összegek vétetnek igénybe. Ezen körülménynek egyik főoka abban rejlik, hogy a bujakor vagy szemcsés kórházyalob miatt ápoltnak egyének vagyontalanságáról, az elmebetegségből ápoltnak pedig még a törvény szerinti fizetni kötelezett rokonoknál is a szegénységről szerkesztett községi bizonyítványok, az arra hivatott közegek által sok esetben hiányosan és nem mindig a valósággal teljesen megegyezőleg (a tényleg fennálló vagyoni viszonyok hű megjelölésével) állítatnak ki. Sőt ezen bizonyítványok számos esetben nincsenek is mindazon közegeknek az aláírásával ellátva, a melyek erre az 1872. évi augusztus hó 30-án 23,144. sz. a. kibocsátott belügyminiszteri körrendelet XIII. pontjában kijelöltek. Ily községi bizonyítványok alapján az államkincstár illetéktelen megterhelése — a jövőre elhárítandó: — ezennel kijelentem, hogy a f. évi április hó 1-től kezdődőleg a kórházakban ápoltnak után a fennálló törvények alapján, a belügyi tárczából igénybe vett kórházy gyógyköltségeket csak akkor utalványozom ki, ha a szegénységi bizonyítványok a községekben illetékeseknél a községi bíró jegyző és lelkész által aláírtak, s emellett, ha a járási szolgabírák által is igazolvák. — Törvényhatósági joggal felruházott, valamint rendezett tanácsú városoknál, ha a polgármester és lelkész által irattak alá, a fővárosi illetőségűeknél pedig, ha az 1872. évi XXXVI. t.-cz. 83. §-ának e) pontja szerint, a kerületi előjáróság által állítatnak ki. Ebből folyólag felhívom a törvényhatóságot, hogy jelen rendeletemet ehhez való alkalmazkodás végett a hatósága területén levő kórházaknak is tudomására hozza, a szegénységi li-

zonyítványok kiállítására hivatott közegeket pedig szigorúan utasítsa, hogy a kórházy ápoltnak, és pedig a bujakoros és trachomás betegeknek, maguknak az ápoltnak az elemkórosoknál pedig az illetőkön kívül még a fizetni köteles rokonok vagyoni viszonyainak is az igazolásra kívánt községi bizonyítványokat — figyelemmel az azok tartalmának hitelességeért reájuk háramló felelősségre — mindenkor a tényleges vagyoni viszonyok hű feltüntetésével állítsák ki; azokat nevík aláírásával lássák el.

Budapest 1887. évi március hó 17. A miniszter helyett: Lukács György államtitkár.

Közöltük e miniszteri rendeletet, talán olvasóink is kitalálják: miéért?

Lapunk mult számában említve lett, hogy a kórházy főorvos Dr. Kertész egy halálra vált beteget, ki azóta valószínűleg elpusztult valahol, — nem akarta a kórházba felvenni, mert az a gyógydíjakért nem tudott kezeszt állítani és nem volt szabadkai.

Régi dolog: a kórházy díjjakat első sorban a beteg fizeti, másodsorban ha ő vagyontalan fizetik az őt eltartásra kötelezett legközelebbi rokonai, harmadsorban fizeti a kincstár.

Itt a miniszteri rendelet. Ez nem ismer állami, városi vagy más jellegű kórházat, tehát szól ez nekünk is.

Mint hogy azonban az embertelen eljárás kórházunknál megesett, kérdjük a kórházy orvost? Hová való ő? szabadkai? Nem. Hát ha egy betegőt megtagadja az ápolást és ellátást csak azért mert idegen, nem rázkodik meg a lelkiismerete a mikor idegen letére városi kórházból évi fizetést huz? Ha — a mi közös sorsunk — tünkre menne, az utszélen tetrengve kegyelemért esdekelve, vajjon nem szakadna meg szíve hogy a hol ma orvos és intéző, oda később ha nyomorba jutna, — mitől az isten óvja meg, — kegyelemre sem vennék fel.

Mi a kórházy orvos tisztelői voltunk, vagyunk, de botlásait egy kissé kimutatni hírlapiról kötelességünk, s hiszszük, hogy nem találtunk ezuttal süket fülekre, — t a l a n.

CSARNOK.

A legkitünőbb sulyemelésék.

(Egy kis statisztika.)

A kő- és vassulyok emelése mondhatnánk oly régi, a minő maga a kő és a vas. Testgyakorlati célból való üzése is nagyon régi keletű ugyan, hanem azért a világ minden részében el van terjedve.

Magyarországon a mióta csak a torna és atletika meghonosult, rendszeresen üzik a suly emelést s e célra inkább használják a vasat, mint a követ, s a vasban is inkább a körte vagy gölyő alakut mint a rudat.

A „Magyar atletikai clubb“ idei tavaszi viadalán versenysulyemelés lesz, az e versenyekre trairiozókra nézve bizonyára különösen érdekes lesz egy kis statisztikai kimutatás a sulyemelésben eddig elért legnagyobb eredményekről, hogy láthassák ebből, miszerint gyakorlattal e téren is menynyire lehet vinni.

A legnagyobb eredmény a kezekkel való emelésben 1384 angol font egyenlő körülbelül 1255 vámfont, melyet Leussig Cincinnatiában 1880. március 31-én emelt. A nevezett athleta ezen sulyt két kezével térdeinek kifeszítése által a földről felcsemelte.

A kötéllel való emelésben legjobban kitűnt Curtis W. B. New-Yorkban, ki 1868 decz. 20-án 3239 angol fontot vagyis 2938 vámfontot emelt.

Az e célra készült heveder úgy volt alkotva, hogy a vállak és a deréka a tehernek csak aránylagos kis része esett holott a fősuly a csipőkre nehezedett, melyek erős övedző által voltak körülfogva.

A sulyzók kitolásában a legjobb amerikai amateur eredmény Parnell R. A.-é, ki 1874. jan. 31-én New-Yorkban egy 201 angol vagyis 183 vámfontnyi sulyzót mindkét kezével a földről a vállakhoz emelt s azt vállától egyik kezével kitolta.

Curtis W. B. 1859. ápril 10. Chicagóban 2 sulyzót, melynek mindegyike 100 angol vagyis 90³/₄ vámfont, mindkét kezével a vállhoz emelte s onnét kitolta; egyenlő 94 vámfontot válláról 11-szer kitolt. Darmely C. D. New-Yorkban 1878-ban; 90³/₄ vámfontot Robinson G. M. San Franciscóban 20-szor nyomott ki válláról 1875-ben; ugyanő 1883-ban 45 vámfontot emelt fel 80-szor. Roche C. W. W. Sau-Franciscóban 1875-ben 22¹/₂ vámfontot 450-szer nyomott fel; 11 vámfontot Chicagóban 1873-ban több ezer-szer kitolt Corcoran A.

A magyar tornászok és athleták kétségkívül még messze állanak ez óriási számoktól, de ha jó egészségre kiállják az ide-

genekkel a versenyt, akkor valóban nem sajnálhatják, hogy azok ilyen eredményben tul is szárnyalják őket.

Vermes Lajos.

H I R E K.

Érdekes tárgyalás volt a helybeli kir. járásbírósnál, a melyen a személyesen megidéztet fél jegyzőkönyvbe vétette, hogy ő az ellenfélnek esedékes összeget ügyvéd dr. Horváth kezébe lefizette.

Rendőrségünk és a rend. Arra vagyunk kíváncsiak, mikor fog rendőrségünk már egyszer önmagától a rend útjára térni. Beálltak a meleg napok, de azért a hízaladaktól egymást érik városunkon keresztül, a kiállhatlan büzt terjesztő trágyahordó, illetve trágyaszóró összetakolt faalkotmányok. A szent ferencziek zárdája mögötti randaságra nem egyszer hivatuk föl a rendőrségünk figyelmét, ugy a Kunecz Mór bankháza előtti szabályellenes magas lépcsőkre, mely különösen esős időben valóban nyaktörő hely a legjártabb helyen. Több rendbeli nyílt csatornában már megzúdult a visszamaradt víz, itt-ott felpuftat s elhult állatok maradványával garnirozva, de nincs ember a rendőrségé, a ki ezt észre vegye, pedig már egy-egy biztos aransujtásos egyenruhát is kapott kitüntetésül s váltakozva hordja is, mert variatio delectat. Az egyes házakból kifolyó piszkot meg egyáltalán észre sem veszi stb.

A mi törvényszékünk. El kell ismerünk, hogy sokban haladás áll be, csak egyes bírák intézkedésén vörös fonálként vonul végig ma is az akadékoskodás, huzavonára irányuló felületes eljárás. Az irodába igen nagy a restancia, sőt magában a litographiában is hetekig hevernek a végzések míg újból az irodába kerülnek.

A bajai szőlők közt keresztül vonuló és a mult hetekben kimért utat igen sokan rendbe hozták, de vannak olyanok is, a kik a hivatalosan leasott karókat eltávolították s csak úgy tetszésük szerint piszkolták meg a meszyét, ezek az ugynevezett élősdiek, a kik egy láb földért még a fogukat is kihagynak huzatni, ajánljuk újból a szabályozás revidálását. Egyébként itt volna az ideje, hogy összes utaink kiigazitassanak, mert vannak más oly düdő, de sőt országutak — mint p. o. moroviczi, — a melyek annyira ki vannak szántva és meg egyesek által által vakmerőleg kihanszokolva, hogy itt ott gondot ad kocsival elmenni.

Zászló bontás. Dr. Mórencz készül zászlót bontani, de azt mondják, hogy nem folyt még be elegendő „Kux“ és nem készült el még a keretbe foglalt s drága kövekkel kirakott zöld nyolczas, a mely két társa fölött fog egy párti zászlón diszelegni.

Nem utolsó ötlet. Valaki a napokban azt vitatta, hogy dr. Horváth megveri dr. Mukicsot. Egy csendes hallgató hozzátette, hogy „az esetre, ha dr. Mukicsnak három hetese lesz.“

Főispánunk a legelső közgyűlés után kezelt fogott a szónokokkal, még Mamuzsics Agóval is. Midőn ezt egy Jankovics barát meghallotta, azt a megjegyzést tette, hogy a főispán szójába érve bizonyosan megmosta kezét.

A lótenyésztés emelésere alakult részvénytársaság Budapesten, f. évi május 14-én délelőtti 11 órakor a Tattersall hivatalos helyiségében IX. évi rendes közgyűlést tartja.

A bérleti jegyek a Szabadkai vonalra 1, 2, 3, 6 és 16 órára szolgáltatnak és pedig I óra I osztályra 9 frt, II. osztályra 7 frt; 2 óra I oszt. 14 frt. II. oszt. 12 frt. 3 óra I oszt. 19 frt. II. oszt. 15 frt. 6 óra I oszt. 27 frt. II. oszt. 22 frt. és végre 12 óra I oszt. 36 frt. II. osztályra 28 frt. árlefizetése mellett. Harmadik osztályra bérletjegyek nem lesznek kiadva. A bérleti jegyek, melyek a Szabadka-Palics közt közelekedő összes vonalokra érvényesek és 25 kilogramnyi podgyász szabadsulyra adnak igéyut, egyedül a m. kir. államvasutak városi menetjegy irodájában (Budapest, Mária-Valeria-utca Hungaria szálló) állítatnak ki, hová egyuttal a vidéki megrendelések — a bérleti jegyért járó összeg és 2 frt biztosíték, mely utóbbi azonban a jegy lejárta után visszafizettetik, valamint azon személynek látogató jegy nagyságát fényképezett arczképének csatolása mellett, ki részére a jegy kiállítandó lesz, bementesen küldendők. A bérleti jegyek a megrendelés vételétől számított 48 óra mulva kiszolgáltatnak, illetve vidéki megrendelések pósta útján megküldetnek.

A mi hatóságunk beküldt hozzánk hirdetésekét is elvéve, de a legtöbbször „tudomás végétti“. Nekünk, nincs szükségünk a hatóság hirdetéseit tudomásul venni, jó lesz tehát nem is küldözni hetenként 2-3 drbot a szerkesztőséghez. Ha más lapoknak is hirdetései díjjakat, tessék fizetni itt is, vagy tessék az illető tisztviselő vagy ta-

nácsnak megkímélui miunket a küldőnczök kopogtatásaitól.

A szegedi országutat kijavították. És találunk dicséretre való, ha máshol nem az útmesternél. Sárra sarat rakni nem sokat ér, a szegedi országút pedig így készül, de a mit fölhardásból kapa ásó és csakány megteremthet, azt el is készítették. Ha az érdem a polgármesteré fogadja üdvözlötünket.

Dr. Horváth Moricz kortes eszközei közé most már az éjjeli öröket is bevonja. A 8-ik körben kezdte, a többiben folytatja, s míg a 6-ik köri 10 létszámból kilencz kér egy általunk ismert egyént felvételni, addig Horváth ismaga 9 ellen erőszakolja az ő emberét. És a kapitányság bámul nem tudja napok óta mit tegyen. No ha ily gyerekdologuál fennakadnak, akkor nem csodálkozhatunk há a Geiger-féle lopásnál annyit bolondot megcselekedtek.

Egy bíró függetlenségének meg-támadása. Jeleztük hogy a bíróság egyik tagját fegyelmi panasszal fenyegette egy kis ügyvéd, mert az ítélet kedvezőtlen volt. Az ítélet semmi törvényellenes nem tartalmaz, de a fiatal ember eljárásán ma tart még sem csodálkozunk. Háta mögött áll Buchwald Lázár ügyvéd, mindkettőjüket fedezte Milassiu járásbíró. A fejleményekhez képest közölni fogjuk a részleteket.

Kirándulás Belgrádba, Orsovára és Herkules fürdőbe A m. kir. államvasutak városi menetjegy irodája f. évi május hó 7-én a budai dalárdával együttesen társas kirándulást rendez különvonattal Belgrádba, onnét külön gőzhajon Orsovára, Ada-Kaléh és Kazánba, valamint vissza Herkules fürdőbe azután innét különvonattal Budapestre. A részvételi jegyek árai-beleértve a kirándulással egybekötött program szerinti ellátás, elszállásolás és hajozás költségeit az I oszt. 39. frt és a II oszt. 31. frtot tesznek. Előjegyzések a városi menetjegy irodában elfogadtnak, hol részletes programok is kaphatók.

IRODALOM.

„Magyarország Függetlenség Harcza“ írta Gelich Rikkárd tábornok. E díszesen kiállított s füzetekben kiadott műről többször megemlékezünk, ezuttal csupán felrészíteni óhajjuk, olvasóink emlékezetében. A kitünő szakavatottsággal bíró műből havonként 2 füzet jelenik meg. Előfizetési ára negyed évre azaz hatfüzetre 2 frt 40, félévre azaz 12 füzetre 4 frt 80 kr. Egy füzet külön 40 kr.

Nyilttér.*

Nyilatkozat.

A „Szabadkai Hírlap“ című helyi lap f. évi 17-ik számában közölte Kunetz testvéreknek — Eidenmüller Adám helybeli albiró ur ellen az igazságügyministeriumhoz beadott feljelentését. — Mint azon perben, mely a feljelentésnek okul szolgált, egyik peres fél képviselője, kötelességemnek tartom nem a feljelentett bíró ur igazolására, — mert ő magát az illetékes forum előtt az alaptalan vádakkal szemben igazolni fogja —, hanem a nagyközönség tájékoztatására a tényállást, mely a panaszból a sok ezérazatos fertítés miatt ki nem derül, tárgyiagosan előadni.

1) Igen különös az, hogy feljelentők akkor jutottak annak tudatára — feljelentésük első pontja szerint — hogy az ügy sürgős, midőn alperes viszkonkeresettel lépett fel. — Pedig hát feljelentők nem voltak oly ártatlanok abban, hogy az ügy oly gyorsan elintéztet nyert, mint ok azt feltüntetni szeretnék. Bölcsen elhallgatták ugyanis, hogy keresetük tárgyalására, midőn az még a járásbíró úrnál volt, 3 napos terminust eszközölt ki, ugyanannyit az igazolási kérelem tárgyalására s az igazolás kérdésébeni tárgyalásra 4 napos határidőt, s az érdembeni tárgyalásra 9 naposat. Ezen gyors eljárás ellen feljelentőknek nem volt kifogásuk — ok tudják mi okból! Az ügyet kezéhez kapott albiró ur, csupán azért, mert maga is meggyőződött arról miként elődje, hogy az ügy sürgős természetű, s elődje: a járásbíró ur példáját követve tüzőtt ki rövid terminusokat. A tárgyalagos igazság célzatos elterdítése tehát a panaszban foglalt azon kitétel, hogy az ügy akkor lett az eljáró bíró urra nézve sürgős, mikor én viszkonkeresetet támasztottam, mert hisz én azt az aprilis 9-ére kitűzött tárgyaláson támasztottam,

* E rovat alatt közöltek nem vállal felelősséget Szerk.

midőn arról az eljáró bíró úrnak még tudomása sem lehetett, s ezután még csupán tanúkihallgatásra lón határnap kitűzve aprilis 18-ra, tehát a tárgyalás napjától 9-ik napra. Valóan a feljelentés azon kitétele, hogy én jelöltem meg egy ízben a tárgyalás napját, sőt ellenkezőleg midőn az eljáró bíró úr kijelentette, hogy a tárgyalás napján apr. 9-ére tűzte ki, épen feljelentők képviselője kérte azt aprilis 10-ére kitűzteni, csak midőn én ez ellen azt hoztam fel, hogy husvét vasárnapján, a legnagyobb ünnepek egyikén nem tárgyalok, maradt meg az eljáró bíró úr előbbi elhatározása mellett, s tűzte ki a tárgyalást aprilis 9-re, anélkül, hogy ez ellen feljelentők képviselője egy szót is emelt volna. Visszautasítom tehát a feljelentésnek reám vonatkozó azon kitételét, hogy én az eljáró bíró urat bizonyos határnap kitűzésére rábeszéltem.

2. A feljelentés második pontjában foglalt kitételek szintén a való elferdítését célozzák, azonban hogy ezt a feljelentés okaiul hozzák fel, csupán annak tulajdonítom, hogy jogi tanácsadójuk a perrendtartási novellát nem ismeri, vagy czélzatosan rosszul értelmezni. Tudnia kellett azt, hogy az 1881: LIX t. c. 66. §-a értelmében, az igazolást megadó végzés ellen csak az ezen szakaszban felsorolt két esetben van helye a felfolyamodásnak, a feljelentők által beadott felfolyamodásban nem is foglaltatható a 66. §. b) pontjába ütköző sérelem, mert az igazolás érdemleges tárgyalás elmulasztása indokából kérelmeztetett, erre vonatkozólag pedig az igazolási kérelmet a törvény ki nem zárja. Ily kép az eljáró bíró ur nem bírálta felül a járásbíró úr határozatát, hanem csak érdemileg elintézte, s ha élt is ama kijelentéssel, hogy „ha százszor adnak be felfolyamodást visszautasítom százszor“ ezt igen helyesen tette, és megteheti bármikor is, ha oly végzés ellen datik be felfolyamodást, mely ellen a törvény a felfolyamodást határozottan kizárja. Tessék jogorvoslattal ott élni, a hol annak helye van.

3. De misem bizonyítja inkább a feljelentés alaptalanságát, mint annak harmadik pontja. Nem is tekintve azt, hogy sommás eljárással állunk szemben amelynél szorosan alkalmazandó a prds, azon elve, hogy auctor semper debet esse paratus, azaz hogy felperesnek bizonyítékait — a tárgyalásra magával kell hoznia, épen feljelentőknek állott érdekükben perük gyors lebonyolítása és az eljáró bíró úr épen feljelentők érdekében csökeledett, midőn törvény adta jogánál fogva, arra kötelezte a bizonyító felpereseket, hogy a tárgyalástól 9-napra kitűzött tanú kihallgatásra tanúkat magukkal hozzák. Igen természetesen az eljáró bíró úr nem tudhatta azt, hogy a feljelentők által eleinte gyors elintézésre forsírozott ügyet, később huzni halasztani akarják, de erre nem is tekinthetett, mert látta, hogy az ügy olytermészetű, mely gyors elintéztést igényel. De, hogy mennyire nem komolyan vették feljelentők a bizonyítást kiderül onnan, hogy egyik alkalmazottjukat, kire tanúként hívtokoztak, a tanú kihallgatására nem bocsájtották, sőt ki is jelentették, hogy ezt azért nem teszik, mert nem akarják. S felmerül most a kérdés, vajjon az a fél ki vitális érdekeit látja megtámadva ügye igazságossága felől meg van győződve, s kinek kellő mód nyujtunk arra nézve, hogy ezt bebizonyíthassa, mert hisz 9 nap elegendő arra nézve, hogy a tanúk Eszékéről Szabadkára jöhesse, s feljelentők alkalmazottjának csak egy rövid útjába került volna, hogy az igazságot a bíróság előtt kinyilvánítsa, s ki a helyett, hogy neki megmutatott úton járna, inkább alaptalan feljelentéssel kíván boldogulni, mondom vajjon az a fél tehet-e oly lépést, mely komolyan számba vehető? Erre megadja a feleletet feljelentők azon ténykedése, hogy be sem várva panaszuk eredményét azt hirtáplag közzé tették. — Valóban feljelentőkre nézve a legjellemzőbb eszközt használták arra nézve, hogy maguknak elégtételt szerezzenek!

4. Elferdített feljelentők azon kitétele is, hogy az eljáró bíró úr feljontók képviselőjének azt mondta azoknak előadott egy kérelmére, hogy „majd előadhatják azt a felebbezésben“. A való tényállás az, hogy akkor midőn az ügy már ítéletre érett volt, feljelentők képviselője oly dolgot kívánt bevenni a jegyzőkönyvbe, mely a perfolyamában már többször elmondott s így azt az eljáró bíró úr feleslegesnek találván megtagadta azzal, „hogy amennyiben feljelentők képviselője ez eljárását magára nézve sérelmesnek találja az ellen jogorvoslattal élhet.“ — De feltéve ha mondta volna is az eljáró bíró úr azt, amit feljelentők állítanak, ez ellen mi kifogás sem tehető annál kevésbé, mert ekkor az ügy már ítéletre érett volt s az eljáró bíró úr alkothatott már magának véleményét a per sorsa felett. Feljelentők képviselőjének erre vonatkozó kérdésére az eljáró bíró úr nem válaszolt, mert azt tenni nem tartozott s különben is a kérdés oly hangon volt feltéve,

hogy arra a legméltóbb felelet annak ignorálása volt.

5. Mellőzve a feljelentés 5-ik pontjában foglalt alaptalan kitételek megvitatását feljelentők jellemzésére még csupán azt hozom fel, hogy épen ők voltak azok kik az eljáró bíró urat törvénytelen lépések megtételére igyekeztek reá vinni. Ugyanis a törvény határozottan kimondja azt, hogy az iratok a felebbezési határidő eltelte előtt felülbírálás végett a felsőbb bírósághoz fel nem terjeszthetők. Feljelentők nem átalottak minden utat és modot megkísérteni arra nézve, hogy az eljáró bíró úr az iratokat a felebbezési határ időn belül terjessze fel a felső bírósághoz. Ezzel nem kellett volna dicsekedniök, de sőt inkább hallgatással melleszniök, mert ép ez által mutatták meg azt, hogy mennyire respectálják a törvényt és azt ki a törvényt szigorúan alkalmazza.

Ennyit vétem szükségesnek elmondani a tárgyalás tényállás kiderítése czéljából, s nem akarván eléje vágni a később történéseknek, csupán még annyit jegyzek meg, hogy várokozással nézek a panasz eredménye elé.

Dr. Reisner Lajos.

Törvényszéki Csarnok.

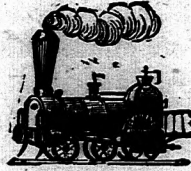
Végtárgyalások.

Május 2-án

7015/882. Sikasztások miatt Nográdi János.
7089/886. Emberölés vétsége Budinan Mihály.
1687/887. Szándékos emberölés Törjök István.
2079/887. Lopás Gyurczik Gergely s. t.

Május 4-én

1280/886. Sikasztás Gránátos Ferencz.
7391/886. Lopás Berán Keresztély s. t.
1197/887. Nőrablás Czvorály Mihály s. t.
2161/887. Rablás Gyurukovits Antai s. t.
2453/887. Lopás Rudits György.



Kivonat

a magy. kir. államvasutak és az által kezelt magán vasutak Szabadkát érintő menetrendéből. Érvényes 1886. évi október 1. napjától.

Budapest—Szabadka—Zimony—Belgrád.

Budapestről indul 8.00, 2.30, 9.15
Szabadkára érkezik 1.03, 6.06, 5.13
Szabadkáról indul 1.33, 6.18, 6.11
Zimonyba érkezik 6.28, 9.53, 2.20
Belgrádra érkezik 6.33, 10.10, 2.55

Belgrád—Zimony—Szabadka—Budapest.

Belgrádból indul 5.35, 7.50, 12.20
Zimonyból indul 6.03, 8.22, .05
Szabadkára érkezik 9 1.32, 10 83.,00.
Szabadkáról indul 9.53, 2.15, 10.50
Budapestre érkezik 1.40, 7.30, 5.50

Szabadka—Baja.

Szabadkáról indul 6.40, 2.37
Bajára érkezik 9.10, 4.47

Baja—Szabadka.

Bajáról indul 10.13, 7.14
Szabadkára érkezik 12.25, 9.50

Szabadka—Szeged.

Szabadkáról indul 6.25, 2.42, 6.55, 11.01
Szegedre érkezik 7.45, 4.20, 8.11, 12.25

Szeged—Szabadka.

Szegedről indul 3.55, 8.10, 10.54, 7.15
Szabadkára érkezik 5.20, 9.28, 12.35, 8.22

Szabadka—Zombor.

Szabadkáról indul 6.00, 1.55, 8.47
Zomborba érkezik 8.01, 3.25 10.41

Zombor—Szabadka.

Zomborból indul 11.14, 8.13, 3.52
Szabadkára érkezik 12.49, 10.26, 5.41.

Villám vonat minden pénteken

Budapestről indul 6.20

Villám vonat minden szombaton

Zimonyból indul 2.48
Szabadkára érkezik 6.08
Szabadkáról indul 6.10
Budapestre érkezik 9.40

Jegyzet. A vastagban nyomtatott számok az esti 6 órától reggeli 6 óráig terjedő éjjeli órákat jelenti.

Felelős szerkesztő és kiadótulajdonos:

SZALAI LÁSZLÓ A.



Üzlethelyiség-változási-jelentés!

Van szerencsénk a n. é. közönséget tiszteletteljesen értesíteni, miszerint

kézmű- és divatáru-raktárunkat

az eddigi helyiségből az u. n. báró Rudits-féle telken (a kápolna átellenében) **ujjonan épített házukba tettük át.**

A midőn ezt a n. é. közönség b. tudomására hozzuk, ezt azon kérelemmel tesszük, hogy sziveskedjék az eddig is irányunkban tanusított bizalmat és pártfogást, melyért ezennel hálás köszönetünket mondjuk — továbbra is fentartani, igérvén, miszerint egész iparkodásunk oda irányuland, hogy annak ezentul is minden tekintetben megfeleljünk.

Ezen szoros elv elérhetése és a t. c. közönség kényelme és a szolid kiszolgáltatása céljából elhatároztuk,

hogy f. évi május hó 1-től üzletünkben

szabott gyári árákat

vezessünk be, mely körülmény tisztelt vevőinknek csakis előnyére szolgálhat és reméljük, hogy a n. é. közönség ezen kedvezményt mennél gyakoribb vásárlások megtételére használandja fel.

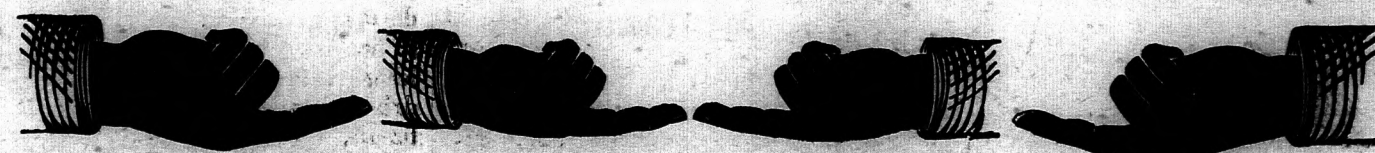
Melylyel maradtunk az igen tisztelt közönség

1—3

alázatos szolgálai

Szabadkán, 1887. április hóban

Kunetz Testvérek.



Van szerencsém a mélyen tisztelt hölgyközönség tudomására hozni, hogy összes ezen évadra hozott

párisi, berlini és bécsi legújabb divatu női divatru cikkeit u. m. kalapok, csipkék, szalagok és minden e szakmába vágó cikket a gyári áron is elárulom.

Becses látogatásukért esedezve, maradtam mely tisztelettel

Baron Frigyes.

1-3

401
887 sz.

Arerési hirdetmény.

A szabadkai kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy Gejger Ádolf szabadkai lakos végrehajthatónak Jurics István, mint kiskorú Jurics Antal és Jurics Jányó törv. képviselője, és Jurics Gyula, Kuntics Boltóné, mint néhai Gyurinovics Re-

beka Jurics Istvánné örökösei végrehajtást szenvedő elleni 600 frt kötelezés és járuléka iránti végrehajtási ügyében a szabadkai kir. törvényszék (a szabadkai kir. járásbíró) területen lévő Szabadka város határában fekvő s a szabadkai 7160. sz. tjkvben A + 17277 /c számú sebesicsi szántóföldnek néh. Gyurinovics Rebeka nevében álló fele részére s ennek tartozékaira az árverést 356 frt 50 krtban ezennel megállapított kikiáltási árban elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlan rész az 1887. évi május hó 10-ik napján dél előtti 9 órakor a hebelbelitkvi hivatalban megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fog.

Árverezni szándékozóik tartoznak az ingatlan becslésének 10%-át vagyis készpénzben, vagy az 1881: LX. t-cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyministeri rendelet 8. §-ában, kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881: LX. t-cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt át-szolgáltatni.

Kelt Szabadkán 1887. évi január hó 22 napján-

A szabadkai kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság.

Péchy kir. tszéki elnök.

Safáry kir. tszéki jegyző.

Egy Clayton & Schuttleworth-féle keveset használt

1887. év márczius 30-án hatóságilag vizsgált

g o z m o z d o n y,
egy Roston Proctor-féle cséplőgéppel

mely ellátva 2-tös tisztító szerkezettel és osztályozó hengerrel, olcsón eladó.

Tudósítással szolgál Havas Mihály gépész mérnök Szabadkán Raktár-utca 119. szám.



Nagy készleteim kevésbitésére

áruim árát 25%-al leszállítottam, és rak-táram megtekintésére, s az olcsó árak meggyőződésére a nagy érdemi közönséget tisztelettel meghívom

Testory BUDAPEST,
Haas-Palota.

J E G Y Z É K

Fémárúk:	frittól	frtig
Hamu, gyufatartartó valódi bronz vagy imitált	— 50	3 50
Gyertya- vagy kézi gyertyatartó bronz vagy imitált	1.50	6.—
Girandolok, kétágu gyertyatartó vagy bronz imitált	4.—	35.—
Tentatartó vagy szivartartó bronz vagy imitált	2.—	10.—
Complet írókészl. bronz v. imitált	15.—	40.—
Complet dohányzó készl. " "	12.—	30.—
Viztkártyatál " "	6.—	40.—
Álló órák és fali órák " "	18.—	80.—
Óra garniturok " "	50.—	150.—
Asztali lámpák, teljes felszereléssel bronz vagy imitált	2.—	25.—
Függő-lámpák, teljes felszereléssel bronz vagy imitált	1.50	65.—
Háló-szoba-lámpák teljes felszereléssel bronz vagy imitált	3.50	25.—

Porcellán és fayence árúk:

Vázák és virágseropek	2.—	25.—
Viztkártyatál bronzal montirozott	3.—	30.—
Írókészletek bronzal felszerelve	16.—	25.—
Fali plateaux bronzal felszerelve	3.—	40.—
Kávész. és thea-készletek genre vieaux saxe	12.—	45.—
Toilette service	6.—	12.—
Lámpák, teljesen felszerelve	12.—	60.—
Hamu vagy ékszerartó	—	50 5.—
Szobrok, csoportok, színes vagy fehér	1.—	50.—

Salonbutorok:

Ékszer, szivar, és írókaszaták	6.—	25.—
Szivarok, díszesen felszerelve	35.—	100.—
Asztalkák, egyszerű v. bronzal díszített	8.—	40.—
Etagérek egysz. v. bronz. díszített	10.—	60.—
Fali etagére " "	10.—	40.—
Szivarozó vagy thea-asztalkák	8.—	22.—
Oszlopok, finoman felszerelve	8.—	50.—
Képványok, sima vagy metszett	15.—	50.—
Székek, fauteuillek francia genre	12.—	25.—

Különbözők:

Legyezők	2.—	60.—
Flacon és flacontartó	2.—	15.—
Bonbonierek, kis kasseták	1.50	20.—
Tükrök bronzal felszerelve	12.—	30.—

Legjobb- bel és külföldi borok.

ELVESZETT és ELGYENGÜLT férfierőt

Tehetetlenség!

Biztos segély! A cs. kir. szabádszervi zuhanynyal bárki is meggyógyíthatja (különb. használat) már 25 óra alatt, meg ott is, a hol már semmi sem használ, meg az évek óta tartó tehetetlenséget is. Kell a szövetlen gyógymód, ököletes kigyógyulás káros izgatás nélkül. A legelőbbel professzorok és orvosi szaklapok, a legmelegebb orvosi ajánlatok s a gyökeresen kigyógyított köszönetíratai — minden édek nélkül ajánlják a szenvedőknek a carian-zuhanyn azonnali megrendelését, mely állandó sikert biztosít. Teljesen felszerelve és orvosi megbirálás használati utasítással 5 frt 80 kr. Titok tartás mellett megküldés és a csomagolásnál a tartalmát és eredetét nem áruljuk el. Rendelési intézet titkos betegségek számára dr. ALTMANN KÁROLY Bécs, VII., Máriahilferstrasse 80.

Hegyi borok

a legjobb eredeti minőségben

továbbá:

szilva- és törköly-pálinka

hordó vagy palaczk

számra 7-10

a legmértányosabb árban

kaphatók

Fimpl Jánosnál

pincezai: a halpiaczon Sümeghi Ferenc vaskereskedő új házában vannak.

A cs. kir. szabadalm. Köszvény-szesz.



aitalánosan klosterneburgi

Köszvény és csuz

test, izom és ideggyengeség, az egyes idegek bémulása hát- és derék fájdalmak, altesti és a vastagbél görselei, kólika, ficomadások stb. ellen.

Ára fél üveg 50 kr., 1 nagy üveg 1 frt. postán 15 kr-rel több.

Főletét és postai szétküldés: Hoffmann A. Klosterneburgban.

Főraktár Magyarország részére: Török József gyógyszerész, Budapest, király-utca 12.

Továbbá kapható a következő gyógyszerárakban: Kaszán: Wandrasschek K. Győr: Petri P. Szeged: Barsay K. Veszecen: Müller O. Trieszben: Pranden R. Eszéken: Dienes J. C. Csernobilben: Ath E. Brassóban: Kugler F. Temesvárd: Jahner C. valamint az osztr. m. kir. legs. gyógy. NB. Mindenkor csak KLOSTERNEUBURGI Köszvény-szesz kérésre, s a törv. védjegy megtekintendő.

Vendéglő megnyitás.

Alólított a városi sétaterdőbe vezető ut mentén, közel a «Rókus» szoborhoz

NYÁRIASAN BERENDEZETT

vendéglőt nyitottam,

hol minden ital és hideg ételnemü kapható.

Teköz hely is áll a közönség rendelkezésére.

Friss I. márcziusi sör minden csütörtök és vasárnap.

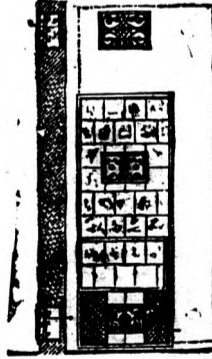
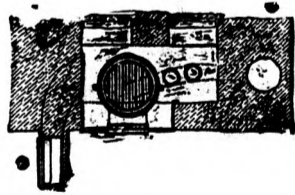
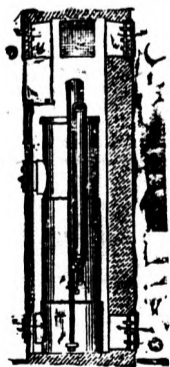
A kirándulók partfogását kéri

Zódi Pál.

Swadlo Ferencz Budapest.

Gyára:

VII. kerület alsó-erdősor 3. szám.



Ajánlja szabadalmazott, zajtalan, önmagukat felhuzó

záredőnyeit

hullámzott aczélemesből; továbbá szabadalmazott Blazicek és Brecka-féle

ÖLTŐ ÉS SZELLŐZTETÉSI

K A L Y H A T,

valamint

KÖZPONTI FÜTÉS BERENDEZÉSEIT,

saját szabadalma szerint, egy vagy több helyiség számára; mely utóbbiak különösen új építményeknél, iskoláknál, kórházaknál, stb. szellőztetéssel vagy szellőztetés nélkül, igen célszerűen alkalmazhatók.



Ajánlja továbbá valamennyi az építési szakmába tartozó munkáit u. m. épületi-, mű- és szerkezeti lakatos munkáit.

Mintakártyák és költségvetések ingyen és bérmentve.

