

ELŐFIZETÉSI DÍJ HELYBEN:	
Egész évre . . . . .	6 frt — kr.
Félévre . . . . .	3 frt — kr.
Negyed évre . . . . .	1 frt 50 kr.
VIDÉKRE POSTAN KÜLDVE:	
Egész évre . . . . .	6 frt 60 kr.
Félévre . . . . .	3 frt 30 kr.
Negyed évre . . . . .	1 frt 65 kr.
HIRDETÉSI DÍJ:	
Egész oldal . . . . .	20 frt.
Fél oldal . . . . .	10 frt.
Negyed oldal . . . . .	5 frt.
Ezen felül minden hirdetésnél 30 kr. kincstári illeték fizetendő.	
Kivétel esetében kedvezmény, többszöri hirdetésnél árleengedés.	

# SZABADSÁG.

A „Szabadkai Közlöny“ után és helyett  
kiadja: SZALAY LÁSZLÓ A. ügyvéd.

A szerkesztőség és kiadóhivatal:	
VII. kör, virág-utca 337. h. sz., hova a költésre szánt levelek és kéziratok intézendők.	
Hirdetések felvételnek ugyanott.	
A „Nyiltér“ sora 15 kr.	
Negyed oldalnál kisebb hirdetéseknek a térmérték tekintetbe vétele nélkül minden szó után 5 kr. számítatik.	

Megjelenik hetenkint egyszer: vasárnap. Egyes szám ára 15 kr.  
Számunként kizárólag a szerkesztőnél vagy a lapkihordónál kapható.

## Legujabb merénylet.

Megszoktuk mi azt Szabadkán, hogy a város vagyont Csáky-szalmájának tekintik, s nem is új dolog, ha valami furfangos kivitellel találjuk magunkat szemben. Néhány ezer forint itt, néhány ezer forint ott elcsapódik, elmunkálják vállalkozókkal itt vagy ott, fizetünk, a városi számadás rendben van, s mienk marad a — hallgass.

A hatóság intéző emberei mindig és mindenben tisztán állanak; a legzavartabb ügyből is kiségitik egymást, mert hát ez kollégiálitás, s aztán tessék tudni: kéz, kezdet mos.

Egy ismertebb nevű fővárosi építész, vállalkozó és budapesti esküdt napok óta tartózkodik városunkban, s folyton tanácsbeli urakkal tanácskozik. Ez a folytonos együttléte, traktálás és traktáltatás, az a sok hivatallátogatás utóvégre is feltűnő lévén, nyomoztuk ittlétének jellegét, s sikerült megtudnunk egy szövetezés felét, mely beillik rendes merényletnek a városi pénztár ellen.

Az építész 1889. évi márczius 2-án a belügyminiszteriumhoz egy kérvényt nyújtott be, melylyel megakasztotta azon közgyűlési határozatunkat, hogy a milliós kölcsön konvertálását a hatóság maga, minden közbenjárók nélkül végezze. Néhány napra ezután a helyb. városi tanácshoz is beadott kérvényt, ahhoz mellékelte a miniszteriumhoz beadott folyamodás másolatát s kéri a tanácsot nem kevesebbre, mint arra, hogy a már meglévő kölcsön konvertálását és új kölcsön előteremtését bizza reá; ő nem kér ezért semmit, csak azt a csekélységet biztosítsa neki a hatóság, hogy az igazságügyi palota, városház, gymnasium, szóval a város összes építkezései minden hirdetés nélkül egyszerűen neki adassanak.

És mi úgy látjuk, hogy a tanácsbeli urak hajlandók ezt a hallatlan alkut elfogadni, ami azonban, hogy viszont szolgálatot kell hogy involváljon, az bizonyos.

Bizonyosnak mondjuk, mert ilyen áldozatot egy törvényhatóság nem hozhat senki fia kedvéért, s ha még is megtenné, felette fontos okok készítenék erre. Hogy mily jellegűek a fővárosi építész viszonzatszolgálatai, még ma nem ismerjük, de annyit előre is jelezünk, hogy mind a két fél áldomázott már a medve bőrére, mely azonban hogy konczul esik-e nekik, a közgyűlés tagjainak józanságától fog függeni.

Nem hisszük.

Az nem lehet, hogy egy oly vállalat, mely pár év alatt milliókat emészt fel, csakugy pajtás módra dobassék ki egy embernek, a ki a hatóság mai intéző férfainak véletlenül barátja lett.

Igazságügyi palota, városház, gymnasium, vágóhid, iskolák, talán a milliomos kaszárnya is ki- illetve felépítetik, és erről vegye le kezét a város a kölcsönös baráti ígéretekért?

Nem, emyire nem tartjuk képesnek még a mi fejbőlintő bunyevác atyánkfiait sem, bár tudjuk, hogy a hatósági szövetkezet végső erejét is megfeszítendi a zsiros falat megkaparításáért.

## Bobula János Szabadkán.

Ki ez az ujonnan felmerült nagyság, a kinek nevének kényszerülünk e közlemény homlokzatára írni?

Szabadkán nem ismeri senki, csak azok, a kik egy gyékényre kerültek vele, s a kik e gyékényen aludnak a mi bőrünk fölött.

Bobula János az a jóakaró építész, a ki a várost megakarja menteni — pénztől, hogy minél többet építsünk.

Ime ajánlata.  
Közöljük szóról-szóra ajánlatát, hogy a nagy közönség gondolkodhassék fölötte.

„Tekintetes Tanács!  
Tudomásomra jutott, hogy Szabadka szab. kir. város közönsége az építendő törvényszék és fogház-épület költségeinek fedezetére az állam 10 évi egyenlő részletekben visszafizetendő 250,000 frtnyi tőkét az igazságügyi miniszterium részére felajánlotta, mely összeg fedezetére a kezelése alatt levő egyes alapok készpénzének ideiglenes felhasználását és ugyanezen alapok értékpapírjaira kötetendő lombord kölcsönönnel óhajtott fedezni.

Mint hogy azonban legutóbbi értesülesem szerint a hazai takarékpénztár a lombord kölcsönre való ajánlatát, mint már nem fenállónak jelezte, — bátorkodtam a nagyméltóságú belügyminiszteriumnál ajánlatomat ez irányban benyújtani, melynek másolatát /t. tiszt. mellékelem; — ez ajánlat értelmében én, illetve az általam képviselt nagyobb és elsődrendű hazai pénzintézet hajlandó a legkedvezőbb feltételek mellett, Szabadka szab. kir. város közönségének, — a város vagyona-  
nának jelzőszerű lekötelese nélkül egy csupán a nagymélt. belügyminiszterium által jóváhagyandó kötelezvény alapján, — a szükséges összeget rendelkezésére bocsájtani, mely esetben sem az alapok tulajdonát képező készpénzek sem azoknak értékpapírjai felhasználva, illetve lekötvén nem lennének.

Ugyan ily formán volna létesíthető a városnak jelenlegi egy millió kölcsön tartozásának konvertálása is; mi a városnak jelenlegi fejlődésé tekintetbe véve, — hol előreláthatólag a szükséges új középületek és közmunkák költségeinek fedezetére kénytelen leendő Szabadka szab. kir. város közönsége új kölcsönöket kötni, mely kölcsönöknek drágább vagy olcsóbb megkötésére nézve azon körülmény, vajjon a város ingatlan vagyona jelzőszerűen le van-e kötve vagy nem, — mindenesetre döntő befolyást fog gyakorolni.

Fenti ajánlatomhoz csak azon kikötést teszem, hogy az általam nyújtott előnyökért, a város biztosítsa részemre azt, hogy amennyiben a kölcsön megkötése létre jönne, az ezen kölcsönt szükségessé tevő építkezések kivételé számomra biztosítsák, oly formán, hogy minden egyes épületre, általam az illető építkezések tervrajz és költségvetések alapján benyújtandó ajánlataim versenytárgyalások megtartása nélkül, közös megállapodások alapján elfogadtassanak.

Amennyiben a tekintetes Tanács fenti ajánlatomat elfogadhatónak és a kölcsön összeg nagyságát velem tudatja, — úgy néhány

nap leforgása alatt hajlandó vagyok a tárgyaláshoz szükséges részleteket, a kölcsön feltételeit, a kamatlábát, a pénzkidást, a törlesztés hányadait és a netaláni szükséges biztosítékot is, — személyesen, részletesen a város tekintetes tanácsával közölni.

Fentartom magamnak azonban azt, hogy a kiállítandó kölcsön kötvény és az abban nyújtandó biztosítékok csakis az én hozzájárulásommal állapíthatók meg.

Kiváló tiszteletem kifejezése mellett maradtam,

Budapestben, 1889 márczius 2-án,

A Tekintetes Tanács kész szolgája

Bobula János s. k.,  
építész.

Elhisszük, hogy „kész“, de mi e készségeből nem kérünk semmit, s igyekeznünk fogunk megértetni az ajánlattevővel, hogy Szabadkán is ébren vagyunk még, s tudjuk ellenőrizni az e féle tervezetéseket.

## Alakítsunk „Kölcsönös tüzbiztosító társaságot.“

Aki ezen intézményről csak némi fogalommal bír, lehetetlen be nem látnia azt, hogy ezen társaság megalakulásának szüksége életkérdés.

Ha egy Bács-Almászon virágzásnak örvendő ily szövetezet, Szabadkának ez csak jó példa lehet. Ki ne érezné su'yát, úgy is terhes anyagi viszonyaink közt a tüzkár elleni biztosítások által éven-önmaguk ellen kiszabott önkéntes adónemet.

Minden évben verejtékkel keresett jövedelmünk egy részét a biztosító társulatoknak fizetjük s bár tüzkár esetén szerencse volt a károsultra nézve a gyors anyagi segély, de az a kit a gondviselés nem engedett sajtnani, az évenként fizetett biztosítási összeg sárba dobott pénz volt, míg a kölcsönös biztosító társaságnál az évenként befizetett csekély összeg az illetőnek mindenkorra, a társaság pénztárába befizetett kizárólagos tulajdon tőkéjét fogja képezni.

Mily óriási különbség.

Hogy röviden ismertessem a kölcsönös tüzkár biztosító társaság célszerűségét röviden körvonaloanom alapszabályait.

A szövetezet csak akkor alakul meg, ha aránylag oly számban vannak az egyesületi tagok, hogy netáni tüzkár esetén a beirattási díjon kívül befolyandó évi kivetésből a kár felezhető.

Tagja lehet minden háztulajdonos.

A szövetezet tagjai, a saját tulajdonukat biztosító összeg erejéig vállalnak a szövetezettel szemben vagy más harmadik személy irányában egyetemleges felelősséget.

A kölcsönös biztosító szövetezet tagja lehet már most a megalakuláskor minden oly tulajdonos is, a ki más biztosító társaságnál szerződési viszonyban áll, befizeti a beirattási díjat, egyéb fizetési kötelezettsége azonban csak akkor áll be, ha a jelenlegi biztosítási szerződése lejár.

A kölcsönös biztosítási szövetezettel a befizetések évenként egyszer történnék.

Mentül több a tagok száma, annál csekélyebb leendő a befizetés, mely a biztosított összeg után szántól bizonyos meghatározott krajczárokból lézen fizetendő és ha évenként a végeredményből az tűnnek ki, hogy a befizetett összegek a tüzeset által szenvedett kártérítéseket felülmulják, az évi befizetések alább fognak szállítani.

Az évi befizetésekkel évenként fönnmaradandó összeg az alaptőkéhez fog csatoltni és bizonyos évek múlva, ha ezen alap-  
tőke annyira szaporodnék, hogy annak kama-

taból is fedezhető a kártérítések, úgy a további évi befizetések megszűnnek.

Szabadságában áll az egyetből mindenkinek — hat heti felmondással — kilépni s ez esetben az általa befizetett összeget, az irásdíj kivételével visszakapja, de ha valaki 3 éven belül kártérítésben részesült az általa felvett összeg 20%-át a biztosítási tartalék alap javára tartozik fordítani.

Már évek multak el, hogy ezen a város közönségére oly üdvös eszme vajudik, nem azért, mintha mindenki be nem látná annak szükséges voltát, hanem azért mert nem volt a ki a mozgalom élére álljon.

A szabadkai „Gazdák és iparosok szövetezete“ a kölcsönös tüzkárbiztosítási intézményt fölvetve alapszabályait és ez fogja azt megvalósítani, ez idejűleg csupán házakra és ezek eléghető részeire.

Sokszor sok oldalról megindítottuk a mozgalmat, de legtöbbször a közöny volt oka annak, hogy az ige testé nem vált.

Míg végre a „szövetezet“ ez idei márczius hóban tartott közgyűlésén újból szóba hozatván a kölcsönös tüzkár biztosítási társaság megalakítása, nehogy a végleges megalakulás elodáztassék, egy végrehajtó bizottság kiküldése indítványoztatott, ez a bizottság ápril 7-én tartotta ülését a szövetezet helyiségében és az alkalommal az alapszabályok némi módosításának szükségét látta a bizottság.

A módosítással együtt az alapszabályok főbb mozzanatait körvonaloanom.

A bizottság a megalakulás könnyebb létesítése és az aláírások részbeni eszközlése végett egy nagy gyűlés összehívását határozta el és pedig az ez idei husvét vasárnapjának 10 és fél órájára, mely a „Hungaria“ szaloda nagytermében leendő megtartva, a melyre kell hogy az érdeklődők minél nagyobb számmal jelenjenek meg, hogy ott a szóval előadott ügyet annál könnyebben megérthessék és a kik belépni óhajtanak, a készletben lévő iverken magukat egyben aláírassák.

Szabadkán, 1889 április 7-én.

Németh Máttyás,  
mint az ügy előadója.

## A mi főorvosunk.\*)

Megérttem becse lapjából, hogy főorvosunk megtette végre azon lényeges két lépést, amely — szerinte — városunk egészségi ügyeit a modern európai színvonalra emelni hivatott, u. m. vett egy 400 frtos mikroszkopot s másodsor mindegyik körorvos részére berendeztet egy lakasain kívül eső „rendelő“ helyiséget, minden szükséges orvosi kellékekkel ellátva! En, mint városunk adózó polgára, ezen költséges ujjítások s befektetések indokolását és magyarázatát óhajtván, elmentem főorvosunkhoz s követtünk az ügy érdemében körülbelül a következő kérdések és feleletek váltattak:

Miért tartja szükségesnek főorvos ur, hogy a kerületi orvos a vagyontalan járó betegetek ne csak otthon fogadja el, hanem még egy más háznál is, melyet a város rendezzen be mindazon szükséges kellékekkel, amelyekkel az orvos lakását már a maga költségén ugys ellátta?

En azt akarom, — felelé — hogy orvosaim mentül inkább hivatásuknak éljenek s így szükséges, hogy ha hivatalos teendőiket s fekvő betegek látogatását már bevégezték, akkor családjuk körében az evés és alváson kívül sokat ne időzzenek, mert nagyon könnyen másra gondolnának, mint a „beteg“-re és a tudomány ápolására tehát, amint megették ebédjüket, siessenek azonnal a rendelő intézetbe. Majd gondoskodom, hogy

\* ) Levél a szerkesztőhöz.

olt magukat ne unják s úgy az ő, mint a betegek kényelmére minden meg legyen.

Legyen tágas, világos, száraz, padlózott szoba előszobával, (ez már csak azért is szükséges, mivel majd erről fogalmat szerezhettek maguknak az egészséges lakásról), szükséges szakkönyvek, jó pamlag, télen jó fűtés, nyáron egészséges hideg víz, jég, pontos fűszolgálat stb. Én már jó példával mentem előre, mert a gimnázium-épületben főorvosi hivatalt csináltattam a mikroszkop őrzésére, hivatalos levelek nyughelyére, disztigvált betegek elfogadására, egy napi fáradsámain kellemes kipihenésére stb. Mármost be fogja ön látni, hogy ha nekem van egy főorvosi hivatalom, a tekintély megadása kedvéért is jó lesz alantásaimnak is egy-egy, habár kisebb szabású hivatalos helyiséget felállítani, ha lehetséges mikroszkóppal, ha nem, hát legalább egyelőre nagyító üveggel.

Ha szabad kérdeznem, mi szüksége van orvosainknak mikroszkóppal és nagyító üvegre, hisz tudommal van egy országos intézetünk, ahol hivatalból csupán ennek a kezelésével foglalkoznak s észleleteikkel tudományos folyóiratokban közlik az ország összes orvosaival?

Hja barátom ezt maga nem érti, de annyit mégis megmondok, hogy a mikroszkóppal sok, még csak nem is exisztált, vagy még csak évek múlva föllépő betegségek kombacillusait föl lehet fedezni, továbbá az emberen talált különböző élősközpontokat sokszorosan nagyítva mutatja a buzgó szemlélőnek; a nagyító üveg pedig napos időben szivar- és pipagyújtásra is alkalmazható.

Nem gondolja főorvos ur, hogy a járó betegek, amint eddig eljártak az orvos lakására, úgy ezután is eljárhatnak, a súlyos betegekhez pedig ugyanis odamennek az orvosok, továbbá négy jól berendezett helyiség évenként nagyon is sok költségbe kerülne a városnak?

Az nekem mindegy! szerintem e nemes városnak nem szabad fukarkodni ily kérdésben s e kedvező eszmémet már csak azért sem vagyok hajlandó senkinek sem föladni, mert hisz úgyis azt hallom rebeggetni, hogy én még alig tettem valamit, pedig hát kérem, nincsenek-e a városi kórházzal és működésével megelégedve? . . . ugy-e, hogy igen! . . . Nohát lássák azt a kórházat is én tereltem a jó utra s ha nem állna most is az én föfelügyeletem alatt: nem tudom, nem tepsedne-e még most is a régi hibáiban!

Amint hallom, Antunovits főorvos ur résztvett annak idejében a kerületi orvosok minden teendőiből, u. m. oltás, trachomavizsgálat stb., — igaz ez?

Az igaz, hanem ez egyedül egyéni fölfogás és nézet dolga volt, de én ily csekélységekkel nem törődök, mert sokkal több hasznot hajtok én városunknak, ha a föfelügyeletet gyakorolom orvosaimra, őket lelkes szavakkal buzdítom s ha kell, erélyvel és tapintattal intem, hogy parancsaimat buzgó odaadással teljesítsék a szenvedő emberiség javára s városunk dicsőségére.

Mi nézete van főorvos urnak a disznóhizlaldák helyi viszonyairól?

Az, hogy e kérdés már leélt magát, nem érdemes vele bibelődni, különben is a városban csak éjszakai szelek alkalmával okoz csekély kellemetlen szagot, de azért jó, hogy említé, mindjárt holnap kiküldöm egyik orvosomat, hogy újból tisztítsassa ki a hizlaldák emésztő gödreit.

Minő az egészségi állapot s annak jövője Szabadkán?

Hehehe! Hát nem tapasztalja, hogy semminemű járvány nem pusztít, de sőt biztoaitom önt arról is, hogy amíg én leszek e város főorvosa, az egészség itt jobb lesz, mint Európában bárhol is, ezt én mondom: Van-e főorvos urnak valami terve a jövőre nézve?

Igenis van, még pedig nem csupán helyi érdekű, hanem világraszóló. Tapasztalom ugyanis, hogy az újabb nemzedék folyton gyöngül, satnyul. Ezen szomorú körülmény oka abban rejlik, hogy az anyákka leendő ifjú nőknek kivétel nélkül szabad jogában áll férjhez menni, akár egészségesek, akár nem. Ez így nincs jól! s én egy javasattal lépek a tanács elé, mely az egészségtelen vagy gyöngye alkotású nők férjhezvételét jogát a közjó érdekében korlátozni lesz hivatva s ebből kifolyólag minden, Szabadka város területén és határában terjhez menendő nő előbb az egészségügy főre, vagyis általam megsejmelendő lenne. E működésemért járó díjaimról azonban csupa hazafiságból előre is lemondok.

A beszélgetés többi részleteit elhallgatom, hogy azonban a főorvos urat szerkesztő ur ok nélkül engedni lapjában vadvákkal illetni, az a közlött párbeszédből kitűnik. X.

## A Rudits hagyaték.

(Vége.)

Ezen aránykulcs szerint Szabadka város egész tiszta hagyatéki vagyon aránybani tulajdonjogát <sup>21/1200</sup>-ad részben gyakorolja.

Az osztályegyezség 1889. évi szeptember 1-én lép hatályba, mely naptól kezdve az összes hagyaték hasznai és terhei az osztályt köti feleket a megállapított arány szerint illeti. Az osztályos felek az őket megillető jogok gyakorlására öt tagu bizottságot alakítanak, mely bizottság feladata leszen a hagyaték értékesítése s a hagyatéki vagyonnak az értékesítésig való kezelése. Mihelyt a terhek tisztázása után 100.000 frt felosztható pénz összegyűlt, annak a megállapított arány szerinti felosztása. Ha a szabadkézből eladás, melyhez az összes érdekeltnek háromnegyed részének <sup>(900/1200)</sup>-ad rész) kell hozzájárulnia — egy év alatt nem sikerülne vagy célra vezetők nem bizonyulna, akkor a bizottság a hagyatéki vagyon nyilvános bírói elárverzetését köteles keresztülvinni. A szabadkai összes ingatlanok s a budapesti ház mindenestire nyilvános árverésen értékesítendő.

Ezen osztályegyezséghez az érdekelt felek <sup>1170/1200</sup>-ad részben hozzájárultak; a 21 egységben részesülő honvédelmi miniszterium azt határozottan visszautasította, a 28 egység érdekelt kultuszminiszterium pedig az el nem fogadás után vett értesüléseim szerint, újból tárgyalás alá vette. Ez idő szerint tehát Szabadka város van még függőben. A hagyatéki ügy ezen stadiumában a budapesti kir. törvényszék 39137/888. számú végzésével az örökösödési igényeiket törvényre alapítottak, a mindkét végrendeletre támaszkodó érdekelt ellen az örökösödési igényeiket kizárólag az első végrendeletre alapítottakat pedig a második végrendeletben érdekelt ellen perre utasította.

A fent hivatkozott közgyűlési határozat értelmében ezen osztályegyezségi tervezet tárgyában f. é. január hóban a közgyűlésileg kiküldött bizottság meghallgatván, ez a kontemplált osztályegyezséghez hozzá nem járult, illetve oly módosítást hozott javaslatba, hogy a végrendeletileg hagyományozott szabadkai lakház 70,000 frt letári becsértékben, a <sup>21/1200</sup>-ad résznek levonásával a városnak átadassék. Minthogy azonban a tervezett osztályegyezség a különböző érdekek mellett hosszas és többszörös tárgyalásokon felhozott indokok figyelembe vételével és a részesülés egyenlő arányu lezsalításával, a hagyaték szabályozásának s felosztásának egyedüli alapjául fogadtatott el s ehhez képest bármily újabb igény, a többi érdekelt jogainak érintése folytán egyezségi uton érvényesíthető többé nem lehet; ennélfogva a bizottság által az összes hagyaték irányában emelt fentebbi igény az egyezség határozott el nem fogadásának tekinthető.

Az egyezsége lépett összes érdekelt felek azonban, tekintet nélkül arra, hogy a honvédelmi s kultuszminiszteriumnak hozzájárulását megtagadták, tekintet nélkül továbbá arra, vajjon azt Bácsmege s Szabadka elfogadják-e fogadni vagy nem: az 1889. évi január hó 29-én kelt s melletteken bemutatott kötelező nyilatkozattal az osztályegyezséget magukra és jogutódaira nézve kötelezőnek elismerték, Bácsmege ezen osztályegyezséget s nyilatkozatot — mint fentebb említett — utólag szintén elfogadta. Az ügyállás ezen ismertetése után az egyezség elfogadását illetve jóváhagyását a következő indokok támogatják:

1. Az örökösödési perek a legtöbb esetben igen kertes kimenetelűek, melyek elbírálásánál az ügy mellékkörülményei, a személyes információk sulya, méltányossági tekintetek nem ritkán döntő befolyással bírnak s melyeknek miként való érvényesülését előre kiszámítani nem lehet.
2. Minthogy az özvegynek az egész hagyaték vagyonra vonatkozó törvényes haszonélvezeti jogát semmifele körülmény sem alterálhatja, az évtizedekre terjedhető hosszú pernek kedvező kimenetele esetén sem jutna a város oly helyzetbe, melyben az özvegyet kedvezőbb feltételek mellett, vagy egyáltalán bármely egyezség elfogadására szoríthatná.
3. Ha pedig a perkedező kimenetele esetén a végrendeletileg hagyományozott lakház csak az özvegyi jog megszűnté után szállna a városra, úgy figyelemmel a hagyatéki vagyon haszonélvezőjének személyi viszonyaira és a várost az egyezség szerint megillető <sup>21/1200</sup>-ad irány-összeg, esetleg több évtizedek elmaradott hasznai, csaknem a hagyatéki lakház becsértékének volna megfelelő.
4. Az előleges tanukihallgatás alkalmával úgy az örökösödést kezelő orvosok, valamint a többi szakértők azon egybehangzó s körülményes vallomással szemben, hogy néh. b. Rudics József második végrendelete kelteinek, sőt azt megelőzőleg előre haladó hűdéses butaságban (paralysis progressiva) szenvedvén, a végrendeletkezeshez szükséges öntudatos elhatározási képességgel nem bírt s mely körülményt örökösödési környezetében levő szolgazsemélyzet is megerősítette; a végrendeletben szereplő tanuk ellenkező vallomásán kívül azon szakértőleg is valónak állított tény értenit meg, hogy örökösödés a kérdéses végrendeletet egész terjedelmé-

ben sajátkezüleg írta és aláírta s így a végrendelet érvényessége tekintetében nyilvánulandó bírói felfogásnak felettébb tág tere nyílnék.

5. A hagyatéki lakház peres természeténél és illetve a tulajdon megosztottságánál fogva a város építkezési fejlődésében s éppen a központban, hosszú időre meggátolhatnák s végre

6. A város mint erkölcsi testület, a nemeslelkű hagyományozó kegyeletes emlékének adózik, ha egy »b. Rudics József alapítvány« létezését a per esélyeinek s az alapító emléket ezer alakú, a per küzdelmeiben nem ritkán kegyeletet sértő megbolygatásnak kitenni nem akarja.

Szabadkán, 1889. évi február hó 25.

Jankovich Kázmér  
főügyész.

Tekintetes Tanács!

Fentebbi előterjesztésben kiegészítésül van szerencsém előadni, hogy a kir. közalapítványi ügyigazgatóságunkhoz mint tiszti főügyészhez f. évi 1028. szám alatt küldött hivatalos értesítése szerint, hogy a nagyméltóságú magy. kir. honvédelmi, valamint a vallás- és közoktatási miniszteriumok — és pedig előbbi február 24-én 985. sz. a. — utóbbi pedig február 25-én 8742. sz. a. leiratával a néhai b. Rudics József hagyatékának rendezése tárgyában 1888. november 24-én kötött osztályegyezség jóváhagyott. Szabadkán, 1889. évi március hó 12.

Jankovich Kázmér  
főügyész.

## Közegészségügy.

A lefolyt március hóban városunkban, mint annak külterületén a közegészségi állapot igen jó volt.

A körmozgalom semmi jellegzetes betegségeket nem tüntetett fel amennyiben a legkülönböző bajok mutatkoztak, kivéve a gyermekvilágban a 7 éven aluliaknál hol a közegészségi állapot valamivel rosszabb volt, amennyiben a kanyaró és torokgyík megbetegedések többször mutatkoztak.

Az iskolában járó gy-rnkek közt a közegészségi állapot jó, a felnőtteknél hasonlóan jó.

Meghalt e hóban 94 férfi, 82 nő, 176 összesen. Gyógykezelésben nem részesült 7 éven aluli 4 férfi, 5 nő, összesen 9, kik a kapitányi hivatalnak megbüntetés végett bejelentettek.

A halálokok a kezelő orvosok és a halottkém meghatározása szerint következők:

I. Ragályos betegségekből: Torokgyík 10, hagymáz 2.

II. Egyéb betegségekből: veselézetelt gyengeség 6, rángöröcsök 36, gyermekaszály 7, tüdőlob 9, tüdővész 24, bélburut 24, gyermekágyiláz 1, aggkór 11, veselob 3, rák 3, elmebeteg 2, erőszakos halál 1, öngyilkos 1, véletlen szerencsétlenség 1.

Az elhaltak korra nézve:

0—12 hónaposak: fi 41, nő 27, összesen 68; 1—5 évig fi 13, nő 10, összesen 23; 5—10 évig fi 5, nő 8, összesen 13; 10—20 évig fi 4, nő 8, összesen 12; 20—30 évig fi 6, nő 7, összesen 13; 30—40 évig fi 6, nő 3, összesen 9; 40—60 évig fi 9, nő 7, összesen 16; 60—80 évig fi 9, nő 8, összesen 17; 80 éven felül fi 1, nő 4, összesen 5. Halva született fi 2, összesen 2.

A meghaltak közül törvénytelen fi 4, nő 3, összesen 7.

Élve születtek e hóban 283, törvényes fi 146, nő 125, összesen 271; törvénytelen fi 6, nő 6, összesen 12.

A születések a halálozást 107 egyénnel felülmultra; szaporulat 107.

Az I—II. körben. Ingyenygyógykezelésben részesült: járólagosan 25, fekvő 14; kiállított vény 67, orvosi bizonyítvány 6, látélet 11, trachomások 8, ragályos betegségeben szenvedő 1.

A III. IV. körben. Ingyenygyógykezelésben részesült: járólagosan 31, fekvő 53, kiállított: vény 189, orvosi bizonyítvány 2, látélet 9, megvizsgáltattak: árvák 36, lelenzcek 20, kereskedések 9, trachomások 1, ragályos betegségeben szenvedők 7.

Az V—VI. körben. Ingyenygyógykezelésben részesült: járólagosan 56, fekvő 48, kiállított: vény 121, orvosi bizonyítvány 1, látélet 4, megvizsgáltattak: árvák 88, trachomások 30.

A VII—VIII. körben. Ingyenygyógykezelésben részesült: járólagosan 5, fekvő 10, kiállított: vény 36, orvosi bizonyítvány 1, látélet 1, megvizsgáltattak: árvák 8.

Tehát a 8 körben összesen ingyenygyógykezelésben részesült: járólagosan 117, fekvő 120; kiállított: vény 383, orvosi bizonyítvány 10, látélet s pedig könnyű testi sérteztől 13, súlyos testi sérteztől 8, súlyos testi sérteztől 4, lelenzcek 20, árvák 132, kereskedések 9, trachomások 39, ragályos betegségeben szenvedők 14.

12 esetben megejtett piacvizsgálatok

alkalmával elkoboztatott s megsemmisített: 6; marhabus 2.17 kiló, halak 270 kiló.

A 8 telepen 289 esetben megejtett kéjhölgvizsgálatok alkalmával volt örömeány 32—35.

A 2 esetben megejtett boncolatok alkalmával megállapított halálokok: termézetes halál 1, lövés 1, öngyilkosság 1 esetben lett megállapítva.

Az 1 esetben megállapított törvényeszéki boncolatok alkalmával megállapított halálokok: 1 lövés.

A helybeli városi kórházban gyógykezelte: járólagosan 202, fekvő 106, fi 57, nő 49.

A helybeli szemkórházban gyógykezelte: járólagosan 158, fekvő 42, fi 27, nő 15, Trachomás 63.

A városi gyámházban ápolás alatt volt fi 90, nő 44, összesen 134.

Az állategészségügy jó.

A köztisztaság kielégítő.

A lefolyt hóban a városban működő és a közönséget szódavizzel ellátott három szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem.

Az állategészségügy jó. A köztisztaság kielégítő. A lefolyt hóban a városban működő és a közönséget szódavizzel ellátott három szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem.

Az állategészségügy jó. A köztisztaság kielégítő. A lefolyt hóban a városban működő és a közönséget szódavizzel ellátott három szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem.

Az állategészségügy jó. A köztisztaság kielégítő. A lefolyt hóban a városban működő és a közönséget szódavizzel ellátott három szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem.

Az állategészségügy jó. A köztisztaság kielégítő. A lefolyt hóban a városban működő és a közönséget szódavizzel ellátott három szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem.

Az állategészségügy jó. A köztisztaság kielégítő. A lefolyt hóban a városban működő és a közönséget szódavizzel ellátott három szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem.

Az állategészségügy jó. A köztisztaság kielégítő. A lefolyt hóban a városban működő és a közönséget szódavizzel ellátott három szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem.

Az állategészségügy jó. A köztisztaság kielégítő. A lefolyt hóban a városban működő és a közönséget szódavizzel ellátott három szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem.

Az állategészségügy jó. A köztisztaság kielégítő. A lefolyt hóban a városban működő és a közönséget szódavizzel ellátott három szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem.

Az állategészségügy jó. A köztisztaság kielégítő. A lefolyt hóban a városban működő és a közönséget szódavizzel ellátott három szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem.

Az állategészségügy jó. A köztisztaság kielégítő. A lefolyt hóban a városban működő és a közönséget szódavizzel ellátott három szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem.

Az állategészségügy jó. A köztisztaság kielégítő. A lefolyt hóban a városban működő és a közönséget szódavizzel ellátott három szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem.

Az állategészségügy jó. A köztisztaság kielégítő. A lefolyt hóban a városban működő és a közönséget szódavizzel ellátott három szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem.

Az állategészségügy jó. A köztisztaság kielégítő. A lefolyt hóban a városban működő és a közönséget szódavizzel ellátott három szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem.

Az állategészségügy jó. A köztisztaság kielégítő. A lefolyt hóban a városban működő és a közönséget szódavizzel ellátott három szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem.

Az állategészségügy jó. A köztisztaság kielégítő. A lefolyt hóban a városban működő és a közönséget szódavizzel ellátott három szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem.

Az állategészségügy jó. A köztisztaság kielégítő. A lefolyt hóban a városban működő és a közönséget szódavizzel ellátott három szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem.

Az állategészségügy jó. A köztisztaság kielégítő. A lefolyt hóban a városban működő és a közönséget szódavizzel ellátott három szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem.

Az állategészségügy jó. A köztisztaság kielégítő. A lefolyt hóban a városban működő és a közönséget szódavizzel ellátott három szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem.

Az állategészségügy jó. A köztisztaság kielégítő. A lefolyt hóban a városban működő és a közönséget szódavizzel ellátott három szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem.

Az állategészségügy jó. A köztisztaság kielégítő. A lefolyt hóban a városban működő és a közönséget szódavizzel ellátott három szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem.

Az állategészségügy jó. A köztisztaság kielégítő. A lefolyt hóban a városban működő és a közönséget szódavizzel ellátott három szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem.

Az állategészségügy jó. A köztisztaság kielégítő. A lefolyt hóban a városban működő és a közönséget szódavizzel ellátott három szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem.

Az állategészségügy jó. A köztisztaság kielégítő. A lefolyt hóban a városban működő és a közönséget szódavizzel ellátott három szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem.

Az állategészségügy jó. A köztisztaság kielégítő. A lefolyt hóban a városban működő és a közönséget szódavizzel ellátott három szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem.

Az állategészségügy jó. A köztisztaság kielégítő. A lefolyt hóban a városban működő és a közönséget szódavizzel ellátott három szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem.

Az állategészségügy jó. A köztisztaság kielégítő. A lefolyt hóban a városban működő és a közönséget szódavizzel ellátott három szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem.

Az állategészségügy jó. A köztisztaság kielégítő. A lefolyt hóban a városban működő és a közönséget szódavizzel ellátott három szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem.

Az állategészségügy jó. A köztisztaság kielégítő. A lefolyt hóban a városban működő és a közönséget szódavizzel ellátott három szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem.

Az állategészségügy jó. A köztisztaság kielégítő. A lefolyt hóban a városban működő és a közönséget szódavizzel ellátott három szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem.

Az állategészségügy jó. A köztisztaság kielégítő. A lefolyt hóban a városban működő és a közönséget szódavizzel ellátott három szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem.

Az állategészségügy jó. A köztisztaság kielégítő. A lefolyt hóban a városban működő és a közönséget szódavizzel ellátott három szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem.

Az állategészségügy jó. A köztisztaság kielégítő. A lefolyt hóban a városban működő és a közönséget szódavizzel ellátott három szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem.

Az állategészségügy jó. A köztisztaság kielégítő. A lefolyt hóban a városban működő és a közönséget szódavizzel ellátott három szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem.

Az állategészségügy jó. A köztisztaság kielégítő. A lefolyt hóban a városban működő és a közönséget szódavizzel ellátott három szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem.

Az állategészségügy jó. A köztisztaság kielégítő. A lefolyt hóban a városban működő és a közönséget szódavizzel ellátott három szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem.

Az állategészségügy jó. A köztisztaság kielégítő. A lefolyt hóban a városban működő és a közönséget szódavizzel ellátott három szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódavizgépét orvosi szemle alá vettem. Mindhárom szódaviz

gazsokon közzétett árakon a felszínén lesz beszereshető. 12. A baromfi-osztályban az élelmiszer és ápolásról a rendező bizottság gondoskodik s ezért külön díj nem jár. 13. Az állatok tüzkár elleni biztosítását a rendező bizottság eszközöli. 14. A kiállítás be- rekesztését követő napon az állatok elszállítandók. 15. Megkeresésre bejelentő ívet küld s mindennemű kérdésközlésre készséggel felvilágosítást nyújt május 20-áig a Gazd. Egyesület titkára (Zombor), azontul a ren- dező bizottság (Baja). Bírálói szabályzat és díjazás. 1. A bíráló bizottság megalakítása céljából a Gazdasági Egyesület igazgató- választmányára a kiállítás megnyitása után ülést tart. — 2. A kiállítás 5 csoportra oszolván, 5 csoport-bíráló bizottság alakítanak egy-egy elnök s legalább 4 taggal. 3. A bíráló bizottság tagjai Baja város kiküldöttéi: a Gazd. Egyesület jelenlevő tagjai s más jelenlevő szakértőkből alakítatik meg. Kiállítási események. a) Szarvasmarha. Ezen csoportból elfogadtak magyar és nyugati faj- tákból tisztavérű és keresztzett bikák, bikaborjúk, tehének, üszörborjúk és tinók. Térdj: istállóban minden darab után 2 frt, szabad rek. szben 1 frt; szópós borjúkért térdj nem fizetetik. Díjak: Bikákra: I. díj 150 frank aranyban. II. díj 100 frank aranyban. III. díj 50 frank aranyban. Bikaborjúkra és tinókra: I. díj 50 frank aranyban. II. díj 30 frank aranyban. III. díj 20 frank aranyban. Községi bikákra külön díj: I. díj 80 frank aranyban. II. díj 40 frank aranyban. Tehenekre: I. díj 120 frank aranyban. II. díj 80 frank aranyban. III. díj 50 frank aranyban. IV. díj 30 frank aranyban. Üszörborjúkra: I. díj 50 frank aranyban. II. díj 30 frank aranyban. III. díj 20 frank aranyban. Összesen 15 díj 900 frank aranyban. A pénzdíjakon kívül megfelelő számú arany-, ezüst és bronz-éremről szóló oklevél. b) Juh. Ezen csoportba félévetek hazai, idegen faj- tákból és keresztzettek közül kos, kosbarány, nőstény juh és bárány; szópós bárányokért térdj nincs. Térdj: egész akol, melybe be- ter 9 brb 2 frt, darabonként 30 kr. Díjak: I. díj 50 frank aranyban. II. díj 40 frank aranyban. III. díj 30 frank aranyban. IV. díj 20 frank aranyban. V. díj 10 frank aranyban. Összesen 5 díj 150 frank és megfelelő számú oklevél. c) Sertések. Félévetek min- den hazai és idegen fajtából kan, kocza és malacz. Térdj: egész öl, melybe befér 9 brb 2 frt, darabonként 30 kr; szópós malaczok után térdj nincs. Díjak: I. díj 50 frank aranyban. II. díj 40 frank aranyban. III. díj 30 frank aranyban. IV. díj 20 frank aranyban. V. díj 10 frank aranyban. Összesen 5 díj 150 frank és megfelelő számú oklevél. d) Baromfiak. Félévetek minden hazai és idegen fajta tyúk, gyöngytyúk, pulykák, kacsa, ludak, galambok, tisztafaják és keresztzettek. Tengeri nyulak. Ketrecz-ekről a rendező bizottság díjmentesen gondoskodik. Térdj: Minden darab után 50 kr, egy törzs- ért (1 hím és 2 tojó) 1 frt, mely összegbe az élelmiszeri és gondozási díj is beleértendő. Díjak: I. díj 30 frank. II. díj 20 frank. III. díj 10 frank. IV. díj 10 frank. V. díj 10 frank. VI. díj 10 frank. VII. díj 6 frank. VIII. díj 6 frank. Összesen 8 díj 112 frank és oklevelek. e) Eszközök és felszerelések. Félévetek istálló, akol, ól-tervezetek és tartók. Jászol, itatóvályu, veder és egyéb, hasznos istállófelszerelési tárgy. Baromfi- ketreczek, költőgépek. Ezen osztályban tér- díj nincs. A kiállított tárgyak oklevelekkel tüntetnek ki.

**A pénteki hetipiaczon** — a hus- vétéki ünnepek előtt utolsó pénteken, bo- rjúk és tojó mellett, élénk forgalom mutatko- zott. Minden áruból bőven előkerült és a vevők kedve is elég szilárdnak mondható. A gabonaféléknél, a kereslet lanyha volt. Az árak h. vatalosan jegyzékeltettek: Tisztabuza: 7.10—7.20. Kétszerez: 5.80—6.—. Rozs: 5.—5.—10. Arpa: 5.20—5.30. Zab: 4.70—4.80. Tenger: 4.30. Burgonya: mm. 3 frt. Leg- jobb minőségű vaj: titterenként 1 frt. Zsír: 70 kr. dió kúója 10 kr. mák litt. 22 kr. to- jás 11 drb 20 kr. Hal, baromfi közepesen. A baromfiáron a forgalom bányadt volt. Borjú, bárány sok hozatott be és mérsékelt árakon elkeltek.

### Törvéyszéki csarnok.

Stoczek Károly a budapesti sajtó- bíróság által Mamuzsics Ágoston panasz- alytán a mult hóban becsületsértés miatt

elíteltetett nyolcz napi fogház és 100 frt pénzbírságra. Az esküdtek elnöke Bobula János fővárosi építész volt, aki ez időszek- rent Szabadkát akarja monopolizálni építke- zéseivel. Stoczek az ítélet ellen semmisségi panaszt jelentett be s a kir. kuria e hó 11-én a semmisségi panasznak helyt adva az ítélet- tet, most már másodizben megsemmisít- tette. Bobula e sajtóperből kifolyólag ismer- kedett meg a szabadkai urakkal s így jött arra a nem éppen megvetendő gondolatra hogy megszerezze magának minden pályá- zat nélkül a város összes építkezéseit. Hogy mit tesz most Mamuzsics Ágoston, nem le- het tudni, de hogy ez a sajtóper nagyon drága lesz valakinek, az bizonyos.

Megsemmisített az esküdszék ítélete azért, mert egyik esküdt, névszerint Baum- mann Miksa az első ítélet hozatalnál s a másodiknál is szerepelt, egy és ugyanazon ügyben pedig ha az első ítélet megsemmis- sítetik, az ott résztvevett esküdtek az újabb ítéltézésünel nem bíráskodhatnak.

Stoczek most újult erővel készül a küzdelemre s azt hiszi, hogy egy újabb esküdszék minden bizonytalanságot felmenteni.

### Irodalom.

Az Építési Tanácsadó című vállalatból, Gonda Béla műszaki tanácsos e körzdekü művéből megjelent a második füzet három képmelléklettel. E füzet tartal- mazza az építési és mérnöki munkálatok díjazására vonatkozó adatokat és utmutatásokat s tájékoztatást nyújt egy a tervezet, mint az építészvezetés és felvilágosítást járó díjazások iránt. Külön vannak tárgyalva az épületek terve- zése, a földmérői munkák ut- és hidépítési, vízszaba- lyozási, vasutépítési, vízvezetési és csatornázási s bányá- művek tervezése és végrehajtása fejében fizetendő tisz- teletdíjak és jutalékok kapcsolatban a teendők részlete- zésével. Építésznek, minden szakbeli mérnöknek, vállalkozónak s munkának az építőknél különösen fö- lötte hasznos tájékozást és felvilágosítást nyújtanak ez adatok. A füzethez mellékelve van az Orsz. erdészeti egyesület budapesti palotájának távlati képe az alap- rajza. (Czigler Győző műegyetemi tanártól) egy igen díszes, stilszerű kávéscsészé vaskapu rajza. — A füzet ára 30 kr.

### HIREK.

**Kinevezés.** A pénzügyminiszter az italmérési jog kártalanítási eljárás kerestül vitelével Bac-Bodrog megyére nézve, Zom- bor város székhellyel Schmedt Béla nyilván- tartási bizost nevezte ki.

**Dr. Biró Károly** városi árvászeki jegyző a napokban letette az ügyvédi vizs- gálatot, egyelőre azonban elfoglalja hivata- lit Fogaia üdvözlőit.

**A husvéti ünnepek** úgy látszik „jóízű” emlékeket idéznek fel a „tisztelt lopó” urak és urhölgyek közt, mert csak- nem abban az arányban történnék baromfi, füstölt hus és zsirlopások, mint a karácsonyi ünnepek előtt szoktak történni.

**Egyházi zene.** A következő nagy- héten főtemplomunkban a következő zene- művek adatnak elő. — Nagyszerdán, nagy- csütörtökön és nagy pénteken szokásos és d. u. 4 órakor kezdődő Lamentációk Jeremiás siralmait éneklék: Geyer-Ilánkovits Agica, Sinkó-Martinovits Ida és öz. Schlossiarnkné assz. — Vass Lujza, Velinszki Jozsefin, Acházt Ilona, Eckert Mari és Markas Má- ria k. a. — továbbá t. Ruprecht Alajos, t. Kulcsics Pál és Komor József urak. Ezt követi Bott János (Opus 9) Andante religio- so-ja, előadva Vojta Antal zenedei növendék által, teljes zenekar kísérete mellett. Az egészet befejezi a világhírű Stabat mater — (a teljes zene és énekkar által) — Pergolete- ker. Jánostól, ki oly szép reményekre jogosító életét oly korán, már 26 éves korában (1736. Anconában) fejezte be. — Husvét vasárnapján Schubert F-dur miséje adatik elő, amelyben Gradualéra mint betétet Bott János Adagio religioso-ját, Opus 11. harmo- nium kíséret mellett Spatt Károly, a bécsi konservatorium volt növendéke és zenetanár játssza, kiről örömmel halljuk, hogy mint hegedűtanár városunkban szándékozik lete- lepedni. Örömmel mondjuk, mert városunk nagysága, gazdagsága és előhaladásához ké- pest a magasabb képzettségű zenész és így hegedűtanár is nagyon kevés és ujjainkon megszámlálható.

**Hangverseny.** F. hó 22-én azaz hus- véthétfőn a színházban nagy hangversenyt rendez Gaal Ferencz zongoraművészünk: Fleisszig M. k. a. a. m. kir. operaház el- sőrendű tagja, Polyakovits Ilonka k. a. és Liedl Ferencz hegedűművész ur közre- működésével. Bővebbet a falragaszok.

**„Arany ünnepély.”** A szabadkai fő- gymn. ifjúsági s szokások évi ezen ünnepé- lyét a „Pest” szálló nagytermében a mult vasárnap nagy számú közönség jelenlétében tartotta meg. Az ünnepélyen jelen volt a tank. főigazgató Fehér Ipoly kir. tanácsos s a város részéről Pertich Mihály árvászeki elnök. M. d. n. énekkar Kőcsey Hymnus-sát éne- kelte; majd Haverda Mátyás főgymn. igaz- gató alkalmi s magvas beszédével nyitotta meg az ünnepély sorrendjét. Különös tetszés- ben részesültek Pollák Béla VIII. oszt. ta-

nuló értelmes és kellően hangsúlyozott szép szavaiata és Vörös Gyula VII. oszt. tanuló Magyar népdslai. Két, ez alkalomra irt pá- lyamű is felolvastott. „Arany János élete” irta s felolvasta Klein Izidor VIII. o. t. to- vábbá „A családi élet Arany lírájában” irta s felolvasta: Pollák Béla VIII. tanuló. „Szondi két apródját” szavalt Kovács Antal VIII. oszt. tanuló. Az ünnepélyt befejezte a fő- gymn. énekkar által elzengett: „A nyár és a tél kötődése” című karének, a melyet a nagyszámú közönség szintén megénekelte. Végül az igazgató mondott köszönetet a köz- önségnek szives részvételeért.

**Világításunk nyomorúsága.** Való- ban nem tudja az ember boszankodjék, vagy szomorkodjék azon nyomorúságos álla- poton, amelyet a világításra vonatkozólag napról-napra tapasztalunk. Hogy a vállalkozó mindannyiszor protegalattott, azt el nem titkolhatja senki, de ily gyalázatos vissza- élést még egy vállalkozó közegei sem kö- vettek el, mint a jelenlegi-é. Vannak eset- tek, amidőn a külvárosban egysorjában 8-10 lámpa sem gyujtatik fel egész éjen át. Amelyek pedig felgyujtatnak, oly silány világot adnak, mint egy közönséges mécs. Az igaz, hogy az e fajta világítási mód a végét járja, de azért nem ürthetjük, hogy városunk ily gyalázatos módon és ok nélkül megsarczoltassék. Figyelmeztetjük a hatóság- got és a hatóságokat az ellenőrzésre hivatott közegeit, teljesítsék kötelességüket, mert kü- lönbön kénytelenek leendünk más eszkö- zökhöz nyulni, és ki fogjuk mutatni indító okát az elnézésnek.

**Figyelmeztetés.** A kik a jövő évben választási jogukat gyakorolni kívánják, sies- senek a megelőző évi adó hátralékukat leg- később holnap — ápril 15 — délig befizetni, különben polgári jogok és legszébbikének gyakorolhatóságától fognak megfosztatni.

**Tűzi lárma** zavarta meg a mult vasárnap délfél az átjáróskodókat, a II-ik körben égett két-három kosárnyi szalma.

**Halálozás.** Gálfi Zsigmond köz- és váltó ügyvéd és volt városi hivatalnok, Gálfi György gyógyszerésznek fivére, e hó 12-én hosszú kinos betegség után 42 éves korában meghalt. Temetése d. u. 4 órakor megy vég- hez. Nyugodjék békéül!

**Gyümölcs kereskedésekbe** botlik minden lépten-nyomon a járókelő közönség, mert igazán belebotlik, amennyiben e tisztelt kereskedők üres és tele hordókat, valamint mérlegeiket kirakják a gyalogjárdákra s azt annyira elfoglalják, hogy alig lehet a sok „czók-mók” közt elhaladni. Felhívjuk az illetékes hatóság figyelmét s reméljük, hogy e bajokon mihamarabb segítve lesz.

**Szemevilágát** veszte egy kis fiu a napokban az u. n. „pajz” játék közben. A dolog úgy történt, hogy egy udvarban 4-5 gyermek pajázott, a szomszéd kis fia hallván az élénk játékot, felmászott félteteji felszerükre s onnan akart gyönyörködni társai játékában, mit az egyik fiu meglátván, rá- kiáltott; — felkapván egy „paját” — hogy: „nem megy onnan? mindjárt hozzád vágom a paját” — mondását tett követte, s oly szerencsétlenül dobta meg a felszer tétéjen guggoló kis fiut, hogy annak egyik szeme rögtön kifutott.

**Fásítsuk a várost.** Ezt tehetjük, mert van elég fánk, s ez szükséges is, ugy szépezzeti, mint egészségi szempontból. De hát miért vannak kivételek? A kövezet mentén mintha egyes utcák privilegiummal bírnának, befásítottak, míg más kövezet menti utcák elhanyagoltatnak. Magánosok nem ül- tetnek fát, mert jogegyenlőségnek fogva szá- mitanak a városra és helyesen, mivel nem tudják nem-e fog az általuk ültetett fa majd a rendszeres ülteteskör eltávolítani? A vá- rosnak van elég fája, a régi sétány befásít- ják, kérünk a többi kövezet menti utaknak is fásítást.

**Lopás** történt Osztrogovacz Mihály keletibai szállásán e hét folyamán. Hat darab kövér disznót hajtottak el tőle, de a „magya- rokra” rávirradt s kénytelenek voltak a zsákmányt az erdőben hagyni.

**A szegedi aluljáró** mellett levő Reiner Lajos féle fakereskedés eltávolítása iránt megkezdődtek a tárgyalások, hisszük, hogy az általános óhajnak megfelelőleg fog- nak befejezteni. Ez ügyre annak idején még visszatérünk.

**Magzatelhajtás** miatt tartóztatta le a rendőrség Oravec Marczát, kinek kuru- zolása folytán egy, illetve két emberélet esett áldozatul, s a mint halljuk jutalomdíjat ami előre kialakudva volt, 1 frt 50 krt kapott. — Átadott a helyb. kir. ügyészségnek.

**Gyászrovat.** A kérelmetlen halál a héten ket ifjú szép hajadont ragadott ki övéik szerető köréből. A megye szerte köztisztelet- ben álló bajsai Vojnics Benjámin árván mar- radt unokáját Mariskát, e hó 8-án 16 éves korában; Vojnics hajdu Sándor pedig leányát Etelkát e hó 9-én 20 éves korában veszítette el. Mindkét kedves leányzó nagy részvét és pompával kísérték ki örök nyugó helyükre. Legyen áldott emléküik.

**A beltéri 4. kör,** Völgyi Lajos által vezetett ovoda a nagy mértékben terjedő kanyaró-, patécs-, járvány miatt a vár. fő- orros jelentésére f. hó 9-ikétől kezdve to- vábbi intézkedésig hatóságilag bezárattott.

**Elveszett** egy arany karcsat a Lé- nárd-féle ház előtt; a becsületes találó je- lentkezék Krammer Antal férfi-ruha üzle- tében, hol illő jutalomban részesülend.

**Az átjárhatlan átjárók.** Kérve figyelmeztetjük azokat, akiket illet, hogy a kövezetek az átjárókra, a közönség iránti figyelemből fordítsanak egy kis gondot. Azt lehet határozottan mondani, hogy a kövezet utcákban esős időkben az átjárók sárosab- bak, mint bárhol is és az ok abban rejlik, hogy e kotrókkal a sár a kövezet szélére kotortatik, a vizfolyás itt-ott akadályba üt- közik s ilyenkor bokáig érő sárba, vízbe jut- hatni egyik oldalról a másikra; egy pár em- ber pedig könnyen segíthetne e bajon. Hi- szen van elég napszámosa a városnak s eső- zéskor egyebet ugys alig dolgozhatnak.

**Mérgezési kísérlet.** Özv. Besenyi Jánosné f. hó 11-én este gyufaoldatot ivott, állítólag azért, mert leánya elcsúszta. A gyor- san alkalmazott orvosi segély megmenté az életnek, s most már vezélyen kívül van.

**Szkenderovits Sándor** 3. kör i- lakos udvarában f. hó 12-13. közötti éjjel a kapu keresztül tolvajok hatoltak be, az élelcskamra fatáblájú ablakát kifeszítették, be- másztak s aztán belülről a konyhaajtót s az utcaajtót kinyitván, két döbönyben lévő, mintegy 3 akó zsirt, sonkát, kolbászt, sza- lonnát elloptak. A kár még az éj folyamára alatt a rendőrségnek jelentvén, a tettesekre a rendőrség ráakadt, amint a lopott holmi- kat továbbították, üldözőbe vették, azonban — bár egy a tettesek közül felismertett — elfogja őket nem sikerült, de a kár egyik szírendény kivételével megkerült. Ezeknek is drága lesz a husvéti sonka.

**Mindenféle. Új miniszterek.** Vekerle Sándor pénzügyi, Szapary Gyula gróf ke- reskedelmi és Szilágyi Dezső igazságügymi- niszterre nevezettek ki. — Szegeden dr. Vass Pál, 35 éves, kitünő tehetségű városi főjegyző meghalt. — Az ujvidéki főispánt Parcsitich Félix földmívelt, ki Bácskában nép- szerű ember és lelkes képviselője a magyar érdekeknek, Milán király még lemondása előtt a „Takova” rend közép keresztjével deko- rálta. — Zomborban új német heti lap, „Bácskaer Volksblatt” ezime indult meg. — Orosházán, Szilaj Horváth István, 98 éves korában elhalt. Ném több, mint 156 unoka siratta a régi idők élő emlékeit. — A diák kucsmák mind nagyobb tért foglalnak el, minden nagyobb városban tömegesen fellép- nek. Nálunk . . . lessz. — Az idei sorozás május hó elejére okvetlenül várható. — A budapesti Károly kaszárnya a 69. számú székekterehárvány gyalog ezred ünnepeggé vált. Az ezred dobost. Módics Györgyöt 30-ik szolgálati évének betöltése alkalmából az egész ezred jelenlétében ezüst érdem ke- reszttel feldíszítették. — Zentán id. Csabai István lelkes függetlenségi polgár meghalt. — A nagyszombati fogyasztási egyletben az egyesület ellenére Emmer László többször rálőtt főnökére, de a golyók csak surolták, ezután kétszer magára lött. — Buziáson Török János postatiszt, számos család és ok- irathamítás elkövetése után, a postahivatal egész pénztárával megszökött. — Békés- Gyulán polgármester, a 48-as párt elnöke Dutkai Béla lett. — Szép meteort láttak a napokban Szentesen. Északkeletről délkeleti irányban mintegy 60 mp. alatt futott le, gyönyörű kék és vörös sugarakat hagyva maga után. — Szegeden az ottani törvény- szék az annak idején nagy szenzatiót keltett betérés tetteseit Stern Vilmost 5 évi fegy- házra, Szász Sándort pedig 1 évi fogházra ítélte. — Makón e hó 10-én oly égi háboru volt, a milyen nyár közepére is beillt volna. A villám is leütött. — Túr községben Umer nagybirtokos Amália nevű 18 éves leánya apjának töltött fegyverét tisztogatván, a birtelen elsült és a szerencsétlen leány mel- lébe turódott. A halállal vivődik. — Nagy Imre, a legelső magyar drámai hős, eszményképe az itjabb magyar színezzvilág- nak, Szegeden vendégzerepel. — Temes- váryné Farkas Irma kiváló tragikai mű- vészünk Zomborban vendégzerepel. — Pá- pai kitüntetés. Borsodi Latinovits Margit urnőnek a papa a jubileumi arany érmet küldte meg. — Ujvidéken Strakosch Sándor a hűres recitátor drámai műszavaltot tartott. Csodálatos, hogy ez a német, aki magyarul egy szót sem tud, Magyarországon hónapok óta feuntarja magát. Jó bolond a magyar. — Nagy Kálmán a titeli járás főszolgabírája, egy évi szabadságolás után, rekonstult egész- séggel ismét átvette hivatalát. — Salamoni ítélet. Juczi és Klári egy libával, melyről mindegyike azt állítja, hogy az övé, bealli- tanak a község bírójához. Bíró: Juczi! a Klárié a liba? Juczi: Esküszöm bíró ur, hogy nem az övé. Bíró: Klári! Juczié a liba? Klári: De biz Isten nem az övé. Bíró: Ha már a liba sem a Juczié, sem pedig a Klárié, akkor az enyém. (A kistíróhoz)

András! vidd ki a konyhába. — Az aradi gázyár fűtőházában a gőzmozgató alatt egy vezető cső szétrobbant, felszakította a padlót és két embert megbesített. A munkások idejekorán megmenekültek. — Szegeden öv. Klauzál Gáborné, az első magyar földművelés-, ipar- és kereskedelmi miniszternek özvegye meghalt. — K. uram! Hogyan merészeled ön leányomat szerelmével ostromolni? Művész: Kérem a leánya iránti vonzalma bátorított és — különben — szép kilátásaim is vannak. K. kilátásai? mit? Kilátásai? Akkor vegyen magának gukkert, de ne feleséget. — Mohácson elcsúszott egy szénvel megrakott vontató hajó. — Humorizáló öngyilkos. Egy fiatal távirtda gyakornok agyonlőtte magát. Két levelet hagyott naga után, az egyikbe magát ajánlotta embertársai figyelmébe. A másikban így ír. Neve: L. Gy. Allapota: szörnyű. Vallása? volt. Lakása: lesz. Tettének oka: életuntagság, végre a levél végén így kiált föl: Az istenért, csak nem fogok örökké élni. — Pálfián öt ember felfegyverkezve indult egy medve ellen. Egyikük a medvét halálra sebezte, de volt még annyi ereje, hogy ellenfelét szétmarcangolja, mire többi társai oda értek a medve megszünt lenni az ember pedig haldokolt. — Vakmerő betörést követek el Budapesten fényes nappal, déli 12 órakor. A Károly-kört 14. sz. a. levő borkereskedő üzletébe betörték és az üzleti pénztár napi bevételét, 240 frtot elemeleék. — Véderőjavaslat 25. §-át a főrendiház 126 szóval 29 ellen megszavazta. — Aradon egy szegény asszony a rendőrségnél panaszt emelt, hogy régebb idő óta takargat pénzt temetésére, és koporsóját megrendelvé, mikor a takarékpénztárba akart menni, vette észre, hogy takarékpénztári könyvecskéjét ellopták. — Budapesten a ferencvárosi pályaudvarban egy vagonban 14 horodban mintegy 10,000 kilogramm borszesz volt. A kalauz gyufát gyújtott, minek a lángjától a kifolyt szeszből elpárolgott szesz mennyiség felrobbant és meggyújtotta a vagonnak szeszel átitatott farészeit is. Az oltás lehetetlen volt, az összes borszesz, valamint az egész vagon elcgett. Az óriási hősegtől a sinek is meggömbültek. — Erzsébetfalván egy mézárós legény gazdája feleségét, miért ez szerelmét nem akarta viszonzni, szíven lötte; aztán magát lötte agyon. Erdekes a dologban az, hogy az asszony 36 éves, több gyermek anyja, egy fia most áll katona sorozás alatt, a legény pedig 24 éves volt. — Újvidéken Barits Szvetozár nyug. honvéd ezredes kedves leánya Mari, jegyet váltott dr. Dimsics István ügyvéddel. — Zentán Kaszás N. né 3 egészséges leánygyermeket szült. — Rohoncziának, a lövöldöző képviselőnek házat huszárok őrzik, nehogy kellemetlen eshetőségek legyen kitéve. — A pacseri jegyzőt a lásától felfüggesztették és helyettesül Bogdy Odón topolyai járásbírósi irukot neveztek ki. — Fischer Sándor adai rendőrbiztos egy már évek óta működő tolvajbando nyomára jött; 3 mákvirágot mar elesptek. — Kraft Jani öv. Máncis mézárósnőtől 500 frtot sikkasztott és nyomtalanul eltűnt. — Monolog. Ah, milyen unalmas az én uram — sóhajt fel X. nő. — Minden élő embertől té és megérem, hogy még a segédjétől is megfoszt.

— Furcsa ajándék. Egy vidéki fiatal tehetséges művész (borbély) a nevenapjára egy kuglófot kapott ajándékba, de nem tudta kitől. A mint nagy óvatossággal felszelte az ajándékot, rögtön tisztába volt magával, hogy azt elhagyott kedvese küldte. A kuglófban ugyanis egy darab — egy személyre való kötél volt. — Művésznök elérte a czélzást és — nem akasztotta fel magát. — Kolompár Peti lóköti czigány lovat lopott, miért is a törvényszék 1 évi börtönbüntetésre és három évi hivatalvesztésre ítélte; vigyorgva mondja rá a ravasz czigány „Hisén nincs is hivatalom.“

### Közönség köréből.\*)

#### (A mameluk jutalma.)

Becses lapjának 12-ik számát későn olvastam ugyan, de nem hagyhatom szó nélkül a „mameluk jutalma“ czikk azon állítását, mintha az abban érintett járda — csupán Vojnics Zélics papucos egyedüli kényelmére készült volna. A dolog másként áll és ezt az igazság érdekében helyre állítani bátorodom. Nevezett obtyinárnak tö szomszédja édes testvére Vojnics Zélics Pál kocsmáros, ok ketten eszeltek ki, a járdának egyenesen az obtyinár belső ajtajától a kövezeten át a járdáig való kiépítését és pedig azon okból, ne hogy felütné legyen ez a minősíthetlen kedvezmény, másrészt a beteges bányájának könnyebbségére szolgáljon, tehát a testvérpár közös kényelmére készítette a hatóság a város költségén. Különb magam is partolom aeon kérését, hogy ez ügy a közgyűlés tárgyává tétessék.

T.

\* E rovat alattiak díjmentesek.

Szerk.

Felelős szerkesztő és kiadótulajdonos:

**SZALAY LÁSZLÓ A.**

129/889. v. k. sz.

1—1

### Árverési hirdetés.

Alulírott kiküldött végrehajtó az 1881. évi LX. t. cz. 102. §-a értelmében ezennel közliré teszi, hogy a szabadkai kir. járásbíróság 2261/889. számú végzése által **Dimovits Theodor** végrehajtató javára **Veisz Zsigmond** elleni o. é. 14 frt 62 kr. tőke és jár. iránti ügyében végrehajtás alkalmával bírólárg le- és fölül foglalt 1663 frt 80 kr-ra becsült két drb. arany gyűrű és egész kávéházi berendezésből álló ingóságok nyilvános árverés útján eladatnak, mely árverésnek a helyszínén (központi kávéház) leendő eszközzése **1889. évi április hó 18-ik napjának délelött 8 órája** határidőül kitűzetik és ah-

hoz a venni szándékozók oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok ezen árverésen a legtöbbet ígérőnek becsáron alul is eladatai fognak.

Szabdkán, 1889. évi április hó 6. napján.

**Strasser Henrik**

kir. bí. végrehajtó.

177/1889. szám.

1—1

### Árverési hirdetés.

Alulírott kiküldött végrehajtó az 1881. évi LX. t. cz. 102. §-a értelmében ezennel közliré teszi, hogy a topolyai kir. járásbíróság 22/889. számú végzése által **Lövy Braun Hermina** csantavéri lakos javára, **Lövy Fülöp** csantavéri lakos ellen 1533 frt tőke, ennek kamatai és eddig összesen 56 frt perköltség követelés erejéig elrendelt biztosítási végrehajtás alkalmával bírólárg lefoglalt és 843 frt 48 kr-ra becsült szababutorok, termények, gazdasági eszközök, pálinkafőző-készlet, takarmány, házi eszközök és tehénből álló ingóságok nyilvános árverés útján eladatnak.

Mely árverésnek az 1562/1889. sz. kiküldést rendelő végzés folytán a helyszínén, vagyis Csantavéren, alperes lakásán leendő eszközzésére **1889. évi április hó 18. napjának d. u. 4 órája** határidőül kitűzetik és ahhoz a venni szándékozók ezennel oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok ezen árverésen, az 1881. évi LX. t. cz. 107. §-a értelmében a legtöbbet ígérőnek becsáron alul is eladatni fognak.

Az elárverezendő ingóságok vételára az 1881. évi LX. t. cz. 108. §-ában megállapított feltételek szerint lesz kifizetendő.

Kelt Topolyán, 1889. évi április hó 4. napján.

**Rozgonyi Gábor**

kir. bí. végrehajtó.

3494/1889.

2—1

### Házhelyek eladása.

Szabadka sz. kir. város tanácsa részéről közliré tétetik, miszerint nevezett város köztulajdonát képező, a zombori sorompó mellett fekvő u. n. Vuesidolj területéből, hol az országos állatvásár helyeztetik el, mintegy 16

kat. holdnyi terület házhelyeknek örök áron el fog adatni.

A nyilvános árverés **f. április hó 22-én**, azaz husvét másnapján délután 2 órakor veszi kezdetét a helyszínén. Kikiáltási ár négyszög ölenként o. é. 0 frt 40 kr.

Árverezni óhajtok tartoznak házhelyenként o. ért. 20 frt készpénzben bánatpénzül letenni, a vételár visszamaradt része a közgyűlés és illetve a miniszteri jóváhagyás után 1889. szeptember 1-én lesz fizetendő.

Kelt Szabadkán, 1889. április 6-án.

**A városi tanács.**

3328/1889

5—1

### Palicsi villahelyek eladása!

Szabadka sz. kir. város tanácsa részéről közliré tétetik, miszerint a város tulajdonához tartozó Palicsi fürdő partmentén 20 villahely **f. évi május 12-én délután 3 órakor** a helyszínén tartandó nyilvános árverésen örökáron el fog adatni.

Kikiáltási ár négyszög ölenként 20 kr. Árverezni óhajtok tartoznak az árverés megkezdése előtt villahelyenként 20 frt bánatpénzt letenni.

A vételár többi része a közgyűlési, illetve a miniszteri jóváhagyás után hat hónap alatt fizetendő le.

A térkép és egyéb feltételek a gazdasági tanácsnoknál megtekinthetők.

Kelt Szabadkán, 1889. április hó 6.

**A városi tanács.**

### Hirdetés.

Alulírtak 4. kör. Mátyás-utca 42. szám alatti házában egy 3 nagy szobából, 1 előszobából, konyhából, padlás, pince, felszer és faskamrából álló lakás együttesen, esetleg 2 és 1 szobából álló lakás külön-külön is azonnal bérbe adatik. — Bővebb fölvilágosítást ad a tulajdonos

ö. Pulay Jánosné.

### Értesítés.

A majsai sorompótól negyedórán yira fekvő **22 kapa elsőrendű szálló** a rajta levő lakházzal együtt szabadkézből eladó.

Bővebb értesítéssel szolgál

Kammerer Mihály.

# „MARGIT“

GYÓGYFORRÁS,

## „MAGYAR SELTERS“

Vegyelmzeve a budapesti m. kir. egyetemen. Szerencsés vegyi összetétele, kevés szabad, de gazdag, félig kötött szénsavtartalma kiváló hatásnak bizonyult különösen **tüdőbántalmaknál** a hol a szabadszén-sav csekélyebb jelenléte megóvja a betegét a káros, sőt veszedelmes izgatástól, ellenben a félig kötött szénsav gazdagsága a gyógyhatásu alkotórészeknek a beteg testrészekbe való gyors és biztos felvételét eszközöli. Ezen tulajdonságának köszönheti a Margit-forrás azon kiváló előnyét is, hogy a hol szabadszén-savtartalomában erősebb ásványvizek, mint a **selters-gleichenbergi, tudóbajokban**, különösen **tüdővérzéselnél** már nem alkalmazhatók, a Margit-forrás itt is a legjobb hatás mellett folyton használtatik.

A **tüdőbetegek** klímátikus gyógyintézetekben, különösen a leglátogatottabb **Görbersdoriban**, a Margit-víz otthonossá vált. — Orvosi tekintélyeink Budapesten: **Dr. Korányi, Dr. Gebhardt, Dr. Navratil, Dr. Poór, Dr. Kétly, Dr. Barbás; Bécsben: Dr. Bamberger, Dr. Duscheck** stb. a legjobb eredménynyel alkalmazzák a **légző-, emésztő- és húgyszervek** általános hurutos bántalmainál.

## Mint ivóvíz

präservatív-gyógyszernek bizonyult legközelebb **Triest-Fiumében** **KOLERA** megbetegedés ellen a

„MARGIT“ borral használva a legegészségesebb ital!

# ÉDESKUTY L.

Kizárolagos  
főraktár

m. kir. és szorb  
k. udv. ásvány-  
víz-szállítómal,  
Budapest.

Ugyiszintén kapható minden gyógyszerertárban, fűszerkereskedésben és vendéglőkben.

**HÖRNY**

bank-tízlete

Budapest, hatvani-utca 17-ik szám.

olsón ad

**PÉNZT**

sorsjegyekre, értékpapirokra, zálogjegyekre, vidéki takarékpénztári részvényekre, takarékpénztári betétkönyvecskékre, takarékpénztáraknál elzalogosított értékpapirokrol szóló letéjegyekre, arany és ezüst pénzenemlékre bármily összegig