

## ELŐFIZETÉSI DIJ HELYBEN:

Egész évre . . . 6 frt — kr.  
Félévre . . . 3 » — »  
Negyed évre . . . 1 » 50 »

Vidékieknek 60 krral több.

## HIRDETÉSI DIJ:

Egész oldal . . . 20 frt.  
Fél oldal . . . 10 »  
Negyed oldal . . . 5 »

Ezen felül minden hirdetésnél 30 kr. kincstári illeték fizetendő.

Kivételes esetekben kedvezmény, többszöri hirdetésnél árleengedés.

## SZABADSÁG.

A „Szabadkai Közlöny” után és helyett

KIADJA: SZALAY LÁSZLÓ A. ÜGYVÉD.

Megjelenik hetenkint egyszer: vasárnap. Egyes szám ára 15 kr.

Számonként kizárólag a szerkesztőnél vagy a lapkihordónál kapható.

## A szerkesztőség és kiadóhivatal:

VIII. kör, virág-utca 337. hsz., hova a közlésre szánt levelek és kéziratok intézendők.

## Hirdetések felvételnek ugyanott.

## A „Nyiltér” sora 15 kr.

Negyed oldalnál kisebb hirdetéseknek a termékek tekintetbe vétele nélkül minden szó után 5 kr. számítatik.

## Városunk ipara!

A törvénykezési palota részletes munkái, mint hírlik, mind kiadattak és köztük a legfőbb u. m. asztalos és lakatos munkákat vidékiek vállalták. Iparosaink ezt méltán fájjalják. Hatóságunkat terheli itt is a mulasztás, mert annyit csak kiköthetett volna magának a miniszteriumnál, hogy az építkezésnél iparosaink ne mellőztessenek el kikötést a szabadkai ipar érdekében. A palota felépítésének céljából adott összeg kamataiban 100 ezer frtnál többel hozzájárul az építkezési kiadásokhoz, pedig a telek is 50 ezer frtot meg az amit szintén ingyen adott.

Idő lenne a mi hatóságunkat Szegedre küldeni egy évi ciklusra, tanulmányozandó, miként kaphatnak ott minők a kormánytól még a vízbe dobálásra is, vagy néznék meg újabb, miként gondoskodnak ott az ipar-és kereskedelemről. Kértek dohánygyárat, ipar-és kereskedelmi kamarát, kir. táblát, bank-fiókot stb. szóval az áltoldón összehozható minden oly intézményt, a mi bár közvetve, de az ipar és kereskedelemre a legjobb hatással lehet. Sajnos, de a mi hatóságunknál ilyen b a g a t e l l dolgokra nem gondol senki. Nálunk a legelső és legtöbb dolognak tartják, hogy bírák bejuthassanak a gyenge erdőbe, — piacunkat minden évben felforgassák, az ügynököket szaporítsák, a terheket hova-tovább súlyosbítsák, az

adóságokat neveljék, stb. stb. szóval mindenre van gond Szabadkán, csak az ipar és kereskedelem felvirágoztatására nincs. Sőt még az utját is bevégyik annak! Látjuk, hogy sorban elhagyták koldultatni tőlünk a szegediek által először a vasuti üzletvezetőséget, egy állandó bizottságunknak pár évi eredményes működése folytán.

A többi már könnyebben ment. A szabadkai kerület ujonczaiából felállított honvédszázalóját kérésük nélkül megkapták, — s a hogy Szegedre tették, úgy tehetők volna Csaszlauba is, sőt két vasuti osztály-mérnökség is, mindenestől átköltözött, holott itt az állomásuk. Ezek óta halatszik, hogy a tanítónőképződét is a szegedieknek ajándékozzák, illetve át-helyezik. Es míg ez szép sorrendben végrehajtatik, addig nálunk a nagy templom, gázgyár, törv. palota munkálatai mind idegen iparosoknak jutott. De azért hatóságunk oda se néz, mint-ha nálunk minden a legjobb rendben lenne, ipar-és kereskedelmünket pedig városunk eme mostoháját felemészteti a sorvadás. Azzal egyáltalán nem törődnek, sem most, sem jövőre nézve. De minek is? A mi bunyevác gazdánkat az iparos és kereskedők helyzete nem érdekli, ellenben az ő érdekeik soha nem voltak oly buzgóan pártfogolva, mint most: sajnos, az ipar és kereskedelem rovására.

Mindenre születni kell. Hatóságunk talán épen ez okból maga sem tehet róla, hogy tagjai között egyet-

len egy sincs, a ki a helyi ipar és kereskedelem felvirágoztatására gondolna, s így elmondhatjuk, hogy a mi mai hatóságunk csak bunyevác érdekekre lett megszületve!

## Jankovich Kázmér.

Született 1851. október 1-én + 1890. márczius 21-én.

Jankovich Kázmér Szabadka város tisztii főügyésze, folyó hó 24-én egy pisztoly-lövésel véget vetett életének. A köztisztviselésben állott férfit e tragikus sorsa városunk elite köreiből a legőszintébb részvéttel kellett és pedig annyival is inkább, mert a valószínűség látszatját nem zárja ki, hogy a rendezett anyagi viszonyok között élt és társas köreiből általánosan kedvelt derék köztisztviselő végzetes elhatározását, gyógyhatatlan betegségén kívül, azon a lapok által is közölt fegyelmi határozat, melylyel 150 ft pénzbírság és mintogy 1500 frtnyi kártérítési összegben marasztaltatott, siettetett.

A közvélemény nem is titkolja afeletti megbotránkozását, hogy fegyelmi bírái e puritán jellemű haldoklóval szemben oly szívtelen kiméletlenséggel sietteték az ügy soron kívüli elbírálását, míg más esetekben pl. Stoecek alszámvevő esetében a feltűnő vizsgálatot szintén közmegebotránkozásra ugyan, mert a miniszteri határozat konstataulta, hogy a fegyelmi vétségnek irányába még csak tényálladék sem létezik.

Különb. jellemző ezen szenzációs

ügyben az is, hogy a közbecsülésben álló egyén ellenesei még arról is gondoskodtak, hogy a fegyelmi határozat a „Pester Loyd”-ban már másnap megjelenjen, hogy a haldoklónak — miután ezt a lapot tartotta — alkalmá legyen a hozzátartozói által előtte — természetesen — titkolt süjtő itéletről tudomást szerezni.

E fenkölt szellemű és minden ízében lovagias ember élet adatait a következőkben adjuk.

1869. évben Szabadkán a VIII. osztályt, befejezve jogi tanulmányait 2 éven át Pozsony, és tovább Budapesten végezte. 1874—1876 miut közjegyző helyettes működött 1878-ban az ügyvédi vizsgát kitűnő sikerrel letéve miut önálló ügyvéd szerepelt, míg a 1884 évi általános tisztújítás a városi alügyészi állásba helyezte, később boldogult Lénárd főügyész halálával ellenségei daczár a ezen méltóságot maga foglalta el.

Temetése, az elite világ általános részvéte mellett ment végbe. Kevesen voltak kik Jankovics Kázmér felett ne könnyeztek volna, és ezt feltétlenül ki is érdemelte.

Koporsóját tündéris virágkeret egész halmaza közt résztvevő tisztelőinek díszes koszorui övedzték körül. Tudósítónk megjegyzése szerint koszorut küldöttek:

Felejtetlen drága Kázmérjének a legmélyebben süjtöt édes anyja.

A legforróbb szeretettel Testvérei.

Meinem unvergesslichen Bruder. Ilona.

Meinem treuen Freunden.

Schweger Pepi.

Unserem lieben theuren

Túzi, Bely u. Robert.

## TÁRCZA.

## A darutoll.

Írta: Kovássy Elemér.

Jámbor István a legszorgalmasabb s legkeményebb halászok egyike volt; ki létezésével oly biztosan haladt a Tiszán, mintha csak gözhajón ült volna.

Többnyire a vizet járta, ez volt foglalkozása, ebből élt, ebből szerezte kevés megkariított pénzecskejét s csinos házat, melyben feleségével a szép Julis asszonnyal lakott, akit aztán, ha haza került gazda uram a vizről, épen olyan szenvedélylyel csókolgatott, mint a mily élvezettel vette ki háját a halak után.

Jámbor bár nem volt már fiatal, mióta 2 év előtt a szomszéd faluból házához vezette feleségét, de szive ifju maradt s ugy szerette azt az életteltjes bogárszemű, tüzes ajkú menyecskét, mint egy szentet.

Az igaz, hogy szép is volt az asszony, akár csak a földes uraság szobájában levő ideál kép, melyet valami híres pictor festett ótszáz forintért, s ami fő, ugy látszott, hogy ő is szerette az urát, mert bátor férjhez menetele előtt kikapó leány hírében állott, most szó sem férhetett hozzá, ezt még a vén Czeneci néni, a falu javas asszonya és bórharangja is elismerte.

Egyszer mulatságot rendezett a falusi legénység, melyre kevés kérelem után Jámbor is elvitte életépárját. — Így történt aztán, hogy a menyecske elhomályosította szépségével még a földesuri kisasszonyokat is, kik a fiataltság meghívására, pár percze szintén megjelentek a mulatságon.

Körülte forgott — a lányok nagy irigységére — a sok legény, de különösen

az első: Dalos Ferkó, az öreg bíró fekete szemű, kondor hajú, nyalka bajszú, deli fia, aki csak most került haza a katona sorból.

Julis asszony ezzel a fiúval tánczolt a legszívesebben; látszott a szeméből. — De nem is csoda, mert a Ferkó nem csak jó tánczos, hanem hogy a Czeneci néni kifejezésével éljek: „borzasztó szép legény is volt ám!”

Irigyelte és csodálta őt az egész falu apraja nagyja, szépsége, daliassága és gazdagságáért. — Aztán neki volt a faluban a legszebb darutolla is magyarosan félrevágtott pörge kalapja mellett, ami szintén nem utolsó dolog. — Büszke is volt Ferkó erre a kalap díszére, és sokszor mondta, hogy nem adná egy szászért sem: maga lötte egykori viselőjét.

Jámbor halász hagyta az asszonyt, had mulassa ki magát, ugy is keveset jár ki szegény a házból. — Aztán nézte nagy nyugodtan s nagy lelki gyönyörűséggel, hogy mily szépen is járja az a Julis a sok tánczót.

De talán nem lett volna olyan nyugodt, ha hallja, miket sug Tarisznyásné asszony szomszédjának fülébe, talán elfogta volna a harag.

Tarisznyásné ilyen gonosz szavakat beszélt:

„Ejh komámasszony, a vér nem válik vízzé, nézze csak kelmed, mily közel simul a Jámborné Ferkóhoz, aztán milyen hamisan néznek össze. — Azt mondom én komámasszony lelkem, hogy az egyszer égett tapló hamarabb fog újra tüzet!” . . .

Röggelg tartott a táncz, regelig mulatott a szép Julis, s hogy sokat tánczolt, tanuja volt reá karmazsin piros piczi csizmája, melynek virradóra egészen görbe lett a sarka, pedig vadonat új volt tegnap.

A következő napok aztán ugy folytak a Jámbor gazda házában, mint az előttiek. — A gazda halászott, a szép Julis pedig végezte a házi teendőket, süttöt, főzött, takarított.

Három-négy nap múlva azonban a mulatság utáni héten, Czeneci néni olyan formát mondott a faluban, mintha Jámboréknál, míg a gazda távol van, Dalos Ferkó ugyan-csak legyeskedik Julis asszony körül.

A hét utolsó napján pedig, az alkonyat táján halászni indult Jámbornak magának szolt így a vén banya: „Öcsém uram! kutya van a kertben, most láttam a háza felé somfordálni Dalos Ferkót!”

Jámbor gazdával egyet fordult a világ. — Előbb azt gondolta, hogy hálója rudjával menten leüti a vén boszorkányt, aztán valami nyilást érzett szívében, olyan furcsát, amit féltékenységnek neveznek; — ez utóbbi érzés elfeledteté vele előbbi szándékát, szó nélkül fordult meg utjában s indult haza felé.

Mikor lakásához ért, csodálkozva vette észre, hogy a pitvar ajtó be van zárva.

Elment valahová a felesége?

Megzörgette a kilincset.

Mintha beszédet hallott volna odabent, majd lépteket s ablaknyitást.

Ujra zörgetett, most már erősebben.

„Ki az?” szólalt meg a Julis asszony csengő szava.

„Én vagyok galambom!”

„Kend az gazd’ uram?” — mintha reszketett volna az asszony hangja, — aztán kinyitott az ajtó s a szép Julis állott abban, s mentegetőzve mondá: „elszundikáltam a homályosságban.”

Jámbor halásznak sehogy sem tetszett ez a szundikálás.

„Tán itthon feledett valamit kelmed?”

„Igen édes gyöngyvirágom, gyujts csak

világot, tán az asztalon hagytam ezüst vezető késemet, szükségem van reá.”

Julis asszony gyertyát gyújtott. — Amint világos lett a szobában, a halász valamit vett észre az ablak közelében a földön. — Szó nélkül vette fel s tette belső zsebébe. — Az asszony elvult foglalva még mindig a gyertyával, nem látta, mit csinál az ura.

Jámbor észrevette, hogy felesége arca majd kicsattan a pirtól.

„Ejnye de piros az arcod édes párom” — mondá nyugodtan.

„Nagy forróságom volt lelkem uram.”

„Gyere velem édes feleségem a Tiszára, ott hűvös szél fujdogál, jót fog tenni neked.”

„Jó lesz biz az”, egyezett bele Julis ura kívánságába, s egyben csinos kis kendőt kötött fejére.

Olyan szép volt, mint egy augsyal.

„Megvan már a késem is?” — szolt a halász — „mehetünk.”

Elértek a partig, ott volt kikötve a lélekvesztő.

„Új be édes feleségem,” szolt Jámbor, de olyan baljóslatu volt a hangja.

Az asszony beleült, utána a halász, ki biztos kézzel s mint szokás állva hajította a kis faalkotmányt, mikor azonban a víz közepére érték, hol legmélyebb a folyó, Jámbor kikelt arczczal ugrott a csónak elejére s elkezdte azt himbalni ide-oda . . .

Egy sikoltás hangzott a homályban az ezüst fodru víz közepéről, mintha Julis asszony sikoltott volna . . . Aztán csend lett . . .

Másnap jóval a falu alatt, két holttestet fogtak ki a vízből: a Jámbor István és felesége testét. — Előbbinek rövid zekéje belső zsebében egy darutollat találtak: a Dalos Ferkó darutollát.

Kázmér bácsijának kis Elzája.  
 Felejthetlen unokatestvérünknek  
 Gyula és Adienne.  
 Forrón szeretett Kázmérnak Nana.  
 Oszinte szeretett Kázmérnak  
 Róza és Imre.  
 Von deinem treuen Freunde Bach.  
 Igaz barátság emlékéül Farkas Zsiga.  
 Jankovich Kázmérnak Salacz Béla.  
 Mély részvét jeléül  
 Magyar Imre és családja.  
 Felejthetlen barátjuknak  
 Milaztin Miklós és neje.  
 Vulovits Gábor és neje.  
 Szeretett Kázmérnak  
 Tulassy Fáni és családja.  
 Felejthetlen főnökünknek  
 A tisztai ügyészség.  
 Szeretett tisztársunknak  
 A városi tisztikar.  
 Kedves Kázmérunknak  
 Mari tante és családja.  
 Oszinte bánattal Tanki Lidi és Imre.  
 Jó barátjának Grézli Ernő.  
 Kedves rokon és barátjának  
 Szutsits Lerna.  
 Felejthetlen Kázmérnak  
 Mukitsné Frida.  
 Felejthetlen kartársunknak  
 A szabadkai ügyvédi kar.  
 Kázmérnak Titus és Katinka.  
 A jó barátunk Parchetits József.  
 Felejthetlen Kázmérjának szerető  
 Klári néneje.  
 Résztétél Vojnits Etelka.  
 Kedves barátomnak  
 Nagybudfalvi Vermes Nándor.  
 Felejthetlen barátjának  
 Landaner Adolf.  
 Koszorut küldtek továbbá: Vojnits Jozefa, ifj. Vojnits Pista, Vojnits Gáborné, ifj. Vojnits Sándor, Vojnits Sándor, Jankovich Aurél, Zombortseics Ferencz.  
 A sirnál városunk főjegyzője a következő gyász beszéddel búcsúztatta el őt tisztársaitól:  
 Tisztelt gyülekezet!  
 A városi tisztviselői kar egyik legtekintélyesebb legrokonszevesebb tagját helyezték el örök nyugalomra, oly embert kire senki nem haragudott, kit mindenki szeretett.  
 Napok óta lázas érdeklőségünk tárgya volt ő — azok kik utolsó napjaiban felkeresték agodálommal és reményekkel eltelve hagyták el őt. Reményekkel talán az Isten továbbra is megtartja számunkra — aggodalomokkal, melyeknek előidézője a szeretett jó barátunk súlyos betegsége és azon féltel volt, hátha mégis elveszítene, fájdalom a féltel alapos volt, hosszas és kínos fájdalmak után kiszorított azon férfiu, ki nemcsak példás tisztviselő, jó barát, hanem társadalmi életünkben és oly tényező volt kinek hiányát sokáig fogjuk érezni.  
 Szeretett tisztársunk elvesztése számunkra okozott nekünk is fájdalmakra nem fognak irt találni, mert elvesztése azon tisztársnak ki fenkölt lovagias szellemével, szeretettel méltó modorával és becsületos ószinte gondolkozásával megnyert magának mindenkit, ki vele csak egyszer is érintkezett — alig potolható.  
 Ép azért családjával és mind azok fájdalommal kik őt közelebbről is ismerték szeretettel méltó tulajdonságai folytán fogva nem csak tisztelték, de szeretették és egyedül a tisztai kar fájdalma.  
 Megdöbbenve állunk a végbucsunál szívünkben maró fájdalommal, de egyszerű mint azon erős hittel, hogy szeretett tisztársunk elment egy szebb egy örök hazába hol hogy minden úgy van jó a hogy Isten akarja, a hol megszünik minden fájdalom minden szenvedés hol a zaklatott szív megtalálja végső nyugalomát, hol a szeretett és örök béke honol.  
 Isten veled szeretett tisztárs, azok kik szerettek állják körül sírodal áldást mondva emlékedre, kérve a mindenható, hogy kínos szenvedésed után adjon lelkednek örök nyugalom. Isten veled!  
 A boldogult édesanya és a családtagokhoz a következő részvét iratok érkeztek:  
 Megdöbbenéssel értesültem szegény sógorod hirtelen haláláról, kérék, fejezd ki ószintén érzett részvéteket a gyászoló család előtt Szeged.  
 Kállay

Fogadják legbensőbb részvétünket, mellyel fájdalomukban ószintén osztozunk. Budapest. Czorda.  
 Fogadd mindhármunk legmélyebb részvétét. Te élő példány vagy annak, hogy az Ur Isten a legjobbakat legnehezebben próbálja meg, adjon ő erőt neked. Szeretted és tisztelettel vagyok rokonod. Budapest. Biry.  
 Fogadják legőszintébb részvét nyilatkozatomat. Budapest. Vojnics Oszkár.  
 Fogadja kedves Mál néni Tante a potolhatlan vesztesége felett legőszintébb részvétünket, bánatában osztozik O-Becse Iréne és Károly.  
 Mély fájdalom legbensőbb részvétem a megrendítő csapás felett kézcsokkal, Szeged. Leona.  
 Igaz fájdalom s legmélyebb részvéttel osztja kedves Mál tante s a család méltó bánatát, a korán elhunyt nemesszívű barát feledhetlen emlékét mindig híven őrző és legőszintébb tiszteljék. O-Becse. Desző.  
 Kedves fivéred elhunyt alkalmából fogadd igaz és legmélyebb részvétünket kérvünk azt jó anyádnak is nevünkben nyilvánítni. Veszprém. Leona és Sándor.  
 Tolmácsold kérék legmélyebb részvéteket. Ipolyság. Pongrácz.  
 Fogadja nagyságod legmélyebb részvéteket a potolhatlan veszteség felett. Budapest. Pótkovits József.  
 Legőszintébb részvéttel vagyok a potolhatlan veszteség felett, mely nagyságodat és családját Kázmér fia, tisztelt barátom elhunytával érte. Budapest. Grézli Ernő.  
 Legyen neki olyan könnyű a föld sirnántja felett, mily nehéz övének a bánata!

**A kotnyelesek.**  
 Hogy mennyire becsüli a Szabadka városát uraló párt a vallás- és lelkiismereti szabadságot, azt fényesen kimutatta az által, hogy még a szerb egyház községi bizalmi férfiak választásába is beleértette magát.  
 Városunkban ugyanis a görög keleti szerb egyházközség 1. hó 23-án választotta a bizalmi férfiakat, akik t. i. a congressusba küldendő képviselő választására hivatva leendnek.  
 Két párt állott egymással szemben. Miloszlavjevits Milán a jelöltséggel megkínáltván, azt nem fogadta el, s így a jelölés tárgyában tartott értekezlet egyhangulag dr. Maximovits Miklós volt országgyűlési képviselő és volt congressusi világi elnököt jelölte ki.  
 Ez a jelölés azonban nem nyerte meg az Antunovits-Mamuzsits szövetezet és benfentesei tetszését, s így ellenjelöltül felléptették Manojlovits Györgyöt.  
 A küzdelem a Manojlovits-párt csufos bukásával végződött, s a Maximovits-párt 62 szónyi többséggel nyert, daczára annak, hogy elene az összes városi szolgák, pusztázó lótok, sőt még javadalmi tisztviselők is mozgósítottak, egy a szavazó népet a Manojlovits pártba hajszolják.  
 De hát sem ez, sem a kilenc szerb kocsmá, ahol etetés-ítás egy hét óta folyt, az itteni vagyonos szerb nép eltántorítására alkalmas csatáknak nem bizonyult.  
 Altalános megbotránkozást keltett, hogy az összes javadalmi ügynökök már a választás előtti napok óta, kocsikon járták be a szállásokat, a választás napján pedig a szent hitközség háza udvarán osztották mindnyáján — a két zsidó ügynököt sem véve ki — a hatóság, vagyis a Manojlovits-párt szavazó jegyeit.  
 Az Antunovits-Mamuzsits szövetezet — köztudomás szerint — szabályrendeletileg gondoskodott arról, hogy a katolikus egyház ügyeibe való beavatkozástól a más hittelekezetűek — habár a kegyurasággal járó terheket ők is egyenlő arányban viselik — hermetice elzárassanak. S habár a szerb egyházközségek autonómiaja törvény által van biztosítva és azok egyházuk a nyagi szükségleteit is kizárólag s maguk erejéből fedezik — a tulkapásokra már annyira rá szokott eme szövetezet, még azok ügyeivel szemben sem volt képes mérsékelni erőszakos hajlamát, hanem azokba is belekotnyeleskedett.  
 Denique — amit előre sejtettünk, t. i. hogy a javadalmi állások rendszeresítésével csak egy a hatalom fenntartását biztosító korteshad szervezése céloztatik, az már is valóban bizonyult.  
 Mi e borfűzettel fegyverezett hadnak és megteremtő urainak a jövőre is csak hasonló szerencsét kívánhatunk.

## Irodalom, művészet.

### A szini évad végén.

Ma utoljára húzódnak fel Thália templomának függőyei és a művelődés szentélyének ajtai ismét felévre bezáródnak.  
 Bár a lefolyt szini évad igen igen sok kívánni valót tüntetett fel egy a nagy közönség, de különösen az igazgatóság részéről, mindazáltal nem czélunk e helyt újlag rekriminációba bocsátkozni, hisz lapunk hátsábjain féltelven át ismételve is elmondottuk azokat; csak egyet ajánlunk az igazgatóság figyelmébe: hogy tanulva és okulva a multakon, igyekezzék a jövőben tapasztalatait úgy a maga, mint Szabadka eddigi jóhírneve érdekében kellőleg és körültekintőleg érvényesíteni.  
 Az utolsó szini hétnek kiváló érdekességét kölcsönöztek a vendégszereplések. Grillné Csillag Teréz asszony vendégszerepléséről már lapunk mult számában részben megemlékeztünk. Utolsó vendégjátéka a „Tücsök”-ben volt. És a jeles művésznő szép csokrai-val, — (a melyek igazán díszre válnak Sch-nk Klára virágüzletének), — és azon boldog érzélemmel távozott körünkől, hogy sikerült neki zsufolt ház előtt művészetét ragyogtatni.  
 Befejtette a vendégszerepléseket Lendvayné Fancsi Ilka asszony, ki a „47. cikk”-ben és a „Szép Marquisné”-ben lépett föl. A budapesti Nemzeti színház e színtén kiváló tagja, ki színészeti pályáját, mint 13 éves leányka épen a szabadkai színpadon kezdte meg, bár nem zsufolt ház, de annál inkább lelkes közönség tapsviharai közt remekelt, mely a kedves és művelt lelkű művésznőt szallagos babérokoszorúval tüntette ki.  
 Lendvayné játéka a közönség mindkét alkalommal feszült és fokozott érdeklődés mellett nézte és hallgatta végig és méltán! Mert a művésznő szerepének legapróbb részleteit is élethűen domborította ki; mely tanulmány, helyes lélektanfelegés és a kivitelben erő és művészet jellemezték alakítását.  
 Ohajtjuk, hogy vendégszereplése a jövőben ne a szini évad végén, amidőn a nagy közönség nem igen szokta látogatni a színházat, hanem a kellő időben történjen.  
 Örömmel értesültünk továbbá arról, hogy Csókának sikerült bár tetemes áldozat árán a jövő téli évadra Margó Céliát színtársulatához szerződtetni. Így az igazgató csak ígérgetést váltja be, mely mindenesetre ő reá nézve is előnyös lesz s higgyje meg, hogy egyes kiváló tagok szerződtetése nagyobb gage mellett bár — az anyagi ex sztenziát jobban biztosítsák, mint a közönségnek és hogy a jó tagok soha sem drágák.  
 Végül a lefolyt szini évadról a statisztikai adatokat a következőkben adjuk:  
 Szini est volt összesen 163 ebből dráma- és vígjátékra esik 61 — népszínműre 52 és operet-re 50 ezek közül drámai újdonság 10, énekes és vígjáték bohózat 6, és 4 operet újdonság; félárú néplátás 18 jutalomjáték 16, egy jutalom játék részvétlenség miatt elmaradt.  
 Vendégszerepltek: Lévy Gyula 1-szer, Pálmay Ilka 5-ször, Náday Ferencz 3-szor, Seredy Sarolta 1-szer, P. Márkus Emilia 2-szer, D. Agrauff Haviansky féle daltársulat 1-szer Zombory Ilon 1-szer, Vida Etel 1-szer, Grillné Csillag Teréz 3-szor, Lendvayné Fancsi Ilka 2-szer.  
 E sorokkal vesszünk egyszersmind búcsút színtársulatunk tagjaitól. Adjon a mindenható valóban rögös pályájukhoz erőt, kitartást, anyagi és szellemi sikert. Sajnáljuk, hogy a több tagok jutalmjátéka mind állottak arányban működési bizalmukkal s a közönség elismerésével. A legtöbbszörösebb páholytartók el-elmaradtak az ily estékről; közönyvel pedig művészetet pártolni, művészeket buzdítani nem lehet! Szabadkának első sorban önmagának áll érdekében a haladás színpadára állani s azon megmaradni; ereje, intelligenciája és közönsége van hozzá elég, — a haladásnak faktori közé tartozik pedig a művészet. Jobb reményekkel mondjuk tehát a távozókat után: a viszontlátásig!

**Uj zenelap.** Hoós János dévai állami tanító-képezési zenetanár szerkesztésében „Kis Művész” címűmel oly ifjúsági zenelap indult meg, mely — tekintve az 1-ső szám gazdag változatosságát és a szerkesztőnek a zeneirodalom terén szerzett érdemeit, mely biztosítéka annak, hogy e lap a kor kívánalmainak megfelelően fog szerkesztetni — nagyon megérdemli, hogy a nagy közönség által kellően pártoltassék, mivel e lap utmutatója lesz annak, miként kell az ifjúságot zeneileg helyesen képezni.

**Pályahirdetési eredmény.** A „Magyar Szemle” szépirodalmi hetilap kiadója Kacsvinszky Lajos ur által egy kisebb, elbírálásért kiírt 100 aranyfranknyi díjat a bírálók a „Cruore divés” című beküldött munkának ítélték oda. A jelígs levélke Scossa Dező torontálmegyei kir. tanfelügyelő urat tünteté ki, miut annak szerzőjét.

— A színtén Kacsvinszky Lajos ur által egy kritikai cikkért kiírt 50 arany frank „A lírai költés elmélete” című munkának ítéltetett oda. A jelígs levélke dr. Boros Gábor, nagy-szebeni főgymnásiumi tanár urat mutató be, mint e pályamű szerzőjét.

**A lélek kiművelése,** az ember nevelése nincs befejezve az iskolában. Az élet: a társadalomnak, a népek valódi mestere s az életnek az irodalom, a sajtó a leghatásosabb eszköze. A szabadságnak s a műveltségnek ez a világitó tornya s a mely nemzet az irodalmát, a sajtóját nem támogatja: az nem lesz szabad, nem lesz művelt. A „Képes Családi Lapok” már tíz év óta hirdeti, a műveltségnek eszméit, hinti a szépek, nemesnek, jónak magvát. A „Képes Családi Lapok” megérdemli, hogy minden magyar család olvasó asztalának állandó vendége legyen. A „Képes Családi Lapok” előfizetési ára egész évre 6 frt, félévre 3 frt, negyedévre 1 frt 50 kr. s a kiadóhivatal (Budapest, nagy korona-utca 20. sz.) melyhez az előfizetések legczélsebben postautalványon intézendők, kívánatra bárkinek ingyen és bérmentve szolgál mutatószámokkal.

**A Hét.** Kiss József közkeveltségű hetilapjának 12-ik, ez évnegyedben utolsó előtti száma szokott gazdag tartalommal jelent meg. A lap élén Bismarcknak egy fioman kidomborított jellemrajza olvasható. — Mikszáth Kálmánnak egy bájos rajza után: „A szarvasok háreme”, Szalay Fruzina egy hangulatos költeménye következik: „Válasz egy kérdésre”. Fénypontja a füzetnek egy sajtószertű rajz, melynek címe: „Bocskay a gázgyárban”. Tárgya egy különc hivatalnok, kiből a régi virtus egyszer egy évben feltámadt s követeli jogait. Egész évben zsutogorog, de az év végén ur és gavallér és egyszerre elveri mindazt, amit csak összeköcsözött és összekuporgatott. Érdekes „Az ebéd” című csevegés, mely a culinarius életvezetéről, de különösen az étkezési idősakról szól. Varsáuyi Gyulát, a Telekypályázat nyertesét „Pusztilás” című költeményvel mutatja be „A Hét”. Van továbbá a füzetben egész sorozat Bismarck-adoma. Divat és apróság. „A Hét” előfizetési ára egész évre 10 frt, félévre 5 frt, negyedévre 2 frt 50 kr. Az előfizetési pénzek „A Hét” kiadóhivatalához címzendők. Magyar Tudományos Akadémia-palota, Budapest.

Az „Ország-Világ”, e legnagyobb és legszebb magyar képes és szépirodalmi lap, mely Benedek Elek gondos szerkesztésében évről-évre nagyobb kedveltségnek és elterjedésnek örvend, az újévvel fennállásának tizenegyedik évfolyamába lépett. Sokkal szebb mult áll e lap mögött, sem hogy hangzatos programra volna szüksége. Az „Ország-Világ” rendes tartalma: egy eredeti és egy fordított regény, több novella, tárcza, ismeretterjesztő közlemények, élet- és jellemrajzok, közlemények s nők részére „Nők Világa” címzen egy gondosan szerkesztett rovat, melyben számos divatkép, divatlevél, háztartási, kertészeti teendők s egyéb női érdeklő apróságok vannak közölve. Az „Ország-Világ” előfizetői évenként hat művészi becsütelenség és színyomatú mellékletet kapnak s ezen kívül minden évben jelen meg külföldi képes lapok példájára egy rendkívüli ünnepi szám, melyet még nem előfizetők csak 50 kr-ért szerzhethetnek meg, a következő évi új előfizetők is ingyen kapják egész éven át. Ilyen volt 1888-ban a karácsonyi ajándékul szánt ünnepi szám, mely a képviselőház ötven író tagjának arczképét közlé s ugyanazok nagyérdékű dolgozatait, névaláírásuk hasomlásával. Ilyen volt 1889-ben a fiatal írók ünnepi száma, melyben 50 fiatal író szépirodalmi dolgozata és arczképe van közölve. E nagybecsü számot, melyhez nagy szerű melléklet is jár, az 1890-ik évfolyamában belépő előfizetők ingyen kapják. Ez év kezdetén két regény közlése kezdődött meg: Abonyi Arpád-tól, e kiváló fiatal írótól: „A rajongók”, egy irodalmi pályázaton megdícsért regény, s mellette a magyar származású Groller Balduin „Uj élet” című szép regénye. Ez utóbbi az első negyedben véget érven, utána Black William, a híres angol regényírótól lesz regény: „A thulei hercegzisasszony”, mely ugy mészének érdekessége, mint költői szépségei által méltó az „Ország-Világ” előkelő közönségéhez. Az „Ország-Világ” a mellett, hogy egyetlen lap, mely mellékleteket ad előfizetőinek, még az előfizetésnél is újult kedvezményeket. Nevezetesen a „Budapesti Hirlap” és az „Egyetértés” e közkeveltségű politikai lapok előfizetői 10 frt helyett 8 frt-ért rendelhetik meg; nemkülönb 8 frt-ért fizethetnek rá elő a tanítók és tanítónők is. Igen érdekes a nagy gondal szerkesztett talány-rovat is, s a megfétők közt minden héten kiorsóztatik egy becses könyv, eredeti rajz vagy zenemű. Az „Ország-Világ”, miután minden számában van 8—10 önálló, teljesen befejezett közlemény, bármely számtól kezdve megrendelhető. A megrendelés könyvkereskedők útján is történhetik. Mutatószámok kívánatra ingyen küldetnek. Előfizetési feltételek: Egész évre 10 frt. Félévre 5 frt. Negyedévre 2 frt 50 kr. Egy hóra 85 kr. Egres szám ára 20 kr. Az „Egyetértés”-sel együtt rendelve: Egész évre 28 frt. Félévre 14 frt. Negyedévre 7 frt. A „Budapesti Hirlap”-pal együtt rendelve: Egész évre 22 frt. Félévre 11 frt. Negyedévre 5 frt 50 kr. Egy hóra 1 frt 90 kr. Az előfizetési pénzek — legczélsebben posta utalványon — a kiadóhivatalba (Budapest, kecskeméti utca 6. sz.) küldendők.

## Törvényszéki csarnok.

6053/890.

O Felsője a király nevében, a szabadkai kir. törvényszék Szalay László ügyvéd által képviselt Tallós Liza felperesnek, Miloszlavlevits Milán ügyvéd által védett Leovits Simon alperes ellen 71000 frt s jár. iránt a 20391/888 számú keresettel indított rendes eljárás szerint letárgyalt tanuhallgatás s al befejezett rendes perében a mai napon megtartott nyilv. ülésében következőleg:

Itélt.

Felperes keresetével elutasították és a perköltségek kölcsönösen megszüntetnek.

Felperesi ügyvéd munkadíja 250 frtban, alp. ügyvédé 180 frtban állapították meg saját feleik ellenében.

Jelen ítélet jogerőre emelkedés után a szabadkai kir. adóhivatal az illetékkiszabása céljából közöltetmi rendeltetik.

Indokok.

Felperes keresetét tiltott cselekményből származó magánjogi kötelezetre alapítja azon az alapon, mivel alperes mint kir. közjegyző az előtte Szieger Dániel által készített A., alatt végrendeletben 500 frt honoráriumot kötelezett ki magának és mivel ennek következtében a jelzett végrendelet a c.) alatti ítélettel érvénytelennek mondatván ki, — felperes a végrendelet szerint reá esedett örökségét elvesztette.

Tekintve azonban, hogy alperes tagadásával szemben nem igazoltatott, hogy a honoráriumra vonatkozó rendelkezés Szieger Dániel kívánsága ellenére és nem határozottan kifejezett akaratahoz képest vétetett a végrendeletbe

és tekintve, hogy ennél fogva kártérítési kötelezettel alapjaul szolgált tiltott cselekmény fennforgása nem igazoltatott, amint ezt az ellenirathoz csatolt közjegyzői kamarai fejelemi bíróság ítélete is tanúsítja;

s tekintve végül, hogy mivel sem tanúsították, hogy alperes az 1874. évi XXXV. t.-cz. 73. §-ban körülírt eljárást nem a végrendeletre utalva megfellelőleg mellőzte, — a hivatkozott törvény 72. §-ban említett felelősség meg nem állapítható, amért is felperes keresetével elutasítani kellett.

A perköltségek tekintettel arra, hogy felperes keresetét jöbisméleg indította, — kölcsönösen megszüntetendők voltak.

Az ügyvédek munkadíjainak megállapítása az 1868. évi perrend 252. §-on alapul Szabadkán, a kir. törvényszék 1890. évi március hó 20.

1890. évi március hó 20.

O Felsője a király nevében! a szabadkai kir. tszék, mint bti bíróság az 1890. évi március hó 6 napján tartott nyilvános ülésben gyűkossággal büntetéssel terhelt fogva levő ifj. Kupka Mátyas etteni bűnügyben a betegezett bűvádi vizsgálat alapjau a kir. ügyésznek f. é. február hó 27. napján 1665/890. sz. a. kelt indítványa folytán következő határozatot hozott:

Vádolt ifj. Kupka Mátyas a btkv. 278. §-aba ütköző gyűkossággal büntette vizsgálati togságának fentartása mellett vád alá helyeztetik s azonnal ide leandó szállítása iránt a bajai kir. jbiróság jelen végzésével megke-restetik.

Egyidejűleg vádolt elmebeli állapotának megvizsgálása elrendeltetik, ennek foganatosításával dr. Tóth Béla tszéki orvos és Schrier György kórházi orvos megbízatnak azzal, hogy véleményeiket a végtárgyalás hatánapjáig ide adják be.

Az ezen bűnügyben megtartandó végtárgyalásra hatánapul 1890. évi március hó 29. napjának d. e. 9 órája e kir. törv. széki tárgyalási teremben kitűzetik.

Mely hatánapra vádolt jelen, határozat kézbesítésével megidéztek özv. Schwarz Lajosné mint sértett, továbbá Harches Pál, Fischer Mari, Horváth Pál, Hangya Pál, Schlesinger Roza és Zsömbög Adam tanuk meghívatauk.

Miről a kir. ügyész és Allaga Ottó védő ügyvéd jelen határozat kézbesítésével értesítettek.

Indokok:

A vizsgálat adatai szerint Schwarz Lajos bikityi mészáros f. é. január 15-én reggel 7 óra után néhány perccel, Bikityen az utcán, Grgity Gyoka háza mellett a bűnjelként őrzött késsel oly módon hasba szurva, hogy két napi szenvedés a bonczjegyzőkönyv és vélemény tanúsága szerint ezen szúrás következtében meghalt.

A vizsgáló bíró által sértett még megszaratása napján kihallgatván, előadta, hogy őt ifj. Kupka Mátyas mészáros szurta meg és pedig azért, mert előző napon Schwarz Lajos, Kling Páltól egy oly tinót vett meg, melyre vádolt is alkudott, előadta továbbá sértett, hogy a szúrás alkalmával sikerült a kést vádolt kezéből kivenni s ezen kést sértett a vizsgáló bírónak át is adta.

Vádolt konokul tagadja ugyan, hogy Schwarz Lajost ő szurta volna meg,

minthogy azonban Grgics Lukács és Schwarz Lajosné tanuk vallomása szerint sértett közvetlenül megszaratása után is vádoltat terhelte a cselekmény elkövetése, minthogy továbbá a bűnjelt képező kése névze Harches Pál határozottan vallja, hogy azt ő készítette, s olyan kést Bikityen csupán csak vádoltának készítet,

s minthogy végre Kling Pál és Kling Márton tanúk igazolják, hogy január 14-én délután vádolt is alkudta azt a tinót, melyet sértett; megvett, s ekként valóban bizonyult a cselekménynek sértett által felhozott indoka, ifj. Kupka Mátyas jogosan terhelhető azzal, hogy Schwarz Lajost szándékosan akként bántalmazta, hogy ezen bántalmazás következtében a sértett életét veszítette.

Minthogy pedig úgy a használt eszköz minősége mint az ejtett sérülés helye és mérvé olyan, hogy oly eszközök a testnek oly helyére, s oly erővel alkalmazott bántalmazás az élet tapasztalatai szerint hatást szokott előidézni ezen következményt pedig vádoltának ismernie kellett, minthogy továbbá vádolt cselekményének idéző fentebbek szerint csak harag és bosszu lehetett ennek keletkezésétől pedig a cselekmény elkövetéseig egy egész éj elmúlt, vádolt ellenében jogos terhelő adatok fognak feuu nemcsak arra nézve, hogy elősi szándékkal, hanem arra nézve is hogy előre megfontolt szándékkal cselekedett.

A vizsgálati fogság fentartását a cselekmény sulyos volta indokolja.

Szabadkán 1890. évi március hó 6-k napján tartott üléséből.

H a l b  
jegyző.

## Közgazdaság.

**Pénteki heti piacunkon** nagy élénkség uralkodott. A husvétit szent ünnepek előtti utolsó heti vásár jól sikerült. A terményekből főleg a répa és burgonya fajtából sok előkerült és keresett cikkek voltak. A gabonafélékből sokat hoztak a piacra és szilárd irányzat mellett a vételkedv tartós maradt. A hivatalos árak jegyzékeltettek: Tiszta buza 7.90. 8.20. Kétszeres: 6.60. 6.80. Rozs: 6.70. 6.80. Arpa: 6.20. Zab: 7.20. 7.50. Tengeri: 4.70. E5 sertés kilogrammért 42—44. — Hal bőséggel, — baromfi igen kevés. — Tűzelő anyagok közepesen. — A baromvásáron a legnagyobb élénkséget a fiatal marhák, borjúk és bárányok vásárlása idézte elő.

## A közönség köréből.\*)

(Gymnáziumi igazgatónk titkársága.)  
A „szabadkai családgyámolító temetkezési egylet” úgy is mint szabályaitól fogva — az egyleti tagokra nézve, legidősebb intézmény szilárd alapon nyuszik.

Van azonban az intézménynél egy tartatlan állapot és ez a titkári állás. A titkár ur személye iránt kitözsáunk nemesak nincs, de őt feltétlenül tiszteljük. Összeférhetlennek és méltóságán alulnak tartjuk azonban, hogy Szabadka város gymnáziumi igazgatója oly oly állást is viseljen, mely őt magasztos hivatalának sikerdus előmenetelében akadályozza és tevékenységét zsiszabja.

Felémlijük, hogy a titkár ur bokros teendői mellett akarva, nem akarva, többször oly helyzetben van hogy az érdekeltek kívánságát gyorsan nem teljesítheti.

Felszólalásunk célja tehát — minden mellék tekintet nélkül — oda irányul, hogy a legközelebbi választáskor a „titkári állásra egy minden tekintetben független és könnyen hozzáférhető egyén választassék meg.”

Többen.

## H I R E K.

**Egyh. zene.** A hely. főtemplomban a nagyhét folyamán a következő egyh. zeneművek adtak elő: A nagy-szerda, nagycsütörtök és nagy-péntek délutáni Lamentációkon: 1. Jeremiás siralmi a, harmonium kísérettel előadva a szabadkai dal-egyesület több tagja által. 2. H a y d n : J é z u s 7 s z a v a c. Oratoriumának Bevezetése, előadva a templ. zenekar által. 3. Allegri: Miserere-re, előadja a szabadkai dalegyesület, s a zenedei ének növendékek által megerősített egyh. énekkar. Husvét vasárnapján F ü h r e r : u g y C - d u r u j m i s e j e . B e t é t G r a d u a l e r a S k r a n p : A v e M a r i á j a ; előadja a sz. dalegyesület s a zenedei éneknövendékek által megerősített egyh. ének- és zenekar.

**A sirkertek békés lakói** e hó 22-től 29-ig 44-el szaporodtak. Ezek közül a 15 évet tul éltek: Hallosi József 59. Piu-

\*) E rovat alattiak díjmentesen közöltetnek Szerk.

kovics Vojnics Anna 50. Bilisics Katalin 51, Jankovics Kázmér 39, Jurics István 48, Kosits Matin 77, Andrasits Teréz 62, Hlaski Lajos 16, Francziskovics Szilveszter 19. Majláth Miklós 28. Fiosor Imre 47. Rákics Szaniszló 75 Béke velök.

**Palioi kirándulások Szegedről.**

A magyar államvasut nyári menetrendje úgy fog változni, hogy igen alkalmas lesz Szegednek a palioi kirándulásokra. Az eddig közlekedő vonatokon kívül ugyanis indulni fog egy Szegedről Szabadkára 3 óra 25 perczkor délután. Szegedre pedig érkezik egy vonat 11 óra 25 perczkor délelőtt. Ezenkívül vasárnapokon és ünnepeken indulni fog Szegedről egy vonat 1 óra 40 perczkor délután, érkezik 9 óra 28 perczkor este. Ez mindenesetre a legjobb kirándulási vonat s azt tömegesen igénybe veszik a szegediek egy föltétel alatt. Ha tudniük megmarad a Szeged és Pálics közt a szomszédos forgalom és ezzel az olcsó menetdíj. A város hatósága már megtehetné volna ez ügyben a lépéseket, ha a maga kezdeményezéséből nem, legalább a mi multkori figyelmeztetésünk után. Még van idő, kár volna elveszíteni szegedi vendégeinket.

**Budapest és Baja között** Szabadkán keresztül a vasuti viteldíjak megváltoztak, s a viszonylat a 14-ik vonalszakaszból a 12-ikbe helyeztetett. E szerint Bajáról Budapestre gyorsvonat a menetdíj I. oszt. 7 frt 20 kr., II. oszt. 6 frt., III. oszt. 3 frt 60 kr. A személy- és egyesvonatra I. oszt. 6 frt., II. oszt. 4 frt 80 kr., III. oszt. 3 frt. Ez az új tarifa e hó 20-án lépett életbe.

**Figyelmeztetés** A kik jövő évben választási jogukat gyakorolni kívánják, azok az 1874. évi XXXIII. t. c. 12. §. 5. pontja és illetve az 1875. évi VI. t. c. 1. §-ában foglalt intézkedésekhez képest a megelőző évi adóhátralékukat legkésőbb f. év április 15-ig fizessék le, nehogy eme mulasztásuk folytán polgári jogaik e legszebbikének gyakorolhatóságát fosztassanak meg. Ki tudja, mi fog történni a jövő évben és szükség lehet minden ember szavazatára.

**A kath. főpapság birtokai.** Nem érdektelen tudni, hogy a magyar főpapok hány hold földet bírnak. Az esztergomi érsek 72.724 h., az egri érsek 41.950 h., a kalocsai érsek 92.251. a beszercebányai püspök 31.243, a csanádi püspök 12.304, a győri 18.190, a kassai 8.820, a nagyvárad 187.688, a nyitrai 13.409, a pécsi 23.604 a roznyói 7181, a szatmári 23.890, a székest-hérvári 7611, a szepesi 22.987, a szombathelyi 7591, a váci 24.589, a veszprémi 64.736, az eperjesi g. k. püspök 10.066, a munkácsi g. k. püspök 3676, a nagyvárad g. k. püspök 137.744 holdat. A vallás- és közoktatási alapé 157.330 hold, a mi együtt megközelíti az egy millió holdat.

**A Fisch-féle szab. száraz-másoló könyvekről** a „Neue Freie Presse” egyik szakfőírta a következőket írja: „Az ugynevezett száraz copirpapr nem más, mint egy hygrokopikus alkatrészekkel praeparált nyvtelen selyempapir, mely eufelül még ugyanazou praeparátummal van itatva, melyet a másoló teuta készítéséhez használnak. Ez alkatrészek által a papir mindenkor másolóképes marad, ha alkalma van a levegő nedvességét beszívni. Ez a csekély nedves, ség elég arra, hogy a papirra egy kopirteutával írott levelet többször lemásolhassunk, különösen ha néhány körülméyut tekintetbe veszünk, melyekre különben a használatban önmagunk is rájövünk. Az első feltétel a jó kopirpás, mert a szükséges vegyi hatás a papirnak a tentával való mennél erősebb contactusa által éretik el, a miért is legalább 2 percznyi erős nyomás szükséges. Ezenkívül szükséges oly kopirteutát választani, melyet a papir praeparatuma könnyen felgog, mely tulajdonság csaknem minden jó másoló tentánál megvan. Különösen ügyeendő arra, hogy a kopirpapr hygrokopikus tulajdonságainak mindenkor megfelelőhessen, vagyis hogy a szükséges csekély nedvességet a levegőtől megkaphassa, mert a fűtött kályha, a tulszáráz levegő ártalmára van és így ajánlatos a kopirpást a másolókönyvvel együtt az ablak közelébe állítani. E papirról méltán állíthatni, hogy a „levegőtől él.” de másoló képességét soha sem veszíti el, mert ha a papir hygroscopikus savai a kályha hősege által kristallizálódnak, elég ha a könyvet a friss levegőre tesszük, hogy azonnal ismét hasznáható legyen, vagy ha 30—40 ily papirlapot nedves itatós papir közé teszünk, körülbelül 10 perczig leprésseljük és aztán az itatospapirt eltávolítjuk. A száraz másolás előnye nagyon sokoldalúak. Olvashatlan vagy szétfolyó kópia ki van zárva, egy iromány többször is másolható anélkül, hogy az a levelen észrevehető volna; a kezelés sokkal tisztább és egyszerűbb, mert a vizes spongya vagy ecset fölösleges, szintugy a sok kartonlap vagy itatospapir, melyel a régi rendszerű könyveket tele kell rakni és oly irodákban, a hol sokat másolnak a száraz-másolás tekintélyes időmegtakarítást is jelent. Franciaországban, a hol ez az eljárás már otthonos, rég eltűnt a szivacs és a vizes edény a má-

soló asztalról.” (Tudomásunk szerint e száraz másoló könyvek Frisch Mór tekintélyes kereskedőnél Bécsben Wipplingerstrasse 21. sz. a kaphatók. Egy ily könyv ára 50 lappal 2 frt 60 kr. bérmentve.)

**Mindenféle. Birtokváltás.** Gróf

Károlyi Istváné szarvasi és kondorosi birtokát mintegy 9000 holdat a szarvasi gazdaság konzorciuma 1.627.000 frton megvásárolta.

**Balthazár Béla** a magyar jelzálogbank hivatalnok a budai Király-fürdőben revolverrel halántékou lőtte magát. Tettenék oka lelki baj lehetett, mert rendes viszonyok közt élt és utána mindent a legnagyobb rendben találtak. — **Vékei Zsigmond** Kossuth Lajos volt 48-as titkára meghalt az Erzsébet-korházban. — **Rettenetes néposzszu.** Batiszfalván 4 férfit és 3 nőt gyújtogatás gyanuja miatt a szepes-szombati jbirósághoz kísérték honuét azonban tényálladék hiányában haza eresztették őket. Mikor a szerencsétlenek az esti órákban falujukba értek, a nép közülök őtöt a szósorozat értelmében lemészárolt. 11 főbűnöst már befogtak. — **Karagorgyevics Péter** a szerb trón követelő neje Cattaróban gyermekszülésből eredett bajban elhunyt. — **Szegeden** Poszpischl Róza szüzeszőnő a színházi zenekar egyik tagjának 18 éves szép leánya föbe lőtte magát. A szerencsétlen fiatal nő szerelmes volt egy nős tűzoltóparancsnokba. — **Lipásgyarmathon** egy iparos neje három gyermeknek adott életet. — **A nagy-szállás** kerületben a függetlenségi párt nagy győzelmet aratott. A kormánypárti Kállay Jenő ellenében Csajkos Gyula függetlenpárti 120 szavazattöbbséggel győzött. — **Draskovich Iván grófot** baranya-sellyei birtokán Szalouka vadászát alkalmával egy veletlen elsült lövés, mely balcsipőjébe hatolt életveszélyesen megsebesítette. — **Elesden** közelebb egy Balogh Anna nevű cigány asszony 120 éves korában halt meg. — **Hymen** Császár Géza Zomborban állomásozó honvéd százados jegyet váltott Popovics Vazul ó-becsei lakos és országos képviselő bájos leányával Irénnel. — **A bíró előtt.** Bíró: A vádolt tagadja, hogy éjjel botrányos lármát csapott. Ejjeli ör: Ez borzasztó. Hiszen ha nem lármázott volna, akkor én sem ébredtem volna föl. — **Stürum Mór** az igazságügyminiszter a zombori jbirósághoz végrehajtóvá nevezte ki. — **Baján** Nagy Antal kir. telekkönyvvezető jegyet váltott özvegy Baumanné Manhold Hedviggel.

## Nyiltér.\*)

### Köszönetnyilvánítás.

Mindazoknak, kik felejtethetlen emlékü fiam, illetve testvér, J a n k o v i c h Kázmér tisztí főügyész elhunytá alkalmával őszinte részvétükkel mely fájdalomainkat enyhíteni szivesek voltak, ez uton fejezzük ki köszönetünket.

Özv. Jankovich Mihályné  
és családja.

\*) E rovat alattiakért nem felelős a szerk.

Felelős szerkesztő és kiadótulajdonos:

**SZALAY LÁSZLÓ A.**

## KIADÓ.

7. kör 93. számú Kuthy Antal-féle ház-ban egy utcai bolthelyiség, két utcai szoba, egy konyha, élés kamra, fűskamra, pincze és az épület fölött levő padlás folyó évi szt.-György naptól kiadó egy, esetleg több évre.

Bővebb értesítés ad

**KUTHY GYÖRGY.**

mészáros.

## Kiadó lakás.

2 utcai szoba fülkével, konyha és éléskamra szt. György naptól kiadó. Bővebb értesítést nyerhetni a tulajdonos

Sárói Szabó Lászlónál

3-1. VI. kör, 6. szám.

## Árverési hirdetményi kivonat.

A szabadkai kir. törvényszék, mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy **Radnics Pál** szabadkai lakos végrehajthatónak, **Nimcevi Mária, Molnár Györgyné** végrehajtást szenvedő elleni 200 frt tőkekövetelés és járuléki iránti végrehajtási ügyében a szabadkai kir. törvényszék (a szabadkai kir. bíróság) területén levő Szabadkán fekvő következő ingatlanokra:

1. a szabadkai 2443. sz. tjkvben A. + 6185. hrsz. a. foglalt radanováci szőlőnek Nimcevi Máriát illető  $\frac{1}{10}$ -ed részére 32 frtban;

2. az ugyanazon tjkvben A. + 6186. hrsz. a. foglalt radanováci szőlőnek ugyanazt illető  $\frac{1}{10}$ -ed részére;

3.) az ugyanazon tjkvben A. + 6194 $\frac{2}{7}$  III. hr. sz. a. foglalt Nimcevi Máriát  $\frac{1}{10}$  részében illető, azonban az 1881. 60. t.-cz. 156. § a) pontja alapján egészben árverés alá bocsátott fekvőségre 65 frtban;

4.) az ugyanazon tjkvben A. + 6194 $\frac{2}{15}$  hr. sz. a. foglalt Nimcevi Máriát  $\frac{1}{10}$  ed részben illető, azonban szintén egészen árverés alá bocsátott fekvőségre 65 frtban.

5.) a szabadkai 11760 sz. tjkvben A + 6194 $\frac{2}{3}$ a hrsz. a foglalt fekvőségnek Nimcevi Máriát illető  $\frac{1}{10}$ -ed részére 25 frt 10 krtban.

6.) a szabadkai 9308 sz. tjkvben A + 6183 $\frac{2}{1}$  hr. sz. a. foglalt egészben árverés alá bocsátott fekvőségre 112 frtban.

7. a szabadkai 8763. sz. tjkvben A. + 6194/6. hrsz. a. foglalt fekvőségnek ugyanazt illető 1 tized részére 102 frt 50 krtban.

8. a szabadkai 8763. sz. tjkvben A. + 6184. hrsz. a. foglalt fekvőségnek ugyanazt illető 1 tized részére 39 frt 70 krtban.

9. az ugyanazon tjkvben A. + 6193 $\frac{2}{3}$  a) hrsz. a. foglalt Nimcevi Máriát 1 tized részben illető, azonban egészen árverés alá bocsátott fekvőségre 36 frtban.

10. a szabadkai 10461. sz. tjkvben A. + 6194 $\frac{2}{3}$  hrsz. a. foglalt fekvőségnek ugyanazt illető 1 tized részére 34 frt 80 krtban;

11. az ugyanazon tjkvben A. + 6194 $\frac{2}{11}$  hrsz. a. foglalt Nimcevi Máriát 1 tized részben illető, azonban egészen árverés alá bocsátott ingatlanra 65 frtban;

12. a szabadkai 10461. sz. tjkvben A. + 6088-6090. hrsz. alatt foglalt fekvőségnek ugyanazt illető 1 tized részben 133 frt;

13.) az ugyanezen tjkvben A. + 6191 hr. sz. a. foglalt fekvőségnek ugyanazt illető  $\frac{1}{10}$ -ed részére 26 frt 10 krtban.

14. az ugyanazon tjkvben A. + 6087 $\frac{2}{21}$  hr. sz. a. foglalt Nimcevi Máriát  $\frac{1}{10}$  ed részben illető azonban az idézett törvény alapján egészben árverés alá bocsátott fekvőségre 34 frtban;

15. az ugyanazon tjkvben A. + 6091 hr. sz. a. foglalt fekvőségnek ugyanazt illető  $\frac{1}{10}$ -ed részére 48 frt 90 krtban.

16. az ugyanazon tjkvben A. + 6190 hr. sz. a. foglalt fekvőségnek ugyanazt illető  $\frac{1}{10}$ -ed részére 120 frt 20 krtban.

17. az ugyanazon tjkvben A. + 6087 $\frac{2}{21}$  hr. sz. a. foglalt fekvőségnek ugyanazt illető  $\frac{1}{10}$ -ed részére 65 frt 30 krtban.

18. az ugyanazon tjkvben A. + 6193 $\frac{2}{3}$ b hrsz. a. foglalt fekvőségnek ugyanazt illető  $\frac{1}{10}$ -ed részére 83 frt 10 krtban;

19. az ugyanazon tjkvben A. + 6193a hr. sz. a. foglalt fekvőségnek az ugyanazt illető  $\frac{1}{10}$ -ed részére 67 frt 90 krtban ezzel megállapított kikiáltási árban elrendeltetik.

Az árverés megtartására határidőül az árverést elrendelte és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1890. évi május hó 5-ik napján délelőtt 9 órakor a kebelbeli tkvi hivatalban megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fognak

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok becsárának 10% át készpénzben, vagy az 1881. 60. t.-cz. 42. §ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november 1-én 3333. sz. a. kelt I. M. rendelet 8. §ában kijelölt ovadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. 60. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Kelt Szabadkán, 1890. évi január hó 27-ik napján. A kir. törvényszék tkvi osztályánál.

Kis József,  
kir. törvényszéki bíró.

## Bérbeadó!

Szabadkán **Zombori-ut 97. sz.** alatt az „Arany szarvas”-hoz címzett vendéglő f. évi ápril hó **24-től kezdve 3 évre.**

A bérlet tárgyát képezi: egy étterem, egy nagyobb ivóhelyiség, 1 nagy konyha, közvetlen 2 lakószobával, négy rendezen bebutorozott vendégszoba, 1 külön álló mosókonyha, padlás, 2 éléskamra, fél pincze és 80 lóra való istálló. Ugyanott egy bolt kiadó.

Bővebb értesítést ad a tulajdonos.

10-8

**LICHTNECKERT KÁROLY.**

## Árverési hirdetményi kivonat.

A szabadkai kir. trészék mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy özv. Péits Tukulyacz Rókusné szül. Páncsics Vecza és csatlakozott Péits Tukulyacz Dániel korábbi végrehajthatóknak Péits Tukulyacz Jakab és Péits Tukulyacz Teréz mint néh. Péits Tukulyacz Rókus örökösei szabadkai lakosok végrehajtást szenvedő elleni 140 frt s illetve a csatlakozott végrehajthatónak 100 frt tőkekövetelés és járuléki iránti végrehajtási ügyében a szabadkai kir. törvényszék (a szabadkai kir. járásbíró) területén levő Szabadka városában fekvő a szabadkai 19555. sz. tjkvben A. I. 3850/7. hr. sz. a. foglalt s az 1881: évi 60. t. cz. 156. § c.) pontja értelmében egészben árverés alá bocsátandó beltelek ingatlanra és az időközben azon épült 968/V. ö. i. számú házra mint tartozékára az utóajánlati árverést 806 frtban ezennel megállapított kikiáltási árban elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlan az **1890. évi ápril hó 8-ik napján délelőtti 9 órakor** a kebelbeli tkvi hivatalban megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fog.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlan becsárának 10%-át vagyis 80 frt 60 kr. készpénzben, vagy az 1881: LX. t. cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt ovadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881: LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Kelt Szabadkán, 1890. évi február hó 5. napján.

A szabadkai kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság.

**Kis József**

kir. törvényszéki bíró.

## Árverési hirdetményi kivonat.

A szabadkai kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy **dr. Körtvélyesi Mór** ügyvéd végrehajthatóknak **Dulics Anna, Dulics Viktor** és kiskoru **Dulics Péter** végrehajtást szenvedő elleni 100 frt tőkekövetelés és járuléki iránti végrehajtási ügyében a szabadkai kir. törvényszék (a szabadkai kir. járásbíró) területén levő Palicsontul ugarokban fekvő a szabadkai 8082. sz. tjkvben A + 14801/3 hrsz. a. foglalt ingatlanra és tartozékaira az árverést 348 frtban ezennel megállapított kikiáltási árban elrendelte és hogy a fennebb megjelölt ingatlan az **1890. évi április hó 3-ik napján délelőtti 9 órakor** a kebelbeli tkvi hivatalban megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron is eladatni fog.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlan becsárának 10%-át készpénzben, vagy az 1881: LX. t. cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt ovadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881: LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Kelt Szabadkán, 1890. évi január hó 20-ik napján.

A szabadkai törvényszék, mint tkvi hatóság.

**Kis József**  
kir. törvényszéki bíró.

## Árverési hirdetmény.

Alulírott kiküldött végrehajtó az 1881. évi LX. t. cz. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a szabadkai kir. járásbíró 9742/2.889. számú végzése által **Erdélyi Erzsébet** javára **Szloboda István és neje** ellen 184 frt tőke és eddig összesen 83 frt 80 kr. perköltés követelés erejéig elrendelt kikiáltási végrehajtás alkalmával bíróságilag lefoglalt és 388 frt 50 krtba becsült ágyneműk, szobabutorok, 1 hizó sertés és 46 db. juhból álló ingóságok nyilvános árverés útján eladatnak.

Mely árverésnek a 495. sz. kiküldést rendelő végzés folytán a helyszínén, vagyis Szabadka városába előtt leendő esküközlésre 1890. évi **április hó 11-ik napján** délelőtt 10 óra határidőül kitűzetik és ahhoz a venni szándékozók ezennel oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóság ezen árverésen az 1881. évi LX. t. cz. 107. §-a értelmében a legtöbbet ígérőnek becsárán alól is eladatni fognak.

Az elárverezendő ingóságok vételára az 1881. évi LX. t. cz. 108. §-ban megállapított feltételek szerint lesz kifizetendő.

Kelt Szabadkán, 1890-ik évi márczius hó 24. napján.

**Cserynyusz Zsigmond**  
kir. bírósági végrehajtó.