

ELŐFIZETÉSI DIJ HELYBEN:	
Egész évre	6 frt — kr.
Félévre	3 " — "
Negyedévre	1 " 50 "
Videkieknek 60 krral több	
HIRDETÉSI DIJ:	
Egész oldal	20 frt
Fel oldal	10 "
Negyed oldal	5 "
Ezen felül minden hirdetésnél 30 kr. kincstári illeték fizetendő.	
Kiveteles esetekben kedvezmény, többszöri hirdetésnél árlengedés.	

SZABADSÁG.

„A Szabadkai Közlöny” után és helyett

KIADJA: SZALAY LÁSZLÓ A. ÜGYVÉD.

Megjelenik hetenkint egyszer: vasárnap. Egyes szám ára 15 kr.

Számonként kizárólag a szerkesztőnél vagy a lapkiadóknál kapható.

A szerkesztőség és kiadóhivatal:
VIII. kör, virág-utca 337. sz., hova a közlésre szánt levelek és kéziratok intézendők.
Hirdetések felvételnek ugyanott.
A „Nyiltér” sora 15 kr.
Negyed oldalnál kisebb hirdetéseknek a tértértek tekintetbe vétele nélkül minden szó után 5 kr. számítatik.

Varosi tisztviselőink fizetése.

Szabadka város tisztviselőinek fizetése több mint egy évtizeddel ezelőt a viszonyoknak megfelelően szabályoztatott, s a tisztességes megélhetés részükre biztosítva lett. Jött egy új áramlat. Megirigyelte a képviselőtestület egy némely tagja, hogy az az irnok vagy másik a usztikaróól vasárnaponként lust is ehetik. Egy ideitlen midtvány tolytan lepercentezték az összes tisztviselők évi fizetését, mert hát a krumpli is eledel, nem hat meg ehen a kinek legalább arra jut.

Egy évtized óta viszonyaink sokat változtak!

Mia már nagy város vagyunk, sőt némi tekintetben Budapestnek is förtötte állunk, ha a piaci arakat vesszük tekintetbe. A megélhetés ma sokkal terhesebb mint volt a fizetések rendezésekor.

Azt vártuk volna a törvényhatósági bizottsági tagoktól, hogy ha már nem emelik a tisztviselők fizetését, legalább visszaállítják a rendes mértékre, s megadják az elvont perccenteket a csonka fizetés helyett.

Nem teszik.

Sőt vannak emberek, a kik még a mai megdézsmált járulékokból is lehozni szeretnének. És teszik ezt oly emberek, a kik — ha saját tárcájukról van szó — telhetetlenek.

Szűgyen!

Ma egy napszámos keres naponként két forintot, s mellé enni is kap, a városi irnok pedig alig keres naponként többet egy forintnál „koszt” nélkül.

Hlik ez?

Ha megfontoljuk a dolgot, ez nem is megtakarítás, mert az a tisztviselő, a ki nélkülözni kénytelen, azt mondja: „amilyen a mise, olyan a malacz” — s ideje nagyobb részét el-sétálja, elpipázza. Így aztán több a

személyzet, több közöttük az ingyen-élő, naplopó, és több a város évi kiadása.

Adjanak a tisztviselőknél rendes fizetést, de aztán legyen felügyelet, legyen főnök a polgármester, a ki szigorral képes eltenőrizni a hivatalos órák betartását és a tisztviselők napi működését, ne sétálja el ő is idejét alantásai példájára.

Ismét csak a polgármesterről és társairól szól az „enek.”

Az országnak nincs hozzá hasonló és oly kvalitásra való polgármestere, mint Szabadkának Mamuzsits Lázár.

Megirtuk mi mar reg és sokszor egy a sajtóban, miként hivatalos beadványokban, hogy ami hatóságunk feje gyermek, s mert a hatóság zöme utana megy, gyermek maga a hatóság, gyermekesek a tetteik és városukra úgy erkölcsleg, mint anyagilag károsak.

Minden nap megszüli, — állításaink támogatására a bizonyítékot bár ne így lenne. Amítás, önerdek, kortespolitika voltak uralomra jutásuk előtt eszközeik a cél eléréséhez.

Az Antunovits-Mamuzsits szövetséget a válaszságot szülvélve és a kerületi egyház hatóság előtt kegyben álló egy némely urú befolyása mellett a papság támogatását megszerezve, uralomra jutott.

Programjuk fő pontját a külvárosi plébániák felépítése és a nevelésnek vallás, erkölcös irányban való hirdetése kepezte. Ot évi uralkodásuk dicsőítésére meg ma is ott allanak a külvárosi templomok rozszant állapotban nemcsak, hanem epocsekoltak a főgyház kijavítása czege alati 45—50 ezer frtot, s a főgyház mégis oly állapotban van, hogy az illetékes plébános, — var arra a szukseges összeg készletben van, — a templom beisejét nem ékesítheteti.

Egy kiküldött bizottság újabb 5—6 ezer frt költséggel a gyökeres javítást keresztülvihetőnek vélelmezte, az erre vonatkozó jegyzokönyv azonban a polgármester, vagy valamely bizalmas tanaesuoakanak fiókjában hever s jöllehet az illetékes plébános által szorgalmaztatik, s még ma, mar június végéig sem tetetett ez irányban egy lépés sem az uralkodó szövetséget vallásos erzü-

letének nagyobb dicsőségére, s a főgyház bel-seje így botrányoztathatja még évekig a hívőket, a miként eddig botrányoztatta.

Küszöbön áll a szent-György külvárosi állás betöltése.

A patronatus feje Mamuzsits Lázár kortespolitikából ökö'be szorított marokkal fenyegette, a legközelebb lefolyt közgyűlésen plébánosnak megválasztott papot, kijelentvén, hogyha ezidejűleg vissza nem vonul és tovább is aspirál a plébánosi állásra, megfogja mutatni, miszerint nem csak hogy most nem fog megválasztani, de a mig ő él a fenyegetett Szabadkán, nem lesz plébános.

Mamuzsits Lázárón beteljesedett, hogy ember tervez, lsten végez.

Bármiként erőködött, intriguált és gyerekes módra gyűrközödött a megválasztott pappal szemben, az mégis, miként a közgyűlési tudósításban jeleztük, fényes eredménynyel választott meg.

A választást megelőzőleg az örökké spekuláló szövetséget fejei egy kis manővert gondoltak ki, hogy a városi bizottsági tagokat a választástól visszatartsák s így valahogyan, ha nem is Kuluncsics Illésnek, legalább Kuluncsics Páluk a többséget megszerezze.

U. i. Kuluncsics Illés egy nyilatkozatot tett közzé nyomtatásban, hogy ő visszavonul és nem aspirál a plébánosi állásra.

Ezen nyilatkozatot látókkal, paudurokkal és borfogyasztási ügynőkkel osztatták ki a bizottsági tagok közt, (hat ezért fizeti a város közegeit, hogy azok ily munkára használtassanak fel?) Kézbisítést eszközölöz közegek azou megjegyzéssel jártak el, hogy ez oknál fogva nem lesz plébános választás s a közgyűlés miut rendszeren 10 órakor kezdődik. Ennek neszt véve a gyűzelemre biztosan számolt Felix atya, nem kesett pártihívet az elnekezőőő értesíteni s így történt, hogy Szabadkának csak ritkán szokott lenni oly neszes közgyűlés, mint a szent-György külvárosi plébános választáskor volt.

A polgármester és a vele tartott közjegyző, bar minden erejüket megfeszíteték jelöljük érdekében, mégis csak alig tudtak néhány szavazatot összehozni.

Hogyan egyeztetethi össze a patronatus feje ily kicsinyes kortescelemekenyent állásával s ezt mind a kettőt a megválasztott lelkipásztorral szemben?

Vagy szemelöl tévesztheti Mamuzsits Lázár azt, hogy minden egyes esetben, a melyben személyét és állását teszi ki egy személy mellett, ha ez bukik, akkor nem-

csak ez bukott, hanem a polgármester személyes tekintélye is csorbult, mint p. o. egyes alantásb állások betöltésével legutóbb a Bobula-fele szerződés elbukásával?

Ötször kelt fel a polgármester, ötször fenyegetődzött és gyanusította az ellenzékét akadékoskodással, mig végre hatodszor 1 1/2 órai vita után ismét fel kelt s kijeleuti, hogy a szerződést csakugyan a városra nézve károsnak és tarthatatlannak találja s ez okból újból a jogügyi bizottsághoz utasítani indítványozza.

Lehet-e ennél nagyobb ömecszegeynítés, mint a polgármester ebbeli eljárása?

Soha nem szolgáltatott senki a jelenlegi hatóság es annak fejéről ki oly szegénységi bizonyítványt, mint maga a polgármester.

Kit lehet már most gyanusítani? Valjon a hatósági ellenzékete, a mely a polgármester, a tanács egyes tagjai és Bobula karyájába látva, a szerződést hatalmas ervekkel apró darabokra tépte, vagy az ellenzékét akadékoskodással vadoló polgármestert és gazdasági tanácsnokot?

Leginkább lehullott a fátyol a szövetséget lelkületeről a két izraelita tanító és iskolának a város által való adoptálása kérdésénél.

U. i. látni lehetett, hogy nemcsak a papok, hanem egyesek kivételével majdnem az egész törvényhatóság — ugy anyagi okoknál fogva és azért nehogy hasonló esetekre precedens alkottassék az iskolaszék azon javaslatát — melyszerint a két izraelita iskola a városi községi iskolákkal párhuzamba való emelésre ajánlottak — elfogják vetni.

Antunovits Máté mint iskolaszéki elnök és az iskolaszék, valamint az uralkodó partnak omnipotens tagja: Mamuzsits Agostou városi bizottsági tag arczából kikelve deimezte az iskolaszék határozatát, jöllehet beszéde közben az izraelita bizottsági tagok nagy része tiltakozott Mamuzsits érvelésével szemben, sőt Geiger A. Mór értékképvise o és az izraelita hitközség elnökét tiltakozó felszólalásra is készítette. Mindennek daczára Mamuzsits A. beszéde hevében megfellelkezve, az uralomra jutásuk előtt tett ígéretről neki esett a papoknak, azidalmazta őket, s jótormán elment a nyelvtársági birságolás határaig, azzal vadolvan őket, miszerint ok okai annak, hogy a két izraelita iskolát a város nem adoptálja.

Mindennek daczára győzött a józan ész és higgadt megfontolás.

TÁRCZA.

A „Nép Barátja.”

Ez a cím 42 évvel ezelőtt jelent meg Budapesten egy lap homlokzatán. A lapot szerkesztette Vas Gereben (Radákovits József) Arany János segédkezése mellett. Az első szám 1848. június hó 4-én jelent meg „A ki mint vet, úgy arat” jelszó mellett a következő bevezetéssel:

Előljáróbeszéd.

Hála Istennek, mi pestiek jó egészségben vagyunk, amit kigyelmeteknek is tiszta szivből kívánunk, adja a jó Uristen, hogy egymást még szamos esztendeig triss egészségben tisztelhessek.

Itt volna már az ideje, hogy magunk körül tapogatni kezdjünk, és ne csak azt az egyet tudjuk, merre lakik a falu szidója? — ki a pálinkát méri: hanem tanuljunk is valamit, mert elhíhetik, hogy bizony sok könyvet össze lehetne írni még arról, amit nem tudunk. Ezzel nem azt akarjuk mon-

dani, hogy atyánkfiai, kik már élemedettebbek, most újra neki fogjanak az iskolába járásnak; mert talán a tanító ur nem is igen szivesen vesződnék ilyen vén diákokkal, hanem lehet másképen is tanulni, ha tudniillik könyvet fognak és abból a jót — ha lassan is — de mégis kibőtűzik. — Az olvasás által napról-napra valami ragad az emberre és azt veszi észre, hogy más emberek szinte szivesen hallgatják a beszédjét, mert igaz az, hogy aki tanult valamit, még a nyelve is könnyebben fordul a szájában, nem úgy, mint a tanulatlané, mert a tanulatlan még a jó napot is hűbögve mondja.

De mindennek meg kell adni a módját, jól tudjuk, hogy az a b czét nem a kerítés mellett tanulják, hanem be kell érte sétálni az iskolába — továbbá azt is mondják, hogy a ki levest akar enni. kanál legyen a kezében: így van a tanulóssal is, itt sem elég az akarát, hanem azt szerezzük meg előbb, a miből tanulni lehetne!

De mit akarunk tudni?

Bizony jó volna, ha sokat tudhatna az ember, — sokan azt is szeretnék tudni, hol

lehetne pénzt ásni? ezt azonban aki tudja sem mondja meg, hanem inkább maga karpárja ki! de temérdek mást, jót tanulhatunk, ami épen olyan hasznukra válik, mint a kincsásás.

Tanuljunk meg törvényeinket, aki ezt nem tudja, ott is hibába esik, a hol nem is gondolja, ez pedig sokszor drágába kerül! Tanuljunk okosan gazdálkodni, a fu az apjától, a kis gazda a nagyobb gazdától, ez ismét a jó könyvekből.

De hol vegyük a könyvet? azt mondja valaki, hiszen voltam a városban, de ott ily polgár embernek csak oly könyvet adtak eddig, mint a Zöld Marci, Stifrid és Brunsvik, Almoskönyv, Argirus királyfi és más haszontalan mesék; ezekből pedig kevés szót használhatunk.

Igaz nagyon is igaz!

De ne busuljunk, lesz ezután ami eddig nem volt, lesz majd sok jó könyv, addig is pedig jónak láttuk megkezdeni ezen ezen ujságot, melynek a mint látják,

„Nép Barátja”

a neve. Ebben hamarjában is iparkodunk

mindeuféle hasznos dolgot megírni, hogy tustént legyen mihez hozzá nyulni, ha valaki olvasni akar!

Teszünk, a mennyit tehetünk, mindent mi sem birunk, mert mi is gyarló, gyenge emberek vagyunk, de majd meglátják, hogy jó szándékunk van és helylyel, közel valamiképen csak a szarva közé találunk a dolognak.

Hanem azt előre is kikérjük, hogy aki ezen ujságot olvassa, azt ne csak egyszer olvassa, mig utóbb megérti és amit gyakran elolvasott, jobban is megmarad a fejében, így kerekedik aztán haszna az olvasásnak. Ha aztán ebből az ujságból akármit jót tanulhattak, fordítsák a maguk hasznára és akkor gondoljanak miránk is, és vallják meg, hogy azok az ujságírók csakugyan javukat akarják!

Most pedig minden jót, jó munkát kívánunk kigyelmeteknek, adjon az Uristen erőt, egészséget és fáradságunknak bőséges jutalmat, ezt szivből kívánjuk.

A „Nép Barátja” szerkesztői.

Városi szervezési szabályzat.

A múlt havi közgyűlés két délelőtti ülést igénybe a szervezési szabályzat letárgyalása. A régi szervezési szabályzat igen sok pontjában kifogás alá esett, ennek módosítása vált szükségessé. Az új szervezet azonban nem csak nem segített az előzőleg észlelt hiányokon, de sőt a halmaz paragrafus s a szakvábba burkolt hátsó gondolatok valóságos tárházát képezi.

Hasztalaul történtek felszólalások a módosítás iránt, a többség szavazott, a határozat döntött. A városnak tetemes költségebe került a javaslatnak egész terjedelemben lett kinyomatása, még pedig szükség-telenül, mert az előző már nyomtatásban lévő szabályzatnak csak egyes szakaszai módosítottak. — Kiténik ezen eljárásból újban a törvényhatóság fejletlen és meggondolatlan eljárása. A szervezési szabályzat legfőbb gyögegei:

1-ör. Hogy benne csak a tanácsnokok s egyes főbb tisztviselők munkaköre van meghatározva, a többi személyzetnek munkáját ezek határozzák meg.

A miként már ezelőtt is megtörtént, ezután is megfog történni az, hogy egyes kényelmes főbb tisztviselők a hivatalban mint eddig, vagy csak mint vendégek fog-nak megjelenni, vagy szivarozgatni és tár-salogni, a fogalmazványokat pedig a tul sa-porított fogalmazók és főlős számban lévő irnokok fogják végezni. Minden van tehát a szervezési szabályzatban, csupán az nincs, aminek lenni leginkább kellene, vagyis: minden tisztviselő munkakörének meghatá-rozása.

2-ör. Nincs meghatározva minden szak-hivatalnál a személyzet száma; nevezetesen: a gazdasági, a katonai és a pénzügyi osztálynál.

3-ör. Hat aljegyzői állás rendszeresít-tetett, de hogy ezen nagyszámu személyzet melyik szakhivatalban, s milyen munkával leendő elfoglalva, a szabályzatban megemlítve nincs.

4-er. A számvédezőnél az alszámvéző és a többi személyzet munkaköre nincs kör-vonalazva.

5-ör. Az irodaigazgató, egyszersmind a kézbesítő hivatal vezetője. Ezen része a szabályzatnak valóságos — absurdum, nem mondjuk azért, mintha az irodaigazgató egy melléje beosztott segédével ezen és még egyéb teendőit is el nem végezhetné, de az lehetetlen, hogy a nálunk oly tetemes mennyi-ségben történő kézbesítések eszközésére al-kalmazott közegek az irodaigazgató felügye-lete alatt álló indokok, s egyéb tisztvisel-ekkel a higgadtságot és csendet kívánó — munka megzavarása nélkül együtt elér-hessenek.

Tudjuk, hogy az irodaigazgatónak mi a teendője, látjuk, hogyan vannak azok be-osztva a királyi hivataloknál, nálunk a ha-tóságánál az irodaigazgató soha sem fogja a szabályzatból megtudni, hogy mi a teendője.

A szervezési szabályzat szerint a fő-jegyzővel együtt ügyel fel az irodára (hol van és hol leendő ez az iroda?) A szervezési szabályzat hiányosságánál fogva az irnoknak oszthat ki munkát a főjegyző, a tanácsnok, az igazgató és esetleg a polgármester; ha az irnok mind a hármat egyszerre nem vé-gezi, minthogy nem is végezheti akár egyik, akár másik, fegyelmet kérhet ellene, — a miként volt is ilyen eset.

6-szor egy adótszét ez idejüleg 900, egy 800 frtot és 8 irnok 600 frt fizetéssel van alkalmazva, az állások szervezési sza-bályzat szerint 8 adótszét 700 frt, az irnok pedig 550 és 450 frt fizetéssel vannak szer-vezve, de hogy az előbb említett, magasabb fizetéssel dotált tisztviselőkkel mi fog történni, a szabályzat nem intézkedik. — Majd minden hivatalnak, még a levéltárnak is tö-felügyelője és parancsnoka a főjegyző. Hogy miként fog megfelelni ezen reá bizott teend-őnek és egyes esetekben nem fog-e a reája ruházott joggal visszaélni, az nagy kérdés.

Vegyük magát a levéltárt. A levéltár-noknak speciális vizsgát kell tennie, hogy ezen állásra kinevezessék; a főjegyző tehát, aki esetleg nem vizsgázott, már ezen körülményeül fogva is annyit ért a levéltár kez-veléshez, mint hajdu a harangöntéshez.

Attérve a tisztviselők fizetésére, nem kételkedünk, de sőt aki a közgyűlésen jelen volt a tárgyalás folyama alatt, nyilván lát-hatta, hogy a fizetés felemelést ellenőrző bi-zottsági tagok egyedül és kizárólag a jelen-legi egynemely tisztviselőnek magaviseletét és anyagi helyzetét vette irányadóul s a mid-őn Antunovits és Németh bizottsági tagok a jelenlegi pénzügyi viszonyokat, a nagyki-vitelt s ennek folytán a piaci árak emelke-dését esetleg, nem hiányzóttak a polgár-mester által szavazásra becsodított egyszeri bizottsági tagok tömegéből az ilyen féle ki-tételek: „ha nem volna elég a fizetés, nem mulatnának, jut a tisztviselőnek még kártyára is, hogy ne volna elég a fizetés, mikor házat építenek, háztelket, villateltet vásárol-nak, a kinek nem elég, mondjon le, van elég

aki kéri.“ Így történt azután, hogy a fize-tésekre vonatkozólag a javaslat, — mely csupán a tanácsnokok, főjegyző és főszám-vevő fizetésének felemelést hozza javaslatba, — elejtette s Mamuzsics A. bizottsági tag-nak kortes beszéde által minden fizetés eme-lési indítványt leszavaztak. Lehetetlen, hogy ezen alkalomból Mamuzsics polgármester kvalifikálhatlan eljárását tel ne említsük. A szervezési szabályzatnak a tisztviselők fize-tésére vonatkozó része a szombati közgyű-lésen vétettet tárgyalás alá.

Vida J. bizottsági tag emelt szót s in-dítványozza, hogy egyes tisztviselők fizetése ne emeltesék, ha fizetést akarnak emelni, vagy mindannyit vagy egyikét se emeljék. Antunovits M. bizottsági tag szomorú képét ecsetelé a tisztikar existenciájának, de hát hivatkozással a város szorult helyzetére, a szervezési szabályzat javaslatát támogassa. Németh M. bizottsági tag az Antunovits b. t. által ecsetelt helyzetre vonatkozólag, mint-hogy a tisztviselők fizetése néhány évvel ezelőtt 20% leszállított ezen 20% megadá-sát lakbér illetmény címén hozta indít-ványba. Gálly Gy. b. t. azonban mindennek-től eltérőleg 10% indítványozott. Mukits S. b. t. rámutatott a kvalifikációnál fogva aránytalanul szervezett fizetésekre és a kvalifikációval bíró bár aljegyzői állásban lévő tisztviselőknél fizetésfelemelése s az arány megállapítása végett a szabályzatnak a szer-vezőbizottsághoz leendő visszaadátását in-dítványozza.

A hangulat a csekély számmal jelen levő btagok közt olyan volt, hogy a 20% felemelést megszavazta volna. Ezt látva az elnöklő polgármester, az idő előre haladottsá-gára hivatkozva, — bár szólasra többen fel-jegyezve nem voltak s csupán szavazni kellett volna, s bár az idő sem volt annyira előre haladott, mint máskor szokott lenni, — a közgyűlést berekesztettnek nyilvánította s a további tárgyalást s illetve szavazást más-napra halasztotta a jelen voltak legnagyobb megbotránkozására. Hogy sem a szervezési szabályzat, sem a fizetés javítási indítványok komolyaknak ne vétessenek, erről gondolko-zott a polgármester. A hivatal szolgálta által másnapra berendelt mintegy 60—70 pártja-beli btagot, egyszerű polgárokat és a tár-gyalást újra folyamatba tette; hogy mi ezimán és alapon — azt persze senki sem tudta. Itt Antunovits M. bt. újra megtette indítványát, Gálly elállt indítványától M. A. bt. az emel-és ellen tartott egy kortes beszédet N. M. meg-tartotta zárbeszédét és a becsodított közgyű-lési tagok egyhangulag leszavaztak minden fizetési emelést, Mamuzsics Lázár és tsi nagydicő-ségére.

Főgymnáziumunk záró ünnepélye.

A szabadkai közs. főgymnázium mult hó utolsó napján tartotta a szokásos évi záró ünnepélyét díszes közönség jelenlétében a „Pest“ szálló dísztermében.

Az ünnepélyt megnyitotta az ifjusági énekkarnak „Az én hazám“ című dala; mire Haverda Mátyás igazgató hosszas és tárgyilagos beszédben számolt be az elmúlt tanévről. Az ünnepély többi pontját ének, szavaltat, a nyertes pályamunkák felolvasása s ezzel kapcsolatban a jutalomdíjak kiosztása tölté ki, a melyről mi is a következőkben emlékezzünk meg:

A „Széchenyi Istvánról“ nevezett 20—20 frtos jutalomdíjat elnyerték: Kazinczy Ist-ván VIII., Kohn Jenő VII., Kiss Albert VI., Gergely József V., Mamuzsics Béla IV., Ig-nác József III., Vidákovics Lukács és Bit-termann József II., Delics György és Hor-váczy Tamás I. osztálybeli tanulók.

Irodalmi pályadíjat nyertek (25 frt) Furberr Béla VII., Piller Arthur VI., (15 frt) és Beer Simon VIII. (18 frtos) osztálybeli tanulók.

A Mukits Gergely-féle 60—60 frtos jutalomdíjat Neorecsics Kálmán VIII. és Grün-felder Mihály VII., az „Izraelita“ 25—25 frtosat pedig Beer Simon VIII. és Wolhein-ner Armin VII. oszt., a Zuffa-féle (18 frtos) Grünfelder Mihály VII., a „Vojnich Máté“-féle Vizner Máté IV., a „Czorda Bódog“-féle történelmi díjat (18 frt) Ignác József III. és a „Szalay“-féle 5 frtos díjat Czucz-y Kálmán II. osztbeli tanulók kapták meg.

Matkovich Bertalan plébános alapítvá-nyának kamataiból 10 illetőleg 5 frtos rész-leteket kaptak: Bukvics Szaniszló IV., Sár-csevics Miklós III., Vidákovics Lukács, Bit-termann József és Zsulyevits Antal II., Pal-kovics Pál, Budanovics Béla, Kovacsévics Dömötör I. oszt. tanulók.

Mamuzsics Mátyás prépost-plébános, Malachovszky György főesperes, Kaézy Pé-ter plébános helyettes, dr. Guln György, Malachovszky László ny. tanácsnok és Gei-ger A. Mór urak által ajándékozott 1—1 aranyat megkapták: Karvázy János IV., Hauser Ignác VII. Körpel Andor I., Krauz Armin II. és Decsy József V. és Vidáko-rovics Pál I. osztbeli tanulók.

Törley Antal földbir. ur (6 frtos) jutu-lomdíjat: Matievics István VI. és Vojnich Félix főjegyző ur gyűjtését (6 frt) Stürum Jakab II. osztbeli tanulók nyerték el.

„A szabadkai takarékpénztár“ és nép-bank“ által az érettségi írásbeli vizsgálaton a mennyiségben legjobb készített dol-gozat díját (30 frt) Beinhauer János VIII. és az „Általános Takarékpénztár“ 15 frtos adományából 5—5 frtot Decsy Dező, Bogár János és Péics Antal I. osztálybeli tanulók kapták.

Végül jutalomkönyvekben részesültek: Kazinczy István VIII. Beinhauer János VIII. Nagy Lajos V., Hauser Ignác VII. és Cs-ke Gyula III. osztálybeli tanulók.

Ezek után az igazgató mondott szív-élyes köszönetet, úgy a tanáknak kitaró fáradozásaiért, valamint a közönségnek meg-jelenéséért.

Az ünnepélyt az ifjusági énekkar Kö-l-ecsey „Hymnusszával zárta be.

Az arrogans kir. ügyészség.

Már nem mai keletűek a helybeli kir. ügyészség elleni panaszok, dacára annak, hogy a vezető kir. ügyész, Salacz Béla, tisz-teletet érdemlő finom modorával folyton iparkodott ezen panaszoknak élet venni.

Most az ismeretes Olay-Kéri affaireből folyólag e panaszok ismét akciváltak, mert ezen legújabb eset és a régi panaszok kö-zött összefüggést nem találmi — lehetetlen.

Mindazon esetekben, a melyekből fo-lyólag a panaszok felmerültek, főszerepet játszott az a határtalan arrogancia, melylyel a kir. ügyészség tagjai elteltek, a melylyel fogva önmagukat — az ügyvédekről nem is szólva — a bíróságok tagjainál nagyobbak-nak, felebbvalóknak tekintik. Erre nézve jellemző a kir. ügyészség egyik tagjának: az a törekvése, a melylyel a külföldi bírósá-gok szervezetéből vett példakkal egyre csak azt kívánta kimutatni, hogy a kir. ügyészek rangban a kir. törvényszéki elnökökkel egyenlők.

Utóvégre mi ezzel az arroganciával, ha az csupán a külső, társas érintkezésben nyil-atkoznak, — könnyen számolnánk, a hason-lót hasonlóan viszonzva; de nem lehet azt ilyen könnyen vennünk, ha a kir. ügyészség benső működési ügykörében jelentkezik, mert ebből és azon körülményből, hogy a kir. ügyészség tagjai működésükben ezen arro-gantiát még egymással szemben is érvénye-sítik, következik az, hogy mindegyik — még az alügyészek is — a saját szaká-lukra dolgoznak, s így az egyöntetűséget, amelyre pedig az igazságszolgáltatási facto-roknak mindenkor törekedniük kellene, le-hetetlenítik.

Ez az arrogancia aztán a bíróságok-kal szemben nyilvánul abban, hogy a saját indítványait mindenkor, mint a bíróságok által feltétlenül elfogadandókat tekintik, s így ha ez az elfogadás egyszer-mászor be nem következik, — azonnal világfájdalom lepi meg őket, s neheztelve panaszolkoznak a bíróság tevédségei miatt, sőt még tudatlan-sággal sem restelik a bíróság tagjait — akik utóvégre is kartarsaik — vadolni.

Hogy pedig az ügyvédekkel szemben miként jelentkezik ez az arrogancia, arra nézve fogalmat alkothat magának az, aki a magyar huszárnak a baka iránti hagyom-nyos lenézését ismeri.

De e tekintetben legalább mentségü-kül szolgálhat, hogy az ügyvédek elleni hu-száros arroganciában velők a bírák is osz-toznak az ujdonsült albirótló kezdve felfelé!

Ez a két irányú t. i. a bíróságok és az ügyvédekkel szemben nyilvánuló arro-gancia eredményezte azt a kínos jelenetet is, amely f. hó 4-én a kir. törvényszék ta-nácstermében Olay Lajos ügyvéd és Kéri Miklós alügyész között lejátszódott.

Mi ezen esetet csupán jogi szempont-ból vesszük bíralat alá, s így annak a sze-mélyes oldalát teljesen eltakarva hagyjuk. Az lebbentse le róla a fátyolt, aki akarja!

Német Ede, egy ismeretes szélhámos, gyalázatos védekezése dacára, melylyel egy tiszteletben megőszült agg nő becsüle-tét megruházni törekedett, lopás miatt másfél évi börtönrre ítéltetett, s f. hó 4-én lön előtte kihirdetve a m. kir. Curia ezt megerősítő ítélete.

Német Ede egy tanunk pusztá ma-gánokiratba foglalt vallomása alapján a cu-riai ítélet végrehajtásának a felfüggesztését és az ügy újrafelvételét kérte; s a vádható-ságot képviselő Kéri Miklós alügyész annél-kül, hogy az iratoknak áttanulmányozás és indítványtétel végett kiadatását kérte volna, — azonnal en bloc indítványt tett arra nézve, hogy ne csak a curiai ítélet vég-rehajtása függesztessék fel, hanem az újra fel-vételi kérelemnek is hely adassék.

A kir. törvényszék az ítélet végrehaj-tásának a felfüggesztését megtagadta és a kir. alügyész — mirabile dictu — ezen ha-tározatot felebbezte.

Nem feltűnő-e, egy ügyész, aki a cu-riai ítélet végrehajtását megakadályozni akarja?

Mindenesetre feltűnő, de azért mégis azt hihetné az ember, hogy az alügyészt meggyőződése vagy legalább a vádolt iránti könyörületessége vezette, ha nem tud-nánk konkrét esetekre rámutatni, amelyek-ben ugyanazon alügyész nemcsak hogy ilyen az igazságszolgáltatás terén különben is szo-katlan subjektív behatásoknak nem engedett, hanem még erős bizonyíték szolgáltatása mellett is nemcsak az ítélet végrehajtásának a felfüggesztését, de még az újrafelvétel megengedését is ellenezte.

Az egyik esetben, ahol nem ilyen no-torius szemclýről, hanem egy tisztességes, rovatlan előéletű polgarról volt szó, aknek kutyája egy gyermeket megharapott, s akit ezért a curia ketheti fogházra itelt azon in-dokolással, hogy „a gazda kutyája természet-ét kiismerni és tanulmányozni tartozik.“ — S ahol igazolta, hogy a gyermek mar ak-kor meg volt harapva, mikor a vádolt ku-tyája az udvarból kiszaladt és a gyermekre ugatni kezdett — ugyanezen Kéri Miklós alügyész az újrafelvételi kérelem elvetését indítványozta.

A másik esetben, ahol a vádolt alibi-jét három tanu, közokiratba foglalt nyilat-kozatok szerint, esküvel volt kész igazolni, — ugyanezen Kéri Miklós alügyész a legri-degebben ugyancsak az elvetést indítva-nyozta.

Már most összevetve e két utóbbi ese-tet az előbbivel, aki logически gondolkodni és következtetni tud, könnyen elhatározhatja, vajjon a Németh-tele esetben követett elja-rasra az objectivitas vagy a subjectivitas birta-e az illető kir. alügyészt?

A mostani vádrendszer mellett és a büntető eljárást szabályozó törvény hiányában nagy hatalom van az ügyész kezébe betéve s mintegy szabad rendelkezésére bocsájtvá: kétszeresen is meg kellene tehát fontolni, hogy kire bizzuk az ügyési funkciót, mert olyan embernek, aki a szigorú objectivitas magaslátára emelkedni és azon mindenkor meg is maradni nem képes, hanem subjectiv lehatásoknak enged, vagy epen pajtkasodás által vezéreltetik, az ügyési functio teljesi-tésénél helye nem lehet, az onnan eltavo-lítandó.

Aliquis.

Irodalom.

A legkellemesebb ssórákkozató

Egy jó lap s ezt csekély 6 forintért megsze-rezheti minden család, ha megrendeli a „Ké-pes Családi Lapok“ című szépirodalmi és ismeretterjesztő lapot, mely nemcsak hasznosul mutatató, értelem, érzelem és izlés nemesítő olvasmányokat nyújt olvasóinak, hanem „Nó a házban“ című mellékletével hű tanácsadója a család minden tagjának s gyönyörű csak kiváló művészek által készített szép érteket is fejleszt. Hogy magasztos czéjlja-nak a „Képes Családi Lapok“ mennyire megfelel: azt legjobban bizonyítja ama köz-kedveltség, a melyben részesül, s előfizetőinek évről évre szaporodó száma. A „Képes Csa-ládi Lapok“ előfizetési ára egész évre 6 frt, félévre 3 frt, negyedévre 1 frt 50 kr. s a kiadóhivatal (Budapesten, nagy korona-utca 20. sz.) melynek az előfizetések legcélszer-ben postautalványon intézendők, kívánatra bárkinek ingyen és bérmentve szolgál mutat-ványszámokkal.

A „Hét“ 26. számával befejezte pá-lyafutásának első léleztendőjét. A ki tudja, hogy nálunk egy új lap bevezetése, meghono-sítása, népszerűvé tétele a munkának, utá-njárásnak, találatkónyságnak mily összegét je-lenti, csak az értheti az ily lap vezetőinek diadalmas önértését. „A Hét“ hála a közönség elismerésének, tul van a kezdeten, kiküzd-te megillető helyét az időszaki sajtóban, lé-zagot pótló, érdekes és tanulságos, a jó iz-lést ápoló és magas irodalmi színvonalú kép-viselő lapnak bizonyult. Minden száma vai-tozatossáknak, ujnak, az események elevenjere tapintónak bizonyult. Eonél a lapnál mindig tudják, hogy miről kell írni. És ez nagy sor. Apró politikai essayi Tiszáról, Szaparyról, Salágyi Dezsőről sensationális hatást kelte-tek. Szini bíralatai, könyvismertetései, legelől állanak a kritikai sorban és szépirodalmi tartalma válogatott. A legújabb száma sem maradt a többiek mögött s a midőn ezt minden tartalomjegyzék helyett elegegesnek tartjuk jelezni, felhívjuk olvasóink figyelmét „A Hét“-re, melynek ajánlatára eieg az, hogy az újabb irodalom egyik legfiyasabb ziesű írója, Kiss József szerkeszti. „A Hét“ előfizetési ára: egész évre 10 frt, félévre 5 frt, negyedévre 2 frt 50 kr. Előfizetési pén-zek „A Hét“ kiadóivatalába: Magyar Tu-dományos Akadémia palotája Budapesten, küldendők.

Közgazdaság.

Pénteki hetipiaczunkon elég élénk-ség uralkodott. A termények minden fajtából és a kerti veteményekből bőven előkerült. A gabonafélékből daczára a beállott aratási munkák sok hozott be. Az árak csökkenése mellett, az erős kínálat folytán a vételkedv kielégítő maradt. Az árak hivatalosan jegyzékeltettek: Tiszta buza ó: 6.60. 6.80. Uj: 6.20. 6.40. Arpa ó: 5.60. Uj: 4.40. Rozs: 6.50. 6.70. Zab: 7.60. 7.80. Tengeri: 5.10. 5.20. Éősertés klgamonkent. Hal közepesen. Baromfi nagyszámmal. Széna, szalma kevés tüzelőanyagokból kevés puhata rözse, de annál több kukorica csutka került be. Az iparosok jó felszerelten kiálltak, de csak miutt amott csaptak vásárt. Gyümölcs nagy bőséggel övezte körül a szent háromság környékét. A baromvásárt gyengének mondhatjuk.

A szabadkai általános takarékpénztár részvénytársaság kebelében megalkult kölcsönös segélyző szövetkezet harmadik csoportjába beletenni szándékoztak ez uton is figyelemre, hogy az aláírások s illetve jegyzések 1890-ik évi július hó 1-től a már emittett penztárban minden nap eszközölhetők. Egy üzletre után heti befizetés 20—20 kr. Ezen csoport működési ideje (6) hat év, 1891-ik évi január hó 1-től 1896-ik évi december hó 31-ig.

A városi közbiztonsági hatóság felügyelet alatt m. június hóban közszükségletre levágotott: Bika: 3 db. Ökör: 10. Tehén: 181. Egy éven felüli borjú: 17. Egy éven aluli borjú: 370 drb. Összesen 581 drb.

Törvényszéki csarnok.

Botrány a tárgyaló teremben.)

A szabadkai kir. törvényszék fenyítő osztálya e hó 3-án hirdette meg Németh Ede ellen: lopási büntügyben a kuria ítéletét. Német Ede ugyanis pár év előtt 200 frtot ellopott Olay Lajos edesanyjától, s mikor Olay megsejtte s a pénzt elvette tőle és kilökte, ezzel védekezett, hogy ő a pénzt nem lopta, hanem Olay Lajos edes anyjától ajándékba kapta. Olay lopás miatt pauaszt tett Német Ede ellen, minek folytán az el ítéltetett.

Németh Ede általánosan úgy ismertetik, mint aki nem megy komoly számításba, ha tisztességről van szó.

Védő ügyvéde azonban az ellenkezőt hiszi s perújítással élt, még pedig egy magunkat alapján, melyben valami cseléd azt állítja, hogy Olay Lajos edes anyja ő előtt egy izben elismerte, hogy a 200 frtot csakugyan ő ajándékozta Német Edenek. Ezt az okiratot a kuria ítélet meghirdetésekor adta át az ügyvéd, perújítást kért, s kérte az ítélet végrehajtásának felfüggesztését az újított per befejezéseig.

A törvényszék így alakult: elnök Craigneau, bírák: Bogáromi és Szerdahelyi. A vadhatóságot Keri alügyész képviselte.

A vadlott ügyvédek kerelmét az alügyész magáévé tette, minek folytán a törvényszék a perújításnak helyt adott, azonban az ítélet végrehajtását fel nem függesztette, s elrendelte a deliquens letartóztatását.

Mikor Olay Lajos meghallotta, hogy az ügyési vélemény alapján helyt ad a törvényszék a perújításnak, olyan jelenet fejlődött ki, a minőre a tiszta-eszlári sakter pörben emlékeztünk csupán.

Olay izgatottan felugrott s ajtóhoz lépve oda kiáltott az ügyésznek: „mitéle szemtelenség ez egy ügyésztől? nem ügyész, piszkos, büdös zsidó!”

Az ügyész erre a kínos incidensre felugrott, Olay után szaladt az előszobába, s gazember, utyárnak nevezve, kiabált a börtönőrökre: „börtönőrök! ezt az embert le kell tartóztatni!” Efelédte, hogy Olay Lajos országgyűlési képviselő, akinek mentelmi joga van.

Olay megígérte az alügyésznek, hogy a tárgyalási teremben felképeli a táviratot intézett az igazságügyminiszterhez, gyors intézkedést kérve az ügyész ellen.

Mintegy félóra izgatottság után Olay Lajos elkünte segédet Keri alügyészhez, elégtételt kérve tőle.

Az ügy tegnap reggel 7 órakor a honvéd laknyában lovagias uton intéztetett el. Olay Lajos segédei voltak: Halász m. kir. honvédőrnagy és Farkas Zsigmond ügyvéd. Kéri segédei: Becsey Imre cs. és kir. alvezredes és Herczeg ügyvéd voltak. A kardparbajjal Olay gyenge vágást, Kéri pedig súlyosabb sebet kapott.

A közönség köréből.)*

(A szabadkai iparosokhoz.)

Az eddigi iparkamrai tagok, tudunkkal az új választás alkalmával is fellépnek jelölte-

* E rovat alattiak díjmentesek Szerk.

kül a kereskedelmi iparkamrák Barros miniszterisége előtt sem éltek pusztán a szemlélődésnek s több izben élénk jelét adták annak, hogy képviseltjeik érdekeit előmozdítsák. Egyebek közt a vásári helypénz kérdésénél a budapesti iparkamra s annak szabadkai kültagjai határozott állást foglaltak a méltánytalan területi díjazás ellen. A kamrához áttett tervezetet itthon és Budapesten beható tárgyalás alá vették, s úgy Lendvai Antal, valamint Pausits János mindent elkövettek, hogy az igazságos és méltányos mód fogadtassék el — ugyancsak Lendvai Antal és Pausits János eddigi kamrai tagok hozták javaslatba azt is, hogy az országos vásárokon a helyfoglalás és sátornyitás körül elharapódzott kapzsiság megszűnjék — azt indítványozták, hogy vasárnap reggel 8 óra előtt senki se üthessen sátor, hanem csak a helyek jelöltesenek ki öregségi jogosultság szerint és hogy minden ipárnál ezen rend állítsassék helyre. Ily helyzetbe nem lesz nehéz iparosainknak magukat tájékoztatni, s azokra adni szavazatokat, akiket már ismernek.

Azért hívjuk fel az iparosokat, hogy amennyire körülményeik engedik, jelenjenek meg a kitűzött választási napon és szavazzanak azokra, akik — csakis a jót és üdvöst óhajtják mindannyiunk részére elnyerni.

Vida György
bognár.

Holcz Imre
harisnyakötő stb.

HIREK.

Ferenczrendi tartomány főnök-választása. Nagy napja lesz holnap a magyarországi szent Ferenczrendi szerzeteseknek. E napon választja új tartományfőnökét Gyöngyösön. A szerzetnek Magyarországon van 25 háza, ebből 12 ház esik a magyarokra is, 13 a tótokra — kik együttesen választják főnöküket olyformán, hogy minden három évben felváltják — Magyar — tót egymást. Most a magyarokon a sor, és minden valószínűség szerint a jelenlegi Örnök Bogár Márkban fog a bizalom összpontosulni, e három évre ismét a tótok fognak maguknak Örnököt választani. A szerzet két parochiával is bír Szeged és Gyöngyösön.

Gyászrovat. Alig mult 2 hónapja, hogy a Farkas család egyik érdemes tagja Farkas Agoston hamvai felett a sir lecsukódott, már is a boldogult apa egyetlen fiát, büszkeségét Aladárt, a szép képzettségű szerény ifjut ragadta ki a kiméltelen halál szeretetei köréből. A család részéről következő gyászlap adatott ki: Farkas Aladár okl. gyógyszerész Junius hó 29-én est 6¹/₂ órakor virágzó életének 26-ik évében meghalt. A korán elköltözöttnek elhunyát fájdalommal jelentik: egyetlen testvére: Farkas Mariska, nagybátyja: Farkas János nejevel és gyermekeivel, Farkas Béla nejevel és Béla fiával, Farkas Zsigmond, egy nagy-néje: Farkas Amália ferjével Szigethy Józseffel és gyermekeivel. Az engesztelő sztmiseáldozat a megboldogult lelki üdvéért f. évi július hó 1-én d. e. 10 órakor a szent Teréz-egyházban fog az Urnak bemutatattni. Hült teteme f. évi július hó 1-én d. u. 5 órakor a bajai sarkteremben levő családi sarkban helyeztetik örök nyugalomra. Legyen csendes a korán elköltözöttnek örök álma.

Gyászhirek. A lefolyt héten a kérelhetlen halál jól szedte áldozatait, a többek közt a polgári osztály ismertebb alakjai közül a miként értesülve lettünk; mult hó 29. Karanovics György nyugalomba vonult kereskedő és jómódu gazda ember 71. — Ugyancsak m. hó 29-én Meződi Antal ifju neje Veit Matild 31. és e hó 1-én Mortenson Hermina hajadon 28 éves korukban elhunytak. A boldogultakat kifejtett pompával és nagy részvét mellett kísérték ki örök nyugvóhelyeikre. Béke hamvaikra.

Hirtelen halál. Özevgy Dulics Józsefné szül. Polyakovics Eszter 60 éves aszszouy, Esküt Matéuál részben dolgozván e hó 2-án rosszul lett és hirtelen meghalt. Az orvosrendőri bonczolás heveny, gyomor és behurutos konstatait.

A sarkert békés lakói június hó 28-tól e hó 49-ei szaporodtak. Ezek közül a 15 évet töltek: Paul Károly 75. Kollár Mátyas 70. Aradszki Márta 17. Karanovics György 71. Farkas Aladár 26. Meződi Veit Matild 31. Gabriela Antal 45. Molnár József 70. Gal Mihály 30. Gilicz József 76. öz. Zvekics Peterál 60. Basics Pal. Mátyas 21. Mortenson Hermina 28. Budincevics Maria 42. Balogh István 57. Letkovics Roza 30. és Duncs Jozsefné 60 évesek. Béke velük.

Egyik városi utbiztos a napokban arra használta a városi előfogatókat, hogy a sertéshizlaldák árkaiból saját szőlőjébe hordatta a trágyát. — A másik utbiztos pedig vadkacsákra jár vadászni, daczára, hogy sem fegyveradója, sem vadászterülete, sem vadászjegye nincs. Fejtől büzhödik a hal, amint látja fölötteseitől, úgy cselekszik az alantas közeg is.

Tűz volt tegnap délben, a Vesé-lényi utcában égett le Vig Mihály háza. A tűzoltóság gyors megjelenése a szomszéd házakat biztosította.

Kedélyes öngyilkosjelölt. G... helyb. sütőmester inasa a bekasszált kiflipézeket elkuglizta s azután spárgával megmérte a kut mélységét s miután látta, hogy a víz térdig ér, beleugrott — s torkaszakadtából ordítani kezdett — józanító folytatása a rendőri hivatalban ért véget.

„Vigyázz, jön a vonat.” Egy táblán ez a felirat áll a zentai kapu kívül levő első őrházon, s az ut elzárva sem éjjel sem nappal nincs. A rendőrség megmondhatná, vajon aki olvasni nem tud, vagy aki éjjel utazik, vagy aki véletlenül elalszik, hogyan tudja meg e tábláról hogy: „jön a vonat!”? Minden perczen életveszélyes az arra utazás. Intézkedést kérünk, még nem késő.

A nép száján egész mende-monda járja a papság ellen, hogy t. i. a lelkészek a megkeresztelendő gyermek után 3 frt. Az eskettetésért 5 frt taksát szednek be. A félreértett hibából annyi a való, hogy a vegyes házasságból származott új szülöttek keresztelésénél a lelkészek a törvényes szabály szerint járulnak el, ugy az eskettekénél is. Nálunk tisztán r. katolikusoknál mindég a régi kerekvágásba maradt. (Bek.)

A „Nép Barátja” című régi lapot, mely szabadság harcunknak, s a szabadsajtónak egyik kiváló terméke volt, a mai nemzedék ugyszólván hiból sem ismeri már. Sok érdekes dolog van abban megírva. Egy példányát, melynek párja aligha van Szabadkán, megszerezzük, s aból ha lehet betenként bemutatunk egy-egy közleményt, mint emléket a nagy napok idejéből. Megkezdjük ma Tárca rovatunk ezuttal az „Előjáró beszéd”-et hozza. Ajánljuk olvasóink figyelmébe.

A régi egyforintos bankók a miként hirdette lettek e hó 1-től kezdve csak is a budapesti közpénztárban lettek volna elfogadhatók. A pénzügyminiszter azonban megengedte, hogy a régi bankókat a kir. adóhivatalok 1892. évi márczius 31-ig kicserélhessék.

Szeged-Palios között július 1-től a vasuti vitérdij a személytorgalomban megdrágult. A mi hatóságunk semmit nem tesz, pedig Paliosnak Szegedet elveszíteni nem volna szabad. A szegedi hatóság feliratoz, a társadalom megmozdul Palios érdekében, pedig csak vendég, a gondos (?) házigazda, Szabadka böics tanácsa pedig meglepszik azzal ha a város hintaján Paliosra kocsikázhatik. Szegedről Paliosra a III. oszt. 15 kr helyett 25 kr, a II. oszt. 22 krról 40 krra emeltetett.

Mindenféle. Ruttkayné Kossuth Luiza hazánk számított nagy fiaak Kossuth Lajosnak nővére, ez idő szerint a fővárosban időzik. A nagy hazafi hű istápolója és rideg magányában apóloja, mindenfelől a legszívesebben figyelem tárgya, amere megyek, a nép ezrei lelkesen üdvözlik, a népban Kossuth személye iránt a pietás oly határtalan, hogy Ruttkayné üdvözlésekor keserű könnyecsekben nyílvánul. — **Blaháné** a nemzet csalóánya a mult héten Brassóban vendégszerelt. A magyarok és románok fellépési alkalmával vetelkedve tapsoltak a kitűnő művésznőnek s legnagyobb ovaczióban részesítették. — **Tass** pestmegyei községben Vay Tibor grótot választották meg községi bírónak. — **Paniczát** a hirvesvő őrnagyot, ki Ferdinand bolgar fejedelem ellen összeesküvést tervezett, de idején elárultatott, jun. 28-án a Szófia melletti tabornag agyonlőtték. 21 golyó találta egyszerre és rögtön halálat okozta. — **Zólyom vármegye** törvényhatósága alkotmányos adminisztrációja ellen azt az öngyilkosságot követte el, hogy az országgyűléshez felirt a közigazgatás átalomositása iránt. — **A szabadkai** kir. törvényszék irodatisztái állásra 2 hét alatt pályázat hirdettetett. — **Az udvari főlámpagyújtó** a 83 éves Nihicha Jozsef, Budapesten az indoház és Ferdinánd-híd között álló udvari podgyászokosi nyitott ajtajából kocsitolás közben kibukott a sűrű és a kerék ballabát két helyen elvágta. Lábát amputálták, melybe bele is halt. — **Füredinköböl.** A legújabb kimutatások szerint a Harkányi kenes gyógyfürdőben 2157, Balfán 195, Balaton-Füredben 409, Trencsen-Tepliczen 1340, a budai Erzsébet sófürdőben 245 és Tátrafüredben 540 fürdővendég volt. — **Szegeden** Vauki realiskoi tanár leánya négy realiskolat már végzett, a másik negyet is végezni szándekezik. — **A zóna tarifa** eredménye mult évi aug. 1-től ez év majus végeig hivatalos adatok alapján következőleg constatatott. A személytorgalom 10,065,179 utasra rugott, a mi az előző évi hasonló időszakhoz képest 6,409,609 utassal több. A bevételek e személytorgalom után 8,973,286 frt vagyis 1,586,199 frtval magasabba rugtak. — **Lévay Ferencz** csongradi taulügyelő a közoktatási miniszteriumhoz osztálytanácsossa ueveztetett ki. — **A városi hivatalnokok** zóna-idénye július hó elsejével beállott.

A munka hüssel reggel 7 órakor kezdődik és tart d. u. 1 óráig. Nem ártana az új óra rend mellé egy ellenőrt állítani, a ki számba venné, hányan jelennek meg a hivatalban reggel 7 órára? — **Szegeden** a szép Kocsis Etelkát eljegyezte Szénássy Ferencz szentesi vaskereskedő — **Szegeden** egy rókus polgár, hogy kutyájának adóját engedjék el, következő kérvényt adott be a tanácshoz: „Eben tulajdonképen nem is enyém, mert egy éjjel tévedt be az [udvarra] és sem neve nincs, sem pedig ugatni nem tud, méltóztassék az adó alól fölfelfektálni. — **Hódmező-Vásárhelyi** Futó Mihály ottani gymnasiumi igazgató 1¹/₂ éves kis gyermeke vigyázatlanságból a kutba bukkott. A szerencsétlen szülőktől látták a bukást, s kétségbeesetten rimádkodtak segítségért. A jajszeklére a szobából kirohant Futónak — Vilma nevű 18 éves leánya, hirtelen a kut vedrében termett, elszántan leereszkedett a kutba és megmentette kis hugát a biztos haláltól. A derék életmentő hajadont, az időközben oda özőnlött szomszédok örömirvalgás közt húzták fel a kutból. — **Felső-Gyolozán** egy kertész érdekes természeti ritkaságot talált kertjében: egy tiszta fehér-bőrű vakondot. — **Nem károsodik.** Mond meg kis fiam, hogyha edes anyádnak van 100 tojása és aból 25 megzapol, mennyi a kára? Semmi! Mert edes anyám nem károsodik, mivel a zántojásokat is eladja a piacon. — **Királyunk** az osztrák Landwehrt is ugyan abban a kintüntetésben részesítette, mint a magyar honvédséget t. i. elrendelte, hogy lakása körül ezentul őrségi szolgálatot teljesítsen. — **A csantavéri** vasuti állomás raktárába ismeretlen tettesek betörték és tetemes értékű dolgokat raboltak el. — **Kál-tay**, de nem az Albert, hanem András Szabolcsvármegye főispánja Maria Valeria főhercegnő férjhez menetele alkalmából 1000 frtos alapítványt tett, melynek kamataiból a megye területén működő tanítók közül a legkiválóbb fog jutalmaztatni.

Szerkesztői üzenet:

„Hallgassuk meg az ellenfelet is” cz. cikk vége térszuke miatt jövő számunkra marad.

Felölös szerkesztő és kiadótulajdonos:

SZALAY LÁSZLÓ A.

Hirdetések.

Szabadkán a főtéren vagy annak közelében

egy bolt helyiség

kibérlésre kerestetik

lehetőleg augusztus 1-től.

Ugyszintén egy

pénztárnok

néhány 100 frt ovadékkal felvétetik. — Szíves ajánlatok „Szegő, postafiók 38. Szeged” czim alatt adandók postára.

Alulirott

főtéri házában **Dr. Szabó Sándor** ur lakása azonnal, vagy esetleg f. évi októb. 24-től, továbbá a szent-terencz rendiek zárdája melletti házában **egy udvari lakás**, valamint eddig ismeretes volt Vojnics Dénes-féle házában egy utczára szolgáló **magtár** azonnal bérbe adó.

Bővebb felvilágosítást ad tulajdonosa

Jakobcsics Béla.

Hofherr és Schrantz,

BUDAPEST,
V. Yáczai-körút 76.

gazdasági gényár és vasöntő



ajánlják általánosan a legjobbnak elismert legújabb 8, 6 és 4 loerejű verőlemez rendszer szabad.

GŐZSÉPÍTŐKÉSZLETEK,
továbbá 2, 3 és 4 loerejű szabadalm. páncélszeles gőzcseplőkészleteket, azonkívül a legjobb sorvetőgépeket „Király-Drill” és „88-as Drill”, egyetemes aczéi Rayol ekéket, valamint minden egyéb gazdasági gépeket és eszközöket jutányos árák mellett. Képes árjegyzékek ingyen és bérmentve.

Cs. k. szab. beocsini cement főraktár.

Az építési idény beálltával van szerencsénk a m. tisztelt közönségnek az általunk képviselt

cs. kir. szab. beocsini cement gyárat ajánlani

melynek gyártmánya nálunk bármily mennyiségben jutányos áron kapható.

Ezen cement jóságában — mint az a legutóbbi helybeli kisebb és nagyobb építkezéseknél is bebizonyult, kitiünőnek találtatott.

Cement valamint dusan felszerelt

vaskereskedésünket

beccses figyelmébe ajánlva, maradtunk

teljes tisztelettel

Schönstein és Holtzer.

■ Szabadalm. jégszekrények raktárban gyári áron kaphatók. ■

Bécs, 1873. Erdem-érem.	Budapest, 1885. Nagy díszokl.	Eszék, 1889. Disz-oklevél.	N.-Palánka, 1887 Arany-érem.	London, 1878. Diszoklevél.
----------------------------	----------------------------------	-------------------------------	---------------------------------	-------------------------------

CSIK JÓZSEF

csász. és kir. kizárólag szabadalm.

első szerémi portland-cement és vízhatlan mészgyár

BEOCSINBAN.

Központi iroda és raktár: BUDAPESTEN, V., Rudolf-rakpart 8.

A t. építész és építőmester urak, építkezési vállalatok, földbirtokosok, községi és egyházi előjáróságok, valamint a nagyérdemű építő-közönség kényelmére

Szabadkán: Mészáros és Krigovszky

urak vaskereskedésében a kiskapolna mellett raktárt tartok, hol saját gyártmányu

Portland-czement és vízhatlan mész

folytonosan legjobb s egyenlő jó minőségben kapható. — Árjegyzékek s magyarázat kivanatra készségei megküldetik.

Páris, 1867. Bronz érem.	Ujvidek, 1875. Arany érem.	Kecskemét, 1872. Ezüst érem.	Szeged, 1878. Erdem érem	Trieszt, 1883. Arany érem.
-----------------------------	-------------------------------	---------------------------------	-----------------------------	-------------------------------

9490/1890. sz.

Újabb árverési hirdetmény.

A szabadkai e. f. kir. tszék, mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy a szabadkai kir. tszék területéhez tartozó, a kis-hegyesi 89. számú telekkönyvben A. I. 94. hrszám alatt foglalt ház és kert ingatlanra nézve, a végrehajtási újabb árverés az 5318 889. számú alapárverési feltevélek mellett, az 1881. évi 60. t. cz. 175. §-a értelmében elrendeltetvén, ezen ingatlan a kir. kincstár végrehajthatóak Stern Lipót és neje Stein Julianna jelenleg kulai lakosok végrehajtást szenvedők elleni 363 frt 98 kr. tőke és járuléka iránti végrehajtási ügyében 387 frt megállapított kikiáltási árban 1890. évi július hó 24. napján d. e. 10 órakor Kis-Hegyes községhezatalánál a tettekh kitett kikiáltási ár 10%-nak bánatpenz-tejében leendő kifizetése után nyilvános árverésen a kikiáltási áron aul is eladatni fog.

Vevő tartozik a vételért 2 egyenlő részletben és pedig az első az árverés jogerőre emelkedésétől számított 30, a másodikat 60 nap alatt minden egyes részlet után az árverés napjától számított 6% kamatot az 1881. évi december 6-án 39415/I. M. sz. rendelet módoszatai szerint kész-közlendő utalvány alapján a szabadkai kir. adóhivatalnál lefizetni és a vétel után járó kincstári illetéket is viselni.

Végül megemlítettük, hogy az árverési hirdetmény kibocsátásával egyidejűleg megállapított árverési feltételek a hivatalos órák alatt ezen tkvi osztálynál s az illető községek előjáróságánál megtekinthetők, egyuttal az árverési hirdetmény kivonata valamely helyi lapban leendő 1 izbeni közzététel végett Pribil Ernő megyei tisztii ügyésznek ki-adatni rendeltetik azzal, hogy a hirdetést igazoló lappéldáuyt az árverést foganatosítása alkalmával a kiküldöttnek adja át.

Kelt Szabadkán, 1890. évi június hó 14-én a szabadkai kir. tszék, mint telekkönyvi hatóság.

Kis József
kir. tszéki bíró.

7923/1890. tkv.

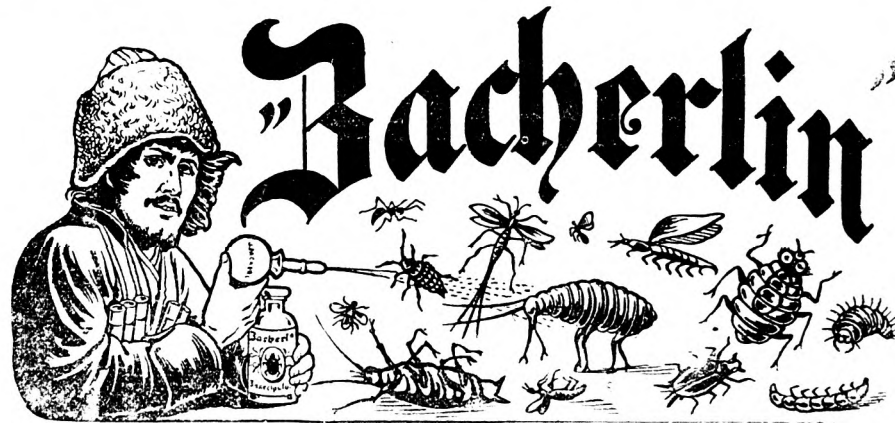
Póthirdetmény.

A szabadkai kir. törvényszék, mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, miszerint a Hirschberger József ügyvéd és csatlakozott társai helyb. lakos végrehajthatóknak Markovits Mária Veres Lajosné szabadkai lakos végrehajtást szenvedők elleni 74 frt 21 kr s jár. iránti végrehajtási ügyében 4623/890. sz. a. kibocsátott árverési hirdetményben a szabadkai 3644 sz. tkvben A. + 15624/5 hr. sz. a. foglalt verusitsi szántóföldre és tartozékaira, ugy a szabadkai 21840. sz. tkvben A. + 8764 hr. sz. a. foglalt szőlőre és tartozékaira 9822 frt illetőleg 750 frt kikiáltási árban elrendelt s a kezebeli tkvi hivatalba 1890. évi július hó 30-ik napjának délelőtt 9 órájára kitűzött árverés az 1881: LX. t. cz. 167. §-a alapján Budincsevits Ferencz és Budincsevics Alajos végrehajthatók érdekében is 200 frt tőke követelése s jkai kielégítése végett megtartatni fog.

Kelt Szabadkán 1890. évi május hó 10 napján.
A szabadkai kir. törvényszék, mint tkönyvi hatóság.

Kis József
kir. tszéki bíró.

A körülbelül huszezer raktárban elárusított és mindenütt mindenféle rovarok ellen a legjobb szernek elismert



ismét olcsóbb lett.

A valódi üvegek J. ZACHERT névvel vannak ellátva, s áruk mostantól kezdve 15 kr., 50 kr. 1 frt.

E kitiünő különlegesség megfelelő hatással és gyorsasággal kikapuztat minden rovar lakásokból, konyhákból, vendéglőkől és ruhákból, valamint háziállatokból, istállókból, üvegházakból és kertek növényeiről.

Azon por, melyet nyitott papirokban árusítanak, **nem** valódi „Zacherl specialitás“!

K A P H A T Ó:

Szabadkán: Milassin Illés, Gálly György, Joó Károly, Decsy Dezső gyógyszerész uraknál; Sztojkovits Dóme, Mikó Salamon és fiai, Aubermann Miklós, Winkler Salamon, Roth Albert uraknál.

A környékbeli városokban ott vannak raktárak, hol a „Zacherl“ plakátok ki vannak lüggesztve.