

Árlista:	
Egész évre	8 frt
Félévre	4 frt
Negyedévre	2 frt
Vidékre 1 frttal több.	
Hirdetési díj:	
Egész oldal	20 frt
Fél oldal	10 frt
Negyedoldal	5 frt
Ezenfelül minden hirdetésnél 30 kr. kincstári illeték fizetendő.	

SZABADSÁG.

MEGJELNIK HETENKINT HÁROMSZOR:
VASÁRNAP, KEDDEN és CSÜTÖRTÖKÖN.

— Egyes szám ára 10 kr. —

A szerkesztőség és kiadóhivatal:
VII-ik kör, virag-
utca, 837-ik házszám.
Ugy a kéziratok,
mint a hirdetések
ott vétetnek fel.
„Nyitott” sora 15 kr.
Kisebb hirdetéseknel
minden szó után 5
kr. és a kincstári ille-
ték számíttatik.

A kir. közjegyzőség nem hiteles hely.

Mikor a törvényhozó testület a királyi közjegyzőséget Magyarországon megteremtette, az volt célja hogy legyen a nemzetnek minden valamire való városban olyan intézménye és embere, a hol peren kívüli ügyeit teljes megbízhatósággal elintézhetik polgáraink. Ezért lett rendszeresítve a közjegyzői intézmény, s hogy ez a biztosíték helyt fogjon, még vagyoni felelősség is ki lett kötve a törvényben, és e célból ovadékok is tennie kell a közjegyzőnek hogy ha hibát követ el, ez ovadékból a vagyoni kárt szenvedő fél magát kártalaníthassa.

Vajjon célt ért-e a törvényhozás? Nem.

A közjegyzőség az ügyvédi kar felette nagy sérelmére működik, de nem egyéb, — legalább Szabadkán — mint egyes embereknek biztosított kenyérkereső intézet.

Hibát, mulasztást, követnek el a mi közjegyzőink vagy személyesen vagy megbizottaik által, de azért kártalanításról nem volt szó még soha.

A nép bizalma közjegyzőink iránt tehát indokolatlan, mert az ügyvéd inkább felelős ma már bíróságaink előtt mint a közjegyző, mert ha az ügyvéd vétetlenül valakinek csak gondolatszerű kárt is okoz, elítélik, végrehajtják, a közjegyzőt pedig felmentik minden kár-

térítés alól, sőt majdnem dicsérettel halmozzák el, hogy elmulasztotta a törvényességet.

Miért mondtuk el a fentieket.

Szabadkán mindenki ismerte Szieger Dánielt, mindenki emlékezni fog hogy halála előtt Leovics Simon kir. közjegyző által végrendeletet készített, melyben általános örökösévé apolóját Tallos Erzsébetet nevezte meg oldalrokonai teljes mellőzésével.

Ebből per keletkezett.

Hogy miként lett véglegzve, s hogy mit ér a közjegyző haszontalan munkája, azt legjobban megmutatja Szalay László ügyvéd által készített legutolsó fellebbezés és az erre hozott Curiai ítélet, mely most érkezett le a szabadkai törvényszékhez.

Ime a fellebbezés eredeti szövege:

„Tekintetes Törvényszék!

Leovics Simon ellen indított kártérítési peres ügyemben a II. bíróság által hozott 24270/890 szám alatti ítélet ellen, — mely nekem 656/891 szám alatt közöltetett fellebbezek.

Jelen pernek egy kis története van, mit kénytelen vagyok röviden felsorolni.

I.

Néhai Szieger Dániel végrendeletileg engem tett általános örökösévé, s örököltem több mint 70 ezer forint értékű vagyont. Az elhunyt oldalági rokonai perrel támadtak meg s a végrendelet érvénytelenítését kérték a bíróságnál. A szabadkai bíróság mint I-ső foku

bíróság felpereseket elutasította és kimondotta hogy a végrendelet érvényes.

Az ítélet felperesek által felebbeztetvén, a tek. kir. ítélőtábla az I-ső bir. ítéletét megváltoztatta és kimondotta hogy a végrendelet érvénytelen, még pedig azért, mert az okiratot készítő kir. közjegyző törvénybe ütköző mulasztást követett el.

A nagyméltóságu m. kir. Curia mint III. bir. a k. ítélő-tábla ítéletét helyben hagyta és így a végrendelet végérvényesen érvénytelennek deklaráltatott.

A végrendelet érvénytelen lévén, elvesztettem az örökséget Leovics Simon kir. közjegyző törvénybe ütköző mulasztása végett.

II.

Következett a jelen per. Törvény az, hogyha valaki egy kir. közjegyző működéséből kifolyólag kárt szenved, ezt a kárt az illető közjegyző megtéríteni köteles. Ezért van letéve cautiója, mely a jelen esetben nagyon kevés biztosíték.

Az első bir. kártérítési keresetemmel elutasított, és ezt az ítéletet a II-od bir. is helyben hagyta a mi miatt most fellebbezni vagyok kénytelen.

Ha már most az I. és II. alatt elmondottakat összevetjük, felette különös következtetésre, sőt a másod bir. részéről következtetlenségre találunk.

Az első bir. következetes maradt. El is voltam reá készülve hogy jelen követelésemmel elutasítatom, mertha az I. alatt említett perben az akkori felpereseket elutasította, s a kérdéses végrendeletet érvényesnek ismerte el,

TÁRCZA.

A vegetaristákról.

Irta Havas Antal.

És most nézzünk kissé körül a történelemben szereplő ókori népek között. Itt feljegyezve találjuk, hogy India lakói húsneművel nem éltek, miután az ő valláselméik szerint a lélek porhüvelyéből kivetkezvén, bűneiből megtisztulandó, egyik állatból a másikba vándorol. E nagy kiterjedésű ország összes lakossága tehát vegetarista volt, mert félt, hogy valamelyik őst elfogyasztja el ha csibét vagy borjut akarna elfogyasztani.

A nérói kegyetlenségű és bujaságba sülyedt Nabukodonozor megőrült és több éven át barom módra szénával, füvel stbivel tartotta jól királyi gyomrát.

A perzsák papjai, hogy a nép előtt nagyobb tiszteletben álljanak, s ne látszassanak önzőknek kizárólagosan kenyér, sajt, füvek és gyümölcsökkel táplálkoztak.

A butaság, örültség és önzés voltak tehát okai annak, hogy mindezek állatokká lettek. De minden más népnél is hasonló önzés képezte főrugóját a növényevésnek.

Ha azonban a most ugyszólva vad álla-

potban élő afrikai és amerikai népeket sorra vennők, mindenütt azt tapasztaljuk, hogy fő-táplálékukat a hús képezi, sőt — ennek hiányában, — mint a tűzföldiek — egymást megesszik; Afrikában pedig ritka azon törzs, mely harcban nem állna szomszédjaival és az elesett ellenfeleket meg ne enné. Ebből is az következik, vegetarismus terjedésében fáradozó és érdemekre szert tett egyes különczök törekvése: az emberiséget más életmódra szoktatni, valódi örültség. De napjainkban, midőn minden különcz híres emberré lesz, nem is lehet csodálnunk, ha dr. Tanner 40 napi böjtöléseivel mesés vagyont és örök emlékü hírnevet nyert. Bár a haszonlesés vezette e lépésre, még is a kitartás és éhezési képesség ragyogó példáját mutatja meg az emberiségnek, melynek különösen a hadászatban a legnagyobb szükség esetében lehetne hasznát venni. Hisz Tanner 40 nap alatt csupán vizet ivott! Nehogy azonban hiányos legyenek, fel kell említenem Szt. Ágoston, Szt. János vallásférfiakat, kik (voltak még többben is) hosszú ideig vegetaristák valának, de mindezeknél az önmegtartózkodás és példaadás elve volt a rugó, mely készteté gyakran pedig kényszeríté őket ezen életmód követésére.

Szabadkán él egy valódi vegetarista, ki

neje halála óta gyümölcsből és levesből él; de őt méltán nevezhetjük kivételnek a kivételt képező emberek csoportjában, mert jámbor, vallásos, nem is bigott azaz vakbuzgó.

Most nézzünk körül édes hazánk állatsegregletében.

Balaton-Bogláron egy ifju vagyonos kereskedő lakik, ki 16—18 év óta csupán gyümölcsössel és egyéb növényi eledelken kívül tejjel, vajjal, mézzel stbvel táplálkozik; ezen kívül még hazánk legnagyobb különczei közé tartozik, amennyiben semmiféle járművet nem vesz igénybe. Évenként egy-egy nagyobb körutat tesz Európa különféle országaiban. E fárasztó utat is kizárólagosan gyalog végzi és naponta 8—10 krral beéri. A házi testgyakorlat által hatalmasan edzi magát és senkisémmé, hogy ily czudar kosztton tengődik, mert habár sápadt színű, elég magas, csontos és erős testalkattal bír. Gyakran kapál, fát vág vagy az eke szarvát kormányozza; ily erős munka után is akár egy marok répát vacsórál.

Szellemi tekintetben is igen közel jutott az állatvilághoz, s ki teljes sötétjében átérteni képes ezen vallásnézetét: «Nem Isten az embert, hanem az ember teremté Istent», csak az képes őt méltóan elítélni és megvetni.

(Vége köv.)

most nem mondhatta azt, hogy bizony a kir. közjegyző kártérítéssel tartozik, mert a végrendelet törvény ellenesen készített.

A II. bir. az I. alatti perben kimondotta hogy a végrendelet érvénytelen, éppen az azt készítő kir. közjegyző Leovics Simon hibája miatt. Ha már most én megfosztattam a közjegyzői hibája miatt örökségemtől, vajjon ki fog engem kártéríteni ha nem az a közjegyző kinek hibája miatt egy egész életre kiható kárt szenvedtem? Erre szerettem volna megnyugtató utasítást kapni a tek. kir. ítélő táblától, mert az mégis csak hallatlan dolog volna egy jogállamban, hogy a törvény által határozott kártérítésre vonható egyén is a törvény világos rendelkezése dacára kötelezettsége alul kibujhassék. Ha a másodbiróság jelen ítélete megáll, s ha e szerint a kir. közjegyző nem hibás, akkor a végrendelet jó, é r v é n y e s s az én örökségem jogtalanul vétettet el tőlem az I. alatt jelzett peres ügyben.

A tekintetes kir. ítélő tábla ítélete közül melyik felel meg tehát a törvény kívánalmainak?

Az igen tisztelt II. bir. nem tette magáévá az I. bir. ítélet indokolását hanem egész más indokot hozott fel. Azt mondja ugyanis, nem bizonyítottam be miszerint szándékosan követte el alperes a törvény bitorlását és azért nem tartozik az nekem kártérítéssel. Megdöbentő jelenség ez az indokolás, különösen akkor ha még §§-okra is hivatkozik az ítélet indokolása, mint a jelen esetben. Hivatkozik a közjegyzői törvény 172. és 177. §-aira és abból akarja kimagyarázni hogy alperesnek nincs kártérítési kötelezettsége. Nem merem hinni hogy az ítéletet készítő referens ezt a két törvényszakaszt át nem olvasta volna. Ha pedig átolvasta és érti, akkor csodálkozom hogyan lehet azon 2 szakaszból azt következtetni, hogy a közjegyző nem tartozik kártérítéssel? Hiszen az a 2 törvényszakasz éppen ellenkezőt mond és éppen az én álláspontomat képezi, mit igazol az is, hogy alperes a kérdéses végrendeletben magának még 500 forint honoráriumot is kikötött, akkor amikor 50 frtot sem érdemelt ki s akkor a mikor a végrendelező őt még külön is díjazta. Ezek után hajlandó vagyok azt hinni, hogy a II. bírósági ítélet egyszerűen tévedésből keletkezhetett tévedni pedig emberi dolog, csak hogy jelen esetben reám nézve végzetes tévedés. stb. stb.

Tisztelettel
Nyitrai szül. Tallos Liza.
(Folyt. köv.)

Városi közgyűlés.

(Folytatás.)

Miloszályevits Milán bizotts. tag interpellációja után következett Mácskovics Titusz kótrendű interpellációja. Az egyik vonatkozott a most épülésben lévő iskolákra, mert szerinte az általa készített tervezetek nincsenek kellően keresztülvive az építkezésnél. Frankl István főmérnök beismeri, hogy eltérések történtek az eredeti tervrajzoktól, de azok nagyon lényegtelenek. E beismerésre Mácskovics Titusz kéri indítványának elfogadását, hogy utasítsák a tanács, miszerint: a további építkezéseknél az eredeti tervrajz kivételére szigorúan felügyeljen. Az indítványhoz aztán Vály segédmérnök mint az építkezések vezetője is hozzászóllt, ügyesen védte álláspontját. azzal vagdalva Mácskovics érvelése ellen, hogy a Mácskovics által készített tervrajzok hibásak, mert az épületeken nincs kapu, tehát az udvarba kocsin bemenni lehetetlen volna,

a pincze pedig, különösen az úgynevezett „Vörös ökör“-féle épületnél annyira mélyen tervezetett, hogy ásásközben már felfakadt a víz, s így kénytelen volt az épület alsó részét a pinczével együtt magasabbra emelni. A kapu kérdését Mácskovics megdöntötte azzal, hogy nem is kell ott kapu elég a gyalogbejáró is, mivel fát szentet a nagy pinczeablakokon szándékolt behányatni. Mamuzsich Ágoston pártolja Mácskovics indítványát, s azt a közgyűlés el is fogadta.

A második interpelláció tárgya a most épülő telefon mikénti elhelyezésére vonatkozott. s itt Mácskovics azt ajánlotta, hogy a sodronyhálózat ne a házak falain, hanem a háztetőkön vezetessék. Ezt az indítványt a közgyűlés elvetette, szerintünk is igen helyesen, mert zivatarok alkalmával sok szerencsétlenség eshetnék, de már a sodronyok kihuzásánál is nem egy tető, hanem talán több is erősen megrongáltatnék, sőt a gyöngébb szerkezetű tető össze is roskadhatna, ezen felül a tetőrendszer nagyon is költséges.

*

A szabadkai izr. hitközség régebben folyamodott a városhoz, hogy felekezeti iskoláit tanítóival együtt a város vegye át s illetve segítse. A város ezt a kérelmet annak idején elutasította, de a határozat ellen a hitközség felebbezett a miniszteriumhoz. A felebbezést a miniszterium elutasította. Elutasította továbbá a miniszterium Horváth György felebbezését is aki természetben lakást is, de lakbért is szeretett volna kapni.

*

Amint ezekből látszik az első napot interpellációk és indítványok foglalták el; párcsekélyebb jelentőségű tárgy elintézése után főispán a közgyűlést d. u. 1 órakor bezárta s más napra halasztotta el.

(Folyt. köv.)

Védekezés a járványok ellen.

A járványoké s különösen a ronszó toroklob elleni védekezés érdekében a belügyminiszter körrendeletet intézett valamennyi törvényhatósághoz, mely legközelebb jelent meg a hivatalos lapban. A rendelet lényegait a következőkben ismertetjük:

A belügyminiszter arról győződött meg, hogy a gyermekek egészségére felügyelni kötelezettek a járványos kórokban megbetegedett gyermekek gyógyításáról idejekorán nem gondoskodnak, sőt orvosi segínyt csak életveszélynél vesznek igénybe, hogy a rájuk hármasolható büntetést kikerüljék.

Az is megtörténik, hogy az orvos utasításait lanyhán vagy éppen nem is teljesíti. Az indolencia legyőzésére a törvényhatóságok hivatottak és azért utóbbiakat figyelmezteti a belügyminiszter az 1879. 40. t.-c. 91. §-ára, mely szerint a mulasztást elkövetők, 300 frtig terjedhető bírsággal büntetendők. Ugyan e törvény szerint a kényszer gyógyítás is elrendelhető. Az idézett törvény a községet, illetőleg törvényhatóságokat kötelezi a szükséges segély gondoskodására és az a mentesség, hogy ki nem elégit az orvoskari személyzet, el nem fogadható, mert a törvényhatóságok járványorvosokat is alkalmazhatnak, sőt az állami segínyt is igénybe vehetik. A lelkészek és kántorok hivatása közreműködni, hogy a nép felvilágosítsák a vörheny, ronszó toroklob stb. járványos voltáról. A ragály terjedésének meggátolására szükséges, hogy a betegek által használt tárgyak fertőtleníttessenek, de hatósági megbízottak ellenőrzése mellett. A fer-

tőtlenítő anyagokról a községek tartoznak gondoskodni.

Tudomására jutott a beszügyminiszternek, hogy valamely ragályos kór szörványos eseteit nem hozták azonnal tudomására a törvényhatóságnak, azért utóbbiakat utasítja, hogy a bejelentés kötelezettségére szigoruan figyelmeztesse az alantós hatóságokat. Kedvező anyagviszonyoknak örvendő törvényhatóságok is elmulasztották a járványkórházak felállítását. A miniszter elvárja, hogy a törvényhatóságok a szükségéseket mielőbb megteszik. Az 1879. évi 38254 sz. a. kelt körrendelet ellenére járványos területéről járványmentesre szállítottak fertőző betegségben szenvedők. A miniszter a hatóságokat a tilalom szigoru megtartására figyelmezteti. Különösen figyelmeztetett a megfelelő orvosok kirendelésére, a községek ellátása orvosokkal és az üresedésben levő orvosi állások betöltésére. A törvényhatóságok figyelmeztessék a lakosságot a legnagyobb tisztaságra, öszszecsopotulások járványok idején betiltandók. Ronszó toroklob-járványnak a beteg a család többi tagjaitól azonnal elkülöntendő. A ronszó toroklob kezelését illetőleg az orsz. közegészségi tanács véleménye a következő:

Szükség szerint lázellenes szerek, különösen septikus toroklobnál (chinin) alkalmazandók.

Toroköbloegetőknek vagy aqua calcil használtassék, egyenlő rész desztillált vízzel vegyítve, esetleg 0. 5%-os carbololdat hozzáadásával; sulyosabb, különösen septikus esetekben higított borszesz (1: 3) is használható. Helyi kezelésre igen jó hatásának bizonyult a forum sesquichlorotum solumnak 5%-os glycerines oldata beecsetelésekre, a melyek naponta 2—3-szor, esetleg többször végeztetnek, de enyhén, szőr vagy tépés ecsettel. Az ecsetelés lehet erélyes, de úgy ezközöltessék, hogy a difteriás helyeket tulságosan ne izgassa. A hol a tünetek szerint a difterkus folyamat a gégere áterjed, vagy a hol ennek veszélye fenyeget, belsőleg sublimat ajánlható (0.01—0.03: 100:0 vízre és 1 tojás fehérjével) 2 óránként egy gyermekkanállal. Természetes nagy fontossága van az erők fenntartására és e czélból kellő mennyiségű alkoholnak (ó-bor, konyák) belső használatra feltétlenül szükséges. A difteriás helyeknek pokolkövel, égetése edzése vagy tömény pokololdattal való ecsetlése elhagyandó.

Végül a körrendelet utasításokat tartalmaz a járványkimutatások a vonatkozólag.

Irodalom, művészet.

Szerb színészet. Csütörtökön f. hó 21-én „A két Durand című francia vígjáték került színre szép sikerrel számos látogató előtt. Szombaton „Eva“ című 5 felvonásos színművet adták mely előadást nagy számú közönség nézte végig. Vasárnap pedig a „Jósnő“ eredeti szerb színmű dalokkal és táncszal nagyszámú közönség előtt Heti műsor: Kedden „Az ördög sziklája“ német vígjáték. Csütörtökön Csiky Gergely „Vasembere“ és Szombaton „Aleksandra“ című dráma. **Pályanyertes művek.** A „Képes Családi Lapok“ szerkesztősége a lap husvéti számát azáltal is érdekessé tette, hogy abban kezdte meg az általa kitűzött 50 illetve 20 frankos pályadíjat elnyert, művek közlését. Ezek mellé sorakozik az érdekesnél érdekesebb közlemények egész sorozata. Tartalmaz többek között Rudnyánszky Gyulától egy költeményt és Várad Antaltól egy szízeson-tárczát. Irodalmi rovata részletes tájékozást nyújt az irodalom és művészet legújabb és legaktuálisabb mozdánatairól, szóval a lap szerkesztősége a legmagasabb igényeket is kielégíti, és méltóvá teszi a lapot arra, hogy a magyar olvasókö-

tegye. Az előfizetésre minden évnegyed egyaránt kedvező időpont, mert ilyenkor úgy az ingyenes mellékletben, mint a főlapban új regények és elbeszélések veszik kezdetüket. Előfizethetők különben a hó bármely napján, s az előfizetési összegek a „Képes Csalládi Lapok“ kiadóhivatalába Budapest V. Nagykörut u. 20. sz. alá küldendők. Előfizetési ára: Egész évre 6 frt; fél évre 3 frt; negyedévre 1 frt 50 kr.

Hölgyeink élvezettel olvashatják a „Magyar Nők Lapjának“ 17-ik számát is. Zempléni Árpád és Kossovitz Rezső hangulatos költeményei, Várnai Sándor és Rudnyánszky Gyula elbeszélései, Szendrőinek „Melyik a legjobb házasság“ című humoros tárczája, Tasnádi Anna és P. Szabó Endre regényei, háztartási és egészségügyi cikkei egytől egyig élvezetes, tanulságos és érdekes olvasmányt képeznek. A „Magyar Nők Lapja“ dívatmellékletével, gyermeklapjával s regénymellékletével együtt csak 6 frt. egész évre s kiadóhivatala (Budapest, Kishid-utca 9. sz.) szívesen küld mutatványszámokat.

Az Ország-Világ husvéti száma a rendesenél jóval nagyobb terjedelemben jelent meg, gyönyörű műmelléklettel, mely Benczur Gyula kitűnő festőnk „Hazatérés a vadászatról“ cz. festménye után készült Kozmata fénynyomó-intézetében. Magában a lapban is több nagyobb-zabású kép van, kiváló festők művei után s ezenkívül sikerült szövegillusztrációk. A tartalom is nagyon gazdag. Beniczky-Bajza Lenke és Sero Matild regényein kívül elbeszélések vannak Gaál Mózestól, Herczeg Felencztől, Lázár Bélától, költemények Endrődy Sándortól, Lévy Mihálytól, Sebesi Jóbóttól, Feleki Sándortól stb. Van egy ügyes vigjáték is (Piros tojások) Mosdóssy Imrétől s egy nagyérdemű cikk az 1849-iki függetlenségi nyilatkozatról. A hét történetét Székely Huszár írta meg. Az Ország-Világ új év óta díszes borítékban jelent meg, mindazáltal előfizetési ára 10 frt helyett 8 frt egy évre, s az új előfizetőink ingyen kapják meg a tavalyi díszes karácsonyi számot.

Közgazd., ipar, kereskedelem.

Puskaművesek figyelmébe. A kézi lövegverek következő megvizsgálásáról szóló 1891. XXXIV. t. cz. alapján Budapesten felállítandó próbaállomáson szükséges próbamesteri állás betöltésére hirdet pályázatot a kdlmi miniszter. A pályázó kimutatni tartozik, hogy nagykoru, magyar honos, a puskaipar ipart az ipartörvény alapján önállólag, vagy pedig mint segéd tényleg gyakorolja. A pályázók közt előnyben fog részesítettetni az, ki szakmabeli kiváló ügyességét hiteles bizonyítványokkal igazolni, továbbá, ki a mértékhitelítés terén használt eszközök és felszerelési tárgyak esetleges javítását is végezni képes. A pályázók közt legalkalmasabbnak talált próbamester egyelőre ideiglenes minőségben s csak ha egy évi idő leforgása alatt képességét beigazolta — fog végleges minőségben alkalmaztatni. Ezen próbamesteri állással 900 frt évi fizetés, 200 frt működési pótlék és természetbeni lakás, vagy pedig évi 300 frt lakpénz illetmény van összekötve. Az állomásra kinevezendő próbamester működését az 1891. évi XXXIV. t. cz. életbe lépése napján, vagyis 1892. május 18. megkezdeni tartozik. A pályázati kérvény megfelelő bélyeggel ellátva és a gyakorlati képzettséget igazoló okmányokkal felszerelten legkésőbb f. évi május 1-ig a kereskedelemügyi miniszteriumhoz adandó be.

H I R E K.

Hever Géza rendőrfőkapitányunk f. hó 24-én d. u. a bpesti gyorsvonattal hazaérkezett. Értesülünk szerint állapota valamivel jobbra fordult s remélhetőleg rövid idő múlva felgyógyuland.

A kereskedő ifjak társulatának f. hó 24-én tartott választmányi ülésén Dr. Klein Adolf egyleti orvost mint ilyen véglegesen megválasztotta. Az egyesület fiatal és ügybuzgó

orvosban igen célszerű aequisitiót nyert, aki eddigi önzetlen és lelkiismeretes ténykedése által az egyleti tagok osztatlan elismerését és bizalmát kiérdemelte.

A helybéli iparosok május elsejét egy a Palicsra leendő kirándulással fogják megünnepelni. Ott aztán sorsolással tánc és tombolajátékkal összekötött táncvigalmat rendeznek, mely mulatságból eredő tiszta jövedelmet a felvidéki inségesek felségélyezésére fogják fordítani. Mire az érdeklődő közönség tisztelettel meghívotnak.

A felvidéki inségesek javára **Tóth Juliska** és **Szedliczky Istvánné** urhölgyek által gyűjtött és az „Egyetértés“ című fővárosi laphoz beküldött összeg kimutatása. Adakoztak: Birkás Gyula, Dr. Janiga, Dr. Gyogyevits 1—1 frt. Szedliczky Istvánné 50 kr. M. F. 44 kr. Nagy Klárka, Döntő Etel, Szabó Dóri Mária, Drenkovits Klári, Juhász József, Dr. Petrovics Dusan, Regényi Gáborka, Czernay N. 30—30 kr. Saics Fülöp 25 kr. Kiss Jozsefné, Faragó Margit, Sándor Mariska, Hajdu Erzsike N. N. Haverda Margit, Horváth Mariska, Bebők Eszter, Bebők Margit, Rosenbaum Debóra, Rosenbaum Lujza Paróczy Teréz, Klimkó Viktor, Marcsa Klári, Szalay Berta, Wébel Józsefné, N. N., N. N., Tóth Juliska, Hirth Lipót, Gyürey Rudolf, Terjék Bálint, Tikvitzky Ferencz, Montalion József, Gerber Rudolf, Romits József, N. N., N. M., Franke Kálmán, R. T. 20—20 kr. Pitz Erzsé, özv. Tóth Rozália, Bebők Laczi, Neuhaus József, Szőlősy Károly 10—10 kr. Összesen 13 frt. 9 kr.

Verekedés. Csajkás Ferencz és Kerek József 6-ik körű lakosok t. hó 24-én Szent György napját megünnepelve lerészegedtek s aztán a mulatozást akkép folytatták hogy egymást a nyílt utcán véresre verték. Jó volna vasárnaponként ellátogatni rendőrségünk egy közegének ellátogatni a kovács utcába ahol ritkán mentek el vasárnap verekezés nélkül.

Zsidó gimnázium a fővárosban. Freystädler Antal kaposvári dúsgazdag nagybirtokos egy millió forintnyi alapítványt tett Bpsten felállítandó zsidó gimnáziumra akkép hogy 1 millió forintot helyezett el, melynek 10 évi kamat és kamatok kamataiból az intézet 10 év múlva létesíttessék és fentartassék. Az intézetbe tanulók felvételnek valláskülönbség nélkül.

A vasparipa áldozata. Varga Imót 28 éves műsztergályos a kőbányai lámpagyárban, husvét hétfőn nagyobb kirándulást tett velozipéden. Utközben a vasparipa felfordult és Varga oly szerencsétlenül esett a földre, hogy súlyosabb sérüléseket szenvedett. A szerencsétlenül járt velozipédest elszállították kőbányai lakására, hol ma délután sérülései következtében meghalt. A holttestet beszállították a törvényszéki orvostani intézet boncztermébe, a hol a halál ok kiderítése céljából fel fogják bonczolni.

Telefon Európa és Amerika között. Gray, bostoni electrotechnikus, — egy amerikai hirlap értesülése szerint — azzal a tervvel foglalkozik, hogy a két világrész között telefonösszeköttetést létesítsen. A kivitel olcsóbbá tétele végett a vezeték nem rézből, hanem vasból akarja készíttetni.

A szegedi polgármester unokaöccse. Szeged város polgármestere e napokban egy erfurti kereskedőtől levelet kapott, melyben a kereskedő az iránt kér tőle felvilágosítást, hogy igaz-e az, hogy unokaöccsének 70 ezer forintot adományozott, olyképen, hogy ezt az összeget egy év múlva fizeti ki? A kereskedő azért teszi a kérdést, mert a napokban egy kerekkepű kis kövér ur járt nála, a ki a sze-

gedi polgármester unokaöccsének adta ki magát, s a szóban forgó 70.000 forintra előleget kért. Szegeden azt hiszik, hogy az unokaöccs aligha lesz más, mint a tavaly Szegedről megugrott Csillag Muki nevű család, ki majd itt, majd ott mutatkozik, egyszer a rendőrkapitány sógorának, majd pedig más szegedi jómódu ember atyafiának adja ki magát.

Május elsején az idén is tiltva lesznek a munkás gyűlések és minden ilyenemű tüntetések. A belügyminiszter erre vonatkozó rendelete így szól: „Körrendelet. A munkások egy része f. é. május hó 1-ét gyűlésekkel és szocialisztikus tüntetésekkel határozta el megünnepelni. Minek folytán tekintettel arra, hogy ez által a békés, dolgozni kívánó munkások munkájukban zavartatnának és a tüntetések rendezavarásra vezethetnének, mult évi április hónap 24-én kelt 218. sz. res. rendeletemet megújítom s elrendelem, hogy a munkásoknak f. é. május első napján semminemű körmenetek, felvonulások és ilyféle utczai tüntetések, sem gyűlések tartása a hatóság főnökének személyes felelőssége alatt meg nem engedhető. A mennyiben a munkások más napon kívánnak gyűlést tartani, az a fennálló szabályok figyelembe tartásával megengedhető. Jelen rendeletem a hatósági főnökök, rendőrkapitányokkal és előjárókkal közlendő, s hogy az a legpontosabban megtartassék, a törvényhatóság által is ellenőrzendő. A tett intézkedésekről s annak eredményéről hozzám részletes jelentés teendő. Budapest, 1892. évi áprillisi hó 8-án Szapáry gróf s k.“

A hatalom vége. Lakatos Kolompár György, a cigányvilágban élénken megirigyelt alcsuthi vajda, letűnt, a semmiségben. Henczegő goromba modora annyira türhetetlen lett már Alcsuthon, hogy főszozolgabírói rendelettel egyszer és mindenkorra kitiltották Alcsuthról. A megokolásban az is benne van, hogy ez ő fensége, József főherczeg előleges beleegyezésével történt. A megsemmisített vajdát butoros és feleségestül a csendőr hozta vissza illetőségi helyére, Székesfehérvárra. A vajda története eszünkbe juttatja a hollóról és galambról szóló mesét: melynek tanúsága az, hogy a botból beretva, a kutyából szalona nem lesz soha, tehát a hollóból sem lesz galamb. A cigány marad csigány. A főherczeg törekvése is hihetőleg hajótörést fog szenvedni, mert a csigány szereti a jó edelt és fényes ruhát, de a kasza- és kapanyélnak nem barátja.

Az elhibázott „Tell-lövés.“ Pensylvánia egyik kisebb városából borzasztó esetet jelentenek. A színházban egy czéllövő produkálta magát s az éles töltényekkel biztosan czélba talált. Programjának főpontja volt a „Tell-lövés.“ Egyik segédjének a fejére almát tettek s a czéllövő, a kit Sergeantnak hívnak, hátat fordított neki és tükör segítségével czélt. A közönség rémületére, a lövés után a segéd összerogyott. A golyó homlokába furódott és átmenvén az agyvelőn, rögtön halált okozott. Sergeant ezt a merész lövést öt év óta produkálta nap nap után a nélkül, hogy az almát egyszer is elhibázta volna. De az egyszeri elhibázás teljesen elegendő volt arra, hogy egy emberi éltet oltsion ki.

Törvénykezés.

Dr. Stajer Gyula kir. aljárásbíró előtt e hó 29-ére új tárgyalás tüzetett ki abban a rágalmazás és becsületsértési ügyben mely Horváth Móricz és Mamuzsich Lázár között folyik, miután Horváth Moricz semmi ségi panaszát a kir. törvényszék elvetette,

A tárgyalás délutáni 3 órakor tartatik meg, a mikor Horváthnak bizonyítékait is elő kell terjesztenie, hogy mi alapon nevezte a polgármestert „hamis eskütévő, okirathamisító gazember”-nek.

Ügyvédi honorarium. Ha valaki azt vitatja, hogy az ügyvéd az ügy díjazás nélkül való keresztül vitelére kötelezte magát, kérdés

megengedhető-e hogy a fél ebbeli állítását tanukkal vagy esküvel bizonyítsa? Erre a kérdésre a m. kir. kuria m. évi 3930 sz. ítéletével nemmel felelt, mert miután a törvény azt határozza, hogy a fél és ügyvéde közt létrejött előleges egyezkedés csak akkor érvényes, ha az írásba van foglalva és az ügyvédnek megengedve nincs, hogy felével

szemben a hasonló egyezményt tanukkal vagy esküvel bizonyítsa, ép úgy az ügyvéddel szemben a félnek sem lehet megengedni, hogy hasonló körülményt tanukkal vagy esküvel bizonyítson.

FELELŐS SZERKESZTŐ és LAPTULAJDONOS
SZALAY LÁSZLÓ A. ügyvéd.

Egyedül elismert kellemes ízű természetes hashajtószer

FERENCZ JÓZSEF

keserűviz, a keserűvizek királya.

10 aranyéremmel az 1-ső kiállításokon kitüntetve, leginkább ajánlva az orvos urak által. Kéretik csak Ferencz József-viz, nem pedig Budai vagy egyéb elnevezést használni. Kapható mindenütt. Az Igazgatóság, Budapest, Váci-utca 18. 6-10

Eladó korcsma-üzlet.

A Hunyady-téren volt Bernát-féle vendéglő összes felszereléssel együtt szabad kézből eladó és rögtön átvehető.

Bővebb felvilágosítást ad a tulajdonos. 3-2

Bátor vagyok a t. építész, építő-mester, vállalkozó és háztulajdonos urak tudomására hozni, hogy helyben

márvány, mozaik és cement-ipar-telepet rendeztem be és minden e szakmába vágó munkákat készítek, u. m. beton-csatornázás, nedves falak szárazzá tételét, fürdőkádak, víz-medenczék és vizelőket, márvány, mozaik és cement-lapok, konyhák, folyosók, lépcsőházak verendák, templomok, kórházak, stb. kikövezését, továbbá elvállalok minden színben és mértékben olasz-, belgia- és francia márványból, faburkolások, fürdők, kandelók, mozdós- és kávéházi asztal-lapok, éjjeli szekrény, tükör-állvány, pohárszék, consol- és billiárd-lapok készítését.

Ezenkívül mindig raktáron tartok I. r. Portland-cement és hidraulikus meszet.

E szakmába vágó 16 évi működésem és gazdag tapasztalataim, melyeket Ausztria-Magyarország fővárosaiban és Olaszországban szereztem, képesítenek fentebb említett munkák lelkiismeretes kivitelére, pontos és gyors kiszolgálás mellett.

Midőn becses támogatását és megbízásait van szerencsém kikérni, maradok

mély tisztelettel
4-10 Novák G.
márvány, mozaik és cement iparos. I. Kölcsey-utca 384. sz.

REGEDE-I
legtisztább égvényes
savanyukút

legjobb frissítő és asztali ital
kipróbált szer köhögés, torokbajok,
gyomor- és hólyaghurut ellen.

Prospektusok minden elárusító helyen, úgy
az IGAZGATÓSÁGNÁL RADEIN fürdőben Stájerben.

3-20

Melyik lapra fizessünk elő?

Gazdag tartalmánál, nagy terjedelménél fogva a legolcsóbb magyar lap az

„EGYETÉRTÉS”,

a mely az új évvel immár 25-ik évfolyamába lépett. Ez a magyar olvasó közönség lapja. Hiteles forrásokból származó értesüléseinek gyorsasága, alapossága és sokasága, rovataink változatossága kitűnősége, a különböző olvasmányok gazdag tárháza tették az „Egyetértés”-t népszerűvé. A kör-mány körében előforduló eseményekről az „Egyetértés” olvasói értesülnek első sorban. — Az ország-gyűlés tárgyalásokról a legérdekesebb s e mellett tárgyilagos hí tudósítást egyedül az „Egyetértés” közölt. Bármely párthoz tartozók is a képviselő, beszéde az „Egyetértésben” a legterjedelmesebben közöltetik. Ez az óriási terjedelmű lap egyszerre két homlokegyenest ellenkező irodalmi célt szolgál, mert naponként megtalálja benne a család, a hölgyvilág a szépirodalmi olvasmányát a világ-irodalom legkitűnőbb iroinak legújabb regényeiben, talál benne tárczacikkeket legjobb írónktól, dí-vattudósítást Párisból stb., úgy, hogy nincs szépirodalmi lap, mely az „Egyetértés”-nek e rovatával a versenyt kiállhatná.

S ezzel szemben ott van az „Egyetértés”-nek oldalakra terjedő politikai és közgazdasági része mely megbízhatóság, komolyság és jólérsültség tekintetében utólrhetetlennek van elismerve a ma-gyar sajtóban. Egyik legfőbb érdeme az „Egyetértés”-nek, hogy az események ösmertetése körül soha semminemű tekintetektől sem hagyta magát befolyásolni, s mint teljesen független lap fölötté áll min-sen pártérdeknek és csak az igazságot szolgálja. Az egész sajtóban legnagyobb terjedelmű ország-gyűlési tudósításainak is mindenkor a párttekinteteken felülemelkedő részrehajlatlanság szerezte meg a közeliismerést, mely abban nyilvánul, hogy az „Egyetértés” olvasói között minden pártból találunk műveket.

Az „Egyetértés” gazdasági rovata elismert régi tekintélynek örvend. A magyar kereskedő s gazdaközönség, az iparos és vállalkozó nem szorul többé idegen nyelvű lapra, mert az „Egyetértés” kereskedelmi és tőzsdei tudósításainak bőségével a többi lapok már föl sem veszik a versenyt. — A kereskedő, az iparos s a mezőgazda két évtized óta tudja már, hogy az „Egyetértés”-ben megtalálja mindazt, a mire szüksége van, s e miatt az „Egyetértés” ma már nélkülözhetlenné vált. mint a hazai kereskedelmi, ipar- és mezőgazdasági forgalom magyar nyelvű vezérlapja. Üzleti dolgokban az Egyet-értés a legjobban informált lap Magyarországon.

A rendes rovatokban s a felmerülő eseményekről legnagyobb terjedelemben közölt bő tudó-sításokon kívül végre csak az Egyetértés 3 speciális rovatát említhetjük meg, melyek országos hírre tettek szert. Ezek: az Irodalom, a Tanügy és a Mezőgazdaság, melyek mindegyike egy-egy szaklapot képes pótolni. A ki olvasni valót keres és a világ folyásáról gyorsan és hitelesen akar értesülni, fizessen elő az

„EGYETÉRTÉS”-re,

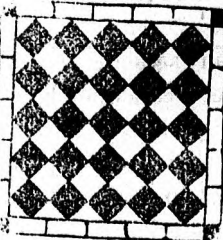
melynek előfizetési ára: egy óra 1 frt 80 kr., negyedévre 5 frt s egy évre 20 frt. Az előfizetési pénzek az Egyetértés kiadóhivatalába küldendők. Mutatványszámokat a kiadóhivatal kívánatra ingyen és bérmentve küld.

Az Egyetértés felelős szerkesztője s kiadó-tulajdonosa:

CSÁVOLSZKY LAJOS.

Az Egyetértés kiadóhivatala:

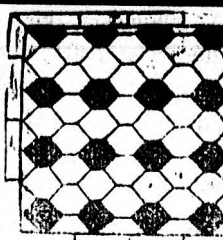
Dalszinház-utca 1-ső szám,
(Az operaházzal szemben.)



WALLA JÓZSEF

cementáru-gyára, építési
anyagok raktára

Budapest, VII., Rottenbiller-u. 13.



Vállalkozik:
GRANITERAZZO,
BETONIROZÁSOK,
CSATORNÁZÁSOK,
SZÓKÓUTAK,
CEMENT-LAPOK és
MOZAIKLAPOKKAL
KÖVEZÉSEK
elkészítésére stb.

Raktárt tart:
KERAMIT-LAPOK
KELHEIMI-LAPOK
METTLACHI LAPOK,
TERRACOTTA-ÁRUK,
KÖFEDÉLPÉP,
TŰZALLÓ TÉGLAK,
KÉMÉNY-RAKVÁ-
NYOKBÓL stb.

Gyári raktára a
gartenaul Portlandi
cement és vízhat-
lan mész-gyárnak.

KÖAGYAGCSÖVEK

Gyári raktára a
gartenaul Portlandi
cement és vízhat-
lan mész-gyárnak.