

Előfizetési díj helyben:
 Egész évre . . . 8 frt— 16 kor.
 Fél évre . . . 4 frt— 8 kor.
 Negyedévre . . . 2 frt— 4 kor.
 Vidékre 1 frttal több.

SZABADSÁG.

Szerkesztőség és kiadóhivatal
 I. kör, Damjanich-utca, 118. sz.
 Ugy a kéziratok, mint a hirdetések ott vétetnek fel.
 „Nyilttér” sora: 15 kr.

Hirdetési díj: Egész oldal 10 frt. Fél oldal 6 frt. Negyed oldal 5 frt.
 Ezenfelül minden hirdetésnél 30 kr. kincstári illeték fizetendő.

Megjelenik minden szerdán.

Egyes szám ára: 15 kr.

Kisebb hirdetéseknek minden szó után 5 kr. és a kincstári illeték számítottatik.

Csak bérmentes levelek fogadtatnak el s kéziratok nem adatnak vissza.

A szabadkai gymnasium.

Szabadka város ez időszerinti törvényhatósága minden áron meg akar szökni a községi főgymnasiumtól.

Megfoghatatlan az az erőlködés, mit a torony alatti urak elkövetnek, hogy lerázzanak a város nyakáról egy oly intézetet, a melyért őrgeink egykoron annyi áldozatot hoztak. S megakarnak szabadulni ezen intézettől, úgy, hogy annak még jellegét is kiforgassák. — Katholikus gimnásiummá akarják tenni, — törlik vagy szakad.

Tanító rendeket akarnak fogni s kínálják fűnek-fának az intézetet, bár a megkínált tanítórendek kijelentették több ízben, hogy a gymnasiumot a kellő tanerőkkel ellátni képtelenek, a mi polgármesterünk s környezete csak hajszol továbbra is és határozatait keresztül hajszolja a bárány türelmű és értelmetlen bunyevácok előtt közgyűléseinken is.

A legutóbbi határozatban újból áthajszolták a különféle rendekhez küldendő ingyen utazó és lakmározó deputáció kérdését. — Hiszen nem is rossz dolog az. A pannonhalmi, kaloesai és más főpapi pinezék nagyon kecsesgatóen vannak berendezve s ott a szabadkai deputáció eddigi tagjai mindig jól mulattak, bár nem végeztek semmit.

A nyár folyamán ismét rendeznek városi költségen hatósági kirándulásokat, bár a kormány határozottan kijelentette, hogy a magyarországi tanítórendek egyike sines azon helyzetben, hogy a szabadkai népes főgymnasiumot kellő tanerőkkel elláthassa és átvehesse, s ujjal mutat reá, hogy ha már Szabadka intéző körei sem szellemileg, sem anyagilag nem érzik magukat képeseknek arra, hogy egy gymnasium nevelési rendszerét ellenőrizzék s azt fenn tartsák, ám lépjenek érintkezésbe a kormányval, vitassák meg az

ügyet azzal, s adják át gymnasiumunkat az államnak, majd vezeteti az tovább.

Szegény Szabadka!

Neked nagyobb szegénységi bizonyítványt még nem állított ki soha senki, mint a minőt szerettek saját szülőiteidből megteremtett hatóságod akkor, a mikor ország-világ előtt elismerik, hogy egy főgymnasiumot fenntartani képtelenek.

És még érdemeikről merészelnek beszélni magukról azok, a kik ezt a szálnalmas állapotot megteremtették.

A KIRÁLY BÁCSKÁBAN.

Zentáról nyert értesülésünk szerint Ő Felsége a koronás magyar király az erdélyrészi katonai hadgyakorlatok befejeztével az évi szept. 19. vagy 20-án Zentára érkezik, hogy az ott rendezendő katonai gyakorlatokon táborkarával együtt részt vegyen. Ezt a hírt az a körülmény is támogatja, hogy pár nappal ezelőtt több egyéniség fordult meg az udvar körül Zentán, köztük az udvari szakács is, hogy a rendelkezésre bocsátható elszállásolási helyiségeket megtekintsék s arról a királynak referáljanak. Zentán nagy az öröm, de aligha nem korai is, mert nehéz dolog lenne Zentán a királyi udvart elhelyezni.

A zentaiak különben már előre elkészítették terveiket, hogy a fogadtatás minél nagyszerűbb legyen. Az Eugén szálloda egész emeletét átalakítják s királyi fényvel berendezik. Felépítik ez időre az évek előtt ledőlő tiszai rakpartot, aszfaltírozzák a főbb tereket és utcákat, nagyszerű diadalkaput emelnek s nem riadnak vissza akár pár százezer forintnyi kiadástól sem, csak hogy a fogadtatás országos hírű legyen. E terveknek kívül okvetlenül beakarják az ideig rendezni a villamvilágítást is.

A miniszteri leirat.

„Szabadka szab. kir. város közönségének!

A város törvényhatósági bizottságának mult évi szeptember hó 4-én

315/14160. sz. a. kelt közgyűlési határozatát, mely szerint egy bizottságot választott oly célból, hogy az a városi főgymnasium átadása végett a kegyes tanítórenddel tárgyalásba bocsátkozzék s az eredményről a törvényhatósági bizottsághoz jelentést tegyen: Vermes Gábor s társai által közbevetett fellebbezés folytán felülvizsgálat alá vétén, a fellebbezést mint tárgytalant elutasítom.

Mert a közgyűlés említett határozata semmiféle érdemleges intézkedést nem tartalmaz s az, hogy egy bizottságot küldött ki avégből, hogy tárgyalásokat folytasson, melyeknek kötelező jellegük nincs, hogy tanulmányokat tegyen, nem képez oly jogi tény, mely felsőbb érdemleges határozat alapját képezhetné.

Egyszersmind azonban már most előzetesen figyelmeztetem a város közönségét, hogy a város érdekében állana az említett határozatnak megfelelő módosítása.

Mert a vallás és közoktatásügyi miniszter ur, kivel az ügyet közöltem, oda nyilatkozott, hogy a kegyes tanító rend jelenleg tanerők tekintetében oly kedvezőtlen helyzetben van, hogy kellő számú rendtagok hiányában az általa vezetett gymnasiumokban ez időszereint is több világi tanárt is kénytelen alkalmazni, kiknek sem állandó alkalmazást, sem nyugdíjat nem biztosíthat s így törvényeink értelmében redes tanárokká nem is válhatnak, — s miután a fenforgó viszonyok közt évtizedeken át alig lehet remény arra, hogy a kegyes tanítórend eddig is elvállalt kötelezettségeinek, melyeket nem rég több helyen újabb vállalkozásaival is tetézt, saját tagjaiból vett tanerőkkel megfelelően: a kormány részéről nem nyújthat a város közönségének kilátást arra, hogy a városi főgymnasium ellátásának ezen tanító rendre való bízása iránt létrejehető végleges megállapodás annak idején jóvá fog hagyatni; — ily körülmények közt a szóban levő városi főgymnasium mikénti fentartásának kérdése, mely úgy közoktatásügyi, mint magasabbállami, de városi gazdasági szempontokból is elodázhatlan megoldást követel, az ily egészen bizonytalan eredményű hosszadalmas tárgyalás által csak még hosszabbra nyújtatnék, a mi a város érdekével meg nem egyezik.

Az ellen nem forogna fenn észrevétel, hogy valamely más oly szerzetesrend, pl. a bencések, a cisterciták, a hol nincs aggály arra nézve, hogy kötelezettségüknek saját tagjaikból veen-

dő tanerőkkel megfelelni képesek ne lennének, — bizassék meg a város főgymnasium vezetésével.

A gymnasium mielőbbi rendezése, annak az állam részére leendő átadása által is megkísérélhető s a vallás és közoktatásügyi m. kir. minister ur ezen ügyben hozzámm intézett átiratában azon kijelentést tette, hogy a készség megvan benne a főgymnasium államosi-tására is, ha azt a város oly feltételek mellett kéri, a melyeknek elfogadása tekintettel a közoktatásügyi tárca hitelének korlátoltságára s már is elvállalt nagyszámu különböző kötelezettségekre elviselhetőnek mutatkozik.

Mindezeknél fogva a múlt évi szeptember hó 26-ról 19015. sz. a kelt tanácsai jelentéssel a vallás és közoktatásügyi miniszter urhoz felterjesztett iratokat oly felhívással küldöm vissza a város közönségének, hogy a városi főgymnasium mikénti fentartása kérdését tegye újabb megfontolás tárgyává és a város jól felfogott érdekében azt mielőbb és oly irányban igyekezzen megoldani, a mely a siker biztos zálogával bír.

Budapest, 1895. évi hó 28-án.

A miniszter helyett:

Latkóczy Imre államtitkár.

A főispánság kérdése még mindig kísért s bár dr. Vojnich István kinevezése megyei főispánná eddig nem látott napvilágot, a zombori lapok mégis azt híresztelik, hogy az ottani főispánságot már a jövő hét elején átveszi. Pletyka az egész, határozott tényekről még ma sem beszélhetünk.

Tanügy.

A szabadkai m. kir. áll. tanítónőképző intézetben 1895/6 tanévre való felvételi vizsgálatok f. évi augusztus 31. és következő napjain reggel 8 órától kezdődőleg fognak megtartani. Az I. osztályba szám szerint 20—24 oly növendék vétetik fel, ki 14. életévét betöltötte és a polgári iskola IV. vagy a felsőbb leányiskola IV. vagy a felső leánynépiskola II. osztályát általános jó eredménnyel végezte. A felvételi vizsgálat írásbeli és szóbeli. Az írásbeli vizsgálat tárgyai: egy magyarnyelvi és két-három számtani dolgozat. A szóbeli vizsgálat tárgya: 1) magyar nyelvtan, 2) számtan, 3) hazai történelem, 4) földrajz.

Felvételi vizsgálatra csak azon folyamodók jelenhetnek meg, kik erre f. évi augusztus hó második felében írásbeli meghívót fognak kapni, ezen meghívó felvételüket azonban nem biztosítja. — A meghívottak augusztus 30-án reggel 8 órákor megjelenni tartoznak, ellenkező esetben vizsgálatra nem bocsáttatnak. — Folyamodó 50 kros bélyeggel, vagy egy legújabb keletű szegénységi bizonyítvánnyal ellátott kérvényt, melyben születési, iskolai, testi épisége és egészségéről szóló bizonyítványt, valamint oly nyilatkozatot tartozik csatolni, melyben kilegyen téve,

hogy a folyamodó a tanítónői pályán működni fog. Az így felszerelt kérvényt folyamodó saját megyebeli tanfelügyelősége útján legkésőbb f. évi június hó végéig Bács-Bodrogh vármegye kir. tanfelügyelőségéhez benyújtani köteles. Ezen határidőn túl beérkező kérvények tekintetbe nem vétetnek. A folyamodványban a válasz megküldhetése czéljából az illető lakhelye pontosan kiteendő.

A helyb. közs. polg. leányiskolában az 1894-5. tanévet bezáró vizsgálatok az alábbi sorrend szerint fognak tartatni u. m.

Jun. 24-én a különböző vallásfelekezetek hittani vizsgálatai.

Jun. 25—28. áig osztályonként sorrendben I.—IV. osztály vizsgálati.

A vizsgálatok — d. e. 8 órától kezdve csakis d. e. tartatnak.

A Te Deum s az ének vizsgálattal egybekötött zárünnepély jun. 30-án d. e. 8 órától kezdve fog tartatni.

A vizsgálatok fent jelzett ideje alatt a tanulók írásai, rajzai és női kézimunkái az intézet egyik tantermében lesznek kiállítva.

Ugy a vizsgálatokra, mint a zárünnepélyre a t. szülőket s a tanügy barátait tisztelettel meghívja. Az igazg.

— **A szabadkai tanítónő-intézet** zene vizsgája f. hó 14-én tartatott meg, a melyen minden osztály néhány zongorajátékkal vett részt, az énekből hallottunk 4 szólamú karénekeket az összes növendékek által előadva s egy pár magán dalt. Különböznél álljon itt az előadott művek sorozata. „Sonata“ Mólrtól, 4 zongorán előadták: Balla Irén, Szántó Ilona, Engel Rózsa, Richter Adél, Nováky Aranka, Derecsky Erzsébet, Domszlay Olga, Pollák Hermina I. osztályu növendékek. „Uhlanen-Ritt“ Lichtenertől, 2 zongorán játszották: Triff Adél Gornig Leontin, Hoffmann Mártha, Stemmer Melanie; továbbá „Büvös vadász“ Sydney Smithtől, játszta Román Anna, ki az előbbiekkal együtt a II. osztály növendéke. A III. oszt. növendékei közül Paulini Karolin, Piller Ida, Sathmár Margit s Csapek Nelli 2 zongorán előadták a „Magyar-Nyitányt“ Kéleről. Szántó Erzsébet, Palotay Jolán, Dévics Katalin, Varga Giza „Rondót“ Mólrtól szintén 2 zongorán; Gaal F. „Magyar Abránd“-ját játszotta Lindenmayer Piroska s Reinhold „Impromptu“-ját Schütz Etel. A 4. osztály növendékei közül Zádory Ilona Lányi „Bácskai lakodalom“ c. művének egy részét mutatta be, Bogár Bella Székely „Magyar Abránd“-ját játszotta. Az énekből előadták a „Könyörgés“, „Harangoznak“, „Búcsú“ s „Bolya dal“ 4 szólamú karénekek, továbbá „Ah e perezek“ című dalt Abrányitól éneklé Lankó Margit s Horváth Fábrián „Koldus ének“-ét Triff Adél. Az egész vizsga a hallgató közönségre kellemes hatással volt, különösen pompásan sikerültek a karénekek a mi különben is az intézet zene-tananyagának legfontosabb részét képezik. Egyáltalán az előadott dolgok nemcsak a tanár szakképzettségéről s ügybuzgal-

máról tanuskodnak, hanem arról is, hogy a képző-intézet zenetanításának hivatását helyesen fogta fel.

Közönség köréből. *)

Megnyugtatásul.

Nem ismerjük a forrást, melyből azon városszerte terjengő hír ered, mint-ha Gruber Anna úrhölgy az iparos ifjak művelődési köre által rendezett zóna színi-előadásban való szereplését 40 forintnak kifizetéséhez kötötte volna, — így kénytelenítve vagyunk a m. t. kisasszony eddigi jóhírneve megvédése szempontjából is, a nyilvánosság előtt kijelenteni, hogy ez állítás koholmány, a hír terjesztője pedig szószátyár, ki előttünk nem ismert czélzattal — úgy látszik — az egyenetlenség üszkét kívánja szítani; — a tényállás az, hogy Gruber Anna úrhölgy rekedtsége, illetve gyengélkedése miatt nem vállalta magára másodszor a különben is kimerítő szerep betöltését.

Ezzel kapcsolatban kötelességünknek ismerjük Gruber Anna úrhölgynek a művelődési kör iránt több esetben önzetlenül, minden érdek kizárásával tanúsított fáradhatlan tevékenységéért őszinte köszönetünket itt, a nyilvánosság előtt is leróni.

Szabadkán, 1895. június hó 17-én.

Biró János
titkár.

Barth Henrik
elnök.

Törvénykezés.

Mikor a bunyevác megvadul.

Csendes jó nép a szabadkai bunyevác, ha éssen van, de ha agyon issza magát jobban megvadul mint a más ember fia.

Pedig a bunyevác sokat tud inni.

Szabadkán p. o. mindenki ismeri azt az adomának is beillő de megtörtént dolgot, hogy a Sztípies családban két testvér ebédre megévett egy birkát s nyomtatéku megivott rá egy akó bort. Hogy a két Sztípies nem vadult meg ettől a napi élvezettől, annak a magyarázata az hogy a nagy ebéd saját tanájukon történt és ülő helyükben elaludtak.

A szegény Zvekánovits Marián Ludas pusztai lakos nincs abban a helyzetben, hogy a maga lakásán csap alá fektődjek s ha görbe napot akar csinálni, kénytelen a városba zarándokolva koresma asztalához ülni, a mikor el is látja magát minden pénteki hetivásáron úgy, hogy álmait a szegedi országot faszori között alussza ki s aztán macska gyomorral teljes egy hetet büjtöl, hogy aztán bebizonyítsa: „s mégis mozog a föld“, mert a másik pénteken vissza kerül oda, a honhét egy héttel ezelőtt haza felé indult a koresmába.

Hasonló kamerádja a jó öreg Daróczy István molnár szintén ludasi lakos, a kivel a legutóbbi szabadkai országos vásár alkalmával össze találkozott, s lévén a vásár nem heti vásár, hanem országos, országosan be volt a k mind a ketten, úgy annyira, hogy a jó öreg Daróczy először az asztal sarkán dőlt a pihenésnek, később pedig lefeküdt az asztal alá.

Zvekánovits még nem volt ennyire, de már megvadult, de a kellő ellenfél hiányzott.

*) E rovat alattiak díjmentesek. Szerk.

Kapóra jött azonban a szomszéd asztalnál borozgató Borhy László selyem tenyésztési felügyelő és Rosits Mihály tanító hangos értekezése, a kik arról vitakoztak: szabad-e a magán tulajdont képező eperfák leveleit selyem tenyésztési czélokra learatni? Borhy kijelentette, hogy neki miniszteri engedélye van arra, miszerint az eperfákat bárhol is letaroltathatja.

A bunyevác nép az eperfát nagyon szereti, s nincs bunyevác ház, a hol legalább egy eper fa (duda) ne diszelegjen. Zvekánovits ablaka alatt is két gyönyörűen termő eper fa szórja gyümölcsét, s a két kaputos ember beszélgetésébe bele kiáltott: hogy de bizony az ő eper fájáról le nem szedi a levelet senki ember fia. Borhy erre hivatkozott királyi utasításra is, mellyel neki a levél szedhetési jog megadatott.

Micsoda? kiáltott fel a megvadult bunyevác, hiszen akkor hunczut gazember minden kabátos ember (snajczo), még hunczut a király is, aki ilyen engedelmekeket osztogat a szegény emberek eperfái ellen. A megsértett tisztviselő királysértés miatt feljelentést tett a szegény Marian ellen s így került mint vádlott f. hó 12-én a budapesti kir. tvszék végtárgyalási termébe mint vádlott, a hol még soha semmiféle rokonsága meg nem fordult.

A tárgyalás lefolyása röviden a következő volt.

Elnök (a vádlotthoz): Tudja maga, miért áll a bíróság előtt?

Vádlott: Úhüm, mert egyszer úgy magyar miskásan berugtam.

Elnök: No nem azért. Hát aztán mi nek ment maga a vásárra?

Vádlott: Innya, kérem alássan, megoszték bámészkodni; megmondhatja a Darócz István bátyám is, aki velem együtt tivornyázott.

Elnök: Hát rokona magának a Darócz István?

Vádlott: Nem atyámia ugyan, de hát én mindenkit bátyám urannak titulázok, aki nálamnál vénebb.

Elnök: Aztán mennyit ivott, hogy annyira berugott?

Vádlott: Isten a megmondhatója annak kérem szeretettel, meg a feleségem, mert az mindig megolvassa a pénzt, mikor hazatérek, amennyi hiányzik a bugyellárisból, abból kieszei, hogy hány garasára italt fogyasztottam el.

Elnök: Ön azzal van vádolva, hogy illetlen kifejezést használt a király személyével szemben.

Vádlott: Ha a felügyelő ur azt állítja, hát én elhiszem neki, de megesküdni nem merek róá, mert tökrészeg voltam. Akkor sem tudtam, hogy mit beszéltek, hát honnan tudjam most.

Elnök: Eszerint ön azzal védekezik, hogy a kérdéses alkalommal a sok szesz ital élvezetétől nem volt beszámítható állapotban?

Vádlott: Körülbelül azzal, de hát én nem tudom olyan szépen kiböki, mint a bíró úr.

Elnök: (Darócz Istvánhoz): Ön együtt mulatott a vádlottal; mondja el, hogyan történt az eset.

Tanu: Hetven éves ember vagyok, instálom; aztán hét liter bort fogyasztottunk, hát lerészegedtem, végre szép csöndesen elaludtam. Nem tudok én az egész históriából annyit sem, mint az a pohár, amelyikből ittam.

A törvényszék az enyhítő körülmények

tekintetbe vételével vádlottat egy napi fogházra ítélte.

Elnök: Megnyukszik az ítéletben?

Vádlott: Hát megnyugszom, csak arra kérem az ügyész urat, hogy engedje el annak kiállítását, hiszen az ügyész urnak nem vétettem semmit; meg aztán a feleségem éjjel fél maga lenni. Az ügyész azonban a törvény embere lévén, a kérsnek nem engedett s a szegény Mariánt 24 órára lezáratta, a ki nem dicsökszik ugyan ezzel, hanem ismerőseivel azt akarja elhitetni hogy Bpsten még soha sem ő, sem a familiája nem járt s ő csak látogatóba ment a király embereihez.

H I R E K.

— **Halálozás.** A szabadkai m. kir. posta és távirtda köztisztviselőben álló főnöke néhány nap előtt megbetegedett és hétfőn este meghalt. A család szomorú jelentése így szól: Román Ferencné szül. Kánay Luiza saját és leánya Anna nevében szomorodott szívvvel jelenti a forrón szeretett férj és atyának: Román Ferenc m. kir. posta és távirtda felügyelőnek hosszabb szenvedés után, folyó hó 17-én délután fél 6 órakor, életének 50 ik évében történt gyászos elhunytát. A drága halott földi maradványai f. hó 17-én délután 6 órakor fognak a „Takarékpénztár és Népbank“ házából az ugynevezett bajai sirkertben örök nyugalomra tétetni. A megboldogult lelke üdvéért az engesztelő szent mise áldozat 19-én a Szent Teréz főgyházban 10 órakor fog a Mindenhatónak bemutatni. — Szabadkán, 1895. évi június hó 18-án. Áldás lebegjen a feledhetlen jó férj és atya porai felett! — A hivatal személyzete a következő gyászjelentést adta ki: A Szabadka városi posta- és távirtda hivatal tisztikara fájdalomtelt szívvvel tudatja szeretett és tisztelt főnökének Román Ferenc úrnak posta- és távirtda felügyelőnek folyó hó 17-én délután 5 órakor rövid szenvedés után történt gyászos kimúltát. Szabadka, 1895. június hó 17-én. Béke lengjen porai felett! A boldogult elhunytáról az a hír terjedt el, hogy néhány nap előtt réz edénybe eltett ételt fogyasztott el vacsorára, mely ételből a cselédleány is evett és az is súlyosan megbetegedve kórházba került. Ez a hír azonban megerősítésre vár.

— **A Szabadkai Takarékpénztár és Népbank** az 1894-ik évi közgyűlésén 25 éves fennállásának emlékére megrendelte Czorda Bódog a m. kir. Cnria másodelnöke, mint az intézet alapítója és néhai dr. Guln György, mint az intézet 25 éven át volt igazgatója arcképeinek a tanácskozási terem számára való lefestését. A már elkészült arcképeknek 1895. évi június 30-án d. e. 10 órakor az intézet helyiségében leendő ünnepélyes leleplezésére, valamint ez alkalomból, az ugyan e napon esti 8 órakor az „Arany bárány“ szalodában tartandó banketere a közönséget az igazgatóság meghívja. A ki a banketten részt venni szándékozik, kéretik ebbeli szándékát az igazgatóságnál 1895-ik évi június hó 24-ig bezárólag bejelenteni. — Egy teríték 5 frt, mely összeg a bejelentés alkalmával lefizetendő.

— **Szeged Szabadka fennhatósága alatt.** Még ilyen sem történt; amit Szahadkáról Szegedre vihettek, azt olvitték. Meglepetve olvassuk tehát a következő sorokat a Szegedi Híradóban: „Nem lesz külön anyakönyvi felügyelőnk. Azt hittük, hogy Szeged székhelye ez egy anyakönyvi kerületnek és hogy a ke-

retlet központja Szeged lesz. Meglepeive olvastuk tehát a hivatalos lap vasárnapi számában, hogy Szeged anyakönyv tekintetében a Szabadkán székhelylyel bíró anyakönyvi felügyelő hatásköre alá fog esni. Ugyancsak ez alá esik a szomszéd Hódmező-Vásárhely is. A pályázatokat egyébként az anyakönyvi felügyelői állásokra a hivatalos lap ugyan e száma hozza.“

— **Urnap** gyönyörű időjárás mellett, nagy körmenettel és a hívek ezrei által kísérvé ünnepeltetett meg.

Színház. A „Szabadkai Iparos Ifjak Művelődési Köre“ — mint lapunkban jelezve volt — f. hó 13-án, Urnapján megismételte a „Piros Bugyellárist“ zónában, minden tekintetben fényes siker mellett. Zsófi asszony szerepét ez alkalommal *Österreicher Lenke* kiasszony adta oly bravourral, melyet egy műkedvelőnőtől senki sem hinne el; valóban a kiket ma ámulatba ejtett, szinte bántó érettségre valló játéka, azok a legfényesebb jövőt jósolják a kisasszouynak. S ha hozzá vesszük, hogy az óriási szerepet alig 3 nap alatt tanulta be, — e zajos siker bizony irigylésre méltó. A mult alkalommal említetteken kívül kitűnt még Szloboda Máté, a ki Peták káplárt annyi jóízű humorral, sőt itt-ott drámai szinezettel is jellemezte, hogy egy elsőrangú színésznek is becsületére vált volna. Kiváltak még Korponay Etel k. a., mint igen jó Julis asszony, Oszter Gyula, mint Hájas Muki s Szóllósy Károly Pennás Muki szerepében. A kar is kitűnő volt. Altalában mindannyian megérdemelték azt az ép oly meleg, mint zajos elismerést, melylyel a közönség őket jutalmazta.

— **Halmay Imre** a szabadkai szintársulat igazgatója új primadonnát szerződtetett. A primadonna neve ismert, megvárjuk azonban mily sikereket arat az ó-budai szinkörben.

— **A helybeli vadászok egy része** mult szombaton a palics parton elhagyatva álló halász házban (vagyis bitang csárdában) jól sikerült nyári mulatságot rendezett. Rendeztek ugyanakkor esolnak versenyt, a melyen apróbb díjazások történtek. A 19 tagból álló kis társaság a késő éjjeli órákig vig poharozás mellett együtt maradt.

— **A sertés vész** mely Kőbányán több ezer darab sertést pusztított ell, eddig az ország több részében is kiűtött, minek folytán Szabadka város területe zár alá vétetett. A zár 3 óra terjesztetett ki, mely idő alatt Szabadkáról sertéseket kivinni vagy behozni avagy átszállítani tiltva van. Biz ez nagy csapás kereskedelmünkre.

— **Gyilkosság** történt tegnap éjjel városunkban. Ki a tettes, ki az áldozat, azt a tegnapi nap folyamán rendőrségünknek nem sikerült megtudni, mert szokásszerint a sajtó részére nincs értesítés, nehogy ő szerintük a vizsgálat meghiúsítsák.

— **Betöréses lopást követtek el** tegnap éjjel Dunai főhadnagy lakásán és onnan 7 frt készpénzt elemeltek. A tettes ismeretlen, legalább a rendőrségnél anyit mondanak, hogy a nyomozás folyik.

— **Elégett cséplő gép.** Szabó János hajdujárasi lakos kivontatta gépjét a tanyára hogy előkészítse azt a közlő cséplési idényre. Szabadban álló gépét tegnapelőtt éjjel ismeretlen tettes folgyujtotta s mire a házboliek a tűzet észre vették, mentésről már szó sem lehetett az egész gépezet a tűz áldozata lett. A tanya épületekben szoronsére kár nem esett.

— **Villám csapás.** A mult csütörtökön roppant zivatar vonult át városunk határán, a mikor a villám több helyen le sújtott, de nagyobb kár csakis Rájesics Gyenő gyöngyeni lakos tanyáján esett a hol 19 darab anya birka és 2 bárányt sújtott le. Ez a vihar egyes részeken a vetések között is nagy kárt okozott, mert a jég sok helyen elverte a vetést és ültetvényeket, Nagyfényen különösen úgy elverte a vetés egy részét, hogy azt le kellett kaszálni takarmánynak, ne hogy ott rothadjon a földön.

— **Borzasztó büntényről** beszéltek párnappal ezelőtt város szerte. Nem kevesebbről volt szó, mint arról, hogy egy apa és anya közakarattal meggyilkolták 12 éves gyermeküket, a holttestet azután bedobták a kutba s a kutat összedöntve betömték. Erről a borzasztó esetről egy névtelen levélben a kir. ügyészség is értesítve lett, a hol tettesekként Szalma István és neje voltak megnevezve. A kir. ügyészség a rendőrséggel vállalva megindította a vizsgálatot, letartóztatta a vadállatoknál is rosszabbnak vádolt szülöket, azokat vallatásra fogta, a csakugyan betömtöttek talált kutat városi főzörséggel felásatta, a vizet kiszivattyúztatták, de a gyermek holtteste nem került elő. A szülők tagadtak, és rendőrségünk szokás szerint, a legnagyobb titokzatos ábrázattal vezette a nyomozást míg végre kiderült a való. A kut használhatlan lévén a szülék azt betömték, s mivel a szomszédok e naptól kezdve a gyermeket nem látták, kieszelték a rémhirt hétfőn délután azonban kiderült, hogy a meggyilkolt és elföldeltnek állított gyermek teste nem a kutban van eltemetve, hanem Osztrogonác Antal kolebiai szállásán malacokat őriz.

— **Kényszer a nősülésre.** „Be kell hozni az agglégénységi adót!” ez az eszme uralja most a helyzetet a paloták szalonjaitól le egészen a kunyhók padkájáig a lányos családoknál az egész Párisban. Decroix, volt álatorvos áll a nemes ügy élén s reményli, hogy ennek fényes sikerei lesznek. Az agglégénység szerinte a 35. évnél kezdődnek. A ki e kort eléri és nőtlen, azt irgalom nélkül 10% adóval kel sújtani az állami adója után. Kivétetnek ez alól persze a katonák, tengerészek és a katolikus papok, valamint azok is, a kik anyjuk és testvéreik eltartása miatt nem nősülhetnek. A tervet sokan helyeslik... persze leginkább a nők.

— **Tömérdek apró pénz.** A selyemgubók beváltása czéljából a mult héten nem kevesebb mint 155 ezer forint érkezett le az újvidéki vámhivatalhoz, mely a kifizetéseket eszközlí; e tetemes összegből azonban 54.000 forint csupa apró pénzből áll s 36 hordónak képezi tartalmát, melyeket két nagy szekér szállította be a vasutról.

Nyilttér*)

A henczegő optyinár.

(Balázs piri Pista, János fia VI. k. képviselő) úgy látszik sehogy se akarja megérteni azt, hogy a kit város erdejében egy fenyőfa koronájának levágása közben tetten érnek, akit a hírlapokban kutyalopásért, hamis esküért stb. vádolnak, — városi képviselő nem lehet, — tehát most újból felhívom, hogy mindaddig, még ezen bűneiért a bíróság előtt be

*) E rovat alattiakért nem felelős a Szerk

nem számolt, vonuljon vissza, mert a képviselő egy nyilvános törvényhatóság tagja, — s az csak tiszta, szeplőtlen jellemű honpolgár lehet, — a kit pedig ilyen bűntényekkel vádolnak, az ezek közé nem tartozik.

Egyben ezen ezífra bűnökkel vádolt képviselőt az illető körök becses figyelmébe ajánlom. *Egy vadász.*

Felelős szerkesztő:

SZALAY LÁSZLÓ A. ügyvéd.

415/sz. 1895 tk.

Árverési hirdetményi kivonat.

A kunhalasi kir. járásbírósa, mint telek-könyvi hatóság közhírré teszi, hogy Rokolya József végrehajthatónak kisk. **Dér Károly** végrehajtást szenvedő elleni 160 frt. tőkekövetelés és járuléka iránti végrehajtási ügyében a kalocsai kir. törvényszék (a halasi kir. járásbírósa) területén lévő a halasi 5387. sz. tkvben A + 14311/a hrszu. 16 hold 1154 □ öl bodoglári szántó kaszálóból kisk. Dér Károly 1/9 rész illetőségére 41 frt 22 kr. kikiáltási árban, — a halasi 5301 sz. tkvben A + 14105 hrszu. Sebök János, kisk. Sebök Lajos, kisk. Sebök Imre és kisk. Dér Károly nevén álló 2 hold 568 □ öl bodoglári szántóföldre, az 1881. évi 60. tez. 156. §-a alapján egészben 113 frt. kikiáltási árban, ugyanazon számú tkvben A + 14110 hrszu ugyanazok nevén álló 2 hold 1084 □ öl bodoglári szántó földre az említett törvényezikk alapján egészben, az árverést 183 frtban megállapított kikiáltási árban elrendelte és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az **1895. évi július hó 15-ik napjának** délelőtti 9 órakor a kir. járásbírósa helyiségében megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fognak.

Árverezni szándékozik tartoznak az ingatlanok becsárának 10%-át, vagyis 4 frtot, 11 frtot, 18 frtot készpénzben, vagy az 1881. 60. tez. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333 sz. a. kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt ovadékképes értékpapirban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. 60. tez. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Halas, 1895. évi február hó 18-án.

A halasi kir. járásbírósa, mint telek-könyvi hatóság.

Fejér,
kir. aljárásbíró.

442/sz. 1895. tkv.

Árverési hirdetményi kivonat.

A halasi kir. járásbírósa, mint telek-könyvi hatóság közhírré teszi, hogy Mészáros Benedek és neje Faddi Rozália végrehajthatónak **Figura Anna, Némédi Szürszabó Sándorné** végrehajtást szenvedő elleni 103 frt. 40 kr. tőke követelés és járuléka iránti végrehajtási ügyében a halasi kir. járásbírósa területén lévő Halas város határában fekvő, a halasi 9426. számú tkvben Figura Anna férj. Némédi Szürszabó Sándorné nevén álló 120. hrsz. alatt felvett I. tizedben fekvő lakház és 207 □ öl udvartelekre — 480 frt. kikiáltási árban, — továbbá a halasi 10700 sz. tkvben ugyanannak nevén álló A + 11474, 11475, 11476, 11477, 11478, 11479, 11481 hrsz. alatt felvett 22 hold 39 □ öl fizési szántó föld, és + 11507/c. hrsz. alatt felvett 1 hold 252 □ öl egy tagot képező fizési kaszáló földre együttesen az árverést 711 frtban ezenen megállapított kikiáltási árban elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az **1895. évi július hó 13-ik napján délelőtti 9 órakor** a kir. járásbírósa helyiségében megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fognak.

Árverezni szándékozik tartoznak az in-

gatlanok becsárának 10%-át vagyis 48 frtot és 72 frtot készpénzben, vagy az 1881. 60. t. cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt ovadékképes letenni, avagy az 1881. 60. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Halas 1895. évi február hó 24. napján.

A Kun-Halasi kir. járásbírósa, mint telek-könyvi hatóság.

Fejér,

kir. aljárásbíró.

IPAROSOK ÉS GAZDÁK FIGYELMÉBE

ajánljuk
kötötten
alkalmas

**Locomobillfűtéshez
salgótarjáni és petrozsényi**

darabos, koczká- és dió-szenünket,

valamint aknaszenünket kazánfűtéshez.

Mérsékelt árak egyors és pontos szállítás.

A salgótarjáni közönség részvényársulat igazgatósága.

Buda-
pesten, V., József-tér 14.

3—5

Uj! Fürdő-ö-zóna a díszszobákban!

Csak 1, 2, 3, 4, 5 koronás szobák mely árban a kiszolgálás is lenyújtatik. A fővárad csak 7 het (jul. 1-15) aug. 20-ig. Elő- és utóváradban csak félárak fizetendők. Ki egy szobát bérel az egész évadra, a főváradban is félárat fizet s szobáit kétféleképpen is lehet tartózkodás után használni és átengedni. Egy 1 koronás szoba pl. egy rend. felszerelt ágyval és szolgálattal 150 napra 37 frt.

RAJECZFÜRDŐ (A KÁRPÁTOKBAN)

Megyei Gestein

RAJECZFÜRDŐ

— Teljes ellátást jutányosan lehet megalkudni. —

Egy hirtorozott, rendes ágytanyával ellátott szoba heti szolgáltatással előváradban 1 frt 75 kr.

6—8