

Megjelen minden második  
vasárnap.

lapfajtájában és felépítés szerkesztés:  
**RÁTS GYULA**

Szerkesztőség és kiadóhivatal:  
Sopron, Ógabonafér 18. sz.

# ELŐRE

**FÜGGETLEN KRITIKAI BETILAP.**

ELŐFIZETÉSI ÁRÁK

helyben házhoz szállítva vagy előre  
postán küldve:

egész évre . . . . . 6 K - 1  
fél évre . . . . . 3 K - 1  
negyed évre . . . . . 1 K 50 F

Egyes szám ára 10 fillér.

Hirdetéseket felvesz és jutá-  
nyosan közöl a kiadóhivatal.

## Felkezettség és vallásosság.

Sokat halunk manap a cselekvő és harcias katolicizmusról. Van hazánkban ezernél jóval több fiúja a országos katolikus szövetségnek s a szövetség már mintegy 150 ezer taggal dícselkedhetik. Ezeket a katolicizmus katonáinak nevelik, hogy velők az országot a katolicizmusnak teljesen megszoldítsák. A katolicizmus — úgy mondják — legyen itt az egyedül uralgó felekezet. A többi, ha el nem törölhető, legyen alárendeltje. Mint egy az isten, úgy csak egy számba vehető felekezet létezzék. A vallásról ne essék szó, csak a felekezetről, hatalmáról és ennek kivánt megoldásáról.

Annak, ki a katolikus szövetség gyűlésein tartott beszédeket figyelemmel kísérte, azt a benyomást kellett nyernie, hogy a felekezettség s a födolog, nem a vallásosság. Hirdetik ugyan, hogy a felekezettség és a vallásosság egy és ugyanaz, hogy a felekezettségben bennefoglaltatik a vallásosság, de ez már azért sem állhat, mert azok mondják, kik a felekezettséget képesnek használják a népek hatalmi célra való egysítésére és könnyebb vezethetése.

Hogy mennyire nem azonos a felekezettség a vallásossággal, mutatja éppen a felekezettségben rejlő hatalomvágy. A hatalomvágy kielégítése, a hatalom megszerzése küzdelemmel jár s a küzdelem nem tekint áldozatot, legyen az akár emberáldozat. S a hatalomra vergődött felekezet — a történelem tanúsága szerint — kegyetlenséggel üldözte az övétől eltérő vélemény hirtetőit, mint eretnekeket magyarára vetette vagy kimpadra huzatta, vagy mint az Albígnéseket és Waldéseket tüzzel, vassal kiirtatta. Hogy volna az a vallásossággal összeegyeztethető! A hatalom gyakorlása nem szokott vallásos szempontokból kiindulni, nem is bizonyult soha vallásos szelleműnek. Az a felekezettség tehát, mely abban jut kifejezésre, hogy országos szövetségé által gyújtott seregvél hódító útra kel az osztatlan hatalom ki-

vására, az nem lehet azonos a vallásossággal, inkább az ellenkezője annak.

Az osztatlan hatalom, mely rendszerint is természeténél fogva is korlátlanúságra vágyódik, még kevésbé fér össze a tiszta vallásossággal. A korlátlan hatalom csak jogtalan szultánokat ismer, kik rabszolgáknál nem különbek, a vallás pedig azt tanítja, hogy az emberek mind egyenlők s egymást szeretni kötelesek. A hatalomra jutott felekezettség tehát a vallás egyenes parancsa ellen cselekszik, csak hogy egy pár ember végtelen önzése és uralomvágya kielégíttessék. Lealéza a népet, hogy egy-két ember rajta tiporhasson s ez volna vallásosság?

Másközlmben is elentenesnek bizonyul a felekezettség és a vallásosság.

A vallásosság szeretenyégre, türelmességre, jólelkűségre neveli az embert, felebarátai szeretetet ott helyje s arra tanítja, hogy elnezzon földjen meg másokat. A felekezettség ellenben kihívó természetűve teszi az embert, azt nem önmagának, de embertársainak szíjóra megfélemlése s ennek alapján meglenézésére s áldozására is buzdítja. Így történt és történik, hogy a hatalomhoz jutott felekezet a vallásnak szeretet tanításával az ajkan, gyölséget szított és szít a más felekezetek ellen s innen van, hogy nem is a nép java, békes előmenetele lebeg a felekezettség vezéreinek szeme előtt, hanem csak a hatalmi érdek, a mely saját népet is elnyomni kész.

A felekezetnek kizárólagos uralmat követelő sohasem mondható vallásosnak. A vallásos ember nem foglaltja felekezetbeli hovatartozását, nem is ez a főgondja. hanem az ember-szeretettel kapcsolatos istentisztelet s azt sem kérdi: mi alakban imádja embertársa istenét, vagy más ideált alkotott-e magának.

Arra, mirol biztosan nem tudhatunk, teljes gondolat szabadságot kell adni. Az meg éppen embertelenség, reánk könySZeritene: mit kell hinni s mit nem szabad hinni s annál inkább, mert nem is a vallásosság érdekében történik, hanem hogy fölülünk hatalmaskodhassanak.

Aki jót akar népével, mint a vallásos emberről föltehető, az műveltséget és felvilágosodást terjeszt s ezzel a közérkölosket nemessli, nem pedig vak hitben tartja fogva népet, azaz felekezettségét mondja mindmél előbbrevalónak, hogy hatalmi eszközül használhassa.

Sohasem egy és ugyanaz tehát a felekezettség és a vallásosság, sőt inkább ellentétek.

## Nehéz idők.

(F.) A kik figyelemmel kísérik a gazdasági élet fejleményeit, el nem vitathatik, hogy már-már alig vagyunk képesek megfelelni azon követelményeknek, melyeket a mostani idők velünk szemben támasztanak. (Gazdasági állalóságunk iránt tapkált és nagy reményekre jogosító vágyakozásunk kihataisi ezideig csak bémítológ hatottak iparunkra és kereskedelmünk egyaránt. Nagy gazdasági fellendülést várunk, pedig ami most körülvesz bennünket, amit a közlet és a gazdasági élet fejlődésben látunk, az bennünket kielégletni, vagy megnyugtattni nem bír.

Kereskedelmünk és iparunk válságos helyzete közüdmásu. Okoljuk érte részben az irányadó körök egyéni hiúságát, de okoljuk az egész társadalmat is. Soha egy nemzet annyi előszeretettel nem támogat más nemzet ternekeit, mint a magyar az osztráket. A népesedés arányait szem előtt tartva, egyetlen ország sem importál annyi külföldi árut, mint a magyar. És emiatt nem csupan gazdasági politikánk helytelenségét, hanem társadalmi fellogásunkat is hibáztatjuk. Kérdezzük csak meg a kereskedőket, hogy milyen előszeretettel kéri a vevő közönség az idegen árut.

Az állami mindenhatóság védelmében nem is részeseülhet mindenki, de nem is tulajdonitunk ennek nagy jelentőséget. Ne várjunk arra, hogy egy pár ember teresette meg mindnyájuk számára a gyümölcsöket, de szólítsuk fel a társadalmat a mellénk való csatlakozásra. Sokat tanulhatunk görög bölcseink szavából: ismerd meg önmagadat. A magyar munka becsét kellőkégy értékelni, mihamarabb előnyös hatását éreznők.

De nem csupan az iparpártolási segíthet rajtuk. Szövetkezeti politikánk ugyancsak helytelen. Ez a visszafelé esülő puska. Nem kevesebb, mint 183 hitelszövetkezet és 120 fogyasztási szövetkezet tengődik hazánkban. Foglalnak a milliókgy enckedik, anélkül, hogy bár kin is segítettek volna, de tönkretettek a kereskedemé, mert a szocialis bajok mindig karöltve járnak

**Gummisarok, cipókrém, cipósámfa, cipókötő, szallagtartó, gyöngyescokor**

es mindenemü díszmü börök nagy választéka.  
**Világhírü „O'SULLIVAN” gummisarok**  
és „IDA” cipókrém egyedül raktára

**FLEISCHER JÖZSEF UTÓDA**

**börkereskedésében**

**SOPRON, SZÉCHENYI-TÉR 20.**



adót igazolnak tünneti fel és ebből a szempontból mellette lándászni törni, az onnems. De meg is felelt Schwartz Sándor dr. a tanár ur feljegyzésére emberesen és rövid, világos, de vaslogikával, mélys színvonalú válaszára a habasziást indítványozó vezérnek nem is mert többé reflektálni. De beszélt helyette párta bőven és őrösen. Zsombor G. megszívlelt érdemő javaslatai kapcsán, hogy adósságik meg a fenyeztési cikkeket és nemkülömben hasonló szellemű felszólalt Láschöber József felszólalása nyomán. Meiszner E. dr. valami becsület-fogyatékossági adót javasolt, mire Schwartz S. dr. úgy odavetült kérdé őt: „Csak nem akarsz virilitás lenni?” Tehát mindenki megkapta a magját, így a javaslat ellenőzi is, kiknek Zsombor G. indítványára az elégtelt jutott osztály-rendű, hogy a községek azt a szerencsétlen adómentet (43 szavazattal 39 ellenében) véglegesen eltehető. (Eszpan az érdekében szempontból említi meg, hogy a javaslat mellett Meiszner E. dr. és Hering Zs. dr. azzal is érveltek, hogy ezen községet adóval helytelenül az adózók körébe azok a köztisztviselők is, kikre egyelőre községi adó nem róható. Ezt az adót tehát annál melegebben kellene időközönként, nemelt hatáskörében közműt a város polgárságának adóterhelt. Így odaadott a dolgot, feltehető igaznak van Csakhyék ez esetben kérdjük szeretettel, ha a polgárság nyomtasztó adója oly igazán nyomja a két ur szívét, miért voltak ép nek az azok, kik azon a bizottság jogkörét bizottságban a köztisztviselők községi adóterhelésével ügyében azok megadóztatása ellen szavaztak? És miért szükséges az igaz megkövetés és igaz ügy előesetére ily környomtól szikavázado utakat választani? — Oh! a Ióáb. — A mese a kecskeről és a kaposzatról.

Ami ezután következett, az a többi pontoknak, illetve ügyeknek

#### a rohanó ár-

hoz hasonló részes elmeslése, — pardon — elintézte volt. Az ehétkő leírás nem volt képes oly gyorsan megállapítani, hogy „Következik az X. pont”, amily azonban az urak rabugták, hogy megaduk — meg szavazták. Az ember azt sem tudta már, miről is van szó és lármas zúg-goldas követte az esetleges merész kíváncsi felvilágosítást kerő felszólalásait. Nem tellt bele 15 perc és a halgatók 39 pontja a tárgyozókat el volt intárolva.

Csak a városi hivatalnokok fizetés-emelese körül volt

#### egy kis bökénő.

Erre ugyanis nem mertek rábújni, hogy „magdúk”. Ezt az ügyet tehát levették a naprendről és megígérték a mindvégig mezes madzagon vezetelt hivatalnokoknak, hogy a kormány által városoknak segélyezésre kiltatásba helyezett a millió koronából rendezék majd fizetésüket.

E 15 perc alatt, hegy be alapos nagy munkát végeztek városlányuk.

## SZEMLE.

Sopron, 1909 február 5-én.

Zsombor Geza „elprisa” tényleg meg iszénelt év óta lánkadatán érvel fölök. Előbb a Gebhard és Széchenyi Eméliek tipográfiát Zsombort mindaddig, amíg nem voltak kétségbevetve maguk is a eszendes magánéletbe visszavonult. Gróf Széchenyi Emélie a Zsombort ellen vívott harcban akkora győzelmet aratott, hogy a gróf ur Nagyczenyik meg sem állott. A gróf ur

helyébe felszigette Zsombor „Berecz és Tsa” című társaságot az uborkafata. Hatalm most ezen nem és nemeres urak folytatják a Zsombor elprisát — már jó pár óra. De különél! „Mezőzör” napunkit óva. De különél! Mezőzör Geza okmányozókat bizonyítja Zsombor Geza „teljes letörését”, másnap ismét szűzseget látja a tördelet elcséről kezdeni. Így „törnek és törnek” dicsorendő kitarással, hogy szinte öröm nézni a remek handa-handát. Igazán kir volt, ha milámar bel-törne e bész urak bieszkéje. Alig tudlana Sopron érdemes közönsége más, hasonló szörközást, mint a kiváztított díjbrókó örökös kiablásit a nagyérdemű közönségre: „Tessék besétálni, itt törték le, itt tiporták el 718-szor Zsombor bieszkéje és itt fogják megzsemmisíteni a jövőben is — naponta mersékelt belélti díj mellett!”

A legutóbbi napokban ismét reszünk volt az ilyen bode-zeri látnyosság kiablásában. A kir. Kuria tárgyalta azt a pört, amelyben Meiszner dr. be akarta bizonyítani, hogy Zsombor Geza válságosgyal mellőlték szerez politikai szereplésével. A győri törvényszék indokolatlan meg meg-nyerő néhány mondatot, amelyre rosszakaratúlag belekapaszkodva, meg feltehető Zsombort rágalmazni és pszichológus, Dr. szent Szelesten, a kir. Kuria bírálója és sértő teletl és kimondta, hogy: „helyi nem állhat!” A legmagasabb bíróság telet meg-bélyegezte a Zsombort alaplatlan pszichológus akáro handa-handát és fényesen rehabilitálta a nép emberét.

Alig sikerült e ponton bizonyos ember-eknek elhazudni, másr kezűkő egy új indimutáció. A kuria tárgyalta a Haller-Zsombor fele sáptörpet és a kir. Kuria bírálója ellen beadott semmisség panaszát elutasította. Lett most erre újabb örömváltozás és tördés! Pedig a dolog csak amolyan mindonnap „elprisa” és „letörés”! Egy 718 közt! Ami t. ebből az ügyben elhalgatnak, azok a következő események: A Haller-Zsombor pörben dr. Meiszner Ernő többek között mint „bizonyítékot” egy levelet olvasott föl, melyben megtehető, hogy legfontosabb része közönséges hamisítvány! Zsombor Geza filipentése folytán a győri kir. ügyészeg és tárgyban 99/1909. szám alatt már meg is indította a bűnügyi vizsgálatot okirathamisítás miatt! Ezenkívül a pör folytatása még egy másik tárgyszeg is kiderült. Haller József nemességét azzal kívánta bizonyítani, hogy bejerteszte azt a kolozsvári Hallerek által aláirt nyilatkozatot, melyben ezek kijelentik, hogy Haller Józsefet megilleti az erdélyi Hallerek „Hilb” nemesi előneve. Most pedig okmányozólag kiderült, hogy az erdélyi Hallerek nem illeti meg a „Hilb” nemesség, melyet oly nemesen ítétek oda a kispvári Hallerek! Hogy az ilyen „bizonyítékokon” filipentelt itélet helyt fog-e állni a pernyitások, erre minden fogászterek megfellelhet.

Adig azonban gyujlatnak örömeztettek és lehetnek indultások bizonyos urak a 719-k. „elprisa” kedvéért.

\* A soproni polgári egyesülés kedden, f. hó 9-én választmányi ülést tart.

\* Katonabanda a soproni magyar színházban. Természetes, hogy ez a zenésdi ötlet csakis a mi színigyei és zeneorok hazafis mirabralónk anyában szüthetett meg. Nem esodájuk tehát azt sem, hogy hazafis felhozalások a magyar kultúra nagyobb dicsőségére, nyomban oda is haljotta őket a legnagyobb bosszuságukra Csahorszagból ide, a barikáriba vetődött katonazenészek karmesteréhez, hogy zenekarrunk állandó szerződésére rendelkezésükre a legkiválóbb zenészeket. Ezenyszer egy esleltettek, ahogy eznek és ahogy a doigot érték. Hanem annak a karmester ur és Nádasdy szinagazató ur sokat mondó mosolyát megis szeretők volna látni, amidőn a műterök komoly arccal letek ajánlatokkal az egyik ele és eről tudomást vett a másik

Hat ma talán már tudják az urak, hogy hanyadán van az állandó színház a katonazenekarral és szőgyenpír által gazdiggított tudással folytathatják majd áldomás mirabraló tevékenységüket. De vajlon tényleg ily becses kincsre szereztek-e meg tudásuk felét kétvő legújabb tapasztalataikra.

\* A Rába szabályozása költségkiváltó erőknek munka. Bíró Elek miszarki tanácsosnak, a Rábaszabályozó-társulat igazgatójának a minap tartott felolvasása nyomára az érdekelteket legúj lapjai hasábköben foglalkoztak ezen társulat feltehető állandós érdeklődésre számot tartható működésével; de ugyanakkor, midőn a lapokban napvilágot látott cikkeket kivétel nélkül dicsémmuszart zengtek ezen áldomás munkánk, a fővárosi lapokban, valahol hátul, következő jelentőség: teljes kis híreske hűzódott meg szerényen:

Sopronvármegye közigazgatási bizottságát elhatározták, hogy a Rábaszabályozási községek által aránytalanul terhelte területek kataszteri tiszta jövedelmének új és igazságosabb megállapítása céljából felir a miniszterhez és hasonló eljárás megindítására megkeresi a társashatóságokat is.

Mennyi panaszunk, mennyi könnyünk és keserveink, mily epekkáló igazatlanságunk és nyomort szülő önkények lehetnek ez az áldáshoz szabályozás okozója, hogy már a közigazgatási bizottság is fonaláttá ellene felemleni hangját. Mert hisz tudjuk, hogy ez az intézmény nem a kisenberle gyermeke és ezal a határozatával nem kedvezte az őt uralkonybirtekosoknak. — Átöten evvel ezélt feltehető kataszteri más más senmeket sem tudott fel a tevélye állapotokat. De ami változás azo történt, az jóformán kizárólag a nagyrítokok szájára. A kizsáda erdőt legelőre, legelő szántóra, ártéri vagy egyéb adómentesség elvezo, zengve művelés alatt nem foghat-területeket nem változtatást hat a kulturéte területek, jövedelme földjei után telen nem szaporodott. A nagyrítokos azonban erdeket irattak, nagy kiterjedésű legelőkre feltehető, a nagyzsádas fokozatos intenzív művelési nemek folytán akkor mélymivellen területeket és bevont gazdaságok zengve, földjeinek értéke és azo jövedelme telet megokszorozódott és immá vélyesenen ter el az ötvenes években meg állapított és kataszteriileg jezzelt értéke és jövedelme. Mután pedig visszabá lyozási munkálatok költségehez az erde kettek a tulajdonukat képező földes kataszteri értékekhez meren aránylagosan kötelesek hozzájárulni, elképzelhető, hogy ezen költ- ségek mily aránytalanul sújtják a kisenberle Sopronvármegye közigazgatási bizottságának állásfoglalását mi csak örömmel üdvözöl- hetjük annak dacára, hogy a teljes igaz- ságságig magaslataira magat felkizdenek kénev volt. Ö nem az igazságos- hanem eszpan a jelenlegi kataszteri szin- megállapított jövedelmeknél valamely igaz- ságságosabb megállapítást kíván. Hát hisz- tole már ennyi is sok. De így azután nem is lehet kétségbe eselők, hogy a Rába é- Répce meg sok-sok kizsáda véres veréjétek fogja hulláman tova vinni, míg a parasz- munkásságunka eredmények, az eddig rá- gódkódó nagyrítokkál igazságos arányban fog elvezetlenni.

\* Apponyi Albert gróf tízfizelésre ily teleg a „Mezőzör” emu helyi tartozó, nyilat- koztat közöl „Matusz János” aláírással meglátott kijelenti, hogy Apponyi nem tí- filler boravallót adott a diszokcsinás Ismeretes, hogy a „Mezőzör” má- közzölte ugyan nyilatkozatát, de az is- amylekéről később híroillat meg- lett állapítva, hogy azokat Meisz- ner Ernőnek fabrikálták és sans- gene odabigyezzetette másnak a nevelt! Bocsánatot kérünk, de így az első pillanattól a nyilatkozatunkat nem tudjuk, mi tévők legynünk! Egyelőre

4.  
 csak azt kívánjuk megállapítani, hogy az igazai Mattesz, több nyilvános helyiségben sok tanu előtt, ugy adta elő a dolgot, ahogy azt az „Előre” megírta. Hogy azután melyik Mattesz lit vagy mondott igazat, bocsánat — annak elbíráását éppen Meiszner Ernőre nem bízhatjuk!

\* Egy másik szörnyűsülett, mely a keresztelező az „uj ipartörvény” elnevezést nyerte, mint tudjuk, legközelebb anketés tárgyalás alá kerül. Erre való tekintettel legutóbb a „Magyar Kereskedők Országos Szövetsége” is foglalkozott a törvényjavaslattal és a maga szempontjából is legelőrebbesben foglalt elvane állást. Ugyanis a javaslat szerint, a tervezett kényszerűszo vekezeket egybe a kereskedőket is bevonják. Kereskedelmi szempontból pedig ez absurdum. Uj kényszerűszo vekezes a kereskedelmet minden tekintetben csak korlátozná, reá uj terheket róna, szabad fejlődését és haladását megakasztaná anélkül, hogy ezáltal bárkinek is előnyös lehetne. Viaszoanyánk egyenesen kizárják, hogy kereskedelmünk a kényszerűszo vekezesek által szakként és terület szerint tagoltassék és működési köre kontingáltsassék. De ha ez mégis megtörténe, akkor — jó éjszakát te szép hazám! — Ez a törvényjavaslat, mely a már eddig elhangzott enor meg ezer panasz és tiltakozás szerint az iparosság helyzetét nem csak súlyosbítaná, hanem helylyel -közzel egyenesen tarthatatlanná tenné, fentiek szurint kereskedelmünket is veszélyeztetné. Kérdjük tehát: kinck kell ez a javaslat és miért muszáj ebből törvénynek lenni?

\* Társadalmi adó emena a „Vasvármegye” f. év január hó 30. számában kövekező megszívneli valót mondja el vezérkikkben:

„Tegye a kezét az olvasó a szívére és mondja meg: hány egyesületnek tagja? Határozatlan nem mindenki tud rá felelni. A legtöbb társulathoz való hozzá tartozóságot csak akkor tudja es ezt amiikor...  
 Mi ez? Vagy ugy, ez a kis apróságot már a „Soproni Napló” folyó év február hó 4. és a „Nemzet” 1. hó 5. számában is meltoztattól olvasni! — Egye-egye! hogy azokat a szegény kis helylapcsokkat ollozas tekintetében a „tekin-telonyesek” mondott napilapok is már tul-számnyalják. — Hja! manapság nehé a megelletes.

\* A takarékoság iródja és a tokegyűttes eszköze az **Első Soproni Korona és Önszegélyző-Szo vekezet** (Petőfi Sándor-ter, ezéllőt Színház-ter 6. sz. a.) Az 1909. január 1-én megnyíló VII. évfolyamukban már most jelentkeznek a tagok. Aké öt óven át, ebbe az évfolyamukba hetenként egy koronát fizet he, öt év után körülbelül 200 koronát kap vissza. Beiratási díj nincsen. Minden tagnak joga van olcsó és koránként visszafizethető kölcsönre, külön kamatfizetés nélkül!

**SZERKESZTŐI ÜZENETEK.**

Legközelebbi számunk f. hó 21-én jelen meg.

**A PIAC.**

Budapest.	Gabonákárak.	
Buza 1298.	Arpa 1048.	Zab 875. Tengeri 744.
Wien.	Gabonákárak.	
Buza 1315.	Arpa 910.	Zab 970. Tengeri 870.
Sopron.	Gabonákárak.	
Buza 1240.	Arpa 838.	Zab 980. Tengeri 890.
	Széna 840.	Szalma 250.
Az utolsó állatvásár ára:		
Hízómarha nm.		55-64 koronára
Szalva marha nm.		90-95
Bika nm.		50-56
Köböknek való marha nm.		30-40
Fehér szarvas.		250-300

Horja nm.	80-82
Risott series.	96-100
Süldő	80-88
Tenyészmalac darabja	10-50
Szópó malac	3-8

**BUTOR** RÉSZEKRE FIZETÉSRE  
 RENDKÍVÜLI OLCSÓ  
 EÖTVÖS-UTCA 17. SZAM. ÁRON KAPHATÓ:  
**EHRENTREU TESTVÉREK**  
 BUTORÁRUHAZÁBAN  
**BUDAPEST,**  
 VI. EÖTVÖS-UTCA 17. (ANDRÁSSY-UT SAROK)  
 Telefon 82-27. Telefon 82-27  
 KÉPES ÁRJEGYEK INGYEN

Alap. 1873. Pártoljuk a honi ipart! Telefon 113

Kaucusknymódak: minden árban kaphatók.  
 Legfinomabb hektografanyag  
 kilónként 3 korona 20 fillér.

**Ruggyanta-bélyegzőket**  
 legszebb kivitelben és a leg-  
 jutányosabb árban készít:  
**Váradi Ignác**  
 ruggyantabélyeg gyár

Sopron, Színház-utca 12. szm. földszint.

**EIGNER KÁROLY**  
 üveg-, porcellán-, hygienikus alumínium-  
 főzőedény-, tükör- és lampa-kereskedése  
**SOPRON, ÖTVÖS-UTCA 3.**  
 Nagy raktár vendéglői porcellán-edények-  
 nyen. Villam- és közönséges függőlámpák  
 a legolcsóbb gyári árakon. —

Hazai gyártmányok raktára!  
**PAPIR-, IRÓ-, RAJZ- ÉS  
 IRODA FELSZERELÉS**  
 a legnagyobb választékban, a leg-  
 finomabb és legkényesebb izlettel  
 kielégítő kivitelben  
**bámulatos olcsó árak**  
 mellett kapható  
**a „Corvina”**  
 papírkereskedésben  
 Sopron, Színház-utca 26.  
 Vidéki megrendelések nyomában és a legmesszebb  
 menté lekülsmerettséggel teljesítet-ek.

**NYUGATMAGYARORSZÁGI „PETŐFI”  
 KÖNYVNYOMDA RÉSZV. TÁRSASÁG**  
**SOPRON, VÁRKERÜLET 74.**

Készít gyorsan és pontosan  
 mindenféle nyomtatványokat  
 csinos és izsita kivitelben,  
 jutányos árakon. Különösen  
 ajánlja magát névnyek és  
 üdvözlőkártyák és hasonló  
 nyomtatványok készítésére,  
 melyek meg a megrendelés  
 napján el lesznek szállítva.

**IZLET MEGNYITÁS.**  
 Van szerzemém a n. é. előlőny beszo-  
 tulomására borm. havi Sopronban, Szín-  
 ház-utca 3. sz. a. a havi építészgyártó  
**GIPSZÁRU-RAKTÁRT**  
 rendeztem be. Nagy választék mind az általános  
 építészeti papír, áru, stb. nyek, egyrészt a  
 cement-árakban. — A magyarországi közönség  
 és a legfontosabb közönség  
 ellátását hivatkozva, az  
 egyik kiváló fordított  
 javított gyorsan és olcsó a készletnek  
 Giovanni Valentini.

**PÁSZTÓ LAJOS**  
**WIEN, IX. 1.**  
**PRAMER GAS-SE 12.**  
**MÜLLNER GASSE 27.**

Mindennemű pince-  
 rendezési cikkek  
 legolcsóbb bevásá-  
 lási forrása.

LEVELEM:  
**LOUIS PÁSZTÓ**  
**WIEN, IX. 1.**  
 POSTFACH 56. POSTFACH 56.

**Soetzlöf Oszkár**  
 fényképezési műterme Sopron, Kossuth Lajos-ut 31. sz.

A műteremmel megismerésben diplomát, 6 óra, és kért. Fotólap Lajos horgozás és orléniak jórészt  
 utazni szállítja, Budapestre hiteget 6 mérföldes szállítja, ajánlja magat minden adósító olcsóan,  
 felvétele képtelenségét kezdve 6 tób 2 kor a legújabb technikai gummi és pigmentumnyomást

Vidéki megvásárlásnál ruglyon eleg 1 lezsek és csak azután számított, mint helyben