

Megjelen minden vasárnap.

kapcsolódón és felolvas szerkesztő:

RÁTH GYULA

Szerkesztőség és kiadóhivatal:

Sopron, Ógabona-tér 18. sz.

ELŐRE

FÜGGETLEN KRITIKAI BETÉTEL.

ELŐFIZETÉSI ÁRAK
 heljben házhoz szállítva vagy vidékre
 postán küldve:

egész évre 6 K - f
 fél évre 3 K - f
 negyed évre 1 K 50 f

Égyes szám ára 10 fillér.

Sírdéseket felvesz és juttat-
 nyosan közöl a kiadóhivatal.

A kereskedelmi- és ipari alkalmazottak az új ipartörvényben.

(h.) A „Hivatalnok urak” helybe-
 lennétől az impressziója alatt ve-
 dött fel bennem a kérdés, vajjon
 meddig fog az ebben a darabban
 tárgyalt kérdés minátnak még aktuális
 maradni.

Ugyanis nem sokkal ezelőtt, 1910
 január 16-án tárgyalták le Ausztriában az
 ennek a kérdésnek a szolgálatában álló
 törvényjavaslatot, mely így kétszeresen
 vált aktuálissá előttem.

Tagadhatatlan, hogy a magán-
 hivatalnokok szociális helyzetét csak
 nagy társadalmi reformok, azaz hatal-
 mas változások barbaristikus morát-
 és világfelfogásunkban orvosolhatják
 gyökeresen. Tagadhatatlan azonban az
 is, hogy ennek a kérdésnek kiélekedésé-
 ben az idevágó törvényeink maradisága
 és a mervadók körök szociális kérdések
 iránti érzéketlensége nagyban hibáz-
 tatható.

De ugyanezzel a szemrehányással
 illethetjük az ezen a téren készülő
 legújabb törvényünket is, az új ipar-
 törvényt. Ettől a törvénytől a kereske-
 delmi- és ipari alkalmazottak helyzetük
 legalább némi javulását joggal várhat-
 ták. De ez a törvény a XVIII. száka-
 szában csak a fontosabb teendőket
 megbízott ipari- és kereskedelmi alkalmaz-
 ottak munkaviszonyának kérdésével
 foglalkozik. Tehát teljesen eltekintve
 attól, hogy ez a törvényszakas tavonról
 sem íleli fel mindazokat a kérdéseket,
 melyek a jelzett magántisztviselők
 munkaviszonyaiban döntő szerepet
 játszanak, az összes érdekeltekre nézve
 már azért sem jelentene haladást, mert
 hiszen — amint az már nálunk szokás —
 ismét csak egy csoportról és
 még hozzá a legkisebb csoportról, a
 fontosabb teendőkkel megbízottak
 csoportjáról szólna.

Ertéknök mi ezt a szűkebbül és
 rövidlato egyoldalúságot, ha ebben a
 kérdésben tisztán az alkalmazottak
 érdekeiről volna szó. Egyoldalú érde-
 kek — a „hatalmasabb” természet-
 szabta érvényesülése révén — min-
 denkor egyoldalú intézkedéseket vontak

maguk után. Ennek a kérdésnek az
 egységes szabályozása azonban a
 munkaadó és alkalmazottak köl-
 cseszésének érdeke. Még pedig
 ha semmi másért nem is, hát azért
 feltétlenül, mert nemcsak rendezettebb
 a munkaadó és alkalmazottak közötti
 munkaviszony kérdése, annál inkább
 szolgál az a lelkiismeretlen és szívtelen
 munkaadó kezében az alkalmazottak
 rovására támasztható tisztességtelen
 verseny alapjául. Mert hiszen ha
 valahol, hát az ipar és kereskedelmé-
 nek birtak a munkaerő viszonyai döntő
 befolyással.

Az ipar és kereskedelem vitális
 érdeke tehát, hogy ez a kérdés a
 törvényhozas utján minden ágat fel-
 ölelő végleges és egységes elintézését
 nyerjen.

Nincs szándékomban belebecsaj-
 kozni ennek a kérdésnek részletes
 fejtegetésébe. Arra akarok utalni csu-
 pán, hogy az új ipartörvény kétes
 sorsa is annyira belezsújkál még ennek
 a kérdésnek a szükséges gyors és a
 megkívánt irányba megoldásába, hogy
 ezt már a jelzetekért is üdvös volna
 a törvénytervezet kebeléből kibasítani
 és önállóan kezelni.

A kereskedelmi- és ipari alkalmaz-
 ottak munkaviszonyát szabályozó
 külön törvényre van szükségünk.
 Független, külön törvényre, mely
 tekintet nélkül minden egyéb ipari-
 és kereskedelmi törvényes intézkede-
 sekre, minuciósan szabályozza a
 munkaadó és alkalmazottak közötti fel-
 merülhető összes kérdéseket.

Ennek a törvénynek természetesen
 szoros összhangban kell állnia iparunk
 és kereskedelmünk teherbírásával, de
 hasonlóan az idevágó említett 1910.
 évi január 16-iki osztrák törvényhez,
 fel kell ölelnie minden eshetősé-
 get, mely a munkaadó és alkalmaz-
 ottak közötti munkaviszony szabá-
 lyozásánál a kérdés tárgyát képezheti.

Ne halogassuk a dolgot, az így
 sürgös. Csináljunk ez alkalommal
 valami okos dolgot, okos mondot.
 Üljünk össze a munkaadók és alkalmaz-
 ottak az ő érdekképviseletük révén
 kölcsönösen és fogalmazzák meg ezt

Csitkovics-kávéház.

Teljesen újonnan, a modern nagyvárosi
 igényeknek megfelelően berendezve. —
 Három kitűnő új biliárd. — Ma és naponta

Zene-estély

egyik legkedveltebb nemzeti zenekar által.
 Kezdeté este 9 órakor. — Számos látó-
 gatást kér

CSTITKOVICS PÁL, kávéés.

Kitűnő forgalmu
nagyvendéglő
 tágas udvarral, nagy kerttel és
 mellékhelyiségekkel, forgalmas
 gyárral bíró nagyközségben f.
 évi július 1-ével bérbe adandó.
 : Bővebbet a kiadóhivatalban. :

Olcsó pénz!

4 1/2 %-os törlesz-
 tések jelzálog köl-
 cson kapható föld-
 birtokra és házakra
10-től 65 évi
 :: időtartamra. ::

Szigethy Gajos, bankbizományos
Sopron, Kolostor-utca 3. sz.

SCHÖBERL MIHÁLY
 építkezési vállalkozó :: Sopron, Vasut-sor 3.

 Ajánlja magát a n. é közönségnek minden,
 az építőiparra vágó munka elszézésére,
 melyet olcsón és pontosan eszközöl.

Gummisarok, cipókrém, cipósámfá, cipóköte, szallagtartó, gyöngycsokor
 és mindennemű díszmű bőrök nagy választéka.
Világhírű „O'SULLIVÁN” gummisarok
 és „IDA” cipókrém egyedül raktára

FLEISCHER JÓZSEF UTÓDA
 bórkereskedésében
SOPRON, SZÉCHENYI-TÉR 20.

STESSEL SIMON tűzifa, épületfa és szőlőkarók raktára (Sopron, Deák-tér 4. sz.)

153.

a törvényjavaslatot ok maguk. Ezen azután csi-szi-on és feszüljön a miniszterium ügyvédi- és mánás kara, de ne, mint szokás fordítottan, amíg a tudós doktorok és bőkeblű mánások — akik talán galupadot vagy simitót soha életükben sem láttak — csinálnak ipartörvényt és anketákat nem engednek éveken át nevetéges és néprontó felszög álláspontjukból.

SZEMLE.

* Az új adótörvény előterjesztésének akadályai A Magyar Gyárparancs Országos Szövetsége ezekben a napokban igen érdekes, bár felelte egyoldalú felterjesztést intézett a pénzügyminiszteriumhoz, amelyben feltárja, hogy az 1909 évi adótörvény miért nem lehet 1911. évi január hó 1-én életbe léptetni. Egyszó a törvény szövegében találja meg azokat az okokat, melyek az adótörvény módosítását megakadályozták annak életbe lépése előtt. Másrészt fizikai okok teszik lehetetlenné, hogy az jövő évi elejen életbe léptessék. A törvény szükségességét azúri indokolja, hogy míg egyrészt maga az állam károsodna a mai szövegének fenntartása esetén, másrészt az adózókra néve lehetetlen teszi, hogy helyes átváltozással tekynék. A felterjesztés panaszolja, hogy az új adótörvény rendelkezései megakadályozzák a korlátolt felelősségű társaságok alakítását és a tartalék-alapok megadózatása révén megrendente a legszolidabb vállalatokat is. De halgat a felterjesztés azon aránytalan adóterhekről, melyekről a kisipar és kereskedelem lenne súlva a gyárparancs és magyifolásokkal szemben, amíg az részvénytársaságok és tőkevállalatok 3. a szellemi munkások 5. a kisipar és kereskedelem azonban 10% jövedelmi adóval lesz terhelve, teljesen eltekintve az egyéb rendelkezéseinek rejlé kedvezményektől, melyeket a nagytőke a Kissomber munkákeresete rovására élvez. Panaszolnak a milliósokat a korlátolt felelősségű társaságok ezennél megneghezítet alakulhatóságát és a milliókat képező, leplezett merlegnek révén szervezett tartalék-alapok re: felrakott penzok megadózatásán, de bőiesen hallgatnak a kissomber adóterhekkel lehetetlenülé tett existenciájáról. Semmi kétség, a panaszos nagyuraknak sikerülni fog, hogy akaratauk érvény szerezzenek. Az új adótörvény nem fogják január 1-én életbe léptetni, módosítani is fogják, de hogy lesz-e benne közönel, az más kérdés. Annak az adóterhekkel, amit a kormány az új adótörvényben előirányoz, ki kell hogy kerüljön. És ha a milliósoknak tett további kedvezményeik révén az egyensúly megbillenne, pótolnia kell azt a kissomber rakott új terheknek. A milliósok hatalmának ok szervezése vanunk, jól vannak szervezve és mint egy ember általán helyreidekeikert. Ok keresztül viszik azt, amit akarnak. A kisiparos, a kereskedő nincs szervezve és ami szervezve van, az hitvány, silány. Bajtuk elvker a port mindentéppen.

* Rábel Liszto megvált a Soproni Napló-tól. Ott esemény az, amelyet meg akarva sem halgathattak volna el napilapjaink. Meg is emlekedtek róla sora mind, természetesen mindegyik a maga módja szerint. A „Nemzetör” tehát előidősködött Rábel Liszto eszével, amiből azonban akaratlanul baj lesz, mert ha országosoknál nem csakugy, úgy a megragalmazott Rábel sajátport indít a „Nemzetör” azon kitétele ellen, hogy: „méltó ellenfelei” vesztelt a tavozó журналиstában.

* Kivándorlók pénzküldeményei. Hiteles statisztikai adatok állampók 1902—1908. éveken az Egyesült-Államokból és Kanadából a következő összegek érkeztek magyifolókól,

vagyis ugyszólván kizárólag kivándorlókól Magyarországra és Ausztriába:

Év	összegek	
	Magyarországra	Ausztriába
1902	77.8	71.2
1903	88.9	90.9
1904	81.8	108.0
1905	91.3	143.9
1906	135.2	200.4
1907	177.9	202.4
1908	65.1	149.5

Ebből a kimutatásból is látható, hogy az amerikai gazdasági és pénzügyes jelenlétének nagy megcsappantotta a lakarszösség lehetőségét. A felsorolt összegekhez természetesen még hozzáadandó a visszavándorlók által személyesen hazahozott pénzüösség, míg viszont számításba kell venni azt is, hogy minden kivándorló menyti kézpénzt visz ki magával a statisztika még valamit. Azaz a tényleg számban, hogy a magyar kivándorlók száma még mindig jóval felülmulja az osztrák kivándorlók számát, viszont azonban 1903 óta meglepő arányszámmal szárnyalnak túl az Ausztriába érkező pénzküldemények a hazánkba érkezőkével nyilvánvaló az is, hogy a földművelőknek, kivándorlóink tulajony költségének nem lehet Amerika az elidorója. Ausztriából főleg iparosok vándorolnak ki, akiknek a talaj ott sokkal kedvezőbb, nem is számítva azt, hogy a magyar munkás Amerikában nem valami nagyon kedvelt és hasonló körülmények között mindig sokkal rosszabbul fizetett munkás. Hogy miért? — Azért!

A soproni iparosok egyesülete.

Megemlékeztünk arról a szögyülésről, melyet fő hó 10-én tartott a soproni iparosok egyesülete. Az a végzetlen rövidlátással, mondhatnánk vak gyűlölettel és gyáva rettegéssel rendezett kirolásban és félrevezetéssel a könyvi hívőknek meg is hozta gyűmölést. Sokkal hamarabb és sokkal vezgerszerűben, sem mint hittük volna.

Az egyesületet feljelenített a városnál jogtalan politikális intézkedésekre, valamint a vizsgálat eredményekhez mérten a feloszlását kérték.

A feljelentés így hangzik:

„Tekintetes Városi Tanács!

A „Soproni Iparosok Egyesülete” fő. Evez március 10-én közgyűlést tartott. Székely Kálmán egyfolytá az ezen a gyűlésen indítványt terjesztett elő, mely szerint csak azok lehettek az egyesület tagjai, akik irasbelleg köteleztek magukat, hogy az önálló vállalkozás és magy politikai követelések mellet soroznak. Ezen alapszabály- és törvényellenes indítvány ellen ott rögtön hiába tiltakoztak számos tag, bizonyos elemek erőszakoskodásra folytak, csekély szögyűléssel meg is határozottak emellett azt, ha nyilvánvalóan úgy terrorel állunk szemközti, mely egyelőre áll a soproni egyesület történetében. Számos tag, akik évtized óta fizeti járulékat, megfosztották szerzett jogaitól és valóssággal kilóbitott az egyesület csak azért, mert politikai meggyűződése ellen nyilvánkozottak nem ír sít. A határozat helyetlenség a törvénybe is. Tehát nem szabad és nem lehet politikai okokból akár tagot kizárni, akár annak felvételét megtagadni. Az egyfolytá jötkönyviségi alapot is kérel, nagyon félté tehát, hogy a politika érdekében megkezdett terrorizálás ezen a téren is érvényesülési fog. A közgyűlés különben nem is volt határozatképes. Medőn tehát ezzel közérdeklő jelentem fel a fenti esetet, arra kérem a Tekintetes Városi Tanácsot, mint feljöllyel határozást, hogy fűggesse fel sűrgősen ezen egyfolytá működését, vissz-

gáltassa meg az esetet és ennek eredményhez mérten mondja ki az egyfolytá feloszlását.

Nem osztjuk a tisztelt panaszos nézetét. Nem abban mondtunk ellent, a mit akar, hanem abban, amivel azt indokolja. Ez az egyesület teljesen megrögzött a megragalmazott. Ezek óta a politika kortestanyája, ami talán még nem is volna oly nagy baj, ha ezzel egyetemben nem vált volna az iparosok meghonosulásnak, szétmúlásának és hajdani főnyeknek letörő eszközevé, Úzelmek színlelvényre fajult, melyeknek egyesek, egyfolytá érdekeik, mások rovására való érvényesüléssel, hűes céljából inszenáltak és inszenálnak; és amelyekkel felül egy maroknyi félrevezetett és éltelviteltlenekül, hogy megelátja vagy akarná látni az érvényit, melybe galád jattékkal azok a vezérek.

Hogy politikát nétek, avagy vajon éntelleg politikázás-e az, amiben az iparosok érdekeiket vitálsáron érintő ügyekben állást foglalnak érdekesképpel egyesületükben, azt nem is vitatom és ha tényleg politikázik, meg nem is rosszalom. Jól kérdéseink az állásfoglalás anyira legbensőbb ügyük, hogy esetlegesen szögyűlésekkel csak rosszítani lehetnének.

De egész más fejezet alá tartozik az eljárás módja és a célzat, amellyel ezt a módját választani kénytelenek voltak. A bőkelel ebben rejlik. Kimondatni azt, illetve érvényit szerezni annak, hogy csak ilyen módon érvény politikázás lehet, lehet valaki az egyesület tagja, bizonyos törvényes ahkságot kíván. Akadályt ugyan nincs ennek szem, de — miután a tagsági jogosultságot a törvény az egyesület alapszabályaiban szabályozza — a tagsági jogosultságot akar szűkíteni, akár tagként csak az alapszabályok módosításával lehetnének.

Nem hiszem, nem is lehetne, hogy ezt azok a bizonyos urak épp oly jól ne tudták volna, mint tudom én. Csakhogy a törvényes ut nem vezetett volna célhoz. Meg kellett kísérelni a beugratás módszerét. És sikerült, mint sikerült évek óta mindig. Arról volt szó, hogy 50—60 óly új tag bejelöltetegyek lehetnének, akiről a vakon vezetettek hegemónizáltak joggal feltették és aminek révén ok maguk is ismét visszajöztettek volna abba a sennubbe, ami jöltévséleltől fogde labrakapuská idejéig a ketes értékű existenciájukat. Ezek ellen volt irányítva ez a hazafas javaslat, amelyet a jelöltvétel jobbjelése — ha kiömbölen mindjárt szorgos hívei is az önálló vállalkozás — elfogadani vonakodtak és kivonulással demonstráltak ellene. És ez az az ok, az a mindekor érvényesült saját önel, az a tudva hamis útra való vezetés a mindde, jelen Kanadázó urak által, ami erette teszi ezt az egyfolytá a feloszlásra.

Es ezert merem állítani, hogy egyéttal az egyetlen mód, amellyel a félrevezetőket saját boldogulhatásuk érdekében ki lehet és ki kell vezetni azoknak az uraknak atkos befolyása alól.

SZÍNHÁZ.

Az elmúlt hét „atrakciója” komoly eseményt képezett. Semmi sajtó, semmi a megköszököttől. Csupa meglepetés és merő éntellet Először is, a „bemutató” jutalomjattékkal párosult. Azaz, hogy a jutalomjáték nem volt elécsépett darabok a „jutalomjáték” rovására való raerőszakolása a közönségre. Azután Nem vitte ezuttal a darabot csupán egy ember, ellenkezőleg, csupán egy ront, totta örösling kimgaság nemodaalóságának a különböző díszeseten ösztöjüket és igazán színvonalas előadást. — Bene helyett Baranya! Hanem azért úgy nagyjában megbecsülötte a közönség Nádasynak ezt a — ballagás, részben mert nemcsak szerial nem is öly örösling, kettő közötti közönség, főleg azonban azért az igazán

ejtem
valam
Dezsz
jukká
ség k
amely
ellen
a Kö
igazg
szinc
nak,
dem
nem
valm
jutal

13-á
hely
moly
Fri
elnő
közp
köz
állás
Rá
Kör
H o
P o
Z s
raun
Kö
vita
elöl
mely
fekte
Vala
és
hatá
eröl
jelt
utár
telé
Ebb

Lic
csa
uac
kiz
súly
sely
ellen
(E
elő
104
erő
kap
és
gelle
kerő
Kap
vita
kor
ven
ny
a h
no
utár
egy
szeg
köl
gelle
köz
hogy
hiv
idej
lej
két
Ma
A k
az
már
ist
ped
hol

4. az apró, de néhol a jármos jószággal is. A legelőt és különben is folyamán folytonos volt az egész orphe fel folyamán és így takarmányokban sincsen hiány és legfeljebb alomszalimányi mutatkozott helyenként. A jószág tehát eléggé jó, sőt néhol kitűnő viszonyok között telelt. A hernyózás is nagyon sok helyen eredményesen elővázelt, a fák telve vannak termő rügyekkel.

SZERKESZTŐI ÜZENETEK.

K. H. Sopron. Igaza van. Lehetetlen, hogy a józan gondolkodású és tisztán látó a lólabát észre ne vegye. Ha az ipáregyesület ezt a kérdést annak idején, a központi leltározás kapcsán vette volna fel és tárgyalta volna le, de annak a rendje és módja szerint, úgy bizonyára senkinek sem lett volna kifogása ellene. Csak hogy akkor órási felkeszesséssel azt határozták, hogy semmi sem határoz. Na persze. Akkor még nem forgott kockán kicsi érdek, avagy inkább akkor ennek a kérdésnek a tárgyalása kockáztatva volna ezt. Más látkörü és világféltelőség emberek kellemének oda, hogy olvassa az idők jövőkét, időszerűtlen esetkedjenek. Igaza van tehát, amíg azt mondják, hogy ha annak a felhívásnak a kapcsán meglelte volna a vezetését a költéségek, nem "jódott volna a dolog látszó. R. S. ad 1). Igen szépen köszönjük a küldött, bár legmelyebb sajnálatunkra ehhez a számban elkéste érkezett. A felmenteteket figyelembe véve, a jövő számban hozzuk. Ad 2). Szerkesztők csak akkor használunk, ha névtelenül kóztánk valakit. Legyen minél gyakrabban szerencsénk. Üdvözlet!

1076/1910. tkv.

Árverési hirdetmény.

A soproni kir. törvényszék, mint teleknyvi hatóság közhírré teszi, hogy Salamon Nándorné szül. Bauer Terézia felperesnek Salamon Nándor elleni közösség megszüntetése elleni rendes perében a soproni kir. törvényszék által 175/p. 1910. szám alatt hozott jogerős ítélet alapján a bírói árverés joghatályával a bírónkéntes árverési Salamon Nándorné szül. Bauer Terézia felperes, soproni lakos kérelmére folytat Salamon Nándor és neje Bauer Terézia tulajdonul: 1. a soproni 538/2. sz. tkjében felvett Balfi-utca 56. sz. alatti háza ingatlanra 1828 K. 2. a soproni 1722. sz. tkjében felvett +1. sor 3220. hrsz. alatti Esler dűlőben szőlőre 268 K. 3. a soproni 2857. sz. tkjében felvett +1. sor 5972. hrsz. alatti Infrid dűlőben szőlőre 444 K. 4. a soproni 3214. sz. tkjében felvett +1. sor 8624. hrsz. alatti Greisser dűlőben szőlőre 640 koronában ezennel megállapított kiküldési árban elrendelte és az árverésnek állított kir. törvényszékénél az árverési tervben leendő fogadatosítási vég-t határnappal 1910. évi május hó 17. napjának délelőtti 9 óráját tűzte ki. Jelen kerveyen költseget a kir. törvényszék 16 K 90 f-ben megállapítja.

Árverési feltételek.

1. A fent körülírt ingatlanok a fent kitért határnapon a kiküldési árban alati eladottnak, de a Balfi-utca 56. sz. alatti részház annak felénel, míg a többi ingatlan kétharmad részénél alább el nem adhatók.
2. Árverezési számdokozók tartoznak az árverés megkezdése előtt a kiküldési árnak 10% -át bántapénz fejében készpénzben vagy óvadékképes értékpapírban a bírói kiküldötti kezéhez letenni, vagy a bántapénznek a bíróságnál történt előleges elhelyezéséről

kiküldött szabályszerű elismervényt átszolgálatni.

3. A kiküldési árnal magasabb ígért esetén a legtöbbit ígéro köteles nyomban a kiküldési ár százaleka szerint megállapított bántapénzt az általa ígért ár ugyanannyi százalekig kiegészíteni, ellenkező esetben ígéréte figyelmen kívül marad és a haladéktalanul folytatandó árverésben részt nem vehet.

A kir. törvényszék mint teleknyvi hatóság.

Sopron, 1910. évi február hó 29.-én.

Kása,

kir. törvényszéki bíró.

Hazai gyártmányok raktára!

PAPÍR-, IRÓ-, RAJZ- ÉS IRODA FELSZERELÉS

a legnagyobb választékban, a legfinomabb és legkényesebb írást is kielégítő kivitelben **bámulatos olcsó árak** mellett kapható

a „Corvina” papirkereskedésben

Sopron, Színház-utca 26.

Vidéki megrendelések nyomban és a legmesszebb menő leküldetésességgel teljesítetnek.

Aki olcsó,

4 1/2% os kölcsönt akar,

aki földet akar venni

aki olcsó és megbízható

benzinmotort, eséplögépet,

vagy más

ipari és gazdasági gépeket

akar venni, az forduljon

GRUBACSEVICS KÁROLY

gazdasági irodájához

GYÖR, Külső-Baross-ut 10. sz.

NYUGATMAGYARORSZÁGI „PETŐFI” KÖNYVNYOMDA RÉSZV. TÁRSASÁG

SOPRON, VÁRKERÜLET 74.

Készít gyorsan és pontosan

mindenféle nyomtatványokat

csinos és tiszta kivitelben,

jutányos árakon. Különösen

ajánlja magát névjegyek és

üdvözlőkártyák és hasonló

nyomtatványok készítésére,

melyek még a megrendelés

napján el lesznek szállítva.

FIGYELEM! FIGYELEM!

HACKSTOCK KÁROLY

vaskereskedése

Telefon 33. — SOPRON, VÁRKERÜLET 74. SZÁM. — Telefon 33.

Ajánlja jól felszerelt áruraktárát:

Finom 1^o faszénpor.

Nagy áruraktár a legjobb minőségű portlandi cemenben.

1^o oltóképek.

Vasgerendák minden hosszban és magasságban.

Valamennyi szerszám: kapa, ásó, kasza stb.

csak 1^o minőségben, teljes jótállás mellett!

1^o fa- és kovácszszen.

Legolcsóbb árak, pontos kiszolgálás.

Legolcsóbb árak, pontos kiszolgálás!

Legolcsóbb árak, pontos kiszolgálás!

Maradiság a boldogulás hóhéra!

Használjon **Műtrágyát,** különösen szőlőtrágyát és szarítót sertés-trágyát.

KOKUSZ POGÁCSA ERŐTAKARMÁNYT szarvasmarhák és lovak számára.

Bámulatos olcsó árban adja és vidékre szállítja a

SOPRON ÉS VIDÉKE GAZDASÁGI HITELSZÖVETKEZET — Sopron, Ójapona-tér 18. szám.

NYUGATMAGYARORSZÁGI „PETŐFI” KÖNYVNYOMDA R. T. Sopron, Várkerület 74.