

Kiadó hivatal:
muzeum-utca 8-ik szám.

Előfizetési árak:
Egész évre . . . 16 ft. Negyed évre 4 ft.
Félévre 8 ft. Egy hónapra 1 ft 40.

A lap szétküldésére vonatkozó reklamatiók előfizetési pénzek és hirdetések a kiadó-hivatalba intézendők.

EGYETÉRTÉS

Szerkesztési iroda:
muzeum-utca 8-ik szám.

A lap szellemi részét illető minden közlemény ide küldendő.

Bérmertetlen leveleket csak ismert kezektől fogadjunk el.

Kéziratokat vissza nem küldünk.

Előfizetési felhívás

„EGYETÉRTÉS”

aug.—sept., negyed és jul.—decz. félévi folyamára.

Juliustól december végeig hat óra 8 ft.
Juliustól szeptember végeig három óra 4 ft.
Julius végeig egy óra 1 ft. 40 kr.
Az előfizetési pénzek az „Egyetértés” kiadóhivatalába (muzeum utca 8. sz.) intézendők bérmertesen.

Előfizetheti: vidéken minden kir. postahivatalnál és könyvárusnál. Budapesten minden könyvárusnál, valamint Kocsis Sándor könyvnyomdai irodájában, Országot 39 sz. Luby ház.

Az előfizetési pénzek beküldésére, legcélszerűbb a postai utalványlapokat használni.

Hogy a lap pontos szétküldésében fenakadás ne történjen, kérjük a tisztelt közönséget, méltóztassanak megrendeléseiket, illetőleg előfizetéseik megújítását melébb megtenni.

Budapest, június 20.

Az officiositás Poloniusai minden csitító és megnyugtató igyekezetükkel hajótörést szenvednek.

Hiába magyarázzák pártfogóik inspirációjának mély elmű felfogásával, hogy a Kuhn báró elmozdításában ugy Koller és John urak kinevezésében felmerült felhőképlet majd egy menyétnek, majd egy báránynak, majd valami más szelíd háziállatnak körvonalaát árulja el és legkevésbé sem fenyeget az időjárásnak veszélyes fordulatával.

A politikai világ nem sokat hederít azon philosoph természetű időjósok ellenmondásos észleleteire. Egyedül helyes ösztöne és tapasztalati érzéke után indulva azt a felhőt oly jelenségnek tartja, mely ha most csak a láthatár széleire vet is árnyat, könnyen a nyári égbolt hirtelen és villámos zivatarává torzysulhat.

A nyugtalanság oka legkevésbé rejlik azonban az egyes személyek változásaiban. Nem igen teszünk különbséget, Kuhn vagy Koller vezeték-e az egységes osztrák hadsereg adminisztrációját. Neveléses dolog Kuhn bárót az alkotmányos érület képviselőjének tartani. Igaz, állása parlamentarista volt szemben a delegatiókkal, melyek előterjesztéseit helyesléssel fogadták, de ugyan hol találunk minisztert, ki állását még a delegationalis komoediában sem láthatná el a parlamentarismus kelékeivel.

Olyan rémületes fenevadnak nem képzelhetjük Koller bárót, hogy ne tudna kijönni azzal az áldott testülettel, mely szívesen szavaz meg mindent, a mit csak követelnek és tétérhajtó megnyugvással fogadja határozatainak semmibevételét.

Mi nem is igen gondolunk oly esetet, hol egy közös miniszternek a delegatiók határozottan kifejezett bizalmatlansága miatt kellene elhagyni helyét és igen jellemzőnek tartjuk a deákpart följáának vizsgázt, hogy valóban nincs ok Kuhn sajnálni és Kollertől félni, mert Kuhn egyáltalában nem volt az alkotmányos irány kifejezője és Kollernek kinevezése egyszerűen a régi rendszer folytatását jelenti.

A „Pesti Napló” ugyancsak csókolni való naivitással ad igazat az ellenzék leghatalmasabb vádjainak. Mert kérdjük, lehet-e a delegatiók alkotmányos jelentőségére sujtóbb itéletet mondani, minthogy lételük egész ideje alatt a parlamentarista béke természetes állapotában maradtak egy alkotmányellenes irányzat uralmával, és az utóvégre beállott személyváltozás így egyfelől az alkotmányellenes traditiók megerősítését, másfelől a parlamentarista kormányzat megsértését jelenti. Kell-e csattanósabb illusztráció arra, hogy az osztrák-magyar közös alkotmányosságban még alkotmányos érület és rendszer sem szükséges egy parlamentarista miniszter állásához?

Volnának komoly alkotmányos intézményeink és ha nemzeti jogaink erős biztosítékokkal bírnának, nem igen törödnének avval, hogy a parlamentarista testületek sphaeráján kívül reactionarius befolyások mozognak.

De a beállott változással és az idők felmerült jeleivel szemben épen az nem engedi megnyugvára jutni a kedélyeket, hogy a közjogi szerződés által teremtett intézmények nem csak a közösgyek terén nyitnak tág kaput az absolutismusnak, de természetes fejleményeikben és történelmi haladásukban megsemmisítik a szűkebb körben megóvott alkotmányos rendelkezést és nemzeti önállást. Ha a közösgyi törvénynek betűje elrabolta az állami lét legfontosabb feltételeit, a törvénynek logikája és gyakorlati kihatása lehetetlenné teszi a megmaradt autonóm jogok megőrzését.

Mindenki érzi azon bécsi lap itéletének igazságát, mely a megtörtént fordulatnak kulcsát a döntő körök oly meggyőző dődsében kereszte, hogy Magyarország teljesen képtelen a közösgyes szerződés által rárótt szerep terheinek elviselésére. Átalában felfogják, hogy ha Kollernek kinevezése váratlan volt is a parlamentarista alak és az események külső rendjének szempontjából, az teljes indoklottsággal jelentkezett a tények belső láncolatában, a rendszereknek és intézményeknek okozati összefüggésében. Sejtik, hogy az új hadügyér fellépte nem csak a közös hadsereg szervezetében járhat változásokkal, de ellenséges támadással sujthatja nemzeti honvédségünk intézményét is, nem azért, mintha ez Kollernek személyes hajlamaiban és elveiben gyökerezne, hanem azért, mert Magyarországnak pénzügyi és politikai helyzete az ily támadást majdnem kényszerűnek tünteti föl.

Nem fogadhatjuk el tehát azt a tanácsot, hogy a reactio veszélyeivel szemben a fenálló intézmények védelmére sorakozzunk. Azt a válságot, mely ma hazánkat mindenfelől érte, semmiképp nem lehet elválasztani a jelen intézmények hatásától. Nem, mi nem teszünk úgy mint Ghyecy Kálmán és a balközép, hogy akkor fogadták el a közjogi alapot, mikor az szemmel láthatóan a romlás beteljesülésére jutott. Most láthatják, hová vezet politikájuk, mely megnehezítette azt, hogy a közjogi rendszer kikerülhetlen bukásából a nemzet érdekeinek győzelme kihasadjon. Támogatásuk egyáltalán nem mentheti meg a fenálló intézményeket, melyek elenyésztek okait önmagukban hordják, csak természetes utat teremtett arra, hogy a katasztróphák eredménye a régi osztrák hagyományok javára váljék.

Feladva a nemzeti oppositio álláspontját, jogosulttá tették az osztrák reakciónak fellépését Európa közvéleményében is, mely látja és tapasztalja, hogy Magyarország jelen kormányrendszerre egyedül a nemzet veszére szolgált. Azért nagyon ügyetlen fogás a „Pesti Napló”-tól, ha a mi ellenzékünkkel szembeállítja a reactio ellenzését és arra int, hogy ne rontsuk intézményeink hitelét akkor, midőn ez intézményekbe vetett bizalom már másutt is megrendült. Ezzel a gyermekes érvvel élt a „Pesti Napló” már a közjogi szerződés megalkotásakor is, a mikor Schmerling táborának elégedetlenségét azonosítá tette a magyar ellenzék támadásaival. Am akkor a közjogi szerződés még nem állotta meg hasznavehetőségének próbáját és így megjárta, hogy a két oldalról jött ellentétből bizonyítsák a szerződésnek gyakorlati és üdvösen közvetítő jellegét. De kicsoda dörség ez argumentumot használni, mikor az oppositio épen a rendszer teljes bukásából merített új erőt és a helyzetnek signaturája, mint maga a „Napló” mondja, hogy döntő helyen megrendült a bizalom, melyet intézményeink tartósságába vetettek. Az, hogy a bizalom megrendülése az osztrák katonai párt és a centralisatio híveinek malmára hajtotta a vizet, legkevésbé bizonyít ellenünk, sőt ellenkezőleg bizonyít a „Napló” ajánlata és bizonyít főképen Ghyecy Kálmánnak és a balközépnek eljárása ellen. Mert hogyan nyerjen bizalmat a fejedelem a nemzeti megmentés általunk hirdett feladataiba, ha látszólag maga a nemzet vesztette el beléjük helyezett bizalmát és hogyan fogadjja el a válságok megoldásául azon nagy elveket, melyekről épen a válságok döntő pillanatában lemondottak, kik ez elvek nevében támadták meg kormányfőiről épen a válságok döntő pillanatában lemondottak, kik ez elvek nevében támadták meg kormányfőiről legmagasztalabb intézkedéseit? Ugy küzdhe-

tünk-e meg ellenfeleink gyarapodó erejével, ha meggyengítjük az erkölcsi erőt, mely a nemzetnek élénk jogérzetében és törhetlen hazaszeretetésében rejlik? Kiki itélhet!

A „Függetlenségi párt” holnap, hétfőn délután 5 órakor értekezletet tart saját helyiségében. (muzeum utca 8. szám.)

Hétfőn az országgyűlés ülést tart. Tárgyai lesznek: Horánszky indítványa a végrehajtói intézmény eltörlése iránt, a polgári házasságról szóló jelentés és a közoktatási miniszternek az izraelita iskolaalapra vonatkozó jelentése.

A központi bizottság ma folytatta tárgyalásait a választási törvényjavaslat felett. Az 52-ik paragrafusig haladt előre. Hihető, hogy a központi bizottság legkésőbb szerdán beterjeszti a háznak jelentését s az országgyűlési vita jövő hétfőn kezdetét veszi.

A képviselőház mai ülésében, amint Tisza Kálmán interpellációjára után fölállott Bittó miniszterelnök, iszonyú módon megijedtek a miniszterek és a jobboldal.

No, ez most belesül — volt látható az aggodalom kifejezése az arcokon.

Nem tudjuk, volt-e szándéka a miniszterelnöknek rögtön felelni, vagy csak a félelmes suttagos hatott rá, elég az hozzá, hogy válaszl nélkül hagyta az interpellációt.

Pedig bátran elmondhatta volna azt ma is, amit hétfőn fog mondani.

Csernátóy Lajos dühöngése.

Lapunk tegnapi főcikkére Csernátóy ma a következő megjegyzéseket teszi:

Ez a lap ugyanis annyira meggyőző tehetlenség dühös vakondoksgában, hogy ma reggel — persze csupa elhűsögből és roppant következetességből — a honvédségi intézmény ellen oly mérgesen szállt síkra, mint soha egy bécsi lap sem. Tessék megolvasni e gyönyörűségeket sorokat:

„Ne csináljunk botor illuziókat s legyünk tisztában azzal, hogy a nemzeti honvédség a teljes osztrák hadsereg mellett ma már teljesen tarthatlanná lett. Igen, védelmezzük élethálálra azt a nemzeti érdeket, melynek symbolumát a honvédség képezi; de azt legkevésbé tehetjük magának a honvédségnek fontartása által, mely bennünk összetűzésbe sodor a nemzetnek más és a jelen körülmények között actualisabb létkérdéseivel. Mi a katonai reactio ellen csak egy nyertettünk erős álláspontot, ha habozás nélkül elfogadjuk a nemzeti védelem elvénél összes követelményeit és hozzáfogunk az önálló magyar hadsereg teremtéséhez.”

Látott valaha ehez fogható henzegést az olvasó? Fogjunk az önálló magyar hadsereg teremtéséhez, mert hiszen annyira tölünk függ ezen rögtönzés s olyan óriási erővel és jólléttel rendelkezünk ezen isteni vállalatra, hogy még a honvédségünk is már teljesen tarthatlanná lett. Mit ér nekünk a honvédség? töröljük el, hogy aztán védelmezzük élethálálra azt a nemzeti érdeket, melynek symbolumát a honvédség képezi. Ilyen a negatív politika sorsa: egyenesen a Liptómezőre vagy a reactio karjaiba sodorja őrdjögűit, kik — ha valóban elvűtek ezen tébolyodottsághoz — proponálni fogják legközelebb, hogy töröltsék el a parlament és sajtószabadság, mert a nemzeti érdekek ezen symbolumai akadályozzák a nemzeti érdekek megvédését élethálálra s csak akkor fognának megbecsülhetetlenné válni, ha megszűnnének létezni s így visszakövetelhetők volnának a sületlen szájkaszkodók által.

S kérem ezek az emberek vakmerősködnék a nemzet tanácsadói, vezérczikirői gyanánt gerálni magokat! Na de bizzuk a magyar józanesszűre kiösmerni azt a tájtéző vesztettség, mely magát „Egyetértés” gyanánt árulja s legkisebb érzéssel sem bír a haza legnagyobb érdekeinek követelményei, válságos helyzete és az ilyen érdekek és a helyzet által igényelt higgadt és óvatosságnak szem kötelessége iránt. Igaz, hogy ártatának eleget az ország lételének is ordító otrombaságai által, ha volna erejük hozzá: hanem hát nincs; s azért oly hangos, mert rendkívül üres minden betenkedésük.

Állításunk megtámadására könnyen válaszolhatunk. Ki ne venné észre azt az óriási torzitást, melyet Csernátóy gondolatunkkal végbe visz?

Mi cikkünkben azt a nézetet fejtettük ki, hogy a közös hadsereg és a honvédség együttes fentartása és általában az a compromissum, melyet a közjogi egyezség a birodalmi egység és a nemzeti önállás szempontjai között létesített, már a financialis romlás okából is tarthatlanná lett. Azt a következtetést vontuk ki tehát, hogy a helyzet sürgetőbben mint valaha követeli az önálló magyar hadsereg felállítását, mely jobban felel meg az európai védképesség mai igényeinek és felmentene bennünket két hadsereg tartásának elviselhetlen terheitől. Ezt a nézetet több alkalommal bővebben magyaráztuk is meg és azért nagyon természetes, hogy tegnapi cikkünkben az ismételt következtetéseknek kategorikusabb alakot adtunk. Egyszerűen utaltunk arra, hogy alternatívák előtt állunk, és ha a tarthatlan helyzetből nem választjuk azt az utat, mely a nemzet érdekeinek megfelel, okvetlenül győznie kell a katonai reakciónak, mely a honvédséget egyszerűen az osztrák birodalmi eszme javára akarja eltörlöni. Micsoda sületlen guny tehát, hogy mi a nemzeti erőt és jóllétet képesnek hisszük egy önálló hadsereg teremtésére, mikor „a honvédség is tarthatlanná lett”. Igen, tarthatlanná lett a közös hadsereggel együtt, mert nem tarthatunk két hadsereget, és azért kell magyar hadsereg, hogy egy hadsereggel

Lakik Pesten. Liptóváros, nádor-utca 13. szám alatt, 1-ső emelet, 11. ajtószám. Díjjal ellátott levelekre azonnal válasz adatik, és a győztesek megküldetnek.

biztosíthatjuk a nemzeti érdeket és a védképesség jelen mértékét. El akarjuk törölni a honvédséget, „hogy aztán élet-halálra védelmezzük azt a nemzeti érdeket, melynek symbolumát képezi.“ — A tollnak ilyen vakmerő fordulatára, a következtetés ily óriási salto mortaleira egyedül Csernátóy képes! Azt akarná elhárítani, hogy mi mindenekelőtt el akarjuk törölni a honvédséget, csak hogy legyen miért küzdenünk, és aztán csak az ő nála lehetséges észjárással még analogiánul hozza föl a sajtószabadság és parlament eltörölését, melyek hasonlóan akadályozhatják az élethálal küzdelmet nemzeti érdekeinkért. Mit válaszolhatunk az ily fejvesztett expectoratóriára? Egyszerűen, hogy Csernátóy szándékosan hazudik, hogy ő nagyon jól érti valódi véleményünket, ép úgy, mint megértette azt minden olvasónk. Többször megmondottuk és Ürményi nézetei ellenében kiválóan hangsúlyoztuk, hogy egy magyar ember sem fog ma ráállani a honvédség eltörölésére vagy csak gyengítésére is, mert az m. a. s. z. e. m. b. e. n. a. k. ö. z. ö. s. h. a. d. s. e. r. e. g. g. e. l., a nemzeti érdek symboluma. De csak pusztá symbolum is, nem egyéb; és mi a nemzeti érdek komoly biztosítását akarjuk elérni egy nemzeti hadsereg által. Nem is fogjuk ajánlani soha a honvédség feloldozását, a míg törvényes elfogadást nem nyert az önálló hadsereg elve.

Ezt az eszmét vitattuk mi sokszor, vitattuk talán tévesen, de mindenesetre komoly meggyőződéssel és a mint olvasónk tudják, oly tárgyilagossággal, melyre a példát nem Csernátóy irályából vettük. Az eszme tárgyilagossá felfogásának legszólóbb bizonyítékát adjuk már abban, hogy Csernátóy ráfogásainak érdemleges megzafolásába bocsátkoztunk. Mert ha csak ellenfelünk személyét tekintjük: méltó e vitát folytatni ott, hol eleve meg lehetünk győződve, hogy nem véleménynyel és eszmével, hanem érdek és rágalommal fogunk találkozni? Hisz a rágalom Csernátóynak specialis művészete, melyet meglehetősen tökélyre vitt és melyből irályának jellemzettségét meríti. Az ő rágalmai nem is a pillanatnyi szenvedély és a közvetlen benyomások szülik, hanem a rendszer és a számitás, melynek kitűnő támogatására vannak egy hosszú gyakorlat és kipróbált routine. Jelenleg hasonló az azon kivénült virtuozokhoz, kik már nem bírnak ugyan sok leleményességgel, de ismerik művészetük minden csinját-binját és az előszeretett modorosságával alkalmazkazzak azon apró fogásokat, melyeknek legtöbb hatásukat köszönhetik. De ellenünk némileg eszben hagyta tudománya is; mert ha a jó szokás gépies hatalma nem feledtette is el vele a rendes fortélyt, hogy az állításainkból vont következtetésekre a hazugságot csuszattassa az igazság helyébe, támadása teljesen nélkülözi a mesterséggel alkotott célzásokot, a raffinirozott oldaltámadásokat, és a vitának elterelésére számított cselvetéseket. Rágalmaz ugyan, de csak állításainkat rágalmazza oly vigyázatlan, hogy a tárgynál marad, hol nem teremnek babérai. Ugy tetszik nekünk, hogy mi tudjuk őt oly nemcsak szinlelt, de valódi dühöségbe hozni, melyben önmuralmát vesztve megfedekezik legjobb segédeszközöiről. Közönséges otrombasággal dul-ful, és oly közvetlen természetességgel gorbombáskodik, mely csak az igazi haragnak kifejezése. Vén művész, így hamar ki fogsz kopni!

A helyett, hogy személyes vonatkozásainkra, elvhűségünkre tenne czélzást vagy szükség esetén magánjelműnk tenné egy homályos gyanúsítás tárgyává: egész dühvel azt kérdi, hogy vakmerőködünk vezérczikkiráshoz, azt igen bajos volna megmondani; annyi bizonyos, hogy nem Csernátóy diplomája szükséges, bár mi azon helyzetben vagyunk, hogy még azzal is szolgálhatnánk Volt idő, midőn az „Egyetértés“ vezérczikkirói még dicőségnek tartották, ha Csernátóy komolynak vélt elvhűsége és látszólag meggyőződésteljes bátorsága volt irányítójuk az ellenzék ügyének tett irodalmi szolgálatban. A meggyőződés és elvhűség maradt továbbra is igazolványunk, ha azt Csernátóytól nem kaplatnók is többé. Bismarck herczeg volt az, ki a publicistákat catilinarius existentiáknak nevezte. Ez elnevezés teljes jogosultságot nyerne a magyar politikai írókkal szemben, ha egyedül Csernátóy volna az, ki az irói qualificatio fölött döntene és a publicistika hivatali képviselőjeként szerepelne. U valóban Catilinának irodalmi megtestesülése, kinek érdekei és törekvései az elvek meghamisítására, s a politikai morál megsemmisítésére irányulnak, s ki jövőjét egyedül mások jobb hírnevének és becsületének romjain tudja fölépíteni. De nem is kételkedünk abban, hogy nem sokára feléje fog hangzani a: Quousque tandem abutere patientiam nostram? Mi is bizonunk a nemzetben!

Adakozás. Egerben a korona vendéglőben ebédelők a honvédménháza 11 frtot gyűjtöttek.

A fővárosi kereskedelem hanyatlása tárgyában kiküldött bizottság tegnap ismét tartott ülést, melyben I. I. Kohen véleménye olvastatott föl a dohánykereskedésről. Elvégeztetvén Kammermayer polgármester a következő indítványokat tette: 1) A kikerdeztettek bemonadásából nyert anyag tömör kivonathat szedések össze, hogy a bizottság tájékozhasna magát az irány körül, melyben a munkát folytatni kell; 2) Addig is a bizottság tagjai foglalkozzanak különösen azzal a három ponttal, mely általános érdekű a kereskedelem minden ágára nézve, u. m. a) az entrepots és docksok, s illetőleg a raktári helyiségek kérdésével, b) a városi illetékek és c) a különböző tarifák kérdésével.

Az indítványok elfogadtattak s mentül gyorsabb véleményadásra fölkértek a következő urak, u. m.: 1) A z entrepots-król és a raktári helyiségekről: Vecsey, Kochmeister, Kőrösi és Schweiger A. urak. 2) A városi illetékekről: Fuchs R., Schusztar, Neuwelt, Hofmann F., Kőrösi urak és Lampl főkönyvivő ur. 3) A k

lönbözeti tarifákról: Horn, Fuchs G., Iványi és Kőrösi urak.

Kőrösi József, a statisztikai hivatal igazgatója megbízott, hogy az eddigi tárgyalások kinyomatásáról a lehető legrövidebb idő alatt gondoskodjék. Kőrösi reméli, hogy e munkával a jövő héten elkészül. — A közlekedési miniszterium képviselője dr. Kovácsy késznek nyilatkozik rá, hogy az eszmecserékben részt vegyen. Ugyanezt megígérte volt a kereskedelmi miniszterium képviselője, Németh I. is, ki azonban jelenleg Romanshornban tartózkodik, hol a vasuti enterpots-k berendezését tanulmányozza. Az osztrák államvasutal folytatott tárgyalásokról dr. Kovácsy, ugy reméli, legközelebb kedvező közlésekkel szolgálhat. — A közgyűlés által megszavazott beadvány a kereskedelmi, közlekedési és pénzügyminisztereknek egy — Kammermayer, Ráth, Schweiger és Kőrösi urakból álló küldöttség által fog átnyújtani.

Országgyűlési tudósítás.

A képviselőház ülése június hó 20-án.

Elnök. Perczel Béla. — Jegyzők: Mihályi, Huszár és Wächter. — A kormány teljes számban jelen van.

Kérvények. Elnök bemutatja Zemplénmegye ötréndbeli felterjesztését az ins. kölesön biztosítás, az uszora korlátozása, az 1868; 44 t. cz. mólosítása, a tvhatóságok önkorm. hatáskörének alakítása és a távol levő képviselők napidíjainak levonása tárgyában, továbbá A r a d v á r o s é t a román vasuti csatlakozás, — Sz e g e d é t a szeged-peresirai tiszaszab. társulat felmentése iránt. — Z e d é n y i az orthod. izr. hitfelekezeti közv. bizottságának előterjesztését a rabbinminiszteriumok. — K o v á c s y L. a gy. halázi közv. képviselői kérvényét 50 0 ft állami kölcsön, — E ö t v ö s K. Veszprém város összes iparosait a keresk. és iparkamarák elterelése, — S t e i g e r Gy. a m. kir. állatgyógyint. tanáriait az oktatgatgyógyorvosok vál. joga meghagyása, — S z e n i e z y 3 krasói községet Keve megyébe leendő bekelezés iránt. — N i k o l i c s S. M.-Sz. Márton torontáli kincstári telepítvényes községét 1-69 —1872-ki jég- és árvízvár. miatti adó- s hasznabér elengedés tárgyában. — U g r o n G. egy és L á z á r A. két magánkérvényt adnak be.

Tiszta Kálmán a közös hadügyminiszteriumban a közlekedési változás tárgyában emez interpellatiót intézi a miniszterelnökhöz:

Tekintve, hogy a közös miniszterium kebelében előforduló minden változás és változásnak módja Magyarországot alkotmányos szempontból is legnagyobb mértékben érdekli; tekintve, hogy az ily változások folytán az egy vagy más tekintetben beállható irányváltoztatások egyenesen ugyan a közös ügyek, de közvetve egyéb államügyek szempontjából igen nagy hatással lehetnek Magyarország sorsára és helyzetére; tekintve, hogy a fenálló törvények értelmében mindezen változások, s azok lehető következményei iránt a képviselőház rendszeresen csak a magyar miniszterium és pedig első sorban a miniszterelnök útján nyerhet hivatalos fölvilágosítást és ezen az uton szerkesztet nézetekinek az ügyekre befolyást; tekintve végre, hogy a közös hadügyminiszter személyére nézve beállott változás, mely a közös költségvetés alig lefolyt tárgyalása után sejtethető sem volt, mindenkit méltán meglepett, azon körülmény pedig, hogy a közös hadügyminiszter kinevezési okmányának német szövegében birodalmi — Reichs — hadügyminiszternek ismertetik s mind a legújabbnak elbocsátása, mind az új hadügyminiszternek kinevezése miniszteri ellenjegyzés nélkül történt, méltó megütközést és aggodalmat szült, kérdem az igen t. miniszterelnök úrtól:

1-ször. Birt-e előleges tudomással a közös hadügyminiszter személyére nézve történt változásról vagy nem? 2-ször. Akár egyik, akár másik esetben, bir-e tudomással most már az indokokról, a melyek azt előidézték, és arról, hogy szándékoznak-e ezek folytán a közös hadsereg rendszereiben valamely változtatást hozni be? és ha igen, minőt? 3-ször. Helyesli-e, hogy a kinevezett közös hadügyminiszter a német szövegű kinevezési okmányban birodalmi hadügyminiszternek nevezetik, s hogy mind az elbocsátási, mind a kinevezési okmány miniszteri ellenjegyzés nélkül jelent meg? 4-szer. Ha helyesli ezeket, minő alapon helyesli, ha nem helyesli, megtette-e vagy szándékozik-e megtenni a hivatalából folyólag jogában és kötelességében álló lépéseket azon célból, hogy jövőre a czim a német szövegben is a törvénynek és a helyzetnek megfelelően használtassék, a kinevezések pedig a parlamenti alkotmányának követelményéhez képest miniszteri ellenjegyzés mellett tétessenek.

Bittó István későbbre tartja föl feleletét.

Kovácsy L. a gazd. bizottság előadója a ház. jun. havi költségvetését adja be. — Horváth L. a közp. bizottság részéről benyújtja az incompatibilitási t. javaslatot. — Bittó I. min. elnök a Romániaival kötött vasuti szerződésről szóló t. javaslatot, — Zichy J. gr. közl. miniszter visszavonja a temesvár-orsovai és zimony-kikindai összekötő vasutat tárgyzó t. javaslatot.

Huszár Imre eme hat. t. javaslatot adja be: Mondja ki a ház határozatilag, hogy a n.-kikindai-zimonyi, esetleg n.-kikinda-pancsovai vasutonalnak kammatbiztosítás nélkül kiépítése végett a miniszterium haladéktalanul tárgyalásokba bocsátkozzék, s erre vonatkozólag még ez évben t. javaslatot terjesszen elő.

Nyáry Gy. b. a főrendiház jegyzője áthozza a főrendiháznak a vasuti szerencsétlenségi t. javaslatban tett módosításait.

Napirenden van a kérvények tárgyalása. — Besztercze városnak Szapary gr. belügyértv. adal. helyezni kéré beadványa hosszabb érdekes felszólalásokra adott alkalmat. — Dekáni szász képviselő kérvényét az ő hat. javaslatával együttesen tárgyalatni kéri. — Boér Ant. a kérvényi bizottság véleményét pártolja. — Csernátóy felemlíti, hogy ő eleinte nem volt egészen egy nézetben a belügyérrel, de az időközben a szászok részéről felidézett dolgok oly természetűek, hogy minden becsületes magyar embert felhá-

borítanak. Ha, ugymond, vád emelhető a belügyér ellen, ez csak az lehet, hogy nagyon is lágyan járt el a szászok ellen. Irányi D. nem lát veszélyt abban, ha a ház az illető okmányok tüzetes megvizsgálása után határoz ez ügyben s ezért Decani indítványát pártolja. — Lázár A. idézi az 1848-ki törvényeknek a teljes jogegyenlőség kimondására s specialiter a szász egyetemre vonatkozó szakaszait, melyek szerint a szászok az ország egyéb lakosai mellett kiváltságokat nem követelhetnek, továbbá, hogy a szász egyetem bíraskodási joga is megszűnt s csak a szász vagygon kezelésére szorítottatott. Nagy hiba, hogy a kormány itt is mulasztást követett el és nem szervezte az ügyet. Ha azonban a szászoknak a jogegyenlőség nem tetszik, keresenek más hazát, de míg itt vannak, az ország egységét büntetlenül nem veszélyeztethetik. — Rannich E. J. a szászok nevében kijelenti, hogy ők bizalommal várják egyetemük rendezését s a mit egyesek tesznek, nem kell az egész nemzetnek tulajdonítani. — A ház a bachszászok kivételével egyhangulag elfogadja a kérvényi bizottság véleményét.

A kérvények közt Kecskemét városának fagykárak miatti adóelengedéért beadott kérvénye idézett elő élénk vitát.

Mocsáry Lajos kiemeli, miszerint Kecskemét városának egyik fő keresetforrását a gyümölcsenyésztés és szőlőművelés képezvén, miután az idei országos fagyok 4000 holdat meghaladó szőlőültetvényét teljesen tönkretették, a lakosság, mely más években a külföld messzebb vidékeivel is üzött gyümölcskereskedéséből százezreket vitt be: az idén a különben is gyér aratási kilátások mellett inség által van fenyegetve úgy, hogy adóját a legnagyobb önmegtartózkodás mellett sem lesz képes pontosan fizetni. Hivatkozik az abszolút kormányra, mely 1866-ban hasonló csapás alkalmából jelentékeny adószállítást kedvezményben részesített több vidéket; továbbá Lónyay gróf pénzügyérre, ki szintén felszólította volt a tvhatóságokat, hogy az elemi csapás által sújtott vidékekről jelentést küldjenek be, hogy azok kellő adóelengedésben részesítsenek. Reméli, hogy a jelen kormány hasonlóan tekintetbe fogja venni a jelen év csapásait s tekintetbe Kecskemét város méltányos kérelmét.

Ez okokból a kérvényi bizottság azon véleményét, hogy Kecskemét városának az adó elengedése tárgyában beadott kérvénye a pénzügyminiszterhez tétessék át, e szavakkal kéri megtoldatni: „f i g y e l e m b e v e t e l v e g e t t“, mert tudja, hogy a miniszternek az egyszerűen hozzájuk áttett kérvényeket nem szokták kellő figyelemre méltatni.

Ghyczy K. nem találja helyén Mocsárynak az adóelengedési két praecedensre töltött hivatkozását; nem azért, mert az 1866-ki esetet illetőleg, az alkotmányos kormánytól csak nem kívánható meg, hogy egy abszolút kormány utánozzon; ami pedig Lónyay gr. intézkedését illeti, az ő körrendeletében határozottan körül voltak írva az esetek, melyek következtében adóelengedés eszközöltetett, fagykárokról azonban ekkor sem volt említés. Az ország pénzügyi helyzete különben sem engedi meg a nagyobb mérvű adóelengedéseket. A kérvényi bizottság véleményének elfogadását kéri, minthogy abban Mocsáry megtoldása „figyelembe vétel végett“ különben is benfoglaltatik.

Pólya József Mocsáry indítványa ellen szolt. Kecskemétnek ugymond nemcsak szőlője és gyümölcse van, hanem gabnatermő földje is. Ha tehát egyik helyen vesztesége van, kárpótlást talál a másikban. (Az igaz, hogy eszeveszett okoskodás. Pétert, akinek csak szőlője van s az elfagyott, azzal vigasztalni, hogy hiszen lesz Pálnak gabunája.)

Csiky Sándor még Mocsáry indítványánál is határozottabb indítványt óhajtott volna, és más nem léteben melegen pártolja azt. Élénk színekben festi a jelenlegi adózási rendszer súlyos és káros voltát, mely több tekintetben rosszabb, elviselhetlenebb, mint volt az abszolút uralom alatt. De ák y Lajos szintén pártolólóg szol. mire szavazásra kerülvén a dolgot, Mocsáry indítványa elvettetik.

Körmeny Sándor, Kaposvár városának azon kérvényénél, hogy a dunadrávai, illetőleg báttaszék-zákányi vasut igazgatósága Pestről Kaposvárra helyeztessék át, kifejté, miszerint a kérvény czélja nem az, hogy az ország pénztára igénybe véssék, de ellenkezőleg, hogy annak javára megtakarítások történjenek, emelögva nem retenti őt el az előbbi kérvény sorsa s indítványozza, hogy a kérvény szintén figyelembe vétel végett tétessék át az illető miniszteriumhoz, mivel így remélhető, hogy a kérvény nemcsak elolvastatik, de érdemleges figyelemre is méltattatik. Kifejté ezután, miszerint a nevezett vasut közponja Kaposváron lévén, annak igazgatása a fővárosból nehezebb és költségesebb, mintha az igazgatóság állandóan a helyszínen lakik. Ez áthelyezés, ugymond, magának a nevezett vasut igazgatóságának bevallása szerint is 25,000 frtot takarítana meg. Kéri a házat, szakítson a korábbi miniszterium által meghonosított azon rendszerrel, mely a közlekedési intézetek igazgatóságait mind Budapesten összpontosította; itt az ideje, ugymond, hogy a 21-es bizottság által ajánlott takarékoság tettekben is gyakoroltassék. Ajánlja indítványa elfogadását. — A többség a kérv. bizottság véleménye szerint a kérvényt a közl. miniszterhez utasította. — A többi kérvényekre vita nélkül elfogadtatott a bizottság véleménye.

Napirend második tárgyat Soly mosy B. hat. t. javaslatán a k indokolása képezte. A hat. javaslat így szol: „Utasítsa a ház az igazságügyminiszter urat, miszerint a föld- és házbirtoknak valódi értéke szerinti megbecsültetése és végrehajtás esetén annak a becsáron alól egy évig a második árverésen sem történhető eladhatása iránt, még ez ülésszak alatt terjesszen a ház elé t. javaslatot.“

Soly mosy B. indokolásában felhossa az uszorások jelenlegi garázdálkodását, kik most valóságos kon-

sortiumot képeznek úgy, hogy ma birtok holdját 15—17 frton kell javaslata az orsz. hitelt megint emelni fogja, mert most semmi ér ha a becsérték meg lesz állapítva csont kapni. — P a u l e r igazs. relemnek tartja e hat. javaslatot, eladhatatlannak declarálván az inge ényeit kockázatján. Ez tönkret az országot. — A többség nem ki gyalását.

Ezután a budapesti tud. eg k l i n i k á r a vonatkozó t. j a v a s l a t r e f o r t k ö z o k t. ü g y é z e t t e k.

Trefort közökt. ügyé az építkezést, minthogy a mostan potban van, miszerint ha köz bírnánk, ez már rég bezáratta vo — A t. javaslat általánosságban és nélkül változatlanul elfogadtat s z ü l é s z e t i k ö r o d a f e l t a v a l e g y ü t t, melyet T r e f o l a g a d t o t t e l a b á m u l a u l v e m a r a t. j a v a s l a t b a n a „k l i n i k a“ e l n e v e z r o d á - v a l h e l y e t t e s i t t e t t e k.

Az inségkölcsonre t. javaslat t e l r e v o n a t k o z ó t. j a v a s l a t r é s z l e t e i b n m i n d e n v i t a n é l k ü l v o t t.

A napirend utolsó tárgya r u s á g á r ó l s z ó l ó t. j a v a s l a s á g b a n v i t a n é l k ü l e l f o g a d t a t v a n h a j a d o n t 2 4 é v e s k o r a e l e r é s e e l f o g a d t a t o t t. A 2. § - n a l, m e l y s t e l e v e l t e l j e s k o r u l a l e s z — B t á l y r é s z é r ő l k ü l ö n v e l e m é n y t a d s á g t é n y e m a g a b a n v e n e m e f e j l e t t e s z b i z t o s i t é k a u l a 2. § - l á t j a b e, h o g y h a e g y 1 5 é v e s d e l k e z e s i j o g o t a d o k, m i e r t u n ö k e t p o l i t i k a i j o g o k k a l i s. A z E u r o p á b a n S t u a r t M i l l e r v e n e, k i h a j l a n d o l l e n n e, i l y p o a n ö k e t. — P a u l e r i g a z s á g m e g t a r t u s k - e t o v á b b r a i s e z e j o g a i n k a t, v a g y n e m? E d d i g é r e z t e t t ü k s a v á l t o z t a t á s i t f e l f o r g a s s z e s v i s z o n y a i t. N e s á s s ú k, u g g y a r n ö i n e k h o m l o k á r a b i z a l m f e n a z a p á n k á l t a l h o z o t t t ö

M a j o r o s I s t. e l i s m e r n y i l a t k o z a t á t, s z e r e t n e a z o n b a n o l d a l m á s j o g e g y e n l ö s e g i k e r d é j á r á s t k ö v e t n e. — O z o n b a n ü g y é t, d e á t a l a n o s e m b e r i s e g i t ö n b s e g e t t e n n i f é r i é s n ö k ö j e g y z i, h o g y n e m e g y e d ű á l S g o s t i á s a m e l l e t t s n e m c s a k k e t t ö b b e g y e t l e m ű k ö d i k m á r e z i n P á l a r é g i m a g y a r t ö r v é n y b e n l á t a n ö k i r á n t s n e m e g y é b a z j a b a b u j t a t o t t f e u d a l i s m u s. P á — V i d l i c z k a y e g y e d ű l g á t k i v á n j a m e g á l l a p i t a t n i s t ö b b s e g v á l t o z a t a n u l e l f o g a d j v e t k e z ő 3. 4 § § - k a t. — E z z e l a

A h é t f ő i ü l é s n t á r g y a l t h á r o m t. j a v a s l a t a t h a r á n s z k y h a t. j a v a s l a t a. — k ö z t i v i s z o n y r e n d e z é s e r e v o t b e a d o t t b i z. j e l e n t é s, v e g ű l a z n a t k o z ó t. j a v a s l a t.

E g y z s e r s m i n d k i m o n d a t t i b i l i t á s i t. j a v a s l a t. Ü l é s v e g e 2 ó r a k.

KÜL

Napi szemle. A francz varban van. Egy hónapja ötödikszor szavaztatott le. Enn ugyan le, mint köteleessége a que Française“ követeli, de a tárgyalás alatt levő s félig t. törvényjavaslatban a polgárm. hez ragaszkodik és annak t. Ezt a belügyminiszter Fourt

A „Paris Journal“ e hogy az 1876-ik évig mind a hagyják is az eddigi gyakorl

A kabinetkérdés tehát kilátása kedvező szavazatr Cissey-miniszteriumnak, ha meg vannak számlálva napja

A franczia nemzetgyűl nevezetes határozat fogadt többséggel: W a l l o n i n „1-ső czikk. A köztársaság „mely mint nemzetgyűlés jóm hét évre választatik és új A senatussal egyetértve fe 4-ik czikk. Az elnöki hatal sedése esetében a két kam lasztát végrehajtja. Addi n ö k e b i z a t i k m e g a t ö r v é n y t e s e v e l.“ E z i n d i t v á n y i s s i t t a t o t t.

Ezen bizottság 17-dik Perier-féle köztársasági in nem hozatott.

A nemzetgyűlés tegna Egy versaillesi távirat jel

emelhető a belügyér ellen, is lágyan járt el a szászok ltyt abban, ha a ház az illető után határoz ez ügyben s a. — L á z á r Á. idézi az jogegyenlőség kimondására vonatkozó szakaszait, melyek egyéb lakosai mellett ki, továbbá, hogy a szász szűnt csak a szász vagy hiba, hogy a kormány nem szervezte az ügyet. Ha enlőség nem tetszik, keresz-vannak, az ország egységét k. — R a n n i c h e r J. a gyök bizalommal várják egyesek tesznek, nem kell ni. — A ház a bacszászok dja a kérvényi bizottság vé-

s k e m é t városának fagy- beadott kérvénye idézett elő

eli, miszerint Kecskemét rását a gyümölcstenyésztés tán az ideai országos fagyok ültetvényét teljesen tönkre években a külföld messzebb reskedésből százezreket tett aratási kilátások mellett, hogy adóját a legnagyobb esz képes pontosan fizetni. ra, mely 1866-ban hasonló y adozásállítás kedvezmé- ket; továbbá Lónyay gróf olította volt a tvhatóságokat, sújtott vidékekről jelentést adóelengedésben részesíttes-ormány hasonlóan tekintetbe sait s tekintetbe Kecskemét

bizottság azon véleményét. adó elengedése tárgyában miniszterhez tétesék át, e f i g y e l e m b e v é t e l a miniszterek az egyszerűen em szokták kellő figyelemre

olja helyén Mocsárynak az re töltött hivatkozását; nem illetőleg, az alkotmányos kor- eg, hogy egy abszolút kormány ai gr. intézkedését illeti, az n körül voltak írva az esetek, nedés eszközöltetett, fagyki- t említés. Az ország pénzügyi meg a nagyobb mérvű adó- bizottság véleményének el- abban Mocsáry megtoldása különben is befoglaltatik. ocsáry indítványa ellen szolt. csak szólója és gyümölse je is. Ha tehát egyik helyen ál a másikban. (Az igaz, hogy bert, akinek csak szólója ztálni, hogy hiszen lesz Pál-

Mocsáry indítványánál is ha- tt volna, és más nem léteben s színeken festi a jelenlegi os voltát, mely több tekin- ebb, mint volt az abszolút os szintén pártolólág szól, dolg, Mocsáry indítványa

Kaposvár városának luna-drávai, illetőleg igazgatóság Pestről Kapos- miszerint e kérvény célja ára igénybe vétessék, de el- a megtakarítások történjenek, el az előbbi kérvény sorsa ény szintén figyelembe az illető miniszteriumhoz, kérvény nemcsak elolvastatik, méltattatik. Kifejti ezután, közöponja Kaposváron levén, el nehezebb és költségesebb, óan a helyszínen lakik. Ez ak a nevezett vasút igazga- t is 25,000 frtot takari- zakitsón a korábbi minisz- azon rendszerrel, mely igazgatóságait mind Buda- az ideje, úgymond, hogy a ut takarekosság tettekben is ványa elfogadását. — A több- ye szerint a kérvényt a közl. A többi kérvényekre vita nél- véleménye. rgyát S o l y m o s y B. hat. olása képezte. A hat. javaslat az igazságügyminiszter urat, toknak valódi értéke szerint, is esetén annak a becsáron erésen sem történhető eladha- latt terjesszen a ház elé tör-

sortiumot képeznek úgy, hogy második árverésen a föld- birtok holdját 15—17 frton kell dobrautni. Tagadja, hogy javaslat a orsz. hitelt megingatná, sőt inkább épen emelni fogja, mert most semmi értéke nincs a földnek, míg ha a becsérték meg lesz állapítva, könnyebb lesz arra köl- csönt kapni. — P a u l e r igazságügyér valóságos jogsé- relemnek tartja e hat. javaslatot, a midőn egy egész évig eladhatatlannak declarálván az ingóságot, a hitelezők jogos igényeit kockáztatja. Ez tönkretenné a közhitelt, megölné az országot. — A többség nem kívánja a hat. javaslat tár- gyalását.

Ezután a budapesti tud. egyetem számára építendő k l i n i k á r a vonatkozó javaslat került tárgyalás alá. T r e f o r t közökt. ügyér égető szükségnek tartja az építkezést, minthogy a mostani orvosi egyetem oly álla- potban van, miszerint ha közegészségügyi rendőrséggel bírnánk, ez már rég bezáratta volna ez épület egy részét. — A javaslat általánosságban és részleteiben minden vita nélkül változatlanul elfogadtatott O l á h Gyulának egy s z ü l e s z e t i k ö r o d a felállítására tett hat. javas- latával együtt, melyet T r e f o r t és a baloldali többség fogadott el a bámulva ülve maradt jobboldal ellenében. A javaslatban a „klinika“ elnevezés „s e b é s z e t i k ö r o d á“ -val helyettesítettett.

Az inségekölcsönre szükséges 500,000 frt p ó t h i t e l r e vonatkozó javaslat általánosságban úgy mint részleteiben minden vita nélkül változatlanul elfogadtatott.

A napirend utolsó tárgyát a n ö k t e l j e s k o r u s á g á r ó l szóló javaslat képezte, mely általános- ságban vita nélkül elfogadtatván, czime e l. §-a, mely a hajadont 24 éves kora elérésevel nagykorusítja szintén elfogadtatott. A 2. §-nál, mely szerint a nő férjhez men- telével teljeskorúvá lesz — B e ö t h y Alg. az első osz- tály részéről különvélemény ad be, mely szerint a házasa- ság ténye magában véve nem szolgálhatván az értelmi fejlettség biztosítékául a 2. §-t kihagyatni kéri. — Nem látja be, hogy ha egy 15 éves férjhez ment nőnek önren- delkezési jogot adunk, miért nem ruházuk fel általában a nőket politikai jogokkal is. Azonban nincs ember egész Európában S t u a r t M i l l e t és Majoros Istvánt kive- ve, ki hajlandó lenne, ily politikai jogokkal ruházni fel a nőket. — P a u l e r igazságügyér szerint a kérdés az, megtartsuk-e továbbra is ez érdemben fenállott százados jogainkat, vagy nem? Eddig a változás szükségét nem éreztük s a változtatás itt felfogatná a magyar családi élet összes viszonyait. Ne süssük, úgymond, a XIX. század ma- gyar nőinek homlokára a bizalmatlanság bélyegét s tartuk fen az apáink által hozott törvény lovagias intézkedését.

M a j o r o s Ist. elismeréssel fogadja a miniszter nyilatkozatát, szerencsén azonban, ha mind ő mind a jobb- oldal más jogegyenlőségi kérdésben is hasonló lovagias el- járást követne. — O azonban itt nem a nők specialis ügyét, de általános emberiségi ügyet lát s nem kíván kü- lönséget tenni férfi és nő között. — B e ö t h y nek meg- jegyzi, hogy nem egyedül áll Stuart Milllel a nők egyenjo- gitása mellett s nemcsak külföldön, de honunkban is több egyetel működik már ez irányban. — S z o n t a g h Pál a régi magyar törvényben semmi lovagiaságot nem lát a nők iránt s nem egyéb az, mint a lovagiaság álczá- jába bujtatott feudalizmus. Pártolja az I. oszt. véleményét. — V i d l i c z k a y egyedül a hajadonok nagykorusa- gát kívánja megállapíttatni s egyebet mellőzni. — A többség változatlanul elfogadja a 2. §-t, valamint a kö- vetkező 3. 4. §§-kat. — Ezzel a javaslat letárgyalatott

A h é t f ő i ü l é s n a p i r e n d j e: A m a l e t á r g y a l t h á r o m t j a v a s l a t h a r m a d s z o r i o l v a s á s a, H o r á n s z k y hat. javaslat, — az á l l a m e s e g y h á z k ö z t i v i z s y n r e n d e z é s e r e v o n a t k ö z ő t j a v a s l a t t á r g y a l á b a n b e a d o t t b i z . j e l e n t é s , v é g ű l a z i z r . i s k o l a l a p r a v o n a t k ö z ő t j a v a s l a t .

Egyszersmind kimondatott, hogy az i n k o m p a t i b i l i t á s i j a v a s l a t s z e r d á n v e t é t i k t á r g y a l á s a l á . Ülés vége 2 óraker.

KÜLFÖLD.

Napi szemle. A francia miniszterium tökéletes za- varban van. Egy hónap fenállása óta jun. 18-án már ötödször szavaztatott le. Ennek folytán még nem mondott ugyan le, mint kötelessége lett volna s mint a „Républi- que Française“ követeli, de el van határozva, hogy a most tárgyalás alatt levő s félíg már is megbukott municipális törvényjavaslatban a polgármesterek kormányi kinevezésé- hez ragaszkodik és annak megszavazásához állását köti. Ezt a belügyminiszter Fourton kijelentette.

A „Paris Journal“ e hirt azon módosítással közli, hogy az 1876-ik évig mindazáltal belenyugszik, ha meg- hagyják is az eddigi gyakorlatot.

A kabinetkérdés tehát fel van téve, s miután alig van kilátása kedvező szavazatra e kényes kérdésben, így a Cissej-miniszteriumnak, ha csak szavát vissza nem vonja, meg vannak számlálva napjai.

A francia nemzetgyűlés jun. 16-ki ülésében még egy nevezetes határozat fogadtatott egész csendben és nagy többséggel: W a l l o n indítványa, mely így hangzik: „1-ső cikk. A köztársaság elnökét választja a két kamara, mely mint nemzetgyűlés jön együvé; 2-ik cikk. Az elnök hét évre választatik és újra megválasztható; 3-ik cikk. A senatussal egyetértve feloszlathatja a képviselőházat; 4-ik cikk. Az elnöki hatalom lejártá után vagy megüre- sedése esetében a két kamara egy hónap alatt az új va- lasztást végrehajtja. Addig pedig a minisztertanács alelnö- ke bízatik meg a törvények végrehajtásával és kihirde- tésével.“ Ez indítvány is az alkotmány-bizottsághoz uta- sítottatott.

Ezen bizottság 17-dikén tartá első tanácskozását a Perier-féle köztársasági indítvány felett. Határozat még nem hozottat.

A nemzetgyűlés tegnap folytatta a municipális vitát. Egy versaillesi távirat jelenti: A bizottság többsége a

municipiumi javaslatot vissza akarja vonni, a kisebbség felkarolja. Azon módosítvány, mely a kisebbségek képviseltetésére vonatkozó határozmányokat a cumulativ szava- zás által elnyomja, 579 szóval 33 ellen elfogadtatott. Az alkotmányi bizottság a Perier-féle indítvány felett hétfőn fog határozni. A legitimisták kijelentik, hogy nem fogad- nak el semmiféle javaslatot, mely a monarchia elvét köz- vetlenül vagy közvetve megtámadja.

C h a m b o r d grófot megint hívják haza. Az a hit, hogy meg fog felelni a hívásnak. — Pedig ugyancsak kevés kilátása van a trónra.

TÁVIRATOK.

Genf, jun. 20. Rochefort „Laterne“-jének első száma itten már megjelent Beresoff kiadásában.

Hága, jun. 20. Hirlik, hogy a miniszterium a ka- mara tegnapi szavazása következtében, melylyel a válas- zási census alábbszállítását elvetette, — be fogja adni le- mondását. — A kamara hétfőre várja az erre vonatkozó nyilatkozatot.

Stuttgart, jun. 20. Az országgyűlés ma záratott be. A bezáró királyi trónbeszéd köszönetet mond az ország- gyűlésnek tanúsított buzgalma és odaadásáért az előter- jesztések, s főleg az ujan alakult Németország érdekében kötött szerződések körül.

Bécs, jun. 20. A földm. miniszterium félhavasint megjelent jelentése a vetések állásáról konstatálja, hogy a f. hó első felében az időjárás általában kedvező volt a mo- narchia mindkét felében. A vetések kitünőek, vagy leg- alább közép termést ígérnek. A napokban beállott felhő- szakadások s égháborúk csak egyes vidékeken okoztak károkat.

Konstantinápoly, jun. 20. A nagyvezér ma adta át a Kupelianistáknak a megváltóról címzett templomot.

Berlin, jun. 20. A „Norrd. Ztg.“ a mainzi kath. egyetel határozataiban annak bizonyosságát látja, hogy Róma el van határozva tovább folytatni a harczt Németország ellen. — A kormányoknak — jegyzi meg — s nevezetesen a poroszoknak ez azon kötelességet írja előbök, hogy a birodalomellenes hadi párt ellen az állam függetlenségének megóvása szempontjából, minden törvényes eszközt fel- használjanak.

UJDONSÁGOK.

A postapalota uri- és gránátos utca föléli két ka- puja fölött óraműveket alkalmaznak. Minden kapu fölött lesz egy közönséges óra, ezen kívül még lesz egy másik mű, mely a napot és hónapot mutatja.

Julcs Janin, a francia akadémia tagja, a francia tárczairók fejedelme egy versaillesi távirat szerint f. hó 19-én meghalt. — Jules Janin 1804. decz. 24-én született Condriemben; tanulmányai végzetével kisebb lapokba kezdett dolgozni, 1829-ben kiadta első nagyobb művét, egy két kötetes regényt, később a „Barnave“ cz. politikai irányú regényt. Néhány év múlva a „Journal des Débats“ színházi rovatát vette át és komved elmés mo- dora, szellemessége folytán hosszú éveken át a francia kritikuskok közt első helyet foglalt el. E lap hasábjain működött sok éven át mint a francia kritika korlátlan ura; csak a mult évben engedte át helyét hanyatlott egészségű állapotára Clément Cavagnelnek, és azóta nem irt semmit. Az említettekben kívül irt több regényt, beszélyt, utleírásokat és számtalan hírlapi cikket minden- féle irodalmi közönyben. Legfontosabb munkája a „Histoire de la litterature dramatique.“ mely jelesebb tárczacik- keinek gyűjteménye. Ő volt a modern tárczairodalom megalapítója és sok tekintetben utól nem ért képviselője.

Baldácsy Antal bárót súlyos, kipótolhatlan vesz- teség érte. Tegnapelőtt ugyanis elhalt egyetlen remény- teljes 12 éves kis fia.

Uj üstökös lesz legközelebb szabad szemmel is lát- ható. A lipcei csillagda számítása szerint az üstökös jul. 8-án érkezik a nap közelébe és szép látványt fog nyuj- tani különösen a július hó első felében beállandó holdtölte után, jul. 15-étől kezdve pedig egész éjjel látható lesz. Az üstökös távolsága a földtől most 20 millió mértföld, de e táv fokozatosan apadva jul. 23-án már csak 5 1/2 millió mértföld lesz.

A bérkocsisok zsarolása ellen egy igen elmés órakészüléket talált fel valaki Berlinben, mely a bérkocsi- ban ülőnek csatlakozó bizonyossággal mutatja, milyen hosz- su utat tett meg, mennyi idő volt erre szükséges és a mi legfőbb, mutatja a készülék az árt is, mely ez utat a ko- csisnak jár. — Ez új találmány mielőbbi meghonosítása különösen nálunk lenne szükséges.

Öngyilkosság. S c h a f r a n e k András, körül- belől 30 éves helybeli mészáros ma délelőtt az Orczy-kert- ben pisztolyal vetett véget életének. Zsebeiben 34 krt, egy naplókönyvet és egy albumot találtak. Öngyilkosságá- nak oka ismeretlen. A holttest a Róchus-kórházba száll- lítottatott.

X. Y. Z. a m. t. akademia által egy első rendű ju- lommal díjazott közgyi pályamunka szerzője egy füzetet adott ki: Czime. „Észrevételek gróf Lónyay Menyhért közgyűjelekről“ szóló munka felett. Kapható Tettey Nán- dornál. Ára 1 frt.

Rövid hírek. Képviselőjelölt. Szászseben- sen az elhalt Groisz Gusztáv helyére O r d ó d y Pál lé- pett fel. — **Fidei commissum.** Magyarókeréki gr. E r p- d ó d y Sándor és Ferencz testvéreknek megengedtetett, hogy vasmegyei Vép és Bakosa, illetőleg Vép községekben fekvő uradalmait elkülönítet hitbizományokká alakít- hassák. — **Hueber udv. tanácsos** a karloviczi kongres- susra kinevezett kir. tanácsos utasítások átvétele végett ide érkezett. — **József főherczeg** tegnap reggel nejevel s Mária és Margit leányával együtt meglátogatta a nem- zeti muzeumot. — **Erzsébet királyné** Valeria főhőgnével ma Ischle megy s onnan indult a jövő hó végnapjaiban

Wight szigetére. — **A budapesti önkéntes tüzoltó egyetel** f. hó 27-én zártkörű estély rendez a rákos-palotai erdőben. — **A budai Fröbel nőegyetel** f. hó 25-én pedig a városmajorban rendez ünnepélyt növendékei számára. — **Deák Ferencz leveleinek** a „Tört. Lapokban“ köz- lését illetőleg K. Papp Miklós Deáktól magától szeretne véleményt hallani, különben kész a közlésért kérendő ho- norariumot megadni. — **Kautz egyetemi rektor** ur u l- t r a m o n t á n k o d i k s az egyetemi ifjuságot sz. Alajos ünnep alkalmából f. hó 21-én misére rendeli be.

Törvényszéki csarnok.

(Fegyelmi tárgyalás a kir. tábla előtt.) Szent- m i k l ó s s y Béla, jelenleg karansebesi járásbíró, 1871- ben, midőn még vizsgáló bíró volt Hátszeg, egy csalás és tolvajlás miatt fogva ülő pénzügyőrségi felügyelő, B e d e Jánostól ennek 66 frtnyi értékű holmiját, valamint több kötelezvényt vette át. A nevezett vizsgáló bíró ezen köte- lezvények egyikét, mely 200 frtról szolt, maga hajtotta be; midőn azonban Karansebesre áttéve, ez iratokat valamint az általa átvett értéktárgyakat és pénzt átadnia kellett, azt jelenté, hogy 150 frtot már a fogva lévő Bedének adott át. Ez utóbbi kihallgatattván, előmutatott Szent- m i k l ó s s y vizsgáló bíró által aláírt egy kötelezvényt, melynek értelmében Szentmiklóssy a 150 frt havonkinti részletekben való visszafizetésére kötelezte ma- gát. Szentmiklóssy e miatt feleletre vonatván azt mondá, hogy egy alkalommal Hatszegről Karansebesre utazván, a folytonosan nála őrizett pénzüsszeget az uton el- vesztette, és e miatt a vizsgálati fogolynek egy kötelezvényt állított ki. A ma ezen fegyelmi ügyben megtartott tárgya- lás alkalmával dr. L ó w Tóbiás kir. főügyési helyettes Szentmiklóssyt a harmadfoku és 200 frtnyi pénzbírsággal kimérendő fegyelmi büntetéssel sújtani indítványozá, azon indokból, mert Szentmiklóssy a letéti pénzek rendellenes kezelésén kívül annyiban is követett el fegyelmi büntetésre méltó cselekvényt, a mennyiben a neki eljárás végett ki- osztott vizsgálati fogolylyal közelebbi magánviszonyba lé- pett, sőt vele szerződést is kötött. A királyi táblának fey- gyelmi tanácsítéletében ezen indítványt teljesen elfogadá.

(Rablógyilkossági kísérlet.) B i n d e r Károly foglalkozás nélküli sütőlegény, f. é. május 12-én éjjeli 9 óra után H o f f e r Katalin 70 éves szatócsnőnek a csil- lag-utczában lévő boltjába lépett. E nővel, kihez előbb, midőn meg Anna sütnőnél szolgált, rendszeren siteményt szokott vinni, hosszabb beszélgetésbe ereszkedett, és mig a koros nő vacsorát evett, egy követ arczára, és másodsor fejének hátsó részére ütött. Herold pinczér, ki épen elment és letartóztatá. B i n d e r ki ama két nap alatt, hogy könnyelműségéből odahagyta szolgálatát, a leggyalázato- sabb kicsapongásokban költé el a pénzt, ma csak annyit vallott be a végtárgyalásnál, hogy el akarta kábitani Ho- fernét, azon czélból, hogy pénztől megfoszsa. T ó t h G. kir. alügyész vád- és dr. D a r á n y i Ignác védőbeszédé- nek meghallgatása után a pesti kir. fenyítő törvényszék (S á r k á n y, M a t a s o v s z k y és F r e n r e i s z) B i n d e r t rablógyilkossági kísérlet miatt 10 évi súlyos börtönrre ítélte. Vádlott felebbezett.

(Lopás az „Azienda assecuratrice“ irodájá- ban.) Ezen annak idejében körülményesen leirt lopás miatt a pesti törvényszék két házbörtönrre ítélte volt L o r b e e r Izsákot, házbirtokost és izraelita községi előljárót. Dr. M a i s l i s Mór védőjének felebbezése folytán a kir. tábla vádlottat bizonyítékok hiányában fel- menté. Főindokképp mondatik a tegnap kihirdetett ítéletben azon a védelem által kifejtett körülmény, miszerint L i c h t e n b e r g károsultkép szereplő hivatalnok nem vétehetik egyszerűs mind terhelő tananak. A kir. ügyész- ség a felmentés ellen a legfőbb ítélőszékhez felebbezett.

Közzgazdasági értesítő.

Terményüzlet. B u d a p e s t, jun. 20. Buzában az árak folyvást hanyatlanak s malmaink a liszt csekély kelendősége miatt rendkívül tartózkodók. Egyéb gabna- fajokban szintén pangás állott be. Hivatalos jegyzéssel kőtések nem történtek.

Határidő üzletben szintén lanyhább a hangulat. Usance-buza szept.—okt. 6.37—4 kr., kukoricza jun.—jul. 4.54 kr.; zab szept.—okt. 1.96—97 kr.

M a g á n t u d ó s í t á s o k szerint buza a vál- toztatlanul lanya; malmok 15—20 krral kevesebbet ígérték mint tegnap s a keveset, mi elkelt, ily áron is oda kellett adni. — Usance-buzából szept.—okt. 5000 mázsa kelt el 6.45, később ismét 5000 mázsa 6.35—30 krajczáron.

R o z s, á r p a és k u k o r i c z a lanya, üzlet- telen. Z a b változatlan; szept.—okt. 10,000 mérő kelt el 1.96 kron 50 fontos Győrből.

Áru-és értéktőzde. Értékpapirookban az előtőz- dén teljes pangás volt észlelhető s dében is csak egyes bankoknál mutatkozott némi forgalom, nevezetesen kere- sett volt municipális 24.75—25, magy. hit. 156—155³/₈, franko-magy. 64.50, földh. 59.50, dijsorsj. 78.25, keresk. bank zálogl. 84.75 záródott. — M a l m o k közül Luiza 136 kelt. — Valuták és jelváltók változatlanok.

Időjárás. borult; hőmérsék reggeli 7 óraker + 17 C.

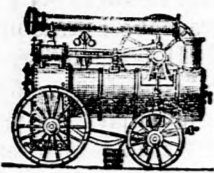
Nemzeti színház. Vasárnap, junius 21-én. „II. Rá- kóczy Ferencz fogsága“. Eredeti dráma 5 felv. — Hétfőn, jun. 22-én, bérletfolyamban: „Delila“. Dráma 5 felv.

Budai szinkör. Vasárnap, junius 21-én másodsor: „Jézus Krisztus“ Goveau Felix világhírű drámája. — Hétfőn D a n c z Nina k. a jutalomjátékául „Báthory Gá- bor utolsó szerelme“ b. Jósika Kálmántól.

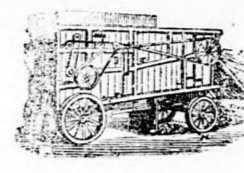
Simonyi Ernő, Mocsáry Lajos, főmunkatársak: CSÁVOLSZKY LAJOS, felelős szerkesztő.

HIRDETÉSEK.

MARSHALL SONS & COMP. LIMITED



a bécsi világiállításon megnyerték az érdem- és haladási érmet, gőz- és cséplőgépekért és malmokért, ugy az angolországi Cárdiff kir. mezőgazdasági társaság 1872. júliusban a legpontosabb és legkimerítőbb versenykísérletek után, melyek az összes gyárak cséplőgépeivel tartattak, a 400 arany forintnyi első díjat. — A legjobb cséplőgépekért kettős tisztító művel és sortírozó hengerrel, ugy szintén a 100 arany frtnyi első díjat a legjobb szalma elevátorért, mely egyidőben alkalmazhatik a cséplőgépnél.



Megrendelések lehetőleg jó időben megtételni kéretnek.

Raktár: Pest, a gyár- és 3 bárány-utca szöglet.

Iroda: Pest, vácz-utca 5. I. e. Lechner óras ház.

Dapsy & Tóvölgyi Titusz

irodája,

Budapest, országút 15. szám a.

(Zrinyi-féle épületben.)

1400 forintért haszonbérbe adott pompás kis birtokot ajánl a venni szándékozóknak, Pesthez közel a legjáratott vasut egyik indóháza mellett fekszik, s nyári kéjnek, angol kertnek, kitünően alkalmas. Meg lehet kapni igen olcsón.

Az iroda közvetít adásvévesben kívül mindent. Vállal pörök. Eszközöl kölcsönöket. Terményeladást vagy bár minemű bevásárlást és megrendelést teljesít.

Tudakozásokra, ha az Pestről kívánatlik, bár mely helyről 1 frt, 1 frt 50 kr., avagy ha a válasznak igen kimerítőnek kell lennie, 2 frt utánvét mellett; Budáról 2—3 forint utánvét mellett rögtön válaszol.

Ajánlja a bizományában létező

kitünő cementet.

Kisebb, 10 forinton aluli megrendeléseknél egy forint után tíz perzentet számít,

H i r d e t é s.

A cs. kir. szab. osztrák államvasutársaság az alapszabályok 36. §-sa alapján a részvényeseket

rendkívüli közgyűlésre

hívja össze, mely

1874-ik év július 18-án d. e. 9 órakor

fog megtartatni Bécsben a társulat helyiségében (Schwarzenberg-Strasse 17-ik szám alatt.)

A gyűlés tárgyai:

1. Határozathozatal a szükséges tőkék megszerzéséről:
 - a) a régi hálózat kiegészítő munkálatainak folytatására;
 - b) a temesvár-orsovai vasutvonal építésére, ezen vonal engedélyezése esetében.
2. Közlése és jóváhagyása, a romániai vasutvonalakat illető megállapodásnak és az ennek következtében teljesítendő előlegeknek.

ÉRTESÍTÉS.

Egész alázattal van szerencsém értesíteni a t. közönséget, hogy itt helyben a Deák Ferencz utca 4. számú házban f. évi június hó 1-je óta

óra-raktárt

nyitottam.

Raktárban a legnagyobb választékban található mindenféle zseb- és fali órák, mind megannyi a legjelesebb svájci gyártmány. Ennél fogva kérem a t. közönséget, sziveskedjék próbamegrendelésekkel megtisztelni, legutányosabb árak biztosítása mellett. Javítást is készséggel tejesítendek.

Tisztelettel

Térfi Antal.

97 (10—11)

Budapest, Deák utca 4. sz. alatt.

Arjegyzékek ingyen küldetnek.

Uj vendéglő.

A „Kömlókert“

vendéglőt átvettém és belső mint udvar-helyiségeit diszesen felszereltem.

Magyar szellemű vendéglőt és kedélyes szórakozási helyet ohajtok benne fentartani nyelvre, konyhára, borokra, zenére és dalestélyekre nézve, ugy hogy mindenki otthonosan és kedélyesen érezhesse magát; s az idegen is lát-hassa életünket.

Pinczéim nyelve magyar.

Konyhám izletes és erősen tápláló.

Boraim mint már rég idő óta: Balatonmellékéről, — saját termés is, — Nesznéléről, Somlyóról, Érmelléki bakatorból, Tokajhegyaljai Aszucza és Aszborokból: Egri, Viszontai és Ménesi vörös borokból, legjelesebb természetűnk pinczéből kerülnek.

Zene: naponként magyar zene.

Dalestélyeket jól szervezett magyar daltársulat tart. Méltányos árak mellett pontos szolgálatot ajánlok.

Tisztelettel

Parragh Gábor.

Helyiségváltozás.

Van szerencsém t. rendes vásárlóimat és a t. cz. közönséget tisztelettel értesíteni, hogy üzletemet a nagy-kereszt-utca 2. sz. és dohány-utca szögletéről a kerepesi utra a „Mátyás király“ kávéházzal szemben áttettem. Egyszermind ajánlom dusan felszerelt raktáromat mindennemű kocsi-készletekből, valamint városi és utazó hirtől. Minden megrendelés a legújabb divat szerint, a legdiszesebben és legszilárdabban készítve valamint kiigazítások gyorsan és a legolcsóbban eszközöltetnek.

Mély tisztelettel

Miskey József,

kocsigyártó-mester.

103 (5—12)

TITKOS 100 (7—11)

betegségeket, tehetetlenséget

(elgyengült férfierő),

bőrbajokat, üdült syphilis, huggycsö-szűkülest, gyakori magömlést,

gyógyít gyökeresen és biztonsággal, anélkül, hogy a beteghivatása vagy életmódjában akadálytatlán:

Besenbek A.

gyak. orvos, sebész és szülész,

Pest, hatvani-utca 2-ik sz. az ó-pósta

épületben II. lépcső, I. emelet.

(Földmenet a fülépcsőn.)

Díjjal ellátott levelekre azonnal válaszol.

Naponként rendel: r. 7—10-ig, d. u. 1—4. este 7—8-ig.

Lőrincz István

lábbeli gyárnok Budapesten országút 19. sz. a. ajánlja férfi-, női- és gyermek lábbeli gyártmányait, melyekkel az 1872. é. kecskeméti orsz. kiállításon bronz-, az alig múlt bécsi világiállításon pedig érdem-érmet nyert.

Megrendelések helyben és vidékre, nagyban és kicsinyben legnagyobb pontossággal eszközöltetnek. Vidékieknak rendes mérték nélkül is, csupán centiméter, sőt, viseltlábbeli után a legkényelmesebb lábbeliek utárvételével küldetnek.

Netalan készletben épen nem található mértékű lábbelit (kivéve hosszú szárú csizmát) gyára kitünő berendezése mellett, gépek segélyével, 2 óra alatt, szinte jótállással elkészít.

102 (5—12)

Kiadó hivatal:
muzeum-utca 8-ik szám.

Előfizetési árak:

Egész évre . . . 16 ft. Negyed évre 4 ft.
Félévre 8 ft. Egy hónapra 1 ft 4

A lap szétküldésére vonatkozó reklamatió előfizetési pénzek és hirdetésmények kiadó-hivatalba intézendők.

Előfizetési fe

sz

„E G Y E T É

jul.—sept. negyed és jul.—d

Juliustól december végeig

Juliustól september végeig h

Julius végeig egy hóra

Az előfizetési pénzek az „Eg (muzeum utca 8. sz.) intézendők

Előfizethetni: vidéken min és könyvárusnál. Budapesten min mint Kocsi Sándor kö Országút 39. sz. Luby ház.

Az előfizetési pénzek bekül postai utalvány lapok

Hogy a lap pontos szétk történiék, kérjük a tisztelt kö megrendeléseiket, illetőleg előf e l ő b b megtenni.

Budapest, ju

A vasuti csatlakozás Ol tárgyaltatni fog az országgy felesleges, sőt nagyon szükséges világitani az ügyet, hogy lássu háramlik belőle hazánkra. Két s uttal a kérdést megvilágitan lyással lesz ezen vasuti csatlak kedelmünkre; másodsor: mer ez által vasuti hálózatunk érde

Hazánk ipara, ha a tőkél gasabb fokán áll is, mint az nyira bőlesében fekszik még, ket sem képes fedezni, annál tekintetben kivitelről. gatra fekvő országok fogják keresztül, könnyebben és olcsó mint az eddig történetett. Ip leend segítve, kereskedésünkre befolyással lesz.

Oláhországnak legneveze különböznek a mieinktől. har azonosak t. i. mag- és gabnan E szerint a tervezett vasuti veszélyes versenytársunknak rópa piacaira.

Eddig a Dunán felhozot tes tulajdonságamál fogva Bu önként képződött a budapesti szekelő kereskedőnk a kelet é pesten találkozó különböző áru jutalekban részesültek. Ez me orsovai csatlakozás létesülni jük, hogy az osztrák vagy a Oláhországban megrendelt ke bukaresti kereskedő gabnáját szép szemekért Budapesten roztatni, ha azt vasuton könn rendeltetése helyére vitetheti.

Saját tapasztalásból tud a pesti gabnapiac értéke, m dünk többfelé vasutakkal va ez által pesti kereskedésünk nyerk s így az ország mag szen más szint ilt a kérdés, és az oláhországi természet nyegen.

Lehetetlen tehát eltitk csatlakozásból kereskedésün épülni fog a temesvár-orsova hét évi gazdálkodása alatt Magyarország legfőbb életér schild-consortium partija kez tiunnak érdeke pedig egy a kével, az osztrák államvasut