

Kiadó hivatal:
muzeum-utca 8-ik szám.

Előfizetési árak:
Egész évre . . . 16 ft. Negyed évre 4 ft.
Félévre 8 ft. Egy hónapra 1 ft 40

A lap szétküldésére vonatkozó reklamatiók, előfizetési pénzek és hirdetések a kiadó-hivatalba intézendők.

EGYETÉRTÉS

Szerkesztési iroda:
muzeum-utca 8-ik szám.

A lap szellemi részét illető minden közlemény ide küldendő.

Bérmentetlen leveleket csak ismert kezekől fogadunk el.

Kéziratokat vissza nem küldünk.

Előfizetési felhívás az "EGYETÉRTÉS" politikai napilapra.

Előfizethetni:
November—december két hóra . . . 2 frt. 80 kr.
November végeig egy hóra 1 frt 40 kr.

Az előfizetési pénzek az „Egyetértés” kiadóhivatalába (muzeum utca 8. sz.) intézendők bérmentesen.

Előfizethetni: vidéken minden kir. postahivatalnál és könyvárusnál, Budapesten minden könyvárusnál, valamint Kocsi Sándor könyvnyomdai irodájában, Országút 39. sz. Luby ház.

Az előfizetési pénzek beküldésére, legcélszerűbb a postai utalvány lapokat használni.

Hogy a lap pontos szétküldésében fenakadás ne történjék, kérjük a tisztelt közönséget, méltóztatásuk megrendeléseiket, illetőleg előfizetéseik megújítását mielőbb megtenni.

Budapest, november 2.

A hivatalos lap tegnapi száma hozza az 1874-ik év július 1-től szeptember hó végeig előfordult magyar állambevételekről és kiadásokról szóló kimutatást.

E kimutatás szerint az év harmadik évnegyedének bevételei és kiadásai nagyon kedvezőtlenül ütöttek ki. A bevétel körülbelül egy millióval kevesebb, a kiadás pedig 5 millióval több, mint az 1874. évi előirányzat egy negyed része.

Kétszeresen kedvezőtlennek válik a helyzet, ha figyelembe vesszük, hogy az év második évnegyedének hiányait szintén az évnegyednek kellett volna — ha nem egészben, de legalább részben pótolnia.

A második évnegyed bevétele öt millióval volt kevesebb az 1874. évi előirányzat negyed részénél. E hiányt a harmadik évnegyed jövedelmeinek kellett volna fedezni, mint amely évnegyed az adók befolyására sokkal kedvezőbb időszak a második évnegyednél.

Az állambevételek roppant hanyatlásáról tesznek tanúságot a hivatalos kimutatás némely pontjai. Így a fogyasztási adók sokkal kevesebbet jövedelmeztek a harmadik évnegyedben, mint a másodikban, vagy mint a múlt év hasonló negyedében. A fogyasztási adók 1874. évi előirányzatának negyed része 3.415.416 frt volt, míg a harmadik évnegyed tényleges eredménye csak 2.895.030 frtot mutat.

Az államjóságok és államerdők, valamint az államvasutak és gyárak jövedelmei pedig épenegyel kiapadtak. Az államvasutak és gyárak a harmadik évnegyedben egyetlen fillér jövedelmet sem képesek felmutatni. Az államjóságok, melyeknek évnegyedi jövedelme 1.679.210 frtra van előirányozva, csupán csak 267.853 frt jövedelemmel szerepelnek s így 1.411.356 frttal jövedelmeztek kevesebbet, mint az előirányzat szerint remélni kellett.

Az összes harmadik évnegyedi tényleges bevétel 35 milliót tesz, míg ugyanezen évnegyedi kiadások összege 49 millióra rug s így a bevételek és kiadások közti különbözet kiegyenlítésére a kölcsönökből kellett 14 milliót fedezetül venni.

A kiadások, melyek 4.300.000 frttal nagyobbak a megelőző évnegyed kiadásainál, szintén lényeges eltérést mutatnak az előirányzattal szemben. Magának a kabinetirodának kiadásaira, melynek évnegyedi összes szükséglete 18.672 frt, a múlt harmadik negyedben 55.571 frt adatott ki, tehát 36.898 frttal több.

A kölcsönök kamatai, törlesztései és kezelési költségei 2.108.303 frttal vettek többet igénybe, mint a múlt év hasonló évnegyedében és 4.332.197 frttal többet, mint a jelen év második évnegyedében. Az elvállalt osztrák államadóssági járulékra 173.313 frttal, a közösgyi költségekre 1.335.593 frttal adatott több, mint amennyit az 1874. évi előirányzat negyed-része tesz.

A két utolsó évnegyed eredményét összefoglalva,

azt találjuk, hogy április 1-től szeptember végeig 32.575,302 frttal volt több a kiadás, mint a bevétel s így 32.575,302 frt deficitet kellett a legközelebb mult hat hónap alatt a kölcsönökből fedezni.

Ebből aztán megítélhető az is, hogy mily pontosan lön megállapítva az 1874. évi költségvetés, mely az egész évi deficitet teszi 32.705,920 frtra.

A képviselőház ma, kedden délelőtt 10 órakor ülést tart.

A „függetlenségi párt” holnap, szerdán délután 4 órakor értekezletet tart saját helyiségében muzeum utca 8. sz.

Vettük a magyar büntető törvénykönyv javaslatát. A roppant nagy munka áll: XLIV fejezetből, 453 paragrafusból, hosszu részletes indokolásból és három függelékkel. Az első függelék a belga büntető törvénykönyv tervezetének tanulmányozására kiküldött bizottság előterjesztését tartalmazza a halálbüntetésről. A második függelék németországi fegyházigazgatók és orvosok véleményeit foglalja magában a határozott idejű szabadság büntetés lehosszabb tartama iránt. A harmadik függelék kivonatokat közöl a külföldi büntetőtörvény könyvekbeli és legújabb büntetőtörvénykönyvi javaslatokból, továbbá egyes büntetőjogi kérdésekre vonatkozó ítéletek és véleményekből. A javaslatot részletesen fogjuk ismertetni közelebb.

Egy új adótörvényjavaslat.

Budapest okt. 31.

Ghyczy új adójavaslatának nagy része szerföltött nyomasztó Magyarország kereskedelme és iparára, anélkül, hogy másrésről kárpótlást nyujtana mindezért, míg azon elemek, melyek kereskedelmünkbeli és fogyasztásunkból a legnagyobb hasznót huzzák, Ghyczy eszméi által eléretlenül maradnak.

Mindenki tudja, mily káros hatással van a vámterület közössége Ausztriával Magyarország kereskedelme és iparára s ez által egyszersmind egyenes adóinkra, de minthogy ez egy tíz évre szóló szerződésen alapszik, szükséges, hogy ez idő lejártá előtt is ideiglenes rendszabálylyal segítsünk a szegény elcsigázott országon, mit én az alábbi tjavaslat által vélek elérhetőnek.

A vámterület közössége folytán Ausztria azon kedvező helyzetbe jutott, hogy nemcsak saját ipartermékeit vámentesen árusíthatja el nálunk, de külföldi termékekkel és gyártmányokkal is a legnagyobb mérvben üzhet közvetítő kereskedést. Ezaz és ezer osztrák kereskedő küld angol, francia, belga gyártmányokat s indiai, amerikai, olasz és arabiai termékeket a magyar vidéki városokba s nagyon is érezhető konkurrencziát csinálnak a nagyobb magyar városok kereskedőinek s mig egyenes és közvetett adókat Ausztriában fizetik, jövedelmöket Magyarországról nyerik.

Hangsúlyozom a külföldi áru- és termék kifejezést, mert osztrák gyártmányokkal nem versenyezhet Magyarországon a magyar kereskedő az osztrákkal, miután nekünk ugyszólván semmi iparunk nincs. Ha azonban az osztrák kereskedő gépeket, faolajat, fonalat, petroleumot, kávé, fűszereket s rövidárakat Olaszországból, Hollandiából, Angliából kap és ezen cikkekkel Bécsből, Prágából stb. a magyar vidéki városokba tovább szállítja: mint már fenebb említettük, jelentékeny versenyt csinál a budapesti, sopronyi és pozsonyi kereskedőknek, kik szintén külföldről szerzik be áruikat, csökkentik a magyar kereskedők bevételeit s ezzel együtt adóképeségüket is.

És a nagyobb magyar kereskedő nem támaszkodhat egy nemzeti pénzintézetre, el van hagyatva, elhanyagolva parlamentje által, pénzügyi érdekeire (melyek azonosak az államéival) nézve támogatásra nem talál, körülzöngölve, saját hazájában háttérbe szorítva az osztrák nemzeti bank által erősített óriási osztrák verseny által, melynek ezenkívül még az osztrák és déli vaspályák, valamint a dunagőzhajózási társulat is segédkezett nyujt, hogy a magyar kereskedelmet minden magyar faluból kisorzítsa, mi által a gyöngye elesik, az erősebb meggyöngül és a sorskegyéből netalán meggazdagodott belefáradva a küzdelembe, üzletét Bécsbe helyezi át! Nincs egyetlen város széles Magyarországon, melynek gazdagabb kereskedői

Bécsbe ne vonultak volna; mert a magyar kereskedelem, a magyar ipar, a magyar tőke stb. központja Bécsben van.

E baj ideiglenes elhárítása szempontjából én a következő tjavaslatot ajánlanám a pénzügyminiszter és az országgyűlés figyelmébe:

„Minden mázsa áru, mely postán, vasuton, avagy hajón Ausztriában feladva Magyarországra szállítatik, 1 frt adót fizet, melyet az illető posta-, vasuti vagy gőzhajó-állomási hivatal, a hová a kérdéses áru címzve van, a szállító levélre vezetni és a szállítási díjjal együtt beszédni köteles. Ez adó alól felmentvők oly szállítmányok, melyek a trieszti és brodyi szabad kikötőkből, továbbá mindazon áruk, melyek a királyi udvar s a közös hadsereg címén érkeznek.”

E tjavaslat előnyei a következők: 1) „az adók behajtása nincs kiadásokkal összekötve; 2) Magyarország kereskedelme emelkedik. Mert ha az ausztriai kereskedő ezen adó daczára sem engedi háttérbe szoríttatni magát a magyar által, nyereményéből mázsánként fel kell áldoznia egy forintot, mely a magyar állampénztárba folyik, vagy ha ezt nem teheti és magyar vevőit mégis meg akarja tartani: vagy üzletét át kell helyezni Magyarországra, vagy legalább egy főüzletet kell itten nyitnia, mely ismét csak a magyar adóerőt fogja emelni.

De a magyar iparra nézve is előnnyel járna ezen intézkedés s általában élénk ipar fejlődnek ki az olcsóbb cikkekben, minők: kocsikenőcs, különféle surrogatumok, soda, butor stb., melyek sokkal inkább megéreznek az 1 frt adót, mint a drágább ipartermékek, minők pl. vásznak, posztókelmek stb.

Sokan azt mondhatják erre, hogy ugyan ily eljárás követhetnek az osztrákok is velünk szemben. Igen, de mit szállítunk mi Ausztriába? Szalonát, disznósirt Amerikából, gypajut pedig Ausztráliából visznek be az ausztriaiak, s gabona, ökor, sertés élelmicikkek, a melyek nem adóztathatók úgy meg mint a kéztyük, ingek vagy fűszerek.

G y ő z ő J a k a b.

Nagyszébenben vasárnap ment végbe a roman metropolita választás Roman Miron aradi püspök elnöklete alatt. Jelen volt 56 erdélyi, 27 aradi és 26 karansebesi képviselő. Az erdélyiek közül a paritás kedvezőtlen kisorsoltattak Nemes Péter, Almasianu és Patitia. Metropolitává Popasu János karansebesi püspök választott meg 106-ból 64 szavazattal; Popea 40 szavazatot nyert. A választás kihirdetése után Popasu meleg szavakban megköszönte a választást. Beszéde programnak vétetik. Igéri, hogy Ságunát fogja követni, a népevelést előmozdítja, az egyházból a konkolyt kigyomlálja, a népanyagi jólétét elősegíti, mindig püspöktársá Román s a congressus tanácsai és közreműködésére támaszkodik. Az ülés bezárása után a congressus in corpore tisztelt Popasunál és Románál. A megerősítés eszközléseért Metianu, Bologna, Vassiciu, Leményi Flocából álló küldöttség indult ma a kormányhoz és a királyhoz.

A vasuti bizottság jó omen alatt indult meg. Első tisztikara egészen a függetlenségi pártból állott, amennyiben korelnök Gubody Sándor, korjegyző Helfy Ignác volt.

A központi ellenzéki kör szombaton okt. 31-én választmányi gyűlést tartott, melyen a következő indítvány tétetett:

Indítvány.

Tekintettel arra, hogy az 1859-i olasz hadjárat után még az absolut korszak alatt pótlékké behozott és emelt adók az 1867-ki kiegyezés után azon ígérettel lettek, mint törzsadók, a haza polgárainak vállaira rakva, hogy az adóügyi gyökeres reformok, nevezetesen: az adónak aránylagos és fokozatos igazságosabb kivetése, kilátásba helyeztettek;

tekintettel arra, hogy már az 1867-diki kiegyezés után hozott adótörvények, a régi alapon az adófizetést az elviselhetlenségig súlyosították és új adónemekkel szaporították;

tekintettel arra, hogy a közel mult terméketlen évek, valamint a pénzügyi szomorú állapotok az ország csaknem valamennyi adófizető polgárát oly súlyosan érintették, hogy a mostan kilátásba helyezett adóemelések nélkül is az ipar, a kereskedelem, valamint a mezőgazdaság gyökerében megtámadva és megingatva van, s újabb terheltetés helyett inkább segélyezést és ápolást igényel;

tekintettel végre arra, hogy az adóemelés kilátásba helyezése az ország népét e különben is súlyos időben annál inkább megfélemlítette, mert a háztartásbani egyensúly, valamint a reformok mindezen adóemelések daczára sem helyeztettek kilátásba:

mondja ki a „központi ellenzéki kör“ választmánya, hogy az ügy fontosságánál és sürgősségénél fogva időszereinek tartja e kérdést a maga kebelében megvitatni; szükség esetében közgyűlés, illetőleg népgyűlés elé terjeszteni annál is inkább, mert kétséget sem szenved, hogy ezen a népgyűlésben az adófizető polgárok, pártiszterekre való tekintet nélkül, résztvennének.

Nézetem szerint kérvény lenne intézendő a képviselőházhoz, hogy az adók fokozását, különösen az 5%-nyi pótdadót, a jövedelmi adó emelését tárgyzó törvények, valamint az a lók kivetését és behajtását tárgyzó törvény azon rendelkezése, hogy az illető adóközsegek rendes adófizető lakosai köteleztesse a be nem hajtható adókat megfizetni, alkalmatossabb időre halasztassanak, s illetőleg gyökeres reformokkal pótolassanak. Kelt Budapesten, 1874. okt. 31-én.

Zólyomy Samu,
választmányi tag.

Ezen indítványt a pesti „központi ellenzéki kör“ választmánya egyhangulag elfogadta és a népgyűlést már a jövő vasárnapon (8-án) megtartani elhatározta.

E végett Gubody Sándor helyetteselnök elnökléte alatt egy bizottság (melynek tagjai az indítványozón kívül Szederkényi Nándor, Fromm Antal és Matolay Étele) küldetett ki, melynek véleményes jelentése a csütörtöki ülésben fog tárgyalni. E bizottság az alelnökkel és az igazgatóval együtt addig a népgyűlés helyisége iránt is intézkedik.

Az osztályokból. Az V. osztály ma d. e. 11 órakor tartott ülésében megalakulván elnökül Joánovich Györgyöt, jegyzőül pedig Dániel Ernőt választotta meg.

Az osztályok előadói alakult **központi bizottság** ma délelőtt tartott ülésében az összehírdetett tervvel a mai közgyűlésen tett főrendiházi módosításokat tárgyalta le a tárgyalás Horváth Lajost választotta előadóul. — Délutáni ülésében a közjegyző köről szóló tervvel tett módosításokkal foglalkozott s előadóul Schmausz Endrét választotta, végül letárgyalta a bizottság az ügyvédi rendtartásról szóló tervvel tett főrendiházi módosításokat, melyeket a fegyelmi bíróságra vonatkozó kivételével mind elfogadván előadóul Matuska Pétert választotta.

A budapesti ügyvédek közgyűlése november 1-én a kereseti adóról szóló törvényjavaslat tárgyában.

Polónyi Géza ügyvédnek felhívása folytán a budapesti ügyvédegyetel számos tagja, valamint nem egyetel tagok is a mai közgyűlésen az ügyvédegyetel helyiségében megjelenvén, a közgyűlés elnökéül dr. Környei Ede, jegyzőjéül pedig Polónyi Géza ügyvédek választotta meg egyhangulag közfelkiáltással.

Polónyi Géza rövid, de tárgyilagos és meggyőző érveléssel a következő indítványt terjeszti elő:

„Mondja ki a gyűlés, hogy a keresetadóról betervezett törvényjavaslatnak az ügyvédekre vonatkozó része általában, de különösen a fővárosi ügyvédekre jogtalan méltánytalan és elviselhetlenül sérelmes; mondja ki a gyűlés, hogy az ügyvédek csak is a IV-dik osztályba lehetnek jogosan sorolhatók, akkor is csak úgy, ha adókulcsnak a fővárosi ügyvédek névze a lakbérnek legfeljebb háromszoros összege vétetik. Ezen határozat végrehajtására válasszon egy 5 tagból álló bizottságot, a mely úgy a pénzügyminiszterhez, valamint a képviselőházhoz haladéktalanul kérvényt nyújtson be a javaslatnak ez irányban megváltoztatására iránt.

Polónyi Géza érveléséből, mely a kereseti adóról szóló törvényjavaslatnak az ügyvédekre vonatkozó részét különösen a fővárosi ügyvédek névze elviselhetlenül sérelmesnek tünteti fel, kiemeljük a következőket:

Sérelmes az ügyvédi karnak a 3-ik osztályba soroztatása és nem vonható egy rovat alá az ügyvédek a bankárokkal, kereskedőkkel, gyárosokkal stb. már csak azért sem, mert az ügyvéd terhe lévén a szegények védelme, a bélyegilletékek és a bíróságok iránti felelősség, és pedig legelső sorban, ezekért az ügyvédek az államtól semmiféle bonificatióban nem részesülnek.

De nem csak sérelmes, hanem teljesen lehetetlen is leendő a megélhetés ezen javaslat törvényre decretáltatása esetén különösen a fővárosi ügyvédekre névze, mert az ügyvédeknek nagy része alig bírván 3000 frt tiszta jövedelemmel — sőt annnyival is csak a legjobb számítás szerint — számszerűen mutatja ki, hogy a fővárosi abnormis viszonyok között tiszta jövedelemnek nem csak 1/6 része, hanem 1/3 része lévén lakbérre fordítandó, a fenebbi 3000 frtből tehát 1000 frt s ezen kiadáshoz számítván a községi pótlékokat a házbér krajczárját, a közmunka megváltási díjakat, valamint a jövőben az ügyvédi kamarai költségeket, azon ügyvéd, ki 3000 frt tiszta jövedelemmel rendelkezik, a fenebbiekre évenként 1611 frt 20 krt köteles kiadni.

Család embernek élelmi szükséglete pedig naponként, legkisebb számításal is, 4 frt lévén, ez ismét 1440 frtot tesz, ugy hogy nem is tekintve a segédek fizetését, minthogy ez a brutto jövedelemben veendő fel, a 3000 frt tisztajövedelemmel bíró ügyvéd évi kiadása 3051 frt 20 kr. lévén évi deficitje 51 frt 20 krt tenne.

Szólok azt kérdi: jogosított-e az állam bekeidején oly áldozatokat követelni, melyek a megélhetést lehetetlenné teszik?! Jogos-e az államnak, különösen az ügyvédtől követelni ezt, ki az államtól semmiféle bonificatiót nem nyer?! segélyfelleivel első a magyar ügyvéd mindenütt, hol hazafias cél forog szóban, de nemzetgazdasági tekintetben lehetetlen helyeselni, hogy ne csak a tőkevagyon támadtassék meg, de sőt a megélhetés is lehetetlenné tétessék. Különösen sérelmes ez a fővárosi ügyvédekre névze, mert hisz vidéken akarva is alig kaphat ügyvéd

1000 frtos lakást, holott jövedelme aránylag talán háromszoros, bár ugyanegy a tervezett adószedés ezekre is, a fővárosi ügyvédekre is.

Az ügyvéd nem fizethet többet, mint a bíró vagy bankhivatalnok, mert az ügyvédnél sem lehet szó a reménybeli nyereségről tehát reménybeli jövedőbeli tőkéről.

Dr. Virava József indítványozóval szemben az ohajtja, hogy az egész 3-ik osztály vételessé bírálata alá és így tehát az ügyvédek kereseti adója mellett a haszonbérlok, gyárosok, iparosok, kereskedők stb. kereseti adója is és ez irányban azt indítványozza, hogy úgy az ügyvédek részéről, valamint a kereskedői és iparos testületek részéről bizassanak meg bizalmi férfiak, kik minden egyes polgárnak tiszta jövedelmét megállapítanak.

Balogh Andor ügyvéd mindenek előtt a modus procedendire névze ohajtana határozatot hozatni s különösen a petitiót az országgyűléshez minél előbb és pedig már kedden vagy szerdán beadatni indítványozza.

Indítványa azonban el nem fogadtatván, elnök felszólítására érdemileg előadja, hogy mindenben csatlakozik Polónyi Géza indítványához bár dr. Virava indítványát sem ellenzi a kamarai eljárást illetőleg.

Ha az államnak — úgy mond — joga van áldozatokat követelni s ha joga van a „do ut des“ elvét valószínűsíteni, joga van az állampolgárnak is vétőjogával élni oly esetben, mint a jelenlegi. Az ügyvédség nem csak kenyérkereseti ág hanem az államnak egyik legfontosabb instructiója, melyet az államnak nem szibbasztani, hanem fejleszteni kell.

Ha vannak a kereseti adó alól mentes osztályok is, méltán igényelhetik az ügyvédek is, különösen pedig a fővárosiak hogy legalább a 4-ik osztályba soroztassanak.

Horváth József ügyvéd nem helyesli dr. Virava Józsefnek módosítását, hanem pártolja Polónyi Géza indítványát.

Dulovics Ernő ügyvéd és országgyűlési képviselő szintén nem helyesli dr. Virava módosítását s különösen a mellett szólal fel, hogy a fővárosi ügyvédi kar nyomtatékosan és szakértően, főleg pedig sürgősen intézkedjék ez ügyben.

Reményi Antal osztja Polónyi Géza nézetét s az indítványt pártolja azon elteréssel, hogy a IV. osztályba a soroztatás kérelme abból elhagyassék s a pénzügyminiszterhez intézendő kérvény mint meghaladott és elkésett mellőztessék.

Weitzenfeld Illés ügyvéd szerint az ügyvédek vannak ugyan előnyei, sőt a szegényvédelem, sem feltétlen, még másrésztől a kereskedőknek is vannak hivatásukkal járó terheik, mindamellett azt kívánja, hogy a módosítás dr. Virava javaslata értelmében tétessék meg.

Bálint Ferenc ügyvéd rövid felszólalás után: Dobó István ügyvéd hosszabb beszédben az adókulcs ellen van, ámbar szerinte sem a tiszta jövedelemnek 10% az, a mi ellen felszólalás történik.

Hartman Sándor ügyvéd a kezelő ügyvédek mellett szólal fel, megemlítvén, hogy ezek egészen figyelmen kívül hagyattak.

Idősb Muraközy László elfogadja Polónyi Géza indítványát, azt kívánja azonban, hogy petitió intézetvén a képviselőházhoz, a pénzügyminiszterhez beadatni szándékolt külön kérvény mellőztessék.

Dr. Virava ragaszkodik módosításához. — Végre pedig:

Polónyi Géza indítványozó dr. Virava módosítását, mi a porosz állami eljárást honosítaná meg nálunk is a dr. Virava József által indítványozott bizalmi férfiak eszméjét magáévá teszi s ez uttal indítványozza, hogy az adókövetés a felállítandó ügyvédi kamarákra bizassék. — Eláll azonban azon indítványától, hogy az ügyvédek a 4-ik osztályba soroztassanak, valamint indítványa azon részétől is, hogy külön kérvény intéztessék a pénzügyminiszterhez.

Dr. Környei Ede elnök reassumálva a tárgyalás eredményét, a gyűlésnek egyhangu határozataképen kimondja, hogy: „a fővárosi ügyvédek névben petitió fog intézetni a képviselőházhoz, melynek kidolgozására egy öttagu bizottság küldetett ki, melynek tagjaiul Virava József, Dobó István, Reményi Károly, Dulovics Ernő és Polónyi Géza ügyvédek hozza javaslatba, kik egyhangulag bizottsági tagokul választatnak, felkérve elnök is, hogy a bizottságban mint 6-ik tag szintén résztvegyen.

A bizottságnak utasításul adatott, hogy a kereseti adónak alapja, kulcsa támadandó meg és annak különösen a fővárosi ügyvédi karra leendő igazságos alkalmazása tartassék szem előtt és kifejezés adassék annak, hogy az ügyvédi kamarákra bizassék az egyesekre vonatkozó adónak kivetése.

A közgyűlés 1 órakor oszlott szét s a petitiójavaslatnak elkészítése után a fővárosi ügyvédek ujabbi közgyűlésre fognak meghivatni. B. A.

Levelek a szerkesztőhöz.

I.

Budapest, nov. 2.

Többször megújított abbeli fölívásod eredménye ez a levél, hogy irjak lapod számára valamit. Szívesen teszem, de — őszintén megvallom — nem örömmel, ámbar „mesterségem“ volna az irás. Még a harmadfél évi hallgatás ingere sem igen bánt. Tisztelem és elismerésem teljes mértékével adozom nektek, kik annyi szomorú tapasztalat, annyi kegyetlenül kiábrándító csalódás után sem hagytk föl a reménynevel, hogy ezt a szerencsétlen, corrumptált nemzetet önmaga iránti kötelességének fölismeréséhez vezessétek, de alig hiszem, hogy fölöllegeset nem tennék

sisphyusi munkában fáradozó számotokat szaporítva. Nem is a publicistikus ambíció vezeti tollamat — hisz ennek ma nincs tere Magyarországon — de vezeti az önfentartás ösztöne, mely a legutolsó féregnek is kötelességévé teszi, hogy elleneinek magát önvédelem, avagy legalább segélykiáltás és jajszó nélkül meg ne adja.

Előttöm fekszenek Ghyzycnek, az egykori hírhedt balközépi vezérnek adóügyi javaslatai... A hűvös, borongós, kedélygyilkoló őszi napok hangulatához méltó olvasmány! Maradj Ossian fogyasztó hangu dalaladdal ősz fájdalom vihardulta birodalmában. — Magyarországon elvette szerepedet Komárom városának egykor ellenzéki, most miniszter-képviselője!

Aztán kérem, ezek az emberek még ki mernek állani az utcára és komolyan állítják, hogy nem szép dolog az ellenzék megmaradt vezérférfiától, miszerint agítálnak az adófelélemelés eszméje ellen. Sőt tovább mennek s a „haza-fisagra“ appellálnak, mely hallgatást, vagy legalább is szelid bírálatot parancsol e javaslatokat illetőleg, a magyar haza fináncziális kényszerhelyzetével szemben! Ki állja meg nevetés nélkül? Én nevetek velöm rázkódtáig — de fogom a kabátomat. Most még az enyim, tehetem.

És göröcs nevetésem közben kődiátlyol vonul szemeimre és egy képet látok, melyhez csak a dobze László emberhuzta szekere szolgálhat méltó és igaz pár gyanánt.

... A szerencsétlen család, mely aprajának nagyjának vérverejtékes munkája után sem birt a mostoha anyaföldből kisajtolni annyit, mennyi csekély tartozásának vérlázító uszorakamatait födözhetné, rémületen hagyja ott tüzhelyét az executorok közéletének hírére. Tanu nincs, kinek jelenlétében a záloglás foganatosíthatassék. A megszorult adóvégrehajtó kirohan, hogy a 110. § értelmében tanut fogjon az utcáról. Utam történetesen arra vezet, nyakon csip tehát s nekem a „haza“ 2 firtől 20-ig terjedő pénzbírság büntetése mellett kötelességemmé teszi, hogy talán közel rokonomnak, vagy legjobb barátomnak legyek szerencsétlenség okozója.

Sebaj, hiszen nem lett koldussá téve. Egy dunyhája maradt, melylyel betakarozhatik; egy sovány tehene ott kérődzik az istállóban, az még megélhet; keserű gunyvak ott maradt egy eke és borona is, tuskéjéből koronát fonhat saját fejére, hiszen még tán dicsőség is rejlik abban, hogy valaki a haza mártírja lehet — csak ama bizonyos garantizott görbe vasutak részvénnyelajdonosai és ama hírhedett kölcsensenzálók ne maradjanak kielégietlenül.

Aztán mily velőkgig ható kaczagásra érdemes látvány lett az, mikor az adóvégrehajtó vezetése, a járási szolgabíró kalauzálása és a megyei pandurok födözete alatt a legközelebbi hetivásáros hely felé megindulnak a torsponos szekerek a megzalogottak ingóságával. A felbőszült nép dühétől rettegő községlőljáróság, nyervágyhes zsidóhad, átkozódó családapák, kesergő családanyak, siró gyermekek — hol vagy Boz Dickens, te legnagyobb festője a társadalmi nyomor humorának? Ez a látvány a maga kétségbeesztő nagyszerűségében valósgos préda lenne kisebb író tolla alatt, mint minő te voltál!

Én csak egyre vagyok kíváncsi. S ez nem az, hogy vajjon ezek a drákói törvények lényeges változtatás nélkül keresztül mennek-e a magyar képviselőházban, mert Ghyzyc állását, befolyását ismerve ez iránt egy pillanatil sem lehetni kétségben; az sem, hogy vajjon akad-e e törvények életbelépte után három hónappal Magyarországon olyan vitész ember, aki községbírói, vagy egyáltalán községlőljárói tisztséget elvállalni merjen, mert ez a mi körülményeink közt egyenes lehetetlenség; hanem amire én leginkább kíváncsi vagyok, az az: vajjon e törvényjavaslatok, mondjuk törvények eléggé gorombák lesznek-e annak a fajta magyar népnek az észterítésére, mely most már harmadizben fojtotta két három itcze borba jobb meggyőződéssel egyetemben hazája boldogságának remélhetőségét is.

Te, kedves barátom parlamenti és szerkesztőségi társaidal együtt higgyétek azt, mit én már a szerzett tapasztalatok után himni gyenge vagyok és vegyétek kezeitekbe még egyszer és utóljára azt az igénytelen parittyát, mely a bibliabeli Dávidot diadalra vezette a fegyvere erejében és ellenfele butaságában elbizakodott Góliáth ellenében.

Én addig a ködös borongós esték alatt systematice kiadok Ossianon és olvasom — Ghyzyc adóügyi javaslatait. Sincerus.

A pénz őrizve van.

Az „Egyetértés“ 174-dik számában „Több érdekelt“ aláírással, „A pénzt őrizni kell“ című czikkecske jelent meg, az oktatásügyi miniszter ur figyelmébe ajánlván. — Az úgy teljes felderítésére kötelességem a nyilvánosság előtt, ahol bevádoltattunk — gyámintézetünk történetét röviden megismertetni.

1865-ben 10 ref. felekezeti tanító egyesült évi 10 ft részvény fizetés mellett a gyámintézet alakítására. Csekély fizetésünkkel nagy áldozatot hoztunk, de magunk s családunk jövője iránti gondoskodásban magunkra lévén hagyatva, tennünk kellett valamit. — A miniszterium 1869-ben 500 frt országos segélyben kegyeskedett részessíteni szegény intézetünket is. Főtiszt. Török Pál püspök ur ezen összeg kézbesítése alkalmával Ntisz. Fördös Lajos főesperes urat bizta meg a felsőbbeségi felügyelettel; sőt a gyámintézet tagjai összerakott filléreik biztosítása iránt a ref. egyháztanács pártfogását is kérelmezték s meg is nyerték.

1872-ben a ref. egyház iskoláit községiekké alakítván tanítóival együtt, a gyámintézetet változás nem történt; sőt jegyzőkönyvünk biztosítása szerint az ujonnan választott tanítókat is felhívták a belépésre, — de ők — elégnék tartván az országos nyugdíjalapha folyandó két-százötletti fizetését, bár az évi részvényt 4 ftra szállítottuk le, részvényesekké nem lettek. Egy alapító tag, az említett

Folytatás a mellékleten.

Melléklet az Egyetértés
okból, befizetett részvényének keltől, befizetett részvényének keltől onként kilépett. Kettő világi nyek hasonló élvezetével szüntek Jelenleg tehát az alapító te van az intézetnek, ezek tartják fel 1869-ik oktobertől 1874-i deczer frt 23 krra szaporodott; az évgámintézeti alap: 715 frt 68 kr. lása: 1400 frt 91 kr.; mely össze-tása mellett — alapszabályaink é van elhelyezve; felsőbbeségi felügyed a községi iskolaszék pártutján ajánlatot.

Eddig van rövid vázlata tének.

Nem való tehát, hogy m ségi felügyelet nélkül t a nitőtársaik figyel k ü l hieletört nem tekintve, egy v volna fel egymás közt a gyámint segély alapot: mert, mint kimuta let aiat áll; mert nyitva van az nító előtt a belépésre, még annak nem való, hogy egy pár évvel előb 1869-ben, midőn átvettük, nem is nek szükségé volt kölcsönre, alaps kölcsönzők közt a tagok elsőbbsé hogy veszélyeztetve volna az össze 23 krral szaporodott, és azon t van, fizetések s a részvényből beg nak annyi fekvő biztosítékkal, hogy nek „Több érdekelt“-eknek, miúta joguk sincs — annyira fedezve van Nazaren-féle czim mellett sem köv krach; mert mi a hivatalos megszá sőt szívesen vesszük, számadásunk totitva van.

Most már igazságom érzetéb mére nyilt síssakkal szólhatok, n érdekelték; kérdem, mi jogosító nitőtársaik becsületét csak úgy k dobják a nyilvánosság elé? talán személyes ellenszenv, mi köze eh vagy talán nagylelkűsködés a meg tár iránt? ám tessék a maguk ers sünkre bizott pénzről, mi vagyut annak idejében, ha a szükség és alk rendelkezünk, nincs szükségünk fog Kecskeméten, okt. 31.

Bőszi
gyán

Nyilatkozat S. A.

A mennyiben a Matolay Étele selő s az „Egyetértés“ között kel egy ezen lapok 163 számában m szolgálat alapul, szükségesnek látom értés elhárítása végett a következők

Minthogy Matolay ur tévedést mindenkéltől kijelentem, hogy állit a személyes hallomás és közvetlen Nekem tanukra, Matolay ur előtt n nukra lehet hivatkoznom. Arra, h foglalt el Matolay, legyen illetkes z s e f, a szemléni ellenzék egyik jövetelt követő napon megkérdezte mot és elveket vall Matolay“, hatá

TÁRCZA

A mai világ

— Regény. —
Irtá: Tóvjógyi T
II. Kötet.

— Ostoba, válaszolá a rém, n get, hiszen ha életed kellene, elveb bor, igyál.

— Bor? kérdé Kukkunbuki?
— Ha mondom.

— Becsületedre mondom?
— Ha akarod, arra is, igyál.

emelő ajkához a korsót s először midőn csakugyan érzi, hogy borra számot vetett önmagával s lebecsült

— Nos, mit szólasz hozzá? ké
— Meglehető, válaszolá ez.
— Dejszen komám nem ittál t

— No de hát igyál még, hisz
hogy némi bátorságot öntsek bel valóm van veled.

— Velem, kiálta Vincze a
menve át.

— Veled.
— És te ismernél engemet?
— Is minden embert ismerék

— Mi tehát a neved?
— Kukkunbuki.

Vincze ur majd kiejtette kezé
— Mephisto, kiálta Vincze fé
most már gúlt. Én Faust akarok len
— Nem ismerem azt az urat,
— Nem volna kedved leszáll
megrázkódt.

Melléklet az Egyetértés 178-ik számához

okból, befizetett részvényének kamat nélküli visszafizetésével önként kilépett. Kettő világi pályára menvén részvényeik hasonló élvezetével szüntek meg tagok lenni.

Jelenleg tehát az alapító tagok közül 7 részvényese van az intézetnek, ezek tartják fen; az országos segélyalap 1869-ik októbertől 1874-ik december 31-ig 500 frtról 685 frt 23 kr-ra szaporodott; az évi részvényekből begyűlt gyámintézeti alap: 715 frt 68 kr., összesen a pénztár állása: 1400 frt 91 kr.; mely összeg két-két jótálló biztosítással — alapszabályaink értelmében — a tagoknál van elhelyezve; felsőbbégi felügyelet gyakorlása végett pedig a községi iskolaszék pártfogásába folyamodvány utján ajánlatot.

Eddig van rövid vázlata gyámintézetünk történetének.

Nem való tehát, hogy minden felsőbbégi felügyelet nélkül s 20 községi tanító társaik figyelembe vételével kiül hiteletet nem tekintve, egy pár évvel ebből osztották volna fel egymás közt a gyámintézeti tagok az országos segély alapot: mert, mint kimutattam, felsőbbégi felügyelet alatt áll; mert nyitva van az ajtó minden községi tanító előtt a belépésre, még annak is, aki önként kilépett; nem való, hogy egy pár évvel ebből osztott szét, hanem 1869-ben, midőn átvettük, nem is egymás közt, hanem a kinek szüksége volt kölcsönre, alapszabályaink értelmében a kölcsönzők közt a tagok elsőbbséggel bírván; nem való, hogy veszeljétek volna az összeg, sőt öt év alatt 185 frt 23 kr-ra szaporodott, és azon tagok, kiknél elhelyezve van, fizetéseik s a részvényből begyűlt összegben kívül bírnak annyi fekvő biztosítékkal, hogy a féltett összeg — melyhez „Több érdekelt”-eknek, miután felelőség nem terheli, joguk sincs — annyira fedezve van, hogy még azon gunyos Nazarén-féle cím mellett sem következhetik be a divatos krach; mert mi a hivatalos megszámoltatástól nem félünk, sőt szívesen vesszük, számadásunk rendben, pénzünk biztosítva van.

Most már igazságom érzetében, s becsületünk védelmére nyílt sisakkal szólhatok, nem elbujva, mint „több érdekelt”; kérdem, mi jogosította fel önöket, hogy tanító társaik becsületét csak úgy könnyű vérellé perengésre dobják a nyilvánosság elé? talán egyik-másik tag iránti személyes ellenszenv, mi köze ehhez a nyilvánosságnak? vagy talán nagylelkűsködés a megyei községi tanító pénztár iránt? ám tessék a maguk erszényére; a gondviselésünkre bízott pénzről, mi vagyunk felelősek, erről majd annak idejében, ha a szükség és alkalom követeli, magunk rendelkezünk, nincs szükségünk fogadatlán prókatorra.

Kecskeméten, okt. 31.

B ö s z ö r m é n y i M i h á l y,
gyámintézeti elnök.

Nyilatkozat.

S.-A.-Ujhely október 30.

A mennyiben a Matolai Etele országgyűlési képviselő s az „Egyetértés” között keletkezett szóváltásnak, egy ezen lapok 163 számában megjelent közleményem szolgált alapul, szükségesnek látom minden további félreértés elhárítása végett a következők nyilvánítását:

Mint hogy Matolay ur tévedést talál tudósításomban, mindenekelőtt kijelentem, hogy állításaim igazolására nem a személyes hallomás és közvetlen meggyőződés szolgál. Nekem tanukra, Matolay ur előtt nagyon megbízható tanukra lehet hivatkoznom. Arra, hogy kicsoda pártállást foglalt el Matolay, legyen illetékes tanum B a j u s z J ó z s e f, a z e m p l e n i e l l e n z é k e g y i k v e z é r t a g j a, k i a z ö s s z e j ö v e t e l t k ö v e t ő n a p o n m e g k é r d e z t e t t e, „micsoda programot és elveket vall Matolay”, határozottan azt felelte: a

TÁRCZA.

A mai világból.

— Regény. —

Írta: Tótvölgyi Titusz.

II. Kötet.

— Ostoba, válaszol a rém, mert itatnék veled mérget, hiszen ha életed kellene, elvehetném azt százfélék; bor, igyál.

— Bor? kérdé Kukunbuki?

— Ha mondom.

— Becsületedre mondom?

— Ha akarod, arra is, igyál. Vincze reszkető kézzel emel ajkához a korsót s először csak nyelvét mártá be, midőn csakugyan érte, hogy borral van dolga, hirtelen számat vetett önmagával s lebecsült vagy három kortyot.

— Nos, mit szólsz hozzá? kérdé a rém.

— Meglehető, válaszolá ez.

— Dejszen komám nem ittál te ilyet mióta élsz.

— No de hát igyál még, hiszen csak azért itatlak, hogy némi bátorságot öntsek beléd, mert némi beszélni valóm van veled.

— Velem, kiálta Vincze a rémülésből bámulásba menve át.

— Veled.

— És te ismernél engemet?

— Én minden embert ismerek.

— Mi tehát a nevem?

— Kukunbuki.

Vincze ur majd kiejtette kezéből a korsót.

— Mephisto, kiálta Vincze felugorva, ámede legyen, most már gílt. Én Faust akarok lenni.

— Nem ismerem azt az urat, hanem hát mindegy.

— Nem volna kedved leszállni a sirboltba. Vincze megrázódott.

bihari pontok alapján áll: Bajusz ur ezt szükség esetén meg is erősítendi.

E határozott kijelentés elég fontosnak tünt fel előtttem, hogy e lapok hasábjain közzé tegyem, hol az egy emelkedett hangú vezércikkben kellő méltatásra is talált, s érdemileg megzafolva nem is lón.

Ennyit a legfontosabbat illetően!

A mi a lefolyt országgyűlési időszakok pártmozgalmairól s különösen a koalícióról elmondott nézeteket illeti, képviselőnknek akárhány hallgatóját kérdezem, s mondhatom, a megfontolás és szavahihetőség tekintetében teljesen megbízható s tekintélyes egyéneket, s azok meg egyezőleg állítják, hogy habár nyilatkozatainak kritikai igazságszolgáltatás tekintetében határozott jellegük nem is volt, de úgy értekezésében, mint a Bajusz József hozzá intézett beszéde után tett nyilatkozataiban, a koalíciós törekvéseket ismert irányzatukban a jobboldal határozott elvi engedményei nélkül olyanokul festé, mint melyek a kivihetetlenül csirait önmagukban hordák, és valószínűség esetén is csak rövid életű értekel volna, sőt azon törekvések némely főszereplőiről nem épen a legkedvezőbbben nyilatkozott.

Nem elítélése, kárthatása volt-e ez a koalíciós taktikának?

Ezt irtam: „Habár nyilatkozatai nem is voltak oly szabatosan körülírtak, hogy azok egy puritán szívet teljesen kielégíthettek volna, de annyit örömmel constátálhatunk, hogy... Matolai az ellenzéknek a valósláshoz oly közel álló kormányajutásáról szólva, sajnálatát fejezte ki Ghycynek a pártot meggyengítő kilépése felett, kárthatatá a Csernátony által először hirdett „acheronta movebo” jelszavát és a kormánypárttal folytatott elvkoczkázató ölekezéseket...”

Ezek nem voltak saját szavai, mert hisz akkor idéző jel közé zártam volna, de a dolgok értelme saját szavaimmal előadva.

Matolai nem említé Csernátony nevét, de mi felemlítjük azt, a hol csak az elv felülgésztes, s mi azzal egyértelmű, az elvfeletadás árán valósitandott koalíció képtelenségei szöba jönnek. Hisz ő volt az, ki annak idején magának követelése és nagy politikai botlás dicőségét, ő reá kell, hogy az elítés következményei is szálljanak.

Csernátonyról nem lehet megfelekedezni ott, hol a koalíció képtelenségei szöba jönnek. Az ő neve szorosan marad azzal összenőve.

Elvkoczkázatásnak neveztem a koalíció bolygó tüzeinek kergetését s jobb kifejezést találni rá ma sem tudnék, mert azzal az elvhez való ragaszkodást egy kalap alatt nem egyesíthetni, s az elvfeletadást a képviselőnk által említett okok meghiusíták.

A büntető jog is a büntelenség s a bün elkövetése között egy közép kifejezést ismer azon fogalom jelölésére, midőn valakinek valamely bün elkövetésére irányzott törekvése rajta kívül eső okok miatt meghiusul, s ez a „bünkisérlet.”

A képviselőnk által választott kiindulási pontok s az ezekből vont következtetések felett egyáltalán nincs szándékunk polemiaiba fogni, vagy azok kritikai fejtegetésébe bocsátkozni, mert azon tiszteletteljes meggyőződésnél fogva, melylyel személyisége iránt föltétlenül viseltetünk, az „Ellenőr”-ben megjelent nyilatkozata után is erősen hiszünk, hogy azon elveket, melyeket megválasztásakor előttünk kifejtett s nekünk is megörizünk ajánlott s melyeket az ország ügyeiben azóta felmerült változásoknak inkább csak szilárdítaniok, mint gyöngíteniök kelle, ő is híven megörzvé, s legyen meggyőződve, hogy választóit, ha majd körünkbe érkezik, változatlanoknak fogja találni.

r. l.

KÜLFÖLD.

A spanyol harcz térről hosszas hallgatás után ma ismét azon hírt veszszük, hogy okt. 31-én Vilafranca mellett jelentékenyebb ütközet folyt le a kormánycsapatok és a karlisták közt. A karlisták Cucaba parancsnoksága alatt állottak s heves küzdelem után megverettek; veszteségük 120 halott, egy zászló és számos fogoly.

Thiers Nizza-ban a legnagyobb kitüntetéssel fogadtatott mult hó 28-án. Az ottan horgonyozó hajók velencei lámpákkal voltak ékítve s este 7 órakor megdördültek az ágyuk és 24 kivilágított hajó állt meg a szálloda előtt, melyben az agg államférfiuk szállt. A vendéglő udvarán ugyanekkor hatalmas zenekar játszott különböző darabot. A tengeren mindenfelől bengali tűz világított fel s a több mint 10,000 főre tehető néptömeg, mely a vendéglő környékét előzönlötte, lelkes éljenzésekkel hangoztatta Thiers nevét, Thiers az erkélyen megjelenván, meghatott szavakban mondott köszönetet, szavait harsány éljenzés követte, mely csak Thiers többszöri megjelenése után ért véget. — Erre Nizza előkelő lakóiból egy 14 tagú küldöttség alakult, felment Thiershez és őt egy kis beszédben üdvözölte, melyre Thiers meleg szavakban válaszolt. Miután még Thiers két pompás virágbokrotát kapott Nizza hölgyeitől, leszállt az udvarra s köszönetet mondott az ünnepély rendezőinek és kezét szorított a karmesterrel, mire ujjal felhangzottak a tapsok és acclamatiók. Fél tíz órakor tüzi játék zárta be az ünnepélyt.

Lincoln Ábrahám ércszobrát mult hó 15-én leplezték le Springfieldben, Illinois államban, nagy ünnepélyességgel, melyre több mint 25,000 ember jelent meg, köztök Grant köztársasági elnök, a két alelnök és Sheridan tábornok kíséretében. Sokan tartottak beszédet ez alkalommal. A többek közt Grant ezeket mondá: „Egy oly alkalommal, minő a mostani, részemről kötelességemnek tartom, hogy a hazafiás férfi rész és nagy tulajdonairól, kinek hamvai e szobor alatt nyugszanak, biznyságot tegyek. Nem jutott osztályrészemül, hogy előbb ismerkedjem meg személyesen Lincolnnal, mint a nemzeti létért vívott nagy harcz utolsó évének kezdetén. A csüggettség és csapások amaz éve alatt a számos jeles emberek között Lincoln egy percig sem kételkedett abban, hogy a háboru a béke, az ország egysége és a fajok szabadságára fog vezetni, egy keresztény hite volt, ki hiszi, hogy megváltozja él. Közepette a rágalmaknak, személyes gyalázásoknak és leplezetlen gyűlöletnek, melyek féktelenül nyilvánultak egy a sajtóban, mint a magán körökben, a népek mindig ugyanazon meleg, őszinte és rendületlen barátja maradt. Boszuálló érzelmeket sohasem táplálva rágalmazói iránt, inkább azt kívánta, hogy saját jó hírnevök érdekében hagyjanak fel a rágalmakkal. Soha egy pilanatra sem jutott eszébe az, hogy őt a fértit rágalmazzák, hanem úgy fogta fel a dolgot, hogy benne a világ legszabadabb kormányát üldözik, melyre valaha a nap sütött. Mint ügyvéd, körökben, bizonyára kikerülte volna a rágalmakat, mert élete tiszta és egyszerű volt, sőt kétségkívül boldogabb lett volna mint ember, de ki tudná megmondani, mi lett volna a nemzet sorsa, ha nem lett volna Lincoln tiszta, őszint és bölcs kormánya? 1864 márcziustól egész azon napig, midőn egy orgyilkos keze megésta Lincolnnak a sirt, személyes viszonyaim oly bensők voltak hozzá, amint csak kötelességeink természeté megengedte. Őt ismerni annyi volt, mint őt szeretni és tisztelni fejének és szívének nagy tulajdonai, valamint türelme és hazafisága miatt. Minden csalódásai mellett is, melyeket szenvedett a fiaskóért azok részéről, kiket katonai vezénylettel bízt meg és az árusokért azok részéről, kik csak azért nyerték meg bizalmát, hogy elárulják, sohasem hallottam tőle egy panaszt, egy megrovást ajkairól. Már természetében volt meg, hogy elenei számára mentéseket keressen. Halála által a nemzet

— Az ott van?

— Ott.

— Hm.

— Nos, mersz-e jönni? Vincze ur gondolkodott. A fülke felől egy hang üt meg fülét, mely ezt kiáltá: Servus Vincze.

— Menjünk, mondá Kukunbuki.

A fülkéből az ajtó azon toronyszobába nyílt, mely szobából az asztal a pinczébe leereszthető és onnan felcsavarható volt. A mint tehát a Sztvorenny Vinczét a fülkeajtón át a toronyszobába vezette, ez bámulva látta Méray gróft maga előtt.

— Csitt, szölt ez, itt nem beszélünk, hanem állj ide mellém és fogd át a derekam.

Vincze egy kissé be levén rugva, meg merte tenni a mit neki Geró gróf mondott s különben is olyan bolond helyzetnek látta ezt, hogy az egész világról sem hinné el, hogy a valódi Cserne Sztvorenny legyen, de meg legfelebb is azt gondolta, hogy komédiát akarnak vele üzni: oda lépett tehát Geró gróf mellé, s midőn annak derekát átkarolta, hozzájuk lépett Sztvorenny is, ki megnyomott valami rugót, s a talaj, melyen álltak, kezdett velük lefelé sülyedni.

— Hova a pokol fenekére megyünk, kiálta Vincze, most már kissé megdöbbenve, ti bujtatok-e az ördögbe, vagy az ördög bujt tibeletek.

— No csak jerünk, mondá Geró gróf, lent aztán beszélhetsz annyit, a mennyit tetszik, és sebesen sülyedtek alá.

— De komám én ordítok, szabadkozék Vincze mindinkább rosszabbul érezvén magát, én ordítok, ha csak mindjárt meg nem állapodtok.

— Már pedig abból nem lesz semmi. Ordításodat különben is csak a falak hallanák meg.

— No de ez ebből utóbb sem tréfa, kezdett Vincze egy kissé másképp beszélni. Ez valóságos emberrablás! De hát mit is akartok velem csinálni!

nünk, hogy védpartjainkon állami s társulati erővel óriás mérvű munkálatok tétettek. Adja isten! hogy annyi áldozatnak, egyszer már állandó sikere legyen!

A mi kevés eladható gabonánk volna is, kelendőség nélküli. A gabona ár naponként esik. Tiszta buza ára köbl. 9 frt; árpa: 4 frt 50 krtól, 5 frt; tengeri: 5-5 frt 50 kr; de ez is csak helyi szükségletre; jószágnak semmi ára. És most fizessünk adót, tartozást, cselédet, házi szükségletet!

Kecskemét okt. 30. Buza poz. mérő 5-5.20 kr, kétszeres 4-4.40 kr, rozs 3.30-5.00 kr, árpa 2.80-3 frt, zab 2-2.20 kr, köles 3.50-4 frt, tengeri 2.80-3 frt, burgonya 80 kr - 1.80 kr.

Arad okt. 30. A gabnaüzletben igen lanyha a hangulat, nevezetesen buzára nézve majdnem teljesen hiányzanak a vevők. A mai hetivásáron nem voltak jelentékenyek a hozatalok, leginkább a kukorica volt képviselve, melynek mérője 7 forint 76-80 kron; rövid időre leendő szállítás mellett vámmászaja 3 frt 15 kral fizetett. Szesz változatlan. Fogyasztásra nagyban 46 kr hordóstól, kicsinyben 44-44 1/2 hordó nélkül, 46 1/2-47 kr hordóstól fokontint.

Pécs okt. 30. Buza 80-85 fontos 3.50-80 kr, kétszeres 3-3.20 kr, rozs 2.80-90 kr, árpa 2-2.10 kr, zab 1.75-85 kr, tengeri 2.10-20 kr.

N.-Vár okt. 30. Buza mérője 4.70-3.60 kr, kétszeres 3.50-30 kr, rozs 3.20-50 kr, árpa 2.20-2 frt, zab 1.90 kr 60 kr, tengeri 3.10-50 kr, köles 7.50 kr, burgonya 1.60 kr.

Kolozsvár okt. 29. Tisztabuza 3.86 kr. Elegybuza 3.55 kr. Rozs 2.84 kr. Árpa 2.75 kr. Zab 1.50 kr. Törökbuza 2.60 kr. Pityóka 1.20 kr.

B.-Gyarmat okt. 30. Buza p. mérő 4-4.20 kr, rozs 3-3.30 kr, árpa 2.30-50 kr, zab 1.40-50 kr, tengeri 2 frt.

Dees okt. 30. Buza osztr. mérő 5.20 kr, kétszeres 4.40 kr, rozs 3.20 kr, zab 1.40 kr, burgonya 1.40 kr. Egy font disznózsír 70 kr.

A magyar földhitelintézet 268,800 frt értékű zálogleveleinek, melyeket közelebbi számunkban az első hibás közlés után ismertettünk s melyek az 1874 évi okt. 31-én a kir. biztos és két felügyelő bizottsági tag jelenlétében nyilvánosan végbement XXIII-ik kisorsolás alkalmával kihuzzattak: 7 darab 10,000 forintos. 12 223 304 514 670 854 1287,134 darab 1000 forintos. 169 202 386 563 642 736 851 1198 1644 1760 2091 2313 2516 2550 2642 2644 2904 3053 3092 3146 3361 3645 3646 3790 3851 3904 4030 4072 4212 4236 4706 4800 4898 5764 5843 5946 6095 6165 6218 6371 6421 6542 6659 6851 6855 6909 6929 7133 7409 7722 8021 8025 8047 8069 8204 8619 8679 8697 9308 9675 9806 9826 9838 9848 9953 9964 10191 10349 10438 10594 10752 10774 12236 12360 12395 12470 12521 12723 12800 13122 13197 13420 13466 13522 13712 13764 13982 14012 14098

Table with 8 columns of numbers: 14523 14791 14838 14868 14921 15117 15397 15432 15550 15787 15831 15913 16049 16081 16107 16206 16323 16381 17379 17436 17547 17606 17777 17861 18051 18138 18327 18421 18431 18530 18590 18931 19026 19192 19540 19558 19748 19840 19997 20133 20158 20666 20706 21100 21185 21335 21414 21493 21510 21514 21639 21668 22571 22856 22857 23222 23410 23476 24101 24112 24211 24270 24695 24803 24914 24963 25122 25158 25299 25311 25407 25412 25937 26084 26103 26122 26123 26133 26139 26277 26355 26592 26663.

20 darab 500 fortos 8 549 747 2532 3169 3317 3728 3857 3876 4036 4161 4661 4675 4703 4711 4718 4842 4949 5037 5039.

48 darab 100 fortos. 174 737 919 2005 2168 3792 4616 5531 7693 7875 8721 9390 10165 10757 10828 10868 11351 11381 11542 12231 13043 13282 13325 13397 13881 13950 14168 14556 15725 15732 15756 15955 16059 16079 16204 16273 16277 16345 16384 16390 16724 16791 16836 17024 17233 17318 17483 17492.

Ezen kisorsolt záloglevelek, lejárt kamataikkal együtt, 1875 május 1-én teljes névérték szerint készpénzben kifizetettek: Budapest az intézet pénztáránál. Bécsben S. M. von Rothschild úrnál. Bécsben az ipar- és kereskedelmi hitel-intézetnél. M. Frankfurtban M. A. von Rothschild és Söhne uraknál. Amsterdamban D. L. Goldschmidt úrnál. Brüsszelben S. Lambert úrnál. Berlinben S. Bleichröder úrnál. Darmstadtban Az ipar- és kereskedelmi banknál.

A keleti vasut igazg. tanácsa mult szombaton ülést tartott, melyen a lengyel tagok is részt vettek, s melyen a keleti vasut ügyeinek rendezése tárgyában általok beadott javaslat került tárgyalás alá. A jelen volt kormánybiztos azon nyilatkozatot tette, hogy a miniszteriumban legközelebb össze fog ülni egy bizottság a javaslat megvizsgálására. Dr. Wilkuss a krakkói részvényesek nevében tiltakozást adott be a javaslat ellen.

Bécsi értéktözsde okt. 31. Buzából elkelt 33,000 vámmászja. Az üzlet minden gabonafajban lanyha volt; a malmok általános vízhiányban szenvednek. B u z a 20-25 kral hanyatlott s középminőségűek, Délmetország számára élénk keresletnek örvendtek. R o z s gyenge kínálat mellett vonatolt forgalmat mutatott fel, árak változatlanok. Á r p a 5-10 krt. vesztett. T e n g e r i b e n nem volt jelentékeny üzlet. Z a b kevés kelt, el, főleg fogyasztásra 10-15 kral esett áron. Á r a k : Buza bántási 88-89 frt. Leobensdorfból 5-45 kr, magyar

88-89 frt. 5 frt, felv. 86-87 frt. Bécsből 4-90 kr, rozs osztrák 79-80 frt. 4-10 kr, felv. 77-78 frt. 3-74 kr. - Árpa felv 72-73 frt. 3-20-24 kr, tengeri bácskai Bécsből mérője, 3-70 kr, - zab magyar 50-52 frt. Bécsből mérője 2-42-70 kr, 47-48 frt. vámmászaja 5-5-25 kr.

Kivonat a „Budapesti Közlöny“

(novb. 1-i számából.)

Árverések: Munkács-on: nov. 23-án Hubert József és neje Klítkó Karolina ingóságai 1100 a helyszínén d. e. 10 ó. - Szász-Csanádon (Nagy-Enyed): decz. 30. v. jan. 30-án gróf Csáky György számos ingatlanai 75,725 frt a községi irodában d. e. 10 ó. - Szász-Csanádon (Nagy-Enyed): decz. 30. v. jan. 30-án Komáromy Andornak számos ingatlanai 71,125 frt 10 kr a községi irodában d. e. 9 ó. - L. Ujfaluban (Alsó-Lendva): nov. 30. v. decz. 30-án Vég György ingatlanai 1023 frt a helyszínén d. e. 10 ó. - Kis-Szebenben: decz. 2. v. jan. 4-én Vályus Andeás ingatlanai 626 frt a tlkvi hivatalban d. e. 9 ó. - K. sz. t. M. k. i. ó. s. n. (Alsó-Lendva): nov. 18. v. decz. 18-án Kovács Péter ingatlanai 306 frt 50 kr a helyszínén d. e. 10 ó. - M. i. k. o. l. á. n. (Szatmár): nov. 27. v. decz. 28-án Darvay Zsuzsanna ingatlanai 3819 frt sz. beltelken d. e. 9 ó. - S. S. z. t. k. i. r. á. l. y. o. n. (S.-szentgyörgy): jan. 5. v. febr. 5-én Bagoly István, Kis József és Bende János ingatlanai 1752 frt 50 kr, a községházánál d. e. 10 ó. - Ujvidék-en: nov. 29. v. jan. 3-án Bogejovits Demeter és Jelená ingatlanai 2000 frt a pertárban d. u. 3 1/2 ó.

Csöd: M. k. ó. István debreczeni b. b. r. kereskedő és neje S. z. i. k. s. z. a. y. Juliánna ellen, bej. decz. 15. 16. 17. perügyelő Nagy Ferenc ügyvéd, id. tömeggondnok Kovács György volt kereskedő; - Weisshaus Mózesné sz. Weisshaus Czili bogáti lako ellen; bej. a nyiregyházi trvszkhez decz. 21. 22. 23. id. tömeggondnok Szikszay Pál ügyvéd, perügyelő Mikecz János ügyvéd; - R. a. s. z. t. o. k. a. y. t. e. s. t. v. e. r. k. miskolczi czég tömege ellen, bej. febr. 15. 16. 17. id. tömeggondnok Zsitkovszki Zsigmond, - M. u. n. z. Farkas n. atódi lakos ellen, bej. a kaposvári trvszkhez decz. 16. 17. 18. id. tömeggondnok Rigó Antal u. - atádi lakos, perügyelő Scheibner Kálmán ügyvéd.

Csödmegezüntetés: B. l. a. u. Salamon pesti cserépgyáros ellen; - R. o. s. e. n. b. i. l. i. t. h. Lipót pesti b. kereskedő ellen; - M. e. z. a. f. i. János szamos-újvári lakos ellen.

Nemzeti színház. Kedden, nov. 3-án. Hauk Minnie k. a. utolsó vendégjátékául: „Mignon“. Regényes opera 3 felv. - Szerdán, nov. 4-én, bérletfolyamban: E. Kovács Gyula ur 2-ik vendégjátékául: „Macbeth“. Szomorujáték 5 felvonásban.

Istvánvári színház. Sóllyosi Elek igazgatása alatt Kedden, nov. 3-án. „Hol késik a polgári házasság?“ vagy „egy szó a birodalmi tanácshoz“. Korszerű drámai színmű 4 felv. - Szerdán, nov. 4-én „Rablók“, Offenbach hírneves nagy operettje. „A pók“.

Simonyi Ernő, Mocsary Lajos, főmunkatársak: CSÁVOLSZKY LAJOS teledős szerkesztő.

H I R D E T É S E K.

Az „EGYETERTÉS“ apró hirdetései.

Minden egyes ilyen 6 soros hirdetésnek ára 30 kr. minden további sor 5 kr. Felvilágosítást ingyen ad a felvételi iroda hatvani-utca 13. szám.

Munkaadóknak, ügyiratokat stb. vidéki megrendelések pontosan eszközöltetnek. **Butoresomago-lásokat Budapestről vidékre és Budapestre eszközöl jótállás mellett gyors és olcsón**

egy egyén, ki 10 évig egy pesti nagyobb butorkereskedésben működött.

Magán órák

adására vagy nevelőül ajánlok egy művelt fiatal ember, ki tanulmányai egyrészt külföldön végezte; a

magyar, német nyelvet bírja, kiváontra francia nyelvet is tanit. Bővebben a hirdetés felvételi irodában.

Egy ember ajánlja magát mint iroda vagy üzleti szolgál. Bővebb értesítést hatvani utca 13.

Mint házmester keresek egy egyén állomást ki már e szakban működött.

Conti utca 21. sz. Józsefváros.

Mint felügyelő üzleti, vagy irodai szolgálja magát egy ember, ki eddig mint mesterember működött. Értesítés hatvani utca 13. sz.

Inas keresetük vidékre jó bizonyítványokkal.

Házmester 1-6 novembertől fogva felvétetik a Terézvárosban újházban.

Felvigyázó kerestetik Kolozsvára f. é. deczembertől; jó bizonyítványok szükségesekek.

Kereskedelmi segéd állomást kaphat bővebb értesítést hatvani utca 13. sz.

Mint gazdatiszt keresek egy ur állomást, ki e szakban több év óta működött. Bővebb értesítést hatvani utca 13. sz.

Mint ispán vagy egy hasonló állomást, keresek egy egyén, a ki eddig mint gazdatiszt működött. Bővebb értesítést hatvani utca 13. sz.

Most már mindennek vége lesz!

olcsón adom el jószágomat, mivel én oly hogy az egész a lehetetlenségig terjed.

- Mi minden kapható 5 krért.** Egy finom mandola szappan 5 kr. Egy finom elegáns szivarpipa 5 kr. Harminez drb. f. aczéltoll 5 kr. Egy finom török pipa 5 kr. Egy pár finom elegáns fülbevaló 5 kr. Egy f. elegáns kauszuk kereszt 5 kr. Tiz darab finom tolltartó 5 kr. Egy drb finom szagos pomádé 5 kr. Egy eleg. finom fényképeret 5 kr. Egy finom eleg. zsebfeésű 5 kr.
- Mi minden kapható 10 krért.** Egy finom pénztárca aczélerettel 10 kr. Egy finom angol aczél olló 10 kr. Egy finom fogkefe 10 kr. Egy női garnitúra el. ékkel 10 kr. Egy finom férfi garnitúra, ing- és kék-zelő gombokkal 10 kr. Egy finom selyemnyakkendő 10 kr. Egy pár amerikai harisnya 10 kr. Egy eleg. finom jó ruhakefe 10 kr. Egy el. f. vázson-gallér 10 kr.
- Mi minden kapható 20 krért** Egy finom el. borszivartárca 20 kr. Hat új-ézüst-kávéskanál 20 kr. Egy finom elegáns tollkés 20 kr. Egy finom kauszuk karperecz elegáns ékkel 20 kr. Egy finom francia kávéteálcza 20 kr. Egy finom elegáns Album 20 kr. Egy eleg. óra gépezettel 20 kr. Egy eleg. finom pakfon gyufatartó 20 kr. Egy finom borjubór nadrágszj 20 kr. Huszonnégy drb talmi arany inggomb 20 kr.
- Mi minden kapható 30 krért.** Egy finom el. varrókészlet 30 kr. Egy elegáns asztali harang 30 kr. Egy eleg. óraláncz chinaezüstből 30 kr. Hat újezüst-kanál 30 kr. Egy finom evőeszköz kés és villa eleg. csont nyéllal 30 kr. Egy elegáns finom fejdisz fésű 30 kr. Egy elegáns finom legyező 30 kr. Egy pár f. gummi nadrágtató 30 kr. Egy f. tajt. szivarzipka 30 k. Egy f. elegáns szakáll kefe 30 kr.

Valamint sok más ezer-féle tárgy 5 krtól egész 20 forintig darabonkint. **Igen finom selyem napernyők végladása 2 forint darabja kapható egyedül GUTTMANN bazárjában** Budapest, hatvani-utca sarkán a Zrinyi-házban.

Közvetítés és ügyvédkedés.

Felvállal minden a törvénykezési, közigazgatási és pénzügyi szakba vágó ügyeket, büntügyekben nyilvános védelmezéseket teljesít; ingatlanságoknak el- és bérbeadásánál közvetítőleg befoly; ingatlanságokra pénzkölcsönöket szerez; itt helyben székeli miniszteriumoknál, curiánál, kir. törvényeszeknél, járásbíró-ságoknál, országos intézeteknél, cs. kir. katonai és kir. honvéd hatóságoknál folyamatban levő ügyek állásáról azonnal szerez és ad értesítéseket, és ezeknél beadandó ügyek elintézését teljesíti és előmozdítja; végre peres ügyekben információkat utasítás szerint eszközöl.

A legmérsékeltebb díjért.

Kérdezősködésekre utánvét mellett válaszol, Pestről egy. Budáról két forintért. Minden megrendelést teljesít

TÓVÖLGYI TITUSZ és TÁRSA

ügyvéd, közvetítő- és ügynöki irodája,

(Budapest, országút 15. szám Zrinyi-ház.)

Kiadó hivatal: muzeum-utca 8-ik szám **Előfizetési árak:** Egész évre . 16 ft. Negyed évre 4 ft. Félévre . . . 8 ft. Egy hónapra 1 ft. **A lap szétküldésére vonatkozó reklamati előfizetési pénzek és hirdetmények kiadó-hivatalba intézendők.**

„EGYETERTÉS“ politikai nap

November-december két hónapra egy óra **November végeig egy óra** **Az előfizetési pénzek az utca 8. sz.)** **Előfizetheti: vidéken ma** **nál és könyvtárunknál, Budapest** **nál, valamint Kocsi Sándor kö** **Országút 39. sz. Luby ház.**

Az előfizetési pénzek bek **a postai utalvánnyal** **Hogy a lap pontos sze** **dás ne történjék, kérjük** **méltótlanságuk megrend** **előfizetéseik megújítását** **tenni.**

Budapest, nov

Első cikkünkben mondo Sennyeynek Csernátony által i ban nem tekinthető bátorításn óhajtott és oly sokat kínálgato bármely részével is; sőt ellenk tanácsot foglal az magában a maradjon meg hiven azon az a és legyen tovább is a hazánk tön gyökerező politikai áramlatnak és képviselője. És Somssich Pá 1873. november 18-án Ghyez birni igyekeznén, hogy vissza állva folytassa tovább is politik sok és oly hasznos szolgálatoka vajjon arra buzdítja-e Ghyecz lépjen vele vagy bárkivel is Távolról sem; sőt ellenkezőle Kálmánnak bebizonyítani, ho nyilatkozata nincsen ellentétbe tával és hogy következőleg Ghy kai pályára, a balközéppel egy közös-ügyes közjogi alap ellen, h az időt és alkalmat elveinek va juk; de egész bizonyossággal Somssichnak, midőn ezen level volt, hogy Ghyecz Kálmán uni s a Bittó-miniszteriumban. Nem-Ghyeczynek? hogy nézete épen ny nyilatkozatával, de még olyan az által az együtt működésne egyedül eredményt ígéro leh Nem világosan annyit jelent- ködése csak ugy lehet üdvös egyetértésben van. Nem világo tovább? hogy férfaktól és fér nem szabad követelni azt, ho vagy csak eddigi politikai ta zenesezőval menjenek át eddigi kivánni nem lenne ügyes polit eredményt szülhetne, teszi hozzá állítani, hogy ha Somssich esa hogy Ghyecz visszatérven, előb sát fogja megkísérteni, azutá kabinetben, nem fogta volna megirni.

Somssich levele tehát ép balközépet a jobboldali koalíció A mi pedig Csengery Antalnak nyilatkozatát illeti, tisztelet-be sulyt nem fektethetünk. A ki n hogy gyökeres orvoslást csak közjogi, hanem elvi program nyújthat; deczemberben pedig, férfinak magatartása erre kil hogy ők a balközéppel nem e