

Kiadó hivatal:  
muzeum-utca 8-ik szám.

Előfizetési árak:  
Egész évre . . . 16 ft. Negyed évre 4 ft.  
Félévre . . . . 8 ft. Egy hónapra 1 ft 40

A lap szétküldésére vonatkozó reklamációk  
előfizetési pénzek és hirdetések a  
kiadó-hivatalba intézendők.

Szerkesztési iroda:

muzeum-utca 8-ik szám.

A lap szellemi részét illető minden köz-  
lemény ide küldendő.

Bérmentelen leveleket csak ismert kezek  
től fogadunk el.

Kéziratokat vissza nem küldünk.

# EGYETÉRTÉS



December hó elejétől kezdve december vé-  
geig előfizetheti az „Egyetértés”-re 1 ft  
40 krral. Az előfizetési pénzek az „Egyetértés” ki-  
adóhivatalába (muzeum-utca 8. sz.) intézendők  
bérmentesen.

## Álcázott absolutismus.

Ne mondja senki, hogy alkotmányos életet élünk,  
az igazi alkotmányosság teljesen más alapon nyugszik,  
mint a melyet Deák Ferencz nagybefolyású tekintélye-  
nek segélyével az uralkodó kormányt megvetett.

Alkotmányos kormányt nem a parlament többsé-  
gének lekenyerezése s a nemzet rendszeres megfélemlíté-  
se teremt, hanem a parlament és nemzet többségének  
rendületlen bizalma.

Bizalom szolítá-e helyére annak idejében az  
Andrássy, Lónyay, Szlávy-kabinétet, a bizalom tartja-e  
fen a mostani Bittó-miniszteriumot? Nem hihető, hogy  
találhatnánk oly optimistát, ki erre igenlő feleletet hátor-  
kodnék adni. Erre igenlőleg csak a legarczátlanabb  
cynismus válaszolna, csak azon politikai zsoldos csoport,  
mely mindig a főnálló hatalmat támogatja, legyen az  
bármilyen, legyen annak célja, bevallott vagy titkos  
aspiratiója, az erőszakoskodás, absolutismus, pickel-  
haube vagy kancsuka.

Nem a bizalom emberei a mi kormányfőink,  
hanem azon kényszerhelyzeté, melyet az ő böcs rövid-  
látásuk Magyarország veszedelmére 1867-ben teremtett,  
s az ő önző kapzsiságuk hét év óta az erőszakoskodás  
minden nemével fentart.

A ki azonban mindezt magától be nem látta volna,  
azt hisszük azon jeles cikksorozat, mely az „Egyetér-  
tés” 200—204-ik számaiban Simonyi Ernő tollából  
közöltetett, csakugyan észre téríthette.

Olvassa ezen cikkeket, Tacitus évkönyveit véljük  
lapozgatni, melyek telvék a római romlottság ijesztő  
példáival. A római történetíró remek egyszerűséggel  
festi nemzete siralmas elaljasodását, nincs szüksége  
bombasticus frázisokra, sem riktó színezésre. Maga az  
ügy, Róma rohamos hanyatlása, az egyszerű, művészi  
szép, velős rövidségű jelzésekből is önként kidomborod-  
dik. Simonyi cikkei is mentek minden hatásadászat-  
tól, nemes egyszerűséggel, inkább a tényeket beszél-  
tetve, adják azok a mult hét év siralmas és lealzó,  
romlott és erőszakos, aljas és cselszövőnyes történetét.  
Olvassa ezen bűnrovatot, önkénytelenül is megborzan-  
dunk, mivel nem idegen zsarnokság az, melynek bűnei  
elsoroltnak, hanem azon pártté, melyet a türelmes  
magyar választó közönség, daczára az ellenzék figyel-  
meztetése, intéseinek, bámulatos, sőt végzetes conse-  
quentiával, saját vesztére mindig többségre juttatott.

Pirulhat minden magyar, olvasván Simonyi cik-  
keit, s kívánjuk, hogy olvassa és piruljon is. De egy-  
szersmind térjen valahára önmagába, s szakítson azon  
„nem bánom” politikával, melyet eddig követett,  
mivel ennek siralmas „szánom bánom” lesz  
a vége.

Iszonyu sok hibát, bünt, mulasztást, törvénytelen-  
séget, erőszakot követett el hét éves romboló uralma  
alatt a deákpárt; való, miszerint neki köszönhetjük  
mindazon romlást, a mely bennünket ért, azon nyomort,  
mely hazánkat sújtja, azon végzetessé válható vesze-  
delmet, mely államiságunkat fenyegeti. Ez mind igaz.  
De ne feledjük azt se, hogy ezen pártot a magyar nép,  
a nagy választó közönség mindaddig többségre segítette,  
a magyar választó közönség tette lehetővé azt, hogy  
ezen párt mindazon rosszat elkövetesse, melyeket az  
„Alkotmány és erőszak” című cikksorozat páratlan  
hűséggel ecsetel. A mi választó közönségünkre illenek  
korán elhunyt Zilahy Károly hatyudalának ezen szavai:

„Melynek lánczát magam kovácsolám,  
Szorit kemény, vak végzet örve.”

Mondja el tehát a mi népünk a mea culpát, ismerje  
be, hogy vétkeket követett el a haza ellen, midőn a  
deákpártot szavazatai által a helyzet urává tette; de  
egszersmind tegyen szent fogadást, hogy jövőben sem  
csábítsanak, sem ígérnek, sem megfélemlítésnek, sem  
erőszaknak nem enged, s többé azon pártot többségre  
nem segíti, melynek uralma államiságunk megsemmi-

sülését, népünk koldusbotra juttatását, hazánk elpusz-  
tulasát eredményezi.

A néphez emelem szavamat, a józanészű magyar  
néphez!

Nem volt-e elég már a deákpárt kizárólagos,  
egyedül üdvözítő uralmából? Kell-e még a magyarnak  
olyan kormány, mely magát alkotmányosnak hazudva  
öntudatlanul, tehát gyáván vagy tudatosan, és így  
gonoszul az absolutismus malmára hajtja a vizet? Kell-e  
még olyan kormány, mely, miután az ország vagyonát  
megfoghatatlan könnyelműséggel elfecsérelte, az adózó  
népet a legsúlyosabb terhekkel megrakta, midőn súlyos  
körülmények sötét napjai közelednek, tanácstalanul áll,  
kapkod, haboz, s eléggé vakmerő a nemzetet s az ellen-  
zékét elkövetett bűneinek büntársaul kikiáltani? Kell-e  
még azon parlamenti többség, melynek segélyével görbe  
és családi vasutak építettek, mely a temesvári erdőüz-  
letet lebonyolította, mely a legpiszkosabb geschäftel-  
éseket elnézte vagy elősegítette? Kell-e azon ország-  
gyűlési többség, melynek legkikiáltottabb capacitásai,  
mihelyt zivatarra kelnek az idők, a legbotránysabb  
kislelküset, elhetetlenséget, s az ország kormányza-  
tában a legnagyobb járatlanságot tanusítják? Kell-e  
még, magyar nép, ezen szomorú had, s ennek silány  
államalkotó tehetősége? Rábizsa-e még egyszer a magyar  
a vérrel szerzett s óriási áldozatokkal fentartott hazát  
azok kezére, kik a nemzet alkotmányát ősi alapjaiból  
kiforgaták, kik a gyűlöletes Bach-rendszer SS-ait tör-  
vényeink közé becsempészik, kik az átkos közönség  
lánczait a nemzet testére kovásolták, s e hazát a hát-  
térben ólálkodó osztrák álcázott absolutismus kezére  
játsszani eléggé gyávák? Végig nézi-e még egyszer a  
választó közönség azon szomorú játékot, melyet az ő  
szemeláttára e kontár komédiás trupp hét éves uralma  
alatt eljátszott? Akarjuk-e látni még egyszer az elszeg-  
ényedett, kifosztott, inségusított népet, az elvadu-  
lásnak induló egykor művelt vidékeket, a romba dőlő  
készülő vidéki városokat és falvakat, s a roppant hir-  
telen s hihetetlen módon gazdagodó, fényűző, palotákat  
emelő s dözölő egyedül üdvözítő kormányparti korife-  
usokat? Akarjátok-e még egyszer élvezni, ah! nyugni  
talán II. Endre vagy dobzse László korát? Ha igen,  
ugy csak szavazzatok majd annak idejében azokra, kik  
ígérettekkel, borral, pálinkával, vesztegetéssel leütnék  
látatokról, s a kik titeket megvásárlott jószágoknak  
tekintenek, a melylyel azt lehet tenni, a mit az ember  
akar. Akkor csak szavazzatok a jobboldaliakra.

Ha azonban inkább hajjátok fejeteket  
„A függetlenség köszikláira,  
Semmint a függés bársony pamlagára”,

akkor oh! magyar nép, vedd meg a politikai kontárokat,  
s megőrizve függetlenségedet, küld az országgyűlésre azon  
embereket, a kikben megbizol, a kik folytonosan inten-  
tek s jelzik a veszélyt, de a kikre, fájdalom nem igen  
hallgattál, az ellenzékiet! Küld azokat képviselőidül,  
kik zsákban macskát nem árulva, férfias nyíltsággal, s  
félelem nélkül kimerik jelenteni programjokban a nem-  
zet ezredéves függetlenségi küzdelmének eszméjét, kik-  
nek törekvésük az, hogy „Magyarország legyen önálló,  
független magyar állam, mely minden idegen beavatko-  
zás nélkül intézze minden ügyeit, mely teljes önállósá-  
ggal birjon a polgári közigazgatáson kívül a hadügy,  
a pénzügy, a nemzetközi viszonyok és közigazgatás  
minden ügyeiben.”

Lehetetlen, hogy e haza, ha fia erősen akarják,  
teljesen ki ne vivja függetlenségét. Azt már láttuk,  
hogy a körülményekkel való deákpárti gyáva megalku-  
vás mire vezet. Élénken él még emlékezetünkben az  
1848—9-ki függetlenségi jogos küzdelem, azon küz-  
delem, melyben a névtelen félistenek nemzete oly nagy  
vala, hogy nagyságát csak az árulás, de nem fegyver  
dönthet meg. Oh, mily csodás, fenséges azon kép, mely  
a multból integet felénk, s mily elundorító, nyomorult  
a nép atyja, mintegy saját művének sulya alatt beteg  
meggőnyvedve, saját embereit kerülve vonul vissza a  
küzdtérről, míg azon korszak félistene, a magyar De-  
moszthenes, kinek nevét mindenkor rajongó szeretettel  
fogja emlegetni e hazának minden igaz fia, aggkorában

is fiatal erőben, s ha kell, tette készen várja Magyar-  
ország sorsának fordulását.

De ugyan meri-e még a magyar függetlenségét  
követelni azoktól, kik őt annak teljes élvezetéről, igaz-  
ságátalan orv módon megfosztották? Akar-e lenni a ma-  
gyar szabad, független, boldog és gazdag, saját sorsá-  
nak intőzője? Ha akar, úgy mernie is kell jogát alkot-  
mányos uton érvényesítenie. Követelnie kell mindazt,  
mit az alkudozás az elernyedés gyáva korszakában ke-  
zéből kicsikarni engedett, s akaratát a szavazás alkalmá-  
val a függetlenségi párt többségre juttatásával kell  
kifejeznie. Igen ott kell kifejeznie, akkor és ott kell a  
jobboldal fülébe dörgetnie: Magyarország független akar  
lenni és szabad!

A függetlenségi párt minden tagja tartsa hazafi  
kötelességének azon polgártársai felvilágosítását, kik  
csábos ígéretek által tévutra vezetettve, a jobboldali  
demagogok által, annak karjai közé lökettek. Fel kell  
világosítani azon népet, melyet a kormányt a által  
félemlit meg, hogy a függetlenségi párt a forradalom  
pártja. Meg kell mutatni, hogy a mi pártunkat a legal-  
kotmányosabb törekvések hevitik, s ha van ez ország-  
ban forradalmi, ha van felforgató párt, ha van oly párt,  
mely a nemzet, a kétségbeesett nemzet előtt inkább a  
forradalmat teszi kívánatosná, mint a népek gunyka-  
czaja között bekövetkező rut halált, azon forradalmi  
párt csak a jobboldal lehet, ezen czim jogosan csak őt  
illetheti, azon pártot, mely az álcázott absolutismust  
létesítette, azt alkotmányos czégér alatt fentartja, vég-  
zetes alkotásaihoz konokul ragaszkodik, s inkább kész  
a hazát elveszteni, a nemzet koporsójának ácsává lenni,  
semmint önkényt, belátva tehetetlenségét, elhagyja azon  
tért, melyen működve csak átkot és kétségbeesést hagy-  
hat örökül Árpád nemzetének. K u n P á l.

## A mai ülés

— decz. 9-én. —

A mai ülés egyike volt a legnevezetesebbeknek. A  
közönség ezt előre megjéte, miért is már jóval 10 óra  
előtt a karzatok tömve teli voltak. De — a mi talán  
még nagyobb újság — tömve teli volt maga a tanács-  
kozási terem is. A képviselők csaknem tömegesen je-  
lentek meg helyeiken; az ellenzékiet azért, hogy tehet-  
ségükhöz képest részt vegyenek az előre hirdetett nagy  
csatában, a jobboldaliak azért, mert K o v á c h  
László háznagy már napokkal ezelőtt mozgásba tévé a  
távirát, tudatván a hívekkel, hogy jönni kell —  
s z a v a z n i. Az irói karzatok is zsufolásig meg  
voltak telve.

Egy negyed tizenegykor megjelent a türelmetlenül  
várt elnök s az ülés megnyílt. Körülbelül egy fél óráig  
tartott a bevezetés — elnöki bejelentések és kérvények  
— végre a napirendre került a sor, vagyis az i n d e m  
n i t y iránt benyújtott törvényjavaslatra.

Széll Kálmán már is elfoglalt az előadói széket,  
midőn a szélső baloldaltól felállt M a d a r á s z J ó-  
zsef és prolog gyanánt bejelenté a függetlenségi párt-  
nak egy ellenindítványát, mely a legünnepélyesebb csend  
közepette felolvastatván, úgy hangzott mint a csata  
kezdését jelző trombitaszó. Ghyczy arczán az idegesség  
jelei mutatkoztak.

Az előadó szokott folyékonyága s egyhanguságá-  
val előadá a pénzügyi bizottság többsége véleményét,  
röviden czáfolá a kisebbség különvéleményét s elfoga-  
dásra ajánlá a törvényjavaslatot.

Utána szót emelt M ó r i c z P á l és mardosó  
udvariassággal festé, milyen nagy ember volt Ghyczy  
Kálmán — midőn még az ellenzék padjain ült, s meny-  
nyire nem érdemel bizalmat most a miniszteri széken.  
Az egész beszéd csaknem kizárólag Ghyczy ellen volt  
intézte.

Móricz után szót emelt M a d a r á s z J ózsef,  
ki ma a szó teljes értelmében orator volt. A hazafi  
őszinte fájdalomával s az ékesszólás elragadó hangján  
ecsetelé, minő helyzetbe dönté Magyarországot a szer-  
encsétlen közönséges rendszer s inté a jobboldalt, hogy  
szálljon magába most legalább a tizenkettedik órában.

Támogaták őt pártja rőszéről S ó s G á b o r és  
K á l l a y Ákos. Ezalatt Ghyczy idegessége folyton



Melléklet az Egyetértés 209 ik számához.

tárgyalásánál fő dolog megtudni, hogy mennyi készpénz...

Egyébiránt felvett a miniszter pötelőterjesztése...

A bizottság helyeslően vette tudomásul az előterjesztést...

Lottojóvedék után 3.568,700 frt — költség levonása után 1.577,000 frt.

ORSZÁGGYÜLÉS.

A képviselőház ülése december hó 9-ikén.

Elnökök: Perczel Béla. — Jegyzők: Huszár, Széll, Wächter.

Az ülés d. e. 10 órákor megnyitván, a mult ülés jegyzőkönyve hitelesítették.

Kérvények. Elnök bemutatja Budapest város felterjesztését...

Rátónyi I. interpellálja az igazságügyi minisztert...

Bartal György ipar és keresk. miniszter benyújtja...

Bittó B. beadja a kataszteri bizottság jelen-

tés és a kiigazított terv javaslatot. — Ghyczy K. p. ü. miniszter...

Molnár Ant. beadja a kérvényi bizottság jelentését...

Napirendben van az indennity tárgyalása. Madarász J. a napirendre...

Ellenindítvány

az 1875. év első negyedére kért felhatalmazásra nézve.

Tekintve, hogy az aggasztó pénzügyi helyzet, mely Magyarországot...

Mivel tehát alulirt képviselőket nemzet elleni bűnnek tartanák...

Széll K. a pénzügyi bizottság elnöke mindenekelőtt kiemeli...

ményére röviden csak annyit kíván megjegyezni, hogy bármely miniszterium sem kezdhetné meg működését...

Bittó István miniszterelnök kötelességének tartja a kormány részéről...

Móricz P. indokolja a különvéleményt. Szerinte kétségtelen, hogy a jelen kormány nem képes...

Madarász József. T. ház! Országunk aggasztó pénzügyi helyzetét ismerem...

Lelek nyugalommal tagadom meg azt és tagadják meg elvárataim...

A mit mi 1866-ban folytonosan hirdettünk, ma már nem egyedül a mi véleményünk...

TÁRCZA.

Kornélia.

Szinnű 4 felvonásban. Irta: Toldy István.

Bár mennyire örülünk is, ha a nemzeti színház bemutatja a hazai irodalom újabb termékeit...

Szerettük volna mellőzni a művet két okból: először mert egyáltalán nem bír költői bebecseléssel...

Toldy „Kornélia”-jában közönséges emberek állítják, kik a legközönségesebb nyelven tolmácsolják álarcjelmeiket...

Egy józan, becsületes asszonyon és egy rouéból beteges romantikus lovaggá átváltozó fiatal emberen kívül egyetlen rokonszenves alakkal sem találkozunk...

Nézzük azonban magát a darabot körülményesebben. Meséje ez: Özevgy Láncozné, fogadott leányával Kornéliával...

Az idegen két ur azonban ugyancsak ily hatást érzett a véletlen találkozás után...

De ez korántsem zavarja Temesi és Dunay urakat. Szentelenül vizitálják és kritizálják a házat...

Budapestben találjuk a fiatal házaspárt, még pedig farsang idején egy álarcos bál alkalmával a vigardában.

Hanem Temesiben, ki eleintén örült, hogy megsabadult nejétől, kit megunt már, midőn megtudja, hogy...

Kornélia Dunayval szerelmi viszonyban áll, felébred a sértett hiúság, s most az, a ki a legalávalóbb módon bánott...

Logikát e darabban hiába keresnénk. Önkénytelenül merül fel az emberben ama kérdés, mi birta írót darabjának alkotására.

Alapvonásaiából, melyek igaz, elég vastagon vannak rajzolva, sem morális tendenciát, sem pedig a czimszerpepet...

Dunay csak akkor tárja föl keblét Kornélia előtt, mikor Temesinek sem isten sem ember előtt joga többé nincs azon nőhöz...

És mégis azoknak kell bűnhődniök, kik becsületesek voltak mindvégig? Temesire nézve az nem bűnhődés...

Toldy még ellenmondásokba is lépik a darabban. Dunaynak Temesi a kaszinóban elmondja, hogy neje el akar válni tőle.

Az mondja e szemtelen ember, hogy bizott Kornélia

ban tartásu- telik — a väd-

rodalmi ügyész fel- lek. — Ez okmányo- s azt állította előbb, vannak. Ezek azon- son vádolt előnyére.

ságból.

3-ig tartott ülésében tését.

eredménye 13.669.000 ési költségei 133.335 0.000 frrtal kevesebb. — hogy az adóke- ze az albizottság által 100.000 frrtot megint 100.000 frrtal, de jutalmazá-

6 után 6.350,000 frrt

miután 1873. évben nyzatot megtartandó- y arra figyelmeztet- ő szeszgyár beszünté- t a szeszadó. A mi- ny még teljesen tudja

— több 230.000 frrtal nek szerint elfogadha-

kevesebb 30,000 frrtal

rt, ez is maradt, bár sznak.

0 frrt, ez évről évre 0 frrtal leszállítandó- ő beszüntítettett.

246,700 frrtal, a ki- 0. Zsedényi azt adó-visszatérítések- re, 1875-re pedig csak atokra alapította ezen az volt, hogy e te- zottságoknak már ki- 7,293,200 frrt, annak Az e l ő d ő helye- sa költségét, mely 12 váltó-úrlapok eladási aporodott, az előirány- után Wahrman és ellen többször felme- elfogadottatott.

046,610 több 2 millió i költségekre 453,890 díg, míg a miniszter rveny elfogadtának, ezetet tárgyalja és a miután az 1873. évi ak emelése iránt ho- pa fog eredményezni, val inkább, mert már étezett, ez 1873-ban sége az előirányzatot

kezelési költségek re

49 frrt. Mihajlovics a általános behozata-

0 frrt, 600,000 frrtal

illető adatokat, me- 1873-ban csak 12 k részletes jelenté- sa jövedelem 13 mil- em 25 millió forint 1872-ik és 1873-ik 000 frrt és így 30 ez ki, de ezt az elő- ertek szaporodásával költségét fedezni, és tekintettel lenni. És üzleti megtakarítá- zek 1.023,000 frrtot lis, évről évre na- szaporított gyartása s, az előadó a mi-

on a gabonatermés- melkedik, azt hiszi, dohányvetésre, mint t megtakarítást va- z előirányzat megbi- e fenmaradt dohány- p. o. az osztrák nyányból egy év alatt még az eladási ár tudni.

maradt készlet tudta bajos, de a budget

leten

Melléklet az Egyetértés 209 ik számához.

tárgyalásánál fő dolog megtudni, hogy mennyi készpénz...

Egyébiránt felvett a miniszter pótelőterjesztése...

A bizottság helyeslőleg vette tudomásul az előterjesztést...

Lottojövedék után 3.568,700 forint — költség levonása...

ORSZÁGGYÜLÉS.

A képviselőház ülése december hó 9-ikén.

Elnökök: Perczel Béla. — Jegyzők: Huszár Széll, Wächter. — A kormány részéről jelen vannak: Bittó, Ghyczy és Bartal miniszterek.

Az ülés d. e. 10 órakor megnyitván, a mult ülés jegyzőkönyve hitelesítették.

Kérvények. Elnök bemutatja Budapest város felterjesztését...

Rátónyi I. interpellálja az igazságügy-minisztert, van-e tudomása arról, hogy a félegyházi jbróság...

Bartal György ipar és keresk. miniszter benyújtja a tengerészeti szökevények kölcsönös kiadása iránt...

Bittó B. beadja a kataszteri bizottság jelentését...

TÁRCZA.

Kornélia.

Színmű 4 felvonásban. Irta: Toldy István.

Bár mennyire örülünk is, ha a nemzeti színház bemutatja a hazai irodalom újabb termékeit...

Szerettük volna mellőzni a művet két okból: először mert egyáltalán nem bír költői belbecsel, másodsor...

Toldy „Kornélia”-jában közönséges embereket állít elénk, kik a legközönségesebb nyelven tolmácsolják...

Nézük azonban magát a darabot körülményesebben. Meséje ez: Özvegy Lánzosné, fogadott leányával...

tését s a kiigazított tjavaslatot. — Ghyczy K. p. ü. miniszter...

Molnár Ant. beadja a kérvényi bizottság jelentését a kérvények 56. sorjegyéről. — Schmausz E. a közp. bizottság...

N a p i r e n d e n v a n a z i n d e m n y t á r g y a l á s a. Madarász J. a napirendre kitűzött tárgy felvétele előtt szót kér s a függetlenség párt tagjainak nevében...

Ellenindítvány

az 1875. év első negyedére kért felhatalmazásra nézve.

Tekintve, hogy az aggasztó pénzügyi helyzet, mely Magyarországot állami válsággal fenyegeti, azon 1867-iki évi közösügyes kiegyezésnek következtése, a mely egyrésztől megbírhatalan terheket rakott a nemzet vállaira...

Mivel tehát alulirt képviselők nemzet elleni bűnök tartanak azon kormányt adni felhatalmazást, a mely kormányt, úgy mint rendszernek s alapjának bukása által reménylik egyedül Magyarországot a szellemi süllyedéstől, a közromlottságtól, az anyagi bukástól és a veszteljes állami válságtól megmentetni...

Széll K. a pénzügyi bizottság előadója mindenekelőtt kiemeli, hogy az 1875 ki államköltségvetés az előzetes vizsgálat stádiumát sem haladván még meg, bármily sajnós is e körülmény, nem tehet a ház más, mint megszavazni a kért indemnit. — Móricz és Péchy különvéleményére röviden csak annyit kíván megjegyezni, hogy bármely miniszterium sem kezdhette meg működését a jelen körülmények között a kért indemnit nélkül s így az indokul felhozott bizalmatlanság komolyan meg nem állhat...

ményére röviden csak annyit kíván megjegyezni, hogy bármely miniszterium sem kezdhette meg működését a jelen körülmények között a kért indemnit nélkül s így az indokul felhozott bizalmatlanság komolyan meg nem állhat.

Bittó István miniszterelnök kötelességének tartja a kormány részéről kijelenteni, hogy noha az 1874-ki szélesebb költségvetés alapján kéri az indemnit, mindemellett nem csak a jövő évre már elfogadott korlátokat nem fogja kiadásaiban túllépni, hanem addig is, míg a képviselőháznak és általában a törvényhozásnak módjában lesz az iránt törvény útján intézkedni, kötelességének fogja ismerni és igyekezni fog mind azon megtakarításokat életbe léptetni, melyeknek lehetőségéről már eddig meggyőződött vagy ezután fog meggyőződni. — Kéri a házat, hogy ezen nyilatkozat jegyzőkönyvbe vétele mellett a kért meghatalmazást adja meg.

Móricz P. indokolja a különvéleményt. Szerinte kétségtelen, hogy a jelen kormány nem képes az államháztartást rendezni; s meg van győződve, hogy azon az alapon, melyen a pénzügyminiszter az államháztartást rendezni kívánja, az nem fog sikerülni, mert oly tételek szerepelnek számításában, amelyek sohasem realizálhatók.

Madarász József. T. ház! Országunk aggasztó pénzügyi helyzetét ismerem, s tudom, hogy a közerkölcstelenül nemzetiünk életerét rongálja; épen azért, mert képviselői kötelemmé ismerem a bajnak gyors orvoslására, a közromlottság gátlására, lehetőleg kiirtására közreműködni, és mert e bajok kuforrásának egyedül a jelen kormány működését és rendszerét tartom, azért lelki nyugalommal és kötelességszerűleg tagadom meg a kért felhatalmazást.

Lelki nyugalommal tagadom meg azt és tagadják meg elbarátaim azért, mert a képviselőház vívmányai tesznek tanuságot afelől, hogy mióta Magyarországot újból felemelte nyilvánosan szavát, nem mulasztottunk, nem mulasztottam el egyetlen egy alkalmat sem, melyben nem kértük, nem kértem volna a kormányt, ne teremtsen meg azon alapot, és megteremtve azt, ne figyelmeztetett volna, hogy álljon el ezen rendszertől, iparkodjék visszazerezni hazánk önállóságát és függetlenségét; mert azon rendszer, melyet megteremtett és felkarolt, nemcsak hogy ellenkezik a nemzet jellemével és hagyományával, de minél tovább vitetik, annál biztosabban tönkre fogja tenni anyagilag is Magyarországot.

A mit mi 1866-ban folytonosan hirdettünk, ma már nem egyedül a mi véleményünk, ma már a nemzetnek általános nyilatkozata, itélete az. Nézzenek önk körül szerzte a házban, kérdezzék meg a nemzetet, s meg fognak győződni arról, hogy a nemzetnek minden önérdéknélküli tagja be fogja vallani, hogy a hazánkban elharapózott közerkölcstelenedésnek is, mely még aggasztóbb, mint a pénzügyi romlás, és az ország anyagi pusztulásának is egyedül a létező rendszer, és az ez alapon működő kormány az oka.

Kornélia Dunayval szerelmi viszonyban áll, felébred a sértett hiuság, s most az, a ki a legalávalóbb módon bántott, csalt, megbántottnak, megcsalottnak érzi magát.

Boszut forralva felkeresi a szerelmes párt Sorrentóban, hogy Dunayt megölje. Dunay azonban nincsen hon és így Kornélia, hogy kedvesét megmentsen, agyon lövi Temesit, magát pedig a tengerbe öli és így véget ér a szomorú historia.

Logikát e darabban hiába keresnénk. Önkénytelenül merül fel az emberben ama kérdés, mi bírta író darabjának alkotására.

Alapvonásából, melyek igaz, elég vastagon vannak rajzolva, sem morális tendenciát, sem pedig a czimszeropet viselő hősnő bukásának indokait kiolvadni nem bírjuk.

A mint költő hősnőjét a negyedik fölvonásban elének állítja, úgy találjuk, hogy szerinte Kornélia bűnös. Mért bűnös? mert gyalázatos férjét elhagyja és szívét oly fértnek ajándékozza, ki mély szerelme és kiváló jelleme által érdemessé tette magát arra, hogy a legtisztább erkölcsű nőt bírja?

Dunay csak akkor tárja föl keblét Kornélia előtt, mikor Temesinek sem isten sem ember előtt joga többé nincs azon nőhöz, kit nem csak megcsalt, hanem pengére is állít nyilvános helyen egy nyomorult társaság előtt.

És mégis azoknak kell bűnhődniök, kik becsületesek voltak mindvégig? Temesire nézve az nem bűnhődés, hogy Kornélia által hal meg. Így Kornélia sem hordja magán a tragikum jellegét. Sőt az által, hogy a darab írója Kornéliát úgy mutatja be, mintha egy bűnös állana előttünk, kit lelkiismerete már, s ki maga fölött mindenkor és mindentűnt a nemesis lengeni véli, egészen kivetkőzötteti azt tulajdonképeni jellegétől, és a kiváló nemes érzésű alakot, mint közönséges kislelki nőt tünteti föl.

Toldy még ellenmondásokba is esik a darabban. Dunaynak Temesi a kaszinóban elmondja, hogy neje el akar válni tőle. Még is az utolsó fölvonásban szemére lobbantja Kornéliának, hogy őt becsületében megsértette az által, hogy nem Nagyalun anyjánál, hanem itt Dunayval él. Azt mondja e szemtelen ember, hogy bizott Kornélia





neje ingatlanai 3478 frt a körjegyzőnél d. e. 10 ó. — Bugyiban (Pest); febr. 5. v. márcz. 8-án Muzsik Ferencz ingatlanai 20,085 frt 50 kr a khánál d. e. 10 ó. — B-Udváriban (Veszprém): decz. 28. v. jan. 28-án ifj. Hébe Benjamin ingatlanai 70 frt 10 kr, 148 frt és ingóságai a khánál d. e. 11 ó. — Nagy-Szilvén: jan. 14. v. febr. 18-án Rostás József ingatlanai 400 frt a tkvi hivatalban d. e. 10 ó. — Pesten: jan. 7-én Rigler Ignác és Zeillinger Anna ingatlanai 105,500 frt a tkvi hivatalban d. e. 10 ó. — Szingéring Várallyán (Szatmár): decz. 31-én Micskey József ingatlanai 795 frt a helyszínen d. e. 10 ó. — Kis-Nyulón és Nagy-Báráthón (Győr): jan. 6. v. febr. 8-án Sulyok István és neje ingatlanai 231 frt és 100 frt d. e. 9 ó. és d. u. 3 ó. — Eperjésen: jan. 4. v. febr. 8-án Czirip Boczkó Anna és Czirip András ingatlanai 350 frt a tkvi hivatalban d. e. 9 ó. — Egerben: jan. 15. v. febr. 19-én Dombrády Réza ingatlanai 1800 frt a tanácssteremben d. e. 9 ó. — N-Kikindán: jan. 15. v. febr. 15-én Österreicher Teréz ingatlanai 1100 frt a tkvi hivatalban d. e. 10 ó. — Vácson (Pest): jan. 12. v. febr. 13-án Steiner Sámuel ingatlanai 1850 frt a város khánál d. e. 10 ó. — Albertin (Pest): jan. 20. v. febr. 20-án öz. Domba Emánuelné hagyatéka ingatlanai 200 frt a khánál d. e. 10 ó. — Kr-Béltéken (N-Károly): jan. 8. v. febr. 9-én Splet Gáspár ingatlanai 330 frt a helyszínen d. e. 9 ó. — H-K-S z. t. Miklóson (Székelyhid): decz. 30. v. jan. 30-án Oláh Lajos ingatlanai 301 frt, 88 frt 25 kr és 60 frt 25 kr a khánál d. e. 10 ó. — Győr-

Ujvárosban (Győr): jan. 11. v. febr. 11-én Egér János és neje ingatlanai 1500 frt d. e. 9 ó. — Téthén (Győr): decz. 22-én Apfi Kati ingóságai 494 frt 65 kr lakásán d. e. 9 ó. — Pesten: decz. 14-én néhai Kappel Frigyes ingóságai 1334 frt 90 kr bálvány utca 3 sz. és Pannonia szállodában d. u. 3 ó. — Kassán: jan. 8. v. febr. 8-án Weisz Márkus háza 8000 frt a helyszínen d. e. 10 ó. — Gyáláron (Déva): jan. 14. v. febr. 15-én Mikleá Nikolae ingatlanai 190 frt az előjárónál d. e. 11 ó. — Szólaton (Eger): jan. 19. v. febr. 23-án Fereucz József ingatlanai 525 frt a khánál d. e. 10 ó. — Szegeden: jan. 13. v. febr. 12-án Czirok Albert és Veszéka Erzsébet ingatlanai 430 frt a tkvi hivatalban d. e. 10 ó. — Szévesztrényben (Fogaras): decz. 24. v. jan. 28-án Seres Károly hagyatéka és Jozefa ingatlanai a khánál d. u. 4 ó. — Nagy-Szilvén: jan. 7. v. febr. 9-én Peli Antal és Ádám Rozália ingatlanai 2117 frt a tkvi hivatalban d. e. 10 ó. — Nyitra: Zámbokréthon (Nyitra): márcz. 8. v. ápril 8-án Simonyi János ingatlanai 14,632 frt és 64,345 frt a k. hánál d. e. 9 ó. — Pesten: jan. 13. v. febr. 26-án Singer sz. Krausz Johanna ingatlanai 15,614 frt a tkvi hivatalban d. e. 10 ó. — Pesten: febr. 8. v. márcz. 18-án Hill Jakab ingatlanai 20,508 frt a tkvi hivatalban d. e. 10 ó. — H-K-S z. t. Miklóson (Székelyhid): decz. 30. v. jan. 30-án Szilágyi József ingatlanai 326 frt 50 kr és 25 frt a khánál d. e. 11 ó. — Szegeden: jan. 27. v. febr. 27-én Fischer Ignác ingatlanai 9428 frt és 5776 frt a tkvi hivatalban d. e. 10 ó. —

Szegeden: jan. 9. v. febr. 10-én László Flórián ingatlanai 1500 frt a trvszék épületében d. e. 10 ó.

Csöd: Medurits Euthim újvidéki szabómester és Petrovits Ferencz újvidéki fakereskedő ellen, bejelentések febr. 25, 26, 27, id. tömeggondnok és perügylet Balla Pál ügyvéd; — Singer testvérek budapesti b. kereskedői cég ellen, bej. jan. 27, 28, 29, id. tömeggondnok és perügylet Széki Antal ügyvéd.

Csödmezsüntetés: báró Fiáth Gyula rékási lakos ellen.

Nemzeti színház. Csütörtökön, decz. 10-én. „Lohengrin“. Regényes opera 3 felv. — Pénteken, decz. 11-dikén, bérletfolyamban, először: „A kincskeresők“. Népszínmű 5 felv.

Várszínház. Csütörtökön, decz. 10-én. „Delila“. Dráma 5 felv. — Szombaton, decz. 12-én, bérletfolyamban, először: „Kornélia“. Színmű 4 felv.

Simonfi Ernő, Mocsary Lajos, főmunkatársak: Csávolszky Lajos felelős szerkesztő, s kiadó tulajdonos.

# HIRDETÉSEK.

## Az „EGYETERTÉS“ apró hirdetései.

Minden egyes ilyen 6 soros hirdetésnek ára 30 kr. minden további sor 5 kr. Felvilágosítást ingyen ad a felvételi iroda hatvani-utca 13. szám.

<p><b>Munkaadóknak, ügyiratokat stb. vidéki megrendelések pontosan eszközöltetnek.</b></p> <p><b>Kérjük a tisztelt olvasókat</b> kik a hirdetési irodához leveleket intéznek a bályegyet is mellékelni, különben leveleikre nem válaszolhatunk.</p>	<p><b>Egy butorozott szoba</b> külön bejárással s ruhatisztítással 10 frt havidíjért kivehető.</p> <p><b>Ajánkok</b> egy nő egy magános öregebb urhoz, ki a háztartást kezelni tudja.</p> <p><b>Egy biztosító</b> intézethez inspectori minőségben kerestetik egy egyén ki a magyar, német és szláv nyelvet jól és írásban bírja. Ertesítést hatvani utca 13. szám.</p> <p><b>Egy egyén</b> ki már több év óta zongora hangolói minőségben működik, ajánlja magát a t. cz. közönség figyelmébe.</p>	<p><b>Egy könyvvívó</b> szabad idejét 6-8-ig este bármily irasbeli foglalkozással óhajtaná csekély fizetésért kitöltetni. Szíves ajánlatok a hirdetési felvételi irodába hatvani utca 13. szám alatt.</p> <p><b>Egy hivatalnok</b> elvállal házielügyelői állomást, vagy a magyar, latin és francia nyelv tanítását. Bővebben hatvani utca 13.</p> <p><b>1-ső januáriustól</b> egy házmesteri állomás betölthető.</p> <p><b>Egy inas</b> felvétetik. Belépési idő; január 1-je.</p> <p><b>Egy fiatal ember</b> ki fűszerkereskedésben mint már segéd is működött, és bizonyítványokkal szolgálhat, ohajtana szinte mint segéd alkalmazást kapni, vagy pedig bármily irodai állomást is elvállalni. Hatvani utca 13. sz.</p>
---	---	---

### LŐRINCZ ISTVÁN,

lábbeli gyárnok

Budapest, országút 19. szám, ajánlja férfi-, női- és gyermek-lábbeli gyártmányait, melyekkel az 1872. évi kecskeméti országos kiállításon bronz-, az 1873. évi bécsi világi kiállításon pedig érdemérmét nyert.

Megrendelések helyben és vidékre, nagyban és kicsinyben a legnagyobb pontossággal eszközöltetnek. Védkieknek rendes mérték nélkül is, csupán centimeter, sőt viselt lábbeli után a legkényelmesebb lábbeliek utánvétel küldetnek.

Netalán készletben nem található mértékű lábbelit gyára kitűnő berendezése mellett, a legrövidebb időben szinte jótállással elkészít.

Különösen a bekövetkező őszi és téli idény alkalmára igen kitűnő és jó vízhatlan baragaria csizmak is készítettnek.

Legczélszerűbb k rácsnyi és ujévi ajándékok.

## Csupán csak krajezáros

Budapesten : a lipótvárosi templomtéren a váci boulevard sarkán 6 1/2 sz. a.

# Löbl Frigyes 27 részletárucsarnoknak alapítójánál

találhatók a gyári áron alul.

Ennélfogva t. cz. nevőmet az őszi idényre ujonnan felszerelt áruaktáram megátogatására felhívni. Ugyanott a legszébb és legdivatosabb női ruhakelmék is kaphatók ugyanint : Lustrek, Ripsek, Crettonok, perkalok, zsinóros és Pique-és színes Barchentek, fehér és színes cziczifügönyök, vásznak, kanavaszok, asztalneműk, 1/2 szeles futószőnyegek és még száztéle másnemű cikk.

**csak 27 krajezárért**

Vidéki megrendelések pontosan teljesítettnek. Minták bárhova ingyen és bérmentve.



### KOCSI ELADÁS.

Egy csinos üveges hintó, valamint egy két és egy négy üléses batár igen keveset használva, elutazás miatt olcsón eladandó.

Tudakozódhatni Nagy-Stáció utca 76. szám alatt (az udvarban 2-ik ajtó.) valamint Schönaug Jakob nyerges mesternél, országút-30 sz. a. szemben a muzeummal.

Ugyanott néhány omnibus olcsón megvehető.

### Csak alapos, gyors és okszerű gyógyítás biztosít utóbajok ellen.

**Befecskenedés**

nélkül, fájdalom nélkül, az emésztési szerveket megtámadó **belső** gyógyszerek nélkül, következményi bajok és a hivatás megzavarása nélkül számos ezer esetben kipróbált s eddig felülmulhatlan egészen új módszer szerint

## hugycsőfolyásokat,

valamint mindennemű

### TITKOS BETEGSÉGEKET

és

tehetetlenséget (elgyengült férfierőt)

továbbá **bőrbajokat, hugycsőszűköléseket, friss és idült nyákfolyásokat nőknek, és az onnan eredő magtalanságot, a nemzőrészek bujaktörőseinekélyeit és másodrendű bujaktörőseket minden alakjaiban, az önfertőzésnek minden következményeit, u. m.: magömléseket, ondófolást, sőt a végképeni tehetetlenséget is, katonai és polgári főkórházakban, mint a magángyakorlatban a legújabb tapasztalatok és buvárlatok nyomán, kipróbált egyszerű módszerrel, kiválóan tartós siker biztosítása mellett, bámulatos gyorsan és alaposan gyógyít (az ujon keletkezettek 48 óra alatt)**

## WEISS J.,

gyak. orvos és szülész, az itteni cs. k. katonai főkórházban volt osztályorvos, bel- és külföldi tudományos és humanitási társaságok rendes és tiszteletbeli tagja, a II. Lipót belga király arczképével díszített koronás aranyéremnek tulajdonosa, rendelő-intézetében :

**Pest országút 15-ik szám,**  
a „Zrinyihez“ czimzett kávéház felett, I-ső emelet, bemenet a lépcsőn.  
**Naponkint reggel 7 órától 10-ig, délután 1-4-ig.**  
Várószoba minden egyes beteg részére elkülönítve.

**Dijjal ellátott levelekre azonnal válaszolnak.**

Ezen betegségek gyakorta a végből, hogy egyszerű s kellemes gyógymód által tüdőköljenek, az elismert különleges szerek alkalmazása nélkül, a legkényelmesebb módon gyógykezelteknek. Ennek következményei az ilyen gyógyítástól előbb-utóbb még veszélyesebb utóbajok (másodlagos bujaktörőseket minden alakjaiban és eloszlásaitban) által iszonyu módon értesítik magukat. Ezen veszélyek ellen egyedül az állopathiai gyógykezelés képes védelmet nyújtson, mely a tudomány főkitekintéleit a világ összes részeiben jogosan saját pártbíráivé és tisztelőivé számítja; egyedül az állopathia birtokában léteznek az ilyen bajok elleni biztos és esalhatlan gyógyszerek.

### Karácsonyi játékszerek,

ugyszintén a gyermekeket foglalkoztató és egyuttal oktató Fröbl-féle játékszerek.

Alulirt ajánlja a kedves kicsinyeket szórakoztató legújabb játékszereinek gazdag raktárát, melyek ugy a bölcsőben levő, mint az érettebb koru gyermekek számára tartalmas játékszerek. A hosszú estére különösen ajánl: képeskönyveket, ítéptési gyakorlatokat valamint összeállítási játékokat, alakokat és bohócszínházakat, bűvös lámpákat és ködfátyolképek készleteket. Számos megrendelésért esd!

### BRUNNER CH.

Vidékről jövő megrendelések pontosan teljesítettnek; nagy vásárlásnál 10%. Programm ingyen adatik.

**Kiadó hivatal:**  
muzeum-utca 8-ik szám.

**Előfizetési árak:**  
Egész évre . . . 16 ft. Negyed évre 4 ft. Félévre . . . . 8 ft. Egy hónapra 1 ft.

A lap szétküldésére vonatkozó reklamati előfizetési pénzek és hirdetésmények kiadó-hivatalba intézendők.

**Budapest, decz**

Bismarck herczeg egyénis mentaris mérték alá vonni. Az német ultramontánok ellen tartulhaladta a parlamentariss szólis ugy tűnik fel, mintha egészen az elnök a rendutasításra sem lálni. Már rendkívüli egyéni f remt számára, melyben a kivéte van az általánosn kötelező for

A mint az irodalomban é mére nézve nem léte nek a köz nyek és ő egyedül saját lelkéne meg az örök szép fogalmát, ug ságnak sem a parlamentariss sza a zsinórmértéket, mely szerint a becset kölcsönözzön. És azután szédeit sokkal kevésbé lehet m szédeket, hanem inkább mint nyeket, melyek általában az ő eg sének lényeges momentumai kö melyeknél a szó csak a kifejező ilyen beszélt eseményeket pedis rosan a parlamentariss szabályo hajtani. Mi is tapasztaltunk ol teket, hol határozott nyereségü kimondotta a szűkség es bárha a legkeményebb formai m követnie.

Bismarck herczeg beszédé birálati szempontot tartjuk a egyeb politikai és diplomatiái A mi a beszédben helytelen és i parlamenti tisztesség és ildor ugyanaz, a mi cselekvése egész veszélyes jelleget kölcsönöz. Nag azt a sopánkodást, hogy Bism parancsolni pillanatnyi hevéné ellenfeleinek ingerlései könnye sen erőszakos kifakadásokra. Ne tánok ellen tartott beszédében téktelen szenvedélyt, de mert egyedül a parlamenti szónoknak kezdése, kit ellenfeleinek vakme sodrából. A féktelen szenvedé képezik Bismarck államférfiui sait, — uralják minden vonatk mely szerint ő Németország egy biztosíthatni véli. Nem az az i herczeg politikája egészen j tartják meg a mértéket, hanem mint beszédei egy viharos és n dult akarat kinyomatát nyerték.

Kételkedni lehet, hogy az választott, el fog-e vezetni azokb lokhoz, melyek kitűzése nem esa ságának, de talán az egész emb jogczimét képezhetnek. Az emb montánok szellemi rabigájából mely az államférfiui hivatottság oda nem oly eljárás és eszközök igénybe vételét Bismarck polití Első lépéseit az egyház politikai az emberi jog és szabadság lelki az állami gyámkodás és rendőri tározták meg és a következők ez folyton erőszakosabb és terror kelle folyamodnia. A kisebb erő kezdetet alkotta, gyors progress szakra vezetett, de az erőszak arányban kisebbedett. A küzdele lett és csak egy rémuralom áll e gyobb mértékben teszi önmagát akkor mind kevesebbet képes e oly erőre segítette a vallási fana zadok óta nem birt, akkor midő mertele fel Németország legveszél delmezni kívánta a szellemi szal nok ellen és a dolgok oly rend