

Kiadó hivatal: muzeum-utca 8-ik szám.

Előfizetési árak: Egész évre... 16 ft. Negyed évre... 4 ft.

A lap szétküldésére vonatkozó reklamatiók előfizetési pénzek és hirdtetmények a kiadó-hivatalba intézendők.

Szerkesztési iroda: muzeum-utca 8-ik szám.

A lap szellemi részét illető minden közlemény ide küldendő.

Bérmertelen leveleket csak ismert kezektől fogadunk el.

Kéziratokat vissza nem küldünk.

EGYETÉRTÉS



Előfizetési feltételek az „EGYETÉRTÉS” 1875-ik évi folyamára.

Table with subscription rates: Jan.-dec. egész évre 16 ft., Jan.-június fél évre 8 ft., Jan.-márcz. évnegyedre 4 ft., Január végeig egy óra 1 ft. 40.

Az előfizetési pénzek az „Egyetértés” kiadóhivatalába (muzeum utca 8. sz.) intézendők bérmentesen.

Előfizethető: vidéken minden kir. postahivatalnál és könyvtárnál, Budapesten minden könyvtárnál, valamint Kocsis Sándor könyvnyomdai irodájában.

Az előfizetési pénzek beküldésére, legelőször a postai utalvány lapokat használni.

Hogy a lap pontos szétküldésében fenakadás ne történjék, kérjük a tisztelt közönséget, méltótlanságok megrendeléseiket, illetőleg előfizetéseik megújítását megelőzőleg megtenni.

Az „Egyetértés” olvasóihoz.

Lapunk folyó hó 15-étől kezdve a jelen megnagyobbított alakban jelenik meg.

A közönség pártolása, mely lapunk megindításának első pillanatától a mai napig folytonosan emelkedett, ösztönül szolgál nekünk e lapok terjedelmének megnagyobbítására.

Hogy a roppant teher, mely egy politikai napilap szerkesztésével és kiadásával jár, reám nézve megkönnyítessék, tisztelt barátom Ólá h Károly a „Debreczen” derék szerkesztője elhatározá: megosztani velem e terhet.

Oláh Károly, kinek hazafias érzületét és ez érzi letet tolmácsoló jeles tollát hét év óta hirdeti „Debreczen”, a font nevezett naplót kezdve társam lesz a lap mind szellemi, mind anyagi kiállításában.

Lapunk politikai iránya — mit mondani sem kell — marad a régi: hazánk teljes állami önállóságának megszerzése. Mint eddig, úgy ezután is, támogat, buzdít és véd minden törekvést, mely e cél elérésére van irányozva.

A közügyek iránti részvétlenség bámulatos erőft vett a nemzetben. Ennek zsbabasztó bilincseiből megszabadítani a nemzetet, s szakadatlan tevékenység által feleleveníteni a közéletet — a politikai és társadalmi téren egyaránt — első és legfontosabb feladata m a lapnak, pártnak s a párt minden egyes tagjának.

A részvétlenségnek egyedül gyógyszere: a cselekvés. Tenni — szünet nélkül, csüggedést nem ismerve, bizalommal mindig; ápolni, védni, előmozdítani, ami jó, megakadályozni, ami rossz, pártfogásba venni az igazságot, sújtani, büntetni, ami gaz, — az erős akarattal és kitartó buzgalommal párosult folytonos tevékenység lesz mindig jelszavunk.

A lap nagyobb terjedelmet nyervén most már kellő súlyt fektethetünk és fogunk is fektetni a politika és nemzetgazdaságát m ellett a társadalom, művészet és szépirodalom minden ágára.

A lap előfizetési ára, dacára, hogy terjedelmére majdnem két akkora lapunk, mint volt, marad a régi s így az összes fővárosi politikai napilapok között az „Egyetértés” aránylag a legolcsóbb.

Azon reményben tehát, hogy az olvasó közönség — helyben és vidéken — nagybecsű támogatására méltóan találandja törekvéseinket, hazafiai bizalommal kérjük pártfogását. Csávolszky Lajos.

Budapest, december 22.

Lapunk vasárnapi számában „egy hatalmas toll” azokról szólván, miket a megyékben petíciók tárgyává tenni lehetne, következőképen nyilatkozik az 1867-ben Ausztriával kötött vám- és kereskedelmi szerződésről:

Első lépésül oly tárgyat kellene választani, melyről feltehető, hogy más pártbeliek közül is pártolókra talál. Ilyen tárgy az osztrákkal kötött vám- és keresk. szerződés felmondása. Ennek épen most van az ideje. S e szerződés oly irtozatos forrása Magyarországnak progressiv elszegényítésének, miként én valóban csak a vidéki közélet teljes elszibbadásában találhatom annak magyarázatát, hogy a megyék ennek felmondását nem sürgették.

Hogy tökéletesen igaz van annak, a ki azt a hatalmas tollat kezében tartotta, megerősíti, b e-

v a l l j a, nem más, mint Ghyezy Kálmán, még pedig nem csak a régi, hanem a pénzügyminiszter, Ghyezy Kálmán, a „cseléd-, teke-, játék-, kocsis- és lóadoról” szóló törvényjavaslatának indokolásában. Felhozta, hogy a fényüzési adók abban találják indoklásukat, hogy kiegyenlítették általuk azon igazságtalanság, miszerint az első életszükségekre kivettét nélkülözhetlen fogyasztási adók aránylag jobban terhelik a szegényebb néposztályt, mint a vagyonosat. Ezen adónak nálunk való alkalmazásáról szólván, eként folytatja:

A fényüzési adók legelőszörben kevésbé egyenes, mint inkább közvetett s fogyasztási adók alakjában hozhatathatnak be s ez az oka annak, hogy nálunk a fényüzési adók behozatalának kőre igen korlátolt. A fogyasztási adók legelőszörben a termelésnél s különösen a mennyiben az országban nem termelt cikkekre vetteknek, a vámvonatoknál szedettek be. Az adók e két forrásának kellő felhasználása előttünk el van zárva, mert a vámkörol önállólag nem rendelkezhetünk, ez áll az ipar termelésre közvetlen befolyással bíró közvetett adókra nézve is s a közös vámterületet képező két állam közül mindegyiknek lakosai, kik a másik állam területén kereskedést vagy ipart űznek, az ipar-üzlet megkezdésére és folytatására, valamint a fizetendő adóra nézve is a bennszülöttekkel egyenlő bánásmódban részesítendők. Ily viszonyok között a külföldről behozott, nem életszükségletet képező, hanem bizonyos értelemben inkább fényüzési cikkek, melyek a monarchia két államában nem termelteknek, csak ben a hazában közvetlenül a fogyasztásnál adózatathatnak meg; de egy ily adónak a közös vámterületben a monarchiának csak egyik államában történendő behozatala után, annak kijátszását megakadályozni igen nehéz, mert az ellenőrzés e téren sok előkészületet, a felügyeletnek rendszeres organizációját kívánja, mely jelenleg nem létezik s rögtön nem is létesíthető. Még nehezebb a megadózatása azon fogyasztási és élvezeti cikkeknek, melyek a monarchia mind a két államában vagy csak a lajtántuliban termelteknek. Azon fogyasztási cikkek közül, melyek hazánkban is termelteknek, adó alá vonatnának némelyeket a termelésnél is, de ezen adó praemiüm lenne a lajtántuliban hasonló nemü termelés számára s tönkre tenné különben is gyarló iparunkat: azon fogyasztási cikkekkel pedig, melyek nálunk nem, hanem csak lajtántul termelteknek, a termelésnél adóval épen nem érinthetjük.

A fogyasztásnál közvetlenül, úgy hiszem, megróhatnók, de egészen egyenlő módon és adóval, egy a nálunk, mint a lajtántul termelt fogyasztási cikkekkel, de az ily adó kétségen kívül súlyosabban nehezednék a mi gyenge iparunkra, mint a fejlettebb lajtántulira s azontul, hogy ily fogyasztási adónak kezelése, ellenőrzése már magában is felette nehéz, még nehezebb válik a mi viszonyaink között, midőn a közös vámterületben az egyik állam területéből a másikba az áruk minden ellenőrzés nélkül szabadon szállíthatók.

Ezek az okai annak, hogy több különben valószínűleg tetemes jövedelmet hozó fogyasztási, fényüzési adónak behozatalát, melynek például a selyemnek, a külföldi boroknak, csemegéknek, pipere áruknak, öltözékeknek stb. megadózatását javaslatba nem hozhattam.

Ime, Ghyezy pénzügyminiszter tud érvelni a „változhatatlan” közönségi egyezmény ellen is, ha saját adójavaslatának indoklásáról van szó. Vegyen róla tudomást a közönség, hogy Ghyezy szerint is kezétlábat megköti Magyarországnak a közönségi alku s lehetlenné teszi, hogy törvényhozásunk szabadon intézkedhessék az ország érdekeinek megfelelően. A vám- és kereskedelmi szerződés tíz évre kötötték, ez tehát voltaképen tén Ghyezy szerint sem tartoznék betű szerint a megváltozhatlan egyezménynek közé. De lehet-e Ghyezytól várnunk, hogy ő fog egy oly új szerződést eszközölni, mely meg fog felelni Magyarországnak érdekeinek? Lesz-e ő az ember, a ki Magyarországnak jogát önálló vámterület képezésére érvényesíteni meri?

Emlékeztetni fogjuk mindenesetre, ha élünk, fenidézett nyilatkozataira.

A pénzügyi bizottság ma tartotta utolsó ülését. Az általános pénzügyi elvek felett ünnepek után fog tanácskozni. Az eredmény a pénzügyi bizottságnál által eszközölt törlések illetőleg kerekaszámban 7 1/2 millióra rug (4 millió fölül a rendes kiadásoknál 3 millió s egy pár száz ezer forint a rendkívülieknél). Az előirányzott fedezet azonban 5.300.000 firtal lejjebb szállított, s így a költségvetés mérlege körülbelül csak 2 1/4 millióval kedvezőbb, mint volt a miniszterium által előterjesztett mérleg. Mint-hogy Ghyezy Kálmán a deficitet 27 millióra tette, a pénzügyi bizottság megállapodásai szerint 25 millió lenne a deficit, de ha tekintetbe vesszük, hogy a remélhető jövedelmek még mindig igen magasra vannak téve, semmi kétségünk sem lehet, hogy a tényleges deficit a 25 milliót lényegesen túl fogja haladni.

A „Hon” mai számában egy cikk jelent meg, mely megerősíti a múlt hó 25-éről szóló 197. számunkban hozott londoni levelezőnkől vett hírt, mely szerint egy magas állású kormányférfiú fáradozik a Duna jobbparti vasút létrehozásában, s annak káros voltára nézve el is mondtukk üzeztünk.

Örvendünk, hogy véleményünk most oldalról is elismerve s igazolva látjuk; de el nem mulasztathatjuk csodálkozásunkat kifejezni a fölött, hogy a „Hon” tisztelt cikkírója szerint „A magyar közvélemény élénkebb, s a képviselőház hazafiasabb, hogy sem ilyest elfogadhatna vagy csak elszivvelhetne” ebből csak azt kell következtetnünk, hogy a t. cikkírónak nincsen tudomása arról, mikép nyilatkozott a közvélemény a tereváros-orsovai vasút ellen, s mikép szavazta azt meg az országgyűlési többség mégis!

A zárpontig tehát egyetértünk a „Hon” cikkírójával; de a befeczeést mi helyesebben úgy véljük kimondani, hogy egyedül szerencsétlen pénzügyi viszonyainktól reméljük a mi atyáskodó kormányunk munkálkodásának megghiusulását; a közel kiállításban levő képviselőválasztás-

snoknál pedig hisszük, hogy a közvélemény belátva eddigi csalódásait, oly többséget fog a parlamentbe küldeni, melynek kebeléből a haza érdekét valóban és őszintén szíven viselő kormány alakuland.

Budapest, december 22.

Magyarország az alkotmányosság istenitéletére készül. A törvényhatóságok országsszerte közgyűléseket tartanak, hogy megalakítsák a választások vezetésére rendelt központi bizottságokat. Rövid időn teljes folyamatban lesznek az intézkedések, melyeket az új választási törvény követel. Ha a dolgok erkölcsi érteke mindig egy volna a jelentőséggel, melylyel a gyakorlati életben bírnak, akkor már a központi bizottságok előkészítő munkájában jelenék a buszoló nemesinek határozott eldöntése. Mert épen az a választási törvény, melynek végrehajtása lesz a jövő hónapok országos munkája, nyújtja a leginkább jellemző tanúságot arról a biztos és öns párturalomról, mely hét éven át vetette kozckára a nemzet szabadságát és jólétét. A választási törvényben van kifejezve a jobboldal életelve, mely arra használja a nemzet által nyert parlamentarizmus megbízhatást, hogy az ország erkölcsi bukásán és anyagi romlásán nevelje nagygyá a monopolizált párt hatalmat, és azután módot vélt teremteni arra, hogy a megsalt és kifosztott nemzetlőt az igazságos megszámloltatás lehetőségét is elvonja.

A választási törvény koronázta meg a rendszert, mely bűnökkel terhelte a nemzet elé, hogy a legfőbb bíró itéletétől még jutalmat és elismerést erőszakolkolhasson. Az összeíró bizottságok teljesíteni fogják most a törvényben kijelölt feladatot, hogy a polgárok ezreit fosszák meg az itélet jogától. Ok meg fogják fordítani a vádolt és bíró, a jog és bün örök rendjét. Ha a hajdani római censorok állampolgári jogaitól fosztották meg azt, ki a közérnyek ellen vétkezett, bizottságainkuk ki kell mérniük ugyanazt a büntetést, hogy a bün uralma esorbát ne szenvedjen.

A kibken van becsületes akarat az országának megmentésére, a kik a mult hibáiban csak jóhiszemü tévedés által részesek, a választási törvényben ismerheték fel a mementot, mely a jóvátétel útját kijelöli. Azt mondhatnók, hogy egy pártnak törvényhozó életében a választási törvény képezi a határt, hol a törvények köteles tsizetele kérdésessé válik. Mert a párt, mely a nemzet bizalmából a parlamenti többséggel rendelkezik, teljes joggal alkalthat rossz és káros törvényeket, meghódolást követelhet helytelen és romlásos intézkedései irányában, a meddig sértetlenül hagyja a nemzet legfőbb bírálati jogát.

Minden parlamentarizmus többségnek morális hatalmát csak a felelősség korlátozza, melylyel törvényes megbízói irányában tartozik s a felelősség alapján a törvényhozás összes feladataiban érvényre emelheti azt a meggyőződést, melyet saját programjával fogadott. De előfeltétel marad, hogy meg ne esorbuljon a jogalap, mely által az eredeti megbízók a törvényhozók felelősséget érvényesíthetik, s hogy bántatlan legyen a nemzet szabadsága, a régi irány elvetésével új irányt szabni az ország politikai vezetésének. Azért, ha egy párt a választók akaratára alapított souverainitását arra használja, hogy a választói akarat nyilvánítását tegye semmivé, nem csak ez egy lépéssel követ el jogtalan erőszakot, de rögtön a merő önkényhatalom folyamonyaiává változtatja összes egyéb alkotásait, melyek különben a teljes törvényességük kellekivel bírnának.

A jobboldal megteremthette a közönségi áldásait, megsemmisíthette az önkormányzatot, megdrágíthatta az igazságszolgáltatást, megajándékozhatott deficitek nyomoraival, — mindezt törvény útján tette és az alkotmányosan hozott törvények érvényét tiszteltnék kell még ha a haza esontjai ropognának is pántjai között. A nemzet többsége adott az uralkodó pártnak törvényhozó hatalmat és a nemzet többségben áll a választásokban ezt a hatalmat egy más pártra ruházni. De ha a parlamenti többség egy oly törvényt alkotott, mely a nemzeti akarat változtatnak lehetőségét megátoltja és mely által kizárni igyekszik azt, hogy törvényei és intézményei fölött az ország megérlelt bírálatá történhessék, akkor azután egy oly forradalmi térre lépett, hol teljesen megszaktad a törvénysszeri kötelezettségek fonala, akkor mind az, a mit 1867 óta alkotott, mind az, mi többségi hatalmának és pártfelsőbbségének eredménye volt, csak azazal az értékkel rendelkezik, mint az abszol utalom bitor intézkedése. Itt van az a pont, hol egy párt elveszti jogát, hogy jóhiszeműségére, felelősségére és meggyőződésére hivatkozzék.

Legkevésbé van szándékunkban, hogy az új választási törvény gyakorlati hatálya ellen küzdjünk. Csak constatálni akartuk az alkotmányos élet alapigazságából, hogy a jobboldal milyen módon járul hozzá saját alkotásainak törvényes tiszteléséhez és csak ki akartuk mutatni azt, hogy a választási törvényben a jobboldal micsoda megsemmisítő kritikát teremtett saját életének és eszelekvésének egész folyamára. A törvénytelenségnek és a jograblásnak irtozatos bachelanaljai után, melyek 1872-ben dúhöntek végig az országgonjofórmán még örülnünk kell, hogy a jogfosztó erőszak meghatározott törvényezikkekben nyert szabatos formulázást. Így legalább tudjuk, mire lehetünk elkészülve és micsoda feltételek között mehet végbe a pártok küzdelme. Es talán részesülni fogunk abban a nagy előnyben, hogy a kárunkra alkotott törvény világosabb

rendekezései biztosabb védvül fognak szolgálni a per fid magyarázatok ellenében, melyek a törvények heza gaiba fullasztják az ország jogát, a nemzet becsületét és az alkotmányosság valóságát. Mert a mint a jelek mutatják, a jobboldalnak kortes eszeleke, mely verszemet kapott a hetvenkedetiki orgiák emlékeitől, nem készül beelégedni a törvényben gyakorolt erőszakkal, de ismét minden atyafi és kupak érdekéből, minden apró esepő konzetekintetből gondol szabályokat meríthetni a polgárok legszöbb jogának gyakorlatára. A garázda érdekhajzásat, a hivatalosok és concessionált zsebelők serege utójára is minden törvényben, legyen még annyira is az egyoldalú pártérek szűlőtte, csak kényelmetlen nyugót fog találni. A Nőgrádból érkezett hírek mutatják, hogy micsoda szellem űh feltámadásának ünnepe.

Remélni lehet, hogy a miniszteriumban most érteni fogják a legegyszerűbb kötelességek teljesítését. Az ellenzék híveinek első feladatuk, hogy minden szükséges esetben kellő orvoslás szereiről gondoskodjanak és a törvényben nyújtott garantiákat telhetően kiaknássák. Törvényeknek meg van a jó tulajdonságuk, hogy ha az erőszak tendenciájának szűlőttei is, nem engedik teljesen érvényesülni a szűlő szándékot és sokszor lesznek oly veremkké, melybe maguk a vermet isök esnek bele.

Abban a bizonyosságban élünk, hogy az országunk jelen helyzetében és a végtelen szomorú tapasztalások után a választási törvény az egész jobboldali párturalomra, a hét éves rendszer teljességére nézve fog egy végzetes csapdának mutatkozni. Hiszük, hogy ugyanaz a törvény, mely a jobboldalnak roué életét erőszakosan meghosszabbítani volt hivatva, lesz a biztos kiindulásnak eszköze; hiszük, hogy a közvélemény általános felébredése a választási törvényvel fogja megerősíteni azt a kritikát, mely a jobboldal uralma felett már a választási törvényben rejlett. A jobboldal tudta, hogy nem fogja többé az országot elámitathatni nemzeti létünk valódi szükségletei fölött és azért igyekezett az alkotmányos intézés jogosságát lehetőleg értékeljének körére szorítani. De a most folyó események és a legközelebbi consequentiák képesek lesznek a legtöbbnek szemét felnyitni arra nézve, hogy az egyéni érdekek szövetsége is az ámitók és ámitottak táborára oszlik, hol az utóbbiak képezik az óriás többséget. Mindenekelőtt pedig abba vetjük reményünket, hogy az ellenzék pártok szilárdul megmaradva eddigi elvi alapokon, teljes solidaritásban fognak állani a közös ellenség ellen. Ez a győzelem záloga, a mint azt oly fényesen kitüntette a híres jobboldali Zemplén vármegye, hol a cseljaitban közös és törekvéseiben összefortt ellenzéknek a központi bizottságot majdnem teljesen saját híveiből sikerült megalkotnia. Ne vezettesse magát félre senki az ellenzék elvek hívei közül oly ámitó szöszöket által, melyek az eddigi programok elejtésével éket egy új pártalakulás keretében igyekeznek vonni. Kivált szeretjük hinni, hogy a balközépi választók józansága nem fog felülni a hóbotos képtelenségeknek, melyeket az „Ellenör” a balközépek mindennapos miatyánkjá gyanánt áru. Ugyan kit ne fogna el az emberbaráti részvét, mikor ez a lap erősen bizonyítja-gatja a jobboldal vádjai ellen, hogy ez az eddigi közjogi pártállás és nem az ellenzék eljárása okozta a bekövetkezett romlás, de azután egyenes következtetésül örömmel üdvözli azt az új pártalakulást, mely az ellenzék programjának feladásával történjék. Igazolja saját létét csak azért, hogy megsemmisülését tartsa szükséges következésnek. Azért vagyunk, hogy önmagunk elenyésztésére törekedjünk — ez volt a philosophia, melyet hajdan Bud ha az ind vallás alapítója hirdetett, és ez a philosophia, mely most az „Ellenör”-ben magyarrá fordítva csak a buta ezimzést érdemli.

Szeged, decz. 21.

A központi bizottmány tegnap megalakult csupa deakpárti férfiakból. Ezért igen helyesen teszi a baloldal, ha az általa uralt kerületekben egészen leszorítja a jobboldaliakat. Ugy sem lesz az közönséges tusa, a mely a nemzettest mételeyit kigyomlálja. Nem kell azt már képzeln, hogy csak a fővárosban és felsőbb körökben büzhödik a corruptio fekélye; kihatott az messzire. És minthogy még mindig vannak, akik híven őrzik az ezerpárkánytól összeroncsolt hajót, a mostani rendszert, így igen nagyot hibáztunk mi olyanok, a kik az utóbbi időben békességet kötni iparkodtunk ellenfeleinkkel. Az itteni iparosok leginkább felültek közvéteitai törekvéseikkel; a deakpárti corripheusai kinézték névsoraikat, azután az utolsó órában felültek bennünket.

Bakay Nándor.

Pauler miniszter Kiss Jánosnak tempai interpellációja alkalmával bizonyítottá, hogy a tempomokat járó jó keresztény hivatása a miniszteri bársonyszékegig nem terjed. Ha átátos aczunk az ultracantán fractio kegyéről is biztosít, az egyéb miniszteri kötelességek lelkiismeretes betöltése csak másodrendű dolog. — Lehet mondani, hogy Pauler miniszter kivéve, — kit pedig az úgy leginkább illet — az egész ház érdeklődéssel hallgatta Kiss János előadását, ki a „R e n g e t e g c s a l á s o k” címü röpiratban is esestetlen emberu egy mint törvényes visszaéléseknek egész sorozatát tartá a ház elé, mely csalások leghajmeresztőbb tragicuma az, miként daczára annak, hogy a szerződés hamis volta, úgy az aláírások hamissága constatálva van, azok, kik e szerződés hálójába





távirják Nagy-Berekskeréről több bűneset miatt ab officio...  
Rövid hírek. A király a pécsi ág. hitv. hitközség részére templomépítési célra 500 frtot adományozott.

**Rövid hírek.** A király a pécsi ág. hitv. hitközség részére templomépítési célra 500 frtot adományozott. — **Pásztyai János** munkács görög kath. püspökké nevezett ki a hivatalos lap mai száma szerint. — **A népkönyvhárra** újabb ajándékokat József főherceg 100 frtot, Klotild főhercegnő 100 frtot, Wodianer Albert br. 200 frtot, a pesti bengermalmi társulat 22 és fél mázsa izset, a légszegőgyár 800 mázsa szenet. — **Karcsányi ajándékok.** A fővárosi tanács az idén 25-25 frtnyi adományt szavazott meg a fővárosi árvaházak és jótékony gyermekintézetek karcsányiára. — **A helybeli izz. hitközség** azon kérelmet intézi a fővárosihoz, hogy ez a részére megszavazott 2100 frtnyi segélyt emelje fölébb; a kérvény pártolólag adatkot ki a jótékony egyletek segélyezésére kiküldött bizottságnak. — **Tegnapelőtt** reggel két csónak a Dunán összeütközött, s a három kifordult ember közül csak kettőt sikerült megmenteni, egy oda veszett. — **Jótekingó adomány.** Molnár Endre kereskedő az ós utcai elemi népiskola szegény tanulói számára, a karcsányi ünnepekre 40 pár teli keztint ajándékozott. — **A kormány** Budapestet iskolát akar állítani s i k e t n é m á k s z á m á r a, legközelebb egy szakember fog a hasonzélu iskolák berendezésének tanulmányozására külföldre küldetni. — **Mária Valeria** főhercegnőnek Szabó Samu győri lakatos mester egy mesterleg készített piczi takaréktűzhelyet ajándékozott. — **Jó vásár.** Dobsinán a mult héten egy árverés alkalmával két lovat adtak el 2 ft 50 kr-ért. — **Nagy csilághullást** jósol egy bécsi csillagász az 1878-iki év november havára. — **„Erzsébet”** árvaház növekedik a királyné születésnapján, mely f. hó 24-ére esik 12 pár finom harisnyát készítették. A királyné főudvarmestere Nopcsa báró már megkérdezte, hogy az ajándék elfogadjatik-e? — **Hármas születés.** Horvátországban egy Schippenbach nevű báróné decz. 17-én 3 gyermeket hozott a világra.

### Törvényeszkri csarnok.

**(Baleset után.)** Ungmege Zsurk nevű közsé-  
gebe f. év tavaszán estefelé Weisz Samu kereskedő érkezett Weisz Ábrahám nevű kísérőjével. Egy paraszti háznál állottak meg, a hol égen kőfényt tartottak. Vezető kérésre egy közlekedő csardához. K. Kovács Mihály ajánlkozott, mintfogva azonban a díj fölött meg egyezni nem tudtak, maguk mentek az utazók a csardához. Utközben azonban — úgy mondá a két utazó — Kovács egy bokoról előugorván, Mómus és Buga nevű társanak segítségével földre ütöttek Weisz Sámuel és 660 frttól megfosztották. A nyiregházai törvényszék és kir. ítéltő tábla utonállás és rablás miatt 3, illetőleg 2 1/2 évi börtönrre ítélte a vádlottakat (Mómus a cse meg halt) a legfőbb ítélszék azonban, a hol Z u v i c s bíró ur adta elő a pert, tekintettel arra hogy a vádlottak tagadásával szemben kellőleg igazolva nines, hogy Weisz a pénzétől fosztatt meg, vádlottakat csak nyilvános erőszakoskodás és személybántalmazás vétsége miatt három-három havi fogságra ítélte.

**(Csalás egy lottogyűjtőben.)** A pesti kir. felnyitó törvényszék előtt ma Weisz Samu ujjesti lot-

gyűjtőde birtokos család vádja alatt állott. F. évi aprilis 10-én Molnár István ujjesti parasztlaszony a 2. 20. és 25 számokra 12 krt tett, a 11-én leendő húzásra. E három szám csakugyan kijött, de Weisz 348 ft helyett csak 3 frt 33 krt adott Molnárnek, azt mondván, hogy csak két száma jött ki. Molnárnek ott hagyta Weisz nál reescomptját, és midőn később azt Weiszról visszakérte, és ezúdlán az ő 3 száma helyett 4 szám t. i. „20”, „45” és „70” volt írva. Molnárnek kérésére Illek Vincze lelkész plment Weiszhoz, ki neki eleinte azt mondta, hogy ily három száma nem is tétetett nála 12 krt, ennek bebizonyítására a lenyomatok könyvét is mutatta Illeknek; másnap azonban midőn tudta, hogy Illek a lottogyűjtődséghez megy panaszkodni, azt mondta, hogy megtalálta már a 2, 20 és 25 féle számtelet, és hogy a ternót már ki is fizette Polláček Samu pesti kereskedőnek mint nyertesnek. A kérdéss leunyomati könyvben azonban az azon négy számú tétel, melyet Weisz Molnárnek az igazi háromszámmal helyett adott a „1020” szezélyszámot viseli, mintfogva pedig egy főtli paraszt B a l o g h István reescomptját, ki Molnárnekval egy időben tett, a 464, 455 és 466 féle szezélyszámokat viselik, a vád azt következteti, hogy Weisz csakugyan azáltal csalta meg Molnárnek, hogy más reescompt adott neki, és hogy az őt illető ternót Polláčeknek fizette ki. A mai vetárgyalás elhalasztatott, vádlott üzletsegédjének meg nem jelenése miatt.

### Közgazdasági értesítő.

**Terményüzlet.** Budapest, decz. 22. Buza csekély kínálata és vételkedv mellett változatlan, rozs és árpában még van valami üzlet, tengeri lanyha, zab pár krajczárral olcsóbb.

Hivatalos jegyzéssel csak a következő kötések törtétek: Buza tisztai 3900 v. mázsa 88—85 1/2, fontos 540—512 1/2 kr. — aradi 800 v. mázsa 85 fms. 512 1/2 kr. — somogyi 300 v. mázsa 83 fms. 450 kr. — Tengeri 1500 v. 290 kr.

Határírdőre igen csekély üzlet változatlan árak mellett. — Usance-buza tav. 4.87 1/2—90 kr. — tengeri tav. 5.51—53 kr. zab tav. 2.24—25 kr.

**Értéktőzsdé.** A mai tőzsdén igen gyenge üzlet volt észlelhető. — Az előtőzsdén hitel 235.90—50 kr. — A déli tőzsdén osztr. hitel 235.75—236, diorsorsjegy 82 fr. — Befektetési papírok közül egyes kötések fordultak elő szűlődészmában 73 frttal, pesti keresk. bank 85 frt. — Bankok közül anglo 25.25—50 kr., földhitel 71.75—72 frt, tek. — és hit. 54—52.80 kr. — Takarékpénztárak közül orsz. közp. 85.25—50, — Valuták és jelváltók lanyhábbak.

**Időjárás.** Hajnal óta havazik s hideg szeles, zárnakcs idő állott be: légmérséklet reggeli 7 órakor — 19 C.

**Lepsény** decz. 20. Az utak járhatatlansága miatt csekély a forgalom. Baza 490—510 kr. v. mázsaárát, árpá 270—85, új tengeri 270—75.

**Siótok** decz. 18. Buza tőzsdén csekély készlet mellett magasabb árral. 440—90 kr. v. mázsaárát, árpá finomabb kelendő 270—3 frt, tengeri 265—3 frt, rozs 325—50 kr., zab 3—4 frt.

**Észek** decz. 19. Buza v. mázsaárát 380—450, árpá 210—30, zab 3.80—3 frt, tengeri 240—30, szilva 15—19 frt.

**A phylloxera** behuzolósának lehet megakadályozása céljából korrendelet intéz a földm. miniszter az összes törvényhatóságokhoz, melylyel szőlővesszőknek és pedig ugy a gyökeres, mint a sima vesszőknek az összes külföldről, valamint az osztrák tartományokból és Hor-

vát-Szlavonországlól való behuzalát a legszigorúbban eltiltja. A tilalom áthágoi a behozott szőlővesszők elkobozása és megsemmisítése mellett 50 frttól 100 frtig terjedő bírsággal fognak közigazgatási uton büntetett. Ezenkívül pedig fentartatik a törvény rendes utja mindazon károk megtérítésére nézve, melyek ezen tilalom áthágása által okozhatnának.

**A budapest-zimonyi vasut** ügyében, mint a „Hon” biztos forrásból hallja, megbízott jár a magyar kormány-nál egy belga konsortium részéről, hogy a Dunán a jobb partján építendő vonal kétvénnyel államgaranciázt eszközöljön ki. A konsortium kész e vonalat kiépíteni, ha a zárány-zágrábi és károlyvár-fiumei vasutak is — peresz pedig árón — átadtnak neki. Ugyanez a belga konsortium pedig szerződésben áll a déli pályával, mely szerint ez utóbbi a kérdéses vonalakat a zágráb-károlyvárral egyesíti, mely után aztán az egész hálózat a reáuk nézve már is oly tőrhetlen déli vasut körnei közé jutna. — A miniszteriumban különben tanácskozások foly-nak a déli államvasut vonaloknak a szomszédos vonalokkal egy hálózat olvasztása fölött.

**A ferencz-józsefvárosi takarékpénztár** csődjének megszüntetése iránt a hitellekzők kérvényt kívánának beadni a pesti kir. törvényszékhez s erre az összes hitellekzők egyhangú beegyezése szükségesültevé, felszólították a főváros, mint betéti társat, egyezék bele a dologba s a főváros kész is beegyezni, de csak oly feltét alatt, ha a többi hitellekző a főváros követelésének biztosítására magánvagyonukkal jótállást vállalnak s azt letekönyvileg bekebelezettni engedik.

**A magyar ált. földh. részvény-társulat** záloglevelinek V. nyilvános kisorsolása f. évi deczember hó 28-án délelőtti 10 órakor fog a társulat hivatali helyiségekben (Budapest, IV. ker. Deák Ferencz-utca 2. sz. II. emelet) megtartatni, mely alkalommal 36,000 frtnyi névértékű záloglevelét jón kisorsolják alá.

**A franko-magyar bank** tegnap tartott ülésében elhatározta, hogy a januári szelvényeket nem váltja be, mintfogva ez ideit tiszta nyereségét a határvidéki érdőüzlet felemésztii.

### Kivonat a „Budapesti Közlöny”

(decz. 22-ki számából.)

**Árverések.** Ujvidékek en: jan. 24. v. febr. 28-án Athanazkovits János ingatlanai 24,400 frt a tlvki hivatalból d. e. 34 1/2. — N.-B. e. s. k. e. k. en: jan. 14. v. febr. 15-én Stefavovics Tinka ingatlanai 1200 frt és ingóságai 39 frt a saját lakásán d. e. 10. 6. — E. g. y. e. d. u. t. á. (N.-Kanniza): febr. 11. v. márcz. 11-én néhai Benkó Ferencz ingatlanai 520 frt a helyszínén d. e. 10. 6. — K. i. s. G. á. j. o. n. (Verseez): jan. 20. v. febr. 20-án Sztóin Risza ingatlanai 510 frt és 1972 ft d. e. 10. 6. — G. ö. d. ö. n. (Pest): febr. 1. v. márcz. 4. Desserffy Dénesné szül. Jourdan Adal ingatlanai 161,857 frt a helyszínen d. e. 10. 6. — P. e. r. e. n. d. i. á. n. (Verseez): jan. 21. v. febr. 22. „Pereudi közseg” ingatlanai 9722 frt a helyszínén d. e. 10. 6. — G. a. l. a. z. o. n. (Besztercebánya): jan. 25. v. febr. 25. Rob Petre és Makovec ingatlanai 160 frt a káznál d. e. 9. 6. — Z. s. i. b. ö. n. (Zilah): jan. 11. v. febr. 11-én Székér Ferencz és Juhász János ingóságait 15 frt és ingóságai 992 frt és 150 frt a káznál d. e. 10. 6. — L. u. e. s. o. n. y. a. n. (M. Övár): jan. 28. Tomandi Károly, Alajos és Koröly Karolina ingatlanai 1550 frt a káznál d. e. 9. 6. — C. s. a. n. t. a. v. e. r. e. n. (Szabodka) jan. 22. v. febr. 22-én Haller Ignác és neje ingatlanai 400 frt a káznál d. e. 10. 6. — S. e. n. t. m. a. r. t. o. n. b. a. n. (Győr): jan. 27. v. febr. 27-én Peták Imre ingatlanai 519 frt a káznál d. e. 10. 6. — S. a. t. m. a. r. o. n.: jan. 25. v. febr. 25-én Szabó Zsigmond ingatlanai 1625 frt a helyszínén d. e. 9. 6. — M. á. r. p. o. d. o. n. (N.-Szeben): márcz. 29. v. ápril 24-én Fröhlich Petrus ingatlanai 1450 frt a káznál d. e. 8. 6. — S. z. a. t. m. a. r. o. n.: jan. 18. v. febr. 18-án Benkó Károlyné, Fodor Zsuzsanna ingatlanai 973 frt a helyszínén d. e. 9. 6. — M. a. r. t. o. n. s. o. n. (Zenta): jan. 24-én Mucsalov Lázár ingóságai 2000 frt a

helyszínén d. e. 3. 6. — S. z. p. e. t. e. r. b. e. n. (M. Övár): jan. 22. v. febr. 22-én Wenez Andrási ingatlanai 2118 frt a káznál d. e. 9. 6. — R. i. u. S. a. d. u. l. á. n. (N.-Szeben): febr. v. márcz. 6-án Serban Bogdan és Anna Bogdan ingatlanai 150 frt a káznál d. e. 9. 6. — B. i. k. e. z. o. n. (Zilah): jan. 7. v. febr. 6-án Mojza Togyverné, Zahasia és György ingatlanai 305 frt a káznál d. e. 10. 6. — K. é. e. s. d. u. n. (Pecs): jan. 27. v. febr. 27-én Illa János és neje ingatlanai 300 frt, 475 frt, 50 frt, 221 frt 50 kr., 33 frt, 27 frt 50 kr., 23 frt 50 kr., 38 frt 50 kr., 453 frt 62 frt 50 kr., 37 frt 50 kr., 40 frt 50 kr., 33 frt 50 kr. és 39 frt a káznál d. e. 10. 6. — D. o. r. o. g. y. o. n. (Esztergom): jan. 28. Goláts Antal ingóságai 1161 frt 50 kr. a saját lakásán d. e. 9. 6. — M. a. c. e. z. e. d. e. n. i. á. b. a. n. (Mólos): jan. 25. v. febr. 24-én Tratta Miks és Babula Jozsef ingatlanai 28,577 frt 60 kr. a káznál d. e. 9. 6. — V. i. s. k. e. n. Magdolna ingatlanai 921 frt d. e. 9. 6. — S. z. a. r. v. a. s. o. n.: jan. 14. v. febr. 15-én Batta János hagyatékát ingatlanai 350 frt a jörségúgi p. e. 11. 6. — S. z. t. G. ö. t. h. o. n. (Sünneg): decz. 28-án Krausz Lipót ingóságai 716 frt a helyszínén d. e. 10. 6. — B. e. s. t. e. r. e. z. e. d. e. n.: decz. 31-én Schwartz Gottfried ingóságai 436 frt a törvényszékél d. e. 9. 6. — B. u. d. á. n.: jan. 2-án Ratsch M. G. és neje ingóságait az őt pacstársatában d. e. 9. 6. — S. z. a. j. l. á. n. (Eger): i. b. r. 5. v. márcz. 9-én Csabai János és neje ingatlanai 50 frt és 940 frt a káznál d. e. 10. 6. — K. u. l. á. n.: jan. 11-én Fürst Lipót és Fürst terezyek közölték a saját lakásukon d. e. 9. 6. — V. e. r. e. b. é. l. y. e. n.: jan. 25. Frankner Károly ingóságai 900 frt a saját lakásán d. e. 10. 6. — E. g. e. r. a. c. s. á. n. (N.-Kanniza): febr. 15. v. márcz. 15-én Dávid Ferencz szül. Hermann Anna ingatlanai 659 frt a helyszínén d. e. 10. 6. — M. e. h. á. l. á. n. (Temesvár): jan. 22. v. febr. 22-én Grun Jozsa és Kata ingatlanai 150 frt a káznál d. e. 10. 6. — B. u. z. i. á. s. o. n. (Temesvár): jan. 19. v. febr. 19-én Putin György ingatlanai 1685 frt a káznál d. e. 10. 6. — P. o. e. s. á. n. (N.-Övár): jan. 15. v. febr. 15. Mikola Péter és János ingatlanai 988 frt a káznál d. e. 10. 6. — B. s. o. n. k. o. l. y. o. n. (Békéscsaba): jan. v. febr. 27-én Floré Antal és nehai Floré Kostoni ingatlanai 867 frt és 704 frt a káznál d. e. 10. 6. — P. e. t. r. o. m. á. n. y. a. n. (Temesvár): jan. 19. v. febr. 19-én Doroschau Pavel ingatlanai 400 frt a káznál d. e. 10. 6. — S. z. m. i. h. á. l. y. o. n. (Szehervár): jan. 18. v. febr. 18-án Bakos Pálné ingatlanai 400 frt a káznál d. e. 10. 6. — B. e. l. é. n. y. e. s. e. n.: jan. 15. v. febr. 26. Eder Lőrincz ingatlanai 1000 frt a tlvki hivatalból d. e. 10. 6. — C. s. e. b. z. a. n. (Mólos): jan. 23. v. febr. 23-án Mírka Nikola ingatlanai 5485 frt a káznál d. e. 9. 6. — S. z. e. g. h. e. y. e. n. (Kula): jan. 3-án Diel Lukács és Roth Gottfried ingóságai d. e. 9. 6. — S. z. á. l. d. o. b. o. s. a. n. (Husz): Duple Jura, Kádár János, Popovits Iván Petrus ingóságai 1205 frt és ingóságai 133 frt 50 kr. az előbbiek jan. 19. v. febr. 20-án, az utóbbiak jan. 18-án d. e. 10. 6. — V. g. y. ö. r. k. ö. n. (Gyöngyös): jan. 5. Selyez Ermanuel ingóságai 2457 frt 26 kr. a saját lakásán d. e. 9. 6. — K. é. e. s. d. u. n. (Pecs): jan. 27. v. febr. 27-én Illa János ingatlanai 150 frt, 237 frt 50 kr., 25 frt, 110 frt, 75 kr., 16 frt 75 kr., 19 frt 25 kr., 230 frt 50 kr., 31 frt 25 kr., 48 frt 75 kr., 20 frt 25 kr., 16 frt 75 kr. és 19 frt 50 kr. a káznál d. e. 10. 6. — B. o. r. s. f. á. n. (N.-Kanniza): febr. 3. v. márcz. 3-án András István ingatlanai 390 frt a helyszínén d. e. 10. 6.

**Csödmegszüntetés:** Komjáthy Sándor teregszászi lakos ellen.

**Nemzeti színház.** Szerdán, decz. 23-án. Először: „A revisor”. Vigy 5 felv. — Holnapután, decz. 25-én, általános bérlészünnelt: „Viola”. Eredeti népszámú 5 felvonásban.

**Főmunkatársak:** Simonyi Ernő, Mocsary Lajos. Kiadótulajdonosok és szerkesztők: Csávolszky Lajos és Oláh Károly.

## H I R D E T É S E K.

Ennel van szerencséd, becses vonóinkat figyelmeztetni, hogy raktárunkat véglegesen a városi utca 4. szám alatti újonnan épült saját árúházunkba tettük át, mely azon ház térszomszédágában van, melyben üzletünk 72 év óta fennállt.

**KOLLARITS JÓZSEF és FIAI**

legelső kész teheremű, vászon, asztalmenü és szövöttáru gyári raktárunkban az „YPSILANTI”-hoz

Budapesten, városi-utca 4. sz. az árúházban

kaphatók mindenemű kész férfi-, női- és gyermektehereműnek, éjszakák és asztalmenünek a legnagyobb választékban és kitünő minőségben a legújabbos árakon.

**Férfi-inek,** rumburgi, hollandi vagy irlandi vászonból, darabja 2,50, 3, 3,50, 4, 4,50, 5, 5,50, 6, 6,50, 7, 8, 10, 12 ft.

**Férfi bali-inek,** himzetek, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 14—20 ft.

**Férfi madapolan-inek** 1,50, 1,75, 3, 2,50, 3, 3,50, 4 ft.

**Férfi szines-inek,** 1,50, 2, 2,50, 3 ft. Köt külön gallérral 2,50, 3 ft.

**Férfi angol oxford-inek,** gallérral, darabja 3, 3,75, 4,75, 2 külön gallérral drája 4, 5 ft.

**Férfi-gatyák,** magyar, félmagyar vagy francia szabásra félvászonból 1,50, 1,55, 1,60 tiszta vászonból 1,75, 2, 2,50, 3, 3,50.

**Férfi-gallérok,** legfinomabb, tucztaja 3 ft.

**Kezfélok,** tucztaja 5, 6 ft: nyakkötők 30 krtól 3 frtig; felharisnyák, legjobb minőségben tucztaja 4, 5, 6, 7, 7,50, 8, 9 egész 18 frtig.

Mindenemű vászon s batist szekendők, szines szállel, tucztaja 7 és 8 ft.

**Női-inek,** vászonból, sima 2,25, 2,50, 3, 3,50, 4, 5 ft himzetek 3, 3,50, 4, 4,50, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 14 ft, francia mellvarrással 4, 4,50, 5, 6, 6, 8, 9, 10, 12 ft.

**Női halo-körök** 1,30, 1,50, 1,85, 2, 2,25, 2,50, 2,75, 3, 3,50, 4, 4,50, 5, 6, egész 12 ft.

**Női francia-derek fűzők,** darabja 1,30, 2,30, 2,75, 3,50, 4, 4,40.

**Női harisnyák,** legjobb minőségben pamutból, tucztaja 4, 4,50, 5, 5,50, 6, 7, 8, egész 15 frtig; csömaból 11—2 frtig. Fil d'Ecosse 15, 18, 20, 22, 25, 30 frtig.

**Női also szoknyák és nadrágok** perkálból, csikok és pipnat-barchatból, hálfőkötők, minden vászon és batist szekendők.

Levél általi megrendelések még az nap, melyen érkeznek, legjobb kiválasztásban csaközöl-  
tetnek és csomagolási díjt nem számítunk.

Minták bárhova ingyen és bérmentve küldetnek.

HAMBURGER ADOLF  
BUDAPEST,  
IV. u. utca 3. sz.

Hirdetések  
e lap számára felvétetnek a  
hirdetés felvételi irodában  
Hatvani-utca 13. sz.

Csak alapos, gyors és oszkerti gyógyítás biztosít utóbjak ellen.

**Befecsendezés**  
nélkül, fájdalom nélkül, az emésztési szerveket megtámadó belső gyógyszerrel, melyet következimű bajok és a hivatalos megzavarása nélkül azonos ezer esetben kipróbált s eddig felülmulhatlan egészen új módszer szeriut huyegsfolyásokat,

valamint mindenemű

**titkos betegségeket**

tehetetlenséget (elgyengült férfierőt)

továbbá borbajokat, huyegsfolyásokat, friss és idült nyálfolyásokat nőknek, és olyan eredet magtalanosgot, a nemzetség bujakoros fekélyeit és másodrendű bujakört minden alakjában és elcsúftásában, 3 huyegsfolyások, 4) friss és idült nyálfolyások nőknek, 2) ugynevezett fehér-folyást, és olyan eredő magtalanosgot, 5) borkütséket, 6) a huygályos betegségeit, és mindenemű vizeleti nehézségeket.

Rendel naponként: délelőtti 10 óratól 1-ig, délután 3—5-ig és este 7 óratól 8-ig.

Lakik: Pesten, belváros, kigyó-utca 2-ik szám alatt, kigyó- és városi-utca sarkán. (Rottenbiller-féle házban) I. emelet, bemenet a lépcsőn.)

Díjjal ellátott levelekre azonnal választ adatik és a gyógyszer megküldetnek.

**LÓRINCZ ISTVÁN,**  
lábbeli gyárnok  
Budapest, országút 19. szám, ajánlja

férfi-, női- és gyermek-lábbeli gyártmányait, melyekkel az 1872. évi kecskeméti országos kiállításon bronz-, az 1873. évi bécsi világkiállításon pedig érdem-  
érmét nyert.

Megrendelések helyben és vidékre, nagyban és kicsinyben a legnagyobb pontossággal eszközöltenek. Védéknek rendes mérték nélkül is, csupán centimeter, sőt viselt lábbeli után a legkényelmesebb lábbeliek utánvéttel küldetnek.

Netalán készletben nem található mértékű lábbelit gyára kitűnő berendezés mellett, a legrovidebb időben szinte jótállással elkészít.

Különösen a bekövetkező őszi és téli idény alkalmára igen kitűnő és jó vizhatlan baragaria csizmák is készítettnek.

Alkalmos karácsonyi- és uj-évi ajándékoknak.

A bécsi 27 krajczáros kézműipar és divatáru-bazárnak fioktelepe:

első LICHTENSTERN B. ÉS TÁRSA  
Budapest, kerepesi ut 15. sz. a., a Rökus-kórházzal szemben.

ajánl jól rendezett raktárában éjszakás ruhakelméket, ripszetek és listert, minden színbén, éjszakásrki flanelt, csinál és piqut és valószínű ruha-barchent, valódí rumburgi, szilvázi vásznát, ágyneműt, szűles szöveteket, butorszőveteket, chiffont, flanelt, harisnyákat, posztóköttyűket és 1000 egyéb tárgyat az egyesített áron. azaz csak 27 krajczár rónoként vagy darabonként.

A vidékről jövő megrendelésekre lélekismeretes pontosság és ügyelem fordítottatik.  
Minták kívánatra ingyen és bérmentve küldetnek.

Budapest, kerepesi ut, a Rökus-kórházzal szemközt.