



TÁROGATÓ.

VEGYES TARTALMU LAP,
a gazdasági egyesület, vidéki- és városi nőegylet, s a Szamos-Tisza hát közlönye.

Megjelenik:

Hetenként egyszer kedden.

Szerkesztői iroda:

Kiadó-hivatal

Hová a hirdetések és előfizetési pénzek utasítandók: templom-utca 548 sz.

Előfizetési feltételek:

Helyben egészévre 4 ft. félévre 2 ft. negyedévre 1 ft. 10 kr.

Vidékre postán, egészévre 4 ft. 50 kr., félévre 2 ft. 25 kr., negyedévre 1 ft. 15 kr.

Egyes szám ára: 10 ujkr.

Kovács Márton

felelős szerkesztő s kiadó.

Hirdetések ára:

hátsós petítor egyszeri hirdetésnél

csak 6 kr. kétszerinél 5 kr.

Bélyegdíj minden beigtatásért 30 kr.

A nyiltérben a háromhasásos petítor

beigtatási díja 20 kr.

I.

KÖRÖZVÉNY.

A megyei Hatóságtól.

11187 szhoz.

Szatmármegye községének, folyó évi feb. 3-ról 1483. sz. a. kelt kegyes kir. udvari rendelet szerint a jelen tanév végével egy Szaboos megyét illető Gf. Butler féle, és két ludoviceumi alapítványi hely a tisztnevelő intézetekben, legközelebb pedig valamelyik hadfiintézetben végre egy ludoviceumi alapítványi hely az altiszt nevelő intézetekben, s jelesül valamely katonai felnevelőben, vagy század iskolában betöltendő lévén, ezen alapítványi helyekre a pályázat f. évi april 15-ig ezennel megnyitattik. Ezen határnapig bezárólag az illető kérvények, és pedig a ludoviceumi alapítványokat illetőleg közvetlenül a nmlgu m. kir. helytartó tanácsnál, a Gf. Butler féle alapítványi hely elnyerése végett pedig az ajánlati joggal felruházott Szaboosvármegye utján nyújtandók be. A fent kitett határnapnál később érkező folyamodványok figyelembe nem vétethetnek. Szinte figyelmen kívül maradandnak a hiányosan felszerelt folyamodványok, mívegből azoknak következő felzerelési kellékei hozatnak köztudomásra. A ludovicum helyekre magyar országbeli, a Gf. Butler féle alapítványra pedig különösen Szaboosmegyei születésű, gyámolításra szorult ifjak pályázhatnak, legyenek azok tisztviselők, katonák, vagy más érdemes honpolgárok gyermekei. A folyamodványban kitendő, hogy a felvételt kívánt ifjunak még hány testvére van, s ezek közül nincsen-e már egyik, s mily más közalapítvány vagy ösztöndíj élvezetében? Főnevelő és hadfiintézetekben magukat felvételt kívánóknál megkivántatják, hogy kérelmező a 11-ik évet egészen, vagy csak nem betöltötte, a 12-iket pedig még meg nem haladta legyen, azoknak kik ezen kort egy vagy két évvel már meghaladták — felvétele csak akkor lehet még remélhető, ha az illető évfolyamra előírt esetekkel már bírnak, és ha ezen év folyamán meg határozott szám elérve még nincsen. Kik pedig a századiskolában, vagy tiszti nevelő intézetbe óhajtnak felvételt, azoknál szükséges hogy a 15-ik évet egészen, vagy csak nem betöltötték, a 16-at pedig még meg nem haladtak legyen, Általában megkivántatják, hogy folyamodó tökéletesen egészséges, s a himlővel lett beoltásról szóló bizonyítvánnyal ellátva legyen. A fő nevelő intézetekbe való felvételnél szükséges, hogy kérelmező a III-ik elemi iskolát, a hadfiintézeteknél pedig, hogy a IV-ik elemi iskolát elvégezte legyen. A század iskolák és tiszti nevelőkbe felvételt kívánók, a főnevelők — illetőleg

hadfi intézetekben előforduló tantárgyakból külön vizsgálatot tartoznak tenni. A folyamodványoknak következő okmányokkal kell felszereltetniük: a) a felvételt kívánt ifju keresztlevelével; b) ugyanannak iskolai bizonyítványával, még pedig a folyamodvány beadását — közvetlenül megelőzőt féléről; c) hiteles hatóságilag igazolt egyház közsegi bizonyítvánnyal a szülők vagyontalansága, vagy nyomasztó anyagi állapota felől; d) a kérelmezőnek himlővel történt beoltását igazoló bizonyítvánnyal; e) egy tudori ranggal bíró katonai orvos által kiadott bizonyítvánnyal, a kérelmező egészségi állapotáról; f) az illető hadkiegészítő Parancsnokság által, a pályázónak magassága mértékéről kiállítandó bizonyítvánnyal; g) a szülők vagy gyámok az iránti város nyilatkozatával, miszerint ők ily alapítványi hely elnyerése esetében a kijelölt ifjunak az illető intézetbe szállítására megkivántatott költségeket viselni készek. Végre hogy a század iskolákba valamint a tiszti nevelőkbe felvételt kívánóknál szükséges még, hogy pályázó a német nyelvben jártasságáról hiteles bizonyítványt is csatoljon folyamodványához. Miről a közönség a végre értesítetik, miszerint a pályázatok megnyitására az ottani közönséget körlevelek útján azonnal értesítse Budán a m. kr. helytartó tanácstól 1864. évi mártius hó 2-án.

1112/1864

A nagyméltóságú m. kir. helytartó tanácsnak f. hó 2-án 11187. szám alatt egy Szaboosmegyét illető Gf. Butler féle, s két ludoviceumi alapítványi hely letöltése iránt — kibocsátott intézvénye ezennel közhírré tétetik. Kelt Szatmárt mártius 22-én 1864.

1207/1864

A nyirijárás főszolgabirójának f. év és hó 18-án 372-ik sz. alatt kelt jelentése szerint Szaniszló községben f. hó 12-én egy 10 éves pej, herélt 16 hátán nyeregörös, bitangásban találtatt. Mi is, oly megjegyzéssel tétetik ezennel közhírré, miként a lehető tulajdonosnak az említett járás főszolgabirójánál nem jelentkezése esetére, a f. évi, april hó 11-kén nyilvános árverés útján fog eladatni. Szatmárt mártius 31-ik 1864.

SZATMÁR, 1864. april 2.

Megyei inséggel küzdőink állásáról párszó.

Szatmármegye főispáni helytartója, méltóságos berencei Kovács Agoston úr, midőn a kedves haza eddig kiválólag boldog vidékéről az inségnek kebletrázó jajjai nemcsak a hazában, de túl a hon határain is elhatottak,

gazdag és szegénynek szívét a rögtönös segélyadásra oly eredményesen felrázák, komoly megfontolás után — mérlegelve a kormányzata alatt álló megyének aszály — tűzveszély által sújtott helyzetét a magas főkormányzóknál e tekintetben országosan elrendelt kezdeményezés előszakában, odairányzó törekvését, hogy e megye, melynek rónaságát a hozzá beérkezett számos folyamodványokból feljajdulásokból hasonló sorsba döntetve lenni láttá és tapasztalta, kebelében saját szegényei s inséggel küzdői felsegélésükre fordíthassa ha nem is kizárólag, de egy részben a jóttevőknek nagylelkűségét s áldozatkészségét.

Felirással járult tehát a magas főkormányzóhoz kérve a minden megyében e célból felállított bizottmányok szervezhetőségét e megyében is a megyei inséggel küzdők során nyihítás kiterjeszthetőségére, mit meg is nyervén: alakítá a bizottmányt. A hivatalos közegek a bizottmány alakulását megelőzőleg utasítottak könyör adományok gyűjtésére, kiknek ha bár az alföldi inséggel küzdők részére mindenki által oly forrón felkarolt és áldozatkészségekben oly szép eredményt mutatott s emberi legszentebb kötelességből származott hazafini ösztön lerovását előtérbe állítjuk is, sükerült részint természetnyekben, részint készpénzben megyebeli inségeseink részére is tekintélyes segély öszletet előteremteni.

A gyűjtés bevégeztetvén, a bizottmány elhatározá, hogy az értékesebb természetnyekben begyűlt könyör adományok rögtönösen adassanak el, és az így befolyandó pénzüösszeg tömegesítettvén a készpénzbeli gyűjtéssel, vásároltassék össze tengeri és főzelék a jelentkező szegények kitarására.

A végzés bizottmányilag meghozatván, végrehajtásával t. Gyene Károly és Madarasi János úrak megbizattak, kik közül első választmány elnökül is megválasztatván, az inséggel küzdőknek kipuhatólása, azoknak osztályozása, segedelmezései fölvétele egyenes teendőül tűzetett ki.

Választmányi elnök e kötelességét a legnagyobb pontossággal teljesíté, s a Gróf Károlyi Alajos ő excellentiája által a magas főkormányzóknál útján e megye kormányzójához lejtuttatott — — — — 2000 ft. — kr.

A hivatalos közegek útján egyesektől részint az elárusított természetnyből részint készpénzben begyűlt — — — — 719 ft. 39 kr.

Összesen 2719 ft. 39 kr. összegebből bizottmányi határozat folytán 300 köből tengeri és 57 köből és 1 véka főzelék vásároltatott be és pedig a lehető legjutányosabb ár mellett.

Azon idő alatt míg e készlet beszerzése

SZATMÁR april 2. 1864.

Tisztelt Szerkesztő úr!

Tóth János urnak Patóházán 1865. március 10-kén kelt, a Tárogató folyó évi 41-ik számában március 15-én közölt levele, melyben írja: «feltűnik sokak előtt, hogy a szatmármegyei fiók gazdasági egyesület felhívása folytán szép mennyiségben begyűlt adomány hová lett fordításáról a közönség semmitsem tud.» figyelmemet kikerülve s csak most jutván tudomásomra, sietek arra következő felvilágosítást adni.

A szatmármegyei fiók gazdasági egyesület kebeléből kiküldött segély gyűjtő választmány a hozzá begyűlt segélyről a gazdasági egyesület minden gyűlésében tudósította, mint ezt a Tárogatóban megjelent gyűlési jegyzőkönyvek igazolják, sőt az adakozások részletes kimutatását is közölni kívánta ugyancsak a Tárogatóban, mint néhány ilyen kimutatás igazolja, a folytatás elmaradásának, mint tisztelt Szerkesztő úr igen jól tudja, nem a választmány és egyesületünk az oka.

Hogy a segély hová fordításáról még eddig semmi közlés nem történt: egyszerű oka az, mert csak a közlelbi hetekben tette a választmány a kiosztásra intézett lépéseit. Azonban legyen nyugodni a tisztelt segélynyújtó közönség, mert mind a kiküldött választmány, mind gazdasági egyesületünk jól tudja, mivel tartozik e részben, csak egy kis türelmet kér, míg a kiosztás megfog történni s akkor részletes és határozott kimutatásával — reményli — minden egyes adakozót megfog nyugtatni és ki fog elégíteni.

Maradván

teljes tisztelettel

Farkas Antal,

szatmármegyei fiók gazd. egyesületi jegyző.

Levelezés.

Nagy-Bánya március 26-án 1864.

Tekintetes Szerkesztő úr!

Most, midőn hazánk nemes keblű honfiai oly magas tettekkel enyhítik éhséggel küzdő testvéreink szenvedéseit; városunkban is általános a részvét s áldozat, mellyel szenvedéseiket könnyíteni akarunk. Több közeleltes intézményeken kívül, mint tudvavan, jeles műkedvelő társulatunk 5 előadás tiszta jövedelmét öröm könnyek közt az alföldieknek elküldé; s a helyett, hogy általános dicséret követné e szent célt, akadt egy keserű lélek, ki vakmerően meg merete támadni műkedvelő társulatunk tagjait, nem remegvén Keserű úr a Tárogató folyó évi 9-ik számában életének jelét adni egy bírálat, mellyel megmutatá, mennyire megvan verve az, kinek kedve van, de esze nincs a bírálathoz.

En, ki műkedvelő nem voltam, s nem vagyok, az igazság érzetében feljogosítva érzem magam, hogy ama bírálatra, — bár arra már egy rövid válasz tételtem — én is felelek. Megvető hallgatással kellene ugyan azt figyelemre se méltatni, de minthogy vannak kik nem győzhettek meg ama bírálat hazugságáról, erkölcsi kötelességemnek ismerem, a közvélemény, s óhajítás nevében arra megválaszolni, s egy pár kérdést intézni Keserű úrhoz.

1-ör is Érti-e Keserű úr fogalmát e kifejezésnek: «műkedvelő társulat,» tudja-e mi annak a célja, s mit lehet tagjaitól várni? kik nem színeszetből élnek, nem élet céljuk az, kik alig lépnek fel évenként 5-sor kiket nem dicsérvény, s hasznos, hanem szent célok buzdítják ezen áldozatra. Ha ezeket értene Keserű úr, nem használna oly fegyvert, mellyel saját szemét veri ki.

2-ó a társulat ez évi első fellépésénél — hallatlan ostobasággal, ez a közvélemény egyik megjegyzése — majd minden tagot megró, nem akarván észrevenni ama tökéletes megelégedést, általános öröm nyilatkozatot mely műkedvelőinket követte, s ily elismerés mellett vetemedett ő arra, hogy a legrosszabb irányú bírálatot hozza. Leakarta a társulat érdem koszorúja legszebb virágait tépni; de erre nem lehetett képes, mert ők célt értek, ők segélyeztek, s örömlük nagy, mert tudják, hogy egy pár könnyel kevesebb hull az alföld pusztá téreire. Talán abba lenne lelke élvezet, ha a műkedvelők elhagynák azon tét, melyet az inségesek hálája leng körül? Ha igen, vegye érte a szenvedők áldását!

Hogy a műkedvelők neveit nem szabad máskint mint dicsérvény említeni, különben hallgatással tartozik mindenki, mert ők nem tűrnek bírálatot, s sértegetést, s hogy csak is a darabban előforduló nevet szabad említeni, mindezeket, s még sokat nem tud Keserű úr, kinek a gyöngédségről, lovagias finomságról sejtelve sínes.

2-ór Kérjük, látott ön nagy úri szóbalányt Keserű úr? nem hiszük, mert különben nem róná meg Fülei k. a. szerepe természeténél fogva kokerül tudta magát viseit. Különösen Theisz k. a. igen kíván tüntetve bírálatában, csak azt nem tudja megérteni Th. k. a. hogy lehet annak az ügygyű Keserűnek oly nagy jártassága a krinolinok általa megítélésében? s hogy láthat ott is kötött a hol nincs, bizonyosan sokat gondolkozik róla. Azt üzeni egyébránt önnök, hogy e darabban, midőn kedvese szerelmet vall amint szerepe kívánja, máskor is fog habozni. Hát azt, hogy Sipos k. a. mint házfelügyelő, kinek megvan tiltva házi kisasszonya kedvesének segélyére lenni, s midőn az

ifjú, ki egy kis szerelmes levélnekvaló papírosért toppant egynehányat előtte, azután gyöngéden megöleli, hogy egy kicsit haboz helyesli-e már Keserű úr?

Hát a közszeretben álló Vagner urat mifele jóindulatu úbaigazításnál fogva meri így jellemzni: «mintegy levélkezve az idegen nemzet iránti ellenszenvet» sat. Fülei urat pedig keményen megróvja azért, hogy — egy fiatal, kezdő szerelme személyesítve midőn imádottja előtt remegve meghajol «s szerepe világosszavai szerint tétovázva, bátoratlanul szerelmet vall; hogy ekkor nem egy szónoki, vagy hadvezéri döngő hang hordozással hanem — mint e darab írja kívánja — egy elbájtolt, elragadott szerelmes kebel gyöngéd hangjain ömledez, kinek szerelmét gyánjai tiltották, s iskolába, kergették, honnan vissza szökve: még félénkebb lett. Altalában az látszik ki ama megkeseredett bírálatból, hogy szerinte akárvánja akárvan a darab természete a színpadon nem lehet, nemszabad tétovázót, bátoralant személyesíteni. Hogy mennyire nem volt képes lefogni Keserű ur ama színdarabot, meg mutatta az által, hogy épen azért rója meg a játszókat mert a darab természete szerint adták elő szerepeiket. Ily értelemmel fogott Keserű úr a bírálatához!

Különben legyen meggyőződve az a Keserű, hogy minden keserősége mellett is, sokkal kisebb ő sem hogy valakinek ártatna; annál fogva levélét megvetjük, ő pedig intjük hogy életelt ne merészellen többé mutatni a műkedvelők irányában, s a mihez nem ért aboz ne nyuljon.

Bár csak meghonosulna Keserű úr keblében is a gyöngédség s méltánylat, de félünk hogy szelid virága keserű éghajlatot talál ott.

Fogadjá műkedvelőtársaink üdvözlőnk, s feltétlen elismerésünket!

Ligethi.

HELYBELI HIREK.

— A Szatmár-Németi sz. kir. városi lövész egyesület f. é. april hó 3-án tartott közgyűlésében következő tisztviselőik választattak el általános közfelkiáltással. Főlövésznek: Nagy Károly városi főügyész 1-ső allövésznek Ruprecht Antal, II-ik allövésznek: Sztanaeki János, jegyzőnek Kunik János urak hírszerint a lövészlet folyó hó 10-én kezdetik meg.

— Tegnap april 4-én a nagy piacon egy veres gránátokkal aranyba foglalt kézrevaló elveszett, kinek tudomása van róla jelentkezzen a helybeli kapitányi hivatalnál, illő jutalmat a tulajdonostól megkapja.

— Tegnap este 9 és 10 óra között kondultak meg a vést hirdető harangok, Sinór után egy ház kigyuladt és a borzasztó szél dacára a már több izben tapasztalt segély nem engedé tovább harapózni a tűz lángot.

NYILTTÉR.)***UTASÍTÁS.**

Hogy T. Petrovich Antal ügyvéd úr, született Kállay Anna törvényes de hűséges feleségemnek megbizottja hiszem; hanem nyilatkozata folytán utasítok mindenkit az 1863. évi folyam Tárogató 34-ik számában megjelent augustus 25-kéről kelt nyilatkozatomra. Kelt Darán april 2-kán 1864.

Kállay László,
darai és b. vasvári birtokos.

*) E rovatban közlöttekért csupán a sajtóhatóság irányában felelős a szerkesztőség.

ÜZLET.

Szatmárt, mártius 30-án tartott heti vásárra behozott terményárak következők:

Behozott	Köböl	Elkelt	Köböl	Árak o. é.			
				ft.	kr.	ft.	kr.
Tiszta buza	50	Tiszta buza	45	7	40	7	20
Kétszeres	40	Kétszeres	51	6	40	6	—
Rozs	50	Rozs	57	5	60	5	20
Árpa	20	Árpa	8	4	60	4	—
Zab	102	Zab	89	5	—	2	80
Tengeri	60	Tengeri	55	5	60	5	40
Kása	6	Kása	4	12	—	11	40
Főzelékek	94	Főzelékek	51	7	20	7	—
Krumpli	52	Krumpli	26	5	20	2	80
Aszuszilva	18	Aszuszilva	18	12	—	11	—

HIRDETÉSEK.

HIRDETMÉNY.

Alantirt a t. c. közönségnek figyelmébe ajánlja, hogy f. é. 1864. apr. 1-jén az ugynevezett lövészet (Schistat) vendéglő, ugyszint a föld is megnyilik.

Kádfördő mindenkor kapható, gőzfördő pedig minden héten négyyszer, u. m. Vasárnap, Csőtörtőkön férfiak részére, Kedden Szombaton pedig a nők részére d. e. 6—12 óráig mindig kapható.

A föld szobák új kádakkal és tiszta vízzel a legjobb rend szerint ellátva azon felül étel és ital tiszta s pontos kiszolgáltatás mellett kapható.

Árjegyzék:

Gőzfördő 40 kr. Kádfördő 30 kr. o. é.

Gaábel Antal
lövészeti haszonbérlo.

630/1864 SZ.

Arverési hirdetmény.

Szatmármegyei telekkönyvi törvényszéke részéről ezennel közhírré tétetik, mikép a végrehajtási árverés Gyöngyösy György felperes részére, ennek 360 ftnyi követelése, s a törvényes járulékok erejéig Gáspár Márton és neje Jerge Rozália alperesek ellen, ezeknek a Szamos telek községi 45 sz. tjkönyvben A. I. alatt a nevezett alperesek nevére bejegyzett birtokaira, valamint az ezekből Katona József nevére bejegyzett 75. sz. telekjegyzőkönyvi birtokra, melyek ur lakból és gazdasági épületekből, valamint közel 6 holdat magában foglalt kertekből és mintegy 45 hold szántó és kaszálló földekből állanak, s összesen 4000 fra becsültettek, elrendeltetvén: árverési határidőül az 1864. évi április hó 27-ik, és szükség esetén 1864. évi május hó 31-dik napjának d. e. 9 órája a megyei tkönyvi irodába tüzetet ki; melyre venni szándékozók oly kijelentés mellett hivatnak meg, hogy az árverési feltételeket alólirt törvényszéknél, és a végrehajtással megbízott Liehr István törvényszéki ülnöknél bármikor megtekinthetik, s hogy a kérdéses birtok, a mennyiben az első árverés alkalmával becsértéken vagy azon felül el nem adathatnék, a 2-ik árverésen a legtöbbet ígérőre azon alul is le fog üttetni.

Szatmármegyei telekkönyvi törvényszékének 1864. évi február hó 18-ik napján Szatmárt tartott üléséből.

Szathmáry Elek,
tkönyvi h. kiadó.

2—3

294/1864 SZ.

Arverési hirdetmény.

Szatmármegyei telekkönyvi törvényszéke részéről ezennel közhírré tétetik, mikép a végrehajtási árverés Almássy László felperes részére, ennek 392 ftnyi és 35 krnyi követelése, s a törvényes járulékok erejéig Komoroczy Péter hagyatéka ellen, ennek a Kántor János községi 32. sz. tjkönyvben A. I. II. — 1 és 227. hely r. sz. alatt Komoroczy Péter és Zoltán Otilia nevére bejegyzett birtokaira, mely téres beltelkeket magokban foglaló több lakház, s malomból és mintegy 250 hold szántó s kaszálló és erdő földből állanak, s összesen 10,320 fra becsültettek, elrendeltetvén: árverési határidőül az 1864. évi április hó 29-ik, és szükség esetén 1864. évi május hó 31-ik napjának d. e. 9 órája a megyei telekkönyvi irodába tüzetet ki; melyre a venni szándékozók oly kijelentés mellett hivatnak meg, hogy az árverési feltételeket alólirt törvényszéknél, és a végrehajtással megbízott Liehr István törvényszéki ülnöknél bármikor megtekinthetik, s hogy a kérdéses birtok, a mennyiben az első árverés alkalmával becsértéken vagy azon felül el nem adathatnék, a második árverésen a legtöbbet ígérőre azon alul is le fog üttetni.

Szatmármegyei telekkönyvi törvényszékének 1864. évi február hó 25-ik napján Szatmárt tartott üléséből.

Szathmáry Elek,
tkönyvi h. kiadó.

2—3

488/1864 SZ.

Arverési hirdetmény.

Szatmármegyei telekkönyvi törvényszéke részéről ezennel közhírré tétetik, mikép a végrehajtási árverés Orosz László felperes részére, ennek 8ftnyi követelése, s a törvényes járulékok erejéig Bán vagy Pap László alperes ellen, ennek a Batiz községi 144 sz. tjkönyvben A. I. alatt egyedül: z ő nevére bejegyzett birtokaira, melyek egy lakház és egyéb épületekből, továbbá mintegy 7 holdnyi külsőségből állanak, s összesen 438 ft. 58 kra becsültettek, elrendeltetvén: árverési határidőül az 1864. évi április hó 26-ik, és szükség esetén 1864. évi május hó 30-ik napjának d. e. 9 órája a helyszíne tüzetet ki; melyre a venni szándékozók oly kijelentés mellett hivatnak meg, hogy az árverési feltételeket alólirt törvényszéknél és a végrehajtással megbízott Cseh János főszolgabíró úrnál bármikor megtekinthetik, s hogy a kérdéses birtok, a mennyiben az első árverés alkalmával becsértéken vagy azon felül el nem adathatnék, a 2-ik árverésen a legtöbbet ígérőre azon alul is le fog üttetni.

Szatmármegyei telekkönyvi törvényszékének 1864. évi február hó 25-ik napján Szatmárt tartott üléséből.

Szathmáry Elek,
tkönyvi h. kiadó.

3—3

Hirdetmény.

A méltóságos és tekintetes Nagy-kállói Kállay családnak közös tulajdonához tartozó, Szatmármegyebe kebelezt Farkasaszi telek, s az ezen levő ur lak és gazdasági épületeken kívül áll: 6 hold szőlőből, 4 hold szőlő, 1150 hold szántó és kaszálló föld, 1191 hold tölgyes és 515 hold bikkes erdőből, nemkülönben az e birtoklás utáni királyi kisebb haszonvételei jog, és két vízimalomból, f. évi április hó 24-ik napjától kezdve egy évre, ugyancsak f. évi április hó 12-dik napján d. e. 10 órakor, a helyszínen nyilvános árverés útján fog haszonbérbe bocsájtani. Mi is azon megjegyzés kíséretében tétetik közhírré, hogy a vállalkozni kívánók kellő mennyiségű bánatpénzrel ellátva jelenjenek az árverésen, s hogy a bérleti feltételek ez ideig is Kállay-szemjén lakos tetes Kállay Emmánuel család igazgató úrnál megtekinthetők.

Kelt Nagy-Kállóban mart. 2. 1864.

Rózsa István,

mint a Kállay család ügyvédje.

3—3

91/1864

Arverési hirdetmény.

A krasznaközi járás főszolgabírája részéről közhírré tétetik, hogy néhai K. béteki lakos Fugel Flórián hagyatékához tartozó, ugyancsak K. Béteken a 62 sz. a. fekvő 200 ft. 53 kra becsült fél urbéres telek, 536 ft. 83 kra becsült 3 db. é. külön eladás alá bocsátandó szőlőföld végre 21 ft. 23 kr., értékesített 1/5 pince f. évi április 29-én szükségesetén május 30-án mindenkor d. e. 10 órakor a helyszínen elárvereztetni fognak.

Az árverési feltételek az eljáró bíróságnál megtekinthetők.
Szakasz márt. 16. 1864.

Vérzár Antal,
fő sz. bíró.

2—3

Hirdetmény.

Alantirt által a Tetes tszékek s minden t. bíróságok felkéretnek, miszerint az általa n. t. Darvay Ferenc ur hagyatéki gondnokaitól megvásárolt N.-kolesi, K.-kolesi és berendi határban fekvő ingatlanokról szóló örökszerződést — miután az szerényéből ellopott — el ne fogadják mint törvény erővel bírót, sőt annak roszhísemű bírlalóját letartóztatni, s arról ötlet járásbeli Tetes szolgabíró ur által értesíteni méltóztatassék.

Kelt N.-Koleson april 2. 1864.

Waldman Móritz,
N.-kolesi lakos.

1

270/p.

Arverési hirdetmény.

A krasznaközi járás főszolgabírája részéről köztudomásra juttatik, hogy néhai nántúli lakos Juga Ferenc hagyatékához tartozó s Nántún fekvő a hitel tjkönyv 112-ik ivén felvett, 150 fra becsült 2/3 volt urbéres telek 16 fra becsült egy pince, az ó hegyen fekvő 30 ft. értékű másfél kapás és az új hegyen létező 40 fra becsült 2 kapás szőlő birtok, f. é. május 10-én, szükség esetén június 10-én mindenkor d. e. 10 órakor a helyszínen Nántún elárvereztetni fognak, az árverési feltételek az eljáró bíróságnál megtekinthetők.

Szakasz márt. 17. 1864.

2—3

272/p.

Arverési hirdetmény.

A krasznaközi járás főszolgabírája részéről köztudomásra juttatik, hogy néhai dobrai lakos Juga Ferenc hagyatékához tartozó ingóságok és Dobra helységben 94. sz. a. fekvő 223 fra becsült telek, 4 hold szántó földdel 20 fra becsült egy pince és 100 fra értékesített, a dobrai hegyen fekvő szőlő birtok f. é. április 28-ik napján, szükségese-tén május 28-án mindenkor d. e. 10 órakor a helyszínen nyilvánosan elárvereztetni fognak. Az árverési feltételek az eljáró bíróságnál megtekinthetők.

Kelt Szakaszon márt. 16. 1864.

2—3



Egy egészen jól szabályzott, három arany köpennyel ellátott, 15 köben járó horgony óra a lövelde kertben április 17. és 24-én kifog kuglizódni, három dobásra ki legtöbbet üt nyerezni a szép arany órát.

Jóféle **telénrépa** vékánként, zsákkal vagy szekérral is Vargaucán 592 sz. alatt Berei József szabó mesternél van eladó.

Ugyan ott egy felboglya széna 25 rúdanyai jutányos áron eladó.

1—1

185/1863

Hirdetmény.

A n. bányai járás II. kerületi szolgabíró-sága részéről ezennel közhírré tétetik, hogy Podolyák Mária és Anna részére Podolyák János és András sárközi lakosoktól 300 ft. 10 kr. örökségi illetőség iránti perekben, ez összeg s járuléka erejéig lefoglalt, a sárközi hitellekkönyvben 170, 359, 462, 774, 801, 918 év 927 helyrajzi számmal jelölt házas, telkők, 12 hold szántó 4 hold kaszálló 4 1/4 hold legelő, s egy db. erdőföldjük, mely a rajta lévő épületekkel együtt 615 fra becsültetett, f. é. április 8-án s ha ekkor elnemkelne f. é. május 7-én mindenkor a helyszínen Sárközön, s az utóbbi napon becsáron alul is elfogadati. Az árverési feltételek a bíróságnál megtekinthetők. Az árverési szándékozók kötelesek 10% bánatpénzt letenni.

Kelt Szinerváryán február 10-én 1864.

Maár József.

1—3

401/1864 SZ.

Felhívás.

A Pap (öreg)László és neje Trenye Juliánna nevére jegyzett Szent-Miklós községi 42 sz. telekjegyzőkönyvi birtoknak végrehajtási árverés útján elárvereztetése tekintetéből a bekebelezéssel biztosított hitelezőknek a megyei telekkönyvi törvényszék előtt leendő összejevetelére 1864. évi április hó 7-napjának d. e. 9 órája levén kitéve: mindazok, kik a lefoglalt javakra tulajdoni igényt tartanak, ezennel felhivatnak, hogy igényüket a fentirt napig a törvényszéknél jelentsek be.

Szatmármegyei telekkönyvi törvényszékének 1864. évi február hó 25-kén Szatmárt tartott üléséből.

Szathmáry Elek,
telek. h. kiadó.

3—3

Figyelmeztetés.

Alólirt, mint Kállay Lászlóné szül: Kállay Anna asszonyság megbízottja, ezennel tudomásba helyezem, azokat kik a most nevezett asszonyságnak darai birtokát netalán Kállay László urtól haszonbérbe, felébe vagy bármilyen címen kivenni bátorokdát, vagy bátorokdának; hogy vele érvényesen nem szerződhetnek, mert a nevezett asszonyság Kállay László urnak az említett birtokra nézve még csak használati jogot sem engedett.

Szatmárt márt. 28. 1864.

Petrovich Antal ügyvéd.

2—3