

SZÉKESFEJÉRVÁR.

TÁRSADALMI HETILAP.

A városi és megyei hatóság, gazdasági-egylet, iskolatanács, s a tanítók és községi jegyzők egyletének

A lap ára

házhöz hordással vagy postán küldve:
Egy évre 6 frt. — kr.
Fél évre 3 frt. — kr.
Negyed évre 1 frt. 50 kr.

Hirdetmény

a bélyegdíjon felül, minden három hasábos petítor:
Megrendelőknek 6 — nem megrendelőknek 8 kr-ért
igtattatik be.

KÖZLÖNYE.

Megjelen minden szerdán és szombaton.

18. szám.

A lap szellemi részét illető közlemények a „Székesfejérvár” szerkesztőségének (Széchenyi-utca 5-ik sz.) czimzendők; — a lap ára, hirdetmények és a hirdetményi díjak Klökner Péter kiadó könyvkereskedésében vétetnek fel. — Nyiltérben megjelenő közlemények után három hasábos petítorért 10 kr. fizetendő.

Bérmentetlen leveleket csak ismert kéztől fogadunk el.

Kéziratok nem küldetnek vissza.

Közügyeinkről.

A városi bizottság választott tagjainak fele az 1870. évi 45. törvények értelmében a közelebb február hó 23-án tartott városi közgyűlésen kisorsolatott. Az így kisorsolt bizottsági tagok helye pedig az ugyanezen közgyűlés határozata értelmében holnap azaz március hó 4-én fog szabad választás útján betölteni.

Éppen ezen bizottsági tagok helyeinek betöltése iránt kívánunk néhány szót elmondani a megejtendő választások küszöbén, röviden, tájékozással.

Nemcsak a törvény nyílt rendelkezéséből, de most már a tapasztalatból is tudjuk, hogy a törvényhatóságok életében a bizottságok főszerepet visznek. Valamint a parlamentararis országokban az állam életének egyik főmotora, a nép akarátának egyenes kifejezése az országgyűlés, ugy a kisebb körre szorított hazai törvényhatóságok életében is, de főleg a városoknál az életerőt, a hatósági élet mozgékonyosságának rugóját a bizottságok képezik, melyek az újabb törvények szerint mint tudjuk két elemből, virilisekből s választott bizottsági tagokból állanak.

A városnak, mint törvényhatóságnak egyetemét az 1870. évi 45. t. c. szerint a bizottság képviseli s a mennyiben a törvény kivételesen másként nem intézkedik, a hatósági jogokat a törvényhatóság nevében a bizottság gyakorolja.

Ha fontos szerepe van ezen bizottságoknak a megyék életében, annál inkább fontos szerep jut neki a városoknál, hol, főleg nálunk, a belkezelés, a városi

belélet majd minden ügye az ő köréhez tartozik s ő általa intéztetik el.

Ezen tekintetből nagy súlyt kell fektetnünk a városi bizottságban megürlt tagságok betöltésére, miután a kisebb számból álló bizottság minden egyes tagja fontos szerepet vihet, mert egyesekből állva az egész, egyesek hason irányu meggyőződése képezi a partokat, melyeknek a városi bizottság körében éppen nem politikai, hanem inkább társadalmi jellegűt óhajtanók.

Városunk közéletében tehát március hó 4-ike nevezetes nap, mert a bizottság választott tagjainak, tehát alkotó elemeinek egy tekintélyes része — megüjtható fog.

Bizottságunk körében a szakérdekek, habár eddig is szép számmal voltak képviselve, mégis óhajtanók, ha ezen újabb választásoknál a főszólyt a szakérdekekre fektetnék, s ha a bizottság körébe a szakértők száma — a különféle szakérdekeket s ágakat tekintve — minél nagyobb mérvben képviselve lenne. Óhajtjuk ezt azért, mert városunk bizottságának hatásköréhez tartoznak a város legkisebb ügyei s érdekei is; melyeknek okszerű megvitatása csakis akkor s általa érhető el, ha minden egyes külön szakmához elismert szakértők szólhatnak s nyílvánthatják véleményüket és meggyőződésüket, ez esetre kilenne kerülve az, hogy sokszor dologhoz nem értő egyesek csupa vitakozási viszketegből oly térére terek az általuk nem szakszerűleg ismert ügyek s dolgok tárgyalását, mely által a városi közgyűlés tekintélyének csak árthatnak, de az ügy tisztázását, eredményes

legombolítását soha sem érhetik el, annak összekuszálását idézik elő.

A bizottsági tag választásoknál igen félünk, hogy a politikai pártok küzdelmei fognak előtérbe tolatni, pedig nem óhajtanó s ha a körülményeket s magát az ügyet megfontoljuk határozottan azt mondhatjuk, hogy nem is kívánatos; mert a bizottsági tag állása oly hely, hova a szakérdekeknek, társadalmi miveltésnek igen, de politikának tolatkodni nem lehet s nem is szabad.

Mert a város tanácskozási termeiben nem politikai pártoknak kell szembe állani, hanem szakérdekeknek s az új mivelt kor kívánalmai szerint képzett egyéneknek kell a térére lépni, nem valami politikai érdekekért, hanem mindnyájunk közügyeért, kik e város lakói vagyunk, a város java és szellemi s anyagi közjóléteért kell működni.

Közéletünknek egyik főbaja a politika előtérbe tolása, mely nélkül sokan még élni sem tudnak, szerintünk szakszerű, független, társadalmi téréni haladás szereshet jólétet s boldogságot előbb, mint a tulajdonság politika.

Midőn tehát a városi bizottság körében megürlt állások betöltése szőnyegre kerül, ajánljuk minden egyes választónak, hogy ezen fontos állás betöltése iránt jól megfontolva dobja szavazó-jegyet a választási urnába.

Ne a politikai pártok vezéreljenek itt minket, hanem a város tisztán és jól felfogott érdeke. Válasszunk szakértő, független gondolkodás, hazafias szellemű egyéneket, nem tekintve ez esetben a politikai pártokra, hanem

TÁRCZA.

Petőfi missiója.

— Irta: Fekete János. —

Ott essem el én
A harezmezején!
Petőfi.

Hogy *Petőfi Sándor* irodalmi missióját, s annak hatását kellőleg méltányolhassuk: futópillantást kell vetnünk irodalomtörténetünk lefolyására.

Történeti kufok bizonyítják, hogy költészetünk állami létünkkel egykoru, sőt ha a vallási fanatizmus őshitregvilágunkat, — ez ázsiai délibabot — szándékosan ki nem irtja; az Isten-szobrokat veszendő hártárvékké nem alacsonyítja; de mint a multak tiszteletes emlékeit gondosan egybegyűjti, tán ösköltészetünk kincseit is ismerhetnők.

A keresztyén vallás behozatalával egy rész a szerzetesi czellákba vonult, s idegen zamatú, sőt hangú, később zsinatokon szabályszerűleg collaudirozott Istenes énekeivel keveset lendített az irodalomon. — Az ősök harczitanyáikban, udvaraikban tartózkodó conventionált dalmok, hegedűsök hősitetteket zene kíséretében zengvén, egyedüliek valának, kik a költészet mezejét kevés technikával — úgy a hogy — megtermékenyítették, de gondosan takargatott dalaik, a szó szoros értelmében vett néphez utat nem nyerhettek, s ez utóbbi szájról-szájra adott mondaiban az ősök emlékével titkon táplálkozott, s tartá fenn a becses anyagot, melyből a krónikások forrás megnevezése nélkül merítettek.

Bizonyára ha Béla névtelen jegyzője *Arany* által ugynevezett bájos hungarizmusával, a nép mondait s az általa „csacska hegedűsöknek” mondott dalmokok hős énekeit a helyett, hogy eltorzítá — azokat magyar eredeti épségükben adja — gyűjti össze, tán még több szolgálatot tesz a hazának, mint az ezekből kény- és kedv szerint elforgácsolt adat halmazával.

A czellák emberei sem tartván szükségesnek, vagy talán szabadnak a világi dalerekléket a vallásos tartalmu legendákkal egy sorban összegyűjteni, sőt mint *András, Szent-László, Könyves Kálmán* végzeményei tanaszítják: köteleességüknek hitték törvény szigorával is eltávolítani, irtani, s ekkép hatásukat paralizálni, nem esoda, ha névben, emlékezetben élnek csak, de valóban elvesztek.

Mátyás király udvarában újra felzengettek a hegedűsök énekei, s Péter voltornói püspök bizonyítása szerint „minden e nemű éneket felülmúlólag.”

Míg a szellemiekben megrekedt, s anyagi után esett aristocrazia annyira súlyedt, hogy java része olvasni, írni nem tudott, a nagy király nemcsak udvarába gyűjté a lantosokat, de felkereste a népet saját családi tűzhelyénél, s énekeiket, s dalaikat, melyek még akkor a nemzeti étellel meghasonlásba nem jöttek; örömet hallgatá, s *Gömöri* áldomásából, ezt az eljövendő kor egészséges magvát — a népet — kinem felejté.

Mátyás hálálával nem levén többé a népnek a vegyes házból „szeretett király,” s zaklattatva azoktól, kik a nagy királynak tett esküt megszegve — annak *János* fiát elverték — elkergették: gyászát ezen gyermek; de szivből szálló fohászból: „meghalt *Mátyás király oda az igazság*” elsőhajtván — ösztönszerűleg

kivált a nagy nemzet családból, s elfordult a bomlani kezdő nemzeti élettől, s a házi család szűkebb körébe vonult egészen vissza, míg a garázda nyomást nem tűrhetvén, s a bábkirálytól nem gyamolítván, lázadásban tört ki, s elbukott, hogy földhöz ragadt rab-szolgája legyen azon előjogos osztálynak, mely fatum szerűleg sodortatván az örvény felé, előbb a hazát vizsálykodásával tönkre tette, azután Mohácsnál nem-sokára elvesztette.

A szegény népnek nem volt hazája, s nem volt mit siratni, mégis, míg az oligarchák a csatán elvesztett püspökök jószágait foglalták, templomba vonult, s a régi énekeskönyvekben ma is meglevő jeremiádokban a haza vesztét ő siratta meg azon „his nemeseikkel” együtt, kik jogban a hatalmasokkal egyenlők nem lehetvén, s bűnben lenni nem akarván, a néphez csatlakoztak, hogy vele együtt tőrjenek, s a haza vesztén vele együtt bánkodjanak.

A mohácsi vész után a hegedűsök kora lejárt, Megpróbálta ugyan még az e megyében született *Tinody Sebestyén diák* az oligarchák udvarait bebarangolni, de állandó tanyát ütni nem bírván, vándor lantossá lön, s hogy részint a hitújítási forrongás, részint divatos részvétlenség miatt kevés hatással működött, mutatja: hogy a hegedűsök közül utolsó ő vala.

A nép papjaitól Istenes énekeket s legfőlebb a husvéti s karácsonyi játékokban fentmaradt mysteriomokat fogadott el csak, de dalaik maga teremté, ápolá, szájról-szájra adá, valamint közmondásait is melyekben népies bölcsesége rejlik.

(Folytatása következik.)

a szakérdekekre a társadalmi haladásra s ezek bajnokait ültessük a városi bizottság tanács terméibe.

Fentebbi szavainkat figyelmeztetés és ajánlat képen a választások küszöbén, előestéjén kívántuk a tisztelt választó polgártársak s e város közzéjára érdeklében elmondani. Bár használtunk volna vele a közügyeknek. □

Ismeretterjesztő.

III. Béla sírhelye.

— Rosty Zsigmondtól. —

1848-ik évben a püspöki lak mellett artezi kut furatván egy boltra akadtak, mely felnyitván benne egy koronát, s más királyi jelvényekkel ékesített hulla találtatott; a sírbolt ismét befedtetvén, erről az akkori magyar ministeriumnak jelentés tétetett, ki által e tárgyban bővebb kutatás végett, Erdy János ur kiküldetett, hanem ez csak december 8-tól 16-ig ásat-hatott, mert a további működését részint a téli idő, részint háborus viszonyok gátolták, mind a mellett még egy ily hulla találtatott, ezekről orvostanilag bizonyítottat, hogy azok egy férfi, és nő hullái, vala-mint, hogy a férfi lehetett körülbelül 50 éves, test hossza 6 láb 2 hüvelyk, a nő lehetett 30—40 éves, a rajtuk talált ékszerek Henszmann munkája 206—208 lapján ábrázolvák, a nőnél egyéb nem volt mint a korona, és egy gyűrű, mellén egy lantolo syren van kivésve, a férfinél azonban: korona, királyi pálcza, gyűrű, aranyozott sárga-réz fészület, egyenes pallos féle kard, mellidisz — medallion —, karperecz, és gombos sarkantyú.

Tüstént felmerült a kérdés, ki volt e királyi pár? Többen adtak erről véleményt, ugymint mostani mlgos címz. püspök Pauer János és Erdy János urak, kik szerint ezen hullák 3 ik Béláé és nejeé lennének, ezek felett az akadémiai archeologiai bizottság adott helyeslő véleményt; új okok támogatásával végre t. Henszmann ur is ezekhez járul, de az indokolások legnagyobb része elvetésével; hanem általa felhozott új indok felhozásával ama nézetet helyesnek nyilvánítja.

A fent említettek nagy tekintélyek ugyan, azon ban minden csekélységem mellett bátorkodom kinyi latkozni, hogy amaz állítást tudományilag bebizo nyítottnak nem tarthatom, minthogy másokéi is le-hetnek.

Bizonyos, hogy e hulla pár a 12-ik századbéli, valamint az ékszerek egyformaságuknál fogva férj és hitvesben. — M. Pauer püspök ur számba veszi Fejér-várban temettetett minden királyokat, s megmutatja mindenikre nézve tagadó véleményét, kivéven harma-dik Bélát.

A többieket elhagyván, s csupán a 12-ik szá-zadbélieket hozván fel, lássuk az érveket:

„Nem Kálmáné, mert ez sánta, testére nézve nyo-morult, kinőtt és alacsony vala, a csontváz pedig el-lenkezőre mutat,“ Erdy és az archeologiai társaság e nézetet hallgatólágg elfogadja; — azonban Turóczy fentebbi állításait ki még hozzá teszi, hogy kancsal és selypes is volt, tudományosan több nagytekintélyű történészeink megczáfolták; tisztelt értekező sem ad Turóczyinak egész hitelt, hanem még is azt állíthatni véli, hogy Kálmán a középszerűnél kisebb termetű vala; — én pedig Kálmán életviszonyainál fogva azt tartom, hogy Kálmánnak ép, erős megedzett természetűnek kellett lennie, s így magas testalkatú is lehetett, mert:

Kálmán nem csak bölcs törvényhozó, hanem harcos férfi is volt, ki a háboru súlyos viszontag-ságaiban személyesen szokott részt venni; 1-ső László által Lengyelországban, volt háborújában ott kellett lennie, mert cronicáink szerint László halála közeled-tével Kálmán Lengyelhonból lön haza hiva, mint ki-rály nemsokára Oroszországot megtámadta, de ippant vereséget szenvedett, s csak nagy ügygyei bajjal volt képes a haláltól menekülni és hazájába vissza térni. A fellázadt horvátokat Gouzdánzkónál megverte, mely alkalommal Péter király is megöletett, ezek után a Dalmát városokat rendre meghódította, Zara városá-nak maiglani kapuján olvasható a felirat, mely szerint Kálmán király mint győzelmes azon által tartotta 1107. évben a triumphalis bevonulását; ide járulnak Álmos herczeg elleni beháború, melyek a véleményemben különösen megerősítenek, így midőn Álmos a seregé-vel Várkonyhoz jött, a király a seregével a Tisza másik partjához érkezett, ekkor a taborok fői egy-begyűlvén azt találták, hogy csak személyes kérdés forog fenn s így kár lenne ezért sok magyar vért ontani, vivjanak párbajt a király és herczeg, a győztes mind a két fél királyul elfogadandja; e végzés az il-letőkkel közöltetvén, ezek jobbnak látták kibékülni. — Ha a király oly nyomorék egyén lett volna, az ellenfele e feltételt nem ajánlhatja, de a királyi párt el nem fogadhatja, mert ez annyi lett volna, mint Álmoshoz állni, ellenben a trónosvár Álmos örömmel ragadja meg az alkalmat, mert mily könnyű ily testi-hibás embert legyőzni, minthogy tehát inkább kibé-kült, Kálmánnak oly embernek kellett lennie, kivel igen kétes kimenetelű lehetett a bajvívás. Egy másik eféle hadjáratban midőn a két tábor szemközt volt, Álmos átment a királyhoz bocsánatot kérendő. Ezekre

támaszkodva azt tartom, hogy egyes testi hibával lehet ugyan háboruban részt venni, de ily sok háboru viszonyainak a tagadhatlanul bölcs kinem teszi magát, ha Turóczy jellemzése az igazsággal megegyezik. Így tehát lehetnek ama hullák Kálmáné és nejeé.

(Vége következik.)

Megjegyzések egy olvasó „nyílt válasz“ára.

A „Székesfehérvár és vidéké“-nek egyik olvasója védelmére kel, — tulajdonképen csak Cerberusnak, — de az ő hite szerint a haza eszméjének, melyet én állítólag sértettem, s e védelmet akképen fogana-tositja, hogy igen keveset beszél cikkében a hazáról, hanem sokkal többet szól rólam, kit pedig csekély fontosságúnak állít. A t. cz. hírlapolvasó ur föllépésé-ben kettőt nem vett észre. Nem vette észre, hogy épen mivel cikke kissé tüzes, sokat ront le névte-lensége annak nyomatékából, mert bárki lehet ma „egy olvasó,“ holnap „Cerberus,“ holnapután „kram-pusz“ s így tovább; és nem vette észre azt, hogy el-lenmondásba jó önmagával, midőn állítja, hogy ő előtte csak a haza bir fontosságával, mégis inkább nekem szenteli „nemesebb ügyek szolgálatában engagirozott“ idejét a helyett, hogy nekem, meg a velem együtt tévelygőknek megmondaná, miképen kell hát a hazát fölfogni.

A „nyílt válasz“ ismét oly vádakkal sújt, melyek nek, ha csak fele igaz, alig érdemlem meg, hogy megér-jem nagykorúságomat és legyen még időm megtanulni mindazon szép dolgokat, melyeknek tanulására az ol-vasó ur serkent.

Vádjaira fogok felelni; sértegetéseire, melyeket mondott vagy mondani fog, nem; valamint nem fe-leltem ezekre Cerberusnak sem. A vádakra pedig fe-lelek azért, mert városunk közjavanak is vélek szol-gálatot tehetni, ha megmutatom, hogy minő alaposság és igazságszeretet vezérli azon tollat, mely „nemesebb ügyek szolgálatára van hivatva.“ Sajnálom a rábizott nemes ügyeket.

Az olvasó és író ur fölmelegíti és körül garnirozza azon vádakat, melyeket már Cerberus hangoztatott fel-őlem. Ha Cerberus nem érté szavaimat magyarázatom előit, ezt elhamarkodásnak tekinthetém; ha az olvasó ur magyarázatom után sem akarja érteni: azt már nem akarom elkeresztelni.

Ha valakiről megfontolás nélkül elmondják, hogy ő ezt állítja: „Ahol jó dolgom, ott van hazám,“ ez már nem szép dolog; de ha ez erre válaszul és megmond-ja hogy ő nem ezt hirdeti, hanem ellenkezőleg épen azt, hogy: „ahol hazám, csak ott van jó dolgom“: akkor ismételve azt mondani, hogy ő a hazát kicsiny-nyelő proletár, ez oly eljárás, melynek számára nevet keresni nem akarok.

„Ahol hazám van, csak ott van jó dolgom“ ez annyit jelent „áldjon vagy verjen sors keze itt élned halnod kell,“ és ezt vallom én, épen bevádolt szavaimban, melyeket visszavonom vagy megtagadom nem szükséges. Aki ezért még nyílt levelem után is megtámadni merészel, annak semmivel több szócsava-rásra sem volna szüksége, hogy megtámadja Vörös-martynak idézett szavait is, mondván: ime Vörösmarty hotagadó, az egoizmust legezi, mert azt mondja: „áldás vagy átok legyen rajjad, itt kell élned, ha éhen halni nem akarsz, kaparj tehát, hogy megél-hess.“ És fennen kérkedhetnék rut okoskodásával egészen feledve, hogy, midőn hotagadást lát azon szavakban, tulajdonképen nem azokat értelmét látja, csakis azon sötét árnyékok, melyet azokra az ő gon-dolkodása vet. Az ilyen ember elmondhatná magáról, amit Richelieu mondott, hogy nincs az az ártatlan mondat, melyben ne tudna ürtügyet találni, hogy a bastille-ba küldje érte emberét. Ez szabadelvűség?

Ily formán jár el a t. cz. olvasó ur akkor is, midőn a földet és nyelvet, melyekről szólók, két köz-bezúrással éktelelti el. Honnan meríti, hogy én azt mondom, legfontosabb a hazában a föld, mely ke-nyeret és revenue t ad, és a nyelv, mely lehetséges-t teszi az énktezést a jövedelem meghozóival? Pedig nem említem egy szóval sem ezeket, és nem nehéz be-látni, hogy én ott nem ilyen föld- és nem ilyen nyelv-ről szólok, hanem a földről, mely a haza földje és a nyelvről, mely a nemzet nyelve.

Azt látszik hinni, hogy én a bárótól „kezdem az embert“ s dicsekszik, hogy ő az önzetlenségénél. Az embert én említem tekintem nem amikor báró lesz, vagy mikor önzetlennek látom, hanem midőnt akkor amint embernek születik. Ezért kimélném és védném az embert még a gonosztevőben is, ki pedig nem önzetlen.

Hogy Cerberus zsurnaliszta, az a dologhoz tar-tozott. Zsurnalisztának tudtam, mert gyakran láttam az újságban nevét, és ezért intétem, hogy vigyázzon, nagyon vigyázzon az igazságra, mert ha a hadvezér-nek háromszor kell a pénz, a zsurnalisztának három-szor kell az igazság. S ha egy zsurnalisztát emlé-keztetek méltóságára, ebben úgy hiszem benne van a zsurnalisztai méltóságban vetett hit is.

Tisztelet a hírlapírónak még akkor is, ha téve-désért küzd, csak nemes eszközökkel és ne szemé-lyeskedéssel, rágalmmal tegye ezt; de abban nem érthetek egyet a hírlapolvasó urral, hogy minden hí-r-lap a közvélemény közege volna; van olyan is, ki elferdítje arculcsapója annak, ki a közvéleménynek

és az igazságnak szemébe nevet. És én tisztelem a közvéleményt, soha nem lennék oly elbizott, hogy ma-gamat a közvélemény napórájának tekintsem, mely azt mindig jól mutatja; de van valami, amit még a közvéleménynél is jobban tisztellek és ez az igazság.

Hogy az állításnak a definitióba beleillőnek kell lennie: ebben az olvasó urnak tökéletesen igaza van. De ez mitsem változtat azon, hogy az állítás még nem definitio s nem szabad azt definitiónak vennünk, mert akkor szükségképp igazságtalanul ítélünk felőle.

Közül végre egy hosszabb lajstromot azon dol-gokról, melyeket meg kellene tanulnom. Ezt közö-nettel veszem és igyekszem megfogadni, mert belátom, hogy aki mindazokat jól tudja, nagyon tökéletes em-ber fog lenni.

A „nyílt válasz“-nak egyéb megjegyzéseire nincs szavam, avk egyenesen csak ellenem és nem a kér-désnek eredeti magva ellen fordulnak. Ha pedig meg-szeríteni akarná magát az olvasó ur azzal, hogy felel-jen nekem oly modorban mint Cerberus felelt, — de ezt nem akarom hinni róla, — akkor nyugodt lehet az iránt, hogy övé marad az utolsó szó. Ily sértegetés nekem, megvallom, tud fájdalmat, tud keserűséget okozni; de soha nem engedném meg magamnak azt a bátortalanságot, hogy csupán személyem iránt való kiméletből hallgassak akkor, midőn kivivhatnám talán hallgatásommal azt, hogy továbbra békén hagyjanak, de egyuttal el kellene hallgatnom olyat, mit kimondani jónak látok, és verszemet adnom olyan tollaknak, melyek talán azt hiszik, hogy sértegetésekkel el lehet némitani az igazságot.

A meggyőződésnek is kimélnie kell minden em-bert, csak egyet nem: azt magát, kiben a meggyő-ződés él. A jó hir drága kincs, de az igazságban vetett hit drágább ennél is. Ezek vannak megírva az én „különleges“-nek nevezett „erkölcsi kátém-ban azon erényről, melyet a meggyőződés bátorságának neveznek.

Szűts Miklós.

Hatósági élet.

Pályázat.

A sz.-fejérvári e. f. kir. törvényszéknél előlép-tetés folytán üresedésbe jött, 900 frt. évi fizetés és 200 frt. lakbér illetményel egybekötött II od osztályu telekkönyvvezetői állomásra ezennel pályázat nyitattik. — Felhivatnak ennél fogva mindazok, kik ezen állo-mást elnyerni óhajtanák, miszerint kellőleg, különösen életkorukat kitüntető okmánynyal felszerelt kérvényei-ket, f. évi mártius hó 24-ik napjáig bezárólag alulirt kir. törvényszék elnökségénél beadni el ne mulasztzák.

Sz. Fejérvárott, 1875. évi február 24-én.

Danits Béla, kir. tszki elnök.

Egyletek és intézetek.

— A székesfejérvári takarékpénztár rendes évi közgyűlését f. évi február hó 25-én délután 2 órakor tartotta meg, mely alkalommal először az igazgató választmányi jelentés olvastatott fel, e szerint az idei üzleteredmény a mult évvel összehasonlítva nem oly kedvező, mint ezt az év kezdetén reményleni alapos ok volt; ennek okát bővebben fejtegetni alig lenne szükséges, sokkal ismeretesebbek mindenki előtt a mult év csapásai és kedvezőtlen viszonyai, mint sem hogy ezeket újra felsorolni kellene; ami az üzlet ered-nényt illeti a következő volt: 1874-ik évben a felek betétei összesen tesznek 2 801,420 frt. 44 kr. mi a mult évi betételekkel vagyis 3 086,854 frt. 18 kr. alál összehasonlítva kevesebbet mutat 285,433 frt. 74 krral, a mi szembetűnő taunúsága pénzügyi viszonyaink hanyat-lásának. Jótékony célra következő adakozások tétettek: A helybeli 3 ovodának egyenlő arányban felosztva 150 frt., a székesfejérvári tanuló önszegélyző egyletnek 25 frt., a helybeli izraelita krajczár egyletnek 50 frt., Nyugdíj alapra 400 frt., a helybeli kereskedelmi kör-háznak 25 frt., a helybeli nő-egyletnek 100 frt., a helybeli kath. legény egyletnek 10 frt., a Pákozdnál elszent honvédek emlékszóbrára 25 frt., a helybeli szie-nészet felszegélyezésére 100 frt., a helybeli házi szegé-nyeknek 284 frt. 34 kr., s így összesen jótékony czeleokra 1169 frt. 34 kr. A fennmaradó tiszta jöve delmet vagy is 54,600 frtot a választmány részvénye-sek közt indítványozza felosztani úgy, hogy az alap-töke 6% kamattal hozzá adva, részvényenként 90 frt. o. é. fizetessék ki. Az ügyvédi jelentésből kiténik, hogy 1874. évben folyamatban volt per 196, melyből elintéztetett 97, fennmaradt tehát 99 per. Az igazgató választmányi jelentés tudomásul vétele és az abban foglaltaknak helyben hagyása után Szűts Péter ur in-dítványára az igazgató választmánynak erélyes műkö-déséért jegyzőkönyvileg elismerés szavaztatott, és a mult évi számadásra nézve a választmány a további felelősség terhe alól jegyzőkönyvileg felmentetett, ez-után a mérleg helybenhagyása és egyéb tárgyaknak elintézése, ugyszinte dr. Kaiser Sándor, Schnetzer János és Wertheim Armin uraknak számvizsgálókul egyhangulag történt újbóli megválasztása után a meg-éjtett új választás folytán megválasztottak: Elnökül: Gr. Eszterházy László, igazgatókul: id. Námesy Fe-rencz és dr. Say József. Választmányi tagokul: Bier-bauer János, Boros Imre, Clama Alajos, dr. Fanta Adolf, Felmayer István, Gebhard Ignác, Grau Fri-gyes, Hornyánszky Ágoston, ifj. Námesy Ferencz,

Rosznagl Antal, Say Rudolf, Szelke Kristóf, Deutsch Ignác, Háhn Armin, Hübner Nándor, dr. Ligeti József, Pick Ignác, Schnetzer Nándor, Schnetzer József, Szepelt Nándor, Szüts Sándor, Töltényi Antal, Fekete Pál, Wertheim S. L., Karl György, Kreizler Sámuel, Kreutzer Nándor, Diebala György. Póttagokul: Karl József, Flits Miklós, Anwander Sándor, Kempelen Imre, Fiáth Imre, Szitter Lajos.

— **Meghívás.** A fehérmegyei és városi molnár ipartársulatnak közgyűlési határozata folytán és az alapszabályok 25. §-a b) pontja értelmében, miután az 1875. évi január hó 17-én tartott közgyűlésen a társulati tagok két harmada meg nem jelent, a társulat feloszlatása feletti határozat, s a társulati fennmaradt vagyon iránti rendelkezhetőség végett, harmadikban és utolszor a „bárány” vendéglőben mártius 21-én reggeli 10 órakor tartandó közgyűlésre t. cz. tagtárs urakat meghívom azon megjegyzéssel, hogy meg nem jelenésük esetében is felelősségére a megjelenő tagtársak véglegesen határozni fognak.

Székesfejérvárot február hóban 1875.

Huiber Ferencz, társulati alelnök.

Levelezés.

Székesfejérvár, 1875. február 26.

T. szerkesztő ur! Becses lapja hasábjain, örömmel tapasztaltam, a tanügy s a közművelődés előmozdítására mindig fősúly van fektetve s annak minden nevezetesebb mozzanata jeleztetik. Ez alkalommal én is egy közművelődési szempontból, nevezetesen eseményről kívánom lapja olvasóit tudósítani, melyről, de csak röviden egyik közelebbi számban említés tétetett.

Mendlik Alajos, helybeli főreáltanodai igazgató ur, a csak m. évi október havában megnyitott s már is számos szülék teljes megelégedésével találkozott, igen jeles leánytanodájában a zongora-, ének- és szavalat terén gyűjtött eredmény bemutatása, a növendékeknek nyilvánosságához való szorgalmat s azok műzülésének gyarapítása céljából eszentul minden második vasárnap ismétlődő hangversenyek elseje vasárnap febr. hó 21-én tartott meg.

A hangverseny programja következő volt: 1) Reichardt Judit zongorán játszá az „Ezred leányát” Krugtól; 2) Tattay Margit a „Szilágyi Erzsébet” című költeményt szavalta el; 3) „Liebes Lied” Spindlertől, Vetsein Vilma játszotta el; 4) „Herzen Klänge” G. Langetől, Madaras Ilon játszotta; 5) „Ilka” opera nyitánya Dopplertől zongorán előadta Árvay Irén; 6) „Az anya” Vida Józseftől, szavalta Ehrlich Teréz; 7) „Káka tövén költ a ruca” népdalt játszotta zongorán Karlovitz Gizella; 8) Stein Sarolta Eötvös költeményét „A megfagyott gyermeket” szavalta; 9) Végh Irén, Krugtól „Die Schwalben” darabot játszta; 10) Hauszher Antonia a „Nándori fogolynöt” szavalta; 11) „Souvenirs d'Enfance” Leibachtól, játszta Végh Ilon; 12) „Grand Galop” játszotta Karlovitz Gizella; 13) „A tintás üveg” Petőfitől szavalta Kármán Mariska; 14) A „Csónakos” dallama Palotásitól, énekelték: Árvay Irén, Karlovitz Gizella, Ehrlich Teréz, Tattay Margit, Tattay Irén, Wettsein Vilma; 15) „Az ibolya” Tompától, szavalta Tattay Irén; 16) „Bánkban” négy kézre Dopplertől, előadva Végh Ilon és Irén által.

Az egész ünnepély igen élvezetes és kedves volt, de kivált a három utolsó piész egészen áthatotta s méltán magával ragadta a jelen voltakat, mert az ének kellemes, gyönyörűen összhangzó, s szavalat várakozásos felül meglepő vala, a „Bánkban” pedig egyikét nyújtotta a legkedvesebb élvezeteknek, miért is bár általán véve az összes versenyzők a dicséretet méltán kiérdemelik, mégis az említett három utolsó darab szereplői leginkább kiemelendők.

De dicséretre érdemeik, még pedig igen nagy mérvben a dicséret elismeretre méltók a betanítással fáradozók is, főleg pedig említett intézet igen szakképzett s tapintat teljes igazgatója s neje, kiknek a nevelés ügyben tanúsított ernyedetlen buzgalomukért azon óhaj kifejezésével mondhatók csak az őket illető köszönet, hogy városunk serdülő ifjúságának javára ezélő intézetük minél inkább emelkedő felvirágzásában lehetnek örömeiket s kellő jutalmaztatásukat.

Vége megemlítem, hogy az ünnepélyen igen szép közönség volt jelen csak azt sajnáltuk, hogy a helybeli hírlap-irodalom egy tagja sem volt hivatalos.

— ch. — cz.

Megyei és városi hírek.

— **Főispáni beigtatás.** Zuber József Komárom megye és városa újonnan kinevezett főispánja, február 25-én foglalá el főispáni székét. A beigtatási ünnepély előtti napon érkezett meg Székesfejérvárról és az indó háznál Bathó Bálint alispán vezetése alatt a megye tisztikara fogadta, a városban pedig Pulay Kornél polgármester üdvözölte beláthatlan sokaságú nép éljenzése között. A város ünnepies színben volt, a szigeti hid fellebögőzve és diadalkapuvallal ellátva. A főispán másnap a megyeház nagytermében a közgyűlésen megjelent és megnyitó beszédében a megye örökös főispánjairól a gróf Nádasdy-családról emlékezett meg és különösen Nádasdy Lipót érdemeit emelte ki. E beszédre az alispán válaszolt. Ezt követte a városháza

termében tartott közgyűlés, melyen a polgármester viszonzá a főispán megnyitó beszédét. Ugy a megye, mint a városi közgyűlésen elhatározott, hogy Jókai Mórhoz, mint a Komárom város szülöttjéhez, 50 éves jubileuma alkalmából üdvözlő felirat fog intézteni.

— **Városunk bizottsága** ma délelőtt rendkívüli közgyűlést tartott, mely alkalommal a Schlésinger Dávid és társaival a város között kötött haszonbéri szerződés lett megvitatta.

— **Hivatalos hirdetésben** városunk közönsége a polgári jogok legszebbikének — a képviselő választásokra hivatik fel. Ugyanis az 1870. évi XLII. törvényeikk 28. §-a értelmében az 1872-ik évi mártius 5-én megválasztott városi bizottságnak fele része mult hó 23-án tartott rendes havi közgyűlés alkalmával kisorsoltatván, az üresedésbe jött összesen 23 képviselői állomás betöltésére a választás holnap reggel 8 órakor fog megkezdetni. A hivatalos előkészüldés nagy munkája javában folyik arra nézve, hogy holnap a hat választó kerületben a választások megkezdhetők legyenek. A hivatalos előkészüldések mellett folynak azonban más készülődések is; de semmi különös módon és feltűnő zajjal, mint ez máskor szokásban volt, hanem szép esendesen, higgadtan, úgyszólván — titokban. Ma, midőn városunk értelmes választó közönsége már saját bölcsesége után indul, a személyes érdekeket mellőzve saját belátását követi, s az irányt józan esze szabja meg, nem pedig a pártoskodás szelleme, sem a tehetetlenség és megvesztegetett erkölcs, sem pedig az eszem-iszom és dinom-dánom utáni vágy, mint ez néhány nem épen a legjózanabbnak nevezhető választónál — a legutóbb lefolyt vízárosi képviselő választást megelőző kortesfogásnál tapasztalható volt. Ma mondjuk, kétszer oly nagy kötelesség teljesítését követeli városunk, választó polgáraitól, hogy a kicsinyes érdekeket leküzdve, a legtisztább hazaszeretet és lelkiismeret ösztönözze választóinkat; okos és mérsékelt eljárással szüntessék meg a legfontosabb bizalmi hivatal betöltése körül elkövetni szokott visszaéléseket, és ragaszkodjanak állhatatossággal azon férfiakhoz, kikről a legjobb lelékek és büszkeséggel elmondhatják — ezek a mi városunk képviselői.

— **A székesfejérvári püspöki szék** betöltését illetően, több hírlap értesülése szerint, Dulánszky Nándor kinevezése még nem bevégzett tény. Mint mi hallottuk, e püspöki széknek négy jelölje van: Pauer János székesfejérvári püspöki helyettes, Rónay Jácint, Dulánszky Nándor címzetes püspök s a negyedik Szlaby, a pécsi káptalan tagja. Részünkről, a két első közül egyiket, főleg Pauer János urat óhajtanók, s velünk együtt óhajja ezt a megyei papság.

— **Előléptetés.** Faith János kir. II-sod telek-könyvvezetőt — a m. k. igazságügyminister közelebb I-ső telek-könyvvezetővé léptette elő. A pártalan szorgalmu és buzgó hivatalnok előléptetése felett örömlünk tejezzük ki.

— **Iskola látogatás.** Kolossváry Miklós tanfelügyelő ur február hó 24-én látogatta meg váratlanul a boglári r. k. kétszállyu tanoda II-ik osztályát s majd két órai ottidőzése alatt különösen a magyar nyelv és olvasás, valamint a földrajz, történet, természet és természetrajzból vizsgált. Az ismétlő- és faskola állapotáról magának tudomást szerezve, a tanulókhöz buzditó szavakat intézve távozott. E látogatás kedves és maradandó emléket hagyott hátra a tanulóknak kebelében, mely leginkább a tanfelügyelő urnak leereszkedő nyájas modora és tapintatos megnyerő bánásmódjának tulajdonítható.

— **Nyilatkozat.** Miután azzal vádoltattam, hogy a „Székesfejérvár” közelebbi számához mellékeltem triesti árjegyzékkel az itteni kereskedőket akarom károsítani; — kijelentem, miszerint a szabad verseny korszakában egy a nyilvánosságnak szánt lap hirdetési rovatába köteles felvenni bármily a tisztesség korlátai közt levő hirdetés, s épen így mellékelni is. Vagy talán nem mellékeltem-e a „Székesfejérvár”-hoz számos ízben **könyvárosi hirdetést** is pesti kereskedőktől, daczára, hogy magam is árulok könyveket? mert ha a hirdető közönség elől elzárom az utat, akkor az a szabad verseny rovására történik, pedig ez fejleszti leginkább az ipart és kereskedelmet. **Klökner Péter**, kiadó lap-tulajdonos.

— **A nazarenus secta** hívei nemsak Dunapentelén; de most már Rác Almáson is kezdenek mozogni. Közelebb Sz. F. odaváló lakosnak gyermeke születvén azt megkereszteltetni vonakodott s midőn e végett a szolgabíró által is megintetett, oda nyilatkozott, hogy ő „hamis Isteneknek és hamis törvényeknek nem engedelmessékedik, s azok tisztviselőinek parancsát nem teljesíti.” — A törvény ellenes tettért a hivatalos eljárás az illető ellen megindított. Különben hasonló hitrokonaik ellen a helybeli törvényszéknél több állam ellenes tetteikért erőlyes vizsgálat folyik, mihelyt a tárgyalások megkezdnek, ezen érdekes ügyről részletesebben szólunk.

— **Mindazon t. cz. vendégek,** kik felejtetlen emlékü nővérünk özvegy Berger Jánosné szül. Raski Magdolna asszony f. é. február hó 22-ikén történt eltemetésénél a végtisztelést becses jelenlétükkel, vagy közreműködésük által emelni kegyeskedtek; vegyek ezennel szívből fakadó hálás köszönetünk nyilvánítását. Özv. Horváth Lajosné, Raski Borbála maga és többi rokonai nevében.

— **A hideg napokra** egyszerre lanya idő, havazás, olvadás következett. Pénteken és szombaton egész nap szállinkozott nagy pelyhekben a hó alá. Már nem valószínű, hogy e havazás után a márczius meghozza újra a hideget. — A koresolyázók idénye utoljára is véget ért, mint minden földi élvezet.

— **Az önkéntes tűzoltó-egylet** alapító tagjai közé közelebb dr. Eltér József ur lépett 25 frt. alapító díjjal.

— **Nedeczky Ferenczné** urhölgy 8 nagysága a helybeli „jótékony nőegylet”-nek 5 frtot adományozott. Fogadja nemes adakozásáért az egyletnek nyilvános köszönetét. — **Schnetzer Nándorné**, egyleti pénztárnok.

— **Eljegyzés.** Kijázt Elek gazdatiszt Baranya megyéből február hó 24-én jegyezte el városunkban köztiszteletlen álló özvegy Mészöly Lajosné urhölgy kellemus leányát Gizella kisasszonyt Bozsokon (Veszprémmegyében). — Boldogságot kívánunk az ifju pár frigyére.

— **Ujonezozás.** Fehérmegye Bodaiki felső sorozójárasnak 1875. évi rendes ujonczállítási eredménye következő: a hadsereg jutaléka javára kivettett 86, állított a hadseregbe 86, póttartaléki jutaléku kivettett 37, a póttartalék fűdözésére beosztott 36, maradt 1 hátralék, a honvédség javára egy sem jutott, felülvizsgáló bizottság elé rendeltetett 7, a sorozásról távol maradtak összesen 27 egyén. Csákvári sorozójárasnak ujonczozási eredménye: a hadsereg javára kivettett 124, állított a hadseregbe 119, póttartaléki jutaléku kivettett 55, a póttartalék fűdözésére beosztott 55, a honvédséghez besorozott 10, a sorozásról távol maradtak összesen 90 egyén.

— **A nádor esatorna társulat** harmadévi közgyűlését folyó évi márczius 21-én délelőt 10 órakor Székesfejérvárot a megyeház kistermében fogja megtartani. — A közgyűlés tárgyai a következők: 1) Az elmúlt 3 évi időszakra vonatkozó hivatalos jelentés. 2) Ugyanezen időszakra vonatkozó számadás és költség kimutatás. 3) Költségelőirányzat a következő évekre s az újabb kivetés megállapítása. 4) Elnök, igazgató választmány és tisztviselők választása.

— **A toronyórák** úgy összeviassza járnak, hogy az ember kisémer ismeri magát. A napokban 11 órakor elindultunk a felsővárosi templomtól, s mire a kórház-utczába értünk, az izraeliták imolája tornyán az óra netto 3/4, 10-et mutatott; eszerint ez az óra nem jár előre, hanem úgy mint a rák: visszafelé. Nem ártana az órát gyökeres gyógyítás alá venni.

— **Hólapátolás.** Vasárnap lapátolták le a havat a színház épület tetejéről, az arra járó-kelő közönség nyaka közé. Ez azért történik, mert az olvadó hó a papírvékonyaságu tetőzetet keresztül hatolva, az épület termibe szépen becsurog. Az ily figyelmetlen eljárás megrovást érdemel.

— **Betörés.** Vasárnap éjjel 11 és 12 óra között virág- és a kaszárnya-utczák sarkán levő Stojanovits-féle háznál a hátsó rozzant utca-ajtót ismeretlen tettesek kifeszítvén, az udvarra behatoltak, s ott a vastag hóréteg által lépéseik semmi zajt sem okozván, a laképület melletti kályhalyukba bujtak, s ott a vékony falat áttörték és bejárást készítettek a szalmányolásra kijelelt Györi József vasárus boltjába, s onnét 62 frt. készpénzt, 6 darab kézi pisztolyt, 1 nagyobb peccsütyűt, 5 drb. kisebb arany gyűrűt, 1 pár fűgőt, 1 ezüst karpereczet, néhány darab ezüst huszást, 1 ezüst óralánczot, 12 drb. esontnyelű zsebkést és 300 frt. Kossuth bankót elvittek magukkal. A feltört asztalókban még egy drb. 1000 frtos bankjegy is volt elrejtve, mit a tolvajok azonban meg nem találtak, s így érintetlenül hagyták. A házbeliek hallották a zajt, de annyira megrémültek, hogy mocczani nem mertek, a házmesterné plane még távozni is látta a tolvajt; de nagy félelem és remegés közt töltötte az éjt s csak reggel 6 óra felé tett jelentést. A tetteseket erőlyesen nyomozzák, de mindeddig nem sikerült kilétüket — megtudni.

— **Fogadás.** Egy társaságban valaki fogadott, hogy a helybeli városi háztól kiindulva a csáori csárdáig 3/4 óra lefolyása alatt elgyalogol. A fogadás következtében a gyalogolás pénteken végre is hajtattott s az illető a hideg idő daczára e nem rövid utat a kiszabott idő alatt gyalog megis tette, többektől lóháton s gyalog kísérve. A fogadás után lett „magnum áldomás.”

— **„Nemesek és iparosok”** cím alatt Kenezs Gyulától, a városunkban színre került „Szép asszony tika” című szimű szerzőjétől, egy 5 felvonásos szimű került színre közelebb Győrben. Az előadás mint győri tudósítónk értesít sikerült s a közönségnek a darab tetszett, főleg a 4-ik felvonás végjelene talános tetszést nyert. Ugyanazon műszerzőjétől mint értesültünk városunkban is kerül egy újabb darab színre még ez idény slatt. Ugyancsak Győrben „Doctor Vespe” Berendorfer által Benedixtől fordított darab is színre került.

— **Az ujonczozás** a rác-almási járasra nézve Adony községben f. évi márczius hó 8., 9., 10., 11., 12., 13. napjain fog megtartani a nevezett község-házánál. Az ujonczozási polgári elnök Bóné Géza megyei főjegyző ur leend.

G a b o n a - á r

március 3 án.

Alsó-ausztriai mérő.	frt		kr	
	frt	kr	frt	kr
Tiszta buza	4 30	4 20	4	—
Kétszeres	3 70	3 60	—	—
Rozs	3 30	3 20	3	10
Árpa	2 30	2 20	—	—
Zab	2	1 80	1	75
Kukoricza	2 55	2 50	2	40

Felelős szerkesztő: **Hattyuffy Dezső.**

Hirdetések.

Hölgyeknek nélkülözhetlen!
RAVISSANTE!
Főre mindenféle arcfestéssel! Főre a rizsperrel! Ezek elárulják magukat! Csak a mérgező, hivatalosan megvizsgált, tiszta és teljesen ártalmatlan RAVISSANTE Dr. LEJOSSE-től Párisban bír azon erővel az emberi bőrt minden sérüléstől megmenteni, utóbajoktól megóvni és szépséget a bőrök ifjúságát biztosítani. Már az első kísérlet meg fog bízni a győzést arról, hogy minden dícséret fölösleges. Kapható nagyban és kicsinyben Budapesten. Dr. LEJOSSE forrástárában, király-utca 15 szám I. 19. Egy üvegek ára 1 frt. 50 kr. Vidéki rendelvények a legszigorúbb titoktartás mellett utánvételt eszközölhetnek.

Szőlővessző-eladás.

Zámolyon az urasági szőlőkben több mint 250,000 db. nemes sima szőlővessző, u. m.: rajnai kis riesling, tramin, olasz riesling, burgundi és portugiesi vegyesen van eladó.

Ára per 1000 drb. helyben 3 frt. o. é.

Megrendelést lehet tenni alulírtánál.

Báró Jenő, urodalmi tisztartó.

Alulírott tisztelettel tudatom a n. érd. közönséggel, hogy

jól felszerelt butor-raktáramban

tartok mindennemű ez üzletbe vágó tárgyakat a leg-elegansabb kiállításban a lehető olcsó árakban, u. m.

Egy- és kétajtós schifonok, nagymennyiségű ágyak, egy- és kétajtós mosdó- és írósztalok, etagerok, könyvvállványok, fordító- és kihúzóasztalok, Drumo- és ezüstszekrények, varróasztalok, fogasok, vánkosozott butorokban Rips-, Creton- és Gobelin-szövetekből garnitúrák, matrácok, divánok, nyugágyak, kisebb kanapék, nagy választékban. Valódi löször matrácok, melyek valódiságáról kezeskedem. Afrikai növény- és tengeri fűmatrácok, egy és három részben aranyozott- és fémmet falitükrök, toalettükrök, függöny- és párkányzatok, festett gördönyfüggönyök (Rouleaux) olajfestett képek és még sok itt fel nem sorolt tárgyak a legjutányosabb árakon adatnak el.

Végül elvállalok mindennemű szakmamba vágó munkák javítását, helyben úgy, mint vidéken.

A nagy. érd. közönség pártfogásáért esd

Tisztelettel **FÜSTFR E.**

kárpitos, Székesfejervár, kaszárnya-utca.

Árverési hirdetemény.

Székesfejervár szab. kir. város tulajdonát képező sörházi malomnak bérlete f. évi ápril hó 1-én, — az ugynevezett Kallómalomnak haszonbérlete pedig ugyancsak jelen évi apr. hó 30-án lejárván, a városi közgyűlésnek 1875. évi febr. hó 22-én kelt 26/300. számú határozata értelmében a nevezett malomnak a bérlét lejártától számított újabb hat évre leendő bérbeadása elhatározott.

Figyelmeztetnek e szerint a bérleni kívánók, hogy az 1875-ik évi mártius hó 15-én a városház nagytermében megjelent nyilvános árverésen megjelenni sziveskedjenek, mely alkalommal a kérdéses malomok — az árverési feltételekben jelzett közgyűlési jóváhagyásnak fenntartása mellett a legtöbbet ígéro haszonbérlelőkre leütetni fognak.

Az árverési feltételek a szokott hivatalos órákban alólírott gazdasági tanácsnál naponkint betekintethetők.

Kelt Székesfejervárott 1875. február 27-én.

Szepelt Nándor,

gazdasági tanácsos mint végrehajtó.

KLÖKNER PÉTER, kiadó-tulajdonos.

Dr. Fáykiss

Szepesi kárpát-növény-kivonata.

Egy üveg használati utasítással 75 kr.

Szepesi kárpát-növény-cukorkák.

Egy skatulya használati utasítással 35 kr.

Szepesi kárpát-növény-thea.

Csomag használati utasítással 25 kr.

Mell- és tüdő-betegeknek!

Polgári és katonai orvosok által a legjobb sikerrel használtattak és ajánlottak: köhögés, huru, rekedtség, köh-hurut (szamár-hurut), nátha-láz (influenza), szűkmellűség, lélekzeti bajok, oldalszurás, kifejtett torok-gyulladás, tüdő-gyulladás s egyéb kimerítő és gyengítő betegesetekben.

E gyógyszerek valódi minőségben kaphatók magánál a készítőnél Fáykiss József gyógyszerésznél, (Temesvárott, Jozsefváros), továbbá: Székesfejervárott Diebálla Gy. gyógyszerész. — Pesten: Török József gyógyszerész. — Thallmayer és társa. — Kochmeister Frigyes uraknál.

Ajánlható mindenkinek!
ki szép
női ruhakelméket
jutányos áron vásárolni kíván:
Hamburger Adolf
divatáru üzlete
Budapest,
IV., koronaherceg (uri) utca 8. sz.
Minták bárhová ingyen és bérmentre küldetnek és megrendelések utánvét mellett gyorsan eszközölhetnek.



A valódi Wilhelm-féle vértisztító theája

az egyetlen biztos hatásos vértisztító szer, s Európa legtekintélyesebb orvosai által, mint leghatározott szer ismertetett el.

E thea meggyógyítja az egész megromlott szervezetet, mint semmi más szer elválasztja a belső részben leülepedett betegség csirjáját, s hatása bizonyos.

Alaposan gyógyítja a közsérvényt, sebek és nyílt sebeket, ugyszint minden bőrkütségeket, kitégeket az arcból, szepült stb. Különös jó eredményt nyel működik e thea szorulás, máj- és vesebántalmaknál, sárgaság, ideg- és izombajoknál, ugyszint gyomorégés, altesti bántalmak, pollutio és tehetetlenség ellenében. Fájdalmaknál u. m. görvénykór, orrágnat stb. szinte a leghatályosabb s legjobb hatályú gyógyszer.

Számtalan bizonyítványok, elismerő- és dícsérőlevelek mind megannyi bizonyítékai ekinő szer használatának — Ennek bebizonyításául szolgáljon e néhány alábbi bizonyítvány:

T. Wilhelm Fer. gyógyszerész urnak Neunkirchenben.
Wocleiner-Fesritz, oct. 1. 1872.

T. urnak! Ismét kérek néhány csomagot az ön híres és oly jó hatású „vértisztító theájából”, melynek kétszeri használata után magam tökéletesen helyrehoztam. A theát kérem utánvét mellett küldeni.
Tisztelettel
Jerala János,
káplán.

T. Wilhelm Fer. gyógyszerész urnak Neunkirchenben.

Ismerem volna előbb az ön „vértisztító theáját”, bizony sok hosszú szenvedéstől lettem volna megóva és sok forintos darab maradt volna zsebemben, melyeket meggyógyításomra hiába elfecseletem, míg az ön megfizethetetlen theájára akadtam: Kérem számomra abból 12 csomagot küldeni.
Tschuka, oct. 2. 1872.
Alázatos szolgálja
Dilzi József.

Csalás- és hamisítástól mindenki óvatik!

A valódi Wilhelm-féle vértisztító thea egyedül valódiul kapható: Neunkirchenben és minden lapokban jelzett gyógyszerárakban. — Egy csomag 8 adagot tartalmaz, s többféle nyelven irt használati utasítással együtt ára egy csomagnak 1 frt. Csomagolás és bolyog külön 10 kr.

A vevő közönség kényelme tekintetéből a valódi theát kaphatni: Székesfejervárott Diebálla György gyógyszerésznél és Pínkás Zs. előbb Légrmán-féle) fűszerkereskedésben.

Árverési hirdetemény.

A sz.-fejérvári e. f. kir. telektészéknek 1669/1875. sz. alatti végzése folytán közhírré tétetik, miszerint a bécsi cs. kir. szabadalmazott általános osztr. földhitelintézet felperesnek, Bölskei Adolf és Bölskei Benő alperesek elleni végrehajtási ügyében, 79540 frt. 45 kr. tőke s járulékaik erejéig lefoglalt és a szent iványi 21. sz. tjkönyvben + 1 sor, 28. sorszám alatti Bölskei Adolf és Benjamin neveiken álló 160000 frt. o. é. nemesi birtoknak végrehajtás útján leendő elárverezése elrendeltetik, s ennek foganatosítására 1-ső határidőül 1875. évi ápril hó 26 ik, szükség esetében 2 ik határidőül 1875. évi május hó 26-ik, mindenkör délelőtti 10 órája a Szent-Ivány község házában azon kijelentéssel tüzetik ki, hogy a második árverésen a fekvőség becsáron alól is 10% bánatpénz képeni letétele mellett el fog adatni.

Az árverésnek több feltételei a kiküldött Tóth János kir. tszéki bíró urnál megtekinthetők.

Egyszersmind pedig azon jelzálogos hitelezők, kik nem ezen telekkönyvi hatóság székhelyén vagy közelében laknak felszólítanak, hogy a vételár felosztása alkalmával leendő képviseltetésük végett e hatóság székhelyén megbízottat rendeljenek s azok nevét és lakását, az eladásig jelentsék be ellenkező esetben a hivatalból kinevezett gondnok által fognak képviseltetni.

Vége a prrdt. 433. és 466. §§-hoz képest felhivatnak mindazok, kik a fentebb irt javak iránt tulajdoni, avagy elsőbbségi jogukat érvényesíteni vélik igény keresetüket a hirdetemény közzé tételének utolsó napjától számítandó 15 nap alatt ezen telekkönyvi hatóságnál nyujtsák be, különben azok a végrehajtás, árverés foganatosítását nem gátolván igénylők egyedül a vételár feleslegére fognak utasítani.

Kelt a székesfejérvári e. f. kir. telektörvényszéknek 1875. évi február hó 12-én tartott tkkvi üléséből.

Faith János,

kir. tkvezető.

Árverési hirdetemény.

A székesfejérvári e. f. kir. telektörvényszéknek 13475/1k. 1874. sz. alatti végzése folytán közhírré tétetik, miszerint a székesfejérvári takarékpénztár felperesnek Szabady László helybeli lakos alperes elleni 7000 frt. tőke s járulékaik erejéig követelése kielégítése tárgyában lefoglalt és a székesfejérvári 73. tjk. A +1 sor 84. hrsz. alatt a ház felerésze 9855 frt. becsértékben, ugyanott 2. sor és 96. hrsz. ház felerésze 6508 frt. 33 kr. becsértékben, ugy a székesfejérvári 1474. sz. tjk. A +1 sor és 74. hrsz. a ház felerészenek 3376 frt. 25 kr. becsértékben végrehajtás útján leendő elárverezése elrendeltetik s ennek foganatosítására 1-ső határidőül 1875. évi mártius hó 23-ik szükség esetében 2-ik határidőül 1875. évi ápril hó 23-ika mindenkör délelőtti 10 órája a kir. törvényszék helyiségében azon kijelentéssel tüzetik ki, hogy a 2-ik árverésen a fekvőség becsáron alul is 10% bánatpénz képeni letétele mellett el fog adatni. Az árverésnek többi feltételei a kiküldött kir. törvszéki végrehajtó Tuboly István urnál megtekinthetők lévén.

Egyszersmind pedig azon jelzálogos hitelezők, kik nem ezen tkkvi hatóság székhelyén vagy közelében laknak, felszólítanak, hogy a vételár felosztása alkalmával leendő képviseltetésük végett e hatóság székhelyén megbízottat rendeljenek, s azok nevét és lakását az eladásig jelentsék be, ellenkező esetben a hivatalból kinevezett gondnok által fognak képviseltetni.

Vége a prrdt. 433. és 466. §§-aihoz képest felhivatnak mindazok, kik a fentebb irt javak iránt tulajdoni vagy elsőbbségi jogukat érvényesíteni vélik, igénykeresetüket a hirdetemény közzétételének utolsó napjától számítandó 15 nap alatt ezen tkkvi hatóságnál nyujtsák be, különben azok a végrehajtási árverés foganatosítását nem gátolván, igénylők egyedül a vételár feleslegére fognak utasítani.

Kelt a székesfejérvári e. f. kir. törvényszéknek 1875. évi jan. hó 29 én tartott tkkvi üléséből.

Faith János, kir. tkvezető.

Nyomat. Sz.-Fejérvárott a „Vörösmarty“ könyvnyomdában, Számmer Kálmánnál.