

# SZÉKESEFEJÉRVÁR.

## TÁRSADALMI HETILAP.

A városi és megyei hatóság, gazdasági-egylet, iskolatanács, s a tanítók és községi jegyzők egyletének

### A lap ára

házhöz hordással vagy postán küldve:  
Egy évre . . . . . 6 frt. — kr.  
Fél évre . . . . . 3 frt. — kr.  
Negyed évre . . . . . 1 frt. 50 kr.

**Hirdetmény** a bélyegdíjon felül, minden három hasábos petitsor: Megrendelőinktől 6 — nem megrendelőinktől 8 kr-ért igtattatik be.

Lapunk számára hirdetésekkel felvesznek **Budapest**-en: Hasenstein és Vogler, Lang L. és társa, Weisz Móricz. **Bécsben**: Oppelik L. és Mosse Rudolf.

### KÖZLÖNYE.

Megjelen minden szerdán és szombaton.

96. szám.

A lap szellemi részét illető közlemények a „Székesfejérvár” szerkesztőségének (Széchenyi-utca 5-ik sz.) czimzandók; — a lap ára, hirdetmények és a hirdetményi díjak **Klökner Péter** kiadó könyvkereskedésében vétetnek fel. — Nyilttérben megjelenő közlemények után három hasábos petitsorért 10 kr. fizetendő.

Bérmentelen leveleket csak ismert kéztől fogadunk el.

Kéziratok nem küldetnek vissza.

### A fegyveradóról.

Az országgyűlés újabb működéseinek eredménye a többféle adónemek, melyek közt a luxusadó nemei s a fegyveradó is szerepelnek. Részünkről bár nem vagyunk a túlságos adóztatás barátai, nem szólnak a luxus s egyéb adók ellen most, mert az ország sanyaru pénzügyi helyzetén másképp ez alkalommal alig segíthetünk, de szólnak a fegyveradóról.

A vadászat megadóztatását már ismertettük, akkor elmondtuk, hogy mennyi adóval rovatnak meg egyenkint a fegyverek. Most megemlékezünk különösen a fegyveradóról közbiztonsági szempontból, egyik, másik hazai lap nyomán is, melyek e tárgyhöz közelebb hozzászóltak.

A közbiztonság megvalósítása — mondja egyik lap társunk — az állam joga s kötelessége, de nem minden állam felel meg helyesen a közbiztonság követelményeinek.

Némely államok nagyszabású közintézményeikkel a polgároknak teljes élet- és vagyonbiztonságot nyújtanak, melyeknek védelme alatt azok magánfegyver nélkül is biztosan élhetnek.

Vannak azonban oly államok is, melyeknek primitív közbiztonsági intézkedései az életében s vagyonában nem eléggé biztosított polgárt magánbiztonsági fegyvertartásra kényszerítik s nemis volna jó dolga, ha olyat nem tartana.

Hazánk közbiztonsági intézményei sem olyanok, hogy a véletlen védelem eshetőségeire számítani ne kellene. Kérdés tehát, igazolható-e a magánbiztonsági fegyverek megadóztatása? Ha behatóbban vizsgáljuk az államnak a közbiztonsági ügy körüli kötel-

meit, a jelzett fegyveradó természetét, a magánbiztonsági fegyverek végcélját s az aránylagos közteherviselés követelményeit, azon felfogásra kell jutnunk:

Hogy az élet- s vagyon-oltalma a polgárok összerejével hivatalból megvalósítandó állami célzt képez, melyhez minden polgár közadóval járulni tartozik.

Hogy ezen adónem csak ott idéz elő nagyobb pénzügyi eredményt, hol az élet s vagyon bizonytalansága miatt a polgárok legnagyobb része fegyvert tartani kénytelen. Ezen adónem tehát oly közjövédelmet képez, melynek fokozása, a mi mégis minden államnak természetes törekvése, a közbiztonsági intézmények fejlődésével merő ellentétben áll, mert ott, hol a közbiztonság oly jó lábón áll, hogy magánfegyver nélkül biztosan lehet élni, keveset vagy éppen semmit sem jövedelmez.

Hogy a polgároknak az államban is fennhagyott véletlen védelmi joga nem egyéb, mint az állam felhatalmazása folytán kivételes esetekben igénybe vehető önségélyjog, melynek segédeszköze a magánfegyver közbiztonsági rendeltetéssel bíró fegyvernek tekintendő; mert végcélja nem magáncél, hanem államcél, az állam közjogi oltalma alatt álló polgári élet s vagyonbiztonsága.

Hogy végre a legzálsaiabb szabású államokban sincs a közbiztonság minden ponton egyformán vesélyeztetve; mert rendszerint a központokon s városokban nagyobb biztonság uralkodik, mint a vidéken s félreeső pusztákon, mely utóbbi helyeken egy éjszákát sem volna tanácsos fegyvertelenül tölteni. Ha ily körülmények közt a magánbiztonsági fegyverek megadóztatnak, közteherviselési aránytalanságok támad-

nak; mert az egyik polgár drágábban fizeti meg élet- s vagyonbiztonságát, mint a másik — sőt a mi még ennél is hátrányosabb, a szegényebb családok a véletlen védelemre képtelenekeké tétetnek, melyeknek habár csekély is anyagi vagyonuk, de vannak kipótolhatlan erkölcsi értékeik, melyek a rabló merényleteknek védtelen áldozatául eshetnek.

De ha igazolható volna is általában a kérdéses fegyveradó, még akkor sem foghatna helyet ott, hol az annak alapját képező magánfegyver tökéletlen közbiztonsági intézmények szükséges kifolyása; mert ily viszonyok között az állam saját mulasztásának okozatát veszi adózás alapjául.

Mindezekből helyesen következtethetni véljük, hogy a magánbiztonsági fegyverek megadóztatása alig igazolható, megjegyezvén, hogy ezen adó jövedelme emelkedés, vagy apadása az adott állam közbiztonsági állapotának biztos jelezője.

### Hatósági élet.

Székesfejérvár sz. kir. város bizottságának 1875. évi november 29-én és következő napján tartott rendes havi közgyűlése.

Elnök: Szögyény-Marich László városi főispán ur. Jegyző: Juraszek Ferencz városi főjegyző ur. Bizottsági tagok tekintélyes számmal jelentek meg.

Say Ferencz az iránt tesz kérdést, vajjon felelőssé lehet-e tenni valamely bizottmányt, ha az csak papíron működik? Így a buzapiacz rendezésére kiküldött bizottság bizonyos rendelet állapotát még a munkálatok körül, a munkálatok mégis oly rendeletlenül történek, hogy azt ellenőrizni teljes lehetetlenség, kérni tehát a bizottmány elnökétől: polgármester

### TÁRCZA.

#### Fidelió.

— Csengeri Gyulától —

„Ő felsége a császárné parancsolni kegyeskedett, hogy legmagasabb névünnpére L. van Beethoven „Fidelió”-ja adassék —“

Umlauf ur, az udvari opera karnagya mélyen felsóhajtott, miután e sorokat olvasta.

— „Ki fogja majd Leonórárt énekelni?” Miután Milder-Hauptmann, ki részére Beethoven e szerepet írta a berlini udvari színházhoz szerződött „Fidelió” szépen a könyvtár polczára jutott, mert Umlaufnak nem sikerült egy Milder't megközelítő Leonórárt szerzeni.

— „Igen, ki éneklí?” miközben Schröder Wilhelminára gondolt.

— „Nem marad egyéb hátra; Schröder az egyetlen énekesnő egész Bécsben, kinek hanganyagja kielégítő. Lyrai szerepei, mint Emmeline, Ágota felelhetnek elöttünk, de ha képes lesz is Leonórárt énekelni, képes lesz é majd azt játszani is?” „Pedig mennyit veszít e szerep értékéből, ha azt avatatlan játsza!”

— „Mit gondol ön!” kiálta Beethoven, mikor Umlauf vele közölte, hogy ez énekrészt Schröder kiasszonynak adta. „Schröder k. a. és az én Leonórárm! Nem tudja ön, hogy az ki e szerepet magára vállalja, annak kell, hogy az élt, szeretett légyen. Nem, ebből nem lesz semmi. Inkább sohase legyen művem előadva,

mintsem az kontár kezek között nevetséges legyen. . . . .  
Hogy lehet egy ily magasztos alakot egy gyermekre bízni?

A karnagy vállvonitva mutatja a legmagasabb parancsot:

— „Édes barátom, itt minden közbeszólás felesleges, itt láthatja a fejedelmi kegyes parancsot. Én mást nem tehetek, mint engedelmeskedem. Ön épen oly jól tudja, hogy jobb Leonórával nem rendelkezhetünk; így meg kell elégednünk azzal, a mi van. Én remélem, Schröder k. a., főkép ha anyja. . . .”

Beethoven fel és alá lépdelt a szobában miközben mormogá: „Ha épen kell, — jó, legyen, de énnekem semmi közöm az előadáshoz, én falura megyek, daczára hogy tél közepe van s ha talán azt kívánjátok, hogy operámat személyesen vezényeljem, úgy — utójára látuk egymást.

Beethoven dühösen elballagott. De Umlauf ha fiatal Leonorájára gondolt kénytelen volt felsóhajtani.

Wilhelmina e perczen épen vállára omló fürteit simitá hátra s felkelt a zongorától.

— „Te nem vagy velem megelégedve, anyám. Szemedből olvasom azt s előre tudom mit nekem mondani akarsz” mondá Wilhelmina s karjaival anyját füzte körül.

— „Nos?” Schröder Zsófia asszony, ki, mialatt leánya a darabot zongorán próbálta megjegyzéseket tett s tanácsot adott főkép a börtönjelenet helyes játszásáról, most figyelmesen nézett leánya szeme közé. „Nos hát?”

— „Hogy én csak az első felvonást fogom kibírni,

a második felvonáshoz hiányzik nálam az erő, szenvedély, nemde ezt akartad mondani? Te félsz, hogy játékom nem sikerül. Ne félj! hagyd lányodat a szinpadra fellépni, meglásd ott nő erőm s bátorságom; ott elememben vagyok. Természetes ha Beethoven a színházban lenne — egy árva hangot nem tudnék kiereszokolni, de — szerencsére — ő távol lesz, Umlauf mondta.”

A zongora gyakorlatok, gyámoltva anyai tanácsokkal serényen folytak. Schröder asszony elve félve vette a tudositást, hogy leánya Leonóra szerepében fellép, mert osztá Beethoven véleményét: Wilhelmina Leonórárt nem játszhatja. Mialatt az anya félve nézett a szinpadi próbák elé azalatt a lány örömmel számítja az órákat melyben a szinpadra felléphet.

Az első próbák alatt Umlauf gyakran egyik szemét behunyta, nehogy a gyakori gáncsolás által Wilhelmina kedvét s bátorságát elvegye.

Hogy Wilhelminának igaza volt; azt anyja beláthatta: a szinpadon játéka csak nyert jelentőségében; de egy művésznő előtt, — mint Schröder asszony — nagyon is feltűnt a mesterkéljt játék, a helytelen, felfogás, s csak aggódva várta Umlauffal együtt a főpróba napját, melyre ha utóbbi rángondolt, a hideg borzongatá. — Ő ismerte Beethoven!

A szent István tornya hatot ütött.

Az énekesek, zenészek már megérkeztek s kiki helyét elfoglalta. — Schröder asszony az első álfal mögött állt.

Egyszerre egy sötét, köpenybe borult alak tűnik

