

## Előfizetési árak:

Egész évre ... 4 kor.  
Félévre ... 2 .  
Negyedévre ... 1 .  
Egyes szám ára 10 fillér.  
A „Nyilt-tér” sora 20 fill.

Megjelen  
minden vasárnap.

Kéziratokat nem adunk  
vissza.

# BÉKÉSI UJSÁG

TÁRSADALMI, SZÉPIRODALMI ÉS KÖZGAZDASÁGI HETILAP.

## Szerkesztőség:

Békés, V. ker. 92., hova a  
lap szellemi részét illető  
minden közlemény küldendő.

## Kiadóhivatal:

Békés, V. ker. 92. sz.  
(a volt Tassy-féle iskola),  
hova az előfizetések, hirdetések és a lap szétküldésére vonatkozó fel-  
szólalások intézendők.

Felelős szerkesztő: SÉLLEI PÉTER.

## Mégis a bélmegyeri tanító választásáról.

Róma szólott... Bocsanat, nagyon keveset mondtam ezzel. A haragvó Jupiter jobb füle mellett megcsóválta vilámlamot sujtott le Olimpusáról a szegény Békési Ujság egy cikkirójára, hogy ez szörnyet haljon s maga a Békési Ujság is örökre arról kóduljon.

Dr. Török Gábor a Békési Lapok 1909 okt. 10-iki számának vezércikkében saját neve aláírásával dörgi oda igazságait a fülelő világnak. Ismét előlépett egész méltóságában a nagy férfiu. Hallj, láss és csudálkozzál, óh emberiség! Itt áll előted megint a próféta: ádáz arcán megvetés és könyörületlenség honol. Egy mozdulat s a „Megint a bélmegyeri tanító választásról” c. cikk írójának testén keresztül meg van adva a kegyelemdőfés a szerencsétlen Békési Ujságnak.

Plátó, a híres görög bölc, azt mondja valahol, hogy a bűn csakis akkor tehető jóvá, ha annak elkövetője a büntetést a maga teljességében elszenved. De így aztán jóvá tehető nem eszmeileg és elméletben, hanem a bűn elkövetőjének személyére vonatkozólag,

mely a büntetés által megtisztul a bűntől. Én készséggel szenvedem a legnagyobb büntetést, az erkölesi halált is ezuttal, egyetlenegy feltétel alatt: ha ismeretese lesz előttem az a bűn, melyet elkövettem.

Az ítélet rettenetes. „A tisztelt cikkíró ur tudása vagy nagyon felületes,” hangzik a Dr. Török Gábor lesújtó kijelentése „vagy itt bővebben nem fejtegetett cél elérése végett szándékosan valótlan ir.”

Mi hát az az égbe kiáltó bűn, melyet elkövetve rászolgáltam ez elkártható szavakra? Meg mondja a nagy férfiu. „Ez alkalommal sem tartanám,” ugymond „szükségesnek, hogy az ott elmondottakra reflektáljak, ha ténybeli adatokkal nem hozakodnék elő, amelyekre ujságírói kötelességem válaszolni; a közönség előtt az ott felsorolt adatokat a helyes világításban feltüntetni. A cikk írója úgy látszik nem ismeri a Deák Ferenc által javasolt sajtótörvény egyetlen paragrafusát, mert különben a cikkében közölt adatokkal nem igyekeznek a nagy közönséget félrevezetni, megtéveszteni. Azt állítja, hogy Gonda József ujonnan megválasztott bélmegyeri tanítónak esedékes 500 kor. korpótléka,

miután azért az esedékesség előtt 3 hónappal nem folyamodott az iskolaszék, a községet fogja terhelni.”

Az idéző jel közé tett sorok leírása közben megkönnyebbülten lélekzettem fel. Azt meg kell vallani a Dr. Török Gábor szóban levő vezércikkéről, valamint a Békési Lapok cikkeiről általában, hogy futólagos olvasásra úgy tetszik, mintha mondanának valamit: van rajtok az ujságírói stílusának valamilyen máza; de a behatóbb vizsgálatot rendszeren nem állják ki, sőt, mint a most tárgyalt vezércikk is, igen sokszor csudálkozásba ejtenek alaptalanságuk és zagyvalékszerűségük által.

Hát az az ember mond felettem ítéletet, aki képes így írni? Ténybeli adatokkal előhozakodásról beszél és arról, hogy a cikkemben közölt adatokkal a nagy közönséget félrevezetni, megtéveszteni igyekszem. Az olvasó mindeneke-lőtt ezeket az adatokat szeretné olvasni a cikk további folyamán; de hiába: nem talál egyebet, mint egy nekem tulajdonított állítást, melyet aztán Dr. Török Gábor cáfolni igyekszik. Ténybeli adat cikkemben kettő van. Az egyik: hogy a Bélmegyerre megválasztott tanítónak, Gonda Józsefnek, az uraság

## Étkezés az ókorban.

— A „Békési Ujság” eredeti tárcája. —  
Írta: FARAGÓ LÁSZLÓ.

Azt hiszem, érdekes is, aktuális is minden alkalommal, mindenkire nézve annak kérdésnek a tárgyalása, hogy hogyan táplálkoztak az emberek abban az időben, melyet a történelem ókorának szokott nevezni. Messze esik tőlünk ez a kor, messze esik különösen a kezdete, És épen ezért történetéről, műveltségéről, szokásairól már csak avult, többé kevésbé megbízható emlékek nyomán írhatunk valamit, De mégis írhatunk. Mégis nagy körvonalokban magunk elé tudjuk állítani e régtűnt idők képét, mely kép a mai kor gyermekét sajátosságával, szokatlanságával, nagyságával, csodálatos alakjaival sokszor bámolatba ejti.

Maradt reánk az ókorból egy igen igen becses emlék. Csaknem minden istenfő keresztyén család hajlékában megvan: a biblia. Nem annyira a politikai történetre, nem a háborukra s nagy eseményekre, hanem az ókor népeinek benső életére egyik legjobb utmutató ez a mi vallásos szent könyvünk.

Ebből s a görög-római írók műveiben fenmaradt híradásokból megismerhetjük úgy ahogy az ókort, vagy amint régebben nevezték édes magyar nyelvünkön: a hajdan kort.

Már a régi tudósok sokat vitatkoztak azon, hogy az emberek kezdetben mivel táplálkoztak. Tisztán csak növényi anyagból állott e eledelük, vagy pedig már kezdetben szokás volt az emberek közt a husevés is? A kérdést eldönteni, tisztába hozni nem tudták. De nem is lehetett. S nem is lehet talán ezután sem. Pedig érveket hoztak föl egyik oldalon is, másik oldalon is. Néme-lyek azt bizonyították, hogy az emberek eleinte csak növényekkel táplálkoztak, nem volt alkalmuk, nem volt eszközök a husevés megszerzésére. De meg nem is volt szükségük reá. A növényvilág mindenféle gazdag táplálékot nyújtott az első embereknek, melyet minden nagyobb fáradság, veszély nélkül megszerezhetett. Mások azt állították, hogy a husevés eredete az emberiség legrégebbi korába tehető. Hiszen már Kain és Abel pásztoremberek voltak, már pedig ha azok voltak, husevés is, mert a pásztorkodással együtt járt a husevés is.

Valószínű azonban, hogy azok vannak közelebb az igazsághoz, akik azt bizonyították, hogy az emberek kezdetben a növényvilágból vették táplálékukat.

Az ókor négy nagy nemzetéről van többé kevésbé biztos ismeretünk. E négy nemzet az egyiptomi, a zsidó, a görög s a római. Rajtuk kívül voltak az ókorban sok másféle népek, nemzetek is, de ezekről biztos emlékeink nincsenek, róluk vagy csak igen keveset, vagy épen semmit se tudunk. Lassuk tehát első sorban a régi zsidók étkezését, mert a még régebbi egyiptomiakról e tekintetben rendkívül fogyatékos ismereteink vannak.

Mózes könyveinek tanúsága szerint a zsidók eledelét kezdetben csak a növényvilág szolgáltatta. Gabona, füge, oliva volt leggyakoribb eledelük. Kicsi kézi malmokon lisztte morzsolgatták a gabonát s aztán kenyeret sütöttek belőle. De ugyancsak Mózes könyveiben azt is olvashatjuk, hogy mikor Nőé és fiai a bárkából kiszállottak, az Ur így szólt hozzájuk: „Minden mozgó és élő állat legyen a ti eledelletek, mint a földnek fűvét azoknak, azonképen adtam mindazokat tinéktek.”

### Ha halottak napjára

érecz, pálma, cappvirág, vagy műlevelü

:: koszorura van Önnek szüksége ::

Dus választék különböző sirkoszoruból. Olcsó árak. Pontos kiszolgálás.

forduljon bizalommal

**SAL BÉLA**

„Kegyelet” temetk. intézetéhez  
Békésen. Alapítatott 1870.

már 400 koronányi korpótlékot fizetett, a másik: hogy ugyanazon tanító részére újabb 100 korona ez évi okt. 1-én vált esedékessé. Ezeket az adatokat nem vonja kétségbe Dr. Török Gábor, sőt nem is említi, hanem, mint mondám, egy állítást, helyesebben nézetet, akar cáfolni. Külömben ez lényegileg csak írói ügyetlenség, ámbar az sem áll valami jól egy vezérszerepet igénylő embernek.

Sokkal nagyobb dolog azonban ennél az, hogy Dr. Török Gábor egy tizenhárom soros kikezdés első mondatában a Deák Ferenc által javasolt sajtótörvény egyetlen paragrafusára hivatkozik, második mondatában pedig valótlanlanságot mond. Deák Ferenc ugyanis tudvalevőleg azt javasolta, hogy a sajtótörvény csak ezen egyetlenegy szakaszból álljon: csak az igazat szabad írni; Dr. Török Gábor pedig a javaslatra való apellálással ugyszólván egyidejűleg írja a következő valótlanlanságot: „Azt állítja (t. i. a cikkíró), hogy Gonda József ujonnan megválasztott bélmegyeri tanítónak esedékes 500 K. korpótléka, miután azért az esedékesség előtt 3 hónappal nem folyamodott az iskolaszék, a községet fogja terhelni.“ Ez nem igaz, sohasem mondtam ilyet. Azt igenis állítottam, hogy az iskolaszék bélmegyeri tanítónak olyan embert választott, akinek korpótlékától való megszabadulásért nem is folyamodhattott a község. Ez pedig egészen más. Az iskolaszék folyamodásáról nem is szólottam.

Az az ember, aki így jár el, maga diskvalifikálja magát arra, hogy bárkiről

is ítéletet mondjon. Az idézett indokolás alapján nyugvó ítélet saját silánysága alatt roskad össze.

Van azonban a Dr. Török Gábor tollából folyó vezércikknek egy más célja is: annak elhitése, hogy a Gonda József 500 kor. korpótlékát nem Békés község fogja fizetni.

Adná Isten! Elhíheti Dr. Török Gábor is, hogy lelkem mélyéből örülnék rajta, ha szegény községünk az iskolaszék eljárása folytán fenyegető újabb tehertől szerencsésen megmenekülne. De Dr. Török Gábornak elég zürzavaros fejtegetése, fájdalom, nem sok reményt nyújt erre.

Ennek a fejtegetésnek — így nevezve nagyon megtiszteltem azt — középpontját a következő szavak képezik: „Miótan pedig Békés község egyetlen tanítója után sem fizeti a korpótlékot az államsegély igénybe vétele óta, mert az államsegélyhez való igényét már előzetesen kimutatta és az azóta esedékes a korpótlékhoz való segélyt minden egyes tanító részére meg is kapta, itt sem fogja terhelni a községet sem 500 kor. sem 5000 korona, sem semmiféle összeg“

Milyen gyönyörűségecs volna ez az okoskodás, ha igazságon alapulna! Amde nem igaz benne az előzmény s ennél fogva nehéz hinnünk az annyira óhajtott következményben

Tehát Békés község egyetlen tanítója után sem fizeti a korpótlékot az államsegély igénybe vétele óta! De jó volna, ha igaz volna ez a ténybeli adat, kivált Dr. Török Gábor által 20 sossal a Deák Ferencré való hivatkozás után írva!

De, fájdalom, ellenkezik a valósággal. Bizonyítja ezt az 1909. jul. 30-án tartott képviselőtestületi közgyűlés 273. száma, mely következőleg hangzik: „Olvastatott Békésvármegye kir. Tanfelügyelőjének 1481/1909. sz. a. kelt értesítése, mely szerint a magyar királyi vallás és közoktatásügyi Miniszter Ur 66593/1909. számú határozata szerint a Miniszter urhoz Szücs János községi pecei tanító első ötödéves korpótlékának 100 koronának államsegélyből való folyósítása iránt közvetlen beadott kérelmét a községnek nem teljesítheti, amennyiben az 1893. évi XXVI. t. cz. tárgyában kiadott 10000/1894. utasítás 24. §-ában előírt bejelentés, hogy tudniillik a korpótlék előre bejelentendő — nem teljesített. — Határozat: *Tudomásul vétetik*“. Kiegészítésül idéznünk kell a képviselőtestületi határozatban említett 10000/1894. sz. ministeri rendelethez csatolt utasításnak ide vonatkozó részét, mely így szól: „Ha az iskolafentartók nem lennének képesek az esedékessé váló első, vagy bármelyik korpótlék kiszolgáltatását biztosítani, akkor a korpótlék esedékességének napját megelőzőleg három hónappal a vallás és közoktatásügyi ministerhez fordulhatnak a korpótlék fedezéséhez szükséges államsegély engedélyezése végett de tartoznak bemutatni, a 17. §-ban említett okmányokat s ekkor is a további eljárás a 18—25. §-ok szerint történik. Ha az iskolafentartók a megszabott határidőig nem kérnek államsegélyt a korpótlék fedezésére, akkor a 16. §-ban foglalt eljárás alkalmazása mellett az esedékessé vált korpótlék

Mózes tanúsága szerint tehát az özönvíz elmúlása után már husevők is voltak az emberek, azok voltak tehát a zsidók is. Az időpontra nézve ez ugyan nem biztos adat, mert azt még eddig nem tudta meghatározni biztosan senki, hogy az özönvíz mikor volt, de a husevés eredetének az özönvízről szóló mondával való összekapcsolása mindenestre annak ősrégiségét bizonyítja. Arra azonban már van biztos adatunk, hogy a zsidók Egyiptomban való tartózkodásuk alatt a husevés kultuszának mára nem a legelső fokán állottak. Hiszen Mózes már a szálló igévé vált *husos fazekak* mellől vezette ki Egyiptomból a Jehova kválasztott népét.

Mózes sokat tapasztalt, bölcs ember lehetett. Megmondotta a zsidóknak, hogy mely állatokat szabad megenniük s melyeket nem. A juh, kecske, ökör, borjú, a szárnyasok közül a galamb, gerlice megehetőek voltak. De nem volt szabad megenniük a disznót. A disznót tisztátalan állatnak tartották, az Isten is eltiltotta a vele való élést. Sőt nem csak megenni, de még érintenie sem volt szabad igazhívő zsidónak a disznót. Az Isten tilalmán s a tisztátalanságon kívül bizonyára az volt a disznó hústól való tartózkodásuknak természetes oka, hogy ott, a meleg éghajlatú vidéken az emberi gyomor nem volt képes elviselni a disznó hússal

való táplálkozást. Kedvenc eledelük volt azonban a hal. Új hazájukban Palestinában sem volt hiányuk benne. Egyfelől a Genezareth tavi halászkok, másfelől a tengerparton lakó phoeniciai kereskedők bőven ellátták a zsidók piacait halakkal.

Azt mondja továbbá Mózes, hogy a meg-ehető állatoknak ki kell ontani a vérét, mert az állatoknak a vére a lelke, azt bántani, azt megenni nem szabad. Azt is meg tiltotta, hogy a magától megdőglött állat húsát megegyék a zsidók. De csak nekik, a kiválasztott zsidóknak nem volt szabad megenniük; jövevényekkel megetethették, idegeneknek eladhatták.

A sütés, főzés különböző nemeihez is értettek a zsidók. Egyes ünnepi alkalomkor lakomát csaptak. Ilyen ünnepi alkalom volt náluk a házasságkötés, temetés, házavatás, szüret, gyapjnyírás és az áldozás. Az áldozással kapcsolatban érdekes megemlíteni, hogy a zsidó papok az áldozatra szánt terménynek, állatnak egy bizonyos részéből táplálkoztak. Ugy látszik, hogy a papoknak már abban az időben is volt gondjuk arra, hogy asztalaikra minél jobb falatok kerüljenek. Az áldozatra u. i. nem minden termény s nem minden állat volt alkalmas, hanem csak a java. Például az áldozati állatok se nagyon fiatalok, se soványok, se vének nem lehettek.

A görögök, az ókorok ez a másik nagy népe, a legrégebb időben barom tenyésztők voltak. Még a királyfiak is a hegyek lejtőin legeltették atyjuk nyájait. Eledelüket is már a legrégebb időben a kenyér, füge, foghagyma mellett a hus is, különösen a disznóhús képezte. Legfőbb eledelük azonban a kenyér volt. Húst, különösen a szegényebbek csak ritkán ettek, inkább csak ünnepek áldozatok alkalmával. De már Krisztus urunk születése előtt mintegy 500 évvel nagy divatja volt a görögöknél a husevésnek. Volt u. i. egy bölcs emberük ebben az időtájban: Pythagorásnak hívták. Ez a Pythagorás olyan vegetariánus féle ember lehetett, mert éles szavakkal, szevgedélyesen kikelt a görögök közt nagy mértékben elterjedt husevés ellen. Gunyosan említi, hogy már a görögök is sokféle sütés főzés által teszik élvezhetővé a húst, hogy aztán így elkészítve meg lehessen csalni vele a nyalánk száját.

Egy másik görög bölcs érdekes anekdotát beszél el, hogy hogyan kaptak rá a görögök a husevésre. Egy áldozat alkalmával az oltáron égő husból egy darabocskát leest a földre. Az áldozó pap hirtelen vissza akarta vetni a kezével, de az égő hus megegette a pap ujját, melyet fájdalomában a husdarabocskával együtt a szájába kapott. A pap megérezvén a sült husnak jó ízét,

teljes összege fölök fog behajtatni." Hogy pedig az Utasításnak itt idézett része hatályát máig sem vesztette, azt már a képviselőtestületi jegyzőkönyv fent közölt 273. számában foglalt hivatkozás is mutatja.

Mindezekből nem csak az derül ki, hogy az én nézetemet *valótlanul* idézte s okoskodását ténybeli *valótlanságra* építette fel Dr. Török Gábor, hanem az is hogy én meglehetősen kényszerítő okok alapján s ennél fogva kötelességszerűleg nyilvánítottam a nagy közönség előtt azt a nézetet, hogy az iskolaszék olyan tanítót választott Békégyerre, akinek 500 koronányi korpót-lékát a község fogja fizetni.

Ezek után bátran elhagyhatom Dr. Török Gábor egy logikai bakugrásánaak feltüntetését, ami pedig mind rám, mind az olvasó közönségre nézve nagyon mulatságos volna. Csufolódnai nem szeretek, még akkor sem, ha, mint most is, jogom van hozzá.

De kötelességem megkérdezni Dr. Török Gábort, mit tart arról az emberről aki alaptalan vádakkal lépve fel, vádaskodása közben maga követi el azon vétkeket, melyekért mást elkárhoztat?

*A megtámadott cikkirő.*

### Békésvármegye törvényhatósági bizottságának közgyűlése.

Egyéb közérdekű ügyek mellett hét tisztviselői állás betöltése és egy országos fontosságú kérdés tárgyalása kiválóan élénkké, mozgalmassá tették vármegyénk törvényhatósági bizottságának f. hó 11. és 12. napjain lefolyt közgyűlését.

A gyomai járás fősolgabirájává Konkoly Tihámér vármegyei aljegyzőt, I. oszt. solgabiróvá Margonyai Gyulát, solgabiróvá ifj.

megköstöltatta feleségével s másokkal is s ettől kezdve terjedt el aztán mind jobban jobban a görögök közt a husevés.

Voltaire, a híres francia író, a XVIII. században isteni lénynek nevezte a szakácsot. De a szakácsnak, általában a sütés főzés művészenek nagy becsé volt már a görögöknél s rómaiaknál is. Pedig hajdan a rómaiak étkezése is nagyon egyszerű volt. Kézi malomban őrlt lisztből süttött kenyeret, tejet, sajtot ettek, később ez az egyszerű életmód náluk is, miképen a görögöknél nagyon megváltozott. A görögök is, rómaiak is idővel részint kereskedelmők, részint földművelők révén őrési vagyonnak, gazdagságnak jutottak birtokába. Fényes, költséges lakomák váltották föl az egyszerű ebédeket. Olyan lakomákról emlékszik meg a történelem, amilyenekhez hasonlót azóta se látott a világ. A görög és római előkelők szerették vagyonukat, hatalmukat fitogtatni. Természetes, hogy az ételek változatossá, izletessé, pazarrá tételére is mindent elkövettek. Különösen kedvelték ők is a halakat. A görögök és rómaiak abban az időben urí guszthusu embernek azt tartották, aki asztalára halat tálatatott föl. Halastavakat csináltatni szintén urí kedvtelésnek tartott. A szigorú erkölcsű s egyszerű életmódu Cató gunyolja, ostorozza is érte kortársait,

Jeszenszky Károlyt, vármegyei másodjegyzővé Moldovány Jánost, vármegyei II. oszt. harmadjegyzővé Szirbik Bálintot, vármegyei II. oszt. aljegyzővé Vangyel Endrét, várm. alügyésszé Dr. Kohn Mórt választották meg.

Az egész vármegyét érdeklő tárgyak közül a Géza-megálló—oroszázi vasut kérdése emelkedett ki. A vármegye ugyanis a közuti alapból fizetendő 50,000 koronát szavazott meg régebben a nevezett vasutra, a ministerium azonban e határozattól a jóváhagyást megtagadta. Miután azonban Oroszáza község kérte a vármegyét, hogy a már megszavazott 50,000 kor. fedezésére nyujtson alapot, az állandó választmány 17/10% pótdadó megszavazását ajánlotta. Csabáról Achim L. András, Gyuláról Schriffert József és Dr. Kohn Mór, Békésről Kecskeméti Ferenc szö-láltak fel a pótdadó kivetése ellen. Kecskeméti Ferenc hivatkozott egyebek közt a terméketlenség előidézte szomorú gazdasági viszonyokra az egész vármegyében s hangoztatta, hogy ily körülmények közt nem szabad a nép helyzetét még adóemeléssel is súlyosítani. Azonban a felszólalások dacára is elég sok hive volt a pótdadó kivetésének, úgy hogy 88 ellenében 94 szavazattal, tehát csak hat szavazattöbbséggel menekült meg népünk az újabb megterheléstől. Dr. Török Gábor, aki pedig lapjában szidni szokta Békés község főjegyzőjét a községi adó emelkedése miatt, szintén azok között volt, akik a pótdadó kivetését megszavazták.

Azért említjük e körülményt, mert a következő szavazásban meg nem vett részt a jeles férfiú. A vasutügy után ugyanis előbb a megválasztott tisztviselők eskütele, majd Hajdu vármegye átiratának tárgyalása következett. Hajduvármegye tudvalevőleg f. év máj. 13-án elhatározta, hogy feliratot intéz az országgyűlés képviselőházához, melyben az u. n. szekularizációt, vagyis az egyházi javaknak az állam által birtokba vételét és állami célokra fordítását kéri s hogy e határozatához való csatlakozásra átiratban hazánk összes törvényhatóságait felhívja. Így került vármegyénk közgyűlése elé a szekularizáció

nagy kérdése. E kérdés fejtegetését lapunk minősége nem engedi meg, ezért csak röviden említjük, hogy két indítvány állott egymással szemben: az állandó választmányé, mely a Hajduvármegye átirata felet napirendre térést javasolt s a Dr. Simonka Györgyé, mely az átirathoz való csatlakozást s az átirat szellemében való határozathozatalt célozta. A közgyűlés a Dr. Simonka indítványát fogadta el s elhatározta, hogy Hajduvármegye átiratát pártolólág tudomásul veszi s maga részéről is átir a törvényhatóságokhoz és feliratot szerkeszt az országgyűlés képviselőházához a szekularizáció keresztül vitele érdekében. Érdekes volt a törvényhatósági bizottság Békésről való tagjainak magatartása. A Kecskeméti-pártiak egytől-egyig a Dr. Simonka indítványára szavaztak s hozzájuk csatlakoztak a még akkor Gyulán levő Hoyos-pártiak közül az összes reformátusok, kivéve egyetlenegy: Dr. Török Gábort, aki a szavazás elől visszavonult.

Öreg este lett, mikor a szekularizációra vonatkozó tanácskozás véget ért, úgy hogy a következő napon, f. hó 12-én lehetett csak folytatni a közgyűlést. A másnapi tanácskozás eredményeiből kiemeljük a következőket: a községi orvosok lakbérért 400 koronától 700 koronáig állapították meg vármegyénk területén; a vármegyei dijakok nyugdíját illetőleg úgy határozta, hogy azok 10 évi szolgálat után 200 koronát és 20 évig 10%, azontul 5% évi növekedést, 40 éves szolgálat után 600 koronát kapnak, özvegyeik pedig kegydíjra a nyugdíj illetmény 50%-át és 50 kor. nevelési járulékot; négy öreg 48-as honvédnek a 48-as honvédek részére kezelt alapítvány kamataiból 50—50 koronát juttattak; a tíz gyermeket neveltető Budai Bálint, köröstarcsai tanító két fia részére a közmívelődési alaptól 400 korona ösztöndíjat határozta; végre Békés képviselőtestületének határozatai a Fekete-Körös holt medrére és az alkalmazottak betegsége esetén a fizetésnek 20 héten át kiadására vonatkozólag helybenhagyattak.

### A battonyaiak Békésen.

F. hó 10-én nevezetes látogatói voltak községünknek. A megüresedett battonyai papságra pályázott és kijelöltetett a többek közt Nádházy Bertalan, békési ref. helyettes lelkész is. Az ő meghallgatása végett jött el hozzánk f. hó 10-én reggel a battonyai ref. egyházközség 9 derék és hitbuzgó tagja: Szücs István és Veres István presbiterek, továbbá Görbe Imre, Berec József, Gajdos Mihály, Körtéssy Sándor, Marjai Sámuel, Szabó János és Szatmári Péter választó egyháztagok. Sokak figyelmét magukra vonták, amint komoly magatartással, feladatuk jelentőségének érzetét visszatükröző arccal testületileg a templom felé vonultak s a templomban részint a szószékkel szemben, részint attól oldalvást elhelyezkedtek.

Nádházy Bertalan nem tudta, nem tudhatta, hogy mikor jönnek Battonyáról öt meghallgatni. De nem is volt neki arra szüksége, mert ötlet oly tehetségesnek alkotta meg, az ő személyét oly kedvessé, megnyerővé tette a kegyes Gondviselés, hogy szónoklata mindenkor világos, emelkedett és szívbé ható. Vasárnap is sokat vesztettek azok, akik nem mentek el a templomba. Az ifju lelkész szellemének elevensége, egyéniségének kedvessége, hitének mélysége egyiránt megnyilatkozott az áhitattal elmondott imádságban és az erővel, hévvel előadott egyházi beszédében, melynek vezérigéi Pál apostolnak e nevezetes szavai voltak: Jézus Krisztus tegnap és ma



ugyanaz volt, mindörökre is ugyanazon léssen. Alig volt a hallgatók között, akit ez egyházi beszéd fájdalmában ne vigasztalt, hitében ne erősített volna. Azon érzelmek közé, melyek a templomból kiment áthatották a sziveket, bizonyára oda vegyült az óhajlás is, vajha minél gyakrabban volnának hallhatók a szószéken ilyen, a Lélekből sugalt szavak.

A battonyaiak délben már távoztak s így alig néhány órát időztek körünkben. De ez a néhány óra feledhetetlen marad azok előtt, akik a derék látogatókkal, azoknak gondolkodásmódjával, érzelmvilágával megismerkedtek. Mint már említők, arcukon is visszatükröződött feladatuk jelentőségének érzete. Világos tudatában voltak annak, hogy a battonyai ref. egyházköztség nemcsak a magyarországi ref. egyháznak egyik őrszeme a többi vallásfelekezetekkel szemben, hanem hazánk magyarságának is egyik védő bástyája a nemzetiségi törekvésnek netaláni tulkapása esetén.

A battonyai ref. egyházköztségbe tehát lelkészül olyan férfiu szükséges, aki a rokonszenvenességet tiszteletré méltó magatartással, a bölcs türelmet szilárdsággal, a szellem elevenségét a szeretet melegségével tudja egyesíteni, oly férfiu, aki jellemével, tudományával, mnnkaerejével becsületére válik a magyarságnak, a magyar kulturának.

Ilyen férfiuak ismerjük mi a békési ref. egyházköztség helyettes lelkészét, az ifju Nádházy Bertalant.

Battonyán a választás f. hó 31-én fog végbe menni. Vajha az egyház és haza iránti szeretet megtalálna a választókkal azt a lelkészt, aki azon a nevezetes állomáson az Ur szőlőjének méltómunkása lesz.

### Egy furcsa tojástánc.

A Békési Lapok, talán olvasói mulattatására, talán mert nem tud jobbat tenni, bohócaival, kivált mostanában, szellemi bukfeneket hányat, olykor tojástáncokat produkált. Az utóbbiak több-kevesebb tojásnak összetörésével járnak ugyan mindig, de azért megismétlődnek, mert bizonyára az olvasóközönség véget nem érő türelmére számít a t. laptárs.

E tojástáncok legvakmerőbbike és legneveltségesebbje a Békési Lapok 1909 okt. 3-iki számának Néhány szó a türelmetlenkedőkhöz c. cikkében került színre, egy iskolaszéki tag szegődővén el ezuttal bohócnak s végezvén furcsa produkcióit, természetesen majd minden tojásnak összetörése mellett.

Mint a háromkrajcáros komédiában, a tojástáncot megelőzőleg bukfienc és cigánykerék hányás szórakoztatja a publikomot — már vagy huszonötödször az idej Békési Lapokban. El van mondva, hogy a Békési Ujság célja: szitni a társadalmi elégtelenséget, minél jobban kiélesíteni a társadalmi ellentéteket, a Kecskeméti párt sülyedő hajóját partra vonszolni s hogy e törekvés hozta létre a B. U-t, „miután az 1907-iki községi választások alkalmával sikerült ennek a pártnak fojtogató erőszakoskodásait némileg visszaszorítani.”

Csak a Kecskeméti pártira vonatkozó és az idézőjel közt lévő szavakra hívjuk fel az olvasó becses figyelmét.

A B. L. a Kecskeméti pártiról úgy szokott beszélni, mintha az már lejárt volna magát, holott a t. laptárs egymás után szenved a vereséget. Ugy tesz, mint annak idejében a chinaiak, akik a japánok diadalai közepette tele torokkal hirdették győzelmüket a világnak.

Az idéző jel közötti szavak még mulatságosabbak. A Kecskeméti párt erőszakoskodásait panasolni fel annak az embernek a

lapjában aki a jegyzőcserének fő-fő mestere volt! Alig tudunk hova lenni az ámulattól egy darabig, de azután jót nevetünk, észrevéve, hogy komédiában vagyunk. Azután meg furcsa az az együgyű olvasókra számító pusztá állítás, valamely tényre való minden utalás nélkül.

Ezek előre bocsátása után kezdi meg az Egy iskolaszéki tag az ő szármalmas tojástáncát: bizonyítását annak, hogy a Békési Ujság a felekezeti türelmetlenséget szitja!

Ez már csakugyan netovábbja a vakmerőségnek s egyben a nevetségességnek. Többé nem lephet meg bennünket semmi, még az sem, ha a B. L. a gyujtogatás vádját emeli ellenünk.

Külömben az Egy iskolaszéki tag elmondhatja cikkéről a hozzáméltó költővel, Hazafy Veray Jánossal, hogy „Irtam dühömben.” Bizonyítéka ennek a cikk utolsó pontja, mely így hangzik: „...örülünk, hogy a Békési Ujság ilyen megbízható adatokkal traktálja olvasóit, ez biztosít legjobban arról, hogy az a méreg, melylyel a közönséget metyelyezni akarja, könnyen felismerhető s így azt be nem veszi senki, hanem undorral dobja el magától.” Aki így beszél, annak nem lehet igazsága, már csak azért sem, mert a harag elszokta homályosítani a szellemi látást. Nem lehet csudálni ennél fogva azokat a bakugrásokokat sem, melyeket a B. L. bohóca, az Egy iskolaszéki tag lelki vakságában elkövet.

De hát lássuk a tojástáncot s mulassunk rajta, feledni igyekezve, hogy egy iskolaszéki tag járja azt.

A cikkező legott kirukkol azzal, hogy mi alapon bocsátotta világgá vakmerő vádját a felekezeti türelmetlenség szításáról. „Ha annak, (a B. U. ban megjelent A bélmegyeri tanító választásához c. cikknek) érdemileg volna valami alapja” ugymond „nem a választás után egy hónappal jaidulna fel, az érdemes cikkiró s a tisztelt Békési Ujság nem irta volna aug. 29-ik számában e tanító választásról szóról-szóra a következőket: *Gonda József Békésen és Tarhoson cirka 15—16 évet töltött s ez idő alatt megmutatta, hogy érdemes az előléptetéshez. Vele a községi tantestület minden tekintetben nyert. Gratulálunk jövőjéhez.* Mert ennyi következtelenség még a Békési-Ujsághoz is sok, hogy egy hónappal előbb gratuláljon a választáshoz, egy hónappal később pedig lehurrogja a választásért az iskolaszéket. — A tisztelt cikkiró tehát kancsal mészáros módra nem oda néz ahova vág. Nem a tanító választás fáj neki, hanem a jó békesseg, mely eddigelé Békés város különböző hitfelekezetű lakosai között valósi téren még megvolt.”

Hosszasan kellett idéznünk, hogy lássák olvasóink, mivel okolja meg a tojástáncot járó iskolaszéki tag a felekezeti türelmetlenség szításának vádját. Mert az egész megokolás ennyi és nem több. Ez az első, ugyancsak esetlen, bakugrás. Még azt sem mondja meg a dühbe gurult atyafi, hogy miben látja a felekezeti türelmetlenség szítását. Olvassa el akárki az idézetet s bizonyára semmikép sem tud belőle kivenni egyebet, mint a következő okoskodást: A bélmegyeri tanító választáshoz c. cikkirója szitja a felekezeti türelmetlenséget, mert cikkének érdemileg nincs alapja, mit bizonyít az, hogy a választás után egy hónappal jaidult fel, s hogy a B. U. előbb gratulál a választáshoz, azután lehurrogja a választásért az iskolaszéket. Sokszor elmondták

már, hogy a papiros türelmes, de a türelmességnek oly rendkívüli mértékével találkozunk itten, aminőt csak a Békési Lapok papirosa produkálhat. Hiszen az egész okoskodás mása annak, amit gyermekkorunkban egy tanítónktól bíralatul hallottunk egy-egy rossz körmondatra: minthogy, ha a puskát elsütik, nagyot durran, ebből következik, hogy télen nincsen nyár. Még ugyan használ az iskolaszéknek bohóc tagja badar állításának bizonyítására egy „mert“-tel kezdődő mondatot, de ennek tartalma az érdemi alaptalanság kiemelésében már bennfoglaltatik, mivel egy érdemileg alaptalan cikkben egy Dr. Török Gábor érvelései is csak gyarlók s egy Dr. Török Gábor által felhozott adatok is csak minden bizonyító erő nélkülözők lehetnek.

Szegény atyánkfia, aki mindnyájunk szerencsétlenségére még az iskolaszéknek is tagja, ugyan ismerje meg már magát valahára okoskodásának tükrében! Hát ha a bélmegyeri tanító választásról szóló cikk aug. 29-én jelent volna meg s a Békési Ujságnak a tanító választásra vonatkozó referádája ugyanakkor elmarad, vajon volna annak a cikknek alapja és szó sem lehetne a felekezeti türelmetlenség szításáról? Látja-e eszejárásának siralmasságát? Nem tesz-e fogadást, hogy soha többé kezébe nem veszi az író tollat? Veszi-e észre, hogy az ön közéletbeli működése az ön lelki gyarlósága folytán csak árthatott községünknek? Nem restelli-e, hogy kompromittálta az iskolaszéket? Mert egy olyan tag, aki nem a tartalomból következtet valamely ujság-cikk érdemi alaptalanságára, hanem azon körülményből, hogy a megbírált ténynek megtörténte után egy hónap mulva jelenik az meg és hogy ellenmondásban van az egy előbbi referádával, amelynek helyesbítésül tekinthető; egy olyan tag, aki azért, mert valamely ujság-cikknek érdemileg semmi alapja sincs, s pusztán csak ezért, a anélkül, hogy valamely tényre utalna, vagy a kárhóztatott cikkből állításának igazolására valamely helyet idézne, feljogosítottnak tartja magát a felekezeti türelmetlenség szításának súlyos és megbélyegző vádjával lépni a nyilvánosság elé: az olyan tag, legszelidebben szólva, csakis kompromittálhatja az iskolaszéket. (Folyt. köv.)

### Ujdonságok.

— **Egyházmegyei gyűlés.** F. hó 12-én s a következő napokon tartotta a békésbányai ref. egyházmegye őszi rendes közgyűlését, amelyen Nyárády László papválasztása ügyében s Faragó László főgimn. tanár állandósíttatása ellen Dr. Török Gábor által beadott felebbezés ügyében is határozott. Nyárády László választását az egyházmegye megsemmisítette, aki azonban e határozat ellen az egyházkerülethez felebbezését már be is jelentette. Faragó László ügyében azt határozta az egyházmegye, hogy most nem határoz, hanem utasítja a békési ref. főgimn. fenntartóttestületét, nyilatkozzék arra vonatkozólag, hogy az a tanszék, melyen Faragó Lászlót a fenntartóttestület rendes tanári minőségben megállandósította, nem ujonnan rendszeresített tanszék, hanem Séllei Péter nyugalomba vonulása folytán megüresedett régen fennálló tanszék.

— **Tárgyalás a villamvilágítás ügyében.** Békéscsaba község részéről f. hó 16-án megejtett villamvilágítási tárgyaláson megjelentek Korosy László közs. főjegyző, Haan Béla közs. ügyész, Áchim Gusztáv főmérnök és dr. Sailer Vilmos. A tárgyalás eredményéről jövő számunkban fogunk referálni.

— **Halálozás.** Sulyos vesztés érte Dr. Frey Géza járásorvost és családját. Alig pár nappal ezelőtt temette el egyetlen leánykáját s a kérelhetetlen végzet már is újabb csapást mért reá: fiacskáját, az egy esztendő kis Róbertet is kiragadta az élők sorából. A mélyen sujtott család nagy bánatában a Frey család összes tisztelői és barátai teljes mértékben osztoznak.

— **A gyomai főszolgabírói** állásra a vármegeye f. hó 11-én tartott közgyűlésén Konkoly Tihámér választotta meg, akit a jelölő bizottság két órai tanácskozás után *utolsó* helyen jelölt.

— **Ifj. Jeszenszky Károlyt**, ki városunkban hosszabb idő óta, mint tb. szolgabíró mindenkinél közmegelegedéseire működött, a f. hó 11-én tartott megyei rendes közgyűlésen másodosztályú szolgabíróvá választották. Új működése körében szívesen üdvözljük.

— **Állatorvos változás.** Jantyk József állatorvos állásáról lemondván, helyébe a járási főszolgabíró Vass István okleveles állatorvost helyettesül kinevezte.

— **Kner Izidor kitüntetése.** A mily ritka, ép oly örvendetes eseményt kell e helyen megemlítenünk. A Békésmegyei Jegyzők Egyesülete dísztagjává választotta Kner Izidort, a híres gyomai nyomda megteremtőjét, a hazai nyomdászipar egyik büszkeségét. Igazán jól esik látni, mint vivja ki hazánkban is a becsületes, kitartó, értelmes és magasabb célokért lelkesedni tudó ipari munka olyan férfiak megtisztelő elismerését, akik erre valóban hivatva vannak. Különben Kner tudvalevőleg nemcsak a már kész kéziratok kinyomatásának mestere, hanem a tollforgatáshoz is ért. Annál nagyobb örömmel gratulálunk neki.

— **Vásárok.** Békéscsabán okt. 21, 22, 23. és 24-én, Sarkadon okt. 23, 24-én, Battyányán okt. 23, 24-én, Füzesgyarmaton okt. 23, 24-én fog megtartani az országos vásár.

— **Állattulajdonosok figyelmébe.** Vass István helyettes községi állatorvos a II. ker. 88. szám alatt (Uri-utca, Dr. Lamberger Manó orvos szomszédságában, a Serbán-féle házban) letelepedett s állandóan a közönség rendelkezésére áll. Az állatokat — vizsgálat végett — a Libazug-utcában levő alsó kapun lehet bevezetni.

— **Mozi.** Balla Sándor, a békéscsabai „Uránia” színház állandó bérlejtője, kérvényt adott be az előjáróhoz az iránt, hogy engedtesék meg neki egy állandó mozgó színház felállítását. Felajánlta a Bérház nagyterméért fűtés és világítás nélkül napi 10 K-t. Az előjáróság teljesíti folyamodó kérelmét, ha a terem naponta fűtés-világítás nélkül 30 koronát lefizet s azonkívül 500 koronát biztosítékul letesz. Valószínűnek tartjuk, hogy ilyen feltételek mellett elhegedülte Szt. Dávid a mozit.

— **Verekedés.** Ma egy hete 9—10 óra tájban három csabai legény megtámadta Tóth János békési legényt. Az egyik egy nehéz bottal úgy vágta fejbe Tóthot, hogy az koponyáján sulyos sérülést szenvedett. Tóth a csendőrségnél tett panaszt s most ők kutatják a három ismeretlen támadót.

— **Felülvizsgálás.** A békéscsabai vasuti állomás kibővítési munkálataiuk felülvizsgálása e hó 14-én tartott meg.

— **Dohány manipuláció.** Kertész Sámuel békési lakos dohánytermelő f. é. augusztus és szept. havában Békési Gábor, Vágási István, Batizi János, Uri János, Csapó Imre, Csapó Sándor, Kovács Ferenc, Andor László, Kelemen István, Zalai János, Vasadi Imre, Kocsis Sándor békési lakosoknak 56 kiló magyar dohányt adott el, miért is ellene a dohány tilos árulása, az utóbbiak ellen pe-

dig a dohány tilos használata miatt az eljárás megindított.

— **Anyakönyvi hivatalból.** Okt. 9—16. **Házasságra léptek:** Eliás Mózes és Fischer Eszter. **Születtek:** Andor János halva szül. fia, Szász Gábor, L. Szabó László, Szöllősi Imre, Horváth Ferenc, Andor Sára, Kovács István, Mészáros Julianna, Kozma Gábor, Högye Zsófia, Csávás István, Valach Julianna, Csikós István halva sz. fia, Székely Julianna, Varga Gábor, Szabó Julianna, R. Szabó Gábor, Szalkai Mária, 11 fi, 7 nő, összesen 18. **Meghaltak:** Kereké Irén Terézia 8 hón. bélhurut, Szabó Rebeka 2 éves bélhurut, Kecs-keméti Gergelyné 43 éves szervi szivbaj, Ziemszky Jozefa, 4 hón. bélhurut, Szerencsi Julianna 23 hón. bélhurut, Frey Róbert 1 éves vörheny, Dánielisz Mihályné 88 éves tüdőlob, Kovács Ferenc 74 éves agyaguta, Juhász László 2 éves vörheny, 3 fi 6 nő, összesen 9.

### Gabona árak.

1909. október 16.

	Békésen:	Budapesten:
Buza	28.— K-tól 29.60 K-ig	29.40 K-tól 29.90 K-ig
Rozs	19.— " 20.—	19.75 " 20.05 "
Árpa	15.20 " " "	14.75 " 14.95 "
Zab	14.40 " " "	15.70 " 16.— "
Tengeri	15.— " 16.—	14.80 " 15.— "

### Nyilt-tér.)\*

A K. Nagy Gábor közs. bírósághoz zárt birtékban intézett alulírottat megrágalmazó névtelen levél íróját, addig is, míg az illető nevét megtudnom sikerül s ellene az eljárást megindíthatom, aljas rágalmozó gazembernek nyilvánítom.

Békés, 1909. okt. 16.

Vári István köz. írnok.

Dr. Frey Géza és neje szül. Ochs Valéria úgy a maguk, mint összes hozzátartozóik nevében fájdalomtól megtört szívvel tudatják, hogy felejtethetetlen kedves fiacskájuk

### Frey Róbert

1909. évi október hó 11-én, egy éves korában, rövid szenvedés után jobb létre szenderült.

Békés, 1909. október 11.

Béke hamvaira!

(Csendes részvét kéretik.)

\*)E rovatban foglaltakért a szerkesztő felelősséget nem vállal.

### Fa! == Szén!

Tisztelettel értesítjük a n. é. közönséget, hogy a békési vasútállomáson átvéve vagonrakományokban a következő olcsó árak mellett kapható:

Egy vagg. prima gyertyánhasábfa	185 K
" " gyertyándorong	158 "
" " tölgyhasáb	175 "
" " cserhasáb	182 "
" " cserdorong	160 "
" " I. oszt. bükkhasábfa	160 "
" " II. " " "	130 "
" " I. " bükkdorong	138 "
" " II. " vegyes hasábfa	135 "
1 mm. porosz kőszén házhoz száll.	4.— K
1 " I. r. salgótarjáni	2.90 "
1 " gyertyánfa, felvágva	2.50 "
1 " bükkfa	2.20 "

Tisztelettel

**Braun Dávid és fia**

szállítók, a salgótarjáni kőszénbányák képvis., fa- és szén-rakt. Uri-utca 105.

### Hirdetmény.

Van szerencsém a t. közönségnek

### tüzelőanyagot

ajánlani a következő árakban:

• Békés vasútállomáson átvéve vagonrakományokban  
prima gyertyán hasábfa . 185 korona  
I-ső osztályú bükk hasábfa 165 "  
II-od oszt. vegyes hasábfa 140 "  
bükk dorongfa . . . . 140 "

Az udvarban átvéve vagy házhoz szállítva

gyertyánhasáb ölenként . . 34 kor.  
I-ső oszt. bükkhasáb ölenként 30 "  
II-od o. vegyes hasáb ölenként 26 "  
bükk dorongfa ölenként . . 26 "  
gyertyánhasáb mmként . . 2 K. 20 f.  
fölvágva 2 K. 50 f.

I. o. bükkhasáb mmként . . 2 " — "  
fölvágva 2 " 20 "

II. o. vegyes hasáb mmként 1 " 70 "  
bükk dorongfa " 1 " 70 "

I. rendü porosz kőszén mként 4.—K.  
I. rendü salgótarjáni kőszén mként 2.90 "

Ugy a fa, mint a szén minősége nálam bármikor megtekinthető.

Tisztelettel

**Szüle István**

7—6

Békés, III. ker. 183. szám.

A „Békési Ujság” kiadóhivatala

### békési helyi naptárt

ad ki az 1910. esztendőre. A naptár több ezer példányban fog megjelenni. Hirdetéseket f. évi november 1-ig jutányos áron fogad el a

„Békési Ujság” kiadóhivatala  
(Papp József könyvnyomdája)  
Békésen, V. ker. 92. sz.

Van szerencsénk a nagyérdemű közönség szives tudomására hozni, hogy Békésen V. ker. (Ujváros) 435. házzszám alatt a mai kor igényeinek minden tekintetben megfelelő („Favorit” cím alatt)

### szikvizgyárat

rendeztünk be.

Az általunk készített vegytiszta folyékony szénsavval és szűrt vízzel gyártott szikvizet

üvegenként 6 és 10 filléres árban bocsájtjuk fogyasztás alá.

Ezen vállalatunk megnyitásával több oldalról felhangzott kívánságnak tettünk eleget s a költséget nem kimélve, oly berendezést eszközöltünk, hogy a t. közönség igényét kielégíthessük, miért is szives pártfogását kérve

tisztelettel maradtunk

**Végh Károly és Tsa.**

Viszontelárusítók kedvezményben részesülnek. Tömeges megrendelésnél árengedmény.

Értesitem a közönséget, hogy  
a miskolczi  
**„Kristály”**  
vegytisztító és gőzmosógyár

képviselőjét átvettem s üzletemben minden e nemű rendelést elfogadok.

Férfi fehérneműek.	Mosás és vasal.	Vasalás	Mosás és vasal.	Vasalás
Ing sima	32	28	Gallér	6
Ing redős	36	32	Kézeltő párja	12
Ing gall. és kézeltő.	40	36	Kötény sima	16
Gallér rendes	6	6	Fürdőköpeny	80
Kézeltő párja	12	12	Ingblouse	80
Hálóing	24	20		60
Ingelő	16	12	<b>Háztartási ruha.</b>	
Alsónadrág	16	12	Abrosz	14
Harisnya párja	8	6	Kávés abrosz	16
Zsebkendő	4	2	Táblaabrosz nagyság szerint	
<b>Női fehérneműek.</b>			Asztalkendő	6
Ing sima	20	16	Kávéskenő	4
Hálóing	30	24	Törülköző	6
Hálókötös	30	24	Dörzstörülköző	12
Jäger ing vagy alsónadrág	20	16	Párnahaj	16
Alsónadrág sima	20	16	Dunnahaj	24
Alsósoknya	50	40	Lepedő	16
Női ujjas	30	24	Paplanlepedő	30
Fésülő köpeny	50	40	Asztalfutó	20
Harisnya párja	10	6	Törülörüha	6
Zsebkendő	4	2	Konyhakötény	12
			Dörzslapedő	40

**Vegytisztítási árak:**

Férfi ruhák.	Csípke blouse	2.40	felj.
Férfi sacco ölt. K 4. felj.	Báli ruhák	6. —	—
Téli kabát	Costüm	5. —	—
Felöltő	Női felöltők	3. —	—
Férfi mellény	Pongyolák	4. —	—

**Női ruhák.**

**Különfélék.**

Szövet blouse K 1.60 felj.	Egy p. ágyterítő K 4. felj.
Szövet alj	Nyakkendő
Selyem blouse	Angora takaró
Selyem alj	Napernyők

Kézimunkák, függönyök és szőnyegek minőség és nagyság szerint. Diszes vagy nagyobb darabok megfelelően magasabb árban.

Az árak portómentesen minden külön költség nélkül értendők. Rendelések 8 nap alatt a legszebb kivitelben elkészítettek.

Tisztelettel

**Kürthy László**

uri és női divatruház (Főtér).

**Hirdetések**

jutányosan felvételnek

:: a kiadóhivatalban ::

A rendelések gyors és pontos szállítását saját igáinkkal teljesítjük.

**Értesítés.**

Tisztelettel értesítjük a nagyérdemű közönséget, hogy szállítási és bizonyos üzletünkkel kapcsolatban fennálló

**köszén és fakereskedésünket**

nagyobb alpra fektettük s a hazai legelső és legjobb minőségű köszénet termelő salgótarjáni, pálfalvi bányától a képviselőt átvevük. Tekintettel ezen kedvező összeköttetésünkre, abban a helyzetben vagyunk, hogy előjegyzéseket a téli időre a legjutányosabb árak mellett elfogadunk.

Egyben ajánljuk a közönség figyelmébe faüzletünket is, ahol a legjobb minőségű fa kicsiben és nagyban a legolcsóbban árusítatik el. Megrendeléseket egész vaggonszállítmányokra is a legolcsóbb árak mellett elfogadunk.

**Raktáron tartunk legjobb minőségű gyertyán, bükkhasáb és dorongfát.**

1 tömör öl bükkfa, házhoz szállítva	26. — K
1 mmáza Emmavölgyi porosz szén házhoz szállítva	4. — "
1 " salgótarjáni köszén	2.90 "
1 " gyertyánfa, felvágva	2.50 "
1 " bükkfa	2.20 "

Tisztelettel

**Braun Dávid és fia**

szállítók, a salgótarjáni köszénbányák képv. fa- és szén-raktár Uri-utca 105.

Van szerencsém a tisztelt vevőközönség tudomására hozni, hogy ujonnan átalakított

**óra- és ékszer-üzletemben**

minden e szakmához tartozó áruk dus választékban a legolcsóbb és legjutányosabb áron kaphatók.

**Raktáron tartok**

valódi arany, ezüst, nickel, acél férfi és női zsebórákat pontos járásra kipróbálva; valódi 14 karátos arany jeggyűrűket, férfi és női köves gyűrűket, fülbevalókat, karcsattokat; valódi arany és ezüst férfi láncokat, női nyakláncokat; inga, fali és ébresztő órákat nagy választékban.

Javitó műhelyemben óra és ékszer javítások gyorsan, pontosan, jól és jótállás mellett eszközöltetnek.

Minden nálam javított és eladott órákért 1 évi jótállást vállalok.



A nagyérdemű közönség szíves pártfogását kéri

**Soós János**

óras és ékszerész

ezelőtt Weil Sándor.

A háznál 5%-kal olcsóbb, mint a vásár vagy piacon.

**Hirdetmény.** Van szerencsém a nagyérdemű közönségnek b. tudomására hozni, hogy Békésen II., 98. sz. házamban a régi Hosszúfoki épületben a mai igényeknek megfelelő nyitottam, ahol is

**különféle ruhákból nagy raktárt tartok, úgy mint**

kész magyar, sima, tűzött és zsinóros posztó és ceig ruhákat, uri öltönyöket, felsőkabátokat, körgallérokat, gyermek-kosztümöket, kék munkás öltönyöket, női felöltőket a legegyszerűbbtől a legdivatosabbig nagy választékban.

Egy próbavétel elég ahhoz, hogy mindenki meggyőződhessen áruim jóságáról és olcsóságáról.

Kérve a nagyérdemű közönség szíves támogatását, maradtam tisztelettel

**Kovács Lajos**

férfiszabó.

**Főelvem: kevés haszon, nagy forgalom.**

A legjobb, legolcsóbb, legtartósabb s legkönnyebb a

**cement-tetőcserép.**

E cserepek szabályosak, vízátlanok, fagyellentállók s hófogóval vannak ellátva.

Nagy fa- és lécmegtakarítás.

**Készíti: BLEUER MÓR Békésen**

II., 335. és 157. sz. telepén.

Készít továbbá cementlapokat, vasbetétes itatóvályukat, betoncsöveket, kutgyűrűket, kutkagylót, sirköveket, sirszegőköveket, virágcserpeket, határköveket s minden más cementárut.

Elad kitűnő minőségű portland és románcementet nagyban és kicsinyben.

Árjegyzék és költségvetés ingyen és bérmentve.