

TISZAVIDÉK

VEGYES TARTALMU HETILAP.

ELŐFIZETÉSI ÁRAK:
 Egész évre . . . 4 frt. Negyed évre . . . 1 frt.
 Fél évre . . . 2 frt. Egyes szám ára 8 kr.
 Megjelen minden vasárnap reggel.
 Hirdetéseket úgy a kiadóhivatal, mint a Reiter-
 ügynökség Budapesten jutányosan vesz fel.

Felelős szerkesztő:
S Z I L B E R J Á N O S.

SZERKESZTŐSÉG:
 Csongrád, Magtár-utca 41. szám, hová a lap szellem
 részét illető minden közlemény intézendő.
KIADÓHIVATAL:
 Csongrád, Magtár-utca 41. szám, hová az előfizete-
 sek, hirdetések, közlemények intézendők.

A harc módor.

Mikor két rendbeli esküdtszék tárgyaláson voltam a múlt évi decz. 28-án és a folyó évi január 9-én szegedi sajtó bíróság előtt a „Csongrádi Lap“ felelős szerkesztőjével, illetve Bozó Mihályval szemben, ügyvédek és a törvényszéki bírák ó akaratu befolyása alatt mindkét esetben kijelenttem, hogy nem kívánom a vádlottak megbüntetését, ha velem szemben megfelelő erkölcsi elégtételt adnak. Sőt azon kijelentésre is kezet adtam, hogy a szerkesztésem alatt levő lapban töm telhetőleg minden személyes érdést kerülni fogok.

Azt hiszem, a „Tiszavidék“ minden olvasója tanuskodhat róla, hogy abban ez időtől fogva egész a mai napig egyetlen oly közlemény, melytől egyetlen oly szó nem jelent meg, mely a „Csongrádi Lap“ szerkesztőségét csak távolról is sérthette volna. Mégis a „Csongrádi Lap“-ban egy más után jelentek meg az ellenzék s annak vezér embereit sértető és gyanúsító cikkek, sőt mult vasárnapi számában nyíltan eldobta a vezett lap az álarozót, s oly fegyverrel támadt magán becsületemen, minőt karakteres ember, ha

csak őt arra a közügy nem sarkalja, semmikép sem vehet kezébe. A mi arra enged következtetni, hogy a „Csongrádi Lap“ szerkesztőségénél az adott becsületszó csak annyi: hogy ember teszi a fogadást, eb a ki megtartja!

De bárminő fogalmi legyenek is a „Csongrádi lap“-nak az adott szóról, én ezennel kijelentem, hogy a személyeskedések azon terére, melyre párttaktikai szempontból újra rálépett, követni semmikép sem fogom, mert azok a fegyverek, melyeket becsületelem megsemmisítésére irányzott, nekem ama közmondás szerint: a ki sokat markol keveset fog s a ki sokat bizonyít, semmit se bizonyít, nem árthatnak.

Ez az oka annak, hogy még csak indignációval sem viszem az ellenem villágá bocsátott gyanúsításokat daczára annak, hogy míg ezen nem sok tisztesség érzetről tanuskodó cikkek a „Csongrádi Lap“-ban egy fizető polgár és apa aláírással jelent meg: addig ugyanezen cikkek ugyanezen koholmányok alatt egy fővárosi napi lapban már Sohlya Gyula neve szerepel.

Nem veszem most néven Sohlya Gyulától ezen szereplést, mert meg

vagyok róla győződve, hogy nem vállalkozott volna rá, ha természeti hajlamainak meg nem felelne. Aztán meg szolgáltatam ezen támadásra elég okot, a mennyiben kis lányát tulajdom karjaimon tartottam a keresztvízre, a mit kivüle még egyetlen halandónak sem tettem meg. Többször szívesen látott vendége volt asztalomnak abban az időben, mikor még nem volt olyan nagy ur és diktátor, mint ma. Nagyon természetesnek találok tehát, ha mint kántorfiu állást foglal ellenem nem csak, hanem koholmányok által becsületemnek megsemmisítésére törekszik. Meg tudok azonban neki mindent bocsátani, hisz a közügyekben nem csak hogy egy véleményen nem vagyunk, hanem többször össze is koczódtunk.

Hanem annak már csakugyan nem találok magyarázatát, hogy azért mert engem gyűlöl, vagy legalább is nem szeret, a hozzám kiküldött Csávolszky József apátkanonok ur becsületére is rátámad és hamis vádaskodásokkal hurezolja meg püspöke előtt azon szeplőtlen jellemű férfit, kit ő nem ismer, ki őt soha nem bántotta, kiről azt sem tudja, hogy miért és minő

T Á R C Z A

Belenéztem százszor . . .

Belenéztem százszor mély tűzű szemébe,
 érdezttem exerszer rózsám, hogy: „szeretsz-e?“
 válasza rendszeren néma hallgatás volt,
 ak szempárja felett, az a kéklő égbolt.

elem derokát gyengéden karommal,
 czáin a rózsát öntöztem csókolommal;
 szívlét a szívemhez szoritám remegve,
 indig azt kérdeztem: „kedvesem szeretsz-e?“

int repkény a tölgyhöz, simult ő is hozzám,
 ézédos csókjából feleletét hallám:
 szerettek végtelen, — a sirig szerettek,
 egyik fele vagyok szerető szivednek!“

. Elrepült az idő; — egyedül maradtam,
 int vihartépte fa, pusztán, elhagyottan.
 tőbre szólal az orgona hangja:
 Ne higgy a lánynak, szivedet megcsalja..

Sághy Mihály.

A gyónás titka.

Mikor lakásonra tértem, nem kerestem az alvást, hanem az egész éjet gondolkozással töltöttem, de hiába. A kettő közül csak egyik történhetett meg, vagy a gyónás titkát kellett volna megsértenem vagy kénytelen voltam megengedni, hogy egy ártatlan ember, ki szívemhez oly közel állott, megbélyegezve a vesztő helyen haljon meg. Reggel aztán levelet irtam ez ügyben érsekemnek. A nélkül, hogy megneveztem, vagy csak gyanúsítottam volna is a bűnöst, fejtegettem neki a különös vallomást, melyet előttem rettenetes gyónóm tett. Előadtam aggodalmamat és vigasztalau állapotomat s tanácsért esedeztem előtte.

A felelet nem sokáig késett. Ime itt van. Magammal hordozom, mint egyedüli eszközt, mely bátyám fölmentését és szabad lábba helyezését eszközölhetne volna. Magammal hordozom azon határtalan tiszteltelnél fogva, melylyel írja iránt viseltetem.

Dublin 1792. ápr 10.

Hón szeretett drága fiam!

Azon perczen, melyben fölkeltem, adták át nekem levelét. Felelek önnek, mielőtt imádkoznám, könyekkel szívemben és szememben. Isten, ki önmre ily szigorú próbát mért, azou kevés szót, melyeket önnek írok, ima gyanánt veszi.

Engedje meg, hogy először is önnel együtt bátyja ártatlanságán örülhessek.

Megfogyatkoztnak a keresztény szeretetben midőn őt ámitó kétszínűnek ítéltük. Történjék bármi is, önnek mindig nagy vigasztalásául szolgál az a tudat, hogy ő a kardot, melyet atyától örökölt, nem mocskolta be gyilkossággal. De hát mit mondjak önnek, a mit ép oly jól nem tudna, mint én? Miért kér ön tolem tanácsot? Nem olvast-e szent Bernátnál: „Ha a pap a gyóntató széken megtudja, hogy őt azon és azon napon, azon és azon helyen gyilkosok várják, ezen a napon is le kell mennie azon a helyen, hol gyilkos szándékkal rá lesnek, ha szokása, vagy kötelessége arra menni.“

E tan az egész egyházi tana; mert a papnak, mihelyt egyszer a gyóntató széken kívül van, a mennyire az emberi gyarlóság-nál fogva lehetséges, még a legcsekélyebb szót is abból, a mit hallott, el kell felejtetnie. Annál kevésbé szabad neki bármely esetben, vagy bármely ürügy alatt annak kárára fordítani, ki őt bizalmával megajándékozta.

Őn azt dicséretes tapintatból teszi, hogy iratában idegen nevet használ, de ép ezen tapintatnál fogva nem szabad megengednie, hogy gyónója bizalmának áldozatává legyen. Valószínű, hogy ha az tudta volna, mikép Frank atyja ifjabbik fia a Fitz-Graham nemes családnak, nem fordult volna önhöz gyónását végezni. Önnek tehát ezen gyónójára nézve ugyanazon kötelessége forog fele, mely minden más gyónóval szemben egyiránt kötelez. Mindenek fölött tar-

Ötödik évfolyam.

hatáskörrel volt Csongrádra kiküldve?

Teszi pedig mindezt azonföltevében, hogy ezen kitűnő egyházi férfi, egyházmegyénk büszkesége, nekem személyesen barátom s mint ilyen, csak azt referálhatja, a mi rá nézve kedvező és előnyös? Bele keveri e dologba erőszakosan még a Sima Ferenc országgyűlési képviselő ur nevét is, hogy abból is vádat kovácsoljon a kiküldött kanonok ur ellen csak azért, mert őket a sors asztalonnál egy ebédre véletlenül összehozta.

Ezen harcmodor ellen én a társadalmi tisztesség nevében emelem fel tiltakozó szavamat; mert ha ezen modor meggyökeresednék, ki ölné az emberből mindazon nemesebb indulatokat, melyek őt emberré teszik. És pártkülönbség nélkül fölkérek mindenkit, a ki csak ad valamit az emberi műveltségre, hogy fogjunk kezét és ne engedjük meg, hogy ez a veszedelmes harcmodor vadállatokká tegye az embereket.

A kinek kifogása van társadalmi szereplésem ellen, ám küldjön ellenem, küldjön oly fegyverekkel, a minőkkel akar; mert nem csak becsületemet, hanem életemet is rá teszem, mint afféle jó bolond idealista, hazám boldogságára; hanem viszont megkövetelem mindenkitől, a ki a társadalmi felfogások értelmében becsületes embernek kíván tartatni, hogy miattam más ártatlanokat ne vegyen üldözőbe és ne törekedjék becsületétől megfosztani, a ki arra a józan ész felfogása szerint okot nem szolgáltatott.

Szerencsétlen vármegyénk köz-

békéje alapjaiban van feldulva, az engedetlen gyűlölet lángja pusztít minden felé, egyik helyről elcsapják a papot, másik helyről a kántort, harmadik helyen felfüggesztik a bírót, negyedikén, ötödikén nemtelen koholmányokkal támadnak a magán becsületre: ez az ádáz harc, mely minden közéleti tevékenységnek megrontója, örökké csak nem tarthat, egyszer már csak le kell fuvatni a harci riadót s pártkülönbség nélkül kezét kell fogni minden tisztességes embernek arra, hogy a bujtogatók a társadalom tisztességes köreiből kizárassanak.

Ezen óvszer nélkül odajut társadalmunk, hogy már nem csak a becsületére törekszik egyeseknek, hanem utonálló brigantik módjára kiállják pisztolyt szegezve az áldozat mellé: pénzedet, vagy életedet! Ellenbizonyítékot, vagy halált! Ezen harcban részemről a halált választom, mert többre becsülöm a becsületes halált a becstelennél és azt tartom, soha sem szégye a katonára, ha a zászló védelmében a harctéren esik el.

A magam állapota nem is aggasztana csepet sem, mert az ember élete ugyanis törekény sáredény, ma még van, holnap már összetörik, mezei virág, mely ma még diszlik, holnap pedig elhervad. de az egyesek pusztulásában maga a haza pusztul és a társadalmi rend felbomlásában a haza alapjai dőlnek meg.

Ne feledjük, hogy Lengyelországot is a pártviszály ölte meg s ezt a szomorú sorsot hazájáról elhárítani minden magyarnak elengedhetlen kötelessége. *Hegyi Antal.*

A vármegyei közgyűlésből.

Mult hétfőn, márcz. 12. d. e. 10 órakor Csongrádmegye törvényhatósága Tallián Béla főispán elnöke alatt rendkívüli közgyűlést tartott, melynek egyetlen érdemleges tárgyát a Szentés városa és Sima Ferenc között létrejött s némi pótlásokkal kiegészített villamvilágítási szerződés képezte mely ugylátszik veres posztó a pákuliczok szemében. Legalább azt kell következtetnünk azon ténykörülményből, hogy megbuktatására a Pallavicini uradalom összes bérleit beparancsolták.

Az ügyet Czikatriczisz Lajos megye főjegyző referálta, jelentvén a közgyűlésnek, hogy az állandó választmány javaslata a kiegészített szerződést elfogadásra ajánlja

A harcot pedig ellene Fekete Márton kezdte meg, először is azt fejtegetvén, hogy

tozik pedig neki a legmélyebb hallgatással. De önnek épen, mint ilyennek jog- és kötelessége is őt a legteljesebb elégtételre serkenteni. Az elégtétel első ténye pedig a jelen esetben az, hogy ártatlan embert ne hagyjon maga helyett meghalni, tekintet nélkül arra, hogy azon ártatlan ember, önnek, mint lelkiatyának, testvére-e, vagy sem?

Igyekezék tehát gyónójával ismét találkozni és terjessze eléje, hogy közel van ahhoz, mikép lelkét egy második, még az elsőnél is gonoszabb gyilkossággal terhelje. Kérve-kérje, hogy magát a hatóságnak átszolgáltassa, vagy ha azt nem teszi, legalább egyidejűleg, miután személyes biztonságról gondoskodik, oly vallomást tegyen, mely a kapitányt megmentheti. Mily kifejezésekkel és ki előtt történjék e vallomás? azt beátására bizom, csak önként tegye. De ha azon ember vonakodik vallomást tenni, ha Isten nem látja meg szívét a komoly magabizallságra; akkor ez azért történik, mivel Istennek önnel és bátyjával más céljai vannak s tehát legyen meg az ő szent akaratja enkihez sem illik kevésbé, mint egy paphoz, tőle efféle számadást követelni. Ez esetben kedves fiam, az ön kötelessége bizonyára győtrelesebb, de kétséges nem lehet: önnek kell... imádkozni és hallgatni!

Magaviselete tiszteletreméltó anyja és bátyja irányában mindenestre nehéz lesz; de nem akarom azon szerencsétől megfosztani, hogy nekik, valamint az egész vilá-

gólott kimondhassa, hogy azon meggyőződésben, sőt bizonyosságban van, mikép testvére ártatlan: mégis őrizkedjék, csak egyetlen szóval, egyetlen pillantással, egyetlen taglejtéssel is gyanítatni, hogy az igazi bűnöst ismeri; mert ismétlem, önnek, mint gyónató atyának kötelessége hallgatni. A legnagyobb bűn, mit a pap elkövethe, ezen kötelesség megsértése volna. Hallgasson tehát, ha meg kellene is érte halnia.

Istennek kétségtelemül nagy céljai vannak önnel kedves fiam, hogy öre ily fiatal korában oly lelki megpróbáltatást küld, mely talán a történelemben is példátlan. Legyen azért bátor és bizalmas. Püspöke, ha szükséges, a nehéz harcban segíteni fogja. Holnap reggel és mindennap önnel leszek, hogy ismét megerősítem és imádkozni segítek.

Szeretetem zálogául püspökatyai áldásom küldöm

Jeromos
dublina érsek.

Ujra és újra elolvastam tiszteletre méltó főpapom levelét és arra szántam magamat, hogy annak értelmében Istenakarata szerint fogok cselekedni. Minthogy mindnyájunk sorsát csak este a gyónonnal való találkozás volt eldöntendő, nem várhattam oly sokáig, hogy bátyámat meg ne öljem. Ugy látszott előttem, hogy azon becstelen gyanut, melyet ártatlansága iránt tápláltam, minél előbb jóvá kell tennem.

a vállalkozót szerződés szerűleg kötelezni kell, hogy a véletlen eshetőségekre, például a vis majorra való tekintetből úgy az áramfejlesztő, mint a gőzfejlesztő gépeket duplán szerzesse be; hogy így — ha hiba esik a gépezetben — mindig legyen kéznél egy tartalék felszerelés.

Ulvardi Sándor nyomban fejére talált a szegnek, arra utalván, hogy Fekete ezzel csak drágítani akarja a vállalatot, a mi nem lehet intencziója a miniszternek, a ki nem kívánt többet csak annyit, hogy véletlen szerencsétlenségek esetére történjék valami gondoskodás a város időközi világításról. Ez pedig benne van a szerződésben, mert a vállalkozó kötelezte magát, hogy a villamvilágítás esetleges szünetelése alatt petróleummal, vagy olajjal világít.

Hasonló értelemben szólott Ecséri Lajos, a ki — hivatkozva a Ganz gyár véleményére — kifejtette, hogy ez nem olyan nyereséges vállalat, a mely megengedné, hogy fölösleges és tulságos követelésekkel álljunk elő.

Filó Tihamér dr. Feketével szemben igen találóan jegyezte meg, hogy vis major esetén akárhány tartalék gép lesz is, mind el pusztulhat; a garancia tehát nem a tartalékgépben van, hanem abban, hogy a villamvilágítás szünetelése alatt is tartozik a közvilágításról gondoskodni a vállalkozó.

Filó beszéde alatt összesugott a pákulicz vezérkar — Fekete, Cicatriczis és Bánfalvi — s a megállapodással nyomban kikerült Bánfalvi Lajos, elmondván, hogy azt csakugyan nem lehet követelni, hogy a gépekből két garnitúrát tartson a vállalkozó, de a miniszter azt kívánja, hogy a gépekben előállható veszedelem esetén is a szünetelés idejére birságot kell szabni a vállalkozóra.

Majd Csató alispán ment oda sugdosni Feketéhez; s a sugdosás eredménye gyanánt kenetteljesen előadta, hogy ők jóakarólag, sőt elnézőleg gyakorolják a kritikát, de legalább annyit be kell venni a szerződésbe, hogy a vállalkozó abban az esetben birságolandó, ha a villamvilágítás szünetelése alatt petróleummal, vagy olajjal se világítana.

A tömlőcbe érve, karjaiba vetettem magamat és nem vártam míg magunkra maradunk, hanem a könyvek zápora közt nyakába borultam és ily szók között csó koltam össze: bátyám! kedves bátyám bocsásd meg nekem, hogy szavaidban kételkedtem. Te ártatlan vagy, én tudom! Halod édes bátyám, most már tudom, hogy ártatlan vagy!

Hála Istennek! felelt ő és ezen erős ember, ki vallatásaimat és gyauumimat panasza nélkül viselte, mintegy gyermek sirnkezdett e szavakra. Hála legyen az Istennek! ismétlé, de hogyan tudjátok meg ártatlanságomat? Mikor szabadulok ki?

Ezen egyszerű kérdések nekem új és rettentő kínokat okoztak. Erre már készen kellett volna lennem, de most annyira zavarba jöttem, hogy azt sem tudtam, mit feleljek neki. Akadozva beszéltem, nem tudom, miféle dolgokról, melyekről megvagyunk győződve, sőt róluk bizonyosak is vagyunk a nélkül azonban, hogy képesek voluánk bizonyítani; és bátyámat nyugtalanabb állapotban hagytam, mint a hogy megérkezésemkor találtam. Sőt boldogtalanabbá is tettem, mivel elhamarkodott nyilatkozataim oly reményeket ébresztettek föl szívében, melyeket utóbb magamnak kellett nagy fájdalomára megsemmítenem.

Anyámat nem mertem az nap meglátogatni, nehogy övele is hasonlóképe járjak hanem a nap legnagyobb részét a templomban töltöttem.

(Folyt. köv.)

Ezután rátértek a második kifogásra. Fekete Márton ugyanis hangsúlyozta, hogy nem akadémikodzik, ő csak annak a városnak akar garanciákat, a melynek magán polgára. Ha — ugymond — nem vezetné tiszta jóakarát és pártatlanság, felhagyorgathatná, hogy ilyen nagy vállalatot miért nem adtak ki pályázat útján? De ezt a kifogást nem akarja fölvetni. Csak a szerződésre vonatkozó aggályait mondja el. Ilyen például az, hogy a vállalkozó egy évi díjat öre kap, holott arra nem nyújt külön biztosítékot.

Ecseri Lajos azzal replikázott, hogy a városnak szabadságában áll jelzálogi biztosítékot is kívánni; ez pedig kétszeres érték erejéig terjed; így tehát a kauczióban 11. hónapi előleg is tényleg fedezetet nyer.

Fekete azonban ezzel szemben azt kívánta, hogy holdvilágos éjszakákou is legyen biztosítva világítás, nem a kapitány felszólítására, hanem föltétlenül.

A szerződés pedig ezt szerinte nem biztosítja, mert ha főleg tolul a hold, sok időbe kerül, míg befűtik a gépet, s eddig sötétségbe marad a város.

Szánthó Lajos felvilágosítja, hogy ha a tüzelés is a gépet, a villamosságot lehet raktározni, s csak egy nyomásba kerül, hogy kigyuljanak a lámpák.

Ecseri Lajos figyelmeztet arra, hogy ha magánvilágítás céljaira a gép úgy is minden éjjel kivétel nélkül működésben lesz, akete aggálya tehát alaptalan. Az pedig egy lukszus volna, hogy holdvilágos éjszakákou is világítsunk. Ilyen fölösleges kifizest eddig se üzött a város a petróleumvilágítással.

(Folyt. köv.)

Irodalom.

Magyarország teljesen független politikai állap. Nincs lekötve senkivel szemben, nem is sem egyeseknek, sem osztályoknak, sem dekköröknek szolgálatában. A „Magyarország“ özetlenül csupán egy célzt szolgál: ország függetlenségének és önállóságának ügyét. Ez lebeg folyton szemé előtt és nek elérésére törekszik. A „Magyarország“ mindig és mindenkiel szemben tárgyilag és elfogulatlan. Egy mértékét is: az igazság mértékét, a melytől soha nmi körülmények közt el nem tér. A „Magyarország“ szerkesztőségének és kiadvatalának megfeszített munkája folytán összes országos és külföldi eseményeket először hozza az olvasóközönség tudósára. A „Magyarország“-ot reggel már ország távolesó részeiben is olvasni lehet.

Hozza az az napi országgyűlést teljékimerítő szövegben, az aznap összes ményeket úgy a fővárosból, mint a vidékről és külföldről. Hozza a bel- és külföldi teljes tőzsei jegyzéket és árfolyamokat. Naponként közöl tárcát, regényt és más érdekes közleményeket. A ki a „Magyarország“-ot olvassa az az üzleti, társadalmi politikai eseményekről sok helyen egy nappal előbb értesül, mint más lapból. A „Magyarország“ már is 30.000 példányban forog az olvasóközönség kezében, s rövid idő alatt elérte a támogatást azt a mértékét, a melylyel magyar lap lig még nem dicsekedhetett. A közönség támogatását a szerkesztőség a lapnak ytonos fejlesztésére és tökéletesítésére forja. — A „Magyarország“ előfizetési ára: április hóra 1 frt 20 kr. (április—június) gyedévre 3 frt 50 kr., Aprilis—december napokra 10 frt 50 kr. A előfizetési péncc postautalványon a kiadóhivatalba Budapest, Rostély-utca 2. küldendők. Magyarország kiadóhivatala.

Ujdonságok.

— Helyes intézkedés. Az érdekes előlérség azon nagyon helyes intézkedést tette, hogy a templom környékének három merje

szélességű téglaburkolattal leendő ellátása tárgyában megbizta Holcer Adolf adóügyi jegyzőt, hogy Ujszászi Jánosjárda-építő vállalkozótól szerezzé be a költségvetési előirányzatot. Szöke Illés tanácsnokot pedig utasította, hogy a templom-téren a 2 drb. elszáradt, vagy hiányzó jávorfákat újakkal pótolja.

— A debreczeni kereskedelmi akadémia volt tanítványait fölkéri az igazgatóság: jelentsek be f. hó 31-ig jelenlegi alkalmaztatásuk miőségét és javadalmát, hogy a tanintézet új palotájának fölavatása alkalmából kiadandó emlék-könyvben az érettségivel távozottak teljes névsora közölhető legyen.

— Sajtóper a „Tiszavidék“ ellen. Réti Ferencz csongrádi főszolgabíró ur sértve érezte magát a „Tiszavidék“ két közleménye által, melyeknek egyike Forgó Imre másod bíróról szól, kiről a főszolgabíró a novemberi megyei közgyűlésen azt jelentette, hogy fegyelmi ügye jogerős ítélettel van befejezve, holott ezen ítélet tudomásunk szerint Forgó Imrénak akkor még nem is volt kézbesítve. Másik pedig az Erayes Johanna temetésére vonatkozott. Hivatalos személyről lévén szó, a keresetet mindkét közlemény miatt a szegedi kir. ügyészség indította. A közleményekért pedig a vizsgáló bíró felszólítására a felelőséget a lap akkori szerkesztője, Hegyi Antal vállalta el. Azt hisszük, hogy a tisztelt főszolgabíró urnak sokszor lesz még alkama a lapok szerkesztője ellen panaszkodni, ha hivatalos működésében az eddigi utón halad. Ha pedig iszteleiben tartja a törvényt és jogot, meglássa, a lapok ellen semmi kifogása se lehet, mert a hibát megrójuk ott, a hol találjuk, hanem az érdemnek is megadjuk elismerésünket.

— Randóri hír. F. hó 15-én, az éjjeli órákban özv. Bányai Antalnétól, Papp Sándor vezérlete mellett, Mészáros Zenó, Lévai Mihály csongrádi kőműves segédek társaival 8 zsák buzát loptak el, amit Gyovay György orgazdnál, a „Szarvas“ kocsma tulajdonos kamra helyiségében helyezték el biztonság végett; de éber rendőrségünk a tetteseket megcsipte és a hűvösre helyezte őket. Kiváltképen Turcsányi rendőrbiztosunknak illati a dícséret, hogy ily ügyes fogást, ily gyorsan és erőlyesen ki tudja szimatolni.

Bloch Adolf rőfös kereskedő észrevette, hogy selyemkendői nagyobb arányban fognak. Turcsányi rendőrbiztosnal közölte észrevételeit, a ki rövid idő alatt rájött, hogy ki az a ki ily rendkívüli vonzalommal viseltetik a selyemkendők iránt. Schwarz Miksa üzleti alkalmazó t volt a tolvaj, kit a rendőrség már el is fogott.

Márczius 15-ék ez évben is szépen sikerült vacsorával ünnepelte meg a polgári kör, melyen Csongrád közszeretben álló képviselője Hock János is részt vett. A nagyterem zsufolásig megtelt válogatott közönséggel; hölgyek is voltak jelen. Pohárköszöntőket mondottak Hock János és Hegyi Antal. A szép multság a reggeli órákban ért véget.

A debreczeni kir. gazdasági tanintézet tanártestületének kebeléből alakult gazdasági tanácsadó-bizottság működési szabályait. A bizottság áll Domokos Kálmán igazgató alatt: Békessy László állattenyésztési szakok, Szűcs Mihály üzlettan, gazdasági berendezések és becslestani szakok, Kerpely Kálmán növénytermelési talaj és rétmívelési szakok tanáraiból és Czajlik István gazdasági intézetből. A bizottság hatásköre kiterjed: Hajdu, Bihar, Szatmár, Jász-Nagy-Kun Szolnok, Békés-Csanaád, Csongrád, Arad, Temes és Torontál-megyékre. 1) A bizottság működésének célja: a mezőgazdaság bármely ágával foglalkozó magyar gazdáknak kívánalmukra tanácssal szolgálni, a növénytermelés, a talaj és rétmívelés, természetes és műtrágyázás, gazdasági gépekkel való munkálkodás, állattenyésztés, gazdasági üzletvitel, berendezések és becslestések, gazdasági építkezések, valamint a gazdaság ellenlérségi köréből. 2) A tanácsadó bizottságnak hivatásán kívül esik az olyan téren való tanácsadás, melyen már régebben szervezett állami intézmények foglalkoznak u. m. vegy-kísérleti és gép-kísérleti állomások, állategészségügyi intézmények, országos gyümölcsészeti, borászati, szőlészeti és selyemtermelési miniszteri bizottságok, növény és állattani kísérleti állomások kulturmérnöki

hivatalok és országos méhészeti felügyelősek. nem tartozik a bizottság hivatásához továbbá peresügyekben, bíróságok vagy bármely hatóságok előtt a szakértői véleményadás. 3) Aki a tanácsadó bizottság működését igénybe kívánja venni, annak a tanintézet igazgatóságához kell fordulni, mivel a bizottság elnöke az igazgató. 4. A véleménykérőnek részletesen előkell adni azon ügyet, melyben a bizottság tanácsát kéri. A bizottság állapítja meg vajjon az ügyben adható-e vélemény helyszíni vizsgálat nélkül, vagy pedig egy tagunk oda-utazása válik okvetlenül szükségessé, erről a véleménykérő azonnal értesítettik. Ha helyszíni vizsgálatra van szükség, akkor a véleménykérőnek meg kell jelölni a kiszállásnak általa óhajtott idejét, a helyet, az utat és az utazás módját. 5. Ha a folyamodó a kiküldetésre valamely szaktanár névszerint megjelöl, úgy az küldetik ki, ellenkezőleg a igazgató bizza meg a bizottság egyik tagját a helyszínére való. 6. Ha a véleménykérő nem jelöli meg a kiküldendő szaktanári, akkor értesítettik arról, hogy ki lesz a helyszíni vizsgálatot megbizva. Ha helyszíni vizsgálat nélkül is megadható a kérdéses ügyben a bizottság véleménye, ez a véleménykérővel írásban foglalt tanácsok, valamint a küldöttek által készített leírások, előbb a bizottság jegyzőkönyvébe egész terjedelemben bevezetnek s a kiadványoknak a jegyzőkönyvvel egyező voltát az elnök aláírásával hitelesíti. 7. Helyszíni vizsgálat után adatik ki a kiküldött munkálata és szakvéleménye, midőn ezt az elnök a megkeresőhöz juttatja értesítl azon költségekről, melyek a kiküldetésből felmerültek, s a melyeket a véleménykérő tartozik viselni. Ezen költségekre nézve megjegyeztetik, hogy a kiküldött csak az őt állami szolgálatban megélhető uti-és napidijait számíthatja fel; utinaapló előlege- sen érvényesítés okáért, a miniszteriumhoz terjesztendő. Ha az utazásnál szekélfuvar fordul elő, azt a véleménykérő tartozik teljesíteni. 8. A miniszterium által megállapított utiköltségeket és napidijakat a véleménykérő fél tartozik az ezt illető értesítésvétele után 8 nap alatt a tanintézet igazgatóságához beküldeni. 9. Az írásban adott tanácsok és vélemények, valamint az esetleges tervek, rajzok, vagy költségvetések készítéséért a véleménykérő felek sem, mi díjat sem fizetnek. Ezeket az elnök előterjesztésére az ezen czélból rendelkezésre álló hitel keretén belül, a földmívelésügyi m. kir. miniszterium díjazza. — Hivatalos másolat hitelül: Kókay Mihály, kiadó

— Uj Lap je ent meg folyó hó 11-én Mindszenten „Mindszentilap“ czimem melynek a „Tiszavidék“ forró üdvözet kívánalmait küldi és melegen ajánljuk a vegyes tartalmu lapot t. olvasóinknak.

— Budapestén egy új magyar kereskedő világ érdekeit képviselő hetilap jelent meg, „Ébredés“ czim alatt, melynek a Tiszavidék, forró szerencse kívánatait küldi és ajánlja a becses közönség pártfogásába.

Szerkesztői üzenet.

— S. M. urnak Kun-Félegyháza. Becses sorait tudomásul vesszük és nagyon szivesen látjuk. Szerk.

— 1848. márczius 15. korszakalkotó eseményei addig még sehol sem jelentek meg oly részletes eleven és élethű leírásban mint Gracza György: „Az 1848—49-iki szabadságharc története“ című illusztrált munkájában, melyből immár 8 füzet jelent meg. A gyönyörű kiállítású, egykoru 400 képpel illusztrált munkára még most is elfogad előfizetéseket a Lampel R. (Wodianer F. és fia) könyvkiadó cég Budapest, Andrassy-ut 21. Az eddig megjelent 8 füzet ára 2 frt 40 kr. Minden további 6 füzet előfizetési ára 1 frt. 80 kr.

A 8-ik füzetben következő képek vannak: Jelenet a bécsi forradalomból. (A Jeger Barzikád ostroma.) Józsika Samu báró. Kazás nemzetőrök (Pettenkofen rajza.) A miniszterium kinevezéséről szóló kir. kézirat felolvasása a muzeum előtt. Vesselényi Miklós báró. A szabadságharc nevezetesebb szereplői. Az 1848—49-iki honvédek és nemzetőrök (Egykoru rajz.) Az első független magyar felelős miniszterium,

Ötödik évfolyam.

NYILTTÉR.*)

Nyersselyem Bastruhákra alkalmas kelméket öltönyönként 9 ft 50 krért és jobb fajtájukat is — valamint fekete, fehér és színes selymekkel méterenként 45 krtól 11 ft 65 krig — sima, koczkázott, csikozott, mintázott és damasztolt stb. minőségben (mintegy 240 fajtában és 2000 különböző szín s árnyalatban) szállít; és 2000 különböző szín s árnyalatban) szállít; postabér és vamentesen a privatmegrendelők lakására Henneberg G. (ca. kir. udvari szállító) selyemgyára Zürichben. Minták postafordulóval küldetnek. Svájcba címzett levelekre 10 kros és levelezőlapokra 5 kros bélyeg ragasztandó.

*) Az e rovat alatt közlöttekért nem vállal felelősséget a Szerk.

HIRDETÉSEK.

A Borries-féle uradalmak igazgatóságának Eckendorfban | Északnémetország | tudomására jöven, hogy eckendorfi répamag több helyről mint eredeti vagy javított ajánlatik. Kötelességének tartja tehát nevezett igazgatóság a GAZDAKÖZÖNSÉG ÉRDEKÉBEN köztudomásra hozni, hogy

eredeti eckendorfi

takarmányrépa-mag
valódi minőségben
Ausztria-Magyarországban
csakis

MAUTHNER ÖDÖN

magkereskedésében

BUDAPESTEN kapható, a mennyiben az eckendorfi uradalmak mint ez évben, **úgy 1898. évig csak egyedül ezen czégnak fognak répamagot szállítani**, mely czég az erre vonatkozó árjegyzéket kivanatra ingyen és bérmentve megküldi. 1—

A mélyen tisztelt közönség szíves tudomására hozom ezennel, hogy az általam épített

Metropole szállodát

BUDAPEST, Kerpesi-ut 58. sz.
saját kezelésembe vettem át.

Ezen I-ső rangú szálloda, a leugujabb kor igényeinek megfelelő kényelemmel be van rendezve, és gyönyörű fekvése által Budapest legélénkebb helyén tűnik ki. azonkívül **központi fűtésset, felvonó-gép (Lift) villamos villágítás és fürdőkkel** el van látva és **kitűnő étteremmel és kávéházzal bir.**

Kiszolgálás és világítás nem számítatik fel.

Támazkodva hosszú éveken át szerzett tapasztalataimra, főtörekvésem lesz, minden tekintetben az utazóközönség megelégedését kiérdemelni és kérem az eddig irántam tanúsított bizalommal ezen új vállalatomra átruházni.

Kitűnő tisztelettel

Petenovics József

szálloda-tulajdonos.

UNGHÁRI PETER

FOGORVOSI MŰTERME SZEGEDEN,

uj Mayer-ház, az „Európa“ szálloda mellett.

Műfogak és fogsorok 24—48 óra alatt fájdalom nélküli be-tétele. Cautschuk és arany alapon a legszabályosabb kivitelben.

P l o m b i r o z á s o k a legfinomabb jegecz- s laparany-nyal, platinával, ezüsttel, stb.

Fogak tisztítása, mindenféle fog- és szájműtétek.

Rendelési idő: d. e. 9—12., d. u. 2—5 óráig.

Fogműtétek és Cocainnal altató gázzal d. e. 11—12 óráig.

Vidékiek és átutazók

előleges bejelentés esetében tartózkodásuk idejére különös tekintben részesülnek.

13—2

Összes gazdasági gépek

ELSŐRANGU

minőségben.



saját **hazai** gyártmány

Rövidített levélcím: Gazdasági gépgyár Budapest.

Kedvező feltételek!

Gőzeseplőgépek

Legjutányosabb árak!

Első magyar gazdasági gépgyár részvény-társulat

Gyártelep: Külső Váci-ut 7.

8—3

KNUTH KÁROLY

műszaki irodája és gyára.

Budapest, VII. ker. Garai-utca 6-8. sz.

Etvállal és berendez:

Légszesz és vízvezetékeket.
Szivattyúkat minden célra, vizszállító kasokat.
Szivattyú telepeket járgány, légszesz-gőz-és vízmotor hajtással.
Városok, gyárak, kastélyok, lakoházak stb. vízzel való ellátását.
Minden rendű központi fűtéseket, állami nyilvános és magán épületek részére.

Szellőztetéseket.

Gőz, köd és zuhany fürdőket.

Száritókat, bármily célra.

Legjobb rendszerű closeteket.

Vas és kőagyag cső csatornázásokat.

Gőzfürdő és gőz mosókonyhakat.

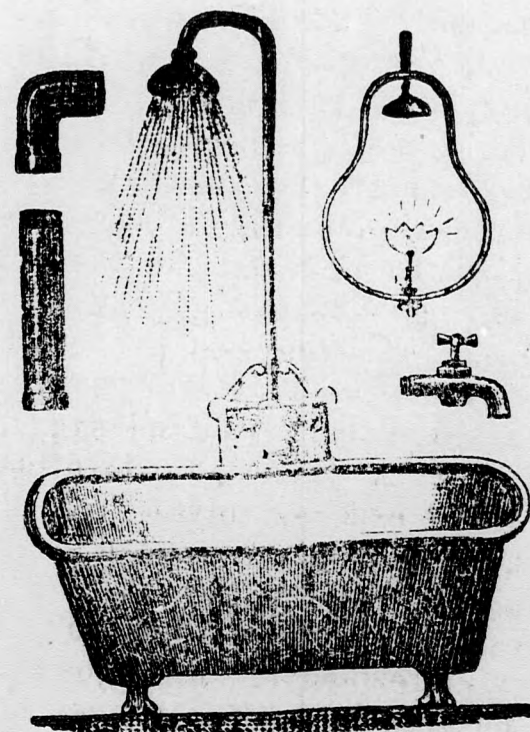
Szűrő és fertőtlenítőket.

Természetes légszesztelepeket.

Köszén és olaj gazgyarakat.

KŐAGYAG CSÖVEK NAGY VÁLASZTÉKBAN RAKTÁRON.

Berendezett telepekről a legjobb elismerések.



Költségvetéseket készséggel készít.