

# SPORT-VILÁG

A Budapesti Versenypálya-Szövetség, Magyar Kerékpáros-Szövetség, Magyar Vivómesterek Egyesülete, Nemzetközi Korcsolyázó-Szövetség, Adj Isten Kerékpáros-Kör, Besztercebányai Sport-Club, Budapesti Egyetemi Athletikai Club, Budai Kerékpár-Egyesület, Budapesti (Budai) Torna-Egylet, Budapesti III. kerületi Torna- és Vivó-Egylet, Budapesti Jó Barát Kerékpáros Kör, Budapesti Kerékpár-Egyesület 1882, Budapesti Korcsolyázó-Egylet, Budapesti Sport-Club, Budapesti Torna-Club, Condor Kerékpár-Egylet, Csillag Kerékpáros-Kör, Edison Kerékpár-Egyesület, Eperjesi Torna- és Vivó-Egyesület, Fővárosi Kerékpár-Egylet, Fővárosi Torna-Club, Grafika Kerékpáros-Kör, Hunnia Magy. Bicycle-Club, Mercure Kerékpáros Kör, Óbudai Torna-Egylet, a Solyom Kerékpáros Egyesület, Soproni Football-Club, Szegedi Vivó-Egylet, Typographia Sport-Club, Vándorkedv Kerékpár-Kör hivatalos lapja.

ELŐFIZETÉSI ÁRAK:

Negyed évre 2 kor., fél évre 4 kor., egész évre 8 kor.  
Egyes szám ára 20 fillér.

Főszerkesztő: Dr. SPEIDL ZOLTÁN.

Felelős szerkesztő: HAJÓS ALFRÉD.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL:

Budapest, V. kerület, Csáky-utca 9. szám.  
MEGJELENIK MINDEN VASÁRNAP.

## Kibontakozás.

A hivatalos footbalsaison immár véget ért. A sajtó egy része már publikálta mondanivalóját, a Magyar Labdarúgók Szövetségének ez évi működéséről. Mi is, midőn sűrű fátyolt akarunk borítani a magyar labdarúgósportban ez idén lezajlott eseményekre, nem zárkozhatunk el attól, hogy egyrészt visszaillesztést ne vessünk azon küzdelemre, melyet legelőbb a mi lapunk indított a Magyar Labdarúgók Szövetségében dúló szellem ellen, másrészt, hogy be ne számoljunk a köznek, ezen általunk megindított küzdelem eredményéről.

Nagy veszély fenyegette ez évben a magyar labdarúgósport életét. Olyan jelek jelentek meg a legnépszerűbb sportunk küzdőterein, melyek ezen rohamosan fejlődő sportágat az erkölcsi zűllés lejtőjére vitték. Kötelessége lett volna tehát a Szövetségnek, hogy a magyar labdarúgósport morális bukását, minden módon megakadályozza, ha egyebért nem, már csak a közvéleménynek megnyugtató és a labdarúgósport tiszta erkölcsének megővése érdekében is.

A Szövetség mindezt *nem* tette! Hozott ellenben oly határozatokat, melyekkel aláásta saját tekintélyét s indirecte provokálta legtöbb esetben azon botrányos jeleneteket is, a melyek a játszótereken a magyar labdarúgósport fejlődésének rovására lezajlottak.

A Szövetségnek elfogult határozatait a közvélemény kedvezőtlenül fogadta. Nemcsak a hivatalos sportkörök, de a nagyközönség is meglehetősen boszantotta a Szövetség tendenciósus rosszakarata s az a cinismus, melylyel az ügyeket kezelte és intézte.

Mi voltunk az elsők, kik fel emeltük tiltakozó szavunkat a Szövetség működése ellen.

Bebizonyítottuk, hogy a Magyar Labdarúgók Szövetsége, adott körülmények között, szabályainak meddő hatálya miatt, munkájának gyümölcsötetésére teljesen képtelen. Nem egy cikkben reámutattunk azon körülményre, hogy a Szövetség működésével nem csak, hogy nem használ, de határozottan árt a magyar labdarúgó sportnak. Sürgettük, hogy a Magyar Labdarúgók Szövetsége *változtassa meg a jelenleg pártcélokat szolgáló szabályait* és működjenek sportjának és a kitűzött céljának javára, *vagy szűnjön meg létezni!* Tertium non datur! «Magyar Labdarúgók Szövetségét nekünk; ujat és jobbat»

E felszólalásainkkal felvilágosítottuk a napi sajtót is; akciónk nyomán a napi sajtó is velünk egy állásponton helyezkedett s szótvetette a Szövetség szerencsétlen, meddő rendszerét. De nemcsak mi s velünk a napi sajtó; hanem a Szövetséghez legközelebb álló szövetségi tisztviselők is, tanácsstagok is belátván igazunkat — pálcát törtek a Szövetségnek macacssága felett.

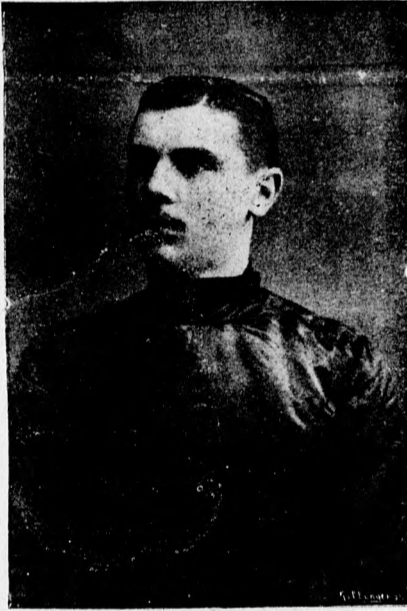
Lelkünk legmélyebb meggyőződésével harcoltunk s e küzdelemből mi kerültünk

ki győztesnek. A Szövetség tanácsának legutóbbi határozata és mozgalmának nekünk szolgáltatott igazságot. A szövetség elhatározta ugyanis, hogy alapszabályait megváltoztatja. E végett kebeléből egy öt tagú bizottságot küldött ki a tanács, a mely — úgy tudjuk már megállapodásra is jutott.

E hivatalos bizottságnak működésére mi adtuk meg az első impulzust.

Akcióinkkal ugyanis egy hatalmas áramlatot teremtettünk, melylyel a magyar sportélet legkomolyabb tagjai tartottak Zászlónk köré tömörítettük hazai sportéletünk legkiválóbb és legelőkelőbb egyesületeit.

A küzdők sorában ott láttuk többek közt: a Budapesti Torra Clubot, a Magyar Athletikai Clubot, a Magyar Testgyakorlók Körét, a Műgyetemi Football Clubot, a Tisztviselők Labdarúgó Egyesületét és a többi komoly sportegyesületet. A vidékiek közül a legagi-



Szántay Jenő (M. A. C.)

huzárhadnagy, a bécsi kardvívó-verseny győztese.

lisabb football egyesület, a Pozsonyi Torna Egylet jelentette be mozgalmunkhoz való csatlakozását.

Egyik értekezlet a másikat követte. S a tanácskozások mindegyikén, üdvös és hasznos megállapodásokra jutottak. A megoldás szerencsésnek mondható, mert ezen értekezleteken résztvett egyesületi képviselőknek sikerült megnyerniük sportéletünknek egyik nagytehetségű munkását, Sztankovics Szilárd személyében, ki az értekezlet megbízásából és egyhangú határozatok alapján hozott direktívák figyelembe vételével, *kidolgozta a Magyar Labdarúgók Szövetségének új alapszabály tervezetét.*

A Sztankovics-féle alapszabály tervezet kulcsa, a Labdarúgók Szövetségében közvetlen képviselőre jogosult egyesületek szavazati jogának reformálása. Továbbá fontos újítás az is, hogy a Szövetség tanácsa nem lesz

— mint eddig — képviselői, hanem választási alapon berendezve. Ezentúl a tanácsstagok egy évi időtartamra lesznek a közgyűlés által megválasztandók. A vidéki egyesületek «kerületi osztályok» ba soroztatnak; ilyen kerületi osztály azonban az egész országban tiznél több nem lehet s ezek mindannyian közvetlenül a Szövetség központjának ellenőrzése alatt állanak. Adminisztratív és pénzügyi ügyeik intézésére azonban, a Szövetségtől független autonómiájuk lesz. Újítás az is, hogy a Szövetség intéző bizottságán kívül még egy ugynevezett fegyelmi tanács is működni fog úgy, hogy az intéző bizottság — a mai rendszerrel ellentétben — kizárólag csak a labdarúgás sportszerű ügyeiben exszekutálhat. Elkövetett bűnök megtorolni, a fegyelmi tanács fog. Mindenekelőtt leghasznosabb újítás az, hogy döntő határozatok hozatalára, a Szövetség tanácsa a legmagasabb fórum. Ezáltal az időpocsékoló rendkívüli közgyűlésekkel, az izgága elemek csak nagyon ritkán fogják a Szövetséget működésben megzavarhatni.

A Sztankovics-féle alapszabály-tervezetnek, főbb vonásokban, körülbelül ez a vázlata. A hasznos és szükséges munkálatnak áldást hozó gyümölcseit, — reméljük — nemsokára élvezni fogja az egész magyar labdarúgósport!

A Szövetségen kívül álló bizottság, némi csekély változással, teljes egészében magáévá tette Sztankovics Szilárd alapszabály-tervezetét. És miután ezen szűkebbkörű értekezletnek négy tagja, a Szövetség által kiküldött öt tagú hivatalos alapszabály megváltoztató bizottságnak is tagja: biztosra vehető, hogy a Szövetség által kiküldött öt tagú hivatalos bizottság — négy az egy ellen, vagy talán egyhangulag is — magáévá fogja tenni a Szövetségen kívül álló nem hivatalos bizottságnak, Sztankovics Szilárd által elkészített alapszabály-tervezetét. 5:0. vagy legrosszabb esetben 4:1 ellen! Így végződött az általunk végig küzdött »match«, a mi javunkra! A Szövetség beadta a derekát!

A küzdőteret, mint győzők, felemelt fővel hagyjuk el, mert becsületesen, férfiasan, tiszta idealismusból harcoltunk! Kötelességünket hivatásunkhoz méltóan teljesítettük. Küzdelmünkben kicsinyes érdek, nem játszott szerepet; a közérdekért fáradoztunk és footballsportunk jövőjét intéző Szövetség működését akartuk azon irányba terelni, mely a termékeny munkássághoz s a fejlődéshez vezet. S most, hogy az év folyamán folytatott fáradságos küzdelmünk után pihenésre vágyunk, a Magyar Labdarúgó Szövetséghez intézzük utolsó szavunkat:

A béke közeledő magasztos ünnepén, fellelve multat, a jövő munkásságába vetett reménnyel nyújtjuk mi segítő jobbunkat a Szövetség felé. Ha nem fogadja el e kezdet, a következményekért a Szövetség önmagára vesse az első követ!

— kiRo —



szélső csatár élesen középre adott lövését Oldal közép-csatár goalja értékesíti

Váltakozó játék után a játék 24. percében Wangel M. A. C. középső csatár, a B. A. K. nagyon előrejött védelme folytán pusztán csak a kapus által védett kapuba juttatja a kiegyenlítő goalt Szép és kölcsönös támadások után a játék I. félidőjének befejezése előtt 6 perccel Vincze erős lövését B. A. K. elhibázott védeése a goalba juttatja

A II. félidőben mindkét részről a csatársor szép támadásaival és a védelem erős kifejtésével folyik a játék. M. A. C.-nak a szélsők által vezetett támadásai a most már jobban helyezkedő B. A. K. védelmen megtörnek. Grosz, a B. A. K. bal összekötője két ízben fut le a M. A. C. védelmén keresztül annak kapujáig, de lövései kaput tévesztenek. Molnár, a B. A. K. jobb szélső sprintere vezet még szép támadást, erős lövése azonban Oláh, a M. A. C. kapusa kezébe jut II. félidő 0:0.

Mindkét csapat szépen játszott, a B. A. K. különösen jó formát mutatott és egyes erőinek kiegészítése után komoly eredményekre van hivatva.

○ **A Budapesti Torna-Club** nem vesz részt a M. L. Sz. által kiírt 1905. évi bajnoki küzdelmeken. A mi egy-két hónappal ezelőtt kőszá hirként járta be a napi sajtót, most hogy a jövő évi bajnokságra szóló nevezések lezáródtak — valóra vált. A magyar labdarugó sportban az utóbbi időkben előfordult elszomorító jelenségek birták a B. T. C.-ot ezen elhatározó lépésre, mely körülmény a jövő évi bajnoki küzdelmek jelentőségét nagy mértékben alászállítja s érzékeny anyagi és erkölcsi veszteséggel sújtja a Magyar Labdarugók Szövetsége. A Budapesti Torna-Club — ha nem is bírja ezidő szerint régi hegemoniáját — a magyar csapatok közül még mindig a legnépszerűbb s matcheinek látogatottsága mindenkor oly intenzív volt, hogy a szövetség a B. T. C. révén tekintélyes jövedelemre tett szert. E jövedelemtől a jövő évben teljesen elesik, mert a Budapesti Torna-Club jövő évi programja főleg nemzetközi és vándordíj mérkőzéseket ölel fel s ezekre fektetvén a fősúlyt, bajnoki mérkőzéseken egyáltalán nem vesz részt.

○ **A B. T. C.** két csapata, mint minden esztendő végén, úgy idén, alighanem karácsony egyik napján mérkőzni fog egymással a millenáris pályán; a match jövedelmét a Mentő Egyesületnek fogja felajánlani.

○ **Folyó hó 11-én** mérkőzött a Lipótvárosi Torna Egylet — Ferencvárosi Remény F. C. 13:0 eredményre. Mindössze 54 perczet folytattak e mérkőzésen, mely egy félbeszakított match folytatása volt. Az 54 percz alatt Lipótváros 12 goalt lő. Első félidő 6:0. A Remény csak 7 emberrel játszott. Lipótváros csapata az őszi fordulóban veretlen.

○ **Ma d. u. 1/23 órakor** osztályozó mérkőzésben találkozik ismét a »33« F. C. és a III. ker. T. és V. Egyesület csapatai az Erzsébet királyné-uti pályán. (Villamos vasúti megállóhely az Amerikai-útnál.) A match kimenetele nagyon nyílt jellegű; a győztes minden kétséget kizárólag I. osztályba kerül.

○ **A Magyar Labdarugók Szövetsége Tanácsa** f. hó 14-én tartott tanácsulése alkalmával a M. T. K.—Műgyetemi F. C. match ügyében hozott intéző-bizottsági határozatot jóváhagyta s a M. A. F. C. szabálytalansága folytán 1 pontot a M. T. K. javára írt. A »33« F. C.—F. T. C. match megsemmisítése ügyében — Depold állítólagos igazolatlan játéka miatt nem hozott érdemleges határozatot, mert újabb körülmények merültek fel, melyek megvizsgálása és javaslattétel végett az ügy ismét az intéző-bizottságnak adatott át. A tanács megengedte Kiss Gyulának, hogy a megismételt osztályozó mérkőzésen játszassék. Stobbe ügyében 3 tagu bizottság küldetett ki. Az izgalmas és »slagerek«-ben gazdag ülés lefolyására még visszatérünk.

○ **Az 1905. év bajnokságaira** a következő egyesületek neveztek be:

1. Magyar Testgyakorlók Köre.
2. Ferencvárosi Torna Club.
3. Magyar Uszó-Egyesület
4. Postásbiztosító Sp. E.
5. Magyar Athletikai Club.
6. Műgyetemi Football Club.
7. A »33« F. C.-ja.
8. Fővárosi T. C.

# CONTINENTAL- PNEUMATIC

▼ a legjobb ▼

■ gyártmány ■



Magyar Ruggyaárúgyár

Részvénytársaság

BUDAPEST.

Vezérképviselő:

BÁRDI JÓZSEF

Budapest, VI., Gyár-utca 48.

## FOOT-BALL

kizárólag magyar készítmény.



A legszebb minták erős marhabőrből, tartós kézi varrással, s valamennyi legfinomabb angol vörös gummi-hólyaggal ellátva, 5-ös nagyságban.

„Villam“ 7 kor., „Turul“ 9 kor., „Verseny“ 11 kor., „Győztes“ 13 kor., „Hunnia“ 15 kor.  
„Kincsem“ 4. sz. iskola football-labda 6 kor.  
„Kincsem“ 2. sz. gyermek-football-labda 4 kor.

„Football-czipő“ marhabőrből, kitiűnő szabás és erős kézi varrással parja 13 korona.

Nagy választék: Football szarcsont- és bokavédők, s e játékhöz tartozó összes felszerelésekben. Továbbá nagy raktár: Lawn-Tennis-, Golf-, Cricke- és Croquet-játékokban, tornaszerek-, vívóeszközök-, vadászati-, halászati-, turistafelszerelésekben stb.

Zubek Bertalan és Társa

Budapest, IV. ker., Múzeum-körút 29. szám.

TELEFON 27—12. TELEFON 27—12.

# SCHEID G. A.

arany- és ezüstvakarék  
öntvényező és választó-  
intézet, ékszeralkat-  
részek gyára

BUDAPEST

VII. ker., Holló-utca 6. szám.

Arany-, ezüst- és bronz-érmek verése sport-  
egyletek, alkalmi érmék stb. részére —  
Arany- és ezüsttörvények, régi pénzek és  
minden nemesérc tartalmú hulladék beol-  
vasztása és beváltása

Sürgöny-cím: AFFINERIE BUDAPEST.

9. Újpesti T. E.
10. III. ker. Torna és Vivó-Egylet.
11. Budapesti Athletikai Klub.
12. Typographia Sport-Egylet.
13. Tisztviselők Labdarugó-Egylete.
14. Budapesti Egyetemi Athletikai Club.
15. Postatakarékpénztáriak Sp. E.
16. Budapesti Sport Club.
17. Törökvis Sport-Egylet.
18. Újpesti Törökvis Sp. Egylet.

### Külföldi mérkőzések.

**Bécsben** múlt vasárnapon csak egy számbavehető match volt. A Wiener Athletik Sport Club játszott a Wiehofen ellen, melyet a Challenge Cup előmérkőzésében 13:0 arányban vert.

**Prágában** a Slavia őszi kudarcainak számát újabb szaporította. Nem szenvedett ugyan vereséget, de a Crikettek aránylag győnge csapataival szemben elért 2:2 arányú eldöntetlen eredménye, erkölcsi vereséget jelent a Slavia Benda révén két goalhoz jutott, melyet a bécsiek Stainfield révén kiegyenlítettek. Mindkét goalnak a prágai védelem határozatlansága volt az oka.

**Berlin—Lipce** reprezentatív csapatjainak múlt vasárnapi berlini mérkőzése az előbbieket 6:3 arányú győzelmével végződött. Félidő állása 3:1.

### Angol eredmények.

**I. osztályú liga.** Bury—Wolverhampton Wand. 3:1 (2:1). 4000 nézővel. — Sheffield United—Sheffield Wedn. 3:1 (1:0). 10.000 nézővel. — Woolwich Arsenal—Manchester City 1:0 (0:0). 12.000 nézővel. — Blackburn Rovers—Preston North End 1:1 (1:0). 15.000 nézővel. — Everton—Stoke 4:1 (1:1). 9000 nézővel. — Derby County—Small Heath 3:0 (1:0). 6000 nézővel. — Newcastle Unit.—Notts Forest 3:1 (1:1). 5000 nézővel. — Aston Villa—Middlesbrough 0:0.

**Déli liga.** Wellingborough—Millwall 2:0 (2:0). — New Brompton—Tottenham H. 1:1. Plymouth Argyle—Northampton 2:2.

**Southampton** győzött Bristol Rovers ellen 5:1 eredménnyel.

**Skócia** liga. Dundee—Third Lemark 0:0. — St. Mirren—Hearth of Midlothian 1:1. — Morton—Celtic 0:1. — Partick Thistle—Kilmarnock 2:0. — Hibernians—Airdrionians 3:2. — Motherwell—Glasgow Rangers 2:0. — Queens Park—Port Glasgow Athl. 2:0.

**English Cup 6-ik forduló.** Brentford—Queens Park Rangers 2:1. — Brighton & Hove—West Ham Un. 2:1. — Aarnsley—Burslem Port Vale 0:0. — Chesterfield—Stockport County 2:0. — Fulham—Luton 4:0. — Leicester Fosse—Southall 4:0. — Watford—Lincoln City 1:1. — Gainsborough—Green Waves 3:1. — Bradford City—Sunderland West End 9:0.

**Egyéb matchek.** Corinthianok—Liverpool 3:3. — Oxford University—Old Reptonians 2:0.

## ATHLETIKA. TORNA.

### Néhány szó a statisztikai kimutatásról.

Dr. Z. F. tollából múlt vasárnapon egyik laptársunk az 1904. év atletikájáról általános kritikát és részletes statisztikát közöl. A cikk szakértelemmel nagyobb szorgalommal íródott, de a benne előfordult tévedések folytán joggossá váltak ama felszólalások, melyeket két kiváló atletikai kapacitásunk tollából alábbiakban közlünk:

Kolozsvár, 1904. decz. 14.

Nagy meglepetéssel olvastam a „Nemzeti Sport“ múlt számában a dr. Z. F. cikkét, melyet az 1904. év atletikájáról írt. Meglepett e cikk azért, mert benne a cikk írója annak ad kifejezést, hogy az atletika az idén süllyedt. Én épen most gyűjtöttem adatokat, hogy ez év atletikájának haladását bizonyítsam s így annál könnyebb lesz cikkíró téves állításának ellenkezőjét bebizonyítanom.

Az a körülmény, hogy Mező Béla letört és hogy Gönczy nem lett első Amerikában, meg hogy Gerentsér recordját nem javították meg, még nem mutat hanyatlást s ebből még nem lehet semmire sem következtetni.

En sorba veszem az egyes sportágakat és adatokkal czáfolok és bizonyítok.

Kezdjük a magasugráson:

1902-ben 3-an, 1903-ban senkisé, az idén pedig 8-an ugrották meg a 170 cm.-t névszerint Blazsek, Dánér, Dános, Gönczy, Nemes, Sajó, Somodi, Szegedy. Eme szép magasugró gárdához hozzávéve még Gönczy 182 cm.-es recordját — azt hiszem — az óriási haladást e téren senki sem tagadja.

Távolt 1902-ben 4-en, 1903-ban 6-an, 1904-ben pedig 13-an ugrottak 6 méteren felül: Bartkó, Bertalan, Blazsek, Csorna, Dános, Gabrovitz, Mező, Nagy, Nemes, Nirnsee, Schubert, Somodi és Vargha. Bár record nem értett el, Vargha csak 1 centiméterrel maradt a record mögött és sok verseny végződött 650 cm. körüli eredménnyel, mi pedig azelőtt igen ritka volt. Átlag az első helyezettek az idén 637 cm.-t ugrottak, míg tavaly csak Mező és Schubert ugrottak annyit. Azt hiszem még a cikk írója sem vonja kétségbe e téren a haladást.

Rúdugrásban 1902-ben 2-en, 1903-ban 3-an, az idén pedig 5-en ugrottak meg a 3 métert: Antos, Kazar, Rázsó, Szabó és Terebessy. Terebessy 322 cm.-es ugrásával a múlt év eredményeihez képest kiváló produkált, s így a rúdugrás is, főleg a múlt évhez képest, nagy haladást mutat.

A súlydobo sport szintén haladt 1902-ben 5-en, 1903-ban 6-an, az idén 8-an dobtak 11 méteren felül: Coray, Fóthy, Halmos, Izsák, Kozla, László, Odry és Vétzy.

Dís kosdobásban 1902-ben 5-en, 1903-ban csak hárman, 1904-ben pedig 6-an dobtak 35 méteren felül: Coray, Fóthy, Halmos, Kozla, Strausz és Witenitz (Temesvár).

Tehát itt is van haladás főleg a múlt évhez képest.

Gerelydobásban Csorna megjavította saját recordját, Gyaloglóversenyekben Manglitz és Sorgó javítottak recordokat, kalapácsdobásban pedig Rudolfi javította meg a régi recordot 132 centiméterrel. Azt hiszem a haladás ezen sportoknál is kétségtelen.

A futásokra térve elismerem, hogy a sprint gyengébb volt mint a tavalyi, de csak a szorosán vett sprint s ennek főleg az az oka, hogy a starttal való eddigi visszaélések megszűntek. Azonban a közép és hosszú távoknál haladás volt az idén 1/4 ang. mtfd.-ön, Nagy a tavaszi Andrassy díjban ért el olyan eredményt, mint tavaly Wetzel, Wetzel pedig gátdöntéssel 1/4 angolos gáton ért el a recordnál jobb időt. Bodor megjavította az 1/2 angolos recordot, ugyancsak Bodor Bécsben 4'42 1/5" alatt futván az 1 angolos, hazai recordunknál majd 3"-el ért el jobb időt. Gillemot a 3 ang. mtfd recordját javította meg 32"-el, 120 yardos gátfutásban Vargha gátdöntéssel a recordnál jobb eredményt ért el.

Azt hiszem a futások terén sem vonja cikkíró úr kétségbe ezek után a haladást.

Összegezve az elmúlt év sporteredményeit: az atletika minden ága haladt, kivéve a rövidtávú futást. S ha ez nem is haladt, azért nem lett volna szabad cikkírónak az egész idej atletikát lebecsülnie.

Azt kell hinnem, hogy a cikk írója a „M. A. C.” tagja és a feletti banatában becsülte le az idej atletikát, hogy a M. A. C. csak két bajnoki ágat nyert, egy recordot sem javított, s hogy Mező letört s Varghának fáj a lába.

Még volna pár szavam a cikk azon részéhez, melyben az egyesület által nyert győzelmeket állítja táblázatba, azonban ennek megbírást illetékesebb egyénre bízom.

*Ifj. Somodi István.*

Budapest, 1904. decz. 12.

Az 1904. évi december 11-én megjelent „Nemzeti Sportban” tendenciózus statisztikai kimutatást olvastam, az 1904. évi atletikáról.

Nincs rá sem időm, sem kedvem, hogy a vezető cikk lényegével behatóbban foglalkozzam és „kritikai tanulmány” tárgyává tegyem, a hat hasábra terjedő összefoglalás egy némely oldalát.

Mégsem hagyhatom azonban, teljesen szó nélkül, a mindig tiszteletreméltó egyéni nézeteket, ha azok egyenesen kihívják az egyoldalúság vádját.

A már nyomdafestéket látott betűcskék, olykor a laikus szemébe erősen befészkelődnek. A gyengébbek kedvéért emelek szót!

Igen szeretném tudni, a magyar atletika történetéről szóló kimutatásból, hol 4 „birkozó verseny” is szerepel, miért maradt ki épen a VII. aradi országos tornanünnep, hol tudvalevőleg a programmon szintén szerepelt egy néhány atletikai szám?

Ha jól emlékszem, akkor az forgott közszájon, hogy a Torna Szövetség nagy ünnepe, szinte dominálták, az atletikai számok?

Vagy Z. F. cikkíró úr nem volt ott? nem olvasott azokról az egyénileg díjazott versenyekről semmit? Éppen semmit?

A május 22. és 23. iki felejthetetlen ünnepnapok, talán bírtak annyi sportszerűséggel, mint (nem akarom vádolni) például a Debreczeni Torna Egylet, a Vasmezei Sport Egylet és a többi vidéki egylet, kimutatásba felvett versenynapjai.

Még csak egyet!

Osztom cikkíró kifejezett nézetét, hogy a kimutatásból, a zárt jelleggel bíró vetélkedések kizárandók. Igen természetes, hogy csak azon küzdelmek eredményei lehetnek döntők, a magyarországi atletikáról szóló statisztikában, melyek mindenki előtt nyíltak, tehát a melyekben a részvétel, nincs például foglalkozáshoz, klubtagsághoz stb. kötve.

Igy vált uzussá, hogy a főiskolai versenyekben elért győzelmek, jóllehet a versenyek egy egész ország főiskolai ifjúsága részére irattak ki, az általános statisztikába nem vétettek fel „Természetszerűleg nincsenek beleszámítva” — erősíti meg a tulajdon szavaival az uzust, a statisztikus cikkíró!

De miért lett cikkíró mégis inkonzekvens maga magához.

Miért számította statisztikájában azokat a győzelmeket, klubgyőzelmeknek, melyeket *kizárólag középiskolai ifjúság részére* kiírt versenyekben, középiskolai tanulók arattak? Különböző egyesületekben nyilvánosan szereplő athletikánk fokontingensét igen természetesen a főiskolai hallgatók teszik. Mégis a tisztán előtűnik, mint főiskolai hallgatók előtt nyílt versenyekben elért abszolút jó eredményeik nem számítanak.

Mi alapon számíthatnak be ezek után a középiskolai fiatalság részére kiírt versenyek eredményei, ép a középiskolai tanulóké; kiknek voltaképen joguk sincs klubokban és egyéb nyilvános versenyekben szerepelni?

Vagy azok az ifjúsági versenyek, honnan az érettségizettek és a nem középiskolai tanulók kivannak zárva, nem volnának „zárt-jellegűek”?

Hevenyében ezeket jegyeztem meg a cikkre vonatkozólag és abban a szilárd meggyőződésben teszem le a tollat, hogy nagyon is kevesen lehetnek oly laikusok vagy elfogultak, kik nem volnának a helyzettel tisztában. A csoportversenyek díjainak mérlegelése vitás kérdés. Lehet, hogy többet ér egy-egy abszolút jó csoport eredménye, mint egy-egy értéktelen handikap győzelem és mégis — bár egyenlő díjazásban részesülnek a csoportban győzők, éppen a kevesebb értékű handikap győzelmek alapján egyik-másik egyesület a élére.

Egyéni nézet dolga, melyik a helyes és melyik a helytelen módszer!

Magam részéről az efféle statisztikáknak elvitathatlan érdekességüknél, egyéb értéket nem tulajdonítok.

Épp ezért az összeállítási módszert nem is kritizálom.

De úgy veszem észre, ha cikkíró önönmagához konzekvens lett volna, bármily egyéni módszere mellett is — a statisztikája némi változást szenvedett volna.

És éppen, hogy-e némi változás megtörténjék, szóltam fel, tisztelettel.

*Karafiáth Jenő.*

Készséggel nyitottunk teret ifj. Somodi István és Karafiáth Jenő urak felszólalásainak és magunk részéről is konstatáljuk, az előbbinek a cikk lényegére vonatkozó kritikája helyes bázison épült s az utóbbinak a „némi változtatás”-ra czélzó kívánsága is teljesen jogosult.

Bár a statisztikai kimutatások alapján megállapított elsőségnek, illetve az arra való túllelkes törekvéseknek mi sem tulajdonítunk valami nagy fontosságot, mégis a „Nemzeti Sport” szemben ki kell jelentünk: hogy a B. E. A. C.-tol 1904. esztendőben, az elsőség semmiféle módszer szerint sem vitatható el. Tessék csak az ifjúsági, zárt jellegű versenyekben aratott győzelmeket figyelmen kívül hagyni és a VII. országos torna ünnep atletikai versenyszámainak eredményeit hozzá számítani és akkor (ha el is mellőzzük a hatos csoport versenyek első díjait [3X6 = 18]) evidensen kiténik, hogy hiába: 1904. esztendőben nyílt versenyekben a legtöbb diadalt az egyetemi színek aratták.

Külömben sokkal jobban ismerjük dr. Nagy Béla a „Nemzeti Sport” szerkesztőjének tárgyilagosságát, sem hogy ne várhatnánk el tőle, hogy ezek után, lapjában saját maga igazítja helyre, a nyilvánvaló tévedéseket! Készséggel meg fogja tenni; elvégre: errare humanum est!

(A szerk.)

## A Nemzeti Tornaegyesület disztornája.

A legrégibb s egyszersmind leghatalmasabb tornaszegyletünk a Nemzeti Tornaegyesület, arról ismeretes, hogy a német alapon nyugvó rendszeres tornázást legintensívebben űzi. Az egyesület szellemét és irányát az évenként rendezett disztornákon látjuk leginkább kikristályosodni, melynek hatalmas arányaival, inpozáns tömeggyakorlataival s a bemutatott egyéni produktiók magas nivójával kevés sportegyesületünk képes vetekedni. A Nemzeti Tornaegyesület működése nemcsak a meglelt férfiak testnevelésére, hanem a fiatalság s különösen a középiskolai tanulók testedzésére is kiterjeszkedik s ezzel a serdülő ifjúság körében nagy tért hódít a testedző sportok leguniverzálisabb ága, a tornászati ügyének. Ennek a működésnek és törekvésnek megtestesítője: Maurer János, a N. T. E. művezetője, a magyar tornászok nesztora és a tornaügy egyik leglelkesebb apostola. Az az ügybuzgalom és szeretet, melylyel a Nemzeti Tornaegyesület törekvéseit felkarolja, az a fáradhatlan munkásság és tudás, melylyel eddigelé minden disztornát előkészített, mutatja, hogy üdvös nézőpontból fogja fel és teljesíti hivatása nehéz kötelességeit. Ezt a törekvést — ha nem is a remélt mértékben — a mult szombati disztornán láttuk kifejezésre juttatni. A N. T. E. ezuttal tulsokat akart produkálni s azt a tekintélyes működési kört, mely az egyesület nagyarányú munkásságát jellemzi, ezen az egy estén akarta egyszerre bemutatni. Ezzel azonban csak azt érte el, hogy az estély lefolyását vontatottá, sokszor unalmassá tette. Nem tartjuk valami nagyon ügyes ötletnek, hogy programmszámok közé tánczproduktiókat vegyenek fel. Bármily kedves jelenség is a fiatal lányok tömeges felvonulása és füzértáncza, a mult szombati produktiók, pláne a közreműködött koca zenekar ütemei mellett komoly hatással éppenséggel nem voltak, sőt enyhén szólva, kisebb mértékű felsülésnek kell azt minősítenünk. Viszont nagy hatással voltak s mindenkit teljesen kielégítettek a tanári gyak. gymn. fiatalságának a korlátan bemutatott ügyes és precíz mutatványai.

A disztorna pontban hét órakor kezdődött. A meglelt notabilitások között ott láttuk Berzeviczy Albert kultuszminisztert, Zsilinszky Mihály államtitkárt, gróf Teleki Sándor orsz. képviselőt, a Tornaszövetség elnökét, Széchenyi Imre grófot, a Magyar Athletikai Szövet-

ség elnökét. Boncez Odón miniszteri tanácsost, Kollár Lajost, a Budai Tornaegyesület elnökét, Bolla M. alelnököt, Iszer Károlyt, Czöldner Jánost és a társjegyesületek vezetőségének képviselőit.

A pirosinges tornaszabó a polgári zenekar indulójának hangjai mellett vonult fel s oszlopok alakjában helyezkedett el a szabadgyakorlatokhoz. A vasbotokkal bemutatott szabadgyakorlatok kivitele — eltekintve a lámpaláz okozta első baklövést — igen kedvező hatást gyakoroltak a nézőkre, kik perczekig tartó tapssal honorálták a tornászokat és vezetőjüket. A csapattornázás következett ezután; hét csapat állott föl a különböző szerkezhöz s az egész tér nyüzsgő táborhoz hasonlóan változatos képet tárt a nézők elé. A legnagyobb figyelemmel az első csapat működését szemléltük, hol az egyesület legkiválóbb tornásza Horváth B. vezetése mellett bravuros mutatványokkal szórakoztatták a nézőket; a legnagyobb rokonszenv az öreg urak működését kísérte, kik Stern Alfréd vezetésével ha nem is bravuros, de igen ügyes és tetszetős gyakorlatokat végeztek. A tanári gyakorló gimnázium fiatal növendékei Horváth Sándor vezetése mellett valóban elismerésre méltó ügyességet fejtett ki a korlátlan s az a készség és egyéni tudás, melyet egyik-másik gyakorlatának kivitelével elért, a jövő embereit engedik bennünk sejtetni. A távolmagasugrás és nyújtó versenyében I. Dáner Béla ez a kiváló tehetségű athlétánk győzött 27 ponttal, II. Martos J. lett 24 ponttal. Legnagyobbat ugrott Dáner Béla, 170 cm. magasat a nyújtón legjobb volt Szőke Elemér. Kitértek még Kmetykó testvérek, Bernáth J. szép tornászúkkal.

A versenyek befejeztével sorra került a fentemlített füzertáncz, melytől a nézők nagyon sokat vártak s talán ezért abban nagyon is csalódtak.

A disztorna keretében Horváth Sándor egyesületi vívómester, iskola-és assaut-vívást mutatott be. Ez utóbbiban különösen Viola Lajos és Ronts István assaut-jai tetszettek legjobban.

A Benda Jenő által vezetett produkciók, gulák farudakkal, igen ügyes gyakorlatoknak bizonyultak; meglátszott, hogy nagy szorgalommal készülődtek a résztvevők, melyvel azonban sehogy sem állott arányban a külső hatás. Az ugróasztalon (rúgódéskával) való tornázás, — melyet Horváth Boldizsár nagy bravúrral vezetett, — zajos elismerésben részesült. A díjak kiosztását Kun Gyula elnök tartalmas és lelkes beszéd kíséretében eszközölte, melynek befejeztével a tornaszabó egy jól teljesített kötelességük kellemes tudatával vonult öltözőibe.

A disztornát kedélyes társasvácsora követte, melyen az egyesület számos tagján kívül a társjegyesületek is tömegesen képviseltették magukat. Természetesen felköszöntök is voltak bőven s ezek sorában megemlítjük Kun Gyula elnök üdvözlő beszédét továbbá Bolla és Eder alelnökök, dr. Andor Endre szövetségi titkárnak lendületes toasztját. A legnagyobb hatást Czöldner Jánosnak a Szövetség illusztris alelnökének hazafias és sport-szellemtől áthatott, mélyszégyes gondolatokban gazdag felköszöntője kellette. Kívülök még többen komolyan és humorosan beszéltek s a kedélyes toasztozás és énekszók sokáig együtt tartotta a vig társaságot.

( **Birkózás.** A M. T. K. a jövő évben is megtartja birkózó versenyét Magyarország bajnokságáért és a Brüll Alfréd vándordíjért. A verseny valószínűleg márczius hóban lesz, a propositiók legközelebb megjelennek.

( **A Magyar Testgyakorlók Köre** f. hó 18-án, d. u. 5 órakor tartja disztorráját a Nemzeti T. E. Szentkirály-uczai tornacsarnokában.

( **Az „Aradi Tornaegyesület disztornázása.”** Az „Aradi Tornaegyesület” folyó évi december hó 17-én tartja meg évi rendes disztornázását, melynek műsora a következő: 1. *Felvonulás*, melyben részt vesznek a női tornaszakosztály tagjai is. 2. *Ellenvonulás* négyes sorokból képzett oszlopba. 3. *Bucogány-gyakorlatok*. 4. *Altalános szertornázás* lovon, korlátlan és rohamdeszkán. 5. *Versenyek*: a) súlydobás magasba és magasugrás, b) tornászati főverseny nyújtón, korlátlan és lovon, c) súlyemelés, d) nehéz súlyemelés, e) birkózás. 6. *Ötven rendszeres gyakorlat a magas korlátlan*. 7. *Szabadtornázás a magas nyújtón*. 8. *Játék*: labdahajszóló. 9. *Ellenvonulás*.

( **Az „Arad Tornaegyesület” háziversenye.** Rendkívül jól sikerült házi versenyt rendezett az Aradi Tornaegyesület november hó 12-én a lyceumi tornacsarnokban.

Pont 6 és fél órakor vonultak fel a tornászok, élükön Nagy Sándor titkár-művezetővel s szögvonulással, 4-es sorokba fejlődtek s a súlyzóval végrehajtott szabadgyakorlatokat pontossággal és szép kivitellel végezték. A szabadgyakorlatok bevégezése után két csapatban, lovon és korlátlan, *Basel* Ottokár és Nagy Sándor előtornázása mellett szeryakorlatokat végeztek a tornászok, melyek jól sikerültek. Ezután következtek a versenyek. Az első számú összetett versenyben, mely súlyemelésből és helyből való magasugrásból állott: első: *Mudin* István 19 ponttal, második *Ódry* Zoltán 18 ponttal.

A második számú versenyben (gyűrűhinta és távolugrás helyből) első: *Ódry* Zoltán 21 ponttal, második *Basel* Ottokár 19,5 ponttal.

A harmadik számú versenyben (rudmászás és hármásugrás) első: *Mudin* István 26 ponttal, második *Bruckmann* Kálmán 16 ponttal. Az első győztes ezüst, a második győzők bronz-érmét kapott. A verseny-bírószám tagjai: *Steinitzer* Pál dr., *Reiniger* Samu, *Körmives* József és *Nagy* Sándor voltak. A minden tekintetben jól sikerült háziverseny után társasvácsorára gyűltek a tornászok, melyen *Steinitzer* Pál dr. alelnök buzdító és lelkes beszéd kíséretében osztotta ki a versenydíjakat.

(gy. r.)

( **A Budapesti III. ker. Torna- és Vivő-Egylet** f. hó 18-án (vasárnap) este fél 7 órakor a III. kerület (Ujlak) Lajos-utca 34 sz. a. levő helyiségében *disztornát* rendez, melyen vendégeket szívesen lát.

( **Bécsi recordok.** Alább közöljük az idén elért legjelentősebb eredményeket s a legjobb bécsi recordokat, melyeket a bécsi atletikai sportbizottság elismert.

1. *Síkfutás*:  
100 méter 11<sup>3</sup>/<sub>5</sub> mp. Karlinsky (Prága) és Lüdtké (Berlin) 1904. (régi record 11<sup>4</sup>/<sub>5</sub> mp.)  
200 méter 24 mp. Schubert (Budapest) 1904  
400 méter 59<sup>1</sup>/<sub>5</sub> mp. Grosz (Bécs) 1903  
500 méter 1 p. 15<sup>1</sup>/<sub>5</sub> mp. Dessort (Bécs) 1903.  
1000 méter 2 p. 57<sup>3</sup>/<sub>5</sub> mp. Sax (Bécs) 1903.  
1500 méter 4 p. 25 mp. Ruzicka (Bécs) 1904 (régi record) 4 p. 36<sup>3</sup>/<sub>5</sub> mp.  
5000 méter 17 p. 24<sup>1</sup>/<sub>5</sub> mp. Kwieton (Bécs) 1904.  
10.000 méter 38 p. 35<sup>4</sup>/<sub>5</sub> mp. Dessort (Bécs) 1903.  
100 yard 10<sup>4</sup>/<sub>5</sub> mp. Leuthe (Bécs) 1904. (régi record 11.)  
220 yard 24<sup>3</sup>/<sub>5</sub> mp. Leuthe (Bécs) 1904.  
1/4 angol mföld. 56<sup>3</sup>/<sub>5</sub> mp. Schöffthaler (Bécs) 1904. (régi record 57<sup>1</sup>/<sub>5</sub>.)  
1/2 angol mföld 2 p. 06<sup>1</sup>/<sub>5</sub> mp. Bodor (Budapest) 1904.  
1 mföld 4 p. 42<sup>1</sup>/<sub>5</sub> mp. Bodor (Budapest) 1904. (régi record 5 p. 18 mp.)  
3 angol mföld. 16 p. 39<sup>1</sup>/<sub>5</sub> mp. Gillemot (Budapest) 1904.

2. *Gátfutás*.  
120 yard 19 mp. J. Proksch (Bécs) 1903.  
3. *Gyaloglás*.  
1500 méter 6 p. 57<sup>1</sup>/<sub>5</sub> mp. Sorgo (Budapest) 1904.  
2 angol mföld. 16 p. 44<sup>3</sup>/<sub>5</sub> mp. Manglitz (Budapest) 1904. (régi record 17:14.)

4. *Égőgép versenyek*.  
Magasugrás 170 méter Karlinsky (Prága) és Nemes (Budapest) 1904 (régi record 155 méter)  
Távolugrás (helyből) 278 méter Zahler (Bécs) 1904.  
Távolugrás irammal 624 méter Schubert (Budapest) 1904. (régi record 619 méter)  
Rudmagasugrás 3 méter Bidermann (Bécs) 1903. és Karlinsky (Prága) 1904.  
Hármásugrás 11:90 méter Kovács (Budapest) 1903.  
Kódobás 6:85 méter Lahner (Bécs) 1904. (régi record 6:52 méter)  
Súlydobás (16 ang font) 11:04 m. Lahner (Bécs) 1903.  
Diszkoszvetés 37:90 méter Luboviecki (Bécs) 1903  
Kalapácsvetés 26:30 méter Lahner (Bécs) 1904.  
Gerelyvetés 35:18 méter Esorna (Budapest) 1904.  
Footballárvölgrúgás 51:82 m. Schöneckner (Bécs) 1904.

( **A »Lipótvárosi Torna Egylet.«** Folyó hó 11-én tartotta meg évi rendes közgyűlést. Kollman elnök 7 órakor nyitja meg ülést s lemond a tisztikar nevében. Ideiglenesen Büchler Béla foglalta el az elnöki székét. Az ülés jegyzőkönyvének vezetésére Budai János kért fel. Az új tisztikar a következőképpen alakult meg. Elnök: betöltetlen, alelnök: Kollman Henrik, (V. Csáki-utca 27.), II-od elnök: Budai János, titkár: Büchler Béla, (VI. Váci-körút 16.), pénztáros: Wiklász György, (V., Csáki-utca 11.), ellenőrök: Kluszt Vilmos és Véscsei Antal, jegyző: Malatinszky János, ügyv. kapitány: Drimál Ferencz, csapat kapitány: Geizer Ádám, helyettes kapitány: Morver Geza, II-ik kapitány: Csajághi Sándor, szertárnok: Marinach József. Beiratás díj 1 kor., havi tagdíj 1 kor. Egyleti cím: Büchler Béla. (VI. ker. Váci-körút 15. II. em. 28.)

## Egy versenynap négyezer év előtt.

### III

Hogy az evezős-verseny bevégeződött, Aeneas atya — mint büzgő sportemberhez illik — a távolabb fekvő erdővel környezett mezőre siet. A tér közepén emelkedett kisebb dombon pedig kísértevel együtt elhelyezkedett. Ezt várták csak a „nevezők”: trójaiak, sicíliaiak vegyest, kik köréje gyűlnek, hogy verseny feltételeit meghallgassák. Aeneas kijelenti, hogy egyikük sem fog díjazatlan távozni, (ez volt az ideális állapot!) mert mindnyájuknak két-két szép, fényes, vasalt kopját és ezüst szekerezét ad emlékül. Ezenkívül a három első helyezett a következő díjakat nyeri: Az első, szépen nyergelt lovat; a második nyíllal telt tegezt, melyet arannyal kivert szíjjal fog derekára övezni; a harmadik pedig domborművű argóli sisakot. Bevégezve mondókáját, felállanak a versenyzők. A szépségével feltűnő Eurialus, ennek jobárátja Nisus; a királyi születésű Diore;

mellettük Salius, Patron és — hogy a versenynek nemzetközi jellegét is megadják — két sicíliai ifjú áll a starthoz a trójaiak mellé: Helimus és Panopes. Hogy amerikai startot használtak-e vagy nem, arról nem szól az ókori sporttudósító. De hát a starter int és ők megindulnak. Előre tör Nisus s ha hinni lehet a hagyománynak — „gyorsabb a szélnél és a szárnyas villámnál”. (Ezt tessék utána csinálni.) Uglátszik ez már akkoriban is nagy szenzáció lehetett, mert jónak látták az utókor számára is feljegyezni. Jovál hátrább követi őt Salius, majd ismét nagy távolban Eurialus. E mögött Helimus fut s közvetlen sarkában a hercegi Diore. Már majdnem a térség végén vannak s a célhoz közelednek, mikor a szerencsétlen Nisus az áldozati tehének véréből átázott földön megcsúszik és arczával — óh mucsai pályaviszonyok! — az ott heverő tehén-piszokba esik. No lett erre nagy mulatság; a komoly atyák és a kevébbé komoly ifjak olyan nagy nevetést, kiabálást csaptak, hogy a földön heverésző Nisus, felbátorulva érezte magát holmi olyan kegyes csalásra, amiért manapság ki is tiltanak a versenypályákról. Emlegettük ugyanis, hogy Nisus jobárátja volt Eurialusnak. Tehát azt vélte, hogy ha már ő nem nyerheti, hát legalább Eurialus nyerje meg a versenyt. Felkászolódik a földről s a rohanó Salius ellé áll. mire ez szintén elvágódik a göröngyön. Így hát Eurialus barátja szívesességéből elsőnek ér a célhoz. Utána jön be Helimus és mint harmadik Diore. Salius ur azonban nem hagyja eny nyíben a dolgot, óvást emel es a „rengeteg nézőtér egész gyülekezését és az atyának első sorait nagy zajjal tölti el.” Követeli a díjat, melyet esellel ragadtak el tőle. Eurialus csöndes magaviselete azonban az ő részére hódítja a versenybírákat. kik Diors pártoló szavai után (lám már akkor is volt protekció) a díjat neki adják ki. Aeneas szonban ekkor is kimutatta hagyományos bőkezűségét, (ilyen sportmecenás kellene néhány mai nap is.) aranyozott karmú oroszlanbört adott a zajongó Saliusnak. Látja ezt az elcsúszott Nisus és ganajtól moeskos arczát mutogatva. így szól Aeneáshoz: „Ha te ily nagyszerű ajándékot adsz a legyőzöttnek és az elbukottakat számod, minő ajándékot kaphatok én, ki az első lettem volna, ha az a sors nem ér engem is, mint Saliust?” Derültséget keltő külsején mosolygott az öreg Aeneas is, és neki adatta azt a remekművű pajzsot, melyet Neptunus szent ajtajáról akasztottak le a danaok.

### IV.

Miután ilyenformán sikerült a rendet helyreállítania, a díjak szokásos kitűzésével ökölvívásra szólítja fel Aeneas a férfiakat. Csak egy jelentkezik, a nagy erejű Dares. Senki sem mer vele kiállani. Egy ideig várakozik, de midőn látja, hogy senki sem közeledik feléje, megragadja a díj kitűzött bika szarvát, hogy birtokába vegye. Helyesli eljárását a nézők legnagyobb része. Acestes sicíliai királynak azonban nem tetszik a dolog ilyen elintézése. Biztatja a mellette ülő, már idősebb koru Entellust, ki Sicília leghősiesebb bajvivója volt, hogy vegye fel a viadalt Daressel. Ez eleinte vonakodik, de később mégis rászánja magát. Oda veti középre két roppant súlyu vívőkezttyűjét, mely két ökör bőréből készült és ólom meg vasdarabok voltak bele-szöve. (Tudvalevőleg a görögök és rómaiak olyan vívőkezttyűket, illetve vívőszíjakat használtak, melyekbe ólom és vasdarabokat varrtak. Az ilyenekkel aztán irtózatoss, igen sokszor halálos csapásokat osztogattak.) Látván Dares a koraszto véres kezttyűt, meghökken. Entellus erre, hogy lovagiasságát kimutassa, kijelentette, hogy lemond a saját kezttyűje használatáról, ha Dares is leveti a trójai kezttyűt. Ez megtörténvén, Aeneas egyenlő vívőszíjakat (kezttyűt) hozat, melyet az ellen-

felek felkötnek és megkezdődik a harc. Fejüket hátrafordítják, hogy az ütés ne közvetlen arcukat érje. Birokra kellnek. Dares fűrge-lábu és ifjúságában bizik. Entellus pedig magasabb és erősebb testű, de „lassu térdei remegnek”. Sok sebet ütnek egymáson hasztalanul a küzdők. Keblük visszhangzik az ütésektől; gyakran jár a vívók ökle a fül és halánték körül s a kemény csapásoktól recseg alkapesuk. (Bizony nem tréfa dolog lehetett az ilyen boxolás.) All szikla szilárdan Entellus s elkerüli a halálos csapásokat, Dares pedig csel-fogásokat alkalmaz és majd jobb, majd baloldalán támadja ellenfelét, mindhiába. Entellus ütésre emeli jobbát, Dares látva szándékát, a felülről irányzott csapást gyors oldalugrással elkerüli Entellus pedig elvesztvén az egyensúlyt, a földre zuhan. Résztvevően ugrál fel helyéről a nézősereg és fel-emelik a bajnokot. Ezt pedig sem el nem gyöngítette, sem meg nem ijesztette a bal-eset; még hevesebben támad, erejét most már a düh és szegényérzet is növeli. Olyanokat csapkod, hogy Dares jónak látja futásra fogni a dolgot. Entellus utána. Nyakra-főre úzi a tengerparton és mind jobbával, mind baljával kétszeri az ütéseket. Úgy hull a csapás Dares hátára, mint a jégeső. Megsajnálják a nézők Darest, leszól hozzá Aeneas, hogy adja fel a hiába való küzdelmet, mert hát „tőle máshová fordult az istenség”. Beszün-tetik a küzdelmet. Darest, ki alig vonszolja lábait, „fejét ide-oda forgatva” vért köpött és „vérbe vegyült fogakat” társai a hajókhoz vezetik. A babért és bikát Entellusnak engedik át. Entellus — kit úgy látszik bántott az, hogy a viadalt be kellett szüntetni — felkiált a nézőkhöz: „Im lássátok, milyen haláltól szabadítottátok meg Darest!” Fel-emeli kezét s olyant üt a bika szarvai közé, hogy az összezúzott koponyával élettelenül rogy össze.

V.

Utóljára gyűltek egybe a menekvő trójaiak, hogy megsejmeljék a galamb-lövészetet. Ezzel rövidesen végeztek. Magas ár-bócza tetejére kötik meg lábánál a galambot. Egymásután nyilaznak rá a férfiak; egyik az árbozfát találja el, míg egyszer csak valamelyik ellövi a galambot tartó zsineget. Magas ívből roppen fel a madár, de nem sokaig örvendhetett szabadságának, mert Eurition gyors nyilától találva, holtan hullik le a magasból. Ez utolsó számmal befejeződött a verseny. Szétoszlik a nézőközönség. Aeneas még hála áldozatot mutat be az isteneknek és az erő megtestesülésének, a fél-isten Heraclesnek. A lemenő nap fénye pedig még egyszer megtörlik a távozó athleták olajtól fényes vállain, mielőtt lemerül a tihrenusi tengerbe.

Meg vagyon pedig mindez írva a klasszikusok ékes nyelvén Vergilius „Aeneisének” V-ik énekében. Ha nem is éppen a trójaiak versengéseit beszéli el, — hiszen már ő is 2000 évvel későbbben élt — de mindenestre érdekes képét adja egy Augustus césár-korabeli versenynapnak.

A modern sportember elmosolyodik a régiék eme naivitásán, pedig hát a versenyzésnek csak a módja, külalakja változott az idők folyamán. A lényeg, a cél ugyanaz maradt. A mai athletát is az lelkesíti, a mi az Itália azurkék ege alatt évezredek álmukat alvó Salusok, Daresok szívét dobogtatta: a győzelem, a dicsőség.

Iffj. Osztróvszky József.  
(Vége).

## KALAP KIRÁLY

kirándulásokra 3 koronaért cluboknak elsőrangú különlegességeket szállít

IV., Eskü-út 6. szám. Klotild-palota.

## HÓ- ÉS JÉGSPORT.

§ **A világbajnoki versenyek.** 1905. január 14 és 15-én rendezti tudvalevőleg a Nemzetközi Korcsolyázó Szövetség aegise alatt a Niederlandische Schaatsen rijdersbond a gyorskorcsolyázás világbajnokságát Groningenben. A verseny részletes programja és feltételei a következők:

Január 14 szombat déli 12 óra.

1. 500 méteres sík verseny,
2. 5000 " " " " " "

Jan. 15. vasárnap délelőtt 11 órakor.

1. 1500 méteres sík-verseny,
1. 10000 " " " " " "

A versenyek színhelye 500 méteres kettős pálya; mindegyiknek szélessége 500 méter; két 180°-os 29, illetve 34 méteres sugárral bíró kanyarulattal

A versenyek győztese a világbajnoki cím elnyerése mellett arany érem és tiszteletdíjban részesül. Másodiknak helyezett ezüst érmét és tiszteletdíjat; az egyes futamok győztesei ezenkívül arany, II-ik helyezettei ezüst érem díjazásban részesülnek. A versenyeken a nemzetközi korcsolyázó szövetség szabályai és feltételei mérvadók.

Nevezési zárlat 1905 január 12-én este 8 óra. Nevezési díj: 12 korona, 10 márka, illetőleg 10 schilling.

Később érkező nevezésekért dupla nevezési díj jár.

A nevezésnek tartalmaznia kell: a) A résztvevő együletét vagy szövetségét, b) a résztvevő nevét és korát, c) az illető szövetség által kiállított amateur igazolványát.

A nevezések csakis az illető egyület vagy szövetség részéről akár írásban, akár távirati uton eszközözendő. A nevezés a tét mellékelésével Jac. Hommes titkárhoz „Ijsvereeniging te Groningen”. Heereweg Groningen címzendő.

§ **A Budapesti III. ker. Torna- és Vivó-Egyület** nemrég elhatározta, hogy határ-utcai pályáján mintegy 4000 négyzetméter területen jégpályát létesít. Mar minden előkészület megtörtént, hogy megfelelő időjárás mellett a jégpálya rendelkezésre álljon. Idényjegy a III. ker. T és V E. tagjainak és családtagjainak, valamint tanulóknak 4 korona, másoknak 6 korona. A III. kerületi iskolák növendékeinek 3 korona.

## KERÉKPÁROZÁS.

\* **Hymen** Hantossy László, a Geitner és Rausch cég könyvelője, a Budai kerékpár-egylet II kapitánya, eljegyezte, Brunhuber Béla, a Budai Tornaegylet jeles tornászának testvérhúgát Mariskát, Budapesten.

\* **A newyorki** hatnapos versenyt mégis csak megtartották. Madison Square [Garden-pályáján kerül döntésre a következő résztvevőkkel: 1. Gougoltz-Petit-Berton. 2. Vanderstuyft-Stol. 3. Dussot-Mazan. 4. Walthour-Munroe. 5. Butler-Moran. 6. Palmer-Agraz. 7. Samuelsohn-Williams. 8. Maya-Newkirk. 9. John Bedell-Menus Bedell. 10. Root-Dorlon. 11. MacLean-Bowler. 12. Ealdwell-Hopper. 13. Keegan-Logan. 14. Krebs-Fogler. 15. Turwille-Metting. 16. Hardy-Lunberg. Az amerikai versenyzők legjobbjai tehát nem vettek részt e versenyen, mely ilyenformán Root-Dorlon könnyű zsákmánya lett. Walthours és társainak visszalépésével a verseny érdekessége minimummá redukálódott s a győzelem lehetősége az amerikai Root-Dorlon csoport és a hollandi Stol-Vandertuyft csoport között feküdt. A hollandusok csak három hossal verettek le; hozzájuk az utolsó napon legközelebb a francia Gougoltz-Petit-Berton csoport állott; de az előző napi küzdelmek folytán annyira lemaradtak, hogy komoly szereplésre egyáltalán nem volt kilátásuk. A

részletes eredmények a következők: 1. Root-Dorlon 3841 kilométer 996 m. 2. Vanderstuyft-Stol három körrel hátrább. 3. Samuelson Williams 4 körrel hátrább. 4. Keegan-Logan öt körrel hátrább. 5. Krebs-Fogler 7 körrel hátrább. 6. Gougoltz-Petit-Berton 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> körrel hátrább. 7. Turwille-Metting 14 körrel hátrább. Alább közöljük az eddigi 6 napos verseny eredményeit, 1891—1898. évek között a verseny egyéni volt, azaz csak egy versenyzőnek győzelméről volt szó; 1899. óta csoportok versenyeznek.

Egyéni versenyek eredményei:

1891. Martin . . . . .	2360 kilométer.
1892. Ashinger . . . . .	1645 " "
1893. Schock . . . . .	2575 " "
1896. Hale . . . . .	3073 " "
1897. Miller . . . . .	3368 " "
1898. Miller . . . . .	3229 " "

Csoport versenyek.

1899. Miller-Waller . . . . .	4398 kilométer.
1900. Elkes-MacFarland . . . . .	4205 " "
1901. Walthour-MacEachern . . . . .	4111 " "
1902. Leander-Krebs . . . . .	3986 " "
1903. Walthour-Munroe . . . . .	3730 " "

\* **A párisi** téli velodromban tartott 50 km.-es versenyben múlt vasárnapon Tommy Hall győzött 38 p. 30<sup>3</sup>/<sub>5</sub> mp. alatt; II. Simár, III. Linton lett.

\* **Frank Kramer** amerikai hírneves bajnoka jövő évben fényes szerződéssel Európában fog vendégszerepelni.

\* **A „Condor”** Kerékpár-Egyület 1904. évi december hó 31-én, esti 8 órakor a Tavaszmező-utczában levő Doctor László vendéglője összes termeiben szavalat-, tombola- és táncszalag-egybekötött Szilveszter-estélyt rendez, melyen a sportegyesületek tagjait szívesen látja vendégül a rendezőség. A zenét a 38-ik gyalogezred teljes zenekara szolgáltatja.

\* **Egyéb eredmények.** Nemzetközi scratchverseny. Döntő futam: 1. Jaquelin, 2. Poulain, 3. Mathieu.

Jaquelin kezdetben élre megy, Poulain nyomában; a fordulónál azonban ez utóbbi előre tör és már-már győztesnek látszik, midőn Jaquelin szívósságával a vesztett tért behozza, gummiszelősséggel győz.

Tandem versenyek: 1. Bader—Dupré, 2. Mathieu—Massart, 3. Dörlinger—Ingold Dörlinger—Ingold protestjére Mathieu—Massart tandempárt disqualifikáltak.

## VIVÁS.

### A bécsi vivóverseny.

Az „Akademie der Fechtkunst” 8—11-iki vivóversenye az minden várakozáson felül sikerült, a mi nemcsak a rendező egyesület lelkes munkájának, hanem nagyrészt a zsüri részrehajlás nélküli, igazságos ítéletének köszönhető.

A zsüri munkáját ez alkalommal szokatlanul megkönnyítette két dolog. Először az, hogy nemcsak kitűnő mesterek voltak a tagok, hanem kevesen is (csak hárman) lévén, a a sok hozzá nem értő zsüri tag homlokegyenest ellenkező véleménye (a la Szemere-verseny stb.) nem zavarta őket komoly és protekció-mentes működésükben. (Szegény hazám! Te még ilyet nem láttál!)

Másodszor pedig a magyar vivómesterek egyesülete által készített és itthon sokat szidott versenyszabályokat alkalmazták, mely szerint az osztályozás 1 „volt”, a selejtezés és döntő küzdelem vitórral 2 voltra, karddal 3 „volt”-ra ment. Így minden vivó kényszerítve volt a rövid küzdelembe egész lelkét, tudását belevinni.

A verseny I. és II. osztályú vivók és középiskolai tanulók külön mérkőzéséből állott.

A bajnok-vivók kisdud csoportjába ugyan csak kevés vivót eresztett be a zsüri. *Filótás* főhadnagyon kívül csak a II. osztályúak első győztese *Szántay* Jenő huszárhadnagy volt a szerencsés.

*Szántayt* jól ismeri vivóközönségünk a mi versenyeinkről, hol szintén szép eredményeket





## EREDETI SINGER

VARRÓGÉPEK

házi, műhímezési és ipari célra.

14 milliónál több  
gyártva és eladva.

A Singer varrógépek világhírüket kitűnő minőségük a nagy munkaképességüknek köszönik, mi a Singer Co. gyártmányait mindenkor kitűntette.

A divatos műhímzésben ingyen oktatás.

SINGER Co. varrógép részvény-társaság (ezelőtt Neidlinger G.)  
BUDAPEST, VII., Kerepesi-út 30. — Teréz-körtől 21. — II., Fő-utca 15.



## BAYER-féle MAGYAR TURISTA-TAPASZ.

Tyúkszem, bőrkéreg és bőrkeményedés  
ellen legjobb és legbiztosabb szer.

1 eredeti tekercs  
80 fillér.

Kapható a legtöbb gyógyszerárban, droge-  
riákban és az egyedüli készítőnél.

1 korona beküldése  
után bérmentve.

Vöröskereszt-gyógyszertár Budapesten, VI., Andrásy-út 84.

A B. T. C. vívómestere  
**N. Giuseppe Gennari**  
vivótanár  
**VIVOTERME**  
BUDAPEST,  
VII., Erzsébet-körút 56., földszint.

Sportegyleti tagok  
figyelmébe ajánlom

mindennemű tiszte-  
letdíjakhoz alkalmas  
ezüstműtárgyaimat

**NIGRINYI BÉLA**

arany-, ezüst- és ékszműves

BUDAPEST, IV., Váci-utca 16,  
az udvarban.

**Footballjátékosok  
figyelmébe. !!!**

Valódi angol football-labdák, cipők,  
öltözetek s egyéb kellékek dús válasz-  
tékban és igen jutányos árban kaphatók

**A. STEIDEL, Berlin C. 22**  
= Rosenthalerstrasse Nr. 34/35. =

## SZT.-LUKÁCSFÜRDŐ BUDAPEST (BUDA).

Természetes forró-meleg kénes források, iszap-  
fürdők, iszapborogatások, zuhany-massage, viz-  
gyógyintézet, villanylényfürdők, gőzfürdők, kő- és  
kádfürdők, gyógyvizuszodák. — Olcsó és gondos  
ellátás. — Csúsz, köszvény, ideg- és bőrbajok stb. felől  
kimerítő prospectust ingyen küld a

Szt.-Lukácsfürdő r.-t. igazgatósága, Budán.



természetes hydrocarbonátos ásványvízforrás, mely  
szénsavval telítettik. Az emésztést elősegítő pompás  
asztali ital. Vidékre és külföldre fuvardíjmentes  
szállítás. — Kérjen árjegyzést a Szt.-Lukácsfürdő Kut-  
vállalattól, Budán.

## ROSENTHAL H. UTÓDA

hadfelszerelési intézet

Budapest, V., Akadémia-utca 3.

Ajánlja dusan felszerelt raktárát min-  
dennemű olasz vívószerekben, sport-  
öltönyök, valamint katonai felszerelési  
cikkekben.

**Tornaeszközök:** tornacipők, ló, bak, nyújtó,  
póznahinta, hágszó, bambusz nád-rúd ugráshoz,  
Whitely izomerősítő.

**Athletikai sportcikkék:** hitelesített  
diszkosz, vasgolyó, gerely, kalapács, angol szeges  
futó- és ugró-czipő, olasz vívóeszközök. Box.

**Téli sportcikkék:** mű- és gyors-verseny-  
korcsolyák, szának, ski, kerek korcsolyák.

**Sportjátékok:** lawn-tennis, football, cricket,  
golf, polo, hockey la crosse, Badminton-croquet,  
Ping-pong vagy asztali tennis.

**Játékeszközök ifjúsági játékok-  
hoz:** üres és töltött bőrlabdák, határjelzők, füles-  
labdák, ütőfák, hűtős ütők.

Legnagyobb választékban

óriás raktár mindennemű sport- és tornaszerben.  
Külön sportosztály

**Kertész Tódornál**

Budapest, IV., Kristóf-tér.

Legrégibb sportüzlet. A Magyar Tornaszövetség és  
Magyar Athletikai Szövetség által felülvizsgált és  
hitelesített sportcikkék egyedüli raktára.

Évtizedek óta nagy sikerrel  
használtatik

izom, láb, csúsz, köszvény ellen a  
KRIEGER-féle

## REPARATOR

Törv. védve. A szt. Rökus-kórházban 136 eset közül 129  
esetben teljes gyógyulást eredményezett.  
Nagy üveg 2 kor., kis üveg 1 kor.  
Óvakodjunk az utánzatoktól, csak KRIEGER-féle  
fogadjunk el.

Főraktár: Magyar Korona  
gyógytár

Budapest. Kálvin-tér.

1000 darab angol cipő-fűző és  
angol football-czipők meg-  
érkeztek.

**A RAMBLER-FOOTBALL**  
még mindig a footballisták ideálja.

= Ára 11.50 korona. =

Egyedüli készítője

**OLBRICH L.,**

BUDAPEST,  
VI. ker., Teréz-körtől 6. sz.

Ugyanitt a Magyar Labdarúgók Szö-  
vetsége legújabb szabálykönyve  
30 fillérért és Pobuda sportfényképei  
kaphatók

Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk

## RIGER GYÖRGY

Budapest, Kerepesi-út 23.

Készít mindennemű sport-czipőket, ezenkívül készít  
uri-, női-, gyermek- és othopád-czipőket a legjutá-  
nyosabb árak mellett. Mértékszertint megrendelések a  
legfinomabb bel- és külföldi bőrökből gyorsan és pon-  
tosan eszközöltetnek, minden szakmába vágó javítások  
elfogadtatnak. Főtörökvesem oda irányul, hogy tisztelt  
rendelőimet a legpontosabban kielégíthessem. — A sport-  
közönség becses pártfogását kérve, tisztelettel

**RIGER GYÖRGY**  
cipészemester.

Fájós lábakra különös figyelem fordítatik. — Láb-  
izzadás ellen eredeti por nálam kapható.

Nászajándékok.

Állandó műkiállítás

olajfestmények, acélmetszetek, aqua-  
rellek, keretek, szobrok, fali- és álló-  
etagerek, fali consolok, díszükrök,  
szalon szekrények, képpálványok, par-  
vanok, fényképtartók, szalon-, dolgozó-,  
kártyázó-, dohány-, szervir- és úri író-  
asztalok, író- és szivarkészletek, reliefek,  
órák, candelaberek, villany-alakok,  
bronz, porcellán és teracotta-díszek stb.  
kaphatók

Hegedüs Zsigmondnál

Budapest, Andrásy-út 17.

A tárgyak mindegyikén a legolcsóbb szabott  
ár van feltüntetve.

Nászajándékok.