

# SPORT-VILÁG

»Nemzetközi Korcsolyázó-Szövetség«, »Országos Vivó-Szövetség«, »Magyar Kerekpáros-Szövetség«, »Budapesti Versenypálya-Szövetség«, »Besztercebányai Sport-Club«, »Budapesti Egyetemi Athletikai Club«, »Budai Kerekpár-Egyesület«, »Budapesti (Budai) Torna-Egylet«, »Budapesti III. ker. Torna- és Vivó-Egylet«, »Budapesti Kerekpár-Egyesület 1882.«, »Budapesti Korcsolyázó-Egylet«, »Budapesti Torna-Club«, »Eperjesi Torna- és Vivó-Egyesület«, »Magyar Vivómesterek Egyesülete«, »Obudai Torna-Egylet«, »Pozsonyi Torna-Egyesület«, »Soproni Football-Club«, »Szegedi Vivó-Egylet« hivatalos lapja.

ELŐFIZETÉSI ÁRAK:

Negyed évre 2 kor., fél évre 4 kor., egész évre 8 kor.  
Egyes szám ára 20 fillér.

Felelős szerkesztő:

MALECKI ROMÁN.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL:

Budapest, V. kerület, Csáky-utca 9. szám.  
MEGJELENIK MINDEN VASÁRNAP.

## A Sport-Világ kiadótársaság

folyó évi márczius hó 8-án (pénteken) este 8 órakor az Elő-féle vendéglő (Teréz-körút 43.) külön helyiségében tartja ez évi

### rendes közgyűlést,

melyre a társaság tagjait ezennel meghívja

Kankovszky Vilmos,  
gondnok.

Iszer Károly,  
elnök.

Azon t. tagtársak, kik esetleg a közgyűlésen meg nem jelenhetnek, felkéretnek a társaság valamelyik tagjának nevére szóló írásbeli meghatalmazást beküldeni.

## A helyzet.

A M.O.T.E.Sz. és M.A.Sz. között fennálló harc új stádiumba lépett azzal, hogy a „Testedző-Szövetség“ megállapította új versenyszabályait. A harc eddig egyoldalú volt; a M.A.Sz. támadott és a M.O.T.E.Sz. még csak nem is védekezett. Nem azért nem védekezett, mert nem volt mivel, de azért, mert nem volt védekezésre szüksége. A támadások magát a támadó félt sújtották. A M.O.T.E.Sz. versenyzőinek bojkottálása, illetve ezek távollatása a M.A.Sz. fenhatósága alatt rendezett versenyekről, megfosztották ezeket a versenyeket az athleták zömének megjelenésétől. Az egyleteket csak a bojkottól való félelem tartotta attól vissza, hogy M.O.T.E.Sz.-ver-

senyzők nevezését elfogadják, hogy versenyeiket ezáltal a korábbi színvonalra emeljék. Ezzel szemben a Testedző-Szövetség nem tartotta szükségesnek bármiféle korlátozó intézkedésnek elrendelését is. A szövetségi egyletek a legteljesebb egyetértésben mellőzték a M.A.Sz. versenyeken való megjelenést, de annál nagyobb számban jelentek meg minden a Testedző — akkor még Torna- — Szövetség fenhatósága alatt rendezett versenyen.

Ez a helyzet most egy csapásra megváltozott.

Már a multkoriban volt alkalmunk rámutatni az új versenyszabályok egy pontjára, mely hivatva van az eddigi bizonytalanságba határozottságot bevinni, a Testedző-Szövetség helyzetét a többi szövetséghez szabályozni.

A Testedző-Szövetség új versenyszabályainak első paragrafusa kimondja, hogy a Testedző-Szövetség kölcsönösségi viszonyba

léphet más rokonzélu szövetségekkel. Miben áll ez a kölcsönösségi viszony? Röviden annyiban, hogy ezeknek a szövetségeknek a szabályait a magáéival egyenlő értékűnek ismeri el a Szövetség és megengedi, hogy a kebelébe tartozó egyletek ezen szabályok szerint az illető szövetség kötelékébe tartozó egyletek által rendezett, vagy az illető szövetség által engedélyezett versenyeken részt vehessenek. Első pillantásra feltűnik ennek az intézkedésnek szabadszabályainak 6. §-ával, mely szerint a »M.A.Sz. csak oly versenyeket engedélyez, melyek a M.A.Sz. szabályai szerint rendeztetnek.« Ennek követ-

alakulni a viszonyok a jövőben, mikor is az új versenyszabályok érvényesek. A Testedző-Szövetség ma még csak egy szövetséggel áll kölcsönösségi viszonyban s ez a Magyar Labdarugók Szövetsége. Nem lehet kétséges, hogy a többi szövetségekkel is már a közel jövőben megindulnak a kölcsönösségi szerződések megkötése iránti tárgyalások.

Jellemző, hogy a M.A.Sz. nem elégszik meg azzal, hogy sikerült sportegyleteinket két részre szakítania, de ezt a szakadást be akarja vinni egy oly szövetségbe is, melynek sikerült rövid, de kifogástalan működése által, mindenkinek tiszteletét és becslését kivívni. Pedig jobban tenné a M.A.Sz., ha a saját háza előtt söpörne. Hírlik, hogy a M.A.Sz.-ben „dühöng az egyetértés“. Beszélhetne erről két olyan egyesület, melyek az uszással is foglalkoznak.

A Testedző-Szövetség legközelebb megkezdí a tárgyalásokat a rokon szövetségekkel. Ezek között lesz, a „Magyar Labdarugók Szövetsége“ közbelépésére a M.A.Sz. is. A Magyar Testgyakorlók Körének ismeretes levelére a Testedző-Szövetség azt a választ adta, hogy ez ügyben csak akkor tárgyal tovább, ha eziránt maga a M.A.Sz. fordul hozzá. Az a határozat világosan meghatározta azt az álláspontot, melyet a kölcsönösségi viszony tárgyában a „Testedző-Szövetség“ igazgató-tanácsa elfogalhatott. A M.L.Sz. intervenciója azonban most már lényegesen közre fog hatni a kölcsönös engedékenység kieszakülésére. Biztosra vehető, hogy a Testedző-Szövetség el fog menni az engedékenység legszélsőbb határáig, — de megálázkodni sohasem fog!

Es ha a M.A.Sz. most is utját állaná a kibontakozásnak, akkor az eddigi béketűrésnek véget kell szakítani.

Nem lehet túrni, hogy a M.A.Sz. mások rovására uralkodjék az egész magyar testedzésen!

A M.O.T.E.Sz. igazgatótanácsa pedig meg fogja találni, mert meg kett találnia a módját annak, hogy a M.A.Sz. hatalmi törekvéseit kellő értékére leszállítsa. S ekkor hiábavaló lesz az egész sajtót tendenciózus cikkekkkel elárasztani; a nyilvánvaló igazságot meghamisítani nem lehet. Kitér, mint felhők mögül a nap.

Sz. E.



A Budapesti Korcsolyázó Egylet jég hockey-csapatai 1906/7-ben.

Balról jobbra: S. Nagy Gyula, Reichenhaller Jenő, Lauber Dezső, Hevesi Kornél, Hedinger Miksa, Márkus Jenő, ifj. Reichenhaller Kálmán Kertész Janos (bíró), Kienast Ferencz „B“ csapat; gr. Csáky István, Salamon Andor, br. Aezél Elemérné, gr. Keglevich Pál, gr. Teleky Géza, gr. Csáky Béla, gr. Bethlen István „A“ csapat.

csak ilyen versenyeken vehetnek részt. Nyilvánvaló ezen intézkedés tendenciája, mely világos megnyilvánulása a M.A.Sz. hatalmi törekvéseinek. Uralkodni az egész magyar atletikán, mellőzve minden régebbi jogot, melyet más szövetség évtizedeken át tartó fáradságos munkával megszerzett.

De a M.A.Sz. nagyzásában itt még nem áll meg! Minden alap nélkül megadózta a versenyeket azzal, hogy „engedélyi díjat“ is követel. Telve önzetlenséggel, egyedül azon czélt tekintve, hogy a magyar sport minél inkább fejlődjek, áll szemben ezzel a Testedző-Szövetség azon szabálya, mely szerint a Testedző-Szövetség minden versenyt engedélyez, minden díj nélkül, melyet szabályai szerint rendeznek, vagy pedig valamely oly szövetség szabályai szerint, mely vele kölcsönösségi viszonyban áll.

Vizsgáljuk már mostan, miképen fognak



### Keresztessy emlékverseny.

A legnagyobb magyar mester emlékezetére rendezett vívóverseny három napi küzdelem után vasárnap eldőlt. A szép tiszteletdíjakkal dotált verseny nagyon sok vívót gyűjtött össze, bár számos olyan vívónk is hiányzott, kik már más versenyeken jelentős sikert értek el. Így a *Budapesti Budai Torna Egylet* kitért a vívóklubja egyáltalában nem képviseltette magát.

A verseny győztese Halász Gyula lett, ki első klasszisu vívó, — de győzelmét nem tarthatjuk mégse realisnak. A verseny rendezése ugyanis sportszempontból minden várakozáson alul maradt s igazán nem volt méltó a nagy magyar mester emlékére. A kardverseny döntő küzdelme a Tisztviselők Egyletének nem eléggé tágas helyiségében folyt le. A közönség teljesen tulszította a helyiséget, úgy, hogy a vívók az emelvényhez csak a közönséggel vívott harcok után férkőzhetek. A világitás nem volt megfelelő s a podium nem volt egyenletes. Mindez annyira elkeserítette a versenyzőket, hogy már-már azon ponton voltak, hogy a küzdelmet abbahagyják s a verseny elhalasztását kéri. Természetes, hogy ily körülmények között az eredmény sem volt realis, amihez még a versenybírók némely tagjának téves elbírálása is hozzájárult. Sőt egy ízben a versenybírók ítélezésével a nyugodt és előkelő közönség is tüntetőleg ellentétbe helyezkedett.

A verseny eredménye a következő volt: \*)

#### Törvívás.

1. Békessy Béla (Borsody és Santelli tan.).
2. Lestyánszky Dezső (Arlow, Toricelli és Santelli tan.).
3. Filotás Ferencz (Borsody tan.).
4. Szántay Jenő (Arlow és Santelli tan.).

#### Másodosztályú kardvívás.

1. Pajzs Pál (Rákossy és Santelli tan.).
2. Király Jenő (Horváth tan.).

#### Elsőosztályú kardvívás.

1. Halász Gyula (Arlow, Toricelli és Santelli tan.).
2. Békessy Béla (Borsody és Santelli tan.).
3. Mészáros Ervin (Halász, Santelli és Rákossy tan.).
4. Krencsey Géza (Arlow és Santelli tan.).
5. Fuchs Jenő dr. (Rákossy tan.).
6. Nagy Valér dr. (Santelli tan.).
7. Darányi Gyula (Arlow tan.).
8. Filotás Ferencz (Borsody tan.).

A tiszteletdíjakat a zsűri következőképpen osztotta ki: *Halász Gyula kapta a Keresztessy emlékszerleget*, Békessy Béla a honvédelmi miniszter díját, Mészáros Ervin kapta *Hadik Barkóczy Endre gróf tiszteletdíját*, Krencsey Géza a hadügyminiszter díját, Lestyánszky Dezső a székesfőváros díját, Fuchs Jenő dr. a *Fővárosi Vívó Club tiszteletdíját*, Filotás Ferencz kapta *Hajós József díját*, Darányi Gyula a M. A. C. díját, Hoffer László a legjobb eredményt elért vívónak szánt tiszteletdíját. Pajzs Pál, Nagy Valér, Karossa Eörs és Bányász Jenő kaptak még tiszteletdíjat.

Az O. V. Sz. három tagja: *Mészáros Ervin, Fuchs Jenő dr. és Darányi Gyula* indultak a versenyben s mindhárman helyezve voltak

\*) Eddigi szokástól eltérően a vívók mellett mestereiket jelöljük meg és pedig mindazon magyar mestereket, a kiktől tanultak, időrendben felsorolva. Ez természetes és méltányos, mert nem a kluboktól, hanem mestereiktől tanultak vívóink; esetleges tévedés helyreigazítását szívesen fogadjuk a vívóktól vagy mestereiktől.

s hogy a legelső helyről leszorultak, az csak a fentjelzett körülményeknek tudható be s annak, hogy a zsűri már a rossz világitás miatt sem felelt meg a beléhelyezett bizalomnak. Feltűnést keltett továbbá, hogy *Gerentsér László* kolozsvári mester jeles tanítványai már a minősítési küzdelemben leponoztattak s Toricelli mester tanítványai a körvívásban jelentős eredményt el nem értek. Előnyösen mutatkoztak be a versenyen *Horváth Sándor* mester tanítványai: *Király, Szinte és Dermár. Szántay Jenő* és *Filotás Ferencz* a kardversenyből visszaléptek. Résztvételük valószínűleg megváltoztatta volna a helyezés sorrendjét is.

Ha a verseny sportszerű rendezése nem is sikerült, — az utána következett lakoma rendezésével meg lehetünk elégedve. Az ünnepi beszédet *Abrányi Kornél* mondotta a lakomán, majd *Halász Zsiga*, a M. V. E. hivatalos szónoka dicsőítette a nagy magyar mester emlékét.

† **Országos Vívó-Szövetség** f. hó 3-án, vasárnap d. e. 10 órakor *Váci-utca 36-ik szám alatti helyiségében tanácsülést tart, melynek tárgya a folyó hó 16-ki vívó-verseny és tagfelvétel.*

† **Országos Vívó-Szövetség** márczius 16-iki versenyéről s ezzel kapcsolatosan az ezen versenyen kipróbálandó új szabályokról mond véleményt egy lapársunk, melyet több rendbeli kifogásoló megjegyzéssel kísér. Az új szabályokra azt mondja, hogy nem érti. Hát ennek csak az lehet egyedüli oka, hogy nem olvasta el őket figyelmesen, mert meg vagyunk győződve, hogy bárki, aki csak minimálisan is tájékozott e téren és figyelmesen elolvasta őket, nemcsak hogy megérti, de benne kell látnia, hogy mennyire helyesek azok és hogy mennyire alkalmasak arra, hogy a vívó sport, de különösen a versenyen való vívás vívóját emeljék. Azt mondja a cikk, hogy a volt számításra vonatkozólag kár volt a M. V. E.-nek szabályait alkalmazni, mert azokat a vívók nem ismerik. E tekintetben megnyugtathatjuk, hogy ezen szabályok azonosok a M. A. Sz. volt számítás szabályával, mert hisz mindakettő csekély változással ugyanazon forrásból ered. De mi nem akarjuk a cikksírt a szabályok helyességéről meggyőzni, annál kevésbbé hisz kifogásai oly általánosak, hogy nem is lehet velők szakszerűen foglalkozni. Minden szónál szebben beszél az eredmény. Több nagytekintélyű vívónk épen azon indokolással lépett be az O. V. Sz.-be, hogy az új szabályokat helyeseknek tartják. És ezt az áramlatot, a helyes irányhoz való csatlakozást nem lehet általános, semmitmondó megjegyzésekkel megakadályozni.

Sajnálatos támadást intéz ezután a jelzett cikk azok ellen a vívók ellen, akik a legutolsó időben beléptek az O. V. Sz.-be. Azt hiszük teljesen megfelelőnek az illető vívók intencziójának is akkor, amikor ezt a támadást teljesen figyelmen kívül hagyjuk. Felesleges megjegyezni is, hogy az illető vívók egyéniségük és vívói multjukat tekintve felette állnak oly kicsinyes gyanúsításnak, hogy ők valamely szövetségbe tiszteletdíjak kedvéért lépnek be. Csak annak a száraz ténynek konstatálására szorítunk, hogy az illető vívók mind egy-egy mester tanítványai s hogy a jövőben az sem fogja a vívókat a belépéstől visszatartani, ha kizárólag klubokban tanulják a vívást mestereiktől.

A mesterek ellen is tartalmaz a cikk fenyegetéseket. Hát ez igazán nem szép! Meg vagyunk győződve, hogy a klubok nem osztják a cikk nézetét, mert tudják, hogy mestereik iránt hálával tartoznak. Hivatkozik a cikk arra, hogy mily örömmel üdvözölte az O. V. Sz.-et megalakulásakor;

annál kinosabban érintenek bennünket a mostani támadások. Maradjon csak konzequens önmagához, rajtunk nem fog mulni. És miért hát ez a sok támadás, hiszen akkor, amikor oly örömmel üdvözölte a Szövetséget, ugyanazok voltak alapszabályai, mint most: jól tudhatta, hogy kik lehetnek a Szövetség tagjai s kik nem, mért háborodik fel hát most azon, hogy azok, akik a Szövetségbe az alapszabályok értelmében akkor is beléphettek volna, most tényleg be is lépnek? Nincs célja és értelme az effajta támadásoknak, mert szabad elhatározásában és belátásában úgy sem fog senkit befolyásolni, de nem is egyezik meg az említett békés intencziókkal.

† **Sulyokvetés** cím alatt utolsó számunkban közöltük Halász Zsigának egy nyilatkozatát, melyet a Nemzeti Sportnak egy cikkére vonatkozólag írt; a hozzáfűzött kommentár miatt Nagy Béla dr., Krencsey Géza és Hajdu Marcell dr. urak által lovagias elégtételt kért a kommentár írójától. dr. Fuchs Jenőtől, ki megbízottait ifj. Mándy Lajos és Vásárhelyi Zoltán személyében megnevezte. Az ügy alábbi módon intéztetett el:

**Jegyzőkönyv.** Felvettük Budapestben, 1907. február hó 27-én, a dr. Nagy Béla és dr. Fuchs Jenő urak között felmerült lovagias ügyben. — Jelen voltak az alolítottak. Tényállás: A Nemzeti Sport 1907. február hó 17-iki számában 5-ik oldal „A Vívó-szövetség” címmel egy hír jelent meg, mely szerint Halász Zsiga, mint a vívó-szövetség tanácstagja, azzal a kéressel fordult a M. A. Sz. vívószakosztályához, hogy az összeütköző terminusokat egyenlítse ki a N. V. C. és az O. V. Sz. versenyek között, miután mindkét verseny márczius 14-17-ike között van kiírva.

Ezen hír folytán a „Sport-Világ” 1907. február hó 24-iki számában (40-ik oldal 3-ik hasábján) „Sulyokvetés” címmel Halász Zsiga mester részéről egy nyilatkozat jelent meg, melyhez a kommentár dr. Fuchs Jenő ur írta.

A Nemzeti Sport „A vívó-szövetség” kezdetű hírért dr. Nagy Béla, mint a lapnak felelős szerkesztője, bár a lap megjelenésekor nem volt Budapestben, elvállalja a szerződést és felelősséget.

Miután a „Sulyokvetés” című cikkben foglalt Halász Zsiga mestertől eredő nyilatkozat dr. Nagy Béla ur „A vívó-szövetség” című hírért megzafolja, ezért dr. Nagy Béla Halász Zsiga mestertől meggyarazatot, illetve elégtételt kért.

Halász Zsiga megbízottai ennek folytán tárgyalnak dr. Nagy Béla ur megbízottaival, melynek eredménye egy ez ügyben felvett jegyzőkönyv, melynek tartalma szerint, Halász Zsiga ur megbízottai felük nevében és megbízásából kijelentik, hogy Halász Zsiga ur dr. Nagy Béla ur kezességére azon ohájának adott kifejezést a közöltük lefolyt diskurzus folyamán, hogy jó volna elintézni azon ügyet is, hogy a N. V. C. nem márczius hó 14-17-ike között rendezze meg versenyeit, mert az az O. V. Sz. versenyével összeesik. Egyébként távol állott tőle (Halász Zsigától) minden meghazudtolási vagy sértési szándék, mert véleménye szerint csakis félreértésből származott hírt kívánt nyilatkozatával helyreigazítani.

Ezen jegyzőkönyv tartalmát dr. Fuchs Jenő megbízottai ismerik s tudomásul veszik.

Ezen tényállás alapján dr. Nagy Béla ur megbízottai lovagias elégtételt kérnek dr. Fuchs Jenő ur megbízottaitól, illetve felüktől, mert dr. Nagy Béla ur a Halász Zsiga ur által a „Sport-Világ” 1907. február hó 24-iki számában megjelent nyilatkozatához dr. Fuchs Jenő ur által írt kommentár által sértve érzi magát.

Dr. Fuchs Jenő ur megbízottai a lovagias elégtételt felajánlják.

Dr. Fuchs Jenő ur megbízottai, miután az előzmenyekből megállapították azt, hogy a Nemzeti Sport híre félreértésből származott, ennél fogva felük nevében és megbízásából kijelentik, hogy felüknek a „Sport-Világ” 1907. február hó 24-iki számában megjelent Halász Zsiga nyilatkozatához fűzött kommentárja tárgyaltanál vált és egyuttal kijelentik, hogy felüktől már a kommentár megírása alkalmával is távol állott dr. Nagy Béla urat személyében megsérteni és a kommentár közzétételét nem dr. Nagy Béla urra vonatkoztatni.

Dr. Nagy Béla ur megbízottai ezen kijelentést tudomásul veszik.

Ezzel az ügyet mindkét ur részéről a lovagias szabályai szerint befejeztnek nyilvánítjuk.

Kmfnt.

dr. Fuchs Jenő megbízottai: dr. Nagy Béla megbízottai: *Vásárhelyi Zoltán* s. k. dr. Hajdu Marcell s. k. ifj. Mándy Lajos s. k. Krencsey Géza s. k.

† **Santelli akadémiaja.** Amint már korábban jeleztük, lovag Santelli Italo folyó évi márczius hó 11-én tartandó vívóakadémiáján több külföldi mester fog részt venni. Ezek egyike A. Morin, a legjobb francia törvívók egyike s egy bajnokság győztese lesz.

† **A Müegyetemi Athletikai és Football-Club** 1907. évi márczius hó 23., 24. (vasárnap), 25. (ünnep) napjain Budapestben, a Kir. József müegyetem nagy kertjében vívó-versenyeket rendez, melyen kiírásra kerül először Magyarország főiskolai kardvívó bajnoksága és másodsor a József-nádor emlékszerleget a következő feltételekkel: I. főverseny. Fegyvernem: kard. A versenyen résztvehet minden magyarországi

főiskolai hallgató gentleman amatőrvívó: az abszolutoriumtól számított két éven belül. A m. kir. honvédségi Ludovika Akadémia és ezzel hasonló foku katonai intézetek magyar honos növendékei szintén résztvehetnek. Nevezési zárlat: 1907. márczius 16. (szombat). Ezentul márczius 21-ig csak a tétek kétszeresének lefizetése mellett lehet nevezni. A verseny minősítési és körvívásból fog állani: a körvívásban az I. és II. osztályú vívók vehetnek részt. A főverseny győztese „Magyarország 1906-07. évi főiskolai kardvívó bajnoka” cízzel, a M. A. F. C. aranyérmét bajnoki szalagon és a „József-nádor emlékerleget”, mint örökös vándordíjat nyeri az 1907. évre. A második helyezett a M. A. F. C. ezüst plakettjét, a harmadik bronz plakettjét, a negyedik ezüst érmét nyeri. A nevezéseknek tartalmazniok kell a versenyző nevét, lakását, főiskolájának, egyetemenek (esetleg mesterének) nevét, a nevezési feltételek bizonyítását, továbbá a tétet. Tét nélküli nevezések nem fogadhatók el. A nevezések és tétek Dénes Károlynak, a M. A. F. C. vivóosztálya előadójának címére (Budapest, VIII., Műegyetem) küldendők. A nevezések elfogadása fölött a M. A. F. C. választmánya indoklás nélkül határoz. Tét 10 korona. A M. A. F. C. tagjai a tét felét fizetik. A „József-nádor serleg” kiadása a serleg szabályzata alapján történik. II. Handicap verseny. E versennyel egyidejűleg a M. A. F. C. megrendezi II. országos kardvívó előnyversenyt is a következő feltételekkel: Fegyvernem: kard. A versenyen résztvehet minden magyar honos gentleman amatőrvívó, valamint a honvédség, a cs. és kir. hadsereg, valamint a haditengerészet tisztjei és hadapródjai honoságokra való tekintet nélkül. Mesteri diplomával bíró tisztnek nem vehetnek részt. A nevezéseknek tartalmazniok kell a versenyző nevét, klubja vagy mestere nevét, foglalkozását, lakását, közlését annak, hogy mióta viv és mely mestereknél tanult, mely nyilvános versenyekben vett részt, azokban minő díjakat nyert és a tétet. Tét nélküli nevezések nem fogadhatók el. A nevezések fölött a M. A. F. C. választmánya határoz s azok indoklás nélkül visszautasíthatók. A nevezések Dénes Károly, a M. A. F. C. vivó-osztályának előadója címére (Budapest, VIII., Műegyetem) küldendők. Nevezési díj 3 kor. Nevezési zárlat 1907. márczius 16. Ezentul márczius 21-ig csak a tétek kétszeresének lefizetése mellett lehet nevezni. Díjazás: A verseny győztese nagy ezüst plakettot, a második ezüst-, a harmadik bronz plakettot, a negyedik, ötödik és hatodik ezüst érmét s a versenyben tényleg résztvevő vívók első harmadának hátralevő része bronzérmét kap.

4. Vivó estély. F. hó 9-én, szombaton este 1/28 órakor Lovas Gyula vivómester vivóteremben (VI., Nagymező-utca 28.) vivó-estély lesz, melyre az érdeklődő közönséget meghívja. Masnap, 10-én, vasárnap d. e. 11 órakor lesz a gyermek-vívás.



### MAI KÉPÜNKHÖZ.

Hosszas kísérletezés után végre sikerült a B. K. E.-nek az első nyilvános jég-hockey mérkőzéseket megvalósítani. Külföldön már rég meghonosították e szép játékot s jelenleg leginkább az északi államokban, Svéd és Norvégországban és az Orosz birodalomban van leginkább elterjedve. Legutóbb is a pétervári »Amateur Sport-Club« rendezett egy nagyszabású körutazást, melynek keretében a kontinensnek majdnem minden elsőrangú csapata felett győzedelmeskedett. A játék terjedésének hatása alatt a B. K. E. is megkísérelte nyilvános jég-hockey-mérkőzés rendezését, mely nagyszabású és igen előkelő közönség óriási érdeklődése mellett folyt le. Az első mérkőzés nagy sikere nyomán még ugyanazon a héten egy másik nyilvános mérkőzés is tartott, melynek lelkes szereplőit mai képünkön mutatjuk be olvasóinknak. E két csapat legjobbjainak kellett volna mult vasárnap a wieni »Training Eisclub« változtatott csapatával mérkőznie, mely első nemzetközi mérkőzés azonban a beállt enyhe időjárás miatt egyelőre elmaradt.

Nálunk a jég-hockey-játék megkezdésében a két Csáky grófnak és Kertész János Tódornak van legnagyobb érdeme, amelyben azonban az első alkalmakkor nyilvánosan szerepelt többi játékos is osztozik, nevezetesen Aczél Elemér báróné, aki lelkes buzditással előljár e szép sport terjesztésében. A legelső nyilvános mérkőzésen Aczél báróné

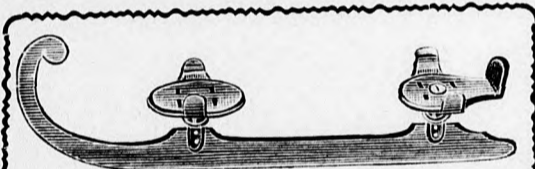
**A BÉCSI AUTOMOBIL KI-  
ÁLLÍTÁS 16-ik csoportjában a  
CONTINENTAL PNEUMATIC  
pavillonjában a modern**

**automobil-  
abroncsok**

**szenzációs ujdonságai**

**kerülnek bemutatásra.**

**Kérjük** olvasóinkat, hogy bevásárlásaikat lehetőleg a lapunkban hirdető és minden tekintetben megbízható cézeknél eszközöljék és ily alkalmossal el ne mulasszák lapunkra hivatkozni.



A legjobbknak elismert  
remscheidi gyártmányú

## Korcsolyákat

szolid készítmény, celszerű rendszer s olcsó árak  
mellett következőképpen ajánljuk:

Női halifax párja kor. 3.—, nikellezett kor. 4.50  
Férfi halifax párja kor. 3.—, nikellezett kor. 5.25  
"Puck"-korcsolya párja kor. 3.—, nikellezett kor. 5.25  
"NORMAL CURRI" nikellezett párja kor. 9.—  
Férfi és gyermek "MERKUR" korcsolya párja 4.—  
Női Merkur korcsolya "GAZELLA" nikellezett  
párja kor. 10.—  
"Jakson Haines" fin. nikellezett, párja kor. 15.—  
"ROLAND" fin. nikellezett, párja kor. 15.—  
"COLUMBUS" fin. nikellezett, párja kor. 17.—

Továbbá nagy készlet jégpatkók-, korcsolyaszíjak, hótalpakban: szobatornaszerek, vivőszerek s mindennemű egyéb sportzikkokban.  
Árjegyzék ingyen és bérmentve.

**Zubek Bertalan és Társa**  
sportzikkok áruháza

Budapest, IV., Múzeum-körút 29.

Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk

## HÉBEL MIHÁLY kávéházát

VI., TERÉZ-KÖRÚT 19. SZÁM.

Sporttérfiak találkozóhelye. — Kitűnő biliárdok, előnyös kiszolgálás. — Valódi tiszta italok és az összes sportlapok. — TELEFON 21-30. Az összes football eredmények a »Sport Világ« kifüggesztett tábláján kizárólag itt láthatók.

mint kapuvéd, kitűnő játékot produkált. A »mágnás-csapat« elnevezés alatt szereplő A) csapat tagjai különben is gyorsabbak és jobb korcsolyázók, mint a B) csapat szereplői, akiknek azonban nagy előnyük volt a football-sportban elsajátított összjáték. Különben a mostanában nálunk bemutatott játéknál még egynéhány fogyatékoságot tapasztaltunk, melyek azonban a fejlődőképes játékosok szorgalmas tréningjei után kiküszöbölődnek. Még lesz alkalmunk a játék sportszerű méltatását bővebben tárgyalni.

§ **A gyorskorcsolyázás világbajnoksága.** A gyorskorcsolyázás világbajnoki versenyei, amelyekre Hakon norvég király is serleget adományozott. mult csütörtökön és pénteken voltak Drontheimban. A világbajnok címet azonban az idén nem nyerte el egyik versenyző sem, mert a négy futam közül egyik sem nyert legalább haromban. Az elért időrekordok, mint alábbi tudósításunkból kitűnik, feltűnően gyöngék. A svédok nem vettek részt a versenyekben. Az eredmény a következő:

500 méter: 1. Steem (Drontheim) 47<sup>1</sup>/<sub>5</sub> mp.  
2. Stroemsten (Helsingfors) 48 mp. 3. Wiklund 48<sup>1</sup>/<sub>5</sub> mp.

5000 méter: 1. Stroemsten 9 p. 27<sup>2</sup>/<sub>5</sub> mp.  
2. Wiklund 9. p. 30 mp. 3. Anhalla 9 p. 36<sup>2</sup>/<sub>5</sub> mp. 4. Mathiesen 9 p. 50<sup>4</sup>/<sub>5</sub> mp.

1500 méter: 1. Wiklund 2 p. 33 mp.  
2. Anhalla 2 p. 34 mp. 3. Mathiesen 2 p. 36 mp. 4. Stroemsten 2 p. 38 mp.

10,000 méter: 1. Stroemsten 19 p. 9 mp.  
2. Wiklund 19 p. 22 mp. 3. Mathiesen 19 p. 23 mp.

A versenyt pénteken, amikor az 1500 és 10,000 méteres futamok eldöntésre kerültek, Hakon király is végignézte kíséretével.

§ **A K. E. A. C. jég-hockey-mérkőzése.** A K. E. A. C. febr. hó 20-án két csapatával jég-hockey játékot mutatott be Kolozsvár közönségének. A csapatösszeállítás a következő volt: A) csapat: Kunez Andor — Veress Géza — Nappendruck Kálmán, Király Zoltán — Szász Tibor, ifj. Somodi István, Kádbé Lóránd. B) csapat: Janka Jenő, Somodi András, Lóvi Lajos — Moldován Ferencz, Máthé János — Záthuretzky Álmos — Szecsey István. Eredmény: győztes a B) csapat 9:7 arányban. Biro: Bányász Jenő. Felidő 4:2 a B) csapat javára.



### MÉRKŐZÉSEK.

A mult vasárnapra kiírt mérkőzések közül csak három match lejátszása vált lehetővé. A többi mérkőzéseket a rossz talajviszonyok miatt máskorra halasztották el.

A sáros, csuszos pálya mindenütt akadályozta a játékosokat teljes képességeik kifejtésében, a hirtelen támadt hóvihár pedig percekig felfüggesztette a játék menetét.

A nap meglepetése a M. A. C.-nak a B. T. C. felett aratott győzelme volt. A M. A. C. csapatán meglepetésként Gillemot tréner rendszeres vezetésének hatása. A sárga-kékek szép össz-munkája a győzelmet feltétlenül megérdemelte, bár az általa elért gólok egyikét a B. T. C. egyik játékosa segítette saját kapujába, másika pedig 11-es büntetőrugásból eredt. A B. T. C. a tavalyi őszi szezon végén visszaesett s a hosszú téli szünet alatt nem trenirozhatván, nem volt alkalma formáján javítani. Teljesen tréning nélkül állott ki a M. A. C. jól összehozott csapata ellen s így természetes, hogy a győzelmet ezuttal át kellett engednie a nála jobb ellenfelének.

Az egyedüli bajnoki match a Fővárosi Torna Club és a Budapesti Athletikai Klub között folyt le. A mérkőzés eldöntetlen maradt, bár különösen a második félidőben, a B. A. K.

csapata bizonyult jobbnak. Az óriási sárban lefolyt mérkőzés különben elég változatos volt.

A margitszigeti ezüstlabdaért a *Nemzeti Sport Club* és a „33” F. C. mérköztek. A *Nemzeti Sp. C.* meglepő jó formát mutatott s a sáros pályán nehezen mozgó és különben is kedvetlenül játszó „33”-asokat elég nagy gólarányban győzte le. A *Nemzeti Sp. C.* igen megjavult csapattal, a „33”-asok ellenben számos tartalékjátszóval állottak ki

(Bajnoki mérkőzés.)

**B. A. K.—Főv. T. C. 1:1.**

A soroksári-úti pályán folyt le a mérkőzés. Mindkét csapat teljesen tréning nélkül állott ki. A match a B. A. K. támadásával kezdődik meg, mely csakhamar megszerzi a vezető gólt. Ezt változatos játék követi. A Főv. T. C. igen gyakran ostromolja a B. A. K. kapuját, majd Schönfeld (Főv. T. C.) kicielezve az ellenfél védelmét, szép lövéssel kiegyenlíti az eredményt. Második félidőben újabb gólt egyik csapat sem lő. A B. A. K. erősen támad, a Főv. T. C. pedig sikerrel védekezik. Általában a B. A. K. csapata van fölényben, noha eredményel nem jár. Bíró: Szűsz Hugó („33” F. C.) volt.

A második csapatok két félórás félidőjű matchet játszottak, megegyezően azonban abban, hogy a győztes a szövetségi-díj mérkőzés győzteséül tekintessék. A matchet a Főv. T. C. II 3:2 arányban megnyerte.

(Ezüstlabda mérkőzés.)

**Nemzeti Sp. C.—„33” F. C. 5:1.**

A Nemzeti Sp. C. szépen fejlődő csapata jelentős győzelmet aratott a „33”-asok felett. Ez utóbbiak csapata teljesen tréning nélkül, több tartalékkal állott ki, mi némileg enyhíti balsikerű szereplésüket. A pálya is igen rossz állapotban volt, mi szintén befolyással volt a match eredményére. Az első félidő a N. Sp. C. támadásával kezdődik. A halftime első tíz perce után a „33” F. C. lép offenzívába, mely csakhamar gólt eredményez. Új felállítás után ismét a N. Sp. C. támad többször s még a félidő vége előtt, a 35-ik percében, megszerzi a kiegyenlítő gólt.

A második félidőben a „33”-asok mindinkább kedvüket veszítve játszanak s teljesen védelemre szorítkoznak. A N. Sp. C. mindazáltal még négy góllal szaporítja eddigi eredményét, melyből a „33”-asok egyet sem tudnak visszaadni. — A mérkőzés eredménye tehát 5:1 a N. Sp. C. javára. A match a liget-utcai pályán, Pick Pál (M. T. K.) vezetésével folyt le. ki mindkét csapat melegegésére bíraskodott.

(Barátságos mérkőzés.)

**M. A. C.—B. T. C. 2:1.**

A millenáris-pályán a M. A. C. győzelmével végződött a mérkőzés. A M. A. C. komoly munkájának már most látszik a hatása, midőn legjobb csapatainkkal szemben sikerrel állja meg helyét. A M. A. C. határozott fölényben volt a B. T. C. csapata felett; csatárainak gyorsasága és szép összjátéka, a védelem jó helyezkedése felülmúlta a B. T. C. trenirozatlan játékosait. Csupán a kapu előtt határozatlan még a M. A. C. csatársora. A B. T. C. minden terv nélkül, össze-vissza játszott. A M. A. C. által diktált tempót sem bírta ki sokáig. Nagyon jó volt a kapus: Izsó, ki brillánsul dolgozott, egy 11-es büntetőrugást is igen szépen védett ki. Jó volt még Sárközy is — a második félidő elején támadt hóvihár percekig megakadályozta a match lefolyását. A közönség kívánságára azonban folytatták, noha a hóval borított pályán s a labdára tapadt hó miatt a játékosok nem tudják teljes képességüket kifejteni.

Az első félidőt a B. T. C. támadása vezeti be. Oláh lerohan, de szép lövését Sipos kivédi. Csakhamar a M. A. C. veszi át a támadó szerepét s a 13-ik percében kornert ér el. A mérkőzés gyors tempóban folyik, a támadások hol az egyik, hol a másik kapu védelmének adnak munkát. A 23-ik percében Krempels a kapura lő, Izsó azonban kifogja. A kivédett labda azonban Kisfaludy fejéről visszapattan a gólbá (24. p.). Két perc múlva azonban Molnár II. erős lövéssel kiegyenlíti az eredményt (26. p.) Sipos a lövést védeni akarja, de kezéből a kapuba ejti. A M. A. C. támadásai ezentul gyakoribbak, mit elért újabb kornereinek száma (4) is bizonyít. Izsó az ellenfél lövéseit remekül védi. Félidő 1:1. Kornerearány 5:2.

A második félidőben a M. A. C. játszik szél alatt, de őt is igen zavartja az erős hóvihár. Herczog bíró a mérkőzést 8 percre fel is függeszti. Szünet után ismét a sárga kékek támadnak. Egy off-side gol után a 30-ik percében 11-es büntetőrugáshoz jutnak az atléták, melyet azonban Izsó remekül véd. Az utolsó percekben ismét 11-est rug a M. A. C. mellyel Krempels megszerzi csapatának a győzelmet. A M. A. C. fölényét bizonyítja e félidőben is elért kornereinek száma (6), mely ellen a B. T. C. egyet sem ért el. Félidő 1:0. Végeredmény 2:1 a M. A. C. javára. Bíró: Herczog Ede (M. T. K.) volt. A csapatok felállása a következő volt.

**M. A. C.:** Sipos — Veres, Oláh — Meleghy, Hilda-brandt, Bayer — Niessner, Krempels, Kelemen, Vangel, Borbás.

**B. T. C.:** Izsó — Sárközy, Fehéry — Ficzer, Korda, Kisfaludy — Bosnyákovits, Blazsek II., Horváth, Molnár II., Oláh.

**B. T. C. I B.—M. A. C. I B. 4:0.** B. T. C. szép

játék után győz. A piros-fehérek kapujában Domonkos szerepelt.

**B. T. C. II.—M. A. C. II. 4:2.**

○ **Mai mérkőzések.** Remélhetőleg a mai mérkőzések már minden különösebb akadály nélkül fognak lefolyni. Az elsőosztályú csapatoknak már némi tréningjük is van s így a csapatok formái már kezdenek kialakulni. A soroksári-úti pályán a *Ferenczy. T. C.* tartja bajnoki mérkőzését a *B. A. K.* csapatával. A *F. T. C.* az idén még nem játszott, de mindazáltal a *B. A. K.* felett győzelmet fog aratni, noha ez utóbbi a *F. T. C.* ellen mindig teljes erejével veszi fel a küzdelmet. A match d u 3 órakor kezdődik. Bíró: Herczog Ede. A *M. A. C.* a „33” F. C.-bal matchel. Tekintve a *M. A. C.* jó formáját, győzelmét a 33-asok meg nem akadályozhatják.

A másodikosztályú bajnoki mérkőzések is megkezdődtek volna a mai napon és pedig a *Köb. T. E.*—III ker. *T. V. E.* matchével. A III. ker. *T. V. E.* azonban visszalépett a mérkőzéstől s így a *K. T. E.* küzdelem nélkül jut a két ponthoz.

A millenáris-pályán a *B. T. C.* mérkőzik az ezüstlabdaért a *M. T. K.* csapatával. Mind két csapat a *M. A. C.* elleni játéka után itélve, körülbelül egyenlő kvalitású s így a mérkőzés kimenetele teljesen nyílt. Az I-ső csapatok d. u 3 órakor, az I/B csapatok 1/22 órakor, az Old boys és II-ik csapatok délelőtt 1/211, illetve 9 órakor mérkőznek.

○ **A Magyar Labdarugók Szövetsége** kebeléből választott 5-ös bizottság az *Oe. F. V.* és a *Cesky Sv.* között felmerült bojkottügyben a következőképen döntött.

*Jegyzőkönyv*

az Oesterreichischer Fussball-Verband és a *Cesky Svaz Footballovy* között az 1906. évi végén támadt konfliktusban hozandó ítélet végett alulírott bizottság által Budapesten, 1907. február hó 8., 13. és 17-én tartott ülésekről.

Jelen vannak: Kárpáti Béla a Magyar Labdarugók Szövetségének elnöke, mint a bizottság elnöke, Malecki Román a Magyar Labdarugók Szövetségének főtitkara, mint előadó, Hajós Alfréd, Horváth Ferencz, Iszer Károly és Vida Henrik a Magyar Labdarugók Szövetségének tagjai, mint bizottsági tagok.

I. A bizottság mindenekelőtt megállapítja: 1. hogy a fentemlített konfliktus elbrárlását a Magyar Labdarugók Szövetségéhez intézett levelek szerint mindkét szövetség magyar sportférlekből választandó bizottságra bízta és e célból a *Cesky Svaz Footballovy* 1906. december 28-án kelt levelében Hajós Alfrédet és Horváth Ferenczet, az Oesterreichischer Fussball-Verband pedig 1907. január 18-án kelt levelében Iszer Károlyt és Vida Henriket nevezte meg a maga részéről, a Magyar Labdarugók Szövetségé pedig a két szövetség közlemére az 1907. január hó 31-én tartott igazgató tanácsi ülésében e bizottság részére elnököt jelölt ki Kárpáti Béla személyében;

2. hogy mindkét szövetség kinyilatkoztatta a Magyar Labdarugók Szövetségéhez intézett leveleiben, hogy a fent megnevezett bizottság hozandó határozatának mindenben alá veti magát.

II. Az I. pont alattiaknak megállapítása után az elnök felhívására a konfliktus történetét Iszer Károly és Vida Henrik az Oesterreichischer Fussball-Verband-tól nyert, — Hajós Alfréd és Horváth Ferencz a *Cesky Svaz Footballovy*-től nyert információk, — Malecki Román pedig a két szövetségtől a Magyar Labdarugók Szövetségéhez érkezett levelek alapján előadják.

Ezen előadások egybevetése alapján a bizottság a következőket állapítja meg egyhangulag és teljes egyetértéssel: 1. Hibát követett el az Oesterreichischer Fussball-Verband kötelekébe tartozó prágai *Deutscher Fussball-Club*, mikor a *Cesky Svaz Footballovy* kötelekébe tartozó szintén prágai *Athletic-Club „Sparta”* elleni 1906. évi legutolsó football-mérkőzését. — a vezető bírónak egy szerinte igazságtalan és helytelen ítélete miatt, — félbeszakította és a játékteret elhagyta.

2. Hibát követett el a *Cesky Svaz Footballovy*, hogy ezen mérkőzésfélbeszakítás miatt a *Deutscher Fussball-Club*-ra bojkottot mondott ki a helyett, hogy a *Deutscher Fussball-Club* által elkövetett sportszerűtlenséget a *Deutscher Fussball-Club* fölttentes hatóságának: az Oesterreichischer Fussball-Verband-nak jelentette volna be elégtétel szerzés céljából.

Azt azonban szükségesnek tartja megállapítani a bizottság, hogy a *Cesky Svaz Footballovy* ezen határozatot közölte cseh nyelven irt levelében az Oesterreichischer Fussball-Verband-dal.

3. Hibát követett el az Oesterreichischer Fussball-Verband, hogy a cseh nyelven irt levelét nem vette tudomásul és kiváltképen hibát követett el akkor, midőn

a kért francia nyelvű levél megérkezése előtt viszont kimondotta a *Cesky Svaz Footballovy* kötelekébe tartozó egyesületekre a bojkottot.

III. A tényállásnak az előző pontban történt megállapítása után kimondja a bizottság:

1. Köteles a *Cesky Svaz Footballovy* — ezen jegyzőkönyv kézhezvételétől számított 8 napon belül — megemmisíteni azt a határozatát, mellyel kimondotta a bojkottot a *Deutscher Fussball-Club*-ra; köteles ezzel egyidejűleg a *Deutscher Fussball-Club* és *Athletic-Club „Sparta”* match-én előfordult incidenst megfelelő elintézés végett bejelenteni az Oesterreichischer Fussball-Verband-nak.

2. Köteles az Oesterreichischer Fussball-Verband — ugyancsak ezen határozat kézhez vételétől számított nyolcz napon belül — szintén megemmisíteni azt a határozatát, melyben a *Cesky Svaz Footballovy* kötelekébe tartozó egyesületeket bojkottal sújtotta.

Ez a bojkott is megemmisítendő a bizottság véleménye szerint, mert az a *Cesky Svaz Footballovy* meghallgatása, tehát a tények hivatalos megállapítása nélkül mondatott ki.

IV. Minthogy ezen konfliktusban szerepet játszott és egyik ütköző pont volt a két szövetség között a levelezési nyelv kérdése, erre vonatkozólag a bizottság a következő véleményt nyilvánítja:

Az Oesterreichischer Fussball-Verband azon álláspontja, hogy a *Cesky Svaz Footballovy* levelét csak akkor intézi el, ha azokat a *Cesky Svaz Footballovy* német vagy francia nyelven írja, csak az esetben jogosult, amennyiben az Oesterreichischer Fussball-Verband a *Cesky Svaz Footballovy*-hoz intézett levelét viszont cseh vagy francia nyelven írja; — mert a *Federation Internationale de Football Association* — habár ideiglenesen is — egyenrangú, önálló szövetségnek ismerte el a *Cesky Svaz Footballovy*-t, ennél fogva ép úgy jogosult az alapszabályaiában megállapított hivatalos nyelvét használni, mint az Oesterreichischer Fussball-Verband a saját hivatalos nyelvét.

V. Végül elhatározza a bizottság, hogy ezen jegyzőkönyvet három eredeti példányban magyar nyelven állítja ki és írja alá. Ezekből egy eredeti példányt és hozzá egy hiteles franczia fordítást megküld az Oesterreichischer Fussball-Verband-nak, a *Cesky Svaz Footballovy*-nak és a Magyar Labdarugók Szövetségének.

A bizottság a két szövetségnek a nyelvkérdésben tapasztalt érzékenysége folytán sem kizárólag a német, sem kizárólag a cseh nyelvet nem alkalmazhatta, ha pedig udvariasságból az Oesterreichischer Fussball-Verband részére egy német és a *Cesky Svaz Footballovy* részére egy cseh nyelvű jegyzőkönyvet állított volna ki, könnyen lehetett volna — bármily csekély jelentőségű — eltérés a két különböző nyelvű szöveg között; ezt pedig feltétlenül különli kívánta a bizottság.

Kelt, mint fent.

Elnök:

Kárpáti Béla s. k.  
a M. L. Sz. elnöke.

A *Cesky Svaz Footballovy* Az Oest. Fussball Verb. megbízottai:  
Horváth Ferencz s. k. Iszer Károly s. k.  
Hajós Alfréd s. k. Vida Henrik s. k.

○ **Az 1906/7. évi I. osztályú bajnokság tavaszi fordulójának végleges beosztása a következő:**

1907. márcz. 3.	F. T. C.—B. A. K. „33” F. C.—M. A. C.
márcz. 10.	Typogr. Sp. C.—U. T. E. Főv. T. C.—M. T. K. B. A. K.—M. A. C.
márcz. 17.	F. T. C.—„33” F. C. M. A. C.—Főv. T. C. B. A. K.—Typogr. Sp. C.
márcz. 24.	F. T. C.—U. T. E. Typogr. Sp. C.—„33” F. C.
márcz. 25.	Typogr. Sp. C.—F. T. C.
márcz. 31.	M. T. K.—M. A. C.
ápr. 14.	M. T. K.—„33” F. C. Typogr. Sp. C.—Főv. T. C. U. T. E.—B. A. K.
ápr. 21.	U. T. E.—M. T. K. M. A. C.—F. T. C. „33” F. C.—Főv. T. C.
ápr. 28.	B. A. K.—M. T. K. M. A. C.—U. T. E. Főv. T. C.—F. T. C.
máj. 12.	M. T. K.—Typogr. Sp. C. U. T. E.—Főv. T. C.
máj. 26.	M. T. K.—F. T. C. M. A. C.—Typogr. Sp. C. U. T. E.—„33” F. C.
máj. 30.	„33” F. C.—B. A. K.

(Pályát a baloszlop választ)

○ **Bécs** Vasárnap volt az első idej labdarugó-mérkőzés, amely csunya botránnyal végződött. A Cricketer-ek játszottak a *Graphia*-val, miközben az egyik játékos megsértette a bírót, aki ezek után nem akarta tovább vezetni a mérkőzést. Új bírót folytatták azután a játékot. de a játékosok úgy egymásnak rohantak, hogy a mérkőzést (?) az új bíró idő előtt kénytelen volt lefűtlyülni. Az addigi eredmény 1:0 a Cricketerék javára. A I. W. F. C. 3:1 arányban győzte le a W. S. C. ot.

○ **Prága** A Slavia 4:0 arányban győzte le a Deutscher Sportbrüder; a D. F. C. 11:0 arányban győzte le a drezdai Dresdensiát.

○ **Angol eredmények** (febr. 23.). *Reprezentatív mérkőzés.* Wales győz az Ir csapat ellen 3:2 arányban. *English-Cup* (III. forduló). Crystal Palace—Brentford 1:1 (1:1), 30 000 nézővel. — Barnsley—Bury 1:0 (1:0), 12 000 nézővel. — Everton—Bolton Wand. 0:0 (0:0), 45 000 nézővel. — Notts County—Tottenham Hotspur 4:0 (1:0), 20 000 nézővel. — West Bromwich Albion—Derby County 2:0 (0:0), 30 000 nézővel. — Sheffield Wednesday—Sunderland 0:0. — Liverpool—Bradford City 1:0. — Wollwich Arsenal—Bristol Rovers 1:0 (1:0), 25 000 nézővel.

*Liga.* Newcastle United—Middlesbrough 4:0. — Manchester United—Preston North End 3:0. — Aston Villa—Manchester City 4:1.

*Déli liga.* Portsmouth—Southampton 1:2. — New Brompton—Fulham 1:1. — Leyton—West Ham Unit 0:0. — Plymouth Argyle—Queens Park Rangers 2:1. — Reading—Watford 0:1. — Brighton & Hove—Northampton 3:0. — Swindon—Norwich City 3:1.

*Barátságos mérkőzés.* Corinthians—Queen's Park (Glasgow) 2:0.



### Ébredés.

Az ideai zord tél még makacsul ragaszkodik uralmához, de ereje utóvégre is meg fog törni és a rügyfakasztó tavasz, ha késve is de annál rohamosabban foglalja el helyét, felbresztve téli dermedtségükből a szabadteri sportok hivat. Kerékpárosaink is rendbe hozták ismét elporosodott gépeiket, ujult kedvvel ellepik az országutakat, szorgalmas training utján erőt és kiartást szerezve a nyári idény nagyobb szabású turisztikai kirándulásaihoz és versenyeihez.

Mielőtt azonban egészen belemélnének a sport élvezetébe jól tennék ha végig tekintve megtizedelt soraikon, kissé elmélkednének kedvelt sportjuk jelenlegi siralmas helyzetén, keresve a hosszú pangás, az évről évre fokozódó hanyatlás okait hogy végre is megjeljen a bajok orvoslására és egy egészséges fellendülésre vezető utat és eszközöket.

Ma ugyan már kétségen kívül áll, hogy a kerékpározás epochális felvirágzása és szédületes gyors terjedése nagyrészt a muló divatnak volt köszönhető; míg annak a nép szélesebb körében való elterjedése, meg az ugyanily mértékben fejlődő felszeg kinövésék, önmagukban rejtik a reakció csirait is, melyek a divat mulását, az évek óta a világ minden részében észlelhető hanyatlást vonták maguk után. Azon rendkívül nagymérvű visszaesés azonban, mely az utóbbi 4-5 évben hazánk kerékpársportjában (mely ugy sem közelít meg soha a külföld magas színvonalát) mutatkozott, mindenesetre, az általános okokon kívül, ami speciális kedvezőtlen viszonyainknak tudható be.

Az előkelőbb köröket a kerékpározás népszerűsítése, a középosztály, kivált a sport és versenykedvelő ifjuság egy részét pedig más sportnemek, például a football terjedése vonták el a kerékpározástól, de ezen okokon kívül nálunk főleg a kerékpáradó behozatala és nem csekélyebb mértékben a kerékpáros szövetség helyes irányú céltudatos működésének hiánya volt romboló hatással. A kerékpáros szövetség első éveiben idejét meddő amatőr vitákkal pocskolta el, később pedig kathedrai bölcsesség által vezérelve csaknem egész működése a reánk nézve csekélyfontosságú külföldi vámkedvezmények megszerzésében esucsosodott ki. Anyagi erejét nem iparkodott eléggé fejleszteni és a sport vitális érdekében felhasználni, a versenysport kivált a pályaversenyek irányítását és ellenőrzését teljesen elhanyagolta, minek folytán azok színvonala mindinkább süllyedt. Sok más mulasztás is történt éveken át, melyek felsorolásával nem akarunk itt foglalkozni és így nem csodálandó,

hogy sem egyleteink, sem pedig a szövetség a mindinkább jelentkező hanyatlásnak, erő és tekintély hiányában gátat vetni nem tudtak.

De nem akarunk most az elmúlt idők mulasztásával bővebben foglalkozni — tekintünk inkább a jövőbe!

Mintha egy jobb korszak küszöbén állnánk! A kerékpársport újabb fellendülésének előjeleit észleljük. Sok okunk van azon reményre, hogy az évek hosszú során át e sportra nehezedő pangás szünőfélben van és a tülhajtásaitól tisztulva, szilárdabb alapon újbóli föllendülésnek néz elébe.

Lapunk, mely erejéhez mérten éveken át küzdött a kerékpár sport érdekében annak *jelenlegi regenerációja* munkájából ki fogja venni a maga részét!

\* **Kerékpárosok gyűlése.** A kerékpársport újbóli fellendítését czélzó teendők megbeszélése, első sorban egy, az összes kerékpáros egyletek érdekeit képviselő hivatalos lap megválasztása czéljából a fővárosi kerékpáros egyletek az „Edison“ K. E. meghívása folytán, annak egyleti helyiségében közös értekezletet tartottak, melyen 14 egyesület volt képviselve. A fenforgó ügyekre vonatkozólag az elvi megállapodás létrejött, a végleges döntés a már egybehívott újabb értekezletre halasztatott.

\* **A párisi téli velodrom téli nagydíjáért** folyt küzdelem múlt vasárnap dőlt el. Az első futam helyezése volt: Dupré 1. Rütt 2. Jacquelin 3. A második futamban: Poulain 1. Van den Born 2. Benyon 3. *Döntőfutam:* Dupré 1. Rütt 2. Poulain 3.



— **A Pannonia Evezős-Club évi rendes közgyűlése.** Folyó hó 21 én, csütört. tartotta meg a Pannonia Evezős Club évi rendes közgyűlését. Elnök Martin István, a club igazgatója volt, ki rövid szavakkal üdvözlőlvén a szép számmal megjelent tagokat, felsősorban a club évi jelentését olvastatta fel. E jelentés kimagasló pontja a club 1906. évi győzelmeiről való beszámolás. 11 klasszikus versenyszámban aratott a lefolyt 1906 esztendőben győzelmet hazánk ezen fáradhatatlan sport-egyesülete, mely győzelmekkel a múlt évben is megtartotta e club az 5 évvel ezelőt magához ragadott vezető szerepet. A választmányi jelentés szerint a club intenzíve üzött sporttevékenységét a jövőben sem adja fel, sőt az 1907. évre — számos kemény küzdelemben kipróbált erőivel — nagyobb arányú külföldi szereplésre is készül. Hasonló fényes eredményt mutat fel a club tura-könyvének statisztikája, mely szerint 1906-ban a club 90 tagja összesen 54,814 kilométert evezett meg. A közgyűlés jóváhagyván az 1906 ik évi számadásokat, valamint az 1907-ik évre előirányzott költségvetést, a jelentést egyhangu helyesléssel tudomásul vette. Ugyanekkor megejtette a tisztikar s a szokásosan lelépő választmányi tagok helyett 5 új tag megválasztását, melynek eredménye a következő: Titkár: dr. Zádor Béla; jegyzők: Farkas Elek, ifj. Eder Róbert és Schlesinger Sándor; művezetők: Faubel Gusztáv és Bányay Béla; gazda: Szelnár Aladár; pénztáros: Schletter Ferencz; ellenőr: Kullman Vilmos; ügyész: dr. Kertser Gyula; szertáros: Kugler Sándor; választmányi tagok: Erdősi Jenő, Gollovitz Mihály, Grum Iván, dr. Horváth Elemér és Manno Leonidas; póttagok: ifj. Bernhardt Károly, Cristofoli Olvino, Krempels József és Vaskó Kálmán; számvizsgálók: Eisner Aurél, Horváth Zoltán és Stursa Hugó. A club működéséről egy csinosan kiállított s gondosan megszerkesztett évkönyv számol

be, mely egyuttal a club 10 éves fennállásának történetét is tartalmazza. Kiváló szimpátiával kísérik figyelemmel ez érdekes club működését s kívánjuk neki, hogy szép reményei valóra is váljanak. Amit eddigi eredményei után itelve, erősen hiszünk is.

— **A Wiener Schwimm Club „Ausztia“** márcz. 24-én rendezte a Diana-fürdő uszodájában az első nemzetközi uszóversenyét, melyen a következő versenyszámok kerülnek eldöntésre: Kezdk verseny 68 m. Handicap 68 m. 100 méteres uszás (bajnokok kizárva). Gyorsuszás 68 m. Staféta-verseny. Oldaluszók részére 4 × 34 m. Junior melluszás 68 m. Staféta-verseny, 3 × 68 m. Senior-verseny 68 m. (24 éven felüliek részére) Hölgyek verseny (handicap), 68 m. *Ausztia-díj*. Staféta-verseny (mell-, hát-, oldal- és magyar-tempó), 4 × 34 m. 1/4 angol mértföldes uszás (bajnokok kizárva). Senior-verseny, 68 m. (30 éven felüliek részére). Oldaluszás, 204 m. Hátonuszás (junior számára), 68 m. Múgrás (15 éven aluliak részére) *Ausztia vízpolóbajnoksága*. Nevezési zárlat márczius 9. Amster Béla (Wien, Adlergasse 4).

## TURISTASÁG.

**Ski.** Az elmúlt vasárnapi ski bemutatáson számosan voltak jelen, többek közt hölgyek is. Ez alkalommal egy pár felesleges skit is vittünk magunkkal. Az érdeklődők közül mintegy hatan próbálkoztak meg és — néhány percnyi tanítás után, — már lejtőn is ereszkedtek. Egyik-másik — a bátrabbak. — ki is tüntek közülök. Természetesen, iróasztal mellett a lélekjelenlét nem fejlődik ki. Az utóbbi hetekben volt ez idényben a legjobb a hóviszony. Az olvadt keményebb hó fölé rendszeren friss daras hó esett, melynek következtében még a gyengébb lejtőkön is rohant a ski. Ugy, hogy minden megállás nélkül lehetett például a Jánoshegy déli oldaláról a zuglitzeti vill végállomásig ereszkedni. Hogy mily élvezetet nyújt egy ily ereszkedés, arról nehezen lehetne beszámolni. A ski nem ismer akadályt, csak hó fedje azt, átsuhanunk rajta — s folytatjuk utunkat. Hát nem a legrégibb idők óta az ember vágyainak netovábbja, hogy repülni vagy mondjuk csak száguldani tudjon? Bátran mondhatjuk ezek után, ha eddig irigyeltük a szálló madarat, *télen* sikerül vele együtt érezni.

A délelőtt gyakorlatozással telt el. Délután folyamán az idény végével kezdő skifutók is — kik már jelentékeny ügyességre tettek szert, — kirándulásra indultak a Hivósvölgybe. Az ide vezető utak majd mind szempentín utak és oly ügyetlenül készültek, hogy irányváltozásuk hegyesszögben török meg s rendszeren még egy pad is olákkodik utközben. Tessek most már elképzelni, hogy mily óvatosnak kell lennünk, hogy a ski ne rohanjon velünk a sűrű erdőbe vagy egy keresztbe állított padba. Szerencsére puhább a hó a padnál és inkább a hóba vágódnak el a gyengébbek, miután a sötétségben csak az utolsó pillanatban vehető észre a fenyegető veszély — a pad. Az ilyen turákon van alkalma a legtöbbet tanulni a skifutónak. A vidék változatosága és az ő sebessége igénylik, hogy pár pillanat alatt felismerje helyzetét és a körülményekhez alkalmazkodjék. Egyik társa, ki előtte halad mindig jobb skifutó, ki ilyenkor mintegy „előtornász“ szerepel s ettől van alkalma tanulni S miad ez a legnagyobb szórakozással tölt el mindnyájunkat. (Vörös.)



**Téli sportcikkék:** mű- és gyors-versenykorcsolyák, szárok, ski, kerekcs korcsolyák.

**Tornaeszközök:** tornaczipók, ló, bak, nyújtó, pózna-hinta, hágsó, bambusz nád-rúd ugráshoz, Whitely-izomerősítő.

**Athletikai sportcikkék:** hitelesített díszkosz, vasgolyó, gerely, kalapács, angol szeges futó- és ugró-czipó, olasz vivóeszközök. Box.

**Sportjátékok:** lawn-tennis, football, cricket, golf, polo, hockey la crosse, Badminton-croquet. Ping-pong vagy asztali tennis.

**Játékeszközök ifjusági játékokhoz:** üres és töltött bórballadák, há-tárjelzők, füleslabdák, ütőkák, ütős hálócs stb. stb.

**legnagyobb választékban**

óriási raktár mindennemű sport- és tornaszerekekben. Külön sportosztály.

**KERTÉSZ TÓDORNÁL**  
Budapest, IV., Kristóf-tér.

Legrégibb sportüzlet. A M. O. T. E. Sz. és M. A. Sz. által felülvizsgált és hitelesített sportcikkék egyedüli raktára.

*Képes árjegyzék ingyen és bérmentve.*



### Krasznay Ferencz

Fiatalon, alig 43 éves korában hunyt el *Krasznay Ferencz* országgyűlési képviselő, a *Magyar Athletikai Club* érdemes alelnöke. Halála súlyos csapás a magyar sportéletre és mindenütt a legmélyebb megilletődést keltette. Sportbeli tevékenysége annál is inkább nagyrabecsülendő volt, mert a megboldogult akkor fejtette ki fáradságot nem ismerő működését, amikor hazánkban még alig egynéhány ember volt, aki az embersport üzésének nagy kulturális hatását megértette és annak fellendítésén fáradozott volna. A megboldogultnak nagy része volt a gyönyörű margitszigeti sporttelep létesítése körül. Nemcsak szabadtéri sport üzésének volt híve, de különösen mint vivó vette ki részét az aktív működésből is. Benne a magyar embersport igazi támaszát vesztette el és a következő generációk kegyelettel fogják emlékét megőrizni.

### Hírek a M. O. T. E. Sz.-ből.

**Új alap- és versenyszabályok.** Az új alap- és versenyszabályok, az általános versenyszabályok és a birkózó szabályok keresztükösés alatt az összes egyesületeknek megküldettek. Fogadják a szakkörök azzal a szeretettel, a minővel azt megalkották. Ha hibát, hézagot fedeznek fel bennük, — tudassák most utólag is. Minden tárgyi- és bírálat — csak használ az ügynek. A torna- és atletikai szakkörök szerényen dolgoznak a torna és atletikai részletes versenyszabályokon is, — melyeknek közrebecsátása már nem késik sokáig.

Legutóbb a *Pécsi Tornaegylet* és az *Eperjesi Torna- és Vivó-Egylet* segély iránti kéréseit terjesztették fel pártolól a vallásminiszter urhoz.

**A velencei és prágai tornatünnep.** Ez ünnepeken leendő részvételt beható tárgyalás alá vette a *Demény Károly* elnöke alatt működő szakkörök. A bizottság intézkedett a programok lefordítása iránt s javaslatára öt vagyosabb budapesti egyesülethez felhívást intéztek, hogy a velencei ünnep költségeit 1/5 részben 160 korona erejéig magukra vállalják. A bizottság február hó 27-én tartott második ülésében a programok részletes tárgyalását vette elő.

**Vasuti kedvezmény 5-ös csoportoknak.** E kedvezményt csak akkor kapja meg a Szövetség, ha ez iránt országos jellegű ünnepek és versenyek alkalmából külön azokat megelőzőleg legalább 4 héttel folyamodik a M. O. T. E. igazgatóságához. Erre egyesületi oly kérésrel figyelmezteti a Szövetség, hogy ha ily kedvezményt az általuk rendezendő országos ünnepek és versenyekre igénybe venni kívánnak, ez iránti óhajukat az ünnepet vagy versenyt megelőzőleg legalább 40 nappal, — legcélszerűbben a versenyfeltételek bejelentése alkalmával (t. ált. versenyszab. 10. §.) — közöljék a Szövetség titkárságával.

**Bejelentett versenynapok.** *Március 3.* Postás Sportegylet: országos tornaszabály verseny. — *Március 6.* Budapesti (Budai) Tornaegylet: házi tornaverseny egy nyílt versenyszámmal. — *Április 14.* Budapesti Sport-Club: országos országúti futás és gyaloglás verseny. — *Május 5.* Budapesti Sport-Club: országos atletikai viadal. — *Május 9.* Budapesti (Budai) Tornaegylet: országos szabadtéri tornaünnep. — *Június 9.* Budapesti Torna-Club: országos atletikai verseny. — *Szeptember 8.* Budapesti III. ker., Torna- és Vivó-Egylet: országos atletikai verseny. — *Szeptember 15.* Budapesti Torna-Club: nemzetközi torna- és atletikai verseny. — *Szeptember 15.* Eperjesi Torna- és Vivó-Egylet: országos atletikai és játékv verseny. — *Szeptember 15.* Budapesti Sport-Club: nemzetközi atletikai viadal. — *Szeptember 22.* Budapesti (Budai) Tornaegylet: országos atletikai verseny. — *Október 6.* Pozsonyi Torna Egylet: nemzetközi atletikai és torna verseny. — Azok

a versenyek, melyeknek terminusai összeesnek, feltétlenül úgy rendeztetnek, hogy egyik a másikat ne akadályozza.

**Wekerle, Apponyi és a „testedzés“.** Annak biznyságául, hogy a „testedzés“ szó mennyire áment a közudatba az emberi testtel való komoly törődés jellemzésére és a M. O. T. E. Sz. névváltoztatása, mennyire helyén való volt, a „Nemzeti Tornaegylet“ 1906. évi tartalmas jelentéséből érdekesnek tartjuk leközölni az alábbi két levelet.

Wekerle Sándor miniszterelnök levele Héder Sándorhoz a N. T. E. tagjához, ki fiának tornavizsgáján elért szép eredményt a miniszterelnök tudomására hozta: 1906 VI/15.

Igen tisztelt Uram!  
Nagyon lekötelezett az a szives figyelme, hogy Géza fiam sikeres tornavizsgájának eredményéről értesíteni méltóztatott. Nem késtem, hogy kitüntető elismerése buzdítólag fog hatni a fura, hogy testének okszerű edzését állandóan gondolja: s azért én is, a fiu is, csak hála alá lehetünk kötelezve Ön iránt s mindazok iránt, a kik a tornaszat iránti előszeretettel benne nemcsak felkeltették, hanem megerősítették.  
Engedje, hogy úgy Uraságnak, mint a Nemzeti Tornaegyletnek mélyen érzett köszönetemet nyilvánítsam.  
Öszinte tisztelettel kész szolgálja  
Wekerle Sándor.

Gróf Apponyi Albert levele Bernáth Béla országos képviselőhöz, — kit őt a „Nemzeti Tornaegylet“ disztornájára meghívta:

Kedves barátom! Reggeli 1/29 órától 10-ig hivataloskodtam, azután 3 ig a képviselőházban ültem, azután 5-ig fontos miniszteri tanácskozáson voltam, azután 1/27-ig megint hivataloskodtam: szóval 10 órán át hámban voltam. Most végre háza megyek ebédelni és — beláthatja mindenki — valóban nem bírok már onnan ismét Pestre átjönni. Ne tulajdonítsd tehát a testedzés fontos ügye iránti érzéketlenségnek vagy hazafias egyesületekkel szemben figyelemhiánynak, ha a disztornán meg nem jelenek. Lesz még alkalmunk elég ezzel az ügyvel foglalkoznunk, azt megbeszélünk és ha Isten megsegít, eselekedünk is. Tiszteelő híved Apponyi Albert Budapest, 1906 decz. 15.

**(A »Sport-Világ« tornaversenye.** A »Nemzeti Sport« február 24-iki számában erős kirohanást intéz a Sport-Világ III. tornaversenye ellen abból az esetből kifolyólag, hogy Helvey Géza (B. B. T. E.) — ki egy előző versenyünkön első díjat nyert — a II. osztályú versenyben indult.

A »Nemzeti Sport« ezen kirohanásából ezuttal is kiviláglik az a felületesség és tájékozatlanság, amelyvel a tornaszati kérdésekkel foglalkozik.  
A versenypropozíciói értelmében a II. oszt. versenyben indulhatott az, aki még első díjat nem nyert. Nagyon természetes azonban és mindenki, ki a *junioritás* és az *osztályozás* fogalmaival tisztában van, tudni fogja, hogy ez a meghatározás csak *azonos szerekre*, *azonos versenymenre* vonatkozhatik. Már pedig Helvey Géza előző versenyünkön nem a *lovon*, — ahol most versenyzett, — hanem a *korlát*on nyert *első díjat* és nem a II., hanem a III. oszt. versenyben.

Kétségtelen tehát, hogy Helvey ebben a versenyben jogosan és méltányosan indult. Az eset maga érdekes precedens, melyhez hasonló a mostani gyakorlatban még nem fordult elő, amelylyel azonban már a közel jövőben foglalkozni kell a tornászöröknek.  
A M. O. T. E. Sz. ugyanis a *junioritás* kérdését tárgyalván, kimondotta, hogy a *junioritás* mindig csak egyes szerekre értendő és ha valaki egy szerez már nyert is első díjat, azért a többi szereken még lehet junior versenyző.

Ebből kifolyólag a Szövetség az összes versenyzőkről *nyilvántartást* fog vezetni, hogy mindenkor kimutatható legyen, melyik tornásznak milyen szerez van indulási jogosultsága.

A versenyintézőség is a Szövetség álláspontjára helyezkedett akkor, amikor Helveynek a versenyben való részvételt megengedte, annál is inkább, mert az érdekelt versenyzők részéről Helvey indulása ellen senki kifogást nem emelt.

A versenyintézőség — miután a propozíciókban erre vonatkozólag bővebb körülírás nem volt, — a helyszínen foglalt állást és pedig a sportszerűség követelményeinek megfelelően a fenti értelemben.

Ugyancsak a versenyintézőség közös meg-egyezésén alapult, hogy *Földessy János* (M. A. F. C.), ki a III. oszt. versenybe nevezett, a II. oszt. versenyben indulhatott.

Alább közöljük Helvey Gézának — ezen ügyre vonatkozó — hozzánk intézett levelét:

A Nemzeti Sport legutóbbi számában a Sport-Világ szerkesztősége által rendezett III. tornaversenyéről írt tudósításának reám vonatkozó részére csak az a megjegyzésem: ajánlom a t. cikkíró urnak, hogy cikkeit legalább is oly lelkiismeretes és tárgyilagosan írja meg, mint amilyen lelkiismeretes készséggel végeztem én gyakorlataimat, mert könnyelműen írt tudósításával nagyon alacsony színvonalon álló szakértelmet árult el.  
Helvey.

**(A III. tornaversenyünk helyezetteinek ponteredménye a következő:**

- I. oszt. verseny** (magas korlát, magasugrás):  
1. Kovács Nándor (B. B. T. E.) szerez 38'25 p., magasugrás 10 p.  
2. Szűcs Vilmos (B. T. C.) szerez 42'25 p., magasugrás 5 p.  
3. Vorsatz Lipót (B. B. T. E.) szerez 35'00 p., magasugrás 7 p.  
4. Bak Sándor (B. T. C.) szerez 33'75 p., magasugrás 4 p.

### II. oszt. verseny (ló):

1. Helvey Géza (B. B. T. E.) 42'50 p.  
2. Schwatschek Ágost (B. T. C.) 35'75 p.  
3. Tuli Géza (M. T. K.) 30'26 p.

### III. oszt. verseny (magas nyújtó):

1. Gyarmathy Béla (B. T. C.) 39'00 p.  
2. Kozák Endre (B. B. T. E.) 33'00 "  
3. { Kramer Mihály (N. T. E.) 32'50 "  
   { Fömmel Lajos (B. B. T. E.) 32'50 "

**(A Budapesti III. ker. Torna- és Vivó-Egylet fennállásának XX. évfordulója** alkalmából márczius 9-én esti 8 órakor a „Korona Vigadó“ nagytermében (Kiskorona-u.) tartja disztornáját, melynek sorrendje a következő: 1. Felvonulás. 2. Szabadgyakorlatok. 3. Szertornázás. 4. Versenytornázás. 5. Vívás. 6. Gyermecktornázás magas korlát. 7. Minta-csapat gyakorlatok fabottal. 8. Birkózás. 9. Gulák. 10. Díjkiosztás és elvonulás. — A disztornát táncmuzsika követi.

**(Disztorna Kolozsvártt.** A „Kolozsvári Athletikai Klub“ a „Kolozsvári Egyetemi Athletikai Club“ részvételével február hó 24-én szépen sikerült disztornát rendezett. A bemutatott torna-számok közül különösen a ló mintacsapat tetszett, melyet Kovács Pál tornatanár vezetett. A programon 3 versenyszám szerepelt, melyet a K. E. A. C. tagjai nyertek meg jó eredményekkel; főleg a függeszkedésben voltak nagy fölényben, egyébként a legjobb eredményeket a helyből való távolugrásban érték el a versenyzők, mindhárom helyezett 270—290 közt ugorván.

Délután 3 órakor kezdődött a disztorna s először is Varga Sándor művezető vezetése alatt 20 tag vasbotgyakorlatokat mutatott be, majd csapatornázás vette kezdetét alacsony korlát, nyújtó és bakon.

Ezután a versenyek következtek a következő eredményekkel:

- I. Magasugrás helyből—korlát** (összetett verseny): 1. Domsa Gyula (K. E. A. C.). 2. Holitsek Viktor (K. A. C.). 3. Ludl Viktor (K. A. C.).

- II. Távolugrás helyből:** 1. Somodi András (K. E. A. C.) 289 cm. 2. Retser Gyula (K. A. C.) 281 cm. 3. Faur János (K. E. A. C.) 274 cm.

- III. Függeszkedés:** 1. Marty János (K. E. A. C.) 5<sup>3</sup>/<sub>8</sub>. 2. Domsa Gyula (K. E. A. C.) 3. Holitsek Emil (K. A. C.).

Ezután *vívás* következett, melyben a következő párok vívtak: Pósta Sándor (K. E. A. C.) — Czenker Béla s. m. Varga Sándor műv. — Czenker Béla s. m. A ló mintacsapat bravuroz mutatványai után Moldován József és Holitsek Emil a K. A. C. tagjai birkózást mutattak be, melyben 6'35" alatt Moldován győzött.



**BAYER-féle**

## MAGYAR TURISTA-TAPASZ.

Gyúszem, bőrkéreg és bőrkeményedés  
ellen legjobb és legbiztosabb szer.

1 eredeti tekercs  
= 80 fillér. — Kapható a legtöbb gyógyszerárban, drogue-  
riákban és az egyedüli készítőnél — 1 korona beklidése  
után bérmentve.

**Vöröskereszt-gyógyszertár Budapesten, VI., Andrassy-út 84.**

A már 32 év óta a kerékpár-  
világot uraló eredeti angol

### Helical Premier és The Champion



kerékpárokat dupla harangcsapágyval és szabadonfutóval  
3 évi jóállással, szigorúan az eredeti gyári áron havi 12  
és 15 koronás részletekre adjuk és **kerékpáralkat-  
részeket** a világon létező összes kerékpárhoz, gummik,  
csengők, lámpák, pedálok, láncok, konusok stb. óriási for-  
galmunk következtében mélyen leszállított gyári áron.

**30% áreszállítással**  
szállítunk vidékre is bárhová

### Láng Jakab és Fia

kerékpár- és alkatrész-nagykereskedők.  
Ausztria-Magyarország legnagyobb, legrégibb  
és legmegbízhatóbb kerékpár-raktára.

Budapest, VIII., József-körút 41. sz.

FIÓKZLETEK: Baross-tér 4. sz. és Budán, II. ker., Zsigmond-u.  
9. sz. — Diszárjegyzékünk 1000 képpel, kerékpár és alkat-  
részéről ingyen és bérmentve.

Sportegyleti tagok figyelmébe!

**STARCZ ÉS PRASCHEN**

bőrönd és szijgyártók

Budapest, IV., Régi posta-utca 4.

Különlegesség berendezett utibőröndök-  
ben (Necessaires), utazó kofferekből,  
bőrdíszmű, valamint szijgyártócsikkak  
a legolcsóbb árban kaphatók.Javítások gyorsan és pontosan eszközöltetnek.  
Egyleti tagok 5% kedvezményben részesülnek.

## Kliséket

fényképek vagy tussal készült rajzokról;  
tudományos és szépirodalmi művek;  
kereskedelmi és ipari célokat szolgáló  
árjegyzékek stb. illusztrálására, a leg-  
tökéletesebb kivitelben készít

### Ifj. Weinwurm Antal és Társa

fényképezési és cinkografiai  
korszerű berendezésű műterme

BUDAPEST,  
VI. ker., Ó-utca 6. sz.

Telefon 86-16. Telefon 86-16.

Diapositívok vetítésre,  
fényképfelvételek, csoport-  
képek, épületek, gépekről stb. stb.

SPORTEGYLETI TAGOK FIGYELMÉBE!

**SZÉKELY ÉS WIGAND**

uriszabók.

Mindenféle sportruhák speciális  
készítői

Budapest, IV., Koronaherczeg-u. 8. I. em. (Harisbazar).

Egyleti tagok figyelmébe ajánljuk

### Kovács Gusztáv

kerékpárkészítő, javító-  
és zománczó-intézet

Budapest, VI., Eötvös-utca 19.

Kerékpár javítások, u. m. átalakítások, gyor-  
san és pontosan eszközöltetnek. — Kerék-  
párokat téli megőrzésre elvállalok. — Raktárt  
tart mindennemű új és használt kerékpárokból.

### Nászajándékok.

## Állandó műkiállítás

olajfestmények, aczélmetszetek, aqua-  
rellek, keretek, szobrok, fali- és álló-  
etagek, fali consolok, disztükrök,  
szalon szekrények, képállványok, par-  
vanok, fényképtartók, szalon-, dolgozó-,  
kártyázó-, dohány-, szervir- és úri író-  
asztalok, író- és szivarkészletek, reliefek,  
órák, candelaberek, villany-alakok,  
bronz, porcellán és teracotta-díszek stb.  
kaphatók

Hegedüs Zsigmondnál  
Budapest, VI., Andrassy-út 9.

A tárgyak mindegyikén a legolcsóbb szabott  
ár van feltüntetve.

### Nászajándékok.

## Vigyázz!



Angol labdák és  
cipők, különleges  
dresszek különféle  
kivitelben, továbbá  
mindennemű fel-  
szerelések gazdag  
kivitelben, olcsó  
áron kaphatók

Special  
Sport-Haus

**STEIDEL A.**  
BERLIN C., Rosenthalerstrasse 34 5.

Birkózó tricók,  
Birkózó nadrá-  
gok. ♦ Birkózó  
suspender. ♦

Könnyű és nehéz  
súlyok 120 kilóig,  
1 és 2 karra, olcsó  
napi áron.

**PLÖKL és HAAS**  
egyedüli speciális  
sportüzletében

BUDAPEST, VI.  
Andrassy-út 13.

Árjegyzék ingyen.

Egyleti tagok figyelmébe ajánljuk.



Dús raktár különleges-  
segek, fényképezési  
készülékek és hozzá  
való összes e szakba  
vágó cikkek.

**WACHTL és TSA**IV., Eskü-út 6 (Klotild főhercegnő palota.)  
Egyleti tagok árkedvezményben részesülnek.

TELEFON 27-91.

A 32 év óta fennálló

## BEIFELD-BANKHÁZ

Károly-körút 1. szám.

Vesz és elad mindennemű értékpapírokat, sors-  
jegyeket, zálogleveleket a napi árfolyamon.

**Legmagasabb pénzkölcsön**

értékpapírokra, sorsjegyekre és vidéki takaré-  
pénztári részvényekre. Sorsjegyek részletfizetésre.  
— Osztálysorsjegyek eredeti áron — Igérvények  
minden húzáshoz. Külföldi pénzek beváltása.

Uj!  Uj!

Kerékpárosok figyelmébe!


## STEINER ISTVÁN

műszerész

BUDAPEST, VII., Csömöri-ut 26. sz.

Dús raktárt tart mindennemű kerékpár- és  
motorbiciklikben. — Javítások szakszerűen  
eszközöltetnek. — Nagy raktárt tart kerékpár-  
alkatrészekben.

Egyleti tagok árkedvezmény-  
ben részesülnek.



Sportegyleti tagok figyelmébe  
ajánljuk!

**WANAU JÓZSEF** fényképező készülékek  
és kellékek szaküzlete

Budapest, IV., Deák Ferencz-u. 19.

Dúsan felszerelt raktár: Szalon-, utazó-kodak és egyéb kézi  
kamrákban. — Leghíresebb gyártmányú objektívek. Celloidin  
aristo, bromezüst papírok. — Kiváló jó minőségű lemezek. —  
Mindig friss vegyszerek állandóan raktáron. — Előhívások  
1 nap alatt eszközöltetnek. — Mindennemű fényképezési  
munkát elvállalok. Nagy árjegyzék ingyen és bérmentve

TELEFON 27-12. TELEFON 27-12.

## SCHEID G. A.

BUDAPEST

arany- és ezüstvakarék-önt-  
vényező és választó-intézet,  
ékszeralkatrészek gyára.

VII. ker., Holló-utca 6. szám.

Arany-, ezüst- és bronz-érmek verése sport-  
egyletek, alkalmi ünnepek stb. részére. —  
Arany- és ezüsttömelek, régi pénzek és  
minden nemesércz tartalmú hulladék beol-  
vasztása és beváltása

Sürgöny-czim: AFFINERIE BUDAPEST.



## CELTIC

### Southampton

mérkőzéseken a „RAMBLER“  
football dominált. Ára 13.— kor.

Kizárólagos készítője:

### OLBRICH L.

BUDAPEST, VI., Teréz-körút 6.

Telefon 80-44.