

# SPORT-VILÁG

»Nemzetközi Korcsolyázó-Szövetség«, »Vivóiskolák Országos Szövetsége«, »Magyar Kerekpáros-Szövetség«, A »Budapesti Versenypálya-Szövetség«, »Magyarországi Testedző Egyesületek Szövetsége«, »Aquincum Kerekpár-Egylet 1900.«, »Besztercebányai Sport-Club«, »Budapesti Egyetemi Athletikai Club«, »Budai Kerekpár-Egylet«, »Budapesti (Budai) Torna-Egylet«, »Budapesti Korcsolyázó-Egylet«, »Budapesti Kerekpár Egyesület 1882.«, »Budapesti Torna-Club«, »Budapesti III. ker. Torna- és Vivo-Egylet«, »Budapesti „Jó Barát“ Kerekpár Kör«, »Condor Kerekpár Egylet«, »Csillag Kerekpár Kör«, »Eperjesi Torna- és Vivo-Egylet«, »Edison Kerekpár Egyesület«, »Fővárosi Kerekpár Egylet«, »Kitartás Kerekpár Kör 1904.«, »Lehel Kerekpár Kör«, »Magyar Vivómesterek Egyesülete«, »Obudai Torna-Egylet«, »Pozsonyi Torna-Egylet«, »Rákosszentmihályi Kerekpár Kör«, »Soproni Football-Club«, »Szegedi Vivo-Egylet«, »Turul Kerekpár Kör«, »Vándorkedv Kerekpár Kör« hivatalos lapja.

ELŐFIZETÉSI ÁRAK:

Negyed évre 2 kor., fél évre 4 kor., egész évre 8 kor.

Felcél szerkesztő:

MALECKI ROMÁN.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL:

Budapest, V. kerület, Csáky-utca 9. szám.

MEGJELENIK MINDEN VASÁRNAP.

## Mérkőzések.

A múlt vasárnap footballkrónikáját adván, egy sajnálatos eseményről kell megemlékeznünk. A BTC—MAC mérkőzésen ugyanis a magáról megfélekedett közönség oly botrányt idézett elő, melynek ismétlődése sportunknak kiszámíthatatlan károkat okozhatna. A közönség a bíró ténykedéséből kedvez csapatának elnyomását vélte látni, botrányos viselkedésével jóval felülmúlta a leghírhedtebb u. n. „kültelki“ pálya publikumát is.

Kétségtelen, hogy labdarugósportunk nagy elterjedtségét s mai fejlettségét igen nagy részt közönségünk érdeklődésének s aldozat-készségének köszönheti. Ezért hálával is kell lenni irányában. Viszont azonban ezzel a közönségnek nem szabad visszaélni. Hiszen gyerekes kiabálással, füttyüléssel nemcsak a mérkőzést zavarják, hanem káros hatást gyakorolnak a sport jövő fejlődésére is. Ezt pedig — ha kell szigorú eszközökkel is — meg kell akadályozni.

A közönség jobb érzelmi része maga akadályozza meg ily botrányok keletkezését azáltal, ha a rendezőket köréből mihamar kiközösíti. A labdarugás minálunk amatörgentlemanek sportja kik megkívánhatják a közönségtől, hogy sportolásukat — melynek megtekintésére voltaképpen csak azért bocsátanak be közönséget, hogy ezáltal is propagandát csináljanak a testedzés ügyének — nyugodtan nézze végig s ne zavarja meg őket. Ha ezt így nem lehetne elérni, nem marad más hátra, mint Oxford-Cambridge mintájára — melyek a közönséget a rendezőzavar miatt egy időre mérkőzéseikre nem bocsátották be — a botrányok okozását a

legerélyesebb rendszabályokkal meggátolni.

A MLSz volt főtitkára annak idején már közbenjárt a rendőrségnél egy erre vonatkozó szabályrendelet kiadása tárgyában. Minthogy azonban a rendőrség ezt a fővárosi összes pályára kiterjeszteni akarta s ennek egyik pontja a rendőri engedély kötelező kiváltása lett volna, ez pedig legkevesebb 36 korona újabb kiadással sújtotta volna a kisebb pályákon mérkőző feleket is — a volt főtitkár e szabályrendelet életbe léptetését nem sürgette.

Ily körülmények között azonban e rendelet kiadását maga a rendőrség fogja siettetni, ez pedig a kisebb pályák megszüntetését s ezzel együtt a kisebb egyletek feloszlását vonná maga után, hogy amik pedig sportunk óriási kárára lennének, azt épenséggel nem kell külön fejtegetnünk.

Nem hagyhatjuk azonban szó nélkül bírónk működését és szereplését sem. Bírónk elbizakodott, külsőségekre sokat adó ténykedéséből, bizony igen sok esetben nagyon könnyű — ha nincs is úgy — elfogultságot, sőt rosszakaratot kimagvarázni. Vannak bírák, kiket képzettségük folytán a közönség, de főként a sajtó mintegy magasabb piederstátra emel. Ezek azután bizva abban, hogy bárhogyan is bírászkodnak, a sajtó mindenkor csak dicsőretekkel halmozza el őket, talán kisebb gonddal, kevesebb lelkiismeretességgel működnek. A bírák bizva abban a hatalomban, melyet a játékszabályok s a Szövetség biztositának számukra, bizony gyakran éreztetik ezt a vezetésük alá került játékosokkal. Gyakorta látjuk — különösen két nem

egészen egyenlő képességű csapat mérkőzésén — hogy az első féldőben a bíró „lestoppolja“ az erősebbet, leköti annak erejét, nem hagyja érvényesülni. A match második részében pedig mintegy szabadjára bocsátja azt, kiereszti, sőt egynemely erőszakoskodását is elnézi. Majd pedig azután az ekként vérszemét kapott játékosokat ismét a szabályok teljes szigorával bünteti. A bíró így játék közben „handicapeli“ a csapatokat s ez az, miből a publikum igen sokszor rossz akaratot magyaráz ki s az ekként működő bíróval szemben érezteti haragját. Hogy azután jogos-e a harag vagy nem, azzal nem igen törődik!

Rátérve ezek után a múlt vasárnapi mérkőzésekre, első sorban a BTC—MAC mérkőzésén előfordult botrány okáról kell megemlékeznünk. Ez a BTC egyik hátvédje miatt megtörtént s a MAC győzelmét jelentő tizenegyes büntető rúgás volt.

Ujabbán nagyon gyakran döntenek el tizenegyes rúgások a bajnoki mérkőzések sorsát. Gyakran igen csekély jelentőségű hibák miatt ítél a bíró penaly kick-et, holott pedig ez s az ebből esetleg folyó győzelem ellenkezik minden sportszerűséggel. A tizenegyes megítélése csak akkor jogos, ha általa a bíró olyan súlyos szabálytalanságot büntet, mellyel a játékos egy emberileg védhetetlennek, bizonyosnak látszó gólt akadályozott meg. A múlt vasárnapi állítólagos szabálytalanság ugyanis sokak állítása szerint a büntető négyyszögön kívül történt, de ha belül lett volna is, ezért tizenegyes nem járhat, mert az nem „fault“, hanem csupán megengedett

## A lovagiasság szabályai szerint.

Hál' Istennek, ha már semmi sem igaz mindebből, amit rólink magyarokról írnak, vagy amivel magunk is dicsekedni szoktunk, az az egy feltétlenül igaz, hogy verekedő, harczoló, egyszóval lovagias nemzet vagyunk. Be is bizonyítottuk ezt az idei londoni olimpiaszón, amikor a birkózásban és vivásban, egyszóval a verekedésben világbajnokságokat nyertünk. Megmutattuk a világnak, hogy: „Árpád apánk szelleme még nem halt ki belőlünk.“ Legalább tudomásom szerint az adott alkalomkor ebben az értelemben vezérczikkezett egy előkelő fővárosi lap esti kiadása.

Ennek dacára azonban sajnálattal kell konstatálnom, hogy a lovagiasság dekadens korát éljük és hogy legujabbán a lovagias ügyeket nem annyira a lovagiasság, mint inkább az opportunitás, vagy mondjuk, az egyoldalú kedélyesség szempontjából intézik el. Távolság legyen tőlem, hogy ezen alkalomkor a lovagiaskodás mellett landszát törjek, csak annyit akarok mondani, hogy ha már lovagiaskodunk, akkor maradjunk konzervensek, járjunk el a lovagiasság szabályai szerint és ne adjuk az egyoldalú kedélyest. Már pedig, hogy az utóbbi elv kezd a lovagias ügyekben felülkerekedni,

arra enged következtetni a fővárosi lapok hasábjain a közelmúltban elintézt két lovagias ügy.

Az egyik esetben egy a löversenyterén történt kölesönös pofozkodásból eredő lovagias ügyben összeült a négy megbízott és A. ur megbízottjai egyszerűen kijelentették, hogy B. urat nem tekintik párbajképesnek. És másnap megjelent egy előkelő napilapban egy A. urhoz intézett levél, melyben megbízottai kijelentik, hogy ügye reá nézve a lovagiasság szabályai szerint el lett intézve.

Azt hiszem azonban, hogy az adott esetben még a legprimitívebb logika is azt mondja, hogy ezzel B. ur párbajképesége vagy nem képesége koránt sincs megállapítva vagy megíngatva és hogy ezt az ügyet a lovagiasság szabályai szerint való elintézését végett először meg kellett volna állapítani.

De meg a kodiált párbajszabályok is (és ezt külön hangsúlyoztam, mert jogállamban élünk, ahol a törvények nem mindig a logika szerint intézkednek) adott esetben ebben az értelemben intézkednek. Előttöm fekszik Bolgar, Clair, Hergyel és Barbasetti párbajkodása és mindnyájan arra az esetre, hogy ha valamely fél párbajképesége kifogásoltatik, ennek megállapítását nem a kifogásolt, de még kevésbé a kifogásoló fél megbízottjaira, hanem egy teljesen függetlenül álló becsület-bíróra bizzák. Nincs arról tudomásom, hogy vajjon

B. ur megbízottai proponáltak e becsületbírószágot vagy nem, hanem annyit tudok, hogy ezen ügyben becsület-bírószágot nem állt össze, hogy B. ur megbízottjai nem provokálták A. ur megbízottjait, ahogy annak meg kellett volna történnie, hogy ha ezek a becsületbírószágra vonatkozó proposíciókat el nem fogadták volna; hogy a fent jelzett levél megjelent és hogy mindezek után ezen ügy B. urra nézve minden körülmények között és amennyiben párbajképeségének megállapítása végett esetleg proponált becsületbírószágra A. ur megbízottjai nem mentek volna bele, A. urra nézve is épenséggel nem a lovagiasság szabályai szerint lett elintéztve.

Szintén nem a lovagiasság szabályai szerint, sőt egyenesen operettszerű elintéztést nyert nemrég a másik lovagias ügy.

A. ur egy sportlapban egy az olimpiaszóról írt cikkben megtámadja B. urat, mely cikket ugyanazon jóindulattal erős kritikának, de határozott sértésnek is lehet minősíteni. Hasonló tenorban felelt erre B. ur ugyanebben a sportlapban. Erre megjelent A. urnak egy második cikke, melyet azonban a legmesszebbmenő jóindulattal is csak határozottan sértőnek lehet minősíteni; hiszen a cikkíró állításának bebizonyítására indirekte tanukat is hoz fel. Es ugy cikkezzenek talán a végtelkéig A. és B. urak, ha időközben nem jelent volna meg a „Magyarország“-ban egy B. urhoz intézett levél,

**Ma, vasárnap délután 1/4 órakor a  
I. Vienna—BTC football-mérkőzése  
a Thököly-úti millenáris versenypályán.**

„rempli” volt. A bírót ugyanis az tévesztette meg, hogy midőn a két játékos összefutott, az összeütközés erejétől eleső játékosok egyike, a BTC hávédje, elestében kezével oly mozdulatot tett, mintha ellenfelét kézzel lökte volna el.

Hogy az ezt megdőző valódi „fault”-ért miért ne ítélt tizenegyest, azt a bíró tudná megmondani?

A matchen egyébként a BTC elvitázhatatlan fölényben volt. A játékosok lelkes játéka s tudása a piros-fehéreket jelenleg legjobb csapatunkká avatják. Csúpan az a hibája, — s ez hibája a MAC-nak is — hogy a játékosok match közben igen sokat beszélnek, kiabálnak egymással.

A napi sajtó e mérkőzésekről irván, reflexiói főképp a bíró védelmében merülnek ki, akinek becsületos, korrekt egyénisége pedig védelemre egyáltalán nem szorul. Egyáltalában nincsen szükség arra, hogy egy-egy játék-bíró agyondícsérjenek, a másikat meg, ha úgy bíraskodik is, akár egy élő szabálykönyv, megcsipkedjenek és így népszerűtlenné tegyék. A sajtónak nem az a hivatása, hogy egyes játék-bírokat feloktóaljon a sportkörökre. Tessék csak nyugodtan lenni a napi sajtó egyes tudósítóinak, hogy a szakértők nélkülük is elismeréssel tudnak adózni olyan bíráknak, akik értik a dolgukat. Ellenben a sajtótudósító urak által felújít bírák sohasem főgnak érvényesíthetni, mert »a legfőbb bíró« a footballsportban épen úgy, mint minden a nyilvánosság által felkarolt dologban — a közönség. Ennek a sajtó vagy felemelő bírálatát *közvéleménynek* nevezzük. Már pedig ki állíthatná nyugodt lélekkel azt, hogy a sajtóban a BTC-MAC mérkőzéséről elhangzott utólagos bírálatok a *közvélemény* hangulatát tolmácsolták? Ezek a — sajnos — megjelent bírálatok *egyes* tudósító uraknak „privát” véleményei, melyek nagyrészt a BTC iránt taplánt antagonizmusból eredtek, s melyek nemcsak hogy a közvélemény érzelmeiből nem fakadtak, hanem nagyon alkalmasak arra, hogy a sportpártoló nagyközönséget, mely egy-egy izgalmas football-mérkőzésen amugy is *partokva* szakad, a jövőben hatványozott mértékben *egymásnak* uszítsák.

A többi mérkőzések során a FTC a BAK felett, a FővTC pedig a Typographián aratott kis arányú győzelmet, míg a MTK bajnokcsapata az UTE-tel szemben csak eldöntet-

len eredményt tudott elérni. A II. oszt. bajnokságban a III. ker. TVE meglepő gólaránnyal győzte le a KőbTE csapatát. A TLE a „33”-asok ellen lemondta a bajnoki matchet, az URAK—MAFC matche pedig részben a pálya használhatatlansága, részben pedig a sötétség beállta miatt félbeszakított.

A III. osztály mérkőzései is teljes rendben folytak le. Általában e csapatok rendszeres, komoly működése a sportkörök osztatlan elismerésével találkozók.

#### I. oszt. bajnokság.

**Magyar Atletikai Club—Budapesti Torna Club 2:1 (félszakított).** Hatalmas érdeklődés közepette történt a fenti két csapat találkozása a millenárius pályán. Az érdeklődés kielégítést is nyert, amennyiben a mérkőzés minden tekintetben szenzációs volt. Szenzációs volt a csapatoknak az első félidőben mutatott, rég nem látott magas színvonalú játéka, a játéknak a második félidőben egy szerencsétlen kezű bíró miatti hirtelen elfajulása, de fő szenzációként hatott a mérkőzés fináléja, amely az olesó hely közönségének beavatkozása következtében előbb állott be.

Nagyobb vonásokban itt adjuk a történeteket:

BTC mult vasárnapi csapatával, a MAC Wangel- és Oláh-val megerősített csapattal állott ki. Mindkét csapat vehemens tempóval kezd és játékuken a mult vasárnapihoz képest óriási javulás észlelhető. Különösen a piros-fehérek könnyűsúlyú csatárorának szemet gyönyörködtető összjátéka volt meglepő. Az első pozitív eredményt a MAC éri el. A 10. perczben Wangel beadását — a pillanatig habozó védelem miatt — Kelemen góllá értékesíti. Gyönyörű játék fejlődik ki ezután. A piros-fehérek megfeszített erővel látnak a kiegyenlítés munkájához, örült iramú játékukkal valóssággal megbénítják ellenfelüket. Számátalan sikertelen és kivédett lövés után Késmárky csavart lövése Sipos lábáról a kapuba csuszik. A kiegyenlítés nagy lelkesedéssel fogadják a BTC nagyszámú hívei. A játék szépsége ezután sem csökken. Bár mindkét csapat váltakozóan támad, a piros-fehérek szemmel láthatólag jobbak ellenfelüknél, csúpan kevésbé szerencsések. Félidő: 1:1. Helyesere után teljesen kibontakozik a BTC fölénye. Körülbelül 14 perczig a kék-sárga csatárok meg a középvonalon sem jutnak át. Borbas első lerohanásából keletkezett támadást a piros-fehér védelem gáncs-csal akadályozza meg, ami Herczog Ede bíró figyelmét elkerüli, ellenben a közvetlen utána következő egyszerű „rempli” miatt — amely még csak nem is veszélyes támadást akasztott meg — a bíró 11 méteres büntető rugást ítélt a MAC javára. A büntető rugásból kifolyólag a MAC góllal és így vezetéshez jut, amely rendkívül elkésérti a közönség nagy részét és hangoz szidalmakkal illetik a bírót, aki a szemmel láthatólag jobb csapatot ilyen itélkezéssel igyekszik elűzni a győzelemtől. A játék ettől kezdve hirtelen durva lesz. Mindkét csapat játékosai valóssággal a dühtől tájékozva rontanak a labdara és egymásra, a bíró pedig nem tud rendet teremteni, mert számátalan durva faultot elnéz, számos csekélységet meg lefűtül, ami a vele amugy sem szimpatizáló közönséget teljesen ellene hangolja.

Közbejött egy incidens aztán, ami a hangulatot végkép elmérgesítette. A piros-fehérek egy veszélyes támadása alkalmával a bíró „véletlenségből” gyengén megfújja a sipót, amit csak a körülötte álló egy-két játékos hallott. Ennek következtében a Molnár III. operettszerű izét megadja azon elég furcsa körülmény, hogy B. ur, aki feltétlenül sértve érezte magát A. ur czikke által, mert különben nem bízta volna meg barátait, hogy kérjenek lovgagias elégtételt A. urtól, nyomban megszűnik magát sértettnek érezni, mihelyt C. és D. urak kijelentik, hogy ő volt az, aki előbb sértette meg A. urat.

Tehát ahogy mondtam: ezen ügy elintézésénél is dominál az egyoldalú kedélyesség elve. Es ha így tovább haladunk a lovgagiaság terén az egyoldalú kedélyesség elve nyomán, úgy esetleg nemsokára a következő levelet fogjuk olvashatni:

Kedves barátunk!  
Megbízta bennünket, hogy neked A. urtól a rajta elkövetett tetteles sértésért lovgagias elégtételt szerezzünk. Együttal átadtad nekünk az „X és Y.” című lap egyik számát, melyből kitűnik, hogy te már egy jóval előzőleg írott cikkben A. urra nézve a legsértőbben nyilatkoztál, sőt egyenesen a becsületébe gázoltál. Miután A. ur ezért téled lovgagias elégtételt nem kért, úgy őt erkölcsi hullának nyilvánítjuk, következtetésképpen a tetteles sértést meg nem történtnek kell tekintenünk, miért is a lovgagias elégtételszerzés szükségé nem forog fenn.

Amidőn tehát kapott megbízásunkat neked ezennel

által magasan középre adott labdát a bíró mellett álló Medgyessy a BTC csatárok feje fölött közvetlen a kapu előtt kézzel elfogja. A közönség és azok a BTC játékosok, akik a fűtőt nem hallották, 11 méteres büntető rugást követeltek, amit a bíró természetesen nem adhatott meg. A közönség azonban, amely csúpan a szabálytalanságot látta, amelyet a bíró nem torolt meg, most teljes dühvel a bíró ellen fordult és ettől kezdve a bíró minden itélkezését hangos és ellenséges kritikával kíséri. Az olesó hely közönsége egy alkalommal „*állítólag*” köveket is dobált a bíró felé, mire ez nem mindkét csapat, hanem csak a saját érdekével törődve, 14 perczel előbb befejezi a mérkőzést és a MAC csatárok és a rendőrség erős fedezete alatt valóssággal kimenekül a pályáról. Az erős fedezet dacára a magából kikelt közönség részéről egynéhány inzultus éri őt. A BTC csapata, minthogy velük a bíró nem közölte, hogy a mérkőzést befejezte, egy ideig még a pályán marad, várva a mérkőzés folytatását, majd látva, hogy se ellenfél, se bíró nem jelenik meg, a közönség lelkes éljenzése közben öltözőjébe vonul.

Nem helyeseljük a közönség haragjának a vasárnapihoz hasonló módon való megnyilatkozását, de viszont könnyen megérthetjük a nagy felháborodást, ha figyelemmel kísérjük Herczog bíró működését. Nevéhez már nem egy botrány fűződik és a vasárnapi szép játék elfajulását is tisztán az ő „következetlen” itéleteinek és gőgös magatartásának tulajdonítjuk. Azáltal, hogy számos durva hiba fölött szemet huny és apró nüanszokon „csillogtatja tudományát”, rendkívüli ellen-szenvenessé teszi magát a nagyközönség előtt, amely a szabályokat nem könyvből, hanem a mérkőzések hosszú sorozatának látásából ismeri. Korántsem vonjuk kétségbe Herczog nagy bírói készségét, csakhogy szerencsétlen formában nyilatkozik az meg. Vasárnap pedig azon cselekedete, hogy a mérkőzést 14 perczel előbb lefűtülte, határozottan megmondhatatlan volt. Tönkre tette ezáltal a mérkőzés egész folyamata alatt jobb BTC kiegyenlítési, esetleges győzelmi esélyeit, mert az a 14 percz, amit 8 napon belül még utána kell játszani a két csapatnak, korántsem egyenlő azzal a 14 perczel, ami még vasárnap hátra volt. Hogy miért, azt még a laikusok előtt is fölösleges magyarázni. Ha a bírót tényleg dobálták az olesó helyről, úgy jött volna át a pálya másik szélére, erős bizonyítékát adva ezzel önfeláldozásának.

Az egész ügynek különben még folytatása lesz a Szövetség előtt, mert a BTC följelentette a bírót.

A BTC választmánya a következő nyilatkozat közlésére kért fel bennünket:

#### Nyilatkozat.

Alulírottak a BTC választmánya nevében kijelentjük, hogy a MAC—BTC folyó évi szeptember hó 27-én tartott bajnoki labdarugó-mérkőzésről megjelent hírlapi bírálatok tendenciózusak. Minthogy ezen bírálatok ellen a napisajtó organumaiban nem adatik meg nekünk a válaszadás módja — mert egyetlen tagunk sem munkatárs v. rovatvezető sehol — ez uton röviden kijelentjük, hogy a következő napilapokban: *Az Újság, Magyarország, Magyar Hírlap, Budapest sportrovataiban* előttünk ismeretlen szerzők által írt és a hivatkozott mérkőzéssel kap-

viszaadjuk, egyttal az ügyet reád nézve a lovgagiaság szabályai szerint befejezettek jelentjük ki.

Baráti üdvözléssel  
C., s. k. D., s. k.

Es most hátra van még három kérdésem:  
1. Hogy ha B. ur kiváncsi, mi a véleményük C. és D. uraknak saját és A. ur cikkének sértő vagy nem sértő voltára vonatkozólag, miért nem kérte meg őket négysemkőzt és miért íratott magának levelet, azaz jobban mondvá szakértői véleményt a „Magyarországba”?

2. Ezt a kérdést *Szomaházy István*, a „Mindennapi problémák” szellemes megoldáshoz intézem. Mi történjék akkor, azaz mily tartalmu levél jelenék meg akkor, hogy ha A. ur mindezek után meg találja sérteni C. és D. urakat?

3. Hogyha ily országserzte elismert kifogástalan gentlemanek, akik egyébként már nevük súlyánál fogva is bármily lovgagias ügyben szivesen látott párbaj- és becsületbírák — lovgagias ügyeket így intéznek el, önkénytelenül feltolakszik az a kérdés, hogy tulajdonképpen vajon mi változott meg? A magyarok lovgagiasága vagy a lovgagiaság szabályai?

Dr. Hermann Rudolf.



# HUSZÁR A

V., Mérleg-utca 2. szám. (Gresham-palota).

TELEFON 81—08.

Lakások, lépcsőházi szobák, villa és nyári lakások. Üzlethelyiségek gyári, ipari és kereskedelmi célra, nyilvántartási osztálya. Házak, telkek, villák vételre, eladásra, bérletre. Üzletek adás-vétele, Jelzőlog kölcsönök I. II. helyre. Állások mindenkinek ingyen. Válaszbélyeg. Elsőrangú ajánlatok.

csolatban megjelenített közlemények tele vannak ferditésekkel és koholt állításokkal és ez okból nem is alkalmasak arra, hogy tartalmukkal akár mint erkölcsi, akár mint sporttestület komolyan foglalkozzunk. Kijelentjük továbbá, hogy a testedzés bármelyik ágában bennünket képviselő és színeinket viselő tagjaink önértékes, komoly ur emberek, akik mint amatőr gentlemanek, kedvtelésből üzik a sport minden ágát és azon sajtóvéleményeket, amelyek nyilvános szereplésüket kiméltlenül durva és meg nem érdemelt bírálat tárgyává teszik — enyhén szólva — az illető cikkek tudatlanságának és szemérmetlen merészségének minősítjük.

Budapest, 1908 szeptember 30.

A Budapesti Torna-Club igazgató-választmányára nevében:

*Isher Károly* s. k., *Liedemann Ferenc* s. k.,  
elnök, h. titkár.

A BTC—MAC mérkőzés után megjelent némely hírlapi kritikák annyira felháborították a sport barátait, hogy garmadával érkeztek hozzánk a polemikus természetű cikkek. Persze valamennyit nem közölhetvén, kiválasztottuk azt a levelet, mely majd valamennyinek tenorját híven visszatükrözteti: Igen tisztelt Szerkesztő ur!

Pusztán a sportesemények megsejtelése az, mely személyemet a sportélettel összefüggésbe hozza. Elfogultság vádját tehát nem érhet engem akkor, amidőn jelen soraimban kifejezést adok azon gondolataimnak, melyek bennem a vasárnapi match botránya kapcsán megjelent újságcikkek elolvasása után keletkeztek. Ahány újság, annyi vélemény. Ezzel nem mondom újat, hiszen köztudomású dolog, hogy minden lapnál „*el van helyezve*” az illető klubnak „*sajtóreferense*”. Amelyik lapnak sporttudósítója pedig nem tartozik valamely klubhoz, az a környezet hangulata és hízelgő befolyása alatt ír. Soraimban nem ezt az állapotot kívántam szövé tenni, mert ezen változtatni alig lehet, hiszen a napilapok örülnek, hogy nekik a tiszteletdíj díjazása fejében hasábszámra ír potyán egyik vagy másik „sportszakiró ifju” s adja ki a tudósításban mérgét vagy pedig nagylelkű vállveregető vélemény megnyilvánulását.

Hogy a vasárnapi botránynak kik voltak szereplői, arra különös módon felel meg egyik lap referense. Azt mondja ő, hogy a 700 potyajegyese csinálta azt Vajjon kik adják a potyajegyesek főkontingensét? Tudtommal a versenypályaszövetség állandó szabadjegyei részint a városi tanács tagjai és a szövetségek vezérférfiai, részint a sajtónál vannak elhelyezve. A városatyák aligha csinálnak botránynál, a szövetségi vezetők pedig nem tételezhető fel, hogy ők, akik a szabály és törvények betartásának felügyelői volnának hivatottak, maguk sértének meg a szabályokat. Hátra volnának az újságírók és barátai. Tudniillik minden újságnak van 3—4 állandó potyajegyese és matchenkint is kap 2—3 potyajegyet. Tehát az újságok révén minimo calculo 150—200 szabadjegyes jut a tribünre. Ha az illető lap referense csak egy kicsit elfogulatlan lenne, akkor megmondta volna mit ír s nem vádolta volna meg saját édes kollégáit botránycsinálással. Ennél a baklövésnél azonban épületesebb jelent meg egy oly újságban, mely főleg sportrovatbeli terjedelme révén az első helyen áll. Mindjárt a kiabáló czim magára vonja az olvasó figyelmét. *A fegyelmekkel BTC.* Künn voltam a matchnél s nem láttam olyant, mely miatt a BTC-t fegyelmekkel lehet vádolni. Elolvastam a cikket, hát kislát az, hogy a BTC azért volt fegyelmekkel, mert a pályán maradt. Eddig — tudtommal — az volt a legnagyobb bűn, hogy a csapat a bíró akaratára ellenére elvonult a pályáról. Erről szól egy paragrafus s ezért súlyos büntetés jár a

## Vigyázz!

Angol labdák és cipők, különleges dreszek különféle kivitelben, továbbá mindennemű felszerelések gazdag kivitelben, olcsó áron kaphatók



**STEIDEL A.** Special Sport-Haus  
BERLIN C., Rosenthalerstrasse 34/5.

## Tusnádfürdői Sporttelep

megnyílt 1908. évi június hó 15-én  
vasútállomás, posta, távírda, telefon.

**Országos és nemzetközi versenyek.** Vívás, uszás, evezés, svédorna, lawn-tennis, football, galamb-lövészet, czellövészet, atletika, vadászat, halászat. Télen: ski, bobsleigh, toboggán, skeleton stb. Étterem, kávéház, szállodák, hölgyszalon, játéktér. Modern comfort, minden kényelem.

Központi iroda VII. Városligeti fasor 7.

**Filipp Endre** igazgató, tulajdonos.

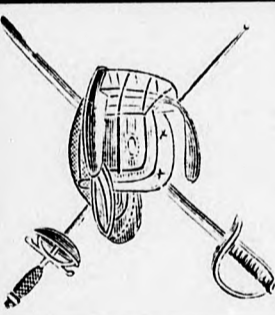
## ÉLŐ JÓZSEF

nagyvendéglője

Budapest, VI., Teréz-körút 43.

Kitűnő jó magyar konyha, eredeti magyar fajborok. Pilseni ösforrás sör, minden időben friss csapolás.

Pontos és lelkiismeretes kiszolgálás.  
Sportegyleti tagoknak 10% árkedvezmény  
TELEFONSZÁM: 92-71.



**Egyletek, körök és amatőrök szíves figyelmébe ajánljuk**

**a legjobb venonai és solingeni vivókardjainkat**

**és kitűnő készítményű**

## vivófelszereléseinket

olcsó árak mellett. U. m.: Olasz és magyar vivókardok drbjá 5.30, 5.60, 6.20, 6.30, 7.50 és 8.—; pengék 2.20, 2.50 kor. — Francia és olasz vitörök darabja 5.— és 7.50; pengék 1.50 és 1.60 kor. — Vivókard-fejvédek darabja 8.—, 10.—, 10.50, 11.—, 12.—, 12.50 és 15.— kor. — Vitör arc- és fejvédek darabja 4.50 és 7.50 kor. — Vivókard-keztők darabja 4.75 és 5.25. Párba kardok, kardmelvédők, vivóabátok stb. Továbbá választékos nagy raktárt tartunk: fegyverek-, töltyék-, vadászati és halászati felszerelésekben, tornaszerek-, football-, lawn-tennis, korcsolyák és mindennemű sportárakban. Nagyobb vételnél árkedvezmény! Kereskedőknek előnyárak! Árjegyzék ingyen és bérmentve.

**ZUBEK BERTALAN és TÁRSA**  
sportcikkek áruháza  
Budapest, IV., Múzeum-körút 29.

Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk

## HÉBEL MIHÁLY kávéházát

VI., TERÉZ-KÖRUT 19. SZÁM.

Sportférfiak találkozóhelye. — Kitűnő biliárdok, előnyös kiszolgálás. — Valódi tiszta italok és az összes sportlapok. — TELEFON 21-30. Az összes football eredmények a Sport-Világ kifüggesztett tábláján kizárólag itt láthatók.

csapatnak. Oly szabályt azonban nem ismerek, mely megtiltja a csapatnak azt, hogy a match befejeztetése után a pályán maradjon. Kinek miköze ahhoz, hogy a csapat mit csinál, ha befejezte a mérkőzésen való szereplését? Mit menydörög, mit fenyeget és mit hívja fel a szövetséget arra, hogy büntesse meg a játékosokat, mert oly szabály ellen vétettek, mely egyáltalán — nem létezik. Talán a szövetségek figyelmé inkább arra lenne felhívandó, hogy az ilyen „sport-filozofusoknak” küldje meg a szabályzatokat, mert addig, míg a referens urak ezeket nem tudják, a megjelent együgyűségek közönségünk véleményét és sportfelfogását igen ferde irányban befolyásolhatják. E sorok szives közlését kéri

Öszinte híve

F. H.

**FTC—BAK 2:1.** A WSpC-bal való mérkőzése óta igen nehezen lendületbe jövő FTC a mult vasárnap a BAK felett erős küzdelem után győzelmet aratott. A mérkőzés épséggel nem volt magas nivóju, a FTC régi játéktudására csupán egy-két játékosnak tényleg szép és agilis játéka emlékeztetett. Maga a csapat azonban lassu, a szélsők hajdan oly veszélyes beadásai most teljesen eredménytelenek. A Fehérvy Akos (BTC) által kitűnően vezetett mérkőzés lefolyása a következő volt:

FTC kezdte a támadást. Bródy lövését azonban Nagy igen szépen menti. Néhány perc múlva a BAK kerül le a FTC kapuja elé és kornert ér el. FTC újabb támadása után Gross lefut s megszerzi az első gólt. A féldő végeig a FTC támad, de eredménytelenül. A második féldő elején ismét a zöld-fehérek támadnak s a 3-ik perczben Korody belövi a kiegyenlítő gólt. Erős küzdelem indul meg ezután. Mindkét fél a maga részére akarja biztosítani. A 10-ik perczben Gerstl czenterez, melyből Schlosser lövését a kapuból kifutó Nagy nem tudja kivédeni. A játék végeig — noha mindkét félnek gyakran nyílik alkalma a góllövésre — egyéb eredményt már nem érnek el a csapatok. Csapatösszeállítások: FTC Frits — Rumbold, Weinberger — Gorszky, Bródy, Sábán — Gerstl, Tokár-zky, Korody, Schlosser, Szeidler. BAK: Nagy, — Grünvald, Weisz, — Halász, Gerő, Rudas, — Gross, Gállos, Cseh, Varga, Révész.

**FTC II.—BAK II. 5:0.** A BAK a szöv. díjmérkőzésről lemondván, 2-szer 30 perczig tartó barátságos matchet játszottak. Bíró: Zoltán B. (NTC).

**FövTC—Typographia 2:1.** E két egyenlő képesű csapat mérkőzése a FövTC győzelmével végződött. Erősen meg kellett ugyan a győzelemért küzdenie s így annál értékesebb e sikere. A FövTC győzelmét főként kitűnő védelmének köszönheti. Beimel kapus ugyanis a Typographia csatárainak számos, igen veszélyes támadásait hiusította meg. Nem mondhatjuk ezt a Typographia kapusáról, ki lanyhán, meglehetősen bizonytalanul védett. Jó volt a Typographiában a csatásor, valamint Krausz czentertedezet. Az első féldőben, noha a Typographia támad gyakrabban, mégis a FövTC éri el a vezető gólt. Ugyanis Ruzs a már egyszer kivédett labdát a kapuba gurítja (20 p.) A Typographia újabb támadásait a Fövárosiak erőszakosan igyekeztek meghúsítani. A második féldő elején szintén a Typographia támad, minek eredményeképp Rizsovits a kiegyenlítő gólt lövi (10 p.). Ujrakezés után a FövTC erélyesen támad s a 17 p.-ben tizenegyes rugásból (?) a győzelmet jelentő gólt éri el. Az ezután változatosan folyó játék újabb eredményt nem hoz — A FövTC játékosai kissé fegyelmekkel lenné, a bíró: Hajos József (FTC), Ruzst a második féldőben kiállítja. — A match a népszíveti pályán folyt le.

**FövTC II.—Typographia II 4:3.**

**MTK—UTE 1:1.** Az amerikai-uti pályán folyt le e mérkőzés, mely — noha a MTK csaknem állandó fölényben volt — eldöntetlenül végződött. A játék unalmas, egyhangu volt, melyet csak a második féldőben élénkített meg az UTE kissé erőszakos játéka. A kék-fehérek tartalékokkal állottak fel, kik azonban elég jól pótolták a rendes játékosokat, bár a csapat gólképtelenségén ők sem segíthettek. Kitűnt a csapatokból az UTE kapusa, valamint a MTK-ben Döme ügyes játéka. — Az első féldő a MTK támadásával telik el s 0:0 arányban végződik. A második féldőben szintén a MTK van offenzívában, mit az UTE erőszakos játékkal akar visszatartani. Az újpestiek egy durva faultja tizenegyeset eredményez, melyet Károly a kapuba juttat (20 p.). Az UTE erre lendületbe jön s igyekszik az eredményt kiegyenlíteni, ami a 30-ik perczben sikerül is neki. Erős küzdelem keletkezik ezután a győzelemért, de mindkét csapat védelme jól dolgozik s a támadásokat leszereli. Bíró: Schubert M. Ferenc (MUE) volt.

**MTK II.—UTE II 5:0.** Bíró: Vadász D. (SpKK). Szövetségi díjmérkőzés.

(II. oszt. bajnokság.)

**III kerTVE—KTE 5:1.** E mérkőzés eredménye a III. kerületiek meglepő fejlődéséről tesz tanúságot. A győztes csapat valóban oly szép összjátékkal dolgozott, hogy nagyon megérdemelte a győzelmet. Különösen a

csatársor játéka érdemel elismerést, melynek gyors beadásai s veszélyes lövései valósággal megzavarták a KTE védelmét. Ugyannyira, hogy mire a KTE lendületbe jött, az első negyedóra leforgása alatt a III. kerületiek — egy kis szerencse által is segítve — már három gólt értek el. Erre a kőbányaiak is dolgozni kezdnek, csatársoruk elég jól, védelmük azonban nagy balszerencsével játszik s a féldíj végéig még egy gólt kénytelen beereszteni. Féldíj: 4:0. — A második féldíjben változatos játék folyik, mit e féldíj eredménye: 1:1 is bizonyít. A határ-utcai pályán lefolyt fair mérkőzést Bakó Gyula (BEAC) kitűnően vezette.

**III kerületiek—KTE II 3:1.** Bíró: Kriszt (URAK)  
**33FC—TLE 2:1.** A TLE a match előtt ismét lemondott a bajnoki 2 pontról s így barátságos mérkőzést játszottak. Sajátságos, hogy a TLE-nek elég szép eredményeket elérő csapata, hétről-hétre lemondja bajnoki mérkőzéseit.

**TLE II—33FC II** javára a szövetségi díjmérkőzést lemondotta.

**URAK—MAFC 4:1** (félbeszakítva). A használhatatlan állapotban lévő mező-utcai pályán kellett volna a bajnoki matchnek lefolyni. A MAFC azonban a pálya miatt előzetesen óvást emelvé a mérkőzés bajnoki jellege ellen, csak barátságos matchet játszottak. A saját pályájukon otthonosan játszó URAK meglehetősen fölénybe jut a salak és üvegdarabok közt bátoran mozgó MAFC felett. A támadást a MAFC kezdi meg, majd az URAK kerül fölénybe s csakhamar első gólját éri el, melyet a féldíjben háromra szaporít. Új kezdés után a MAFC tíz emberrel kezd, ennek dacára jó ideig támad. Az URAK szép összejátszóval újra fölénybe kerül s még egy gólt ér el (22 p.). A MAFC egyetlen gólját tizenegyesből a 27-ik perczben éri el. Bíró: Havas Lajos (BAK) volt.

**URAK II—MAFC II 2:0.** Szöv. díjmérkőzés. Bíró: Vámos Soma (rővTC) volt.

#### (III. oszt. bajnokság)

**FSpC—EgyetértésSpC 5:0** (3:0). Bíró: Fehéry Akos (BTC). Millenáris pálya.

**ErzsébetvTC—BudaiTK 5:1** (2:1). Bíró: Zoltán Béla (NSC). Hölgy-utcai pálya.

#### (Barátságos mérkőzés.)

**FővTC ifjúsági—MagyarTC 7:0** (5:0). Befejezése előtt 10 percczel a MTC játékosainak fejeletlensége miatt félbeszakítva.

○ **A First Vienna Budapesten.** Vasárnap október 4-én délután 1/2 órakor nemzetközi mérkőzés lesz a millenáris pályán. A *Budapesti Torna Club* látja vendégül a Budapesten már nagyon jól ismert *Vienna* wieni csapatát, mely Bécsnek egyik legrégebb és mindenkor az első között szereplő csapata. A két csapat eddig már nagyon sokszor találkozott egymással és ezideig a bécsi csapat több győzelemmel dicsekedhetik. Vasárnap azonban — tekintve a BTC kitűnő formáját — aligha szaporíthatja győzelmének számát és ugyancsak ki kell tennie magáért, hogy vereséggel ne hagyja el a magyar fővárost.

A vasárnapi mérkőzés bírója *Hajós József* (FTC) lesz. A csapatok a következők összeállításban szerepelnek: I. *Vienna*: Jerabek, Eipeldauer, Retschuri, Helbert, Lincsevszky, Singer II, Guggenheim, Plausner, Schrenk, Höller, Singer I.

BTC: Bihari, Sári, Szendrő, Ficzere, Simon, Schaschek, Dobó, Késmárky, Petz, Kunszt, Molnár III.

○ **A Versenypálya Szövetség és a közönség.** A gyakorta ismétlődő rendezvények megállítására véget a *Budapesti Versenypálya Szövetség* olyan rendszabályokat lép tetett életbe október hó 1-től kezdve, melyek majdnem azonosak a Lovaregylet által kibocsátott ilyenmódú szabállyal. Ezentúl tehát mindenki, aki a millenáris pálya területére belép, aláveti magát a Versenypálya Szövetség rendszabályainak és ilyen módon a rendbontók ellen erélyesebben járhat el majd a Pályaszövetség vezetősége — természetesen — rendőri közbenjárással. Az új rendről, a közönséget figyelmeztető táblákon tájékoztatják, melyeket a millenáris pályán már vasárnaptól kezdve feltűnő helyeken kifüggesztenek.

Nagyon helyes, hogy a Pályaszövetség vezetősége a nagyközönség szenvedélyes kitérésait valami uton módon meggátolja, mert elvégre a labdarugó mérkőzések nem bika- viadalok és a játékosok sem kötelezhetők arra,

hogy a publikum brutális kifakadásait szó nélkül lenyeljék. A lármázókat és azokat, akik uriemberként sportjáról durva véleményüket nyilvánítják, erélyesen meg kell rendszabályozni. Olyanokra, akik a sportot fejlődésében kíméletlenül megakasztani akarják, semmi szükség nincsen azon helyeken, ahol sportot űznek.

○ **A MAC—BTC félbeszakított bajnoki mérkőzést** e hó 2-án pénteken délután 1/2 órakor folytatták a csapatok. Eredmény 0:0 Végeredmény tehát 2:1 a MAC javára.

○ **Az október 4-én a Hohe-Varte pályán lejátszandó Bécs—Berlin reprezentatív csapatok mérkőzéséhez az osztrák football szövetség a következő játékosokat szemelte ki:** Kaltenbrunner (Rapid) — Weyrauch (Rudolfs-hügel), Smolek (Rapid) — Knöll (Cricketer), Preiss (Victoria), Dlabar (WAC) — Hussak (Cricketer), Dünmann (Rapid), Studnicka (WAC), Fischera (WAC), Andres (WAC), Kapitány: Studnicka.

A berlini csapat a következő: Eichelmann (Union) — Hirt (Hertha), Tánzer (BBC) — Schmidt (Britannia), Lemmer (Preussen), Schelew (Germania) — Kirsten (Minerva), Herbst (Preussen), Zinke (Britannia) Brunn (Minerva), Gasse (Minerva). A bécsi matchet Minder F. szövetségi kapitány vezeti.

Az osztrák szövetség egy másik válogatott csapata ugyancsak vasárnap Prágában egy az ottani német csapatokból összeállított legénység ellen mérkőzik. DFC játékosai, mivel a csapat vasárnap Berlinben Victoria ellen játszik, e mérkőzésen nem vesznek részt. Eszerint a prágai csapat másodosztályunak mondható.

○ **A Magyar Labdarugók Szövetsége** pénteki tanácsülésén megválasztották a fejeletti tanácsot, amelynek tagjai lettek: *Olgay István dr., Bojnár Elek dr., Neuwelt Emil* és *Zoltány Kálmán*. Szövetségi kapitány *Minder Frigyes* lett, míg a jegyzői állásra *Sugár István* választották meg.

○ **Az olimpiai football-mérkőzéseket** október 19-én és a következő napokon bonyolítják le. A magyar csapatot szintén beneveztek, de még most is bizonytalan, hogy a csapat részt vesz-e a küzdelmekben? A sorsolást mult szerdán ejtették meg, meg pedig a következő eredménnyel:

#### Október 19.

1. Magyarország—Hollandia.
2. Franciaország B)—Dánia.

#### Október 20.

3. Csehország—Franciaország A)
4. Anglia—Svédország.

#### Október 22. (Elődöntők.)

- A) 1. győztes a 2. győztes ellen
- B) 3. „ a 4. „ „

#### Október 24. (Döntő.)

- A) győztes a B) győztes ellen.

**Mai mérkőzések.** Ma délután csak egyetlen mérkőzés lesz, mert a mai napra kiirt cseh—magyar mérkőzés miatt e vasárnapra a szövetség nem tűzött ki bajnoki matcheket. Ez egyedüli match a *MTK—FővTC* között lesz, a millenáris pályán d. u. 2 órakor.

○ **Győr** (szept. 27.) *Győri Egylet—Nemzeti SpC 2:2.* A győri waggonyár igen jó képességű csapata elismerésre méltó eredményt ért el a II. oszt. bajnokságban vezető szerepet vivő NSC ellen. Bár a mérkőzésen látszólag a NSC volt fölényben, mégis Győr szerzi meg a vezetést, melyet erős küzdelmek után sem enged át a NSC-nak. Az első féldíj 1:0 eredményt a második halfimeban a NSC kiegyenliti, majd Payer ismét megszerzi Győrnek a vezető gólt, melyet a Nemzeti csak a játék vége felé egyenlít ki. Bíró Puskás István (Typ.) volt.

○ **Kolozsvár** (szept. 27.) *Kolozsv. Keresk. Akadémia—Kolozsv. Vasutas SpK 4:1.* A kerületi bajnoki match helyett csak barátságos játszott e két csapat. As akadémia csapata volt állandó fölényben, mit a meglehetősen erőszakosan játszó Vasutas SpK nem tudott visszaszorítani. Bíró Kaiser (Kassai AC) volt.

○ **Pozsony** (szept. 27.) *Pozsonyi Torna Egylet—Pozsony-Ujvárosi Labdarugók Egylete 2:0.* Vasárnap nevezett két egyesület a nyugatmagyarországi kerületi bajnokságért küzdött, mely 2:0 arányban a PTE

javára végződött. Ezen eredmény a PULE nagyfokú javulásáról tanuskodik, ami minden esetre örvendetes körülmény, mert így a PTE-nek otthon is számottevő ellenfele van.

○ **Bécs** (szept. 27.) *Cricketer—Rapid I:1.* A Cricketer-pályán mérkőzött e két csapat egymással és a nagyszámú megjelent közönségnek roppant izgalmas és változatos mérkőzésben volt része. A Cricketerok, kiket mult héten még mint kezdő csapatot ismertettünk, mai játékkal már nagy haladást mutattak és a csapat nagy dicséretére válik, hogy ily jó eredményt birt elérni a kiváló formában levő Rapiddal szemben. Rapid ma sem játszott különbeni formáján alul, a Cricketerok vehemens ellentállása azonban úgy látszik nagyon meglepően hatott a zöld-fehérekre és mégis némi befolyással lehetett a csapat játékára, amely biztos győzelemre számított. Az első gólt a Cricketerok a 7-ik perczben 11-esből érik el, melyet Rapid a második féldíj 20-ik perczében kiegyenlített. Prager egy 11-est véd, míg egy a Cricketerok által elért gólt a bíró nem ad meg. A bíró ítéletével a közönség ezuttal sem volt megelégedve és elégedetlenségének nem egyszer tulhangos módon adott kifejezést. Bíró: Schindler. A második csapatok mérkőzését fölényes játék után Rapid 5:0 arányban nyerte. E mérkőzés bírója, Kolenda, szinte neveléses ítéleteket hozott.

**WAC—WrSpCl 3:1.** (Dornbachi pálya) Eme két fél eddigi eredményét véve alapul, WAC fölényes győzelme volt várható. Nagy meglepetésre azonban a WrSpCl nemcsak hogy az egész mérkőzés folyamán egyenrangúnak bizonyult ellenfelével, sőt az első féldíjben látható fölényben is volt. WAC csak a második féldíj folyamán birt érvényesülni, sőt annyira, hogy az elveszettek hitt mérkőzést még saját javára döntötte el. Az első féldíj 1:0 arányban a WrSpCl javára végződik, amely gólt Beran egy kornerből éri el (13 p.). WAC a második féldíj 15-ik perczében kiegyenlített, a 37-ik perczben a második, a 40-ik perczben pedig a harmadik gólt rugja. A WrSpCl számos gólrugása a kapufáról pattan vissza. Bíró: Retschury (Vienna).

○ **Prága** (szept. 27.) DFC—Victoria (Bécs) 6:1. Féldíj: 5:0 Slavia—Olympique Lillois (Páris) 6:2. Féldíj: 2:2.

○ **Gráz** (szept. 27.) A Herbstmesse-Pokal döntőmérkőzése ment ma végbe a bécsi Germania és a Grazer Athletiksport Club első csapatai között. Germania 2:0 arányban győzött. Féldíj: 0:0.

○ **Brünn** (szept. 27.) Az Öst. Fussball Verband egy kombinált csapata (6 Floridsdorf, 5 Rudolfs-hügel játékos) mérte össze erejét egy brünni válogatott legénységgel. Bécs 7:1 arányú könnyű győzelmet aratott.

○ **Prága** (szept. 28.) Victoria (Bécs) FC Sturm 3:0. Féldíj: 2:0. Slavia a revanche mérkőzésben könnyen győzött az Olympique Lillois (Páris) ellen 8:0 arányban.

○ **A Dévai Tennisz Társaság** szeptember 17—19-én rendezte ezidei lawn-tennisz versenyt. A részletes eredmény a következő: *Férfi egyes* (Hunyad vármegye bajnokságáért). 1. Paraszky Lajos (Kőrösbányai LTE), 2. Pál József (Nagyszébeni LTC). *Férfi egyes handicap.* 1. Szathmáry Károly (Aradi AC), 2. Steiner (Petrozsényi LT Kör). *Női egyes handicap.* 1. Buda Lenke, 2. Buda Margit. *Férfi páros handicap.* 1. Paraszky—Szathmáry, 2. Pál—Ferenecy. *Vegyes páros handicap.* 1. Szathmáry—Weress Alice, 2. Szalassy—Kilyénné.

○ **A Pozsonyi Torna Egyesület házi tennisz-versenye** Folyó hó 25, 26 és 27-én folyt le a PTE őszi házi tennisz-versenye, amely városszerzte is nagy érdeklődést keltett. A nevezések igen nagy számmal érkeztek és különösen a férfi-egyes handicapben érdekes és kemény küzdelmeket eredményezett. Ezen siker által elbuzdulva, a PTE télen megalakítja a tennisz-szakosztályt, mely a MLSz fenhatósága alatt fog működni. Részletes eredmények: *I. Férfi egyes* (nyílt verseny). 1. Palugyay Antal, 2. Kuttlik Felix. Összesen 12 nevezés volt. *II. Női egyes* (nyílt verseny) 1. Skála Józsefné, 2. Földi Sándorné. Összesen 4 nevezés. *III. Férfi egyes* (előnyverseny). 1. Palugyay Antal (0 40), 2. Nemessányi István (0). A győztesek ezüst- és bronzérmeket, a női győztes pedig értékes tiszteletdíjat kapott.

#### Jövő vasárnapi mérkőzések.

##### I. oszt. bajnokság.

FTC—Törekvés (M.-sziget), BAK—Typographia (Amerikai-ut).

##### II. oszt. bajnokság.

NSC—KAOE, Postás—MAFC, URAK—TLE.

##### III. oszt. bajnokság.

SpKK—BLI, BTK—Fekete 11, Lithographia—FSpC, Erzsébetv. FC—Egyetértés.

##### Vidéken.

Kassai Munkás SpE—KAC, Kolozsvári FC—Kolozsvári AC, Szegedi AC—Bácska-Szabadkai AC, Pozsonyi TE—Kőbányai TE (barátságos).

# FUTÓCZÍPÓK

## 3 frt 90 kr.

Plökl és Haasnál, Andrassy-ut 13.

Felkérjük mindazon tisztelt előfizetőinket kiknek előfizetése lejárt, hogy az esedékes előfizetési díját saját érdekükben mielőbb küldjék czímünkre (V., Csáky-utca 9.), nehogy a lap szétküldésében fennakadás álljon be.

A KIADÓHIVATAL.

## Ifjusági labdarugás.

### Bajnoki mérkőzések.

**Kőbányai Sport Club—Rákosszentmihályi Sport és Műkedvelők Köre 1:1.** A Hölgy-utcai pályán mérkőzött a két csapat a fenti eredménnyel, mely eredmény jó fényt vet a KSC csapatára. Első félidőben a játék igen változatos. Szt.-Mihály ugyan többet támad, de egyrészt csatárai ügyetlenségének, másrészt a kitűnően védő KSC kapus bravúros játéka miatt nem képes gólt elérni. Félidő: 0:0. Második félidőben RSzMSpMK főlénye mindjobban kidomborodik, azonban csatárai mindent rontanak. Kúrcz (KSC) ezt kihasználva, kiszökkik és védhetetlen gólt lő (10. perc). A játék változatosan folyik tovább, mindkét csapat sokat támad, míg végre a 32-ik perczen sikerül Szt.-Mihály-nak Menich révén kiegyenlíteni. Bíró: Gerő Ferencz (H.Sz.).

**KSC II—RSzMSpMK K II. 9:2**

**Megyeri Sport Club—Budapesti Athletikai Club i. cs. 6:0.** (Félidő: 4:0). MSC könnyen győzött a BAK i. cs. jelenleg igen győngye csapatával szemben. Az egész mérkőzést MSC főlénye jellemezte, míg a BAK i. cs.-nak csak néha-néha sikerül ellenfele kapuját megközelíteni. Jók voltak BAK-ból Pethő, illetve Megyerből Goldstein és Kovács. Friedmann M. (H.Sz.) a tőle megszokott eréllyel igazságosan bíráskodott.

### Barátságos mérkőzések.

**Magyar Ifjak Haladás Köre I.—Nemzeti Sport Club I. b) 2:1.** (0:1) Bíró: Müllender Sándor (NTC).

**MIHK II.—NSC II. 3:0.** Bíró: Nánási Gábor (H.Sz.) A II. csapatok az idő rövidsége miatt csak egy 45 perces félidőt játszottak.



## Atletikai versenyek.

Budapest, szeptember 27.

Mai napon két jól sikerült atletikai viadalt zajlott le a fővárosban. A *Budapesti (Budai) Torna-Egylet* őszi atletikai versenyét, a *Budapesti Egyetemi Athletikai Club* nemzetközinek kiírt atletikai viadalt rendezte. Mindkét verseny magas klasszisu versenyzőket gyűjtött össze, ami különben nem nagyon fejlődő atletikai viszonyainkban örvendetes jelenség. A nagyközönség érdeklődésének emelkedését nagyszámú nézősereg mutatta, mely az érdekes versenyekben nagy élvezetet lelt. A versenyekről alább külön-külön számolunk be, itt csak egy körülményre kívánunk rámutatni, mely szépség hibája a másrészt kitűnően rendezett versenyekben. Ez a közönség betódulása a pályára. Tudjuk, ez nem történt a rendezőség helyesléssel, sőt alkalmunk volt meggyőződni, hogy egyenesen akaratuk ellenére történt; de nem tudták megakadályozni. Athletikai versenyek tudvalevőleg nem igen járnak jóvedelemmel, ezért a rendező egyesületek lehetőleg minimálisra szorítják a költségeket s nem gondoskodnak rendezőségről. Már pedig a mi publikumunk senki mást nem respektál. S ahelyett, hogy megkönnyítene a rendezőség munkáját, azt inkább megnehezíti azzal, hogy a pálya belsejébe behatol, holott ott a rendezőség tagjain, az éppen versenyzőkön kívül csak a szövetségek képviselőinek van helye. Természetesen a rendezőségnek gondoskodni kell arról, hogy a többi versenyzők alkalmas helyről szemlélhessék a versenyt, mivel a versenyszabályok eltiltják a versenyzőt attól, hogy versenyruhában a közönség soraiban

foglaljon helyet. Jó helyről kell gondoskodni továbbá a *sajtó* képviselői számára is, hogy feladatukat kellő módon végezhesék, különben kénytelenek a pálya belsejét felkeresni, ami érthető s manapság minden versenyen megtörténik, mivel a sok pályán tartózkodó s nem odavaló néző úgy körül fogja az egyes versenyek szűkebb színhelyét, hogy abból mit sem lehet a pályán kívül látni. Ez ellen kérünk orvoslást, hogy versenyeink belső sporttérkéhez méltó legyen a külső keret is.

E helyen óhajtunk megemlékezni arról a tapasztalatunkról is, melyet noha a versenyeken szereztük, oly általános sporttérdekű, hogy túllépi egy versenybírálat keretét. Megtörtént, hogy a BEAC versenyén *egy és ugyanazon versenyző*, a kezünkben levő program tanúsága szerint, *két egylet színeiben indult*. Ez oly szembetűnő szabálysértés, hogy szó nélkül elsiklani felette nem lehet.

A szabálysértést — mint számos mást — ismét a főiskolai számok idézték elő. A főiskolai számok feltételei tudvalevőleg oly szűkkebltek, hogy csak főiskolai egyletek tagjainak engedik meg az indulást. Ennek folytán egyes versenyzők hogy indulhassanak, noha más, nem főiskolai egylet színeiben szoktak versenyezni, mint főiskolai egylet tagjai nevezetlik be magukat. Ez a gyakorlat egyideig szűnhetett, minthogy a versenyszabályok ezt megakadályozzák. Most azonban újjáéledt, még erősebb formában, mert arra nem volt eset, csak az atletika csecsemőkorában, hogy egy versenyző egy és ugyanazon verseny két különböző számában, mint két különböző egyletnek tagja induljon. A Főiskolai Szövetség úgy látszik hallgatagon megengedi, hogy a főiskolai egyletek kölcsön vegyék az atlétákat, de ez ellenkezik úgy a MOTESz, mint a MASz szabályaival, ez az ellentmondás a szövetségek gyakorlatában jogot ad arra, hogy saját egyleteik érdekében a MOTESz és a MASz szabályozzák a főiskolai versenyeket. És pedig minthogy egy főiskolai hallgatótól sem lehet megvonni a jogot, hogy főiskolai versenyben résztvegyen, viszont arra sem lehet kényszeríteni, hogy főiskolai egyletbe lépjen, nézetünk szerint az lehetne a leghevesebb megoldás, hogy főiskolai versenyben, de különösen főiskolai bajnoksáért minden főiskolai hallgató indulhat, főiskolájának színeiben.

A versenyszabályok átdolgozása a MOTESz és MASz részéről, a békeegyezmény értelmében meg kell hogy történjék ez ősszel. A kiküldöttek munkája, természetesen, hosszú időt vesz igénybe, de talán lehetne, hogy e bizottság a szabályok szembetűnő hibáinak, még e versenyszabályban való javítását indítványozná a szövetségeknél? Szolgálatot tenne vele a sportéletnek.

### A Budapesti (Budai) Torna-Egylet versenye.

Az évek óta megszokott jó rendezésben és tradícionális társadalmi keretekben folyt le a Budapesti (budai) Torna-Egylet őszi atletikai viadala. Míg más egyletek versenyei a főváros sportszerető közönségét gyűjtik egybe, addig a BBTE viadalai valóságos társadalmi eseményt alkotnak a jobboldali városrészen, odavonva a kies széna téri pályára a hozzá értők sorai mellé a környék apraját-nagyját. Az egyesület kitűnő vezetősége mindenképp igyekszik e nagy érdeklődést előmozdítani s lehetővé teszi mindenkinek, hogy a versenyt végignézzék azzal is, hogy vendégül lát mindenkit belépődíj nélkül. S a sportszerető budai közönség meleg érdeklődéssel honorálja a sportok népszerűsítésére irányuló törekvést. Ma délután óriási közönség, sok szép asszony, leány, előkelő budai polgárok és tömérdek ifjember kísérte feszült figyelemmel a versenyeket. Szűnni nem akaró taps és éljen-

zés fogadta egy-egy ismertebb budai atléta: Kovács, Nagy eredményeit, vagy a nagy népszerűsége szert tett Lichtneckernek győzelmét.

Mondhatjuk, a nézőknek odaadó figyelme teljes mértékben jogosult volt. A budai verseny nagy élvezetet nyújtott. Elsősorban ez a kitűnő rendezésnek tulajdonítható. Demény Károly és Bély Mihály vezetése alatt a rendezőség, amelynek tagjai közül dr. Schubert József, Hofield Henrik, Fűszfás Ferencz és dr. Moldoványi István neveit említjük, dacára annak, hogy a többiek munkája is elismerést érdemel, sikerült munkát végzett. A versenyek gyors egymásutánban következtek és a program oly ügyesen volt összeállítva, futó, ugró és hajító számok oly sorrendben következtek egymásra, hogy még a laikus néző sem unatkozhatott.

A versenyek érdekességét az indulók jeles klasszisa előnyösen befolyásolta. Az elért eredmények nagyobbára vissza is tükrözik a versenyzők jó képességeit. A legszebben Lichtneckert szerepelt, ki megnyerte a távolugrás és diszkoszvetés összetett versenyt és a magasugrást. Távolugrásban 642 cm.-rel győzött, ami allround atlétánál igen figyelemre méltó eredmény, szintugy magasugrásban 171 cm.-rel elért győzelme. Javulást mutatott Penninger, ki 3000 méteren biztosan verte Nagyot. Utóbbi most nincs formában, a hadgyakorlatokon vett részt és ez nagyon visszavetette. Említésre méltók még Jessina diszkosz-eredménye, Kovács gátfutási és Simon 100 méteres ideje. Szép Paulin gerelyvetési eredménye, a bajnokdobó őszre jön formába, kár, hogy nem nyílik alkalma több versenyre.

A részletes eredmények a következők:

**Diszkoszvetés.** 1. Jessina Ferencz (PTE) 38-28 m. 2. Mudin Imre (MAC) 37-67 m. 3. Csalótzky Károly (BBTE) 34-30 m. 4. Kobulcszky Károly Postás 33-83 m. Jessina most ősszel jön formába, míg Kobulcszky, kitől jóval többet vártunk, még mindig nem szokta meg a kört. Hozzászólt két fordulattal dobni, most a kör kisebb területén rohamát nem tudja beosztani.

**110 méteres gátfutás.** I. előfutam. 1. Bendl Alajos (BBTE). 2. Vitéz Ernő (BBTE). II. előfutam. 1. Kovács Nándor (BBTE). 2. Balás József (BBTE). **Döntő futam.** 1. Kovács Nándor (BBTE) 16'4 mp. 2. Bendl Alajos (BBTE). Balás József (BBTE) Kűzdelem nélkül 12 méterrel nyerve. Második helyért Bendl és Balás között küzdelem, különösen az utolsó gátnál nyomult Balás nagyon előre, de gátat döntvén, visszaszorult. Balás tehetséges gátfutónak mutatkozik, erős sprinttréningre lenne szüksége.

**Gerelyvetés (magyar).** 1. Paulin János III. ker. (TVE) 38-29 m. 2. Jessina Ferencz (PTE) 37-95 m. 3. Kobulcszky Károly Postás 36-01 m. Paulin kezdi tavalyi formáját visszanyerni. Érdeklődést keltett Csalótzky új stílusa, fordulattal dobta a gerelyt. Hajításai nem egész szabályosak, amennyiben két kézzel hajít, de nem is hasznos az új stílus, mert legjobb dobása 34-40 m. volt.

**Magasugrás.** 1. Lichtneckert László (Székesfehérvár) 170-5 cm. 2. Zöld József (Debreczen) 168 cm. 3. Tomics Miklós (BBTE) 164-5 cm. A saúrületben nem igen látták már a versenyzők a lécezt. Zöld fáradt volt a BEAC versenytől.

**3000 méteres síkfutás.** 1. Penninger Gusztáv (BTC) 9 p. 56 1 mp. 2. Nagy József (BBTE). 3. Becske Kálmán (MAC). Az első köröket felváltva Nagy és Penninger vezették, Becske lassankint elmarad. Az utolsó előtti körben Penninger erősíti a tempót. Nagy sprintjében bizva, nem követi, 300 méterrel a cél előtt 60 méterrel elmaradt, itt spurttal fog, de Penningert behozni nem tudja. Rossz harmadik.

**Diszkoszvetés-távolugrás összetett verseny,** Darányi Ignác díjért. 1. Lichtneckert László (Székesfehérvár) 4 pont (Távolugrásban első, diszkoszvetésben 3-ik). 2. Kövesdy Géza (BBTE) 7 ponttal (3+4). 3. Kobulcszky Károly (Postás) 8 ponttal (6+2), 4. helyen hármas holtverseny, Nagy, Kovács és Csalótzky között 9 ponttal.

**Távolugrás csapatverseny.** 1. (BBTE) csapata 34 62 m. (Nagy 591, Kovács 641, Kövesdy 619, Szalay 586, Ergovits 517, Csalótzky 518 cm) 577 cm átlag. **Egyéni verseny.** 1. Lichtneckert László (Székesfehérvár) 642 cm. 2. Kovács Nándor (BBTE) 641 cm. 3. Kövesdy Géza (BBTE) 619 cm. Lichtneckert utolsó ugrásával nyeri a versenyt. Ugrásai nem szépek, laposak. Minden erejét óriási rohamába fekteti, olyannyira, hogy már alig tud elugrani, az eredményét csak a rendkívül erős roham adja.

**100 méteres síkfutás.** I. előfutam. Hámos Loránt (BBTE) 13 mp. 2. Tózsér Béla (OTE). II. előfutam. 1. Scheer Kornél (BTC) 12-2 mp. 2. Ludinszky Lajos (BBTE) III. előfutam. 1. Simon Pál (MAC) 12 mp. Ergovits Lajos (BBTE). **Döntő futam.** Simon Pál (MAC) 11 3 mp. 2. Scheer Kornél (BTC). 3. Hámos Loránt (BBTE). 4. Ludinszky Lajos (BBTE). Nyugtalan start.

Két nem sikerült kísérlet után, harmadszorra elindulnak Tózsér 2 méterrel kiugrik, nyomában Scheer, Simon és Hámos egyszerre jönnek el. 60 méterrel Simon előre jön. Tózsér egész visszaesik, végül Simon két méterrel győz Scheer ellen, kit egy méterrel Hámos, méltósággal Ludinszky követ.

**400 méteres síkfutás.** 1. Nagy József (BBTE) 53.6 mp. 2. Radóczy Károly (MTK). Az első 200 méter gyenge volt. Nagy végig vezetve, küzdelem nélkül győz, őt György követi, majd szégyenben Radóczy jó előre, lépésről-lépésre felküzdvé magát. 10 méterrel Nagymögött, 1 méterrel veri Györgyöt, ki verve, 30 méterrel cél előtt a küzdést feladva, lépésben fut be.

#### A Budapesti Egyetemi Atletikai Club versenye.

Nemzetközi atletikai viadalainak immáron tizennegyedikét rendezte ma a BEAC és mint ezt évek óta megszoktuk, ez sem nemzetközi. A külföldi versenyzők nem keresik fel a magyar versenyeket. Ne áltassuk magunkat, nem azért mellőzi a külföld a mi versenyünket, mert minket erősebbnek tart. Az ok az, hogy mi magunk sem keressük a közeledést. Elvértve előforduló külföldi szerepléseken kívül, magyar versenyző nem keres fel külföldi versenyt. Ily körülmények között nem várhatjuk, hogy idegenek jöjjenek mihozzánk. Kis nemzet vagyunk, nagyobb, hatalmasabb népekkel szemben nekünk kell az első lépést megtenni, hogy ők viszonzó-zák látogatásunkat.

A verseny színvonala különben mitsem veszített azáltal, hogy néhány külföldi atléta nem kereste azt fel. Atlétáink legjobbjai mind indultak.

Nagyszámu nézőközönség jelent meg, kinek soraiban ott voltak dr. Székely István rektor, dr. Klupathy Jenő egyetemi tanár, a BEAC alelnöke. Az érdekes versenyek mindvégig lekötötték figyelmüket, ami a jó rendezést bizonyítja. Dr. Speidl Zoltán vezetése mellett a rendezőség mindent megtett, a verseny gyors és zavartalan lebonyolítására s ez teljes mértékben sikerült is.

Átérve a versenyek sportszerű részére, Simon Pál és Mudin Imre eredményeit kell kiemelnünk. Simon 220 yardos síkfutás handicapban kitűnő eredményt produkált. A győztes Fischernek, ki 22 m. előnnyel indult, ideje 22'6 mp., mögötte 1—1'2 m.-rel maradt el Simon s így ideje 22'0-re tehető, szóval belől van Mező rekordján, de mivel másodiknak jött, rekordnak elismerhető nem volt. Azonban új rekordot még állítottak, Mudin Imre javította meg saját súlydobó rekordját, 2 cm.-nyire közelítve meg a 13 métert. Reméljük, a kitűnő ifjú atléta még az ősszel tudobja a 13 m.-t. Jó eredményt ért el Bodor 800 méteren, hol könnyen 20 méterrel verte meg Ertl-t, ki versenyről-versenyre javul. Erős fejlődésről tesz tanúságot Rácz László úgy súlydobásban, mint gerelyvetésben.

A verseny részletes eredményei:

**100 yardos junior síkfutás.** Három előfutam után, döntőben 1. Jankovich István (MAC) 11.2 mp., 2. Antal Pál (MTK) 3. Fischer Marci (Typographia).

**Súlydobás.** 1. Mudin Imre (MAC) 12.98 m. országos rekord. 2. Rácz László (Szegedi AC) 12.04 m. 3. Antal Pál (MTK) 11.60 m. Jó eredmények. Rácz igen fejlődésképes.

**220 yardos síkfutás és gerelyvetés összetett verseny.** a) 220 yardos síkfutás. 1. Wiesner Frigyes (BEAC) 24.2 mp., 2. Rácz Vilmos (BEAC), 3. Opré Tivadar (BTC), 4. Szende Andor (MAFC). b) Gerelyvetés. 1. Rácz László (Szegedi AC) 51.14 m., 2. Szende Andor (MAFC) 44.68 m., 3. Hautzinger Sándor (BTC) 44.49 m., 4. Wiesner Frigyes (BEAC) 40.15 m. Első Wiesner Frigyes (BEAC) 5 pont, 2. Szende (MATC) 6 pont.

**1/2 angol mérföldes síkfutás.** 1. Bodor Ödön (Postás) 2 p. 4 mp., 2. Ertl József (KöbTE), 3. Csurgay István (MAC). Jó idő. 20 méterrel első.

**Magasugrás.** 1. Domonkos György (MAFC) 171 cm., 2. Zöld József (BTC), 3. Poór Iván (BEAC) 156 cm. Zöld visszamaradt formájában.

**Diszkoszvetés.** 1. Antal Pál (MTK) 38.21 m., 2. Rácz László (Szegedi AC) 34.62 m., 3. Jakoby Antal (BEAC) 29.70 m. Antal könnyen győz a fáradt Rácz ellen.

**1/4 angol mérföldes síkfutás (főiskolai zárt).** 1. Gräber Géza (MAFC) 55.6 mp., 2. Auerbach János (BEAC), 3. Kelemen Ferencz (MAFC) Gyenge idő. Gräber méltó ellenfél nélkül nem volt kénytelen jobban futni.

**1 angol mérföldes síkfutás.** 1. Bodor Ödön (Postás) 4 p. 45.2 mp., 2. Lovass Antal (MTK), 3. Kazár Tivadar (MTK). A csapatversenyt a MTK csapata nyerte meg 9 ponttal. Lovass 2-ik, Kazár 3-ik, Bán 4-ik, a BEAC csapata ellen (24 pont), melyben Holits, Déry és Berger futottak.

**220 yardos síkfutás (télőnyverseny 2 előfutam után).** 1. Fischer Marci (Typographia) 22.6 mp. (22 m. előny). 2. Simon Pál (MAC scratch). 3. Zrínyi Miklós (MAFC) 45 m. előny. 4. Sattler Sándor (BEAC) 20 m. előny. Jó handicap. Győztes és scratch között 1/3 mp. különbség.

**4x200 m. stafétafutás, főiskolai egyletek számára.** 1. MAFC stafétája 1 p. 38.4 mp. (Déri, Szende, Jovanovits, Gräber). 2. BEAC staféta (Opré, Olasz, Rácz, Wiesner). A versenyt Gräber nyeri meg, ki a 3 méter előnnyel Wiesnert lefogja és három méterrel biztosan veri.

**(Atletikai viadal.** Ma, vasárnap, d. u. rendezi a MAC őszi atletikai viadalát margitszigeti pályáján. A verseny igen jó sikerűnek ígérkezik, tekintve, hogy minden egyesület nagyszámu nevezést adott le.

**(A Pozsonyi Torna Egyesület** országos atletikai- és tornaversenyének nevezési zárnapja 1908 október hó 8-án, esti 8 óra. E versenyen csak vidéki egyesületek tagjai indulhatnak.

**(Ifjúsági verseny.** A MAC ma, szombaton, ifjúsági versenyt rendez. A versenyen kizárólag oly ifjúsági versenyzők indulhatnak, kik még nyílt versenyben sohasem vettek részt, mely korlátozás tényleg megfelel az ifjúsági versenyek szellemének.

**(Tornaszabjajok.** A Magyarországi Testedző Egyesületek Szövetségének tornabizottsága f. é. szeptember hó 28-án tartott ülésén nagyfontosságú s a tornászöröket közelről érdeklő ügyben foglalt állást.

A tornaszabjajok ugyanis ezen üléséből kifolyólag iavasolni fogja a MOTESZ igazgató bizottságának, hogy a jövőben rendezendő tornaszabjajok mindenkor a torna-idején végén, vagyis minden évben márczius hó első felében rendeztessenek meg.

Eszerint a legközelebbi tornabajnokságok nem mint azt már közöltük, 1908 december 20-án, hanem 1909 márczius hó első felében lennének megtartandók.

A tornaszabjajok ilyen valóságos megrendezése a tornászörökben általános tetszéssel találkozott. És méltán! Már az első tornaszabjajoknál lefolyása igazolta, hogy a december hónap egyáltalában nem alkalmas a bajnokságok rendezésére. Az egyesületek tülön-tül el vannak foglalva disztornáikkal s így nem jut elegendő idejük arra, hogy a bajnokságra kellően előkészíthessék tagjaikat, de egyébként is az a helyes, hogy akkor rendezzük a bajnokságot, amikor a tornászörök formájuk tetőpontján vannak s nem gátolja őket semmi abban, hogy a versenyre komolyan előkészülhessenek.

Az igazgató-bizottság kétségkívül méltányolni fogja a szakbizottság indokát s elfogadja a szakbizottság által ajánlott terminust, 1909 márczius 14-ét.

A bajnokságok előmunkálatai különben már igen előrehaladtak. A versenyanyagot teljesen letárgyalta a bizottság, úgy hogy a propozíciók és a gyakorlatok anyaga még októberben szét fognak küldetni az egyesületeknek.

Mi sem áll utjában tehát annak, hogy a versenyzők lelkiismeretesen elkészülhessenek a versenyre.

A mintacsapat bajnokság ezuttal a lóra iratott ki. Négy könnyű lengési és egy ugrási (terpesz) gyakorlat van előírva. Remélhető ennél fogva, hogy több csapat fog résztvenni a versenyben, mint a múlt évben. Az egyéni verseny a nyújtón, korláton és bakon fog megtartatni. Az előbbi szereken egy-egy előírt lengési és erő- és egy-egy szabadon választott gyakorlat, a bakon pedig két előírt (guggoló és álló átugrás) és egy szabadon választott ugrási gyakorlat lesz végzendő.

A bajnoki versenyek szintere ezuttal is a NTE csarnoka lesz.

A bajnoki verseny anyagát (szergyakorlatok) Kmetykó János kitűnő szakértelemmel állította össze. A szabadgyakorlatokat Babel Rezső ünnepi művezető szerkeszti.

**(München** (szeptember 27.) Emerich Rath, a prágai DFC kiváló gyaloglója, főlénynyel nyerte meg az 50 km.-es u. n. Mititär-Gepäckswettmarsch-ot.

**(Jaervinnen,** a kitűnő finn atléta, állítólag új világrekordot állított fel a diszkoszvetésben 44'25 m.-es dobásával. Ezzel a diszkoszvetés-világrekordok is megszorodtak egygyel, mert ahány ország, annyiféle diszkosz és ugyanannyi világrekord. Az amerikai Dearborn világrekordja, melyet az idén ért el 43.43 m., s Jaervinnen rekordja ennél tényleg jobb lenne. Igen ám, de néhány év előtt az a hír járta a világsajtót, hogy Jaervinnen 44'30 m.-t dobott, amely 5 cm.-rel idei világrekordjánál kevesebb.

**(A Magyar Testgyakorlók Köre** október 11-én (vasárnap) d. u. 1/2 órakor a Thököly-uti (millenáris) versenypályán nemzetközi atletikai versenyt rendez, melynek sorrendje a következő:

1. 300 yardos síkfutás. 2. 1/2 angol mértföldes síkfutás (tiszteletdíj). 3. 2 angol mértföldes síkfutás ötös csapatok részére és egyéni (egyéni győzteseknek tiszteletdíj). 4. Diszkoszdobás (tiszteletdíj). 5. Súlydobás ötös csapatoknak és egyéni. 6. 56 fontos kalapácsvetés. 7. Magasugrás ötös csapatoknak és egyéni. 8. Távolugrás ötös csapatoknak és egyéni. (Egyéni győzteseknek tiszteletdíj). 9. Súlyemelés Magyarország 1908. évi bajnokságáért a MASz megbízásából. Védő Weisz Richárd (MTK). 10. 2 angol mértföldes gyaloglás. 11. 220 yardos síkfutáshandicap.

**Ifjúsági számok:**

12. 60 m.-es síkfutás (tiszteletdíj). 13. 4x100 m.-es stafétafutás. 14. Súlydobás. 15. Távolugrás.

A nevezések legkésőbb 1908 október hó 6-ig (kedd) este 8 óráig a MTK választmányához (VII., Wesselényi-utca 35. sz.) küldendők. A versenyek a MASz versenyszabályai szerint rendeztetnek.

Ezen atletikai verseny egyuttal a Duna Evezős-Egylet által, annak 10 éves jubileuma alkalmából a MTK-nek felajánlott vándordíjért folyó egyletek számára kiírt pointversenyt képez. Védő a MTK 1906. évi és 1907. évi győzelmével.

**(A Pozsonyi Torna Egyesület** október 18-iki nemzetközi atletikai- és tornaversenyének nevezési határnapja 1908 október hó 15-én, esti 8 óra. E verseny szétküldött meghívóiba, a XII-ik versenyszámnál nyomdahiába csuszott be, amennyiben e verseny nem 1000, hanem 1500 m.-es.

**(A Magyar Testgyakorlók Köre** 1908. évi október hó 18-án (vasárnap) d. e. 10 órakor a székesfehérvári országuton 5 km.-es országuti gyaloglóversenyt rendez. Nevezési díj 2 korona. Nevezési zárlat 1908 október hó 15-én, esti 8 óra.

Nevezések a MTK választmánya címére (VII., Wesselényi-utca 38. sz.) küldendők. A verseny a MASz szabályai szerint rendeztetik.

**(A Szombathelyi Sport-Egyesület** fennállásának 15 éves jubileuma. A Vasvármegyei Sport Egylet és más egyletek összeolvadásából megalakult Szombathelyi Sport Egyesület október hó 3-án és 4-én ünnepli meg fennállásának 15 éves jubileumát. Október 3-án diszközgyűlést tartanak az új tornacsarnok felavatásának emlékére, este 8 órakor pedig diszlokoma lesz. Október hó 4-én pedig tennisz-, torna- és atletikai versenyek és füleslabda mérkőzések lesznek. A Szombathelyi SpE egyike a vidék legagilisabb egyesületeinek, amely méltán rászolgált arra, hogy küzdelmes és nehéz működésének ezen

emlékezetes napján ünnepeljék. A Magyarországi Testedző Egyesületek Szövetsége, melynek a Szombathelyi Sport-Egyesület keletkezése óta tagja, átiratban üdvözölte a jubiláló egyletet és vezetőségét.

**A Rákosszentmihályi Mü- és Sportkedvelők Köre** október hó 4-én, délután 2 órakor a rákosszentmihályi sporttelepen ifjúsági nyílt számokkal *atletikai háziversenyt* rendez a következő versenyszámokkal: 1. 100 m.-es síkfutás. 2. Súlydobás. 3. Távolugrás. 4. 400 m.-es síkfutás. 5. 2000 m.-es távgyaloglás. 6. Labdatávrugás. 7. 1 angol mérföldes síkfutás (handicap). 8. Vigaszverseny (60 méter).



### A Magyar Uszó-Szövetség válsága.

Szomorú impressziókat kelt bennünk az a hír, mely tudunkra adja, hogy az Uszó-szövetség elnöksége dr. *Virava János* és *Brüll Alfréd* társelnökök, továbbá *Vida Henrik* ügyvezető alelnök *lemondtak tisztségeikről*.

Amikor háromnegyed évvel ezelőtt a Magyar Uszó-Szövetség megalakult, mindenki a legvérmesebb reményekkel nézett jövő működése elé. És joggal, mert soha sporttestület, sem egylet, sem szövetség nem épült oly szilárd alapokra, mint éppen az Uszó-Szövetség.

Átvette a Magyar Atletikai Szövetségtől hazánk sportjának legszebben virágzó ágát, amely már évek óta hivatva volt arra, hogy a magyar sportot világhírtvé tegye.

A Magyar Atletikai Szövetség szeretettel ápolt és felnevelt gyermekét szívesen bizta az Uszó-Szövetség gondjaira, azon reményben, hogy a serdülő ifju erős férfivá fejlődik.

A Magyar Uszó-Szövetségnek nem voltak ellenségei. Az egyesületek, még azok is, akik uszással nem is foglalkoztak, részt kértek a megalapításból és vezetésből.

Az előkészítő bizottság oly programot állított maga elé, amelynek megvalósítása hosszú évek munkája lett volna.

Es ekkor, amikor mindenki a nagy munkát várta, beállott a visszafejlődés.

A szövetség kebelében csunya intrika és személyes érdekhajhászás megbénította a tisztes munkát.

Akiknek hivatása lett volna együtt az egészért dolgozni, egymás ellen fordultak, személyeskedések, áskálódások, aknamunka vette kedvét az arra hivatottaknak, hogy az építés művét befejezzék.

Szomorú tanulságul szolgál ez a körülmény azoknak, akik szeretettel fáradoztak uszósportunk nagygyá tételén, időt, fáradságot, áldozatot nem kimélve, törekedtek arra, hogy a híres magyar uszósportot még nagyobbá, hatalmasabbá tegyék.

Azok, akiknek egyénisége megadott minden garanciát a jövőre nézve, akiknek munkálkodása és sportszeretete az Uszó-Szövetségnek szép fejlődést biztosított, kiállottak a sorból. Kedvüket szegte az a csunya hajsza, amely a szövetségben lábrakapott, amelylyel a magánügyének irigykedése, a sportot nemesítő vetélkedés gyűlölködésé fajulása előidézt.

Ha az Uszó-Szövetség azon válságból, amelybe a lemondások által jutott, ki akar lábaltani, úgy elsősorban a belső bajoktól kell megszabadulnia, mert egészséges, gyümölcsöző munkára csak ép szervezet képes.

## Tenniszezők különös figyelmébe

ajánlom tennis-raket telelő és megóvó intézetemet, ahol is minden egyes ütőért 1 kor. biztosítási díj vétetik. Hurszakadásért felelősséget vállalok. Társaságok több ütő beküldésénél megfelelő kedvezményben részesülnek. Minden egyes ütő présbe tétetik és konzerválva lesz. Szezon kezdetére teljesen felfrissítve, tisztítva szolgáltatik vissza. Esetleges hurszakadás nem lesz felszámítva. Bővebb prospektussal készséggel szolgállok.

### Macher Rezső

tennis-raket javító mester sportüzlete

IV., Koronaherczeg-u. 3. az udvarban.

## Marton Alajos és Fia

BUDAPEST

Koronaherczeg-utca 10.

Díszmű és ezüstárak  
= nagy raktára. =

### Versenydíj-tárgyak

nagy választékban.

Az amerikai „GILLETTE“

biztonsági borotva főraktára.

10 napi próbára is kapható!

Ára 12 kétélű késsel 24 kor.

Budapesti

## RÖSER-tanintézet

Alapított 1853. Tanulók eddigi száma 17.338.

I. Háromosztályú

felső kereskedelmi iskola,

(14-18 éves ifjak részére, teljesen egyenlő az állami, községi, testületi és kereskedelmi akadémiákkal kapcsolatos lelkőresek, iskolákkal. Erre a biztonnyitványai az egyéves önkéntességre jogosítanak.)

II. Négyosztályú

polgári iskola,

(10-14 éves fiúk részére), teljesen egyenlő az állami, községi és polgári iskolákkal.

III. Nevelő internátus

bentlakó és bejáró növendékek részére.

Értesítő-kivonatot küld az igazgató:

**RÖSER JÁNOS tanár,**  
Budapest, VI., Aradi-utca 10.

### SZERKESZTŐI ÜZENETEK.

Fogarasi 24. honvéd gyal. ezr. tisztikara Hálásan köszönjük szíves érdeklődésüket. A hockey-játékra vonatkozó részletekről a Budapesti Korcsolyázó Egylet elnöksége fogja önöket tájékoztatni, akit erre felkértünk.

W. K., Budapest. Oly hosszú a replikája, hogy anyaghalmoz miatt nem közölhető. Egyébként *vélelmet* szívesen nyújtunk, de újabb polémianak és pláne személyeskedéseknek teret nem nyitunk.

Szigoru, Brassó Ne fájjon kegyednek a MOB feje. Az elszámolás nyilvános lesz.

Többeknek. Köszönjük a bátorítást, de minden levelet, melyet egyes mérkőzések tárgyában hozzánk intéznek, nem közölhetünk.

Türelmetlen, Arad. A magyar reprezentatív csapat nem vesz részt az olimpiai footballturnán.

— **Uj rekordok.** *Donáth Leó*, a MAFC tagja, kitünő rövidtávuszonk a MUSZ képviselői jelenlétében új országos rekordot állított fel 50 yardra, amennyiben *Halmay* 25.2 mp-es idejét 25 másodpercire szorította le. Annál nagyobb örömmel vesszük tudomásul a kitünő eredményt, mert *Donáth*, aki mint egyletének uszókapitánya, a szövetség fáradhatlan munkása és kiváló sportriporter, óriási elfoglaltsága mellett arra is törekedett, hogy saját magát is felülmulva, régi jó formáját nemcsak hogy megtartotta, hanem azon még javított is. Nem kevésbé méltánylandó *Hornung Gyula* sikere sem, aki arra törekedett, hogy a régi negyed angol mérföldes főiskolai rekordot, amely idő a kiváló főiskolai eredményeknek igazán nem vált diszjére, megjavítsa. Ideje 5 perc 8 másodperc a régi 5:54 helyett.

— **A Neptun Evezős Egylet** vasárnap délután tartotta meg versenyét. A versenyeket nagyszámu és előkelő hölgyközönség nézte végig. A versenyek eredményei:

*Szkiif*: 1. Jakabfalvy Ferencz, 2. dr. Ridly István. Indult 5 hajó.

*Négyes*: 1. Mészáros József (v. e.), Bajor Károly, dr. Ridly István, dr. Gászner Béla (1), Jakabfalvy Ferencz (korm.), 2. Dombó Károly (v. e.) Gallus Béla, Kozák Endre, Hausner Károly (1), Lakner Károly (korm.) Indult 5 hajó.

*Nyolcas*: 1. Dáni Nándor (v. e.) Milits Gyula, Horváth Kálmán, Bajor Károly, dr. Ridly István, dr. Barnabás Pál, dr. Téry Tivadar, dr. Gászner Béla (1.) Jakabfalvy Ferencz (korm.) Indult 5 hajó. A szkiif győztese Mészáros Ferencz értékes tiszteletdíjat nyerte; a többi győztesek az egylet tiszteletdíjat kapták.

## SPORT-CABARET.

### A nemzetközi bíró!

Nincsen olyan gyermek, nincsen olyan felnőtt, Akár footballnéző vagy olyan, ki gólt lőtt, Ki engem nem ismer s nem tudja, hogy nevem Még a Lajthán tul se nagyon ismeretlen.

*Refrain*:

Én vagyok a legjobb nemzetközi bíró, Hymnust írt már rólam számos „Ujság”-író. Siponnak hangjára kövek megmozdulnak, Személyem Bodának állandó dolgot ad.

Hőfőhér ruhamba, ha pályára lépek, Nincsen olyan néző, kit meg nem igézek. Fűtőlömnök hangja madár csicseregése, Szigoru nézésesem játékosok réme.

*Refrain*:

A nagyközönségnek kedvence én vagyok, Kivánnak énnekem minden jót és „nagyot”. „Szemüveget” ajánl az „olesók” csoportja. Érdeklődve kérlek: „Lesz pezsgős vacsora?”

*Refrain*:

Ujévnek napja volt, hogy „MAK”-ón születtem, A „kék-sárga” égbolt mosolygott felettem. Testőrséget is van, még pedig mind hősök, A magyar királyi állami rendőrök.

*Refrain*:

Berlin, Bécs és Prága, mind bomlanak értem, Csak Pesten nem keltek, oh, ezt meg nem értem! Pedig bíráink közt „kuriai” vagyok, Tizenegyest adni csupán csak én tudok.

*Refrain*:

Minthogy legutóbb a sport-analfabéták Machinációim kövel megzavarták, Elhatároztam, hogy lefűtülök mindent, Mert nem érdemlik meg ők, a football-istent.

*Refrain*:

Nem leszek már többé nemzetközi bíró, Megörökít engem minden drámairó. Fűtülöm a British-muzeumnak adom, Hü testőrségemet végleg felosztatom.

*Refrain*:

Zsófi

„Vacuum Cleaner” vagy „Na kumm kleaner”. Egy mindenképpen jellemző, de egyszersmind mulatságos levél birtokában vagyunk. Nem lesz érdektelen ennek közlése, mert így mindenki meggyőződhetik az u. n. „beszívó alosztályok” működéséről. Egyéb fontossága a levélnek nincsen. — A szerző nevét egyelőre titokban tartjuk.

B. Lelle 1908 <sup>IV</sup>/<sub>18</sub>

Édes Onkám!

Tudod tán, hogy  
valamikor néges-  
négen ró volt arról,  
hogy te belépr a  
M.H. - ba. Anker Terenc  
minálunk, eltérőbb  
football igazgató,  
aldott jó ember s  
annak én megígértem,  
hogy te belépr. So  
most nekem írt,  
hogy mi les, hogy  
menjék fel Postre  
s keressek fel Téged.

Te én írtam, hogy P-re  
nem megyek, hogy  
igy is elintézem, mert  
te okos fű vagy, nem  
mint az Quody, akir  
már egy évig kellett  
beszélni, még belépr.

Írtam, hogy nem  
megyek P-re, mert  
nem akarok a Club  
székiéből potyánni,  
egés más, ha Matich  
volna. Látnod, hogy  
most én is kémpörhely-  
rethe vagyok, már

a Club is. Nézd az  
önismerületet:

Sijas

Makó

2  
Sándor

Meleghy Fodor Medgyesy  
Tékeshy Szepes, Stelemer 2 Dólas

Thidebrandt Katona  
Balogh Kötő ninc, Vangel  
állást kapott Belgrádban.  
Quody nem jött, Kilitin-  
ben beled vetele után  
Körményesében írt  
Quodyról.

+ BTC - hül jött játékosok mind  
holdogok - Macban -

Írtam, én beléprésed esetén  
a club névéről mind a tagok  
névéről is azon kedves névvel  
be kerül, hogy akár, utalás,  
akár postakaba men, mindenütt  
márettel is járhatóval fogadnak.

Nem akarom a B.T.C. név,  
de nálunk még is magasabb  
szintű az nek szempontjait.

Írtam felül azonnal, mert  
nagyra ígértél nagyra. Én  
jóvá alighanem a III. ban  
maradok. Jól esél

## HIVATALOS.

## MAGYARORSZÁGI TESTEDZŐ EGYESÜLETEK SZÖVETSÉGE.

Elnök: dr. Nagy Emil országgy. képviselő (Budapest, VIII. Horvát-utca 9. sz.) Ügyvezető elnök: Bolla Mihály min. osztálytanácsos (Budapest, Földmívelődügyi minisztérium, V. Yecsey-utca 3.) Alelnökök: dr. Hennyey Vilmos postaigazgató (Budapest, I. Albrecht-utca 3-5. szám), Iszer Károly osztr. államvasuti felügyelő (Budapest, IV. ker. Egyetem-utca 1. szám), Lévész Antal bankigazgató (Szeged), dr. Steinitzer Pál ügyvéd (Arad). Titkár: Malecki Román ipszterkesztő (Budapest VI., Andrassy-utca 48. szám). Másodtitkár: Németh Andor posta- és távirafőtiszt (Budapest főposta) Pénztáros: Müller Hugó Mav. hivatalnok (Budapest, IV., Akadémia-u. 13.)

## MEGHÍVÓ.

A Magyarországi Testedző Egyesületek Szövetsége

## igazgató-bizottsága

1908. évi október hó 6-án (kedd) este 7 órakor tartja a Nemzeti Torna Egylet (VIII., Szentkirályi-utca 26. sz.) tanácstermében

## II-ik rendes ülését,

melynek napirendje a következő:

1. Elnöki előterjesztések.
  2. Titkári jelentés.
  3. Szakosztályok jelentéseinek tárgyalása: a) torna-bajnokság; b) fúleslabda bajnokság; c) IX. kerületi tornaünnepély.
  4. Pénztári jelentés tárgyalása.
  5. A „Tornaügy” hivatalos jellege tárgyában teendő előterjesztések.
  6. A MOTESZ—MASZ ügy folytatásának rendezése tárgyában teendő javaslatok.
  7. Testnevelési kongresszus.
  8. Szerek hitelítése.
  9. A Soproni Torna- és Tüzoltó-Egylet beadványának tárgyalása.
  10. Néhai Rudolf trónörökös szobrának leleplezési ünnepélyén való részvétel megállapítása.
- Kelt 1908 október hó 1-én.  
dr. Nagy Emil s. k., Malecki Román s. k.,  
elnök, titkár.

Felkérem a Szövetség kötelékébe tartozó mindazon tagegyesületeket, akik ez ideig még nem éltek az alapszabályokban biztosított azon jogukkal, mely szerint az igazgató-bizottságba egy-egy állandó képviselőt kiküldenek, hogy már ezuttal is az egyesületük érdekeit képviselő ügy tagjukat szabályszerű megbízó levéllel ellátva kiküldeni és azt nekem annál is inkább bejelenteni sziveskedjenek, mert a Szövetség nagyszabású munkatervre szükségessé teszi, hogy a t. tagegyesületek egyrészt az igazgató-bizottság üléseinek tárgyalásaiban részt vegyenek, másrészt pedig, hogy az igazgató-bizottság által hozott határozatokról és döntvényekről közvetlenül és azonnal értesülést szerezzenek.

Malecki Román s. k.,  
titkár  
Budapest VI., Andrassy-utca 48.

## Felhívás.

Ő cs. és kir. felsége néhai Rudolf trónörökös szobrának október hó 12-én délelőtt 11 órakor tartandó szoborleleplezése alkalmából a Magyarországi Testedző Egyesületek Szövetsége és tagegyesületei zászlóik alatt és a nm. közoktatásügyi kormány kifejezett óhajtatásához képest tornász-dresszben felvonulnak. A gyülekezés és oszlopokba állás a Thököly-uti millenáris pályán történik 9 órakor. 10 órakor indulnak el a tornászok a millenáris versenypályáról a leleplezési ünnepély színhelyére, ahol polgári örséggé alakulnak. Az egyes oszlopok élén az egyesület nevét feltüntető tábla és az egyesületi zászló viszik. A menet élén a szövetségi zászlót viszik. A menetet Nagy Emil dr. szövetségi elnökkel élén, a MOTESZ tisztikara vezeti; míg a rendezést Babel Rezső és Kmetykó János szövetségi művezetők látják el. Csakis egyesületi tornász-dresszben, sőt kabátot lehet felvonulni.

Az Ő cs. és kir. apostoli felsége I. Ferencz József dicsőséges uralkodónk jelenlétében lefolyó szoborleleplezés alatt a MOTESZ elnöksége koszorút helyez el a szobor talap-

zatára. A leleplezési ünnepély után oszlopokba állás és elvonulás díszmenetben.

Felkérjük különösen a székesfővárosban székelő tagegyesületek elnökségeit és vezetősegeit, nemkülönbön a t. művezető urakat, hogy legkésőbb október hó 5-ig a szövetségi titkárnál (Budapest, VI., Andrassy-utca 48. sz.) bejelenteni sziveskedjenek, hány taggal fognak résztvenni az ünnepségen?

Figyelemmel arra, hogy a néhai trónörökös Ő csász. és kir. felsége szobrának leleplezése országos ünnep jelentőségével bír, sem a köz-, sem a magánhivatalok tisztviselői nem lesznek akadályozva abban, hogy a MOTESZ-nek impozáns módon megnyilvánuló ezen hódolati felvonulásában résztvegyenek. A király Ő felsége szemeláttára történő ezen nagy horderejű hódolatunk, hű kifejezője kell hogy legyen szövetségünk egységének. Az országnak egyetlen testülete vagyunk, amely tömeges felvonulásával az épséget, az erőt és az egyetértést jelképezi; hódolatunk ilyen kifejezésével pedig rátereljük a társadalomnak figyelmét azon szellemre, mely bajtársi érzülettel összefűz bennünket a testedzés lélekfeszítő, magasztos eszményének érdekében!

Tornászársak! A király Ő felsége felkent személye iránti tiszteletből és igaz ügyünk érdekében kértünk, hogy valamennyien ott legyetek néhai Rudolf trónörökös szobrának leleplezésénél!

Nagy Emil dr. s. k., Malecki Román s. k.,  
elnök, titkár.

Fúleslabdabajnokság. A MOTESZ játékszabizottsága szept. 29-én ülést tartott Iszer Károly elnöke alatt, melynek tárgyát a fúleslabdabajnokságra és a szövetségi díjra beérkezett nevezések elbírálása és elfogadása képezte. Benevezett összesen 7 egyesület. Nevezetesen: a bajnokságra: a Budapesti (Budai) Torna Egylet, Posta és Távirada Tisztviselők Sport Egylete, III. ker. Torna és Vivó Egylet, Eperjesi Torna és Vivó Egylet és a Kolozsvári Athletikai Club; a szövetségi díjra: a Budapesti (Budai) Torna Egylet, Posta és Távirada Tisztviselők Sport Egylete, III. ker. Torna és Vivó Egylet, Budapesti Torna Club és a Kőbányai Torna Egylet

A mérkőzések lefolyása a következő:  
Október 11-én délelőtt 9 órakor a millenáris pályán: BTC—KTE,  
BBTE—IIIkerTVE (bíró: Iszer Károly) első és második csapatai.

Október 18-án délelőtt 9 órakor a millenáris versenypályán:  
BTC—IIIkerTVE II (bíró: Csalótzky Károly),  
BBTE—Postás első és második csapatok.

Október 25-én délelőtt 9 órakor a millenáris versenypályán:  
BBTE II—BTC (bíró: Tóth István),  
a KTE által megjelölt pályán: KTE—Postás II.  
November 1-én délután 2 órakor a határ-utcai pályán: BBTE II—KTE,  
III kerTVE—Postás első és második csapatai.  
November 8-án délelőtt 9 órakor a millenáris versenypályán:  
BTC—Postás II, — III kerTVE II—KTE.

Azután összeállította a bizottság a bírák névsorát. Ezek: Iszer Károly, Ruda Győző, Csalótzky Károly, Tóth István, Tóth Ferencz, Odorszky Ferencz, Odorszky Frigyes, Dánér Béla, dr. Neltzer Elek, Paulin János, Pesky Vilmos, Schärtl Gusztáv és Pethe Ferencz.

Hogy pedig a bírák kellő szakértelemmel és tudással vezethessék a mérkőzéseket, október 6-án este 7 óra tanácskozásra hívja őket össze a Belvárosi kávéházba, ahol elméleti és gyakorlati kérdések megvitatásával igyekezzenek a szabályok ismeretében való jártasságukat tökéletesíteni.

Végül felhívja a játékszabizottság az egyesületeket, hogy az igazolólevelet október 6-ig feltétlenül terjesszék be, minthogy a mérkőzések már 11-én kezdődnek.

Csalótzky Károly, előadó.

A MOTESZ tornaszabizottsága szeptember hó 28-án tartott ülésén elhatározta, hogy a f. évben pünkösdkor rendezett országos tornászati összetett verseny eredményét, mivel a „Sport-Világ” azt, helyszüke miatt, nem közölte, a „Tornaügyben” fogják közölni. A szakülés a tornászati bajnoki versenyek kötelező gyakorlatának anyagát tárgyalta. A végleges szöveget a legközelebbi ülésen állapítja meg. A szakülés elhatározta, hogy a f. évi december 20-ra tervezett orsz. bajnoki tornaversenyek 1909 március 14-én leendő rendezését és a nevezési határidőnek 1909 március 1-re való kiírását fogja az igazgató-bizottságnak javasolni. Előadó bemutatta az orsz. bajnoki tornaversenyek feltételeit és a versenykiírás tervezetét.

Bély s. k., előadó

## Lawn-tennis : Football

Angol és magyar sportjátékok összes kellékei.

Teljes lawn-tennis felszerelések. Amerikai, angol és francia prima raketek. Wright and Ditson, Slazenger, Ayres, Sykes, Davis, Bussey, Prosser, Jaques, Mass & Cie, Williams stb. gyárosok raketei. Rakettjavítások elsőrangú szakmunkás által. — Versenylabdák: Slazenger, Standard, Selected, Ayres, Champion, Sinner, Climax stb. — Közép- és bekerítő hálók. Oszlopok. Rakettprések. A Magyar Országos Lawn-Tennis Szövetség hivatalos játék- és versenyszabályai. Versenyjegyzőkönyvek.

Uj Diabolo-játék minden kivételben. Hitelesített atletikai sportcikkkek egyedül forrártára. — Tornaszerek. Valódi olasz Perez-féle vívóeszközök. Izomerősítők. Hockey. Góli. Lovaspólo. Croquet. Sportöltözék és felszerelések legnagyobb raktára.

Képes sportárjegyzék ingyen és bérmentve.

## KERTÉSZ TÓDOR

sportüzlete

Budapest, IV., Kristóf-tér.

Allandó sportkiállítás. Sport-, díszmű- és játékarúk. Utazási és háztartási cikkek. Alapítva 1861-ben.



## BUDAPESTI (BUDAI) TORNA-EGYLET.

Alakult 1875. Egyleti helyiség és tornacsarnok: I. Attila utca 2. Verseny- és jégpálya: II. Széna-tér. Tornaórák: hétfőn, szerdán, pénteken; vívóórák: kedden, csütörtökön, szombaton este 7-8-ig. Elnök: Kollár Lajos. Alelnökök: Demény Károly, Dr. Wein Dezső. Igazgató: Argay János. Igazgatóhelyettes: Machovits István. Titkárok: Hoffeld Henrik és Dr. Schubert József. Pénztáros: Falambos Ede. Ellenőr: Vidovics Rókus. Jegyző: Kleberg Vilmos. Művezető és szertáros: Bély Mihály. Vivóester: Leszák Károly. Az egylet hivatalos lapja a „Sport-Világ”.

## BUDAPESTI TORNA-CLUB

Alakult 1885. Clubhelyiség: V. Markó-utca 20. alatt, főreáliskola tornaterme. Tornaórák: minden hétfő, szerda, péntek és szombaton. Alapító tagok: 200 kor. Működő tagok: évenként 28 korona. Partiólo tagok évenként 10 korona. Egyleti értesítő a „Sport-Világ”. Elnök: gróf Teleki Sándor. Másod-elnök: Iszer Károly. Alelnök: dr. Pokorny Sándor. — Titkár: Placby Jenő. Másodtitkár: Liedemann Ferencz. Jegyző: Gräber Géza. Pénztáros: Müller Hugó. Ellenőr: Fagyas Géza. Szertáros: Kirschenhutter Ferencz. Kluborvos: dr. Kovács Aladár. — Ügyész: dr. Képesy József. Párküzdemények Müller Hugó pénztáros címére, V. Akadémia-utca 13. sz. alá címzendők. — Szakosztály-kapitányok: Torna: Kneitykó János művezető. Labdarúgás: dr. Bognár Elek VII., Stefánia-utca 7. sz. Telefon: 52-93. Athletika: Lucius Károly. Uszások: Szücs Vilmos. Vívás: Gräber Géza. Turistika: Henszelman Béla. Lawn-ennis: Róthy Károly. Birkózás és box: Schertlin Gusztáv.

Uszós szakosztályunk több jó uszó belépése által annyira megerősödött, hogy szükségesnek látszik tagjaink számára a téli szezonra is alkalmas összejeveteli helyről gondoskodni.

A legalkalmasabb helyiségnek mutatkozott már a múltban is a Rudasfürdő uszósarnoka, ahová tagjaink mérsékelt áru sportjeggyel (ára 40 fillér) léphetnek be. Uszóestünket az őszi idény beálltával minden héten hétfőn este 6 órakor a Rudasfürdő fedett uszósarnokában fogjuk megtartani.

Uszóestünk keretében havonként egyszer házi uszó-versenyeket fogunk rendezni.

Felhívom az igen tisztelt klubtagokat, hogy ezen uszóestéken minél nagyobb számban sziveskedjenek megjelenni.

Az ifjúsági tagokat felkérem, hogy az uszóestéken nálam vagy Schärtlin G. II kapitány urnál jelentkezzenek.

Első összejevetelünk október hó 5-én este 6 órakor. Vendégek szivesen láttatnak.

Szücs Vilmos, kapitány.

## BUDAPESTI KERÉKPÁK-EGYESÜLET 1882.

Egyleti helyiség: Klotild kávéház külön terme. (IV. ker. Váci-utca 38. szám). Ossz. jövedel: minden kedden este 8-9 óra közt. Elnök: Dós Ferencz ügyvéd (IX., Lónyay-u. 20., földsz.). Alelnök: Kornai Imre (VII., Alpar-u. 6.) Titkár: Tarján Elemér (IX., Lónyay-u. 13/B, sz. 11. em. 17), II. titkár: Seregi Sándor (IV., Kristóf-tér 2.). Pénztáros: Theil G. Márton (VII., Csányi-u. 7.). Ellenőr: Tarján Károly. Kapitány: Boszruker Lajos (VIII., Baross-u. 13.) II. kapitány: Philipovics Emil (IX., Lónyay-u. 50.) Háznagy: Kornai Imre (VII., Alpar-u. 6.). Szertáros: Macher Rezső.

Október havi kirándulások. XXXIX. sz. Október hó 4-én: Budapest—Bicske—Csákvár—Pusztakóhányás—Bicske 89 km. Innen vasutal Budapestre.

XI. sz. Október hó 11-én: Budapest—Verőcze és vissza 96 km. Délután: Göd és vissza 46 km

XLI. sz. Október hó 18-án: Budapest—Ercsi és vissza 72 km. Délután: Tétény és vissza 29 km.

XLII. sz. Október hó 25-én: Budapest—Hídegkút—Solymár—Vörösvár—Csobánka—Pomáz—Szentendre (ebéd Gillitzernél)—Kaláz—Budapest 65 km. Délután: Szentendre 48 km.

Indulás: a Louvre kávéházból reggel pontosan 7, illetve délután 1 1/2 órakor.

Adj' Isten! Boszruker, Philipovich kapitányok.

**„CSILLAG” KERÉKPÁROS KÖR 1899.**

Körhelyiség: Kleinhaecker féle vendéglő (Ráday-u. és Ferencz-körút sarkán). Elnök: betöltetlen. Alelnök: Steiner Rezső (VIII., Dugonics-utca 3.). Titkár: Kanosik Mihály (VIII., Nagyiváros-utca 19.). Pénztárosok: Schmidt István (VIII., Hunyady-utca 41.) és Elnöcker Antal. Kapitányok: Müller István és Úveges Géza. Ellenőrök: Ivány Béla és Paraker István. Gazda: Pálva Szilveszter. Írásbeli közlemények a kör helyiségébe küldendők. Beiratási díj 2 kor., tagsági díj havi 1 kor. Összejövettel minden szombat este 8 órakor.

**FŐVÁROSI KERÉKPÁR-EGYLET 1899.**

Egyleti helyiség: Lippert-féle vendéglő külön terme, VIII., Erzsébet-körút 12. sz.). Összejövettel minden esütörtök este 8 órakor. Elnök: Lun Karoly (IX., Csarnok-tér 5. sz.). Alelnökök: Nagy István és Tuchten Adólf. Titkár: Husztólesz Ferencz (VIII., Rök Sziárd-utca 39.). Jegyző: Kincses Pál. Pénztáros: Csizés Miksa (VII., Alserdősor. 36. l. em. 17.). Ellenőrök: Weisz Zsigmond és Seidner Dezső. Kapitány: Löwy Arthur. II. kapitány: Antal Rezső. Haznagyk: Singer Gyula. Írásbeli közlemények a titkár címére, pénzküldemények pedig a pénztáros címére küldendők. Beiratási díj 3 korona, alapító tagsági díj 100 korona. Rendes tagsági díj évi 12 korona. Egyleti hivatalos lap a „Sport-Világ”.

**„KITARTÁS” K. KÖR BUDAPEST 1904**

Körhelyiség: Babochay-féle vendéglő (VIII., Kisfaludy-utca 2. sz.). Elnök: Pintér Ferencz VIII., Práter-utca 37. Alelnök: Mogyorósi János (VIII., Práter-u. 18.). Titkár: Uti István (IX., Lónyay-utca 21.). Jegyző: Bakó Antal (VI., Teréz-körút 23.). Pénztárosok: Vicján Lajos és Uicska Imre. Kapitányok: Kohn József és Papp Ferencz. Haznagyk: Paliukás Lajos. Tagsági díj havi 1.— azaz egy korona, összejövetelek minden szombat és vasárnap este a kör helyiségében.

**„LEHEL” KERÉKPÁR KÖR 1905.**

Körhelyiség: Budapest, VI., Gyár-utca 64. szám. (Muriacsics-féle vendéglő). Elnök: Felmajer Karoly. Alelnök: Pfeil Sándor. Titkár: betöltetlen. Pénztáros: Pfeil Sándor (Hungaria-körút 73. szám). Menet parancsnok: Angyal Lajos. Kapitányok: Balog István és Damm Sándor. Összejövettel minden esütörtökön este 8 órakor. Pénzküldemények Pfeil Sándor pénztárnok címére küldendők.

**BUDAPESTI TURUL KERÉKPÁR-KÖR.**



Körhelyiség: Ferenczvárosi polgár sörözősarnok. IX., Ferencz-körút és Tompa-utca sarkán. Elnök: Kratochvíll Nándor (lakik: IX., Liliom-utca 16. sz.). Alelnök: Cserepek Karoly. Titkár: jegyző: Marusiez Karoly (VII., Dembinsky-utca 10. szám). Pénztáros: Angyal Ferencz (VI., Bajnok-utca 32. szám, I. em.). Ellenőrök: Papp Gyula és Nagy István. Haznagyk: Holub Ferencz. Kapitány: Jankovits E. emér. Beiratási díj 2 korona, tagsági díj havi 1 korona. Összejövettel minden szombat este 8 órakor az egyleti helyiségben — Pénzküldemények a pénztáros, írásbeli közlemények a titkár címére küldendők.

**RÁKOS-SZT. MIHALYI KERÉKPÁR-KÖR 1904**

Clubhelyiség R. Szt. Mihály Hauszator-féle vendéglő, Rákosi-u. Club-estélyek minden esütörtök és vasárnap este: vendégek szívesen fogadjának. Titkár: Tiszteletbeli örökös elnök: Szalay József. I. elnök: —, II. elnök: György Sándor. Titkár: Zsaludek Antal. Pénztáros: Heimovits Márton. Jegyző: Maltai Rezső. I. ellenőr: Farkas Sándor. II. ellenőr: Háberl Rudolf. I. kapitány: Keller Antal. II. kapitány: Farkas Sándor. Kényvtáros: Hébert Rudolf. Haznagyk: betöltetlen. Beiratási díj: 2 kor., tagsági díj: 12 kor., partoló-tagsági díj 8 korona. Egyleti hivatalos-lap a „Sport-Világ”.

**VÁNDOR-KEDV KERÉKPÁR-KÖR 1896.**



Tiszb. elnök: König Ferencz. Elnök: Fodor Ferencz. — Alelnök: Toskovics Vince. Titkár: Virgala Lipót (VIII., Futo-utca 48.). Jegyző: Wachsmann Dezső. Pénzt.: Kresztics Iván (VIII., Rök Sziárd-u. 19. sz.). Ellenőr: Scheiber Karoly. Kapitányok: Vass János és Schenfeld Manó. Haznagyk: Barabás Ede. Körhelyiség: VIII., Üllői-út 30. sz. (Medikus-kávéház). Hivatalos óra minden szombat este 8—10 óraig. Beiratási díj (jelvényvel) 4 korona. Rendes tagsági díj évi 12 korona. Partoló tagsági díj évi 8 korona.

KLADÓTULAJDONOS:  
**A „SPORT-VILÁG”-TÁRSASÁG.**  
Képviselő: **Izser Karoly.**

**Kérjük** olvasóinkat hogy bevásárlásaikat csak a lapunkban hirdető, megbízható czegeknel eszközöljék.

Használjuk a **BAYER-féle**

**Magyar turistatapaszt**

Mindenütt kapható.

**PARK CLUB-CRÈME** a legideálisabb és legbiztosabb hatású arczápoló kenőcs.



**WANAUS JÓZSEF** fényképező készülékek és kellekek szaküzlete  
Budapest, IV., Deák Ferencz-u. 19.

Dűsan felszerelt raktár: Szalon-, utazó-kodak és egyéb kézi kamrákban. — Leghíresebb gyártmányu objectivek. Celloidin aristo, bromezüst papírok. — Kiváló jó minőségű lemezek. — Mindig friss vegyszerek állandóan raktáron. — Előhívások 1 nap alatt eszközöltetnek. — Mindennemű fényképezési munkát elvállalok. Nagy árjegyzék ingyen és bérmentve.

**CELTIC**

**Southampton**

mérközésekben a „RAMBLER” football dominált. Ára 13.— kor.

Kizárólagos keszítője:

**OLBRICH L.**  
BUDAPEST, VI., Teréz-körút 6.  
Telefon 80—44.

**EREDETI SINGER VARRÓGÉPEK**

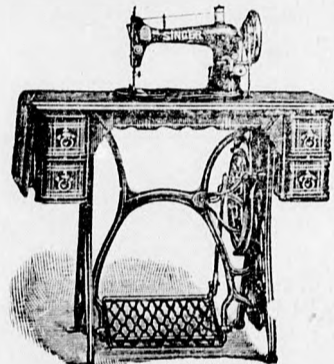
házi, műhimzési és ipari célra.

**14 milliónál több gyártva és eladva.**

A Singer varrógépek világhírüket kitűnő minőségük a nagy munkaképességüknek köszönik, mi a Singer Co. gyártmányait mindenkor kitűntette.

A divatos műhimzésben ingyen oktatás.

**SINGER Co.** varrógép részvény-társaság (ezelőtt Neidlinger G.)  
BUDAPEST, IV., Ujvilág-u. 16, VII., Kerepesi-út 32. sz, VI., Teréz-körút 21, II., Fő-utca 15. és VI., Király-u. 52.



**Egyleti jelvényeket**

legszébb kivitelben és legjutányosabb árban készit

**BAUMGARTNER HEINRICH**  
WIEN  
I. Singerstrasse 8., II. Stock.

**ÉPÍTŐIPAROSOK ISKOLÁJA**

Építőiparos tanfolyam.

Előkészítés az építő-, kőműves-, kőfaragó- és ácsmesteri vizsgára.

Tervezések, felülvizsgálatok, hordképességi számításokat elfogad

**VÁGI JÓZSEF** műépítész igazgató  
Budapest, VII., Baross-tér 17.

**Egyleti tagok figyelmébe ajánljuk.**

Dűs raktár különlegesek, fényképezési készülékek és hozzávaló összes e szakba vago czikkek.

**WACHTL és TSA**  
IV., Eskü-út 6. (Klotild főhercegnő palota.)  
Egyleti tagok árkedvezményben részesülnek.  
TELEFON 27—91.

**Kliséket**

fényképek vagy tussal készült rajzokról; tudományos és szépirodalmi művek; kereskedelmi és ipari czélokot szolgáló árjegyzékek stb. illusztrálására, a leg-tökéletesebb kivitelben készit

**Ifj. Weinwurm Antal és Társa**  
fényképezési és cinkografiai korszerű berendezésű műterme  
BUDAPEST,  
VI. ker., Ó-utca 6. sz.  
Telefon 86—16. Telefon 86—16.

— **Dinopositívok cettítésre, fényképfelvételek, csoportképek, épületek, gépekről stb. stb.**

TELEFON 27—12. TELEFON 27—12.

**SCHEID G. A.**  
arany- és ezüstvakarék-öntvényező és vasszó-öntözet. Ékszeralkatrészek gyára ...  
**BUDAPEST**  
VII. ker., Holló-utca 6. szám.  
Arany-, ezüst és bronz-érmek verése sportegyletek, alkalmi ünnepek stb. részére. — Arany- és ezüsttörmekek, régi pénzek és minden nemesség tartalmazó hulladék beolvastása és beváltása

**Sürgöny-czím: AFFINERIE BUDAPEST.**

**Nászajándékok.**

**Állandó műkiállítás**

olajfestmények, aczélmetszetek, aquarellek, keretek, szobrok, fali- és álló-etagerek, fali consolok, disztükörök, szalon szekrények, képpálványok, parvanok, fényképtartók, szalon-, dolgozó-, kártyázó-, dohány-, szervir- és úri íróasztalok, író- és szivarkészletek, reliefek, órák, candelaberek, villany-alakok, bronz, porcellán és teracotta-diszkek stb. kaphatok

**Hegedűs Zsigmondnál**  
Budapest, VI., Andrassy-ut 9.  
A tárgyak mindegyikén a legolcsóbb szabott ár van feltüntetve.

**Nászajándékok.**