

SPORT-VILÁG

»Nemzetközi Korcsolya-Szövetség«, »Vívóiskolák Országos Szövetsége«, »Magyar Kerékpáros-Szövetség«, A »Budapesti Versenypálya-Szövetség«, »Magyarországi Testedző Egyesületek Szövetsége.«
 »Aquincum Kerékpár-Egylet 1900.«, »Besztercebányai Sport-Club«, »Budapesti Egyetemi Athletikai Club«, »Budai Kerékpár-Egylet«,
 »Budapesti (Budai) Torna-Egylet«, »Budapesti Korcsolya-Egylet«, »Budapesti Kerékpár Egyesület 1882.«, »Budapesti Torna-Club«,
 »Budapesti III. ker. Torna- és Vívó-Egylet«, »Budapesti „Jó Barát“ Kerékpár Kör«, »Condor Kerékpár Egylet«, »Csillag Kerékpár Kör«,
 »Eperjesi Torna- és Vívó-Egylet«, »Edison Kerékpár Egyesület«, »Fővárosi Kerékpár Egylet«, »Kitartás Kerékpár Kör 1904.«,
 »Lehel Kerékpár Kör«, »Magyar Vivomesterek Egyesülete«, »Obudai Torna-Egylet«, »Rákosszentmihályi Kerékpár Kör«, »Soproni Football-Club«, »Szegedi Vívó-Egylet«, »Turul Kerékpár Kör«, »Vándorkezdő Kerékpár Kör« hivatalos lapja

ELŐFIZETÉSI ÁRAK:

Negyed évre 2 kor., fél évre 4 kor., egész évre 8 kor.

Felelős szerkesztő:

MALECKI ROMÁN.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL:

Budapest, V. kerület, Csáky-utca 9. szám.
 MEGJELNIK MINDEN VASÁRNAP.

Egy miniszteri rendelet.

A kultuszminiszteri bársonyszékben egy országszerte tisztelt és nagyrabecsült ember ül. Gróf Apponyi Albert, a testnevelésügynek igaz barátja. Nemcsak a szorosán vett iskolai testnevelésnek, de a különböző sporttestületek által üzött nyilvános testedzésnek is. Jelszava: szellemileg képzett és testileg erős, munkabíró embereket képezni a magyar nemzeti eszmék szolgálatára! A kora tavasszal egybehívott testnevelési ankettel is, később pedig az olimpiai ügyek iránt tanusított rokonszenves érdeklődésével bebizonyította, hogy a testnevelés ügyét a szíven viseli és hacsak lehetséges, hozzájárul annak fellendítéséhez. Apponyi grófnak a sportkörök iránt már sok ízben tanusított élénk figyelme mind olyan esetek, mikből arra következtethetünk, hogy a testedzés országos és nagy jelentőségű ügyét nemhogy elnyomni, hanem arra a polczra emelni igyekszik, amelyen az a modern külföldi államokban van.

A miniszter jóakaratainak nyilvánulásait azonban minduntalan elhomályosítani igyekszik valami „titkos kéz”, amelynek egyes intézkedései nemcsak hogy óriási nagy ellen-szenvről tanuskodnak, hanem egyes hazai sporttestületek nehéz, önfeláldozó és önzetlen munkáját megbénítják, sőt tönkre teszik.

Eltekintve attól, hogy a kultuszminiszterium „titkos keze” már hosszabb idő óta valóságos hajszát folytat mindazon magyar sporthatóságok és testületek, no meg személyek ellen, melyek és akik a Magyarországi Testedző Egyesületek Szövetsége törekvéseit pártfogják: az egyes intézkedésekből és rendeletekből még olyan erőszak is kikiált, mely semmi szín alatt sem egyezhetik meg a nagynevű miniszter jóakarataival és lojalitásával.

Csak nemrég történt, hogy a kultuszminiszterium egy olyan természetű rendeletet adott ki, amely a Nemzeti Torna Egylet által fenntartott és állami szubvenczióval is dotált tornatanítói tanfolyamot megszünteti, illetve a NTE-től a tanfolyam vezetését és a szubvencziót megvonja. Alig hogy ez a miniszter tudomására hozatott, Apponyi gróf rögtön intézkedett is, hogy a sérelmes rendelet visszavonassék és a NTE korábban szerzett jogaiban meghagyassék. Azt a referenst, aki eddig a testnevelési kérdésekben korlátlanul intézkedett, nem is ezen vagy ehhez hasonló, magát a miniszteriumot dif-famáló okok miatt, hanem csak azért, mert valami kicsiségen összeszólalkozott a főnökével, más ügyosztályba helyezték át. (Hála Istennek!) Mégis nagystíliú „reformáló” tevékenysége végső maradványának lehet tulajdonítani a kultuszminiszteriumnak folyó évi október 2-án 109.082 szám alatt kelt azon rendelkezését is, mellyel még dicső működésének szinteréről való távozása előtt, boszus haragját érezte a magyar testnevelésügynek egy olyan kittäinőségével, aki nemcsak az országban, hanem európszerte elismert, szaktekintély és éppen a jövő évben 30 év óta előharczosa a magyar testedzés ügyének. Ezt az embert sujtotta a 109.082. számú

rendeletével a valószínűleg mit sem sejtő kultuszminiszter. Egy rendelettel, mely vagy megkesett — éppen 30 évvel — vagy pedig 29 munkában eltöltött évnek becsértékét akarta lefokozni! Ezt nem lehet Apponyi grófról feltételezni. Lehetetlen elképzelni, hogy ez az ideálisan gondolkozó derék magyar ember, aki maga is annyit dolgozott már életében a köztért, hogy ez a gróf Apponyi egy szűkszavú rendeletecskével a testnevelésügy országos ügyének szerény munkását munkakörétől megfoszsa és buzgóságát tiltó rendelettel jutalmazza.

Feltevésünk az, hogy Apponyi Albert gróf minden valószínűség szerint semmit sem tud az alábbi esetről és mihielyt tudomására jut a dolog, azonnal orvosolja és jóvá is teszi a miniszterium közegeinek önkényes eljárását.

Az eset a következő:

Nagy Sándor, az Aradi Torna-Egyesületnek



Th. Bohrer.

immár 29 éve titkára és művezetője, az aradi főgimnáziumban tornatanár is. Szeptember hó 10-én a főgimnázium igazgatójának meghagyásából a következő folyamodványt intézte a kultuszminiszterhez:

Nagyméltóságú Vallás- és Közoktatásügyi Magyar Királyi Miniszter Ur, Kegyelmes Uram!

Legmélyebb alázattal, alulírott azon tiszteletteljes kérelemmel járulok Nagyméltóságod elé: kegyeskedjék nekem megengedni, hogy a folyó iskolai évben az „Aradi Torna-Egyesületet” az esteli órákban 6-8 óráig taníthassam.

Tiszteletteljes kérelmemet következőleg indokolom:

1. Az „Aradi Torna-Egyesületnek” immár 30-ik éve vagyok titkára és művezetője, mely hosszú idő alatt egyesületi működésem iskolai funkciómmal soha össze-ütközésbe nem jött.

2. A tornaegyesület óráiban magam is tornázom s így azokat hivatásom teljesítésére mintegy előkészítő és begyakorló óráknak tartom.

Alázatos kérésemet megújítva, maradok Nagyméltóságodnak

Aradon, 1908 évi szeptember hó 10-én
 legalázatosabb szolgája

Nagy Sándor
 kir. főgimnáziumi tornatanár.

Nagy Sándor ezen kérelmét a kultuszminiszteriumban következőképen intézték el:

A Nagymélt. Vall. és Közokt. m. kir. miniszterium 1908. N/2. a 109.082. sz. a. kelt magas leiratában folyamodónak nem engedélyezhette a kért mellékfoglalkozást, miután főgimnáziumi és tanítóképzői heti 31 órai rendes elfoglaltsága az 1883. XXX. t.-c. 32. § harmadik bekezdésében meghatározott 25 óra maximumot már így is tetemesen felülmulja.

Arad, 1908. évi október hó 13-án

Burián János
 igazgató.

Az első kérdés, ami a miniszteri rosszindulatu elintézésből egyenesen feltolakszik: *mellékfoglalkozásnak tekintendő-e egy állami hivatalnok vagy középiskolai tanárnak olyan tiszteletbeli állása, mely nem jár fix és meghatározott jövedelemmel, hanem legfeljebb az illető egyén készkiadásainak némi megtérítéseül szolgáló ilonként változó tiszteletdíjjal?* Azután az 1883. XXX. törv.-cz. 32. §-ában meghatározott heti 25 órai maximális és hivatalos rendes elfoglaltságon túl, a tanároknak a magánéletben eltöltött többi ideje felett rendelkezhetik-e a kormányhatóság? De különösen, ha az illetők privát szórakozásból klubokat vagy egyesületeket frekválnak, joga van-e a miniszteriumnak ebben a tanárokat megakadályozni?

Hiszzen ha ehhez is joga van a miniszteriumnak, akkor bizvást eltilthatja őket pl. a vendéglők vagy a kávéházak látogatásától is. Annyira pedig mégis csak szabadelvű a magyar közélet, hogy bárki is a magánügyeit egymaga és hatósági befolyástól menten intézheti.

Ez a miniszteri leirat nem állhat meg. Nem állhat meg, mert ez a rendelet megbénítja egy 30 éven át működő testületnek kulturális tevékenységét is. És ugy, amint azt a rendeletet 30 évig nem aplikálták Nagy Sándorra, aki privát mulatságból egy vidéki kulturális intézményt virágozóvá tett — mondjuk — kedvelésből, ugy ezután sem rendelkezhetnek egyetlenegy állami tornatanár szabadidejével akként, hogy őket a művezetői állások betöltésétől eltiltsák, mert ezen foglalkozás által ezek nem is jönnek össze-ütközésbe az 1883. XXX-ik t.-czikkel.

Egyébként kérdjük: olyan páriák-e ezek a szegény állami tornatanárok, hogy még szerény megélhetésük biztosításának útját is elzárni kívánja a miniszterium? Nemcsak hogy a X-ik rangosztály fizetési fokozatában rekednek meg, akár 40 évi szolgálat után is, még a csekély művezetői tiszteletdíjacskáktól is el akarják ütni ezeket a nehéz munkát végző szorgalmas embereket?

Ezt orvosolni kell magának a miniszternek! Es bizva bizunk az ő körültekintő és tapintatos ténykedéseiben, hogy ezen, a tornatanárok összességére sérelmes és jogtalan rendelkezést eltüntet. Ellenesetben tényleg arra kell következtetnünk, hogy a miniszterium „titkos keze” nem isme: határt a testnevelésügy harczosainak üldözésében.

Ezt pedig egy Apponyi Albert gróf nem szankezionálhatja.

Tornász-összejövetelek. Propaganda-estélyek.

A MOTESz tornaszakosztálya 1908. évi október hó 19-én megtartott ülésén elhatározta, hogy részben a tornászati iránt való érdeklődés fellendítésére s részben az egyesületek között fennálló jó viszony erősítésére havonként két alkalommal *tornász-összejöveteleket* rendez.

Az összejövetelek ideje minden hónap első és harmadik szombatja. Az első óra feladata a tornászati dolgok ismertetése, a második óra feladata a szövetségi vezérő bizottság tagjaival való szellemi érintkezés. (Társasvacsora, szöveg, ének, felolvasások, ünnepek rendezése stb.)

Az összejövetelek és kiképzés hat hónapon át folyik: novemberben kezdődik és április hó végén nyer befejezést. Jelenlegi főcélja a szövetségi bajnoki disztorna és a szövetségi pünkösdi disztornaünnepély anyagának kellő ismertetése és betanítása, a több szerezni való együttes tornázás meghonosítása, jelesebb külföldi tornászok versenygyakorlatainak ismertetésével a tornászati kedv fokozása, a vidéki egyesületek támogatása (disztornáikon való megjelenés), a külföldön szereplő magyar tornászcsapat összeállításának megkönnyítése. (Csak azon tornászok volnának első helyen kiküldhetők, kik e kiképző órákat kellő szorgalommal látogatják.)

Felcsillagot kap az összes fővárosi tornaegylet, hogy ezen tornászösszejövetelekre egyesületük legjobb hat tornászát — illetőleg tornászainak névsorát — állítsák össze és a MOTESz tornaszakosztályának címére, kellő időben küldjék be, hogy a kiképzés minél hamarabb megkezdhető legyen.

A tornászok oktatását Babel Rezső és Kmetykó János szövetségi művezetők vezetik. Babel Rezső a szabadgyakorlatokat, Kmetykó János a szeryakorlatokat tanítja.

Figyelmeztetjük előre is az egyleteket, hogy a kiküldendő hat tornászt akként válogassák meg, hogy azok a II. foku tornaanyag kellő birtokában legyenek. Szóval, oly képességgel rendelkezzenek, mely tornászati készség, a főszereken (nyújtó, korlát, ló, gyűrű) végezhető gyakorlatok alapelemeit magában foglalja.

Az összes jelentkező tornászok kötelesek lesznek a MOTESz bajnoki disztornáján és a pünkösdi szövetségi tornaünnepélyén a tornászati kedv fellendítése szempontjából a két szövetségi művezető által előírt és betanított gyakorlatokat egy mintacsapatornázás alakjában bemutatni.

Az ünnepeleken avagy disztornákon való együttes tornázás szépészeti értékének emelésére szükséges, hogy a szövetségi mintacsapat tornászai egyöntetű tornaruhával rendelkezzenek. Tervbe van véve: fehér trikó ing, fehér nadrág, fehér cipő, fehér sapka és vörös gummi öv.

Az a három — avagy több tornász — ki az összejöveteleket szorgalmasan látogatja és kellő eredményt is képes lesz felmutatni: a szövetség díszoklevelét kapja jutalmul.

Kmetykó János
szöv. művezető.

A londoni olimpiász.

Beszámoló utleírás.

Írta: Kmetykó János.

VI.

A régi görögök annyira megkedvelték a versenyeket, hogy később már pénzért mutogatták magukat az atléták és pénzért versenyeztek. Ezzel együtt hanyatlásnak indult a gyönyörűen virágzó görög atletika, amelynek virágait — szobrok alakjában — még ma is bámulattal szemléljük. Már-már féltünk, hogy mi is így járunk majd?

Az érdeklődő laikus közönség mindig jobb

és jobb eredményt követel a pénzért és már is beköszöntött az az idő, hogy az apróbb, jelentéktelenebb versenyekre el sem megy, mert már csak az izgaló versenyek, a rekordok megdöntése csábítja a versenypályára. De mi lesz akkor, ha majd az egyes világrekordok oly magas és elérhetetlen fokot fognak állani, hogy azoknak megdöntése fizikai képtelenség lesz? A közönség elhanyagolja majd eszményét, a versenyző elveszti kedvét a küzdéshez; lebecsüljük majd a versenyeket, a versenyzőket és ezzel együtt az atlétikát is.

Legelőbb az angoloknál lesz érezhető a reakció. Miért óhajtjuk mi is ily irányban követni őket?

Az olimpiászokon ki kellett volna domborítani az atletika testnevelő hatását is. Látnia kellett volna a nagyközönségnek, hogy az uszás, futás, ugrás, dobás stb. nemcsak a versenyző, hanem a gyöngébb szervezetű férfiak is elősegíti a testi gyarapodást. Különböző csapatok egyazon időben igen szépen bemutatnák volna ez egyes atletikai gyakorlatok almozdulatait, p. o.: az egyik csapat fokozatos egymásutánban bemutatnák volna, miként kell a gerelydobásnál elhelyezkednie az atlétának? Hogyan kell a gerelyt fogni? A dobást irányítani? Hogyan kell azt helyből és rohammal jól irányítva elhajtani? stb. stb.

Két év előtt a csehek nagy nemzeti tornaünnepélyén láttam egy amerikai vendég tornászcsapatot. Körülbelül 80-an lehettek és egy mintacsapat alakjában bemutaták a footballjáték alapelemeit. Mondhatom, hogy az eddig tapasztaltak között e csapat munkáját a legértékesebb tanulmányaim közé számíthatom. Egy-két sorban, majd később egy körben, majd két félkörben oly egyszerűen, de tanulságosan mutatták be dolgaikat, hogy azzal nemcsak a hozzáértő szakférfiak tetszését nyerték meg, hanem a laikus közönség is igen szívesen honorálta a mesteri módon összeállított gyakorlataikat.

Igy kellett volna tenni az angoloknak. Akkor végeztek volna tanulságos és élvezhető munkálkodást. Akkor lett volna bőven anyagunk és gazdag tapasztalokkal térünk volna vissza — az atlétikát illetőleg is — hazánkba.

Láthatnánk volna, hogy nemcsak a szabad idejével bőven rendelkező egyetemi ifjúság számára való az atletika, hanem azt használna gyakorolhatja a tömeg, a nép is.

A korcsolyázás, csónakázás, uszás, futás, dobás, birkózás, súlyemelés stb. igen olcsón, majdnem ingyen gyakorolható. Ha tisztán egészségügyi szempontból végezzük ezt, nem kell hozzá sem szeges cipő, sem gummi-harisnya, sem 2—3000 koronás verseny-csónak stb. A nagyobb sportbeli eredmények elérésére törekvő versenyző, kinek ideje is van és kellő anyagiakkal is rendelkezik, ám tegye, de módjával. Mindig kellemesebb szórakozást fog lenni ebben, mint a korcsmák, kávéházak és mulatóhelyek helyiségeiben.

De az atlétikát vezető sportemberek ne csak az ilyen kiváltságosabb férfiakkal foglalkozzanak, hanem gondoskodjanak az iparos, kereskedő és más egyéb munkában gönyedő emberek testi neveléséről is, ha hasznosnak akarnak csinálni.

Ezeknek valóban szükségük van a jó levegőre, a vízre és az éltető napsugárra. Ha egyszer a nagyvárosi munkásemberek tekintélyes részét magukhoz édesgetik, az atletika üzésére buzdítják; ha hetenkint egyszer-kétszer felszabadítják a nagyvárosok lakosságát a munka alól s a város határán kívüli mezőkre, ki a szabadba vezetik őket s ha ott velük még atletikai gyakorlatokat is végeztenek: az lesz a becsülendő eredmény, az lesz az értékes, a nemzetnek valóban hasznos munkálkodás, az lesz a legértékesebb — világrekord. Ennek a törekvés-

nek megvalósítását idehaza — sajnos — nem a legfőbb atletikai fórum, a MASz működésében, hanem — nem zárkozom el ezt hangoztatni, — a MOTESz céljaiban látom.

Az angol iparosembert már szorítják erre. Szombaton a gyári munkától megszabadulva otthonába tér, megborotválkozik, megfürdik és kipihenhi fáradalmait. Vasárnap mindenféle zárt ajtókra talál: korcsma, kávéház, vendéglő stb. mind-mind zárva van. Kénytelen családjával kirándulni a szabadba.

Az első lépést tehát már megtették az angolok. E tekintetben követni kellene őket. Még csak az volna hátra, hogy az ilyen módon egy teljes szabad nappal rendelkező embertömeget miként kellene egészséges testmunkával foglalkoztatni?

Ennek bemutatását vártam az angoloktól. De e tekintetben — sajnos — semmiféle tapasztalattal nem gazdagodtam. Hogy a vasárnapi munkától felszabadult polgárság legnagyobb része miként tölti el idejét a londoni Hyde Parkban, azzal nem is érdemes, de nem is szabad e helyütt foglalkoznom.

(Folytatjuk).



MÉRKÖZÉSEK.

Izgalmas jelenetekben gazdag mérkőzésre, sőt parázs veszekedésre számított annak a sportközönségnek nagy része, mely vasárnap a MTK—FTC match nézőterét megtöltötte. Számításában azonban csalódott, mert a két klub vezetősége és tagjai a többi sportágban közöttük kiütközött s azóta igen kiélestedt viszálykodást — nagyon helyesen — nem vitték be a football sportba, sőt még a játéktérre sem látszott meg, hogy a játékosok nem éppen a legbarátságosabb érzülettel álltak szembe egymással.

Egyik FTC játékos megtorlandó cselekedetétől eltérítve a mérkőzés rendben, minden különösebb meglepetésre méltó esemény nélkül folyt le. A FTC győzelme — legutóbb mutatott formáját tekintve — előre látható volt. A MTK csapata még mindig nem jön lendületbe, sőt védelme különösen a kapus újabb határozott visszaesést mutat.

Az első osztályu bajnokság másik fontos mérkőzése a BTC és BAK között folyt le s dacára annak, hogy a piros-fehérek több tartalékjátékosal állottak ki, az ő győzelmükkel végződött.

Ugyancsak az első osztályu bajnokságért folyt le a Typographia—UTE match is, mely annak ellenére, hogy a match egész lefolyása alatt a Typ. volt fölényben, eldöntetlenül végződött.

A másodosztályban a Postások arattak meglepő kis gólarányu győzelmet, a mindinkább fejlődő KTE felett, míg a 33-asok a MAFC-ot miként az előre látható volt, tekintélyes gólszámmal győzték le. A Nemzeti SpC pedig az URAK csapatát győzte le. A mérkőzést különben félórával befejezése előtt félbeszakították.

A harmadik klasszisu csapataink mérkőzése során meglepetés a BLI-nak az eddig vezető helyen álló Litografia feletti nagy gólarányu győzelme. A SKK-nak az ETC, a BTK-nap pedig a MTC feletti győzelme előre várható volt.

(I. osztályu bajnokság.)

FTC—MTK 4:2. A „próféták” ismét tévedtek! Jósoltak izgalmas, botrányokba fuló küzdelmet, változatos nehéz játékot — s íme láttuk a Ferencváros alacsony nivóju, bár könnyű győzelmet és hála a játékosok higgadt-ságának, semmi botrányt. Az MTK csapata rendszertelen, kajkodó játékot produkált. Csatársora az egy Sebestyént kivéve teljesen tehetetlen. Fedezetsora s a hátvédök ki-

vették részüket a védelemben — de csakis a védelemben, a támadást egyáltalán nem támogatva. Domonkos ma már teljesen tehetetlen a kapuban. Mind a négy kapott gól védhető volt. Az FTC igazi nívós játékokat csak a második félidő elején produkált, midőn majd félóraig folytonosan és veszélyesen támadott. A csapat lelke ma is a három középső csatár és Bródy voltak. Igen szép fedezetjátékokat produkált Weinbeer. A védelem a csapat leggyengébb része. Veszély esetén bizonytalan és kapkodó. A bíró tisztét Fehéry (BTC) töltötte be, nagy körültekintéssel. A mérkőzés lefolyása: FTC a helyválasztó. Gyenge hátszéllel kezd Rögton támadólag lép fel, de Szeidler biztos alkalmat szalaszt el a kapu előtt. A játék sivár, pnalmas. A 17-ik perczben végre Korody szépen lefut, Weinbeer a kapura lö, Domonkos magasan fogja a labdát, mely kezeiről leperdülve a gólba esik. FTC van tovább és fölényben, de gyengén dolgozó hátvédjei nem tudják megakadályozni, hogy Károly szép leadását Farkas a kapuba ne rugja. Félidő: 1:1.

Második félidő elején FTC erőlyesen biztatva párthivei-vel, igen erőlyesen támad. MTK teljesen visszazorul. 12. p-ben Korody czenterezését Szeidler az MTK kapuba fejeli. Domi rosszul helyezkedett. Az MTK szinte tehetetlen az FTC lelkes támadásával szemben. Lövés, lövésre esik kapuja előtt — jobbra Schlosser révén, bár a lövés a kaputól 10—20 méterre süvitenek el. Végre a 23. p-ben a kapu előtti kavardásból Schlosser gólt fejel s azt Domi a kapu belsejében védi. A 36-ik p-ben ismét frontba lép a kékféhér csapat. Sebestyén gyönyörű lerohanása és szép czentere Farkas révén a második gólját hozza az MTK-nak. Közben a kapubíró tiltakozására, a bíró Korodyt kiállítja mert Domi arcuzl ütötte. A tiz emberrel játszó FTC azonban még a 44-ik perczben megtézi eredményét. Schlosser a fél pályán lefutva, negyedszer rugja a labdát az MTK hálójába. Második félidő eredménye: 3:1 FTC javára.

MTK II.—FTC II. 3:1. FTC tiz emberrel játszott az MTK biztosan győz a meglehetősen gyengén védekező zöld-fehérek ellen. Félidő: 1:1. Bíró: Izsó László (BTC)

BTC—BAK 2:0. Az amerikai-uti pályán folyt le a mérkőzés. A BTC csapata tartalékokkal állott fel, daczára ennek, a mérkőzés legnagyobb részében a támadó szerepét vitte. Különösen a második félidőben, midőn a BAK-ot csaknem állandóan saját térélféhez szegezte s csupán a BAK kapusának. Grossnak ügyes védelmén mulott, hogy nagyobb eredményt nem ért el.

A Szűz Hugó (MTK) bíró által vezetett mérkőzést a BAK támadása nyitja meg, csatárainak tehetetlensége folytán azonban semmi eredményt sem tud elérni. BTC mihamar kiszabadul a támadás alól s a BAK kapuját veszélyezteti; a 35-ik perczben pedig Késmárky révén szép gólt ér el. A gól után változatos játék következik, hol a BAK, hol a BTC kapuja előtt folyik a játék s Biharynak is nyílik tudását csillogtatni.

A második félidőben, noha a BTC jó ideig csak 9 emberrel játszik, mégis fölényben van s erős támadás után Petz a második gólt lövi. A játék végéig az eredmény azután már nem változik.

BTC II.—BAK II. 3:2 (3:0). A BAK a szöv. díjmérkőzést a BTC javára lemondván, barátságos mérkőzést játszott a két csapat, melyet a piros-fehérek könnyen nyerne meg.

UTE—Typographia 2:2. A Typographia csapata az utóbbi időben kezd formába jönni. E vasárnapon is a győzelmében nagyon bizó UTE-vel szemben sikerült eldöntetlen eredményt kivívni. Noha a mérkőzés alatt jobbra a Typographia volt fölényben a kitünően védekező UTE ellen, eldöntetlen eredménytől jobbat nem igen volt lehetséges elérni.

Az első félidő a Typ. támadásával nyílik meg s alig 5 percznyi játék után Mandl révén szépen keresztül vitt gólt ér el, melyet az utjesteik csak erős munka után, a félidő vége felé tudnak kiegyenlíteni. Félidő: 1:1.

Új felállítás után az UTE erőlyesen támad s ennek, valamint Hauber (Typ.) kapus hibája következményeként a vezető gólt éri el. Sokáig, daczára a Typ. fölényének, az UTE látszik a mérkőzés győztesének, míg végre az el nem csüggedő Typographianak az utolsó előtti perczben sikerül az eredményt eldöntetlenné tenni. Hajós József (UTE) igen jól bíraskodott.

UTE II.—Typ. II. 5:0. UTE fölényes játékkal győz. Bíró: Schwartz.

(II. osztályu bajnokság.)

Postás SpE—KöbTE 2:1. Változatos és mindvégig érdekes küzdelem után a nagyobb rutinnal bíró Postás csapat nyeri a mérkőzést. Az első félidőben jobbra a Postások voltak fölényben s már az első negyedóra leforgása alatt Kertay és Saly révén két szépen keresztülvitt gólt érnek el. Már a félidő végén azonban visszaesnek s a KTE veszi át a támadást, melyet azután az egész második félidőben is megtart. A visszaesett Postás-csapat védekezésére szorul, de azt azonban nem tudja megakadályozni, hogy Szalay II. egy szép csavart lövéssel a labdát hálójukba ne juttassa. Chinoray és Szalay újabb lefutásai révén még sokszor veszélyezteti a KTE a Postások kapuját, melyet azonban a hátvédek és a kitünően dolgozó fedezetsor különösen Koltay és Virág önfeláldozóan védenek. A Postásoknál még Fekete hátvéd, a KTE-ben Szalay és Gross hátvédek, valamint Stégmann kapus érdemelnek felemelítést. Az indóház-utcai pályán lefolyt matchet Havas Lajos (BAK) vezette.

KTE II.—Postás II 4:2. A Postás-csapat a szövetségi díjmérkőzést lemondván, barátságos matchet játszottak, melyben a jobbra igen fiatal játékosokból

Vigyázz!

Angol labdák és cipők, különleges dresszek különféle kivitelben, továbbá mindennemű felszerelések gazdag kivitelben, olcsó áron kaphatók



STEIDEL A. Special Sport-Haus
BERLIN C., Rosenthalerstrasse 34/5.

Tusnádfürdői Sporttelep

megnyílt 1908. évi június hó 15-én

vasutállomás, posta, táviráda, telefon.

Országos és nemzetközi versenyek. Vivás, uszás, evezés, svéd torna, lawn-tennis, football, galamb-lövészet, czellövészet, atletika, vadászat, halászat.

Télen: ski, bobsleigh, toboggán, skeleton stb. Éterem, kávéház, szállodák, hölgyszalon, játéktér. Modern comfort, minden kényelem.

Központi iroda VII. Városligeti fasor 7.

Filipp Endre igazgató, tulajdonos.

ÉLŐ JÓZSEF

nagyvendéglője

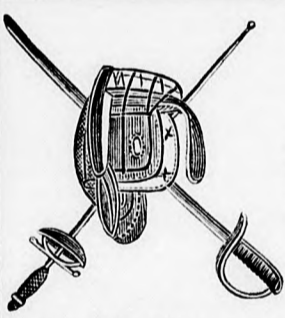
Budapest, VI., Teréz-körút 43.

Kitünő jó magyar konyha, eredeti magyar fajborok. Pilseni ösforrás sör, minden időben friss csapolás.

Pontos és lelkiismeretes kiszolgálás.

Sportegyleti tagoknak 10% árkedvezmény

TELEFONSZÁM: 92-71.



Egyletek, körök és amatőrök szives figyelmébe ajánljuk

a legjobb veronai és solingeni

vívókardjainkat

és kitünő készítményű

vívófelszereléseinket

olcsó árak mellett. U. m.: Olasz és magyar vívókardok darabja 5,30, 5,60, 6,20, 6,30, 7,50 és 8,—; pengék 2,20, 2,50 kor. — Francia és olasz vívókardok darabja 5,— és 7,50; pengék 1,50 és 1,60 kor. — Vívókard-fejvédek darabja 8,—, 10,—, 10,50, 11,—, 12,—, 12,50 és 15,— kor. — Vívór arcz- és fejvédek darabja 4,50 és 7,50 kor. — Vívókard-keztük darabja 4,75 és 5,25. **Párbajkardok, kardmellvédek, vívókabátok stb.** Továbbá választékos nagy raktárt tartunk: fegyverek-, töltények-, vadászati és halászati felszerelésekben, tornaszerek-, football-, lawn-tennis-, korcsolyák és mindennemű sportárukbán. — Nagyobb vételnél árkedvezmény! Kereskedőknek előnyárak! Árjegyzék ingyen és bérmentve.

ZUBEK BERTALAN és TÁRSA

sportezikkek áruháza

Budapest, IV., Muzeum-körút 29.

Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk

HÉBEL MIHÁLY kávéházát

VI., TERÉZ-KÖRÚT 19. SZÁM.

Sportfőriak találkozóhelye. — Kitünő billiárdok, előnyös kiszolgálás. — Valódi tiszta italok és az összes sportlapok. — TELEFON 21-30.

Az összes football eredmények a Sport-Világ

kifüggesztett tábláján kizárólag itt láthatók.

álló KTE csapat biztosan győz. A győztes csapatban Tasch, a Postásoknál Misuray tünnek ki.

33FC—MAFC 9:0. A 33-asok óriási fölényvel verik a műgyetemi csapatot, mely 5 emberrel kezd, de 11-el folytatja s végül nyolcz emberrel fejezi be a mérkőzést. Epséggel nem jó fényt vet a MAFC csapatában uralkodó szellemre az, hogy játékosai oly kevéssé veszik komolyan még legerősebb ellenfelükkel való mérkőzéseiket is. A lanyha, érdektelen mérkőzést, mely inkább a 33-asoknak egy — kapura való tréningként tünt fel, Langfelder F. (RSZMSK) vezette.

NSC—URAK 3:2. A soroksári-uti pályán folyt le a mérkőzés, melyet Vámos Soma (FövTC) a befejezés előtt 30 perczrel korábban szüntetett be. A küzdő felek, noha a NSC győzelméig egy pillanatig sem lehetett kétséges, — meglehetősen egyforma játékokat produkáltak. A csatárok szép, ésszerű játékaival ellentétben a védelemnek mindkét részen való könnyelmű és gyakori hibázásai jellemzik mindkét csapatot. Az első félidőben a NSC támad többször s körülbelül egyenlő időközökben Hlavay, Tóth és Farago révén mihamar három gólt ér el. A félidő vége felé pedig a teljes erejével támadó URAK rúg két gólt a NSC hálójába. A második félidő csupán egy negyed óráig tartott, mely idő alatt változatos játék folyt, újabb eredményt azonban egyik csapat sem ért el.

Nemzeti SpC II—URAK II 2:2. Az egyenlő képeségű két csapat küzdelme mindvégig érdekes volt. Bíró: Klug (MAFC).

(III. oszt. bajnokság.)

BLIE—Lithographia 7:0. Különös érdeklődés kísérte a III. oszt. bajnokság vezető helyein álló két csapat találkozását. A Lithographia lanyhan és kedvetlenül dolgozott, minek eredménye az lett, hogy a nagy ambícióval játszó BLIE meglepő gólarányu győzelmet aratott felette. E győzelmével a BLIE lett a III. oszt. bajnokság legkomolyabb jelöltje. Bíró: Schubert M. Ferencz (MUE) volt.

SpKK—ETC 4:3. A SpKK agilis, törekvő csapata értékes győzelmet aratott a III. osztályban eléggé jelentős szerepet vívó ETC felett. Az ETC ugylátszik az utóbbi időben visszament formájában, különösen védelme gyöngült meg s így a lelkesen dolgozó Sportkedvelőknek nem nagy fáradságukba került a győzelmet a maguk részére biztosítani. A győztes csapatban — melynek legjobb embere Kratschmer volt — a csatársor a legfejletlenebb részébe, míg a védelem itt is sok kivánni valót hagy fenn. Bíró: Fehéry Ákos (BTC).

BTK—UTC 2:0. A III. osztály e két jelentéktelen csapatának mérkőzése a szívósabb BTK győzelmével végződött. A mérkőzés igen kezdetleges nivóju, minden változatoságot nélkülöző volt. Bíró: Müllender S. (NSC).

(Barátságos mérkőzések.)

MAC—KAOE 5:0. Az amerikai-uti pályán vasárnap délelőtt folyt le a mérkőzés. A MAC állandó fölénytel játszott, melyet a KAOE csak néhány éppen nem veszélyes lefutással szakított meg. Félidő: 2:0. A második félidőben a MAC tiz emberrel játszik, enné daczára az első félidőben elért gólok számát meg, hárommal szaporítja. A KAOE egyébként igen jól védekezett, hátvédek s kapusának köszönhető, hogy a MAC jobb eredményt nem tudott ellenében elérni. Bíró: Taffel Miksa (FTC).

MAC II—KAOE II 10:0. MAC óriási fölénytel könnyen győz. Bíró: Taffel (FTC).

Vasárnapi mérkőzések. A bajnoki s egyéb díj mérkőzések annyira igénybe veszik csapataink idejét, hogy alig marad idejük a külföldi csapatokkal lekötött mérkőzéseik lebonyolítására. Most vasárnapi szabad napját a MTK egy ily lekötött külföldi mérkőzésének lejátszására fordítja.

Ausztria egyik legjobb csapatát a Deutscher FC-bot látja e napon vendégül s méri össze erejét vele. A két csapat körülbelül egyenlő képességű s így változatos érdekes küzdelemre van kilátás. A kékfehérek a külföldi csapatok ellen mindig igen nagy lelkesedéssel és ambícióval szoktak küzdeni, így remélhető, hogy most is sikerrel fogják megállani helyüket ellenfelükkel szemben. A mérkőzés délután 1/3 órákor a millenáris pályán kezdődik meg.

A külföldi mérkőzésen kívül, még a következő bajnoki mérkőzések fognak lefolyni.

BTC—Typographia az amerikai-uti pályán, FTC—UTE a népszigeti pályán, MAC—BAK a margitszigeti pályán és a FövTC—Török-vés a soroksári-uti pályán. Az első három mérkőzésben a BTC illetve FTC és MAC győzelmé várható, míg a negyedik matchnál a FövTC—Török-vés mérkőzésnél igen erős küzdelemre van kilátás, melynek kimenetele teljesen nyílt.

A második osztályban az URAK—KAOE

(mező-utcai pálya) és III. ker. TVE—Postás (Határ-utca) mérkőzések fognak lefolyni. Az előbbiben az URAK győzelme valószínű, a másodikban a Postások lesznek a győztesek, bár a papírforma alapján a III. kerületiek is erősen remélhetik a győzelmet.

A harmadik osztályban a BTK—Egyetértés, SpKK—MTC és a Fekete 11—FTC mérkőzések, a mérkőzések győztesei szerintünk az Egyetértés, SpKK és a FSC lehetnek.

○ **Kolozsvár** (nov. 8.) *Kolozsvári Atlétikai Club—Kolozsvári Vasutas Spk. 5:0* (nov. 8.) Barátságosan mérkőzött a két csapat. A Vasut fairül, de feltűnő gyengén játszott, annál nagyobb ambícióval a KAC. Félidő 3:0. Bíró: Kiss Menyhért (33 Fc) volt.

○ **Az English Football Association** az olimpiai bizottság magyar kiküldöttjeivel Londonban tárgyalásokat folytatott az iránt, hogy a jövő évben pünkösdkor (május 30—31) Budapesten tartandó Nemzetközi Kongresszus alkalmából újra hajlandó egy *angol szövetségi reprezentatív csapatot hozzáknak elküldeni*, amely csapat itt két napon mérkőzne: egyik napon a MLSz válogatottjaival, másik napon pedig azzal a külföldi csapattal, amely ugyanezen időben szintén a magyar szövetség meghívására Budapesten tartózkodna. (A MLSz ugyanis tervebe vette, hogy kongresszus alkalmából több ünnepélyes matchet rendez, u. m. a Deutscher Fussball-Bund, a svájci szövetségi csapat, esetleg az olasz szövetségi csapatokkal is).

A terv nagyon szép és a MLSz kiküldöttjei „világkörüli” körútkon igyekeztek is, hogy a magyar szövetségnek mentől több külföldi társszövetséggel való összeköttetések előnyeit biztosítsák.

Az EFA-val folytatott tárgyalások jellemzésére érdekes adat, hogy mielőtt a magyar kiküldöttek hátat fordítottak a kódos Albionnak, az EFA vezetőségének is azonnal megváltozott a „véleménye” a jövő évi *magyar-angol* reprezentatív mérkőzésről, amennyiben „szerényen” és szolidan arról értesítették a MLSz-et, hogy ők ugyan hajlandók egy jó „öreg” kis profi csapattal Budapestre jönni, de mivelhogy az *idei utazás és budapesti tartózkodás költségei a kapott 2400 (!) koronánál jóval nagyobb összeget tettek ki* — a multakon okulva — az EFA reprezentatív csapata csak azon esetben „látogathatja” meg a MLSz-et, ha *tételesen nagyobb költségmegtérítést biztosít az EFA-nak*. Ezen költségeinek megtérülése, illetve *kifizetése tekintetében az EFA előleges biztosítékot kér a MLSz-től*.

Ezen üzletszerű felfogás tolmácsolása teljesen rea vall az EFA professzionista szellemére. Dédelgetett vendégeink voltak ez idén: látták, hogy pénzüket pontosan és hiánytalanul megkapták; küldötteinkről is tudták, hogy nem holmi ágról szakadt felelőtlen emberek és mégis ilyen tapintatlan formában érintkeznek velünk, mintha attól félnének, hogy a MLSz majd „megblicczeli” őket?

Ilyen incidens után valóban gondolkozni kellene azon, vajon érdemes-e az EFA-ért a mindig lovagiasan és korrektül gondolkozó angol amatőr barátainkat továbbra is mellőzni? Ezt az illetékes körök figyelmébe ajánljuk.

○ **Bécs** (nov. 8.) A hirtelen oly hidegre fordult időjárás nagyon akadályozta a csapatok tudásának teljes kifejtését. A játékosok dideregve bujtak ki a kabinból, míg később, pl. a WAC—Vienna mérkőzésnél, annyira belemelegedtek a játékba, hogy a bírót szidalmazták, *köpdösték*, a közönség pedig egymás között „intézte el” a játékra vonatkozó ellentétes nézetű ügyeit. Részletesebbet e mérkőzésről alább találunk olvasóink.

A mai skandalumok kiegészítése gyanánt még egy sajnálatra méltó *baleset* is történt, amennyiben Engelbert König, Germania szimpatikus középcsatára oly szerencsétlenül bukkolt, hogy *agyrázkódást* szenvedett.

WAC—Vienna 5:0. Már előrelátható volt, hogy e két csapat revanche-mérkőzése egyike lesz az őszi idény leghevesebb játékaiknak. Mindkét fél teljes első csapatával áll fel, Kestler (WSpC) biráskodása mellett. Eleinte a játék teljesen nyílt jellegű; Vienna, amely az utolsó hetekben oriasit javult, ma is szép játékot mutat, míg WAC mult heti és két hét előtti játékát véve alapul, formájában kissé hanyatlott. Ilyformán a két csapat egyenrangúnak bizonyult. WAC széllel hátban játszva, a 15-ik perczben Studnicka révén éri el az első gólt Félidő: 1:0 Szünet után Vienna veszélyes támadást intéz WAC kapuja ellen, miáltal a játék mindinkább hevesebb és durvább lesz. Közben a bíró ítéletei nem elégítik ki sem a játékosokat, sem pedig a közönséget és amint Kestler Vienna egyik játékost kiállítja (Schrenk), egyuttal az *óriási botrány*nak adja kezdetét. Guggenheim, Vienna jobbszélsője, látván a közeledő veszélyt, önként hagyta el a pályát. Alig volt ezen incidensnek vége, máris újabb skandalum következik. A bíró 11-est ítélt Vienna ellen, amely WAC második gólját eredményezi. Most már nemcsak a játékosok (!) hanem a közönség is beleavatkozik a játékba, Vienna játékosai most már nem a labdát, hanem ellenfelük lábait rugdossák. A bíró a nagy lármá közepette WAC helyett Vienna ellen ítélt szabadrugást, ami Lintschefskit annyira felbőszíti, hogy a *bíró előtt ki-köpött*. Persze, a további játéktól el lett tiltva. Lintsch először azonban még a közönséggel is verekedett, míg végre sikerült őt a kabinba hozni, ahol *szerencsére* dühé kissé lecsillapult. A mérkőzés végén Vienna *nyolcz*, WAC *kilencz* emberrel játszott, közben WAC Vienna gyöngült csapata ellen még további három gólt rug. Végre — a mérkőzés vége! A közönség a pályára tödul, a bírót nagynehezen biztonságba helyezik, egész *pofonvásár* keletkezik a pályán, míg végre az utolsó pofon moraja elhalván — a botrányoknak vége szakadt. Érdeklődéssel várjuk az Osztrák Labdarugó-Szövetség ítéletét ez ügyben.

Cricketer—WSpC 2:2. A mai nap legnyugodtabb mérkőzése, bár durva játékban itt sem volt hiány. A Cricketerek második csapatbeli játékosokat állítottak az első csapatba, aminek első sorban a támadósor vette nagy hasznát. A Cricketerek a mérkőzés legnagyobb részében fölényben is voltak, hogy mindazonáltal nem győztek, inkább a WSpC szerencsésének tulajdonítható. A Cricketerek, dacára, hogy szél ellen játszanak, azonnal támadólag lépnek fel. Mindazonáltal a WSpC éri el az első korneret (10 p.), amely azonban eredménytelen marad. A Cricketerek támadása már-már gólnak látszik, amennyiben Schwarcz a kapu közvetlen közelében a labdát a kapufának fejeli, amit Kolisch a hozzájutott labdával újból megismétel. A 31-ik perczben a Cricketerek sarokrugásból érik el az első gólt, amelyet azonban Ebrok a 43-ik perczben kiegyenlít. Félidő: 1:1. A második félidő 11-ik perczében *Gross* (WSpC) ki lett állítva, *azonban tovább játszik*. A 20-ik perczben Ebrok a vezetőgólt éri el, míg a Cricketerek két eredménytelen korner után, Donhardt hibája folytán, aki kapuját elhagyta, kiegyenlitenek (30 p.). A 35-ik perczben a mérkőzés beállott sötétség miatt félbe lett szakítva. Bíró: Holley. Megemlítendő, hogy a WSpC Schmieger és Mafe helyére tartalékot állított. A Cricketereknél Prager hiányzott.

Cricketer II—WSpC II 1:0. Egy *pofon* miatt félbeszakítva.

Germania—Rapid 2:1. Félbeszakítva. Trinks, a kijelölt bíró nem jelenvén meg, Schindler Alfréd vezette a mérkőzést. Az 5-ik perczben Germania 11-esből éri el a vezető gólt. A 16-ik perczben a bíró Germania és Rapid 1—1 játékosát durva játék miatt kiállítja. A 35-ik perczben Rapid a balösszekötő révén kiegyenlít. Félidő: 1:1. A 3. és 4-ik perczben 1—1 sarokrugás Rapid javára. A 6-ik perczben Engelbert König a vezetőgólt rugja. A 15-ik perczben Engelbert König éppen a labdát fejelné készül, amint Jech hátulról, állítólag durván leganesolja. König arcára esett, szájából vér folyt, eszméletét elvesztette; a mentők a játékost kórházba szállították, ahol agyrázkódást konstataáltak; a mérkőzés persze félbeszakadt.

Rapid II—W Kicker I 9:2.

Victoria—DFC Brünn 7:1. A DFC Brünn, a mely két hét előtt Victoria kombinált csapata ellen 3:1 arányban győzött Brünnben, ma Victoria teljes első csapatától realis vereséget szenvedett. Victoria már az első félidőben rugott 6 góllal a biztos győzelmet magához ragadja. Félidő: 6:0. Ujrakezds után a mérkőzés mindinkább durva stádiumba lép, a bíró Victoria egyik játékost kiállítja, míg *három* brünni önként hagyja el a pályát. Kornerarany 2:2.

Simmeringer Sport-Club—Pozsony Ujvárosi Labdarugó-Egyesület 8:1. Simmering, a másodosztályú csapatok legjobbjika könnyen bánt el a pozsonyiakkal, akik különösen összjáték tekintetében meg sem közelítik a bécsiek klassziszát.

○ **Gyepockey.** Cricketer—WAC 2:0. Vasárnap délelőtt mérkőzött e két csapat. A Cricketerek két tartalékkal játszottak, mindazonáltal biztos győzelmet arattak. Félidő 1:0.

○ **Slavia** szombaton és vasárnap egy *angol amatőr válogatott szövetségi csapat* ellen mérkőzött. Szombaton az angolok győztek 2:0 arányban, vasárnap pedig Slavia győzött 3:0 arányban.

○ **Az Ujpesti Torna Egyesület** választmánya egyhangulag elhatározta, hogy boldog emlékeztető football intézőjének, *Ladányi Dezsőnek* kiváló munkássága és érdemei elismerésül, tagjai sorában gyűjtést indít egy *football-vándordíjra*, mely az elhunyt nevérol lenne elnevezve. Az UTE ez uton is felkéri t. tagjait, hogy czimbéli adományait az *Ujpesti Torna Egyesület* czimére küldjék be.

A helyszínen történt gyűjtés eredménye: Blum S., 4, Szemere Ernő 4, Várnai Dezső 3, Horváth Samu 3, Vermes Sándor 10, Lövy Sándor 2, Dörflinger Gyula 2, Vadász E. 2, Lippner J. 1, Vadász I. 1, Reipricht A. 2, Salgó Jenő 2, Lukács Soma 2, Karczag Lajos 2, Szabó Károly 1, Kardos Arnold 1, Sikos Géza 1, Fürst O. 4, Hirschler Sándor 2, Kazár Tibor 3, Deicht I. 2, Fischer S. 1, Faragó Lajos 5, Horváth I. 2, Wenger Ferencz 1, Rubel A. 1, Ludwig H. Endre 1, Beck Zoltán 3, Heiszler József 1 korona.

○ **Cambridge** (nov. 1). Szombaton, gyönyörű időben folyt le a Varsity-groundon a szokásos *Corinthians—Cambridge*-match. A játékosok az amatőr footballsport minden szépségét csillogtatták játékukban úgy, hogy a publikum saját beismerése szerint már régen nem látott ily magas nivóju egyetemi mérkőzést. A közönség általános kellemes meglepetésére a mérkőzés az *Egyetemiek* győzelmével végződött. A csapatok összeállítása a következő volt:

Cambridge: A Whale. — V. G. Thew, F. H. Mugliston. — F. H. Hooper, H. E. W. Prest, A. E. Hermann — H. S. Pink, V. Edwards, C. E. Briseley, H. G. Bache és W. B. Harris

Corinthians: T. S. Rowlandson. — G. H. Stretton, W. K. Timmis. — C. D. Mc Iver, R. D. Craig, G. N. Foster. — R. Turner, A. H. Birks, R. N. R. Blaker, S. S. Harris, A. L. Corbett.

A játék eleinte a közepen folyik, de az az impresszió, minth Cambridge terszerűben támadna. Az első gólt az Egyetem rugja, még pedig legjobb csatára, Briseley révén, kinek a széléről történt nagyszerű beadást Bache kapásból, védhetetlenül lövi. A Corinthiansek még mindig nem szokták meg egymást, de azért játékukban már sokkal több szín van és 10 percze rá Blaker 20 méteres óriás lövéssel kiegyenlít 2 percze rá már újra benn a labda az Egyetemiek hálójában, ezuttal Birks lévén a mesterlövő. Ettől kezdve a Corinthiansek némi fölényel játszanak. (2:1 a Corinthians javára). A második félidőben az Egyetem határozott fölény mutatkozik az erős tementől fátad Corinthiansekkal szemben. 20 percnyi játék után Bache erős lövését Rowlandson csak nagynehezen védi, de a kivédett labda Edwardshoz kerül, ki azt a hálóba juttatja. Ettől kezdve még nagyobb a fölény, egymást követik szebbnél szebb lövések, köztük 3 a kapufát éri, még pedig egy oly erővel, hogy a 16-oson kívülre ugrik vissza. Negyed órával a vége előtt Bache egyéni játék után a győztes gólt rugja. A 22 játékos közül toronymagasságra kimagaslott G. N. Foster játéka, ki nemcsak az ellen szélsőt, hanem annak halfját is láthatatlanná tette. (Eredmény 3:2 Cambridge javára)

○ **Prága** (nov. 8.) *DFC—Rudolfshügel* (Bécs) 9:2. A bécsi csapat eleinte ellentáll DFC támadásainak, sőt a mérkőzés hosszabb ideig 1:1 arányban áll. A prágai csapat azonban mindinkább fölénybe jut és fölényes győzelmet arat. Félidő: 4:1.

○ **Teplitz** (nov. 8.) Teplitzer FC—Dresdener Sportlust 4:1.

Jövő vasárnapi mérkőzések.

1908. november hó 22-én.

I. oszt. bajnokság.

MTK—BTC (Millenáris pálya). — FTC—Typographia (hölgy-utcai pálya). — UTE—Törökvis (Ujpesti pálya). — MAC—FővTC (margitszigeti pálya).

II. oszt. bajnokság.

MAFC—NSC (soroksári-uti pálya). — 33FC—KAOE (lágymányosi pálya). — URAK—IllkerTVE (mező-utcai pálya).

III. oszt. bajnokság.

Lithographia—ETC. — Egyetértés—SpKK. — Vívó AC—BLIE.

Ifjusági labdarugás.

A pályahiányt legjobban az ifjusági egyletek érzik meg, amennyiben az elmúlt vasárnap is két mérkőzést kellett elhalasztani, azért, mivel a mérkőző felek nem tudtak pályát szerezni.

Hogy a mérkőzéseket nem tudták megtartani, ez már magában véve is elég bizonyítéka a mostan uralkodó nagy pályahiánynak és nem tévedhetünk, mikor azt állítjuk, hogy

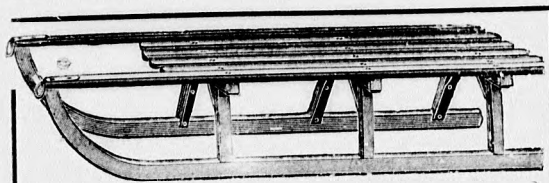
nagyon sok ifjúsági egyesületnek fogja ez a pályahány a sírját megadni.

Mert, ugyan egy ifjúsági egyesületnek a tagdíjakon kívül micsoda más bevétele van? A mérkőzéseinek a jövedelme. Már pedig nem számítva azt az esetet, midőn a vezetőhelyen álló csapatok mérkőznek — a legjobb esetben is ez a bevétel nem több, hanem — ami a leggyakrabban megtörténik — még kevesebb a kiadásnál.

Legjobb bizonyítéka ennek az, hogy mióta az idei bajnoki mérkőzések folynak, az ILSZ mindössze 3! (három) esetben kapott a mérkőzéseken befolyt tiszta nyereségek czimén százalékot. És ez azért van így, mivel kénytelenek az ifjúsági egyesületek nyilvános egyesületi mérkőzéseik előtt játszani, amely esetben nem csak hogy bevétel nem szedhetnek, hanem még nekik kell pályadíjat fizetni.

És ezen csak egy módon lehet segíteni: több jóakarót a nyilvános egyesületek részéről.

Az elmúlt vasárnap csak egy bajnoki mérkőzés lett megtartva: a R-Szt-M. Sp. és M. K. játszott a Magyar Ifjak Haladás Körével és erős küzdelemmel tudta csak a 7 tartalékkal és mindvégig 10 emberrel játszani Haladást legyőzni. Bíró: Gerő Ferencz (NSC).
Ferenczvárosi Sport Club komb. — Előre Sport Club 9:0. A III. osztályu FSC nagy fölényrel veri a bemutatkozó mérkőzésüket tartó ESC-t. Bíró: Gerő F. (NSC).



Téli sportcikkek

Műkorcsolyázók részére „Les Alexander” legelső minőségű versenykorcsolya 9 forint.
Gyorskorcsolyázók részére Hagen-, Erikson-, norvég és svéd versenykorcsolyák — Halifax 1.50 forint. Merkur-, Jackson Haynes korcsolyák.

Jégvitorlák és vitorlakorcsolyák
Jégjátékok. Hockey-ütők és labdák. Jég-hockey játékszabály 10 krajczár. — Svéd-, norvég-, svájci-, tiroli-, hallvölgyi és amerikai rodel.

SPORT- ÉS GYERMEKSZÁNKÓK

Rennwolf, toboggan, skeleton stb. — Norvég skik, lábszárak, hótálpak. — LILLENFELDI SKI párja 15 ft. — Téli sporttöltőzések: fejre húzható hősapkák, teljes felszerelések legnagyobb választékban

KERTÉSZ TÓDOR

sportüzletében

Budapest, IV., Kristóf-tér.

Teljes sportárjegyzék ingyen és bérmentve.



HÓ- ÉS JÉGSZPORT.

Mai képünkhöz. T. Bohrer ma a világ egyik legjobb gyorskorcsolyázója. Először 1904-ben startolt, mikor egy juniorversenyt nyert, de a nemzetközi gyorskorcsolyázásban Schillingtől kikapott. 1905-ben már minden távon verte Schillinget; 1906 és 1907-ben tanulmányai akadályozták tréningjében. Az idén Klagenfurtban megtartott Európa-bajnokságban Oeholm mögött második lett, de több első-rangú korcsolyázót, így Mathiesen O. világ-bajnokot is megverte. Bohrer mostan 21 éves s így a legszebb reményekkel kecsegteti hazájának, Ausztriának korcsolyázóspartját.

Előfizetőink figyelmébe!

Felkérjük mindazon tisztelt előfizetőinket kiknek előfizetése lejárt, hogy az esedékes előfizetési díját saját érdekükben mielőbb küldjék czimünkre (V., Csáky-utca 9.), nehogy a lap szétküldésében fennakadás álljon be.

A KIADÓHIVATAL.



A Wiener Atletiksport Club versenye.

(Saját tudósítónktól.)

Bécs, nov. 8.

A császár jubileuma alkalmából nagy nemzetközi atletikai viadal is volt tervezve augusztus vagy szeptemberben. A Jubiläumssport-Komitee azonban — amint hírlik — csőd előtt áll, tehát a WAC vette át egy atletikai viadal megrendezését, amelynek keretében Bécs város díja (4x200 m. staféta-verseny) és a Mühlhausen díj került eldöntésre.

A viadalon, mely hideg, szeles időben folyt le, a magyar sportot a MAC képviselte teljes atléta gárdájával. Szereplésük rendkívül szép sikerrel végződött, amennyiben sikerült nagy fölényrel, 24 ponttal a WAC 12 és a Sparta 6 pontja ellenében megvédeni a Mühlhausen-díjat. Ugyancsak a MAC nyerte meg immár harmadszor Bécs városnak a 4x200 méteres stafétára kitűzött díját. Igen elítélendő a bécsi sportkörök az az elhatározása, hogy ily késői versenyekre irnak ki ilyen fontos díjakat. Nagyon kilátászik a lóláb, a külföldi, különösen a magyar sportéletet megakadályozni a részvételben.

A stafétára MTK és BEAC is leadta nevezését, azonban egyik sem indult. A WrSpCl sem állt starthoz, míg a Cricketerok nevezése későn érkezvén, visszautasított. A győngye eredmények a roppant hideg és a szél következményei. Kimagasló a MAC staféta-versenye, mely 24 mp.-es átlagnak felel meg.

Részletes eredmények:

Junior magasugrás. 1. Schönecker (WAC) 156 cm., 2. Sertie (WAC) 155 cm., 3. Szakolezay (MAC) 150 cm.
100 m. síkfutás. Két előfutam után a döntőben 1. Simon (MAC) 11.6 mp., 2. Brunner (WAC) 11.8 mp., 3. Jankovics (MAC). Könnyen nyerve

Diszkoszvetés. 1. Mudin István (MAC) 37.47 m., 2. Mudin Imre (MAC) 35.08 m., 3. Tronner (WAC) 34 m.

Távolugrás. 1. Lampelmayer (WAC) 6.29¹/₂ m., 2. Vysocansky (Sparta) 6.02 m., 3. Pécsi (MAC) 5.93¹/₂ m.

Staféta-verseny 4x200 m. Bécs város tiszteletdíja. 1. MAC (Jankovics, Pécsi, Szatmáry, Simon) 1 p. 36.2 mp rekord. 2. WAC 1 p. 45.8 mp., 3. Sparta 1 p. 50.6 mp

Ködbás. 1. Mudin I. (MAC) 7.03¹/₂ m., 2. Horvátovics (MAC) 6.43¹/₂ m., 3. Mudin I. (MAC) 6.21¹/₂ m.

1500 m. síkfutás. 1. Dworak (Sparta) 4 p. 20²/₅ mp., 2. Kwieton (WAC) 4 p. 41³/₅ mp., 3. Auerbach (MAC). Dworak tetszés szerint győz.

Rudugrás. 1. Szatmáry (MAC) 3 m., 2. Kazár (MAC). 2.80 m., 3. Jirsak (Sparta) 2.70 m.
400 m. síkfutás (handicap). 1. Hans (WAC) 30 m. e. 53⁴/₅ mp., 2. Sauer (WAC) 30 m. e., 3. Auerbach (MAC) 8 m. e.

5000 m. síkfutás. 1. Kwieton (WAC) 17 p. 40 mp., 2. Becks (MAC) 18 p. 28⁴/₅ mp., 3. Gampl (WAC). Dworak nem indult. Főlényrel nyerve

A Mühlhausen-díj végeredménye e szerint: 1. Magyar Atletikai Club 24 pont 2. Wiener Atletiksport Club 12 pont 3. Athletik Club Sparta 6 pont.

A díjkiosztás a verseny után ment végbe. Balduin Groller lelkes beszéd kíséretében nyújtotta át a győzteseknek a díjakat. A második és harmadik helyezettek érmei még nem készültek el

(A testnevelés ügye a képviselőház pénzügyi bizottságában. Nagy Emil dr. országgyűlési képviselő, a MOTÉSZ elnöke, a képviselőház pénzügyi bizottságában, a közoktatásügyi tárca költségvetésének tárgyalásakor, figyelmébe ajánlotta Apponyi Albert gróf kultuszminiszternek, hogy a magyar testnevelésügy egyik legfontosabb tényezőjét, a Magyarországi Testedző Egyesületek Szövetségét hathatósabban erkölcsi és anyagi támogatásában részesítse, hogy ezen testület nemes hivatásához mértén nagyobb és eredményesebb munka kifejtésére vállalkozhassék. Továbbá sürögösen kérte, hogy a

minisztérium testnevelési szakosztálya megszerveztessék és a jelenlegi ügyosztály tornászati szakerek bevonásával kiegészítettessék.

Nagy Emil dr. felszólalása a pénzügyi bizottság tagjainak általános helyeslésével találkozott és Apponyi gróf is nagy figyelemmel hallgatta a szakszerű fejtegetéseket és sűrűn jegyezte Nagy Emil érveit. A testnevelésügy barátai és a sportkörök köszönettel fogadják Nagy Emil ebbeli ténykedését. Általános szükséglet fognak pótolni a Nagy Emil által felvetett intézkedések. Végre már kívánatos volna, hogy a kormányhatóság hozzájáruljon a testedzéssel foglalkozó nyilvános testületek hathatós anyagi pártfogásához és lehetővé tenné különösen a Testedző Szövetségnek, hogy az állameszme erősítését is célzó nagyarányú tevékenységét a testület erkölcsi súlyához megfelelően kifejthesse.

(A MTK—MASz ügyében mi már kifejtettük álláspontunkat. Még sem érdektelen az alábbi levél közlése, melyet hozzánk intéztek:

Igen tisztelt szerkesztő ur!

A FTC—MTK viszály alkalmából, mely a sportéletünkben nehezen létrejött békét ismét megzavarni látszik, úgy a sport-, mint a napilapokban igen sok közlemény jelent meg. Az illető cikkek álláspontjukhoz képest többé-kevésbé tendenciózus képet nyújtottak a helyzetről s nem terjeszkedtek ki oly körülményre, mely nézetem szerint objektív vizsgálatban döntő fontosságu lenne. Szerkesztő ur szives engedelmével megkísérlem az affért ily irányban megvilágítani.

A viszálynak csiráját, mint ez mindenki előtt ismeretes, a FTC—MTK között huzamos idő óta fennálló ellentétek képezik. Ennek csak egy szimptomája. Következménye volt: az MTK nevezésének visszautasítása. Nézetem szerint ez a legerősebb sértés, mely egy egyesületet érhet. Mert nagy különbség van egy csapat és egy egyéni versenyző nevezésének visszautasításában.

Utóbbi esetben egy emberről van szó és a visszautasítás ennek egyéniségét támadja, mikor nem tartja méltónak, hogy a versenyben részt vegyen. Egész más a helyzet, mikor nevezést visszautasítanak, csak azért, mert a nevező egyesület iránt a rendező egyesület nem viseltetik barátsággal. És ez az eset állott elő mostan. A FTC visszautasította a MTK csapatának nevezését, mert az éppen az MTK csapata volt.

Ezzel az elhatározásával a FTC igen furcsa helyzetet teremtett. Mert ez az elhatározása azt jelenti, hogy atletikában nem kíván az MTK-val érintkezni. De ugyancsak az atletikában, a tanácskozásokban, a zöldasztal mellett igenis hajlandók együttműködni? Hol van itt a következetesség? Ha nem akarnak a versenyekben MTK-val érintkezni, akkor ezt vigyék keresztül következetesen és ne is tanácskozzanak velük együtt. Mert utóvégre is a MASz-nak nézetem szerint nem az a célja, hogy sportpolitikai tanácskozásokban egyesítse az egyesületeket, hanem a „zöld gyepen”, a versenyekben. A FTC—MTK viszály azt mutatja, hogy ez nem sikerült a MASz-nak. Bent a tanácsban, a szakosztályban nem tudom mikép férnek meg egyesületi, de annyi tény, kint a gyepen, a sportban dühöng köztütek az „egyértésű”. S így nem látom azt az előfeltételt, egy csoport rokongondolkodásu egyesület, melynek következménye, eredménye lenne általában egy szövetség és pl. a MASz. Mert szerény felfogásom szerint egy-egy szövetségnek jó barátságban és egyértésben egymással megélt és működő egyesületeken kell alapulnia. Ilyen esetben nem történhet meg az, hogy egy és ugyanazon szövetség tagegyesületei egymás nevezését visszautasítsák. Ez lehetetlen állapot, mely nemcsak az egyesületek magánügye, hanem igenis a szövetségre, mint oly szerve, mely az egyesületeket magában egyesíti, rossz fényt vet. Ez okból kifolyólag nem is helyes, hogy a mai verseny-szabályok szerint, a nevezések indokolás nélkül visszautasíthatók. Szükségesnek tartanám ezt oly módon megszoritani, hogy egy és ugyanazon szövetségbe tartozó egyesületek mindenkor tartoznak egymás nevezéseit elfogadni. S csak egyes személyek nevezéseit utasíthatók vissza, de mindenkor indokolással. Nézetem szerint ily intézkedés szükséges a szövetséges egyesületek közötti jó viszony biztosításához.

Soraim közléseért köszönetet mondva, vagyok

Zombor, 1908 november 7

szerkesztő ur kész hiva

F. J.

(A Budai Torna-Egylet közgyűlése.

A Budapesti (Budai) Torna-Egylet 1908. évi november hó 21 én, este 7 órakor tartja XXXIV. rendes közgyűlését az együleti tornacsarnokban (I., Attila-utca 2. sz.). A közgyűlés napirendje a következő: 1. A választmány jelentésének előterjesztése. 2. A módosított alapszabályok jóváhagyásának bejelentése. 3. Az 1907/8. tornaévre vonatkozó

pénztári kimutatásnak, a vagyonmérlegnek és a felügyelő-bizottság jelentésének bemutatása. 4. Az 1908/9. tornaévre vonatkozó költségvetés megállapítása. 5. Indítványok tárgyalása. (Az indítványok a közgyűlést megelőzőleg 8 nappal az egyesület elnökségénél benyújtandók.) 6. Az elnök, másod-elnök, 2 alelnök, 30 választmányi rendes, 5 póttag és 5 felügyelő-bizottsági tag választása.

(**Egy horvát atletikai bajnokság.** Egy eddig ismeretlen sportegyesület, a sušaki „Sparta“ november hó 15-ére 5000 méteres nemzetközi távfutóversenyt irt ki „Horvátország“ (sic!) bajnokságáért. A Hrvatski Sportskiklub „Sparta“ (Sušak) senkivel sem hagyta jóvá e bajnoki versenyt, de különösen nem a Magyar Atletikai Szövetséggel, mint aki egyébként fennhatóságot gyakorolna — vagy mit? — a magyar szent korona területén rendezett versenyeken, tehát Horvátországban is. Nincsen értesülésünk, vajjon tud-e a MASz is erről a horvát bajnokságról, melyre Milos V. Eckertnél Fiumében (Via Fiumara) 3 korona tét beküldésével nevezni is lehet. Bojkottálni fogja-e a horvátok ezen bajnoki versenyét vagy sem? Mindenesetre baj, hogy az emberek mindezt nem tudják és hogy a MASz majd csak a verseny után fog ez ügyben állást foglalni. Történetesen most tünik ki csak teljes mértékben, hogy a MOTESz ellen annak idején készített osztrák-magyar atletikai kartell helyett, mennyire inkább szükség lett volna arra, hogy a MASz elsőbbséget szedje rendbe a szénáját és fennhatóságát — a sokat és oly szívesen hangoztatott — legalább Magyarország területén biztosítsa. Ez a „kis horvát bajnokság“ élénken illusztrálja, hogy a MASz még korántsem beszélhet olyan nagy fölényrel az ő képzelt fennhatóságáról.)

(**A Budapesti (Budai) Torna Egylet** f. hó 4-én tartotta ezidei első háziversenyét nagyszámu közönség jelenlétében. A háziverseny úgy az egyes versenyszámokban indulók számait, mint a bemutatott gyakorlatokat és eredményeket tekintve, kiválóan sikerültnek mondható.)

I. csapat. (Nyújtó, ló, bak, szabadgyakorlat) Résztvettek 7-en. 1. Erdődy Imre, 2. Kovács Nándor, 3. Bodrossy Dénes.

II. csapat. (Nyújtó, korlát, magasugrás, szépségugrás) 7 induló. 1. Baletkay Odön, 2. Rusa Ignác, 3. Bittenbinder József.

III. csapat. (Gyűrűhinta, ló, magasugrás, szépségugrás.) 9 induló. 1. Paraszthy Pál, 2. Dr. Löwe Károly, 3. Hüttl Armin, IV. Ruttner Gyula.

IV. csapat. (Nyújtó, korlát, magasugrás, szépségugrás.) 5 induló. 1. Mikes Gyula, 2. Rusa Miklós, 3. Sajóhelyi Zoltán.

V.—VI. csapat. (Nyújtó, korlát.) 10 induló. 1. Dr. Andor Endre, 2. Imreh Albert, 3. Ákos Gyula, 4. Dr. Steller Aladár, 5. Erdős Ferencz.

(**A Posta- és Táviráda-Tisztviselők Sport Egyesülete** október hó 31-én tartotta ez évi tisztújító közgyűlést. Az egyesület tisztikara a következőképp alakult: Elnök: Rutter Emil; ügyvezető alelnök: Dr. Alfay Zoltán; alelnökök: dr. Relle István, Fehér Géza; főtitkár: Bodor Odön; titkárok: dr. Kiss József, Polónyi Ferencz; pénztáros: Horváth Ferencz; ellenőrök: dr. Papp Salamon, Falvi Hugó; szertárosok: Reisinger Gyula, Roznicsek Imre; atletikai osztály vezetője: Sipos Géza; birkozosztály vezetője: Orosz Miklós; football-osztály vezetője: Missuray Ágoston; tornaosztály vezetője: Hollósy István; vivoosztály vezetője: Jancsó János; kapitányok: Koltay József, Hirka Béla; művezető tornatanár: Tóth István. Az egyesület eddigi elnökét, dr. Henei Hennyey Vilmost, érdemeinek elismerésül örökös díszelnökének választotta meg és az egyesületi aranyéremmel tüntette ki. A jövőben az egyesülethez intézett mindennemű beadványok dr. Kiss József egyesületi titkár címére küldendők.)

(**Mezei (cross country) verseny.** A Magyar Úszó Egyesület által 1908. november hó 22-én vasárnap délelőtt 10 órakor rendezendő országos junior mezei verseny feltételei:

1. A verseny helye: Budapest környékének egy később megjelölendő helye, melyről nov. 20-án d. u. 6 órakor az Edison-kávéházban értesítés adatik. 2. Táv körülbelül 8 kilométer. 3. A versenyen csakis egyedül egyesületi csapatok vehetnek részt, még pedig oly versenyzőkkel, kik mezei versenyen első díjat még nem

nyertek. Minden jelentkező egyesület legalább 5 tagot köteles nevezni, a nevezők száma ezenfelül korlátozva nincsen. 4. A verseny a MASz szabályai szerint rendezetik. A versenyen egyesületi dresz használata kötelező, mely nevezéskor bejelentendő. 6. Nevezések csakis egyesületek részéről jelenthetők be. Nevezések 1908. év november 16-ának esti 8 órájáig Schubert Alfréd titkárhoz, VI. Teréz-körut 24/a Edison-kávéház küldendők. 7. Elkészt vagy tét nélküli nevezések figyelembe nem vétetnek. 8. Nevezések a választmány által indokolás nélkül visszautasíthatók. 9. Tét egyénenként 2 korona. 10. Díjazás: A győztes egyesület 5 első tagja nagy ezüstérmét, a másodiknak beérkező egyesület 5 első tagja (4 indulónál) ezüstérmét nyer, ha hat csapat indul, úgy a harmadiknak helyezett nagy bronzérmét és nyolc csapatnál a negyedik bronzérmét nyer. A verseny egyéni győztesének az esetben, ha csapata helyezése alapján egyáltalán nem díjazatnék vagy kisebb díjat nyerne, nagy ezüst érem.

(**Prága** (nov. 8) A Sportclub Smichow a Slavia-pályán egyéni futóversenyt rendezett, amely a következő eredménnyel végződött: 1. Snopek (Cechie) 15.488 km., 2. Kejha (Sparta) 15.128 km., 3. Sula (Slavia) 14.675 km.

(**Egyesületi és szövetségi hírek.** A Szombat-helyi Sport Egylet csehlövészeti tanfolyama december hó 1-én kezdődik. A tanfolyamra mintegy 200 csehlövész jelentkezett.

A Pozsonyi Torna Egyesületnek lapunk megszünt hivatalos orgánuma lenni.

A Budapesti Torna Club a télen egy jég hockey-csapatot fog szerepeltetni.

A Műegyetemi Atletikai és Football Club — mint hírlík — feloszlatni szándékozik footballcsapatát.

A Kőbányai Torna Egylet november hó 24-én rendezi első házi tornaversenyét.

A Magyarországi Testelő Egyesületek Szövetsége reprezentatív tornászcsapata már ez évben ellátogat több vidéki városba, hogy ott a mintacsapatornázást bemutassa.

A Budapesti Korcsolyázó Egyesületben serényen folynak a tagbeírások. A városligeti jégpályát most a hótól megtisztítani, igen nagy gondját képezi a BKE vezetőségének.

Bánffy-Hunyadon egy Torna- és Vivó Egyesület van alakulban.

A Magyar Labdarugók Szövetsége — mint a francia L'Auto jelenti — Steiner Hugo alelnök révén reprezentatív szövetségi mérkőzést kötött le az USFFSA-val. A francia Union tudvalevőleg azon testület, mely az idén a bécsi kongresszus alkalmával kilépett a Nemzetközi Football Szövetségből. A L'Auto híradása nézetünk szerint még megerősítésre szorul.

A Budapesti Egyleti Atletikai Club és a Budapesti (Budai) Torna Egylet si-alosztályt szerveznek.

A 33-as Football Club érdemeiben gazdag alapítója és vezetője, Kiss Gyula, a Budapesti Hírlap sportrovát vezetője ez évben ünnepli 10 éves jubileumát annak, hogy aktív úzi a labdarugósportot. A 33-asok e hó 14-én szombaton este 8 órakor a budai „Politische Greisler“ vendéglőben lakomát rendeznek Kiss Gyula tiszteletére, melyen sportéletünk sok kitünősége is jelen lesz, hogy Kiss Gyula ünneplésében részt vegyenek.

A III. ker. Torna- és Vivó Egylet december hó 5-én tornász-kabaret és december hó 19-én házi tornaversenyt rendez.

FUTÓCZIPÓK

3 frt 90 kr.

Plökl és Haasnál, Andrassy-ut 13.



Magyar Testgyakorlók Köre uszóversenye.

Budapest, nov. 8.

Az uszók és a közönség élénk érdeklődése mellett rendezte az MTK téli versenyt, amely sportsikerekben gazdag volt. Halmay dicséretre nem szoruló tehetsége még mindig a régi és valahányszor teljes képességeinek kifejtésére van szüksége, mindig egy-egy időrekorddal lepi meg a sportköröket. A vegyes stafétában 80 méterre elért 47 mp.-es ideje minden eddigi eredményét felülmúlja. Nem kevésbé kellemes meglepetést okozott Zachár formája, akit mindenki a letört nagyságok közé sorolt és ime a 200 méteres főversenyben, amely különben a nap legszebb

versenye volt, alig karcapással maradt a kiváló formában levő klubtársa Hajós mögött. Toldi ideje a 100 méteres melluszásban és Hendl-é a hátuszásban szintén figyelemre méltók és különösen Hendlnél a régi jó formájára emlékeztető. A 22 számból álló versenyen minden uszótehetség talált olyan versenyt, melyben érvényesülhetett. Ami a handicapeket illeti, újból csak Kugler Sándor nagy szaktudását kell dicsérmünk, akinek köszönhető, hogy az előnyversenyek a legérdekesebb küzdelmeket hozták létre. E verseny után az MTK gárdája bizalommal tekinthet a küszöbön álló bécsi versenyek elé, amelyben a rendkívül nehéz feltételek között kiirt Rotschild-díjat kell megvédeniök. A versenyt nagy közönség nézte végig. A rendezés a Rudas-fürdő viszonyokhoz mérten elég sikertültnek mondható, csak a nagy láрма volna elkerülendő.

A részletes eredmények a következők:

Hendl Kornél-vándordíj. a) 100 méteres magyar uszás: 1. Hornung Gyula (MTK) 1 p. 17 mp. (schwim-ower). b) 100 méteres melluszás: 1. Toldy Odön (MTK) 1 p. 21³/₅ mp. 2. Agulár György (MTK). c) 100 méteres hátuszás: 1. Hendl Kornél (MTK) 1 p. 26 mp. 2. Pois István (OTE). Végeredményben első MTK 12 ponttal és ezen győzelemmel végleg megnyerte az értékes díjat.

60 méteres handicap. 1. Borovi Ferencz (MUE) 46³/₅ mp. 2. Fischer Tibor (MTK).

Staféta-uszás (20—40—60 méter). Bajnokok kizárva. 1. MAFC (Beleznyai, Kirchknopf, Donáth) 1 p. 15 mp. 2. MTK (Leipnicker, Munk, Hornung). 3. BAK.

Kezdők versenye (40 méter). 1. Erdős Gyula (BAK) 25 mp. 2. Ruda Kornél (BBTE). 3. Vass Béla (MTK).

Budáruszás (50 méter). 1. Schmidt (MTK) 43³/₅ mp. swimower

400 méteres uszás (bajnokok kizárva). 1. Munk József (MTK) 6 p. 2. Nagy Géza (Balaton).

Háromszor 60 méteres mell-, hát-, magyar staféta-uszás. 1. MTK (Toldy, Hendl, Halmay) 2 p. 10³/₅ mp. 2. MUE (Elek, Onody, Hegner).

Hölgyek versenye. 80 méter. 1. Vaszarits Tusi 1 p. 11³/₅ mp. 2. Huber Nusi.

200 méteres főverseny. 1. Hajós Henrik (MTK) 2 p. 34³/₅ mp. 2. Zachár Imre (MTK).

Gyermekverseny. 1. Róth Henrik (MTK) 26³/₅ mp. 2. Kolozsvári J. (MUE). 3. Weiler J. (BAK).

Melluszás-handicap, 100 méter. 1. Kerékgyártó A. (MUE) 1 p. 33³/₅ mp. 2. Kálmán E. (OTE). 3. Demjan O. (BTC).

Old-boys-verseny, 40 méter. 1. Biegelbauer A. (OTE) 20³/₅ mp. 2. Grünfeld M. (MTK).

Phonying-handicap, 100 méter. 1. Rónai L. (MTK). 2. Agulár G. (MTK). 3. Szarvas E. (MUE).

60 méteres gyorsuszás. 1. Halmay Z. (MTK) 35 mp. 2. Donáth (MAFC).

Ifjúági staféta. (80, 40 és 20 méter.) 1. Balaton 1 p. 48 mp. (Lenkey, Szécsy, Schwendner). 2. MUE (Friedmann, Dávid, Rickert).

Hátuszás-handicap, 100 méter. 1. Pogány A. (BAK) 1 p. 35³/₅ mp. 2. Pois J. (OTE).

Főverseny, 100 méter. 1. Hornung Gy. (MTK) 1 p. 24 mp. 2. Munk J. (MTK).

Hölgyek staféta-versenye. (Háromszor 40 méteres vegyes uszás). 1. MUE (Steiner Erna, Zwilling Hilda, Lengyel Juczika) swimower.

Staféta-uszás. (Háromszor 40 méter). 1. MTK A) csapata (Hajós, Munk, Zachár) 1 p. 23 mp. 2. MTK B) csapata (Rónai, Schmidt, Leipnicker).

Középiskolai tanulók handicap-versenye, 60 méter. 1. Beleznyai L. (MAFC). 2. Vendelin J. (BAK). 3. Baranyai L. (MUE).

Nagy staféta. (Négyyszer 80 méter) 1. MTK. (Agulár, Hendl, Hornung, Halmay.)

— **Helyreigazítás.** Baronyi Arthur ur felkért bennünket annak a kijelentésére, hogy a fiát, András-t nem „szívta“ be a MAC az MTK-ból, hanem Baronyi András a saját elhatározásából lépett át. Baronyi ur kívánságának szívesen eleget teszünk, mert hisz mi a fiának átlépéséről csak azt jegyeztük meg, hogy mielőtt a MAC-ba lépett volna, a Balaton és az MTK színeiben sportolt. Ez pedig a tényekkel tudvalevőleg nem ellenkezik, mert a legjobb magyar melluszónk a MAC-ba való belépése előtt, tényleg a Balaton és a Magyar Testgyakorlók Köre tagja volt. Ezen körülmény azonban mit sem von le Baronyi András eddig is elért eredményeinek kiválóságából.

— **Cambridge** (nov. 1.). A kormányos nélküli négyesek versenye szombaton dőlt el, melyet 20 yardal a Jesus College nyert meg a Trinity Hall ellen. Az utóbbiban Stuart, hires stroke bow-t evezett.

HIVATALOS.

MAGYARORSZÁGI TESTEDZŐ EGYESÜLETEK SZÖVETSÉGE

Elnök: *Dr. Nagy Emil* országgyűlési képviselő (Budapest, VIII. Erzsébet-utca 3. sz.)
 Igazgató alelnök: *Bolla Mihály* minisztertanácsos (Budapest, Földmívelésügyi miniszterium, V. Vécsey-utca 3.)
 Alelnökök: *Dr. Henyey Vilmos* postaigazgató (Budapest, I. Albrecht-ut 3-5. szám), *Iszer Károly* osztr. állami felügyelő (Budapest, IV. ker. Egyetem-utca 1. szám), *Iszer Antal* bankigazgató (Szeged), *Dr. Steinitzer Pál* ügyvéd (Arad).
 Titkár: *Malecki Román* lapzerkesztő (Budapest, VI. Andrassy-ut 48. szám).
 Másodtitkár: *Németh Andor* posta- és távírdafőtiszt (Budapest főposta).
 Pénztáros: *Müller Hugó* Máv. hivatalnok (Budapest, IV., Akadémia-u 13.)

MEGHÍVÓ. A Magyarországi Testedző Egyesületek Szövetsége

igazgató bizottsága

1908. évi november hó 14-én (szombaton) este 6 órakor tartja *Bolla Mihály* ügyv. alelnök hivatali helyiségében (V., *Vécsey-utca 5. szám, IV. em.*) a földmívelésügyi miniszterium gazdasági műszaki hivatalában

III-ik rendes ülését,

melynek napirendje a következő:

1. Elnöki előterjesztések.
 2. Titkári jelentés.
 3. Szakbizottságok jelentéseinek tárgyalása:
 - a) műszaki bizottság;
 - b) tornászati bizottság;
 - c) atletikai bizottság;
 - d) játékbizottság.
 4. A pénztári bizottság jelentésének tárgyalása és az 1909. évre kivetett tagdíjak megállapítása.
 5. A Testnevelési Kongresszus előkészítő munkálatainak megállapítása.
 6. A szövetségi kerületi tornaünnepély részleteinek előzetes megállapítása.
 7. A MASZ—MOTESZ-ügy folytatólagos rendezésének tárgyalása.
 8. Határozathozatal a Galambos Ede indítványa tárgyában.
 9. Határozathozatal az egységes tornadresszek kötelező viselése tárgyában.
 10. A szövetség hivatalos közlönye tárgyában teendő javaslat feletti határozathozatal.
 11. Nagy Sándor, az Aradi Torna-Egyesület titkára és művezetője ügyének tárgyalása.
 12. A szövetségi reprezentatív tornasz csapat vidéki szereplésének megállapítása.
- Esetleges indítványok tárgyalása.
- Kelt Budapesten, 1908. évi november hó 9-én.
Dr. Nagy Emil s. k., *Malecki Román* s. k.,
 elnök. titkár.

Figyelmeztetés.

Felhívattak a Szövetség kötelékébe tartozó mindazon tagesületek, akik ezideig még nem éltek az alapszabályokban biztosított azon jogukkal, mely szerint az igazgató bizottsághoz egy-egy állandó képviselőt kiküldhetnek, hogy már ezuttal is az egyesületük érdekeit képviselő egy tagjukat szabályszerű megbízó levéllel ellátva kiküldeni és azt a Szövetség alulírott titkárnál annál is inkább bejelenteni sziveskedjenek, mert a Szövetség nagyszabású munkaterve szükségessé teszi, hogy a t. tagesületek egyrészt az igazgató bizottság üléseinek tárgyalásaiban részt vegyenek, másrészt pedig, hogy az igazgató bizottság által hozott határozatokról és döntvényekről közvetlenül és azonnal értesülést szerezzenek.

Malecki Román s. k.,
 titkár
 Budapest, VI. Andrassy-ut 48.

BUDAPESTI (BUDAI) TORNA-EGYESÜLET.

Alakult 1875. Együleti helyiség és tornacsarnok: I. Attila-utca 2. Verseny- és jégpálya: II. Széna-tér. Tornaórák: hétfőn, szerdán, pénteken; vivoórák: kedden, csütörtökön, szombaton este 7-8-ig. Elnök: *Kollár Lajos*. Alelnökök: *Demény Károly*, *Dr. Wein Dezső*. Igazgató: *Argay János*. Igazgatóhelyettes: *Machovits István*. Titkárok: *Hoffeld Henrik* és *Dr. Schubert József*. Pénztárnok: *Galambos Ede*. Ellenőr: *Vidovics Rókus*. Jegyző: *Kleberg Vilmos*. Művezető és szertáros: *Bély Mihály*. Vivomester: *Leszák Károly*. Az egyesület hivatalos lapja a *Sport-Világ*.

Meghívó. A Budapesti (Budai) Tornaegyesület 1908. évi november hó 21-én este 7 órakor tartja

XXXIV. rendes közgyűlését

az együleti tornacsarnokban (I., Attila-u. 2. szám alatt), a következő tárgysorozattal: 1. a választmány jelentésének előterjesztése; 2. az új alapszabályok jóváhagyásának bejelentése; 3. az 1907/8. tornaévre vonatkozó pénztári kimutatásnak, a vagyonmérlegnek és a

felügyelő-bizottság jelentésének bemutatása; 4. az 1908/9. tornaévre vonatkozó költségvetés megállapítása; 5. indítványok tárgyalása; 6. az elnök, másodelnök, három alelnök, 30 választmányi rendes és 5 póttag, továbbá 5 felügyelő-bizottsági tag választása. *Az elnökség.*

BUDAPESTI VERSENYPÁLYASZÖVETSÉG

Elnök: *Iszer Károly* (IV., Egyetem-utca 1).
 Alelnök: *Dósa Ferencz* (IX., Lónyay-utca 20).
 Titkár: *Sas Kálmán* (VI., Csengery-utca 55).
 Pénztáros: *Vágó Henrik* (VII., Wesselényi-utca 61).
 Ellenőr: *Freyle Béla* (VI., Andrassy-ut 41).
 Gondnok: *Fagyas Géza* (V., Dorotya-utca 8).
 A Pályaszövetséget illető minden írásbeli közlemény a Szövetség titkárához: *Sas Kálmán* úrhoz (VII., Csengery-utca 55) intézendő. A titkárral szóbelileg értekezhetni hétköznaponként d. u. 1/21—1/22.

Verseny-naptár:

November 15 FTC.
 " 22 BTC.
 " 29 MTK.

Budapest, 1908 június 30.

Sas Kálmán s. k., *Iszer Károly* s. k.,
 titkár. elnök.

KIADÓTULAJDONOS:

A „SPORT-VILÁG”-TÁRSASÁG.

Képviseli *Iszer Károly*.

Felkérem mindazokat, akik a Sport-Világ keletkezése óta dolgoztak a lapnak, hogy lakáscímüket velem közölni sziveskedjenek. (A szerk.)

ÉPÍTŐIPAROSOK ISKOLÁJA

Építőiparos tanfolyam.

Előkészítés az építő-, kőműves-, kőfaragó- és ácsmesteri vizsgára.

Tervezések, felülvizsgálatok, hordképességi számításokat elfogad

VÁGI JÓZSEF műépítész

Igazgató
 Budapest, VII., Baross-tér 17.

TELEFON 27—12. TELEFON 27—12.

SCHEID G. A.

arany- és ezüstvakarék-öntvényező és választó-intézet, ókszeralkatrészek gyára.
BUDAPEST

VII. ker., Holló-utca 6. szám.

Arany-, ezüst- és bronz-érmek verése sportegyletek, alkalmi ünnepélyek stb. részére. — Arany- és ezüsttörmelekek, régi pénzek és minden nemesércz tartalmu hulladék beolvastatása és beváltása.

Sürgöny-czím: **AFFINERIE BUDAPEST.**

Kliséket

fényképek vagy tussal készült rajzokról; tudományos és szépirodalmi művek; kereskedelmi és ipari czélokot szolgáló árjegyzékek stb. illusztrálására, a leg-tökéletesebb kivitelben készít

Ifj. Weinwurm Antal és Társa

fényképezési és cinkográfiai korszerű berendezésű műterme
BUDAPEST,

VI. ker., Ó-utca 6. sz.

Telefon 86—16. Telefon 86—16.

Diapozitívok vetítésre, fényképfelvételek, csoportképek, épületek, gépekről stb. stb.

Budapesti RÖSER-tanintézet

Alapított 1853. Tanulók eddigi száma 17.338.

I. Háromosztályu felső kereskedelmi iskola, (14—18 éves ifjak részére, teljesen egyenjogú az állami, községi, testületi és kereskedelmi akadémiákkal kapcsolatos felsőkereskedelmi iskolákkal. Erre a bizonyítványai az egyenes önkéntességre jogosítanak.)

II. Négyosztályu polgári iskola, (10—14 éves fiúk részére), teljesen egyenjogú az állami, községi és polgári iskolákkal.

III. Nevelő internátus bentlakó és bejáró növendékek részére.

Értesítő-kivonatot küld az igazgató:

RÖSER JÁNOS tanár,
 Budapest, VI., Aradi-utca 10.

CELTIC

Southampton

mérkőzéseken a „RAMBLER” football dominált. Ara 13.— kor.

Kizárólagos készítője:

OLBRICH L.

BUDAPEST, VI., Teréz-körút 6.

Telefon 80—44.

Tenniszezők különös figyelmébe

ajánlom tennis-raket telelő és megóvó intézetemet, ahol is minden egyes ütőért 1 kor. biztosítási díj vétetik. Hurszakadásért felelősséget vállalok. Társaságok több ütő beküldésénél megfelelő kedvezményben részesülnek. Minden egyes ütő présbe tétetik és konzerválva lesz. Szezon kezdetére teljesen felfrissítve, tisztítva szolgáltatok vissza. Esetleges hurszakadás nem lesz felszámítva. Bővebb prospektussal készséggel szolgállok.

Macher Rezső

tennis-raket javító mester sportüzlete

IV., Koronaherceg-u. 3. az udvarban.

Nászajándékok.

Állandó műkiállítás

olajfestmények, aczélmetszetek, aquarellek, keretek, szobrok, fali és álló-etagerek, fali consolok, disztükörök, szalon szekrények, képállványok, parvanok, fényképtartók, szalon-, dolgozó-, kártyázó-, dohány-, szervir- és úri íróasztalok, író- és szivarkészletek, reliefek, órák, candelaberek, villany-alakok, bronz, porcellán és teracotta-diszkek stb. kaphatók

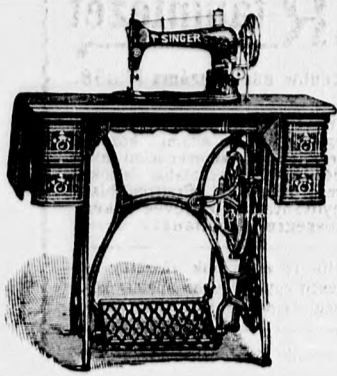
Hegedüs Zsigmondnál

Budapest, VI., Andrassy-ut 9.
 A tárgyak mindegyikén a legolcsóbb szabott ár van feltüntetve.

Nászajándékok.

Sportegyleteknek 10% kedvezmény.

Sportegyleteknek 10% kedvezmény.



EREDETI SINGER

VARRÓGÉPEK

házi, műhímezési és ipari célra.

14 milliónál több gyártva és eladva.

A Singer varrógépek világhírnekeit kitünő minőségük a nagy munkaképességüknek köszönik, mi a Singer Co. gyártmányait mindenkor kitüntette.

A dívtos műhímezésben ingyen oktatás.

SINGER Co. varrógép részvény-társaság (ezelőtt Neidlinger G.)
BUDAPEST, IV., Ujvilág-u. 16., VII., Kerepesi-ut 32. sz., VI., Teréz-körút 21., II., Fő-utca 15. és VI., Király-u. 52.

Egyleti jelvényeket

legszébb kivitelben és legjutányosabb árban készít

BAUMGARTNER HEINRICH

WIEN

I. Singerstrasse 8., II. Stock.

Sportegyleti tagok figyelmebe ajánljuk!



Sportegyleti tagok figyelmebe ajánljuk!

Használjuk a BAYER-féle

Magyar turistatapaszt

Mindenütt kapható.

PARK CLUB-CRÈME a legideálisabb és legbiztosabb hatású arczápoló kenőcs.

Egyleti tagok figyelmebe ajánljuk.



Dúsraktár különlegesek, fényképezési készülékek és hozzá való összes eszközök vágó cikkek.

WACHTL és TSA

IV., Eskü-út 6. (Klotild főhercegnő palota.)
Egyleti tagok árkedvezményben részesülnek.

TELEFON 27-91.

WANAU JÓZSEF

fényképező készülékek és kellékek szaküzlete
Budapest, IV., Deák Ferencz-u. 19.
Dúsan felszerelt raktár. Szalon-, utazó-kodak és egyéb kézi kamrákban. — Leghíresebb gyártmányú objektívek. Celloidin aristo, bromézüst papírok. — Kiváló jó minőségű lemezek. — Mindig friss vegyszerek állandóan raktáron. — Előhívások 1 nap alatt eszközöltetnek. — Mindennemű fényképezési munkát elvállalok. Nagy árjegyzék ingyen és bérmentve

A vonatok indulása Budapest nyugati pályaudvarról.
Érvényes 1908 október 1-től.

Délelőtt			vonat		hová
vonat-szám	óra	perc	vonat	perc	hová
102	1 00	k. ost.	Wien, Paris		
148	5 35	sz. v.	Óstende, London		
122	5 45		Rákospalota-Ujpest		
712a	5 50		Parkány-Nána		
152	6 00		Szeged, Szolnok		
4192	6 10		Cegléd		
6502	6 40		Esztergom		
150	6 45		Lajosmizse		
1404	7 00	gy. v.	Rákospalota-Ujpest		
104	7 55		Zsolna, Berlin		
154	8 00	sz. v.	Wien		
712	8 30		Dunakeszi-Alag		
116	9 20		Karacsóber, Bázias		
156	9 35		Wien, Berlin		
708	9 40	gy. v.	Rákospalota-Ujpest		
6508	11 15	sz. v.	Bukarest, Bázias		
158	11 25		Wien, Berlin		
			Rákospalota-Ujpest		

A vonatok érkezése Budapest nyugati pályaudvarra.
Érvényes 1908 október 1-től.

Délelőtt			vonat		honnán
vonat-szám	óra	perc	vonat	perc	honnán
701	12 50	kel. ost. exp.	Konstantinápoly, Bukarest		
145	5 25	sz. v.	Dunakeszi-Alag		
721	5 30		Cegléd		
721a	5 45		Cegléd		
4101	5 50		Esztergom		
139	6 00		Nagymaros		
6505	6 10		Lajosmizse		
147	6 15		Rákospalota-Ujpest		
6701	6 20		Szolnok, Cegléd		
1407	6 35		Berlin, Zsolna		
217	7 05	tv. szsz.	Parkány-Nána		
709	7 15	sz. v.	Bukarest, Bázias		
709a	7 25		Cegléd		
149	7 30		Rákospalota-Ujpest		
4103	7 40		Esztergom		
117	7 45		Paris, Wien		
6501	7 50		Kiskőrös, Lajosmizse		
151	7 55		Szeged		
131	8 10		Parkány-Nána		
713	8 20		K.-K.-Félegyháza		
153	9 10		Dunakeszi-Alag		
705	9 20	gy. v.	Szeged,		
1403	9 30		Berlin, Zsolna, Pozsony		
4105	9 55	sz. v.	Esztergom		
155	10 20		Rákospalota-Ujpest		
715	10 40		Szeged		
119	10 55		Galánta		

A vonatok indulása Budapest keleti pályaudvarról.
Érvényes 1908 október hó 1-től.

Délelőtt			vonat		hová
vonat-szám	óra	perc	vonat	perc	hová
38	6 25	sz. v.	N.-Kanizsa, Triest		
1502	6 50	gy. v.	Kassa, Csorba		
1002	7 00		Fiume, Trieste, Roma, Pest, Vinkovce		
302	7 05		Ruttká, Poprad-Felka		
906	7 10		Belgrád		
604	7 20		Jánfalva, Nagyszombat, Tótvány, Munkács, Maramaros		
1302	7 25		Fehring, Grác, Triest		
101	7 30	sz. v.	Wien, Grác, Sopron		
402	7 35	gy. v.	Iszter, M.-Sziget		
320	7 40	sz. v.	Gödöllő		
908	7 45		Belgrád, Bród		
606	8 00		Arad, Brassó		
1508	8 10		Kassa, Csorba		
1008	8 20		Zágráb, Fiume, Pest, Bród		
506	8 20		Kolozsvár, Brassó		
408	8 30		Munkács, M.-Sziget		
1708	9 00		M.-Sziget, Stanislaw		
306	9 15		Ruttká, Berlin		
2	9 20	gy. v.	Wien, Sopron		
944	11 15	tszsz.	Kiskőrös		
20	11 55	sz. v.	Bicske		

A vonatok érkezése Budapest keleti pályaudvarra.
Érvényes 1908 október 1-től.

Délelőtt			vonat		honnán
vonat-szám	óra	perc	vonat	perc	honnán
513	4 40	sz. v.	Tápiószecső		
645	5 00	t. szsz.	Márádsáka, Arad, V. Váradi, Debrecen		
339	5 10	v. v.	Berlin, Ruttká		
309	5 30	sz. v.	Hatvan		
1707	5 45		M.-Sziget, Stanislaw		
309	6 00		Belgrád, Bosznabrod		
607	6 05		Brassó, Arad		
17	6 10		Komárom, Gyakényes		
11	6 25		Wien, Triest		
405	6 35		Iszter, Kassa, V.-Sziget		
1911	6 55	sz. v.	Paks, Bród, Eszék		
913	7 10		Kiskőrös		
507	7 20		Brassó, Kolozsvár		
1307	7 25		Grác, Fehring		
319a	7 30		Gödöllő		
311	7 40		Hatvan		
501	7 50	gy. v.	Bukarest, Brassó		
1003	7 50		Roma, Fiume		
19	8 00	sz. v.	Bicske		
1509	8 15		Csorba, Kassa		
509	8 30		Szolnok		
313	8 45		Hatvan		
1007	9 05		Fiume, Bród, Pecs		
13	9 20		Győr, Sz.-lehervár		
911	9 40		Szabadka		
307	9 50		Berlin, Ruttká		
5	10 15	gy. v.	Sopron, Győr		
27	10 35	sz. v.	Triest, N.-Kanizsa		

A vonatok indulása Budapest keleti pályaudvarról.
Érvényes 1908 október 1-től.

Délelőtt			vonat		hová
vonat-szám	óra	perc	vonat	perc	hová
6704	12 05	sz. v.	Cegléd, Szolnok		
4104	12 10		Esztergom		
160	12 15		Rákospalota-Ujpest		
128	12 25		Nagy-Maros		
182	1 10		Dunakeszi-Alag		
4114	1 50		Pilis-Csaba		
126	2 10		Parkány-Nána		
164	2 15		Rákospalota-Ujpest		
4106	2 20		Esztergom		
106	2 30	gy. v.	Wien, Paris		
120	2 35	sz. v.	Bukarest, Bázias		
704	2 40	gy. v.	Gálánta		
730	2 45	sz. v.	Cegléd		
6504	2 50		Lajosmizse, Pestszent		
193	4 10		Rákospalota-Ujpest		
130	4 20		Nagymaros		
716	4 30		Szeged		
108	5 05	gy. v.	Wien		
124a	6 00	sz. v.	Nagymaros		
108	6 15		Rákospalota-Ujpest		
124	6 25		Parkány-Nána		
722	6 30		Cegléd		
4108	6 40		Esztergom		
1406	6 50	gy. v.	Berlin, Pozsony		
722a	6 55	sz. v.	Cegléd, Szolnok		
170	7 15		Dunakeszi-Alag		
710a	7 35		Cegléd		
6506	7 40		Lajosmizse		
710	8 05		Bukarest, Bázias		
132	8 10		Vác		
4110	8 30		Esztergom		
172	8 45		Dunakeszi-Alag		
1408	9 20		Zsolna, Berlin		
118	10 00		Wien, Paris		
706	10 15	gy. v.	Szeged, Bázias, Bukarest		
172a	10 30	sz. v.	Rákospalota-Ujpest		
714	10 35		Kis-Kun-Félegyháza		
140	11 10		Nagymaros		
902	11 20	kel. ost.	Belgrád		
902	11 20	exp. v.	Konstantinápoly		
702	11 30	kel. ost.	Bukarest		
		ost. e. v.	Konstantinápoly		

A vonatok érkezése Budapest keleti pályaudvarra.
Érvényes 1908 október 1-től.

Délelőtt			vonat		honnán
vonat-szám	óra	perc	vonat	perc	honnán
157	12 05	sz. v.	Rákospalota-Ujpest		
159	12 55		Nagymaros		
133	1 25		Bukarest, Bázias		
703	1 30	gy. v.	Paris, Wien		
103	1 40		Dunakeszi-Alag		
161	2 25	sz. v.	Rákospalota-Ujpest		
163	3 00		Kiskőrös, Lajosmizse		
6507	3 20		Szolnok, Cegléd		
6703	4 05		Nagy-Maros		
127	4 10		Esztergom		
4107	5 00		Esztergom		
215	5 30	tv. szsz.	Ersékújvár		
165	5 35	sz. v.	Rákospalota-Ujpest		
115	5 55	gy. v.	Wien, Berlin		
707	6 35	gy. v.	Bukarest, Bázias		
167	7 00	sz. v.	Rákospalota-Ujpest		
105	7 10	gy. v.	Wien		
711	7 35	sz. v.	Temesvár, Bázias		
4111	8 10		Pilis-Csaba		
169	8 35		Dunakeszi-Alag		
125	8 50		Parkány-Nána		
107	9 05	gy. v.	Wien		
4109	9 25	sz. v.	Esztergom		
6508	9 35		Kiskőrös, Lajosmizse		
1405	9 45	gy. v.	Berlin, Zsolna		
171	10 05	sz. v.	Dunakeszi-Alag		
129	10 45		Vác		
723	10 50		Szeged, Szolnok		
901	10 55	kel. e. v.	Konstantinápoly		
		exp. v.	Belgrád		
		kel. ost.	London, Ostende		
101	11 05	exp. v.	Paris, Wien		
171a	11 20	sz. v.	Rákospalota-Ujpest		

A vonatok indulása Budapest keleti pályaudvarról.
Érvényes 1908 október 1-től.

Délelőtt			vonat		hová
vonat-szám	óra	perc	vonat	perc	hová
610	12 20	sz. v.	Arad, Tóvis		
8	12 30		Szombathely, Wien		
310	12 30		Hatvan		
322	1 25		Gödöllő		
1304	1 40	gy. v.	Fehring, Iszter, Nagy-Kanizsa		
1504	1 50		Kassa, Poprad-Felka		
912	1 55	sz. v.	Szabadka, B.-Bród		
602	2 00	gy. v.	Arad, Bukarest		
4	2 05		Wien, Paris		
404	2 15		Kassa, Lemberg		
504	2 25		Kolozsvár, Tótvány, Matfár-Mened		
312	2 25	sz. v.	Bicske		
510	2 40		Hatvan, Szerencs		
510	2 40		Szolnok		
1902	2 55	gy. v.	Eszék, M.-Bród, Gyakényes		
904	3 20		K.-Bród, Belgrád, Konstantinápoly		
1022	3 25	v. v.	Paks		
304	3 30	gy. v.	Ruttká, Berlin		
324	3 50	sz. v.	Gödöllő		
1004	4 10	gy. v.	Zágráb, Fiume, Róma, Nizza, Napoli		
18	4 30	sz. v.	Komárom		
6	5 15	gy. v.	Győr, Sopron		
323	5 20	sz. v.	Gödöllő		
508	5 40		Kolozsvár, Brassó		
308	5 55		Ruttká, Berlin		
332	6 25		Pécel		
916	6 30		Kiskőrös		
314	6 40		Hatvan		
1706	6 55		Bicske		
1706	7 05		M.-Sziget, Stanislaw		
16	7 10		Győr, Triest		