

SPORT-VILÁG

»Nemzetközi Korcsolya-Szövetség«, »Vívóiskolák Országos Szövetsége«, »Magyar Kerékpáros-Szövetség«, »Budapesti Versenypálya-Szövetség«, »Magyarországi Testedző Egyesületek Szövetsége«
 »Aquincum Kerékpár-Egylet 1900.«, »Besztercebányai Sport-Club«, »Budapesti Egyetemi Athletikai Club«, »Budapesti Kerékpár-Egylet«, »Budapesti (Budapesti) Torna-Egylet«, »Budapesti Korcsolya-Egylet«, »Budapesti Kerékpár Egyesület 1882.«, »Budapesti Torna-Club«, »Budapesti III. ker. Torna- és Vívó-Egylet«, »Budapesti „Jó Barát“ Kerékpár Kör«, »Condor Kerékpár Egylet«, »Csillag Kerékpár Kör«, »Eperjesi Torna- és Vívó-Egylet«, »Edison Kerékpár Egyesület«, »Fővárosi Kerékpár Egylet«, »Kitartás Kerékpár Kör 1904.«, »Lehel Kerékpár Kör«, »Magyar Vivomesterek Egyesülete«, »Obudai Torna-Egylet«, »Rákosszentmihályi Kerékpár Kör«, »Soproni Football-Club«, »Szegedi Vívó-Egylet«, »Turul Kerékpár Kör«, »Vándorkedv Kerékpár Kör« hivatalos lapja

ELŐFIZETESI ÁRAK:

Negyed évre 2 kor., fél évre 4 kor., egész évre 8 kor.

Felelős szerkesztő:

MALECKI ROMÁN.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL:

Budapest, V. kerület, Csáky-utca 9. szám.
 MEGJELENIK MINDEN VASÁRNAP.

HÉTRŐL-HÉTRE.

Januárban lesz a *Budapesti Korcsolyázó-Egylet* jubileuma. 40 éve áll fenn ez az egyesület, mely méltán büszkesége a magyar sportéletnek.

Nemcsak fényes anyagi helyzete, nemcsak a közönségnek óriási mértékben megnyilatkozott pártolása azon tényezők, melyek ezt a testületet 40 év óta a *legelső magyar sportegyesületté* avatták, hanem a BKE nek egész *működése* is olyan, melynek alapján a legnagyobb tiszteletet és becsülést méltán kiérdemli.

Csak a vároligeti korcsolyázótelepének nagyszabású berendezésére utalunk. Ilyen és ehhez fogható tökéletesen és sportszerűen berendezett korcsolyapálya nincsen az egész világon. Az a fenomenális berendezésű városi pályája, melynek az egész világról csodájára járnak, hű tükrö a BKE 40 éves működésének.

Amint ez az egyesület a magyar név dicsőségének öregbítésére tett és alkotott 40 év alatt, a magyar sportnak is olyan világraszóló eredményt jelent, amit csak hazánk sportkörei méltányolhatnak és értékelhetnek kellőképpen.

Ugy gondoljuk, hogy helyes érzékkel ítéljük meg a dolgot és már jó előre figyelemmel tartjuk hazánk összes sportköreit, hogy a BKE fennállásának 40 éves jubileumakor tömörüljenek az ünneplők sorába.

Elvégre ez a jubileum — a mai jubileumi láz közepette — mégis csak kiemelkedik a hétköznapiság kereteiből. És ha figyelembe vesszük, hogy e jubileum alkalmával a BKE üdvözlésére egybesereglenek a *külföldi* sportélet kiválóságai is: mennyire természetes, hogy e derék sporttestületünk ünnepléséből a magyar társaságok is kiveszik a maguk részét.

Ezt a BKE nemcsak hogy megérdemli, hanem minden tekintetben rászolgált a magyar sporttestületek tiszteletnyilvánítására.

Az Evezős Szövetségben megint csöndes minden. Se híre, se hamva a mozgásnak. Igaz, hogy tél van. De azért csak nem következik, hogy az Evezős Szövetség a nyári álma után most a télt aludja? Vagy aludni olyan jó? Vagy a fakir szerepét játsza ez a szövetség?

Alapjában pedig sok és sok *nagy* dologgal is foglalkozhatnak ez a szövetség.

Elvégre itt van mindjárt a *főiskolai* evezősport szervezésének kérdése. Aztán a már csirájában levő *középiskolai* evezősport fellendítése és fokozása érdekében is illene valami keveset tenni. Pl. a kormányhatósággal kellene keresni valamiféle összeköttetést és iparkodni megnyerni azt az evezősport érdekeinek előmozdítására. Aztán ott van a sok versenyügy. A regatták színhelyén tapasztalt és már oly sokszor megbírált ügyek szanalása. A reprezentatív csapat ügye stb. stb.

Tudnánk még egy csomó munkát, ami mind a szövetség ügykörébe vag, amivel érdemes volna törődni, sőt *kellene* is... de, — bocsánatot kérünk — nem akarjuk az Evezős Szövetség álmát zavarni.

Atletikánkról folyton azt zengik, hogy ilyen meg olyan magas fokra emelkedett. Ha pedig végigtekintünk idei atletikai versenyeken, úgy azt találjuk, hogy ha egyes versenyzők képességei fejlődtek is, a *tömeg* még mindig ismeretlen fogalom atletikánkban. Ebben pedig egyesületeink hibásak. Versenykiírásaik folytonosan csak az *egyéni* versenyeknek hódolnak, a *csapatversenyek* pedig, melyek egyedül képesek atletikai sportunknak a tömeget nevelni, ugyszólván száműzvék versenykiírásaikból.

A MASz eddigi egyesületei közül egyedül MTK volt az, mely a csapatversenyek fontosságát felfogva, őszi nagy versenyén nagy teret engedett e fontos versenynemnek, míg azoknak, kik az atletikában végre-valahára a *tömeget* szeretnék látni, igen rosszul esett a csapatversenyek dekadenciáját látni a FTC versenyén, hol a staféták a rendes *négyes* összeállításától is eltértek s *három* összeállításuk voltak. Pedig a külföld egész maskép gondolkodik. Ott *10x100 méteres staféta* versenyek is léteznek; hosszútávfutási, diszkoszdobó stb. csapatversenyek. Így tud csak fellendülni a *tömeget* nevelése. Mert csapatversenyek gyakori rendezése folytán egyesületeink arra kényszerítenének, hogy *tömeget* neveljenek atletikai sportunknak. Ezen a módon lassacskán a „primadonna-kultusz“-nak, a „szívás“-nak is véget lehetne vetni. Mert ugyan hogyan lehetne *csapat* versenyt *egy* „primadonnával“ megnyerni és hogyan lehet egy egész *csapatot* összeszívni? Sportunk is fellendülne és egészséges alapra helyeződne az atletikai *tömeget* nevelésével. Ugyan mikor fogjuk ezt az időt elérni?



A kabaret-tanács.

Ugyan melyik is lehetne az, ha nem a M.L.Sz tanácsa! De ki is kételkedhet ebben? Senki! Még az az érdekelt taggyesület sem, amelynek néhanapján szája ize szerint hoz határozatot. Ennek is csak addig jó, míg „böles“ ítéleteivel kedvez neki, akkor meg tapsolják, különben pedig kinevetik, kigunvolják, megrugdossák. Még a saját hivatalos lapja is!

Micsoda kabaret! Tanács! Az ember azt hinné, mikor e szót hallja, hogy komoly, elfogulatlan, a közös érdeket szolgáló, tekintélyes urak tarsasága. Oh jámbor atyámfia, aki még nem voltál az Edison kávéház külön termében, ahol a M(élyen) L(eszállított) Sz(övet-

kezet) a magyar labdarugósport „érdekeit“ szolgálja.

Egypár magas tenor, akik a hangot adják, azután mellettük félénk és szerényen meglapuló statiszták engedelmes hada, akik amazoknak parancsoló szempillantására készségesen hajbókolnak. A komoly elem egy része már régen kivonult onnét, a másik nemsokára szintén belátja, hogy nem segíthet a rozoga alkotmányon és mihamarabb menekülni fog a süllyedő hajóról.

Bizony fájdalmasan mondjuk ki mi is, hogy „a mostani M.L.Sz csak egy halvány torzképe a réginék. Az a becsületes, nagygyal és kicsinytel egyformán elbánó és a labdarugás tisztaságát féltő gonddal örző szellem kihalt, hogy egy újabb megalkuvást, driblizést és paktalást eltűrő szellemnek adjon helyet.“

Még talán csillogott a nyomdafestéktől ez utóbbi egy pár sor a M.L.Sz hivatalos lapjában, midőn a böles tanács újabb fényes bizonyítékát adta annak, hogy méltán rászolgált erre a jogos és igazságos kritikára.

A tanács még 1908 szeptember 25-én megalakította a fegyelmi bizottságot és egyelőre, míg a fegyelmi bizottság ügyrendje elkészül, azzal a hatáskörrel ruházta fel, melyet addig az intéző bizottság gyakorolt a játék- vagy rendszabálysértőkkel szemben. Az összes sportorgánusok lelkesedéssel üdvözöltek az új intézményt, amely hivatva lesz a magyar labdarugósport terén az utóbbi időben mérhetetlenül elfajult erkölcsöket megtisztítani. A bajnoki mérkőzéseket látogató közönségnek nap-nap után épületes látványosságokban volt része.

Itt egy játékos kap ellenfelétől egy pofont, amott a gyanutlan csapatvezető, míg máshol a bírói tiszteletdíjat pótolják ki hasonló jóval. Minden vasárnapnak megvolt a maga szenzációja és átlag két pofont lehetett hetenkint elkönyvelni a magyar labdarugósport annaleseibe.

A közönség reményeiben csalódva és felháborodva hagyja el a pályát, az egész sport- és napisajtó pedig egyértelműen követelte a magukról megfélekedzett és közbotrányt okozó játékosok kérelhetetlen szigorú megbüntetését.

A fegyelmi bizottság a tanács többszöri figyelmeztetésére megalakulása után több mint hat hétre végre akcióba lép. A hozzá utalt ügyekben érdemleges határozatot hoz és a pofozkodó hősöket játékjoguktól azonnal felfüggeszti.

Hogy ez az ítélet jogos, igazságos és megérdemelt volt, senki sem kételkedhetik benne. De valaki mégis! Ki más, mint a böles tanács, a kabaret-tanács.

A tanács a felfüggesztő ítéleteket pénteki ülésén megsemmisítette. Brávó, tekintetes tanács! Gratulálunk legújabb böles határozatához! Különösen ahhoz, amilyen körülmények között azt hozta. Az egyik érdekelt egyesület a fegyelmi bizottság határozatát a tanácshoz megfélebbezte.

Helyes, ehhez joga volt. Védheti is bűnös játékosát úgy, ahogy tudja. De hogy a tanács

ezt a védekezést el is fogadja, az már csakugyan fényesen igazolja a mostani tanács jog- és sportérteket.

No hát rajta fiaim, csak pofozkodjatok! A tanács szentesíteni fogja a pofonokat! Hisz a pofon az *semmi*. De épen nem súlyos szabálysértés! Hátha nem is volt pofon, csak aféle kedveskedés?

Az Angliában államköltségen tanulmányutat tett nemzetközi bíró csopógtette ezt az erkölcsi felfogást a kegyelmes tanács fejébe. Gratulálunk a fényes eredményhez! Szegény tanácsnak be kellett vennie ezt az oktatást, hisz *angol* példát is hozott a szaktudós.

Azután meg nem is a jogos ítélet fajt az érdekelteknek (FTC—MAC), hanem a fegyelmi bizottság elnökének (MTK) a feje kellett nekik. Csak az, de minden áron! Ha kell, a tárgya lási rend súlyos megsértésével is! Szegény elnök! Milyen kínos szorultságban volt, hogy *szint* kellett volna vallania? A szavazásnál egyenlő arányban voltak a szavazatok (4:4) a fegyelmi bizottság határozata és a felelősség mellett. Az elnöknek kellett volna döntenie. „Inkább minden elszakadjon, de a barátság megmaradjon!” Tehát legyen *új* szavazás. És a komoly tanácsos urak most már megembereltek magukat, *9 szavazattal 4 ellen sikerült lefűznie az igazságot*, a sporterkölcsöket és a fegyelmi bizottság elnökét! Bravó, tekintetes tanács! Még egyszer gratulálunk ehhez a fényesen sikerült stílihez.

Ki kétkedhetnek ezek után abban, hogy ez a tanács komolyan fogja fel a hivatását? Hát tanács ez és nem vásári komédia?!

Nagyon jellemző a tanácsra egy általánosan tisztelt és közbecsülésben álló sportférfiúnak a nyilatkozata, aki szintén megjárta ugyan Angliát, de nem államköltségen, és derék munkásosztályunkhoz tartozik csupán, az ítélelhozatal után a tanácsból kijövet kijelentette, hogy *ő* ebbe a társaságba többet be nem teszi a lábát.

Hát a hivatalos lap!?! Tessék csak előválni a szombati és a rá két nap múlva megjelent hétfői számát! Hohó, felfüggeszteni a *nemzetközi cenzúra-átírunkat*? Ezt mi nem így gondoltuk *szombaton*, az ítélet tehát *nem gílt*! Mi még kedvező gólarányt akartunk biztosítani kedves *fegyvertársainknak*.

Hát már most kik a hibások? Természetesen a fegyelmi bizottság újoncz tagjai, akiknek még nincs *érzékük* az ítélekezéshez. Persze azok sem Angliában nem jartak, hogy ott olyan erkölcsi nézeteket szívjanak magukba, mint a „védőügyvéd” ur, sem azt nem tudták, hogy a többszörös bajnokcsapat cenzúrcsatorát felfüggeszteni már hogy volna szabad? Mi is járhatna ezért egyéb a szegény újonczoknak, mint többszörös meggyanusítás!

A másik két egyesület pedig a markába nevet! Hisz *ők* nem is felelősek, de a szaktárs kikaparta nekik is a sült gesztenyét. A Typographia pedig minek is respektálná a leköpött fegyelmi bizottság jogerős ítéletét?! Ha a *többiek* szabad, miért ne volna szabad neki? Három hónapra kitiltott kapusát így *ő* is *beállította* a játékba.

Hát kérem, ez a kabaret-tanács! Vagy nem? —r.

MERKÖZÉSEK.

Az előző vasárnapnál valamivel kedvezőbb, de azért igen kellemetlen, hideg időben folyt le a múlt vasárnap mérkőzések is. Néhány mérkőzés azonban — a pályák rossz állapota miatt — ismét elmaradt. Egész szépen felnövekedett ezáltal az elhalasztott, félbe maradt stb. mérkőzések száma, melyeknek még az idei szezon folyamán való lejátszása — tekintve az időjárást és a pályaviszonyokat — aligha lesz lehetséges. A szövetségnek mindenesetre módot kell találnia arra, hogy e le nem játszott mérkőzések a bajnoki

év végén fölösleges zavarokat ne okozzanak.

A vasárnap mérkőzések — érdekesség szempontjából — legkimagaslóbbja, a BTC—MTK match volt. E két egyenlő képességű csapatunk mérkőzését mindenkor nagy érdeklődés előzi meg, így e napon is nagy közönség jelent meg a millenárius pálya nézőterén. A pálya talaja reális mérkőzésre itt is alig volt alkalmas. Finomabb kombinációk keresztülvitele pedig éppenséggel lehetetlen volt. Ha a játék nivója ennél fogva — esetleg — nem is volt oly magas, mint azt a BTC—MTK matcheknél megszoktuk, érdekesség tekintetében azonban nem maradt az előzők alatt. Mindkét csapat teljes erőmegfeszítéssel küzdött a győzelemért, melyet egy *tizenegyes rúgásból* kifolyólag az MTK-nak sikerült elnyernie.

Az első osztályu bajnokságért játszották le még a FTC—Typographia s a MAC—FővTC mérkőzést is, ha ugyan footballmérkőzésnek lehet nevezni ez utóbbit, melyet a margitszigeti — footballmatchekre ezuttal teljesen alkalmatlan — pályán bokáig érő vizes talajon játszották le. A FTC—Typographia match a zöld-fehérek óriási arányú (12:2) biztos győzelmével v. gzdődött, míg a MAC—FővTC mérkőzésen egyik felnek sem sikerült a másikat megverni. A FővTC eredményét az első félidőben mutatott szép játékával érte el. A második osztályban a 33-asok a KAOE felett, a NSC pedig a MAFC felett aratott előre várt győzelmet. A harmadik osztályu mérkőzések során meglepetés volt a VAC győzelme a bajnokság vezető csapatára, a BLI felett, hasonlóképen az *Ezersébetvárosi TC*-nak a *Lithographia FC* feletti nagyarányú diadala. Harmadosztályu csapataink hétről-hétre igen változó formát mutatnak, s így e bajnokságnak mostanság még csak valószínű győztesét sem lehet előre megállapítani.

(I. osztályu bajnokság.)

MTK—BTC 1:0 A két régi rivális találkozása a hideg időjárás daczára elég nagy számú közönséget vonzott a millenárius pályára. Noha a pálya semmivel sem volt különb a főváros többi pályájánál, a játék maga mégis élvezetes, érdekes volt. A két egyenlő képességű csapat küzdelmét hajszálmái gólaránnyal a kek-fehérek nyerték meg, mit főként jó kvalitású csatársoruknak köszönhetnek. Nagyon jó volt a győztes csapat fedezetsora is, mely a BTC támadásait nemesak idejekorán leszerelte, hanem agilis játékkal a csatársor támadását is erőlyesen támogatta. A BTC csapata nem játszott a szokott lelkesedéssel, különösen a fedezetsort látszott befolyásolni a kedvezőtlen időjárás, mely így nem töltötte be a csapat támadása és védelme közötti fontos pozícióját oly jól, mint azt a piros-fehérek fedezeteitől megszoktuk.

A mindvégig érdekesítő match a következőkép folyt le. MTK kezdi a támadást s Biharinak is akad néhány dolga. De rövid idő múlva már a MTK kapu előtt folyik a játék. Molnár III erőlyes támadást vezet, mely a 10-ik perczben kornert eredményez, melyet a 15-ik perczben Révész hibájából újabb sarokrugás követ. A BTC szép támadást most a MTK-é váltja fel. Sebestyén, Szántó veszélyesen közelítik meg a BTC kaput, melyből a kapus kifut, a támadók azonban a labdát nem tudják a kapuba juttatni. MTK kornere után újra a BTC csatárok futnak le, majd ismét a kek-fehéreket látjuk frontban. Kerner, szabadrugás, majd ismét kerner foglalkoztatja a BTC védelmet. Néhány percz múlva azonban már Knappnak nyílik alkalmja a MTK kaput megvédeni. Változatos játék folyik, míg végre a 40-ik perczben MTK egy szabadrugáshoz jut, melyet a kapus véd ugyan, de közben a sikos pályán a MTK egyik csatárát a BTC védelem — minden szándékosság nélkül — fellöki, mire a bíró tizenegyet ítélt, melyből Sebestyén a 42-ik perczben a döntést jelentő gólt éri el.

A második félidőben — miként előbb — erős iramú, változatos, hol egyik, hol másik fél védelmet foglalkoztató játék következik. Majd a BTC, majd a MTK jut kornert és szabadrugásokhoz. A 22-ik perczben a bíró úgy Molnárt, mint Birót egy összeütközésből kifolyólag kiállítja, minek következtében, mindkét csapat megcsönkítva játszik tovább. A kölcsönös támadások folyamán Vida II., majd Haber lefutásai látszanak biztos góloknak, de a védelem mindent ment. A 30-ik perczben Révész az épen löni készülő Petzet karjánál fogva visszatartja. A játék vége felé még a MTK vezet egy szép támadást a BTC kapu ellen, de eredménytelenül. A befejezés előtt egy pe czezel azonban a BTC jut szabadrugáshoz, melyet kihasználatlanul hagy. Puskás István (Győr) igen gyönyörűen biraskodott.

MTK II.—BTC II 0:0. A szöv. díj vezető helyén álló két csapat mérkőzése igen élvezetes volt. Bíró: Vámos Soma (FővTC).

BTC oldboys—MTK oldboys 3:1.

FővTC—MAC 2:2. Mérkőzések megtartására teljesen alkalmatlan pályán folyt le a MAC—FővTC találkozója. A FővTC ez idén minden mérkőzésen igen respektábilis formát mutatott, úgy biztosan lehetett arra számítani, hogy a MAC ellen is jól megállja helyét. Lelkes játékkal sikerült is neki a MAC-al szemben — ennek saját pályáján — eldöntetlen eredményt elérni. A mérkőzés első félidőjében a FővTC határozott fölényben volt, mit bizonyít az a két gol is, mit a halftimeben írtat a FővTC a kek-sárgák kapujába. Az első gólt már kezdés után alig néhány perczzel lövi a FővTC. Változatos játék következik erre, majd ismét a fővárosiak kerülnek fölénybe Oláh a labdát kezével leüti, mire a bíró tizenegyet ítélt, melyet Rooz gólla értékesít. A félidő végeig a FővTC még gyakran támad, de újabb eredményt már nem ér el.

Újrakezdés után a MAC veszi át a támadó szerepét s a jégmezőkön való játékban kifáradt ellenfelét visszazsoritani igyekszik. Mihamar eléri első gólját, sőt a 15-ik perczben Borbás a kiegyenlítő gólt lövi. A FővTC újra lendületbe jön, ellenfelét többször igen erősen támadja, de eredményt nem ér el. Mindkét csapatban a támadás volt jobb, a védelem ellenben felületesen sokat hibázva játszott, mit — tekintve a metsző hideg időt, mely ugyan befolyásolta a játékosok kedvét és tudását — esodálni épen nem lehet. — A bíró tisztét Minder Frigyes (BTC) kitünően töltötte be.

MAC II—FővTC II. 6:3. A szövetségi díjért folytatott mérkőzésben a MAC volt túlnyomóan fölényben.

FővTC ifj—MAC ifj. 2:0 Bíró Gerő (ILSZ). Kétszeres 30 perczes félidőjü mérkőzés.

UTE—Törekvés 4:1 Az újpestiek daczára annak, hogy több tartalékjátékosallottak fel, szép győzelmet arattak az ezuttal nagy balszerencsével játszó Törekvés felett. Az UTE győzelmében nagy része volt — a játékgólabá ismét visszahelyezett — Kazárnak, ki valóssággal bravurosan védte kapuját. A Törekvésben Szedeniesek volt a legkivalóbb, míg Hauswald többet aratott csapatának lassu játékkal, mint használt.

Az Újpestiek a vezetést, sőt a második gólt is, már az első tíz percz alatt érik el. Majd változatosan hullámlázik a játék, míg a félidő végén a Törekvest látjuk offenzívában Félidő 2:0.

A második halfimeben a Törekvés kerül fölénybe, lövései azonban hol a kapufaról pattannak vissza, hol a kapu mellett repülnek el, hol pedig a kitünően védő Kazar fogja ki. Közben az UTE is támad és pedig sikerrel, mert az 5-ik és a 39-ik perczben még két gólt ér el. A Törekvésnek pedig még bizonyos büntetőrugása is sikertelen marad. A bíró: Hajós József (FTC) kitünően kiráskodott.

Törekvés II—UTE II. 1:0 UTE a szöv. díj-mérkőzést lemondván, barátságos matchet játszottak. Bíró: Schubert M Ferencz volt.

FTC—Typographia 12:2 A Ferencvárosiak fölényes játék után, nem várt gólarányú, meglepő győzelmet arattak az utóbbi időben elég jól szereplő Typographia felett. A FTC ezuttal igen sajátos módon összeállított csatársorral kísérletezett, mely az eredményt tekintve, jól bevált. Általában a FTC csapata — már amennyire a sikos, havas pálya és a hideg időjárás megengedte — igen szép játékokat produkált. Ellenfele semmivel sem volt rosszabb legutóbbi matchen mutatott formájánál, vereségét csakis a FTC-nak a Typ. feletti kimagasló játéktudásában lehet keresni. Az első félidőben még csak megállotta helyét a Typ., de már ez idő alatt is hat gólt kénytelen halálába engedni, mire ő csak két (egyik tizenegyesből) góllal tud válaszolni. A félidő legnagyobb részében a zöld-fehérek támadnak, míg a Typ csak néhanyszor — lefutásokból — jut szóhoz. A második félidőben a FTC allandoan támad s rövid időközben ismét 6 gólt ér el. A Typ. egy pillanattig sem volt veszélyes ellenfele a hólgy-utcai pályán lefolyt mérkőzést Schubert M Ferencz (MUE) vezette.

FTC II—Typ. II. Typ. a mérkőzést FTC II. javára lemondotta.

(II. osztályu bajnokság.)

NSC—MAFC 6:1. A technikusoknak ezuttal teljes első csapata szenvedett vereséget, a NSC nagy játéktechnikával dolgozó és szép összjátékot produkáló csapatával szemben. Bár — különösen az első félidőben — a MAFC is sokszor támad, sőt igen gyakran veszélyeztetik a NSC ezuttal nem a kellő erőlyel védett kapuját. A Nemzeti SpC csatársora ezuttal is igen szépen játszott, sőt a második félidőben valóssággal kapujához szögezte ellenfelét. Az első halfime elején változatos játék folyt, a NSC első gólját a MAFC hamarosan kiegyenlítte, jó ideig eldöntetlen (1:1) arányban folyik a játék, míg végre szép lövéssel megszerzerzi a NSC a vezetést, majd rövid idő multán e félidő harmadik gólját a második halfimeben a NSC csaknem allandoan támad. Folyány még szembetűnőbb lesz akkor, midőn Márton a csapatból kiáll s így a MAFC csak tíz emberrel játszik. Ebben a félidőben is 3 gólt ér el a Nemzeti, míg a MAFC egyet sem tud rugni. Az Indóház-utcai pályán lefolyt mérkőzést Havas Lajos (BAK) igen jól vezette.

A második csapatok mérkőzését a MAFC a NSC javára lemondotta.

33FC—KAOE 5:1 A lágymányosi — igen rossz állapotban levő — versenypályán folyt le a mérkőzés. A 33-asok a játék egész ideje alatt fölényben voltak, eredményesebben azonban csak a második félidőben dolgozhattak, mikor is a KAOE a neki szokatlan sikos pályán teljesen kifáradva, saját terfelébe szorult s nem tudta megakadályozni a feher-feketék szépen kidolgozott

góljait. Az első félidőben a 33-asok két góljá ellenében a KAOE-nek is sikerül egy gólt elérni, a második félidőben azonban visszaesik s a 33-asok rövid időn belül 3 góllal szaporítják addig elért eredményüket. A KAOE-ben ismét a védelem volt jó (a kapott gólokat védeni nem lehetett), míg a 33-asoknál a támadás játszott sikerrel. Bíró: Herzog Ede (MTK) volt.

(III. oszt. bajnokság.)

VAC—BLI 3:2 A harmadik osztályú bajnokság vezető helyén álló, — eddig veretlen — BLI szenzációs vereséget szenvedett a mindeztideig nem sok sikert elért, de igen jó képességű VAC-tól. A némileg elbizakodva játszó BLI még a második félidőben is 2:1-re vezet, majd a VAC szélső csatárai által vezetett erőteljes támadásokkal zavarja ellenfele védelmét, sőt nagy meglepetésre, gyors egymásutánban a kiegyenlítő és vezető gólokat lövi. A változatos mérkőzést Szűsz Hugó (MTK) igen jól vezette. (Amerikai-uti pálya.)

Erzsébetv. TC—Lithographia 7:0. A harmadik osztályú bajnokságban a meglepetések napja volt az elmúlt vasárnap. Az amerikai-uti pályán lefolyt mérkőzésben, az eddig nem valami jelentős szerepet vívó ETC állandó fölényű játék után szép eredménnyel legyőzi a bajnokság egyik jelöltjét, a Lithographia csapatát. A Lithographia az utóbbi időben különösen visszajárt formájában s alig hasonlítható össze a szezon elején szereplő csapattal. Bíró: Vámos Soma (FővTC) volt.

Egyetértés SpK—SpKK 6:1. A határ-utcai igen rossz állapotban levő versenypályán folyt le a mérkőzés, mely a SpKK fejlődésképes csapatának első nagyobb vereségét eredményezte. A SpKK ezuttal igen gyengén játszott s épenséggel nem tudta megakadályozni az Egyetértés fölényes győzelmét. A piros-fehérek félidőnként 3-3 gólt értek el, melyből a SpKK csak egyet tud (tizenegyes rugás révén) visszaadni. Bíró: Neuwelt Emil (BAK) volt.

Vasárnapi mérkőzések. Ha a hét elején megindult erős havazás lehetővé teszi, úgy vasárnap a következő mérkőzéseket tartják.

Az első osztályú bajnokságot a MTK a BAK-al játszik, az *amerikai-uti pályán*. A BAK-nak a MAC ellen elért legutóbbi eldöntetlen eredménye ugyan a csapat jó formájáról tesz tanuságot és a mérkőzés a BAK pályáján lesz, mindazáltal alig hinnénk, hogy a MTK győzelmét megakadályozhatná.

A *millenáris pályán* a FTC-nek a FővTC-al való mérkőzése fog lefolyni; a zöld-fehérek győzelmé előre látható. A második osztályban is igen érdekes mérkőzésnek ígérkezik a 33FC—NSC döntő jellegű matche, mely minden bizonnyal igen erős küzdelem lesz, valamint a MAFC—KTE-match is, mert mindkét csapat igen erősen készül e találkozásra s mindegyiknek erősen meg kell dolgoznia a győzelemért. Az előbbi mérkőzés a légymányosi, az utóbbi az indóház-utcai pályán fog lefolyni.

A harmadik osztályú bajnokságot a Ferencvárosi SpK—SpKK, Erzsébetv. TC—Fekete XI., BLI—Egyetértés, Budai TE—Vivó és AC mérkőzéseit fogják — ha ugyan lehetséges lesz — lejátszani.

○ **A nemzetközi football szövetség alkonya.** A cseh-francia-angol amatőr mozgalom nyomán most már olyan nemzetközi bonyodalom keletkezett, mely végeredményben a nemzetközi szövetség *felo-zását* fogja maga után vonni. E tárgyban ugyanis — hivatalosan vett értesülésünk szerint — december hó 13-ára (válságos dátum!) Brüsszelbe *rendkívüli kongresszusra* hívtak össze a FIFA tagjait. Több kontinentális szövetség — a nemzetközi szabályok ellenére — olyan reprezentatív mérkőzést kötött le, melyeknek megtartását a FIFA azon szabályzata, mely szerint reprezentatív szövetségi mérkőzések csak elismert nemzeti szövetségek között tarthatók meg, nem teszi lehetővé. A francia szövetséggel, mely tudvalevőleg a bécsi kongresszus óta nem tagja a FIFA-nak, többek közt Olaszország, Svájc és Magyarország is terminusokat kötöttek le. A csehekkel szintén játszani fognak egyes, az EFA-ból kilépő és az angol Amatőrkhöz csatlakozó csapatok. Az angol Amatőr szövetség pedig most már egyenesen Magyarországra fogja terelni az EFA és közte fölmerült háboruskodás szövevényeit. És joggal, Németországban is nagyon nyugtalankodnak az egyes footballkörök, hogy az osztrák-

Vigyázz!

Angol labdák és cipők, különleges dreszek különféle kivitelben, továbbá mindennemű felszerelések gazdag kivitelben, olcsó áron kaphatók



STEIDEL A. Sport-Haus
BERLIN C., Rosenthalerstrasse 34/5.

Tusnádfürdői Sporttelep

megnyit 1908. évi június hó 15-én
vasútállomás, posta, távirat, telefon.

Országos és nemzetközi versenyek. Vívás, uszás, evezés, svéd torna, lawn-tennis, football, galamb-lövészet, cselelövészet, atletika, vadászat, halászat.
Télen: ski, bobsleigh, toboggán, skeletton stb.
Étterm, kávéház, szállodák, hölgyiszalon, játéktér. Modern komfort, minden kényelem.

Központi iroda VII. Városligeti fasor 7.
Filipp Endre igazgató, tulajdonos.

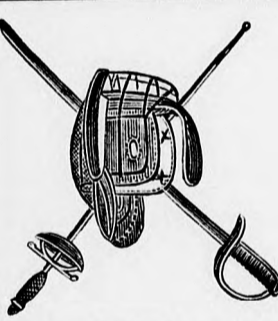
ÉLŐ JÓZSEF

nagyvendéglője

Budapest, VI., Teréz-körút 43.

Kitünő fő magyar konyha, eredeti magyar fajborok. Pilseni ösforrás sör, minden időben friss csapolás.

Pontos és lelkiismeretes kiszolgálás.
Sportegyleti tagoknak 10% árkedvezmény
TELEFONSZÁM: 92-71.



Egyletek, körök és amatőrök szíves figyelmébe ajánljuk a legjobb vironai és solingeni vivókardjainkat és kitünő készítményü

vivófelszereléseinket

olcsó árak mellett. U. m.: Olasz és magyar vivókardok drbja 5.30, 5.60, 6.20, 6.30, 7.50 és 8.-; pengék 2.20, 2.50 kor — Francia és olasz vitörök darabja 5.- és 7.50; pengék 1.50 és 1.60 kor — Vivókard-fejvedek darabja 8.-, 10.-, 10.50, 11.-, 12.-, 12.50 és 15.- kor. — Vitör arc- és fejvedek darabja 4.75 és 5.25. **Párbajkardok, kardmellvédők, vivóabátok stb.** Továbbá válszteskos nagyraktárt tartunk: fegyverek, töltények, vadászati és halászati felszerelésekben, tornaszerek, football-, lawn-tennis, korcsolyák és mindennemű sportárúkban. Nagyobb vételnél árkedvezmény! Kereskedőknek előnyárak! Árjegyzék ingyen és bérmentve.

ZUBEK BERTALAN és TÁRSA
sportcikkpek áruháza
Budapest, IV., Múzeum-körút 29.

Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk

HÉBEL MIHÁLY kávéházát

VI., TERÉZ-KÖRÚT 19. SZÁM.

Sportférfiak találkozóhelye. — Kitünő biliárdok, előnyös kiszolgálás. — Valódi tiszta italok és az összes sportlapok. — **TELEFON 21-30.** Az összes football eredmények a „Sport-Világ” kifüggesztett tábláján kizárólag itt láthatók.

német barátság miatt, ugyszólván izolálva vannak azoktól a footballistáktól, akiknek mérkőzései révén sportjuk fejlődött és a „konyhára” is hozott valamit. A bonyodalmak központján áll most a francia kérdés. Az *eredeti* és a bécsi kongresszuson a FIFA-ból kilépett francia *Unio* helyett, mely azonban nem szünt meg létezni és működni s amelylyel a *MLSz* is *leszerződött egy reprezentatív match terminusára*, most egy csekélyszámu és disszidensekből alakult — jobban mondva „ad hoc” *alakított — Comité Français Inter-fédéral* t, egy új francia football szövetséget akarnak fölvenni a FIFA-ba, hogy ezzel mintegy ellensúlyozzák a régi *Unio* magartartását. A december 13-iki brüsseli kongresszus krízise lesz tehát a nemzetközi labdarugó szövetség létezésének. Reánk, magyarokra, azért bir fontossággal a FIFA válsága, mert az 1909. évi kongresszus megtartása — mely jelen körülmények között kétséges — Budapestre volt tervezve.

○ **Elmaradt mérkőzések.** Teljességgel használhatatlan pálya miatt e vasárnapon az URAK—III. ker TVE mérkőzés maradt el. Nem mulaszthatjuk el e helyütt újból megjegyezni, hogy a pályatulajdonosok a pályák használhatatlansága miatt épenséggel nem okolhatók s igen nagy igazságtalanság volna a *MLSz* részéről, ha emiatt bármiféle „büntetéssel” sújtaná azokat. Ha a szövetség megengedi az ilyen téli időben való játékot, hát azzal bizony számolnia kell, hogy a pályák — mondhatni legtöbbje — teljesen használhatatlan állapotban lesz. A hó eltakarítására a tulajdonost — melynek a pályán lefolyt mérkőzésből a legtöbb esetben csak deficijtje van — kötelezni nem lehet és nincs is erre joga senkinek.

Az ilyen időjárásban és pályákon lefolyt mérkőzések teljesen irreálisak, a játékosok egészségét veszélyeztetők, így tehát sportbeli értékkel alig bírnak. Nagyon kívánatos lenne, ha a *MLSz* minél előbb foglalkozna lapunk előző számában fölvetett eszmével, mely a labdarugó s ezónnak, éghajlati viszonyainak az eddiginél jobban megfelelő beosztását czélozza.

○ **A *MLSz* tanácsa** november 20-án ülést tartott. A fegyelmi bizottság ügyrendjének megállapítása volt az ülés első tárgya. A tanács elé terjesztett javaslatot több változtatással elfogadták. A változtatások egyike az, hogy a bizottság minden határozata megfelelbezhető a tanácshoz, ahonnan azonban a bizottsággal egybehangzó ítélet vagy határozat már a közgyűléshez meg nem felelbezhető. A tanácsot e módosítás kimondásában kétségkívül az az igen helyes indító ok vezette, hogy minden apró cseprő ok miatt folytonos, egész a közgyűlésig menő, a *MLSz* idejét pocsékoló felelbeztetéseknek elejét vegye. Azonban e módosítás kimondásának alapszabályszerűségéhez szó férhet. Ugyanis az alapszabályok szerint a *MLSz* legfőbb fóruma a közgyűlés, hová mindenkor és minden esetben megfelelbezhető a tanács bármilyen határozata. A közgyűlésig terjedő felelbeztetés joga a *MLSz* minden tagjának. Ennek bármily okból való megszorítása az alapszabályokba ütközik.

A tanácsülésen előterjesztette Glauber pénztáros a *MLSz* vagyunkimutatását, melyből kitűnt, hogy a *MLSz* jelenleg anyagilag a legjobban szituált magyar sportszövetség. A pénztáros jelentése után Minder Frigyes szöv. kapitány tett jelentést a legutóbbi magyar-osztrák reprezentatív mérkőzésről s az ezzel összefüggő ügyekről. Így jelentette, hogy a mérkőzés vezetésére eredetileg is Constantin Riso lipcei bíró kérték fel s így elesik egyes lapoknak ama állítása, mintha C Riso csak „tévedésből” bíráskodott e matchen. A jelentéseket tudomásul vévén, a tanács köszönetet mondott a Budapesti Versenypálya Szövetségnek is, amely a millenáris pályát e szövet-

ségi matchra igen jutányos feltételekkel — az eddig fizetett összegnek feléért — bocsátotta a MLSz rendelkezésére.

Fonos és legnagyobb érdeklődést keltő tárgya volt az ülésnek a Kelemen, Korody, Kazár játékosok pofozkodási ügyében a fegyelmi bizottság határozata ellen tett felterjesztés, ezzel azonban lapunk más helyén foglalkozunk.

○ Győr (nov. 22.) Győri Egyetértés—Pozsonyi Football Club 11:0. A győriek könnyű győzelmet arattak a jobbára igen fiatal játékosokból álló PFC felett. Bíró: Leitner (PTE) volt.

○ Bécs (nov. 22.) WAC—Crickett 5:1. (Cricketter-pálya.) WAC legveszélyesebb ellenfele a bécsi csapatok közül a Cricketterek legénysége, még olykor is, ha a kék-feketék csapata nagyon rossz formát mutatott és valamennyi bécsi csapattal szemben győngye eredményeket ért el. Ma azonban nem így állt a dolog. A Cricketterek, az utolsó három hét eredményeit és a feltűnően javult formaváltozást véve alapul, nagy eséllyel indultak a küzdelembe. Eleinte azon benyomást is nyerték, mintha a Cricketterek csapatát érnie a dicsőség, a WAC diadalutját megtörni, azonban ez nem következett be WAC tehát bécsi talajon *vevellen* maradt az őszi idény folyamán és előreláthatólag jövő vasárnapi mérkőzését DFC csapata ellen sem fogja elveszíteni — A mérkőzés óriási tempóban folyt le, amelybe végre minket csapat belefáradt. Mindazonáltal WAC legénysége volt szívesebb és a második félidő folyamán mutatott fölénye által biztosította magának a győzelmet. Az első gólt a Cricketterek érik el a 11-ik perczben Kolich révén, mire Kohn a 22-ik perczben kornerből kiegyenlített. A vezető gólt Adi Stürmer rugja (26. p.) Félidő 2:1. A második félidőben WAC nyugodtabban játszik, imponáns összjátéka folytán többnyire fölényben van és a 6, 25 és 33-ik perczekben további 3 gólt rug. Bíró: Hoeselitz.

WAC II—Cricketter II. 1:0. Bíró: Komar.
WrSpCl—Rapid 2:2 (Dornbach pálya.) Érdekes küzdelemben volt része a fenti mérkőzés látogatóinak Rapid váratlanul ismét nagyszerűen játszott, míg a WrSpCl ismét hiányos csapattal állván ki, nem mutathatta be legjobb játékát. Rapid 5 percz mulva lövi az első gólt, amelyet Neubauer a 36-ik perczben kiegyenlített. Félidő 1:1. Egy 11-es Rapid vezető gólját eredményezi (10. p.), a fekete-fehérek azonban újbol kiegyenlítettek (36. p.). Kornerarány 6:5 Rapid javára. Bíró: Werheim dr.

WrSpCl II—Rapid II. 2:0.
Vienna II—Nussdorfi AC 4:1.

○ Prága (nov. 22.) DFC—Vienna (Bécs) 4:2 Félidő 1:1. A mérkőzés 25 perczrel a realis idő lefolyása előtt félbe lett szakítva, mivel Vienna DFC negyedik gólját, amely állítólag off-sideből lett elérve nem akarta elismerni. A két csapat erre egy barátságos (?) mérkőzésben állapodott meg. A hatamaradt 25 perczben Vienna a második gólt érte el. Eipel durva játék miatt ki lett állítva. Bíró: Meyer.
Slavia—Cesky Svaz Footballov reprezentativ csapata 3:1. Félidő 2:1.

○ Pardubitz (nov. 22.) SC Pardubitz győz Sport Favorit (Prága) ellen 4:0.

○ Drežda (nov. 22.) Dresdener Akademischer Sport Club győz WAC és a Cricketterek kombinált csapata ellen 4:2 arányban. Győz gyephockey matchben.

○ Kolozsvár (nov. 22.) A Kolozsvári Atetikai Club és a Kereskedelmi Akadémiai SpK közötti bajnoki mérkőzést a pálya használhatatlansága miatt, a két egyület közös megalapodással tavaszra halasztotta.

○ Angol eredmények: I. osztály: Chelsea—Everton 3:3 — Woolwich Arsenal—Notts Forest 1:0. — Manchester County—Middlesbrough 0:0. — Aston Villa—Notts County 1:1. — Sheffield United—Newcastle United 1:1. — Sunderland—Leicester Fosse 3:1. — Liverpool—Preston North End 2:1. — Bradford City—Sheffield Wednesday 0:0. — Bristol City—Bury 2:1. — Manchester United—Blackburn Rovers 3:1.

II. osztály: Tottenham Hotspur—Birmingham 4:0. — Clapton Orient—Fulham 1:1. — Derby County—Stockport County 5:0. — Leeds City—Grimsby Town 2:1. — Blackpool—Clossop 2:1. — Oldham Athletic—Burnley 4:1. — Bolton Wanderers—Chesterfield Town 2:0. — Barnsley—Gainsborough Trinity 2:2. — Wolverhampton Wanderers—Bradford 1:1.

Déli liga: Millwall—Brighton 2:0. — New Brompton—Crystal Palace 2:1. — Coventry—Leyton 2:1. — Southend—West Ham 0:0. — Norwich City—Plymouth Argyle 0:0. — Portsmouth—Swanton 3:1. — Watford—Reading 0:0. — Bristol Rovers—Southampton 4:1. — Exeter—Luton 2:1. — Northampton—Brentford 4:2.

Barátságos matchek: Clapton—Bromley 1:0. — Oxford City—Dulwich Hamlet 4:3. — West Norwood—Shepherd's Bush 3:0. — Croydon Common—Hastings 5:1. — Leyton Reserves—Queen's Park Rangers 1:0. — Ilford—London Caledonians 3:1. — Deptford Invicta—Tuffnell Park 1:0. — Queen's Park Rangers—Pilgrims 2:1.

○ Belga eredmények (nov. 15.): Daring—Union St. Gilloise 3:3. — F. C. Bruges—R. C. de Gand 2:0. — Beerschot F. C.—Leopold C. 5:1. — Racing Cl.—C. S. Bruges 4:1. — Excelsior—Liegeois 4:1.

Az angol liga állása.

Északi liga.

I-ös osztály.

	Játék	Nyert	Eldőmentlen	Veszített	Pontszám	adott gólok	kapott gólok
Everton	13	10	1	2	21	37	15
Newcastle United	13	8	3	2	19	20	12
Sheffield Wednesday	12	6	5	1	17	20	13
Manchester United	12	7	2	3	16	27	23
Aston Villa	12	5	5	2	15	18	13
Liverpool	14	7	1	6	15	24	22
Sunderland	13	7	0	6	14	25	20
Chelsea	14	5	4	5	14	20	23
Blackburn Rovers	12	4	5	3	13	15	15
Nottingham Forest	13	5	1	6	13	24	17
Woolwich Arsenal	13	5	3	5	13	19	15
Bristol City	13	4	4	5	12	15	21
Manchester City	12	4	3	5	11	20	22
Leicester Fosse	12	2	6	4	10	14	22
Preston North End	13	4	2	7	10	15	15
Middlesbrough	12	2	5	5	9	17	23
Sheffield United	13	3	3	7	9	15	24
Notts County	11	3	2	6	8	11	15
Bury	13	2	3	8	7	18	33
Bradford City	12	1	4	7	6	7	18

II-os osztály.

West Brom. Al.	14	7	5	2	19	19	11
Birmingham	13	8	2	3	18	20	15
Fulham	12	6	5	1	17	26	14
Derby County	14	5	7	2	17	19	12
Bolton Wanderers	14	7	2	5	16	16	11
Glossop	12	5	5	2	15	18	12
Leeds City	13	6	3	4	15	17	13
Tottenham Hotspur	18	5	4	3	14	19	8
Stockport County	12	6	2	4	14	13	19
Hull County	13	5	3	5	13	16	13
Chesterfield	13	5	3	5	13	13	18
Oldham Athletic	11	5	1	5	11	20	11
Blackpool	12	3	5	4	11	13	19
Wolverhampton W.	14	3	5	6	11	17	19
Burnley	13	5	0	8	10	21	27
Grimsby Town	12	4	1	7	9	15	22
Gainsborough Trin.	12	2	5	5	9	14	28
Bradford	13	3	2	8	8	11	19
Clapton Orient	12	1	5	6	7	8	15
Barnsley	13	2	3	8	7	12	21

Déli liga.

Southampton	15	10	2	3	22	39	23
Crystal Palace	17	8	4	5	20	36	24
Northampton	13	1	3	19	33	14	14
Queen's P. R.	16	7	5	4	19	19	35
New Brompton	14	7	2	6	16	19	22
Swindon Town	14	7	1	6	15	34	19
Watford	15	5	5	5	15	20	25
Bristol Rovers	12	6	2	4	14	23	21
Millwall Athletic	13	6	2	5	14	21	20
Portsmouth	15	5	4	6	14	23	25
Exeter City	12	5	3	4	13	22	23
Luton	13	5	2	6	12	22	26
Plymouth Argyle	12	3	5	4	11	9	10
West Ham United	13	5	1	7	11	16	17
Reading	13	2	7	4	11	17	19
Norwich City	13	3	4	6	10	13	29
Brighton & Hove	14	4	2	8	10	19	26
Southend United	8	3	3	2	9	13	7
Coventry City	13	3	2	8	8	21	32
Brentford	13	3	2	8	8	13	28
Leyton	10	3	1	6	7	16	23

○ Svájci bajnokság mérkőzései (nov. 15.)
Genf: FC Cantonal Neuchâtel—Servette FC 3:0. — Lausanne: Montrioud Sport—FC Berne 2:0. — Bern: Jung Boys—Vereingte 1:0.

Jövő vasárnapi mérkőzések.

1908. december 6.

I. osztályú bajnokság.

Törekvés—MTK (Hölgv. utca),
BAK—Föv. TC (Sorok-ári-ut),
MAC—Typographia (Margitsziget),
BTC—UTE (Amerikai-ut).

II. oszt. bajnokság.

URAK—Postás (Mező utca),
III. ker. TVE—MAFC (Határ ut).

III. oszt. bajnokság

SpKK—Lithographia,
Fekete IX—Egyetértés

FUTÓCZÍPŐK

3 frt 90 kr.

Plökl és Haasnál, Andrassy-ut 13.



Középiskolai uszóverseny.

A Nemzeti Sport — Magyar Vízisport szerkesztősége ez évben másodszor rendezte meg versenyt, amelyen a meghívásos szám kivételével csakis középiskolai tanulók vehettek részt. Ez alkalommal a múlt évinél aránytalanul nagyobb keretben folyt le a verseny. Nagyban hozzájárult a nivó emeléséhez egy klasszikus középiskolai szám, a *Tetmajer-emlékverseny* kiírása, melynek győztese a legkiválóbb középiskolai sprinter nevet büszkén viselheti. Nincs kétségünk aziránt, hogy fiatal uszóinkat évről-évre serkenteni fogja fokozottabb munkára, ha módjukban fog állani az eddig szokásos középiskolai handicap- és osztályversenyek helyett egy klasszikus sprint-versenyben küzdelem. A verseny látogatottsága résztvevők szempontjából óriási, eddig nálunk még egyáltalában elő nem fordult arányú volt. Elnék és örvendetes világot vet ez a körülmény arra, hogy ifjúságunk mily szeretettel és tömegesen hódol az uszás igazán nemes sportjának. Ily előjelek után biztosítva látjuk hogy ma oly virágzó és világraszóló uszósportunkban visszaesés nem fog bekövetkezni, sőt ha ez egyáltalában lehetséges, még fokozódni fog. Vajha ifjúságunknak ez egynél több alkalma is volna évente, hogy ily tömegesen vehessenek részt versenyben? A verseny rendezése, dacára a horribilis anyagnak, elsőrendű volt. Örvendetes jelenség az is, hogy az iskolák vezetősége és a nagyközönség legteljesebb szimpátiával kísérte a küzdelmeket.

Részletes eredmények a következők:

Kezdők versenye, 40 méter. (I—IV. osztály.) 1. Groschmidt István (IV. ker. gimn.) 30¹/₅ mp. 2. Weisz Ernő (VII. ker. gimn.) 32³/₅ mp. 3. Kautzky Rezső (IV. ker. real) 34¹/₅ mp. Halász Imre (VIII. ker. gimn.), aki második lett, diszkvalifikáltak, miután ötödik osztályú tanuló.

Háromszor 40 méteres staféta verseny. (A legjobb magyar középiskolai csapat címért.) 1. IV. ker. kegyesrendi gimnázium (Novák, Beleznay, Baronyi) 1 percz 14¹/₅ mp. 2. IV. ker. real (Rényi, Adam, Petrovics) 1 p. 16³/₅ mp. 3. Baresay utcai gimnázium 1 p. 19 mp.
Kezdők versenye, 40 méter. (V—VIII. osztály.) 1. Müllner Mihály (dévai real) 25¹/₅ mp. 2. Tamedly József (Im ker. gimn.) 26¹/₅ mp. 3. Bakács József (Keresk Akad.) 27¹/₅ mp.

Téli emlékverseny, 50 yard. 1. Baronyi András (IV. ker. gimn.) 26³/₅ mp. 3. Schwendtner Pál (VIII. ker. gimn.) 27¹/₅ mp.

Osztályverseny, 40 méter (I—II. osztály.) 1. Novák István (VI. ker. gimn.) 31³/₅ mp. 2. Szőke Béla (Istvan-uti gimn.) 34³/₅ mp. 3. Morell László (II. ker. real) 35¹/₅ mp.

Osztályverseny, 4) méter. (III—IV. osztály.) 1. Roth Henrik (V. ker. gimn.) 26 mp. 2. Wenk Janos (III. ker. gimn.) 26³/₅ mp. 3. Szigeti István (IV. ker. gimn.) 26³/₅ mp.

Háromszor 40 méteres stafétauszás. (Mell-, hát- és magyar tempó) 1. II. kerületi gimnázium (Lindner, Nagy J., Nagy G.) 1 p. 27¹/₅ mp. 2. II. kerületi főreal (Erdődy, Gööz, Schweickhardt) es Baresay-utcai gimn. (Agulár, Kovacs, Hentalleri).

Junióverseny, 80 méter. 1. Rényi Béla (IV. ker. real) 57³/₅ mp. 2. Schweickhardt Ottó (II. ker. real) 58 mp. 3. Petrovits Szvetiszlav (IV. ker. real) 58³/₅ mp.

Vendégk versenye, 100 méter. 1. Reisenleitner Béla (dévai real) 1 p. 22¹/₅ mp. 2. Hunyadi Ferencz (érsekújvári gimn.) 1 p. 48 mp.

Hátuszás handicap, 60 méter. 1. Gööz József (II. ker. real) 10 mp. hátrány, 58¹/₅ mp. 2. Adam Aladar (Keresk Akad.) 12 mp. hátrány, 1 p. 3. Kiss Ferencz (IX. ker. gimn.) scratch, 1 p. 04 mp.

Osztályverseny, 80 méter. (VII—VIII. osztály.) 1. Schwendtner Pál (VIII. ker. gimn.) 54³/₅ mp. 2. Adam Sándor (IV. ker. real) 57 m. 3. Beleznay László (IV. ker. gimn.) 57³/₅ mp.

200 méteres handicap. 1. Tamedly József (IX. ker. gimn.) 17 mp. hátrány, 3 p. 24¹/₅ mp. 2. Apór Emil (VII. ker. gimn.) 20 mp. hátrány, 3 p. 25²/₅ mp. 3. Wendelin István (V. ker. főreal) 29 mp. hátrány, 3 p. 25¹/₅ mp.

Melluszás handicap, 80 méter. 1. Demjén Oszkár (felső iparisk.) 5 mp. hátrány, 1 p. 19⁴/₅ mp. 2. Kovacs Andor (VII. ker. gimn.) 8 mp. hátrány, 1 p. 20 mp. 3. Szőke Endre (Istvan-uti gimn.) 3 mp. hátrány, 1 p. 20²/₅ mp.

60 méteres handicap. 1. Erdődy Árpád (II. ker. gimn.) 2 mp. hátrány, 46³/₅ mp. 2. Weisz István (IX. ker. gimn.) 2 mp. hátrány, 48⁴/₅ mp. 3. Herresbacher Árpád (II. ker. gimn.) 3 mp. hátrány, 49¹/₅ mp.

Osztályverseny, 60 méter (V-VI. osztály). 1. Nagy Geza (II. ker. gimn.) 40⁴/₅ mp. 2. Ádám Aladár (keresk. akad.) 41²/₅ mp. 3. Petrovits Szvetiszlav (IV. ker. real.) 41³/₅ mp.

Meghívási gyorsusztás (50 yard) 1. Donáth Leó (Műgyet. AFC) 25³/₅ mp. 2. Onody József (MUE) 26²/₅ mp. 3. Olasz Andor (FTC) 27 mp

Brüll Alfréd vándordíja. (Kezdők versenye I-IV. osztály, V-VIII. osztály és 80 méteres juniorverseny.) 1. IV. kerületi reáliskola.

Budapest székesfőváros vándordíja. (Védő a IV. ker. piarista gimnazium.) 1. IV. kerületi piarista-gimn. 13 pont. 2. VII. kerületi Barcsay-u. gimn. 12 pont.

A Magyar Uszó Egyesület évzáró ünnepét karácsony másodnapján — decz. 26-án — fogja rendezni. Ez alkalommal a vidék részére is ír ki versenyszámot a rendező egyesület és igen kívánatos volna, hogy az egyesület e versenyt az ország minden részéből üdvözölhessen vidéki versenyzőt. A programmon polo is fog szerepelni s valószínűleg a MUE I egy becsi csapattal fog küzdeni, míg a II. csapatnak alkalma lesz a hazai fejlődő társasági csapatokkal találkozni.

A Budapesti Torna-Club által a Rudas-fürdő uszó-csarnokában 1908. évi december hó 20-án este 6 órakor rendezendő nyílt uszóverseny sorrendje és feltételei: 1. Megnyitó verseny (40 m. bajnokok kizárva) 2. Főverseny (60 m., bajnokok kizárva) 3. Junior-verseny (80 méter.) 4. Nagy staféta-verseny (5-ször 40 m., bajnokok kizárva) 5. Senior-verseny (40 m. melluszas.) 6. Főverseny (100 méter) 7. 100 méteres melluszas (handicap.) 8. Hölgyek handicap-versenye (80 méter.) 9. 200 méteres uszas. 10. 60 m. hatuszás (handicap.) 11. 400 méteres uszas (handicap.)

A verseny a MÚSz szabályai szerint rendeztetik. Főiskolai bajnokság győztese résztvehet a „bajnokok kizárva” jelzésű versenyekben. A handicap-számokban a legjobb nyilvános eredmény vagy a három utolsó tréning-eredmény bejelentendő.

Díjazás: A staféta-versenyben a győztes csapat tagjai ezüst-, a második csapat tagjai bronzéremet nyernek. A 2. és 6. sz. főversenyekben az első díszített ezüst-, a második ezüst-, a harmadik bronzéremet nyer. A 3., 5. és 11. sz. versenyekben az első ezüst-, a második és harmadik bronzéremet nyer.

Az 1., 7., 8., 9., 10., és 12. számokban az első és másodiknak ezüst-, a harmadiknak bronzérem. A második díj 4. a harmadik díj 7 induló esetén alatik ki.

Tétek: A 4. sz. versenyben 10 kor., a 2. és 6-ik számúnál 5 kor., a 3. és 5. sz. versenyben 2 kor., a 11. sz. versenyben 1 kor., a többi versenyszámokban 3 kor. A nevezések és tétek legkésőbb december hó 14-én délután 2 óráig Szűcs Vilmos ur czimére (IV. k., Központi varosház L. 69. sz.) küldendők. Elkészett vagy tényleg nevezések figyelembe nem vetetnek. Vidékiek és külföldiek tetet nem fizetnek.

Budapest, 1908 november 18-án.
Plachy Jenő s. k., titkar
Iszer Károly s. k., elnök.



A Budapesti Korcsolyázó Egylet jubileumi versenyeinek kiírása.

A Budapesti Korcsolyázó Egylet 40 éves jubileuma alkalmából 1909 január 23-án (szombaton) és 24-én (vasárnap) tartandó Európa bajnoksági gyors- és műkorcsolyázó-versenyek, a Nemzetközi Korcsolyázó Szövetség hölgybajnoksági versenye és ezzel kapcsolatban megtartandó nemzetközi gyors- és műkorcsolyázó-versenyek kiírása a következő:

I. 1909. évi Európa bajnoki műkorcsolyázó-verseny. 500, 1500, 5000 és 10.000 m. távolságra. Nyitva minden európai amatőr korcsolyázó részére. Tét mind a 4 távolságra összesen 10 márka (12 korona). A győztesnek „Európa 1909. évi gyorskorcsolyázó bajnoka” cím, a N. K. Sz. arany bajnoki érme és egy tiszteletdíj. A második és harmadiknak tiszteletdíj, feltéve, hogy mind a 4 távolságot megfutják. Külön mind a négy futamban az elsőnek arany-, a másodiknak ezüst-, a harmadiknak bronzérem. 1908. évi bajnok:

Oeholm Móríc ur, a Stockholms Allmänna Skridskoklubb tagja (Stockholm).

II. 1909. évi Európa bajnoki műkorcsolyázó-verseny. Nyitva minden európai amatőr korcsolyázó részére. Tét 10 márka (12 korona). Az alább megjelölt kötelező gyakorlatok és szabadkorcsolyázás 5 percz maximális időtartamig. A győztesnek „Európa 1909. évi műkorcsolyázó bajnoka” cím, a N. K. Sz. arany bajnoki érme és egy tiszteletdíj. A másodiknak aranyérem és tiszteletdíj, a harmadiknak ezüstérem és tiszteletdíj. 1908. évi bajnok: Herz Ernő ur, a Cottage Eislauf-Verein tagja (Wien)

Elérhető legnagyobb pontszám: a kötelező gyakorlatoknál: 252, a szabadkorcsolyázásnál: 168. (Sokszorozószám: 14). Összesen: 420.

III. A Nemzetközi Korcsolyázó Szövetség 1909. évi hölgybajnoki versenye. Tét 10 márka (12 korona). Az alább megjelölt kötelező gyakorlatok és szabadkorcsolyázás 4 percz maximális időtartamig. A győztesnek: „A Nemzetközi Korcsolyázó Szövetség 1909. évi hölgybajnoka” cím, a N. K. Sz. bajnoki érme és tiszteletdíj. A másodiknak aranyérem és tiszteletdíj, a harmadiknak ezüstérem és tiszteletdíj. 1908. évi bajnoknő: Kronberger Lilly kisasszony, a Budapesti Korcsolyázó Egylet tagja (Budapest).

Elérhető legnagyobb pontszám: a kötelező gyakorlatoknál: 234, szabadkorcsolyázásnál: 156. (Sokszorozószám: 13). Összesen: 390.

IV. Nemzetközi verseny, 500 méter. Az elsőnek aranyérem és tiszteletdíj, a másodiknak ezüstérem és tiszteletdíj, a harmadiknak bronzérem és tiszteletdíj. Tét 6 korona.

V. Nemzetközi verseny, 1500 méter. Díjak és tét mint a IV. számú versenynél.

VI. Nemzetközi juniorverseny, 1000 méter. Az elsőnek ezüstérem és tiszteletdíj, a másodiknak bronzérem és tiszteletdíj, a harmadiknak tiszteletdíj. Tét 4 korona.

VII. Hölgyek nemzetközi műkorcsolyázó versenye. Szabadkorcsolyázás 4 percz maximális időtartamig. Elérhető legnagyobb pontszám: a kötelező gyakorlatoknál: 120, a szabadkorcsolyázásnál: 72. (Sokszorozószám: 6). Összesen: 192 Díjak és tét mint a IV. számú versenynél.

VIII. Nemzetközi junior műverseny hölgyek részére. Szabadkorcsolyázás 3 percz maximális időtartamig. Elérhető legnagyobb pontszám: a kötelező gyakorlatoknál: 78, a szabadkorcsolyázásnál: 48. (Sokszorozószám: 4). Összesen: 126. Díjak és tét mint a VI. számú versenynél.

IX. Urak nemzetközi műkorcsolyázó-versenye. Szabadkorcsolyázás 4 percz maximális időtartamig. Elérhető legnagyobb pontszám: a kötelező gyakorlatnál: 168, a szabadkorcsolyázásnál: 108. (Sokszorozószám: 9). Összesen: 276. Díjak és tét mint a IV. számú versenynél.

X Nemzetközi junior műverseny urak részére. Szabadkorcsolyázás 3 percz maximális időtartamig. Elérhető legnagyobb pontszám: a kötelező gyakorlatoknál: 114, a szabadkorcsolyázásnál: 72. (Sokszorozószám: 6). Összesen: 186. Díjak és tét mint a VI. számú versenynél.

XI. Nemzetközi pároskorcsolyázás. Hölgy és ur. Szabadkorcsolyázás 5 percz maximális időtartamig. Az első párnak 2 aranyérem és 2 tiszteletdíj, a második párnak 2 ezüstérem és 2 tiszteletdíj. Tét 10K.

Időbeosztás:

1909 január 23-án (szombaton).

Délután:

- | | |
|-------|--|
| 9 óra | Junior urak műkorcsolyázó-versenye. Kötelező gyakorlatok. (X.) |
| 10 | Nemzetközi verseny 1500 m. (V.) |
| 10 | Európa bajnokság 500 m. (I.) |
| 10 | Junior hölgyek műkorcsolyázó versenye. Kötelező gyakorlatok. (VIII.) |
| 11 | Hölgybajnokság. Kötelező gyakorlatok (III.) |
| 12 | Európa bajnokság. Kötelező gyakorlatok (II.) |

Délután:

- | | |
|-------|--|
| 2 óra | Európa bajnokság 5000 m. (I.) |
| 3 | Junior urak és ezt követőleg junior hölgyek szabadkorcsolyázása és páros verseny. (VIII., X., XI.) |

1909 január 24-én (vasárnap).

Délután:

- | | |
|-------|---|
| 9 óra | Senior urak műkorcsolyázó-versenye. Kötelező gyakorlatok. (IX.) |
| 10 | Nemzetközi junior verseny 1000 m. (VI.) |
| 10 | Európa bajnokság 1500 m. (I.) |
| 10 | Senior hölgyek műkorcsolyázó-versenye. (VII.) |
| 11 | Nemzetközi verseny 500 m. (Id.) |

Délután:

- | | |
|-------|--|
| 2 óra | Európa bajnokság 10000 m. (I.) |
| 3 | Senior urak és ezt követőleg senior hölgyek, hölgybajnokság és Európa bajnokság szabadkorcsolyázása. (IX., VII., III. II.) |

A IV—X. számú versenyekben csak oly versenyzők vehetnek részt, akik a bajnoki versenyre nem neveztek. Nevezési zárlat: versenyzők és bírák részére **1909 január 19-én (kedden) este 8 órakor.** Nevezések a Budapesti Korcsolyázó Egylet czimére Budapest, Városliget küldendők.

§ **Könyv az iskolakorcsolyázásról.** Mint értesülünk *Márkus Jenő dr.* könyvet írt az iskolakorcsolyázásról. Ez lesz az első magyar szakmunka. A szerző most rendezi sajtó alá művét.

§ **A Magyarországi Korcsolyázó Szövetség** megalakításának czéljából múlt esztőtörté-kön előtervezetet tartottak a BKE városligeti csarnokában melyben a szövetség megalakításának szükségét mondták ki s az alapszabálytervezetet megvitatták után a m. kir. belügy-miniszterhez felterjesztették jóváhagyás végett.

§ **A berlini „Eisपालst”-ban Naess Alfréd és Sigrid** ismert krisztianiai műkorcsolyázók szerepeltek.

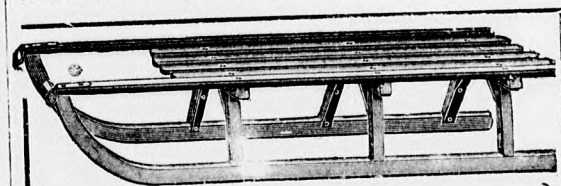
§ **Innsbruckban** január 16. án és 17-én hockey-merközés lesz az innsbrucki korcsolyázó egylet és a prágai „Deutsche Eishockey-Gesellschaft” csapatai között.

§ **A Nemzetközi Jég-hockey Szövetség** az idén telen a berlini „Palace de Glace” ban *európai jég-hockey-bajnokságot* rendez. A jég-hockey-világ-bajnokság egyelőre nem kerül kiírásra.

§ **Chamonixban** január végén nemzetközi jég-hockey-tornát tartanak, melynek kiírásai jövő héten már megjelennek.

§ **Münchenben** fognak ezidén megtartatni a németországi korcsolyázó-bajnokságok, még pedig január 16. án és 17. én.

§ **Az osztrák gyorskorcsolyázás-bajnokság** ezidén a wörthi tavon a becsi Training Eisklub rendezésében fog lefolyni. A verseny terminusa még bizonytalan.



Téli sportcikkék

Műkorcsolyázók részére „Les Alexander” legelső minőségű versenykorcsolya 9 forint.
Gyorskorcsolyázók részére Hagen-, Eriksen-, norvég és svéd versenykorcsolyák.
Halifax 1.50 forint. Merkur-, Jackson Haynes korcsolyák.
Jégvitorlák és vitorlakorcsolyák.
Jégjátékok. Hockey-ütők és labdák. Jég-hockey játékszabály 10 kr. Téli sportöltözékek: tejrre hazható hősapkák, teljes felszerelések legnagyobb választékban.

SPORT- ÉS GYERMEKSZÁNKÓK

Rennwolf, toboggan, skeleton stb. — Norvég skik, lábszárak, hótálpak. **LILLENFELDI SKI párja 15 frt.** Téli sportöltözékek: tejrre hazható hősapkák, teljes felszerelések legnagyobb választékban.

KERTÉSZ TÓDOR

sportüzletben

Budapest, IV., Kristóf-tér.

Teljes sportárjegyzék ingyen és bérmentve.

§ **A világ legjobb korcsolyázói** a múlt évben a következő eredményeket érték el:

500 méter	1500 méter	5000 méter	10,000 méter	Hol?	Mikor?
O. Mathiesen (Christiania):					
—	2.20,8	8.55,4	18.01,8	Davos	febr. 8—9.
47,2	2.29,4	9.07,6	18.43,4	Klagenfurt	febr. 1—2.
46,4	2.30,6	9.41,8	—	Christiania	febr. 15—16
47,2	2.29,9	9.28,2	—	Christiania	febr. 18—19.
48,1	2.35,5	—	—	Christiania	febr. 12.
48,6	2.51	9.51,2	—	Christiania	febr. 29.
Oeholm (Stockholm):					
45,2	2.23,6	9.04,8	18.30,2	Davos	febr. 8—9.
47,0	2.30,2	9.01,2	18.24	Klagenfurt	febr. 1—2.
49,0	2.41,6	9.22,8	20.00,2	Falun	febr. 15—16.
47,8	2.50	10.08,8	22.45,2	Stockholm	febr. 22—23.
Saetherhough (Christiania):					
46,2	2.23,4	9.04,6	18.28,6	Davos	febr. 8—9.
48,2	2.32	9.15,6	18.59,8	Klagenfurt	febr. 1—2.
46,2	2.30,2	9.26,6	—	Christiania	jan. 18—19
49,4	2.37,2	—	—	Trondhjem	jan. 22—23
Wiklund (Wiborg):					
47,4	2.24,2	9.01,4	18.24	Davos	febr. 8—9.
48,2	2.39	9.26,8	—	Helsingfors	jan. 25—26.
48,6	2.45,8	10.11,5	—	Christiania	febr. 29.
—	2.49,8	10.08,2	21.47,2	Stockholm	febr. 22—23.
Wathén (Helsingfors):					
47,4	2.27,6	10.00,8	—	Davos	febr. 8—9.
48,2	2.40,2	9.36,6	—	Helsingfors	jan. 25—26.
—	2.37,8	10.29,6	—	Christiania	febr. 15—16.
Manno (Budapest):					
47,6	2.38,2	—	—	Klagenfurt	febr. 1—2.
49,8	2.55,6	10.16,8	—	Budapest	jan. 26.
Wampetius (Budapest):					
50,2	2.41	10.02,2	—	Klagenfurt	febr. 1—2.
52,4	3.01,5	10.33,8	—	Budapest	jan. 26.
S. Mathiesen (Christiania):					
45,4	2.26,2	9.56,4	—	Davos	febr. 8—9.
48,2	2.40,1	9.29	20.57,4	Klagenfurt	febr. 1—2.
46,0	2.36,6	9.48,8	—	Christiania	jan. 18—19.
46,6	2.35,6	10.03	—	Christiania	febr. 15—16.
49,4	2.38,8	—	—	Trondhjem	febr. 22—23.
49,0	2.46,8	—	—	Christiania	jan. 12.
48,8	2.55,2	10.12,6	—	Christiania	febr. 29.
Bohrer (Klagenfurt):					
46,2	2.27,6	9.42,8	18.21,2	Davos	febr. 8—9.
47,2	2.32,2	9.02,6	18.29,8	Klagenfurt	febr. 1—2.
48,0	2.40,2	9.34,4	—	Wien	jan. 19.
49,8	2.42,4	10.00,8	—	Zell am See	febr. 10—13.
Schilling (Wien):					
50,4	2.32	10.07,2	—	Davos	febr. 8—9.
51,2	2.36	9.25,8	19.12	Klagenfurt	febr. 1—2.
55,0	2.52	10.04,8	—	Wien	jan. 19.
52,6	2.59,4	11.23,2	—	Christiania	febr. 29.
Sbrömsten (Helsingfors):					
47,2	2.25,4	9.01,6	18.04	Davos	febr. 8—9.
48,8	2.40,2	9.31,4	—	Helsingfors	jan. 25—26.
48,0	2.34,5	9.59,2	—	Christiania	febr. 15—16.
49,2	2.48,4	9.55,2	21.47,4	Stockholm	febr. 22—23.
Schrey (Helsingfors):					
46,4	2.24,4	9.07,6	18.55,2	Davos	febr. 8—9.
50,0	2.33,8	9.22	19.38,6	Klagenfurt	febr. 1—2.
48,4	2.35,2	9.58,6	—	Christiania	febr. 15—16.
—	—	10.06,2	22.38,6	Stockholm	febr. 22—23.
Gyrmann (Budapest):					
51,0	2.35,3	9.46,2	20.12,6	Klagenfurt	jan. 1—2.
52,3	2.56,8	10.33,4	—	Budapest	jan. 26.

§ **Adavosikorcsolyázó-egyesület** nemzetközi versenyit szinten január 16-ára tervezi. E terminus azonban összeesik a németországi

Téli sportcikklegelőcsobban beszerezhető:

MACHER REZSŐ

sportüzletében

Budapest, IV., Koronaherczeg-u. 3.

(Az udvarban)

Lillienfeldi ski

teljes felszerelve párja . . . 15.— frt.

Original Les Alexander korcsolya felszereléssel párja . . . 9.— frt.

Halifax korcsolya párja . . . 1.25

Merkur . . . 2.25

Szánkók svéd, norvég, hallvölgyi, összekészíthető tiroli, amerikai rodli, tobogán, renn-wolff, bobsleigh, lábszárak, hótalpak stb nagy választékban.

Phönix rodli legkönnyebb vasrodli, Mannesmann-csövből . . . 14.— frt.

Triumph rodli legegyszerűbb és legjobb szánkó . . . 5.50 frt.

Téli sportöltözékek, sweateerek, sapkák, keztük, lábszárak stb.

Árjegyzék ingyen és bérmentve.

Klubtagoknak árengedmény.

bajnoki versenyekével, miért is remélhető, hogy a davisai versenyek határidejét megváltoztatják.

§ **A városligeti jégpályán** kevés megszakítással már mult csütörtök óta korcsolyáztak. Vasárnap azonban fél 3 órán túl a jégpánczél már nem tudott ellentállni az idő enyhességének. Az e heti fagy azonban újra lehetővé tette, hogy a nagyközönség zrei hodolhassanak kedvenc sportjuknak — a korcsolyázásnak. — A BKE vezetősége valóban páratlan agilitással és szakértelemmel igyekszik a jégpályát a változékony időjárás daczára jókarban tartani.



† **A Hivatásos Vivők Egyesülete** ügyében mult lapszámunkban — a Hétről-Hétre című cikkben — megjelent közlésünkre válaszul az alábbi levelet intézték szerkesztőnkhez:

Igen tisztelt Szerkesztő Ur!
A „Sport-Világ” m. számában a „Hétről-Hétre” rovatban foglalkozik a Hivatásos Vivők Egyesületével. Hogy a cikk megíratott, hogy a Szerkesztő Ur kiadta, annak — ismervé Szerkesztő Ur igazságos sportszeretét — nem lehet egyéb oka, minthogy sem a cikkíró, sem a Szerkesztő Ur nem ismeri egyesületünk célját és munkásságát.

Első sorban egyesületünk nem valami új „gründölés”, hanem az egy régebben létező, működő egyesület, melynek tanácsát és munkásságát a nméltóságú belügyminiszter Ur rendelkezésemre legutóbb a vivomesteri képesítés kérdésében a budapesti rendőrfőkapitányság is igénybe vette.

Egyesületünk megalakításáról hivatalos átiratban értesítette a Magyar Vivomesterek Egyesületét, melynek elnöksége nevében. annak titkára, lovag Arlow Gusztáv ur f. évi május hó 7-én kelet levélben válaszolt olyképp, hogy a MVE választmánya egyesületünk megalakítását tudomásul vette.

Egyesületünk célja:
„a vivosportnak, de különösen a hivatásos vivők sportjának művelése, előmozdítása; a hivatásos vivők önképzése; hivatásos vivők számára mesterversenyek, akadémiák, estélyek és egyéb mérkőzések rendezése; a hivatásos vivők érdekeinek képviselete hatóságokkal és a nagyközönséggel szemben; egymás kölcsönös támogatása; a bajtársi összetartás és társasélet ápolása.” (Kivonat a HVE alapszab 2. §-ából.)

Azt hisszük, hogy céljaink nem itélendők el és nem sportszerűtlenek, megvan szabadságunk, hogy egyesületet alapíthassunk a mesterek érdekeinek megvédésére és a vivosport terjesztésére.

Mesterek kiképzésével egyetlen egyesület sem foglalkozik, pedig erre szükség van. Erthetetlen, hogy hogyan lehet minket azért megtámadni, hogy az égető szükséglet pótoljuk?

Hogy pedig ezen eszme helyes és teljesen bevált, mi sem bizonyítja jobban, hogy a f. nyáron 4. ezidő szerint 3 tornatanár mint mesterjelölt áll kiképzésük alatt; sőt nemesak hazai, hanem külföldi fiatal emberek is jelentkeznek kiképzés és gyakorlás céljából, mint ezidő szerint is van ilyen kettő. Megjegyzendő, hogy az oktatás és a kiképzés fáradságos munkáját teljesen díjtalanul, csupán az ügy iránti lelkesedésből végezzük. Tessék csak reánk bizni a dolgot; mi dolgozunk, tanítunk csendben, nem bántunk senkit, nem fenyegetünk senkit, eredményeink beszélni fognak helyettünk.

Az igen tisztelt Szerkesztő Urnak kiváló tisztelettel a „Hivatásos Vivők Egyesületé”-nek nevében:
Budapest, 1908 november hó 23-án

Fodor Károly,
Dr. Gerencsér László,
Izesevőszköl Leo.

Aki elolvasta multkori cikkünket, az most már véleményt tud alkotni magának a HVE működéséről (?). Mindenesetre csak annyit fűzünk hozzá a fenti levélhez, hogy daczára az »égető szükséglet« pótló működésnek, mi valóban csak most hallunk először a HVE céljairól. Arról meg szó sem lehet, mintha mult cikkünk akár egyeseket, akár a testületet — melyről jóformán nem is tudtuk, hogy létezik már, — megtámadtuk volna. Lapunk véleményét sohasem irányítja a védelem vagy a támadás szándéka, de mindenkor és felettebb, az igazságérzetünk, melyre a t. levélírók is appellálnak.

† **Az Óbudai Torna-Egylet** december hó 20-án országos kardvívó előnyversenyt rendez a következő feltételek mellett: A verseny helye: Budapest Deczember 18. és 19-én a *Fővárosi Vívó Club terme* (IV., Koronaherczeg-utca 2.), deczember 20-án a *III. ker. Kórház-utcai elemi iskola tornaterme*. A verseny előmérkőzése a beérkezett nevezések számához képest esetleg már deczember hó 18-án, este 7 órakor kezdődnek, 19-én folytatódnak és 20-án delelőtt, illetőleg délután befejezést nyernek. A csoportok azonban úgy állítanak össze, hogy a vidéki vívók csak 19-én (szombaton) este kerülhetnek sorra. A Verseny a MASz szabályai szerint rendeztetik. Előnyosztó: Werkner Lajos. A versenyen részt vehet minden magyar honos amatőr gentleman vivo, valamint a honvédség, közös hadsereg és haditengerészet mesteri ökövel nem bíró tisztjei és hadiprofjai, honosságukra való tekintet nélkül. A nevezésnek tartalmaznia kell a versenyző, valamint klubja és mestere nevét, lakását, polgári állását; közlését annak, hogy mióta viv, mely mestertől tanult, mely nyilvános versenyeken vett részt, azokban minő eredményeket ért el és végül a tétet. Tet személyenként 5 korona. Nevezési zárlat 1908 deczember hó 10. Nevezések és tétek Barlai Oszkár titkár czimére (Budapest, V. ker., Honvéd-utca 3., félemelet) küldendők.



)(**A MOTESz párbajellenes mozgalma.**

Galambos Ede, a BBTE tagja, a MOTESz egyik igazgató bizottsági ülésén a következő indítványt tette:

„Azon egyesületi tag, aki klubtársával vagy tornász-társával szemben tiszteletlenül viselkedik, rekesszessék ki az illető egyesületből és a fennforogó körülmények közlése után a kirekesztett egyén egyetlenegy más egyesületbe se vételessék fel tagnak.”

Az igazgató bizottság *Galambos* indítványát kiadta a szövetség *műszaki* bizottságának javaslatát végett.

A műszaki bizottság november 2-án tartott ülésében kimerítően foglalkozott *Galambos* indítványának erkölcsi hátterével és azon meggyőződésre jutott, hogy a korszellemmel haladva, végre is olyan intézkedéseket kell foganatosítania, melyek a MOTESz-nek a lovagias felfogás terén imputált presztizsénél fogva alkalmasak arra, hogy az ugynevezett „krakélereskedés”-eket a sportemberek között megszüntessék, illetve, hogy ezekkel a jó nevelés és az illem terhére elkövetett sérelmek elkövetőire lesújtson.

A MOTESz ebbeli eljárása egyelőre ugyszólván kizárólag csakis a tagegyesületeinek magatartását szabályozza.

Minthogy azonban a MOTESz az országnak majdnem valamennyi sporttestületét egyesíti kötelekében, amelyek a lovagias szellemnek leghivatottabb őrei és kifejezői és ezek a testületek mindnyájan magukéva teszik azon előterjesztést, mely a MOTESz állásfoglalásánál fogva *országos mozgalom* jelentőségével bír: a szövetség ebbeli határozatának erkölcsi kihatása megbecsülhetetlen.

A műszaki bizottság javaslata az igazgatóbizottság legközelebbi ülésén fog határozattá emeltetni. A javaslat szövegezését mélyreható és társadalmi szempontokból is igen becses vita előzte meg, melyben a bizottság tagjai közül különösen dr. Andor Endre, dr. Czölder János, *Galambos Ede*, Iszer Károly elnök, Ruda Győző, Malecki Román szövetségi titkár vettek részt és egyhangulag a következő előterjesztésben állapodtak meg:

1. Ha a MOTESz valamely tisztviselőjét vagy képviselőjét kötelességének teljesítése közben valamely a MOTESz kötelekébe tartozó egyesület tagja megsérti, az úgy további elintézés végett a MOTESz igazgató bizottsága elé tartozik. Az igazgató bizottság ily ügyekben becsületbírósi hatáskörrel jár el. Amennyiben a sértés oly egyéntől ered, aki nem a MOTESz, hanem más társaság kötelekébe tartozó együletnek a tagja, a MOTESz megkeresi további eljárás végett az illetékes társaságot. A szövetségek között fölmerülhető ilyenü vitás ügyekben az a forum lesz hivatva dönteni, melyet a szövetségek közegyetértéssel szervezni fognak.

2. Amennyiben ily sértés a MOTESz valamely tagegyesületének tisztviselőjét vagy funkcionáriusát köte-

lesége teljesítése közben egyleti tagtársa részéről éri, egy az ügyben természetesen az illető egyesület választmánya határoz. Amennyiben ily ügyből kifolyólag valamely egyesület tagját kizárja, erről a MOTESZ igazgató bizottságát a tényállás ismertetése mellett értesíteni tartozik. Az igazgató bizottság az ügy megvitatása után ülésben határoz a felett, vajjon a tag-egyesületeket felhívja-e, hogy az illetőt tagjaik sorába egyáltalában, vagy bizonyos ideig ne vegyék fel?

3. Amennyiben egy egyleti tisztviselőt vagy funkcionáriust nem egyesületi tagtársa, hanem egy más, a MOTESZ kebelebe tartozó, vagy azon kívül álló egyesület tagja részéről éri sértés, úgy az ügy az igazgató bizottság elé tartozik, mely az 1. alatti határozmányok szerint dönt az ügyben.

Az igazgató bizottság fontos határozatának végrehajtására nem kötelezheti tagegyesületeit, mert a MOTESZ alapszabályai erre nem jogosítják fel. Azonban tekintve a közelmúltban előfordult sajnálatos eseteket, közérdekből s egyesületi érdekekben vél cselekedni, midőn fenti állásfoglalásával kötelességének tartja megakadályozni ily esetek megismétlődését. A fenti határozatokat azzal a kérelemmel és biztos reménnyel közli a tagegyesületekkel, hogy a kívánt cél elérése végett e határozatokat, ezeknek belső erkölcsi értéke szerint méltassák is, előforduló esetekben annak megfelelően eljárni sziveskedjenek, annak önmagukat alávéssék.

(A KAOE házi versenye) A Kereskedelmi Alkalmazottak Országos Egyesülete Sport-Csoportja vasárnap rendezte házi tornaversenyt a közönség élénk érdeklődése mellett Különös tetszést arattak a *Kemény* János művezető által rendezett szabadgyakorlatok zeneszórá, nemkülönben az egyes verseny-számok is jól sikerültek.

Kezdők versenye magas nyújtón (előírt gyakorlat):
1. Rosenfeld Antal 4:25 pont. 2. Kaposi és Langer (hóltversenyben) 3:75 pont

Haladók versenye magas korlát (előírt és szabadon választott gyakorlat): 1. Klein Ferenc 8:75 pont. 2. Löwy Izidor 8:50 pont. 3. Pollák Dezső 7:50 pont.

Képzettek versenye magas nyújtón (előírt és szabadon választott gyakorlat): 1. Zala S. 9:10 pont. 2. Kertész Henrik 7:75 pont. 3. Ulrick Pál 7:25 pont.

Közös egyleti zártverseny lovon (előírt gyakorlat):
1. Kertész Henrik 4:75 pont. 2. Radó B. 4:25 pont. 3. Zala S. 4 pont

Szeniorok versenye (súlyemelés és magasugrás):
1. Beregi Béla 16:5 pont. 2. Quittner J. 14:5 pont. 3. Kurzweil és Klein Manó hóltverseny 12:5 pont.

(Megerszűnő sporttelep.) A közoktatásügyi miniszter a Kőbányán építendő gimnázium céljára telket kért a fővárostól. A főváros azt a területet ajánlotta fel, melyet eddig a Kőbányai Torna-Egyesület bérelt sporttelepül. A sporttelep természetesen megszünik ennél fogva, ami az amugy is ehető pályahianyot még érezhetőbbé teszi, de a fiatal egyesültre valóságos csapást jelent. Az anyagiakban szegény egyesület nagy áldozatok árán létesítette a főváros által átengedett lejtős területen pályáját. Kicsiny vagyonát elemészette a befektetések 3000 K-át meghaladó összege. De ezen az anyagi káron kívül, nagy az együletnek erkölcsi vesztesége is. Pályáján eddig összegyűjtötte a kőbányai fiatalságot, elvonva ezeket a nagyvárosi élet ezert veszedelmétől. Virágzó sportéletet létesített Kőbányán, sokakat nyert meg a test-edzés eszméjének. S e pályának, mely eddig is a kulturának szentelt hely volt, meg kell szűnnie, hogy helyét adjon a kultúra egy másik csarnokának. Hát oly sok kulturintézményünk van, hogy egyiknek kedvéért meg lehet a másikat szüntetnünk? Nem! S ezért hisszük, hogy mód nyílik majd arra, hogy az egyesület pályáját másutt ismét megépíthesse. A főváros mindig támogatta a magyar sportéletet, s hisszük, hogy ennek egyik szerény munkását mely uttörő munkát folytat, nem hagyja el. Csak méltányos és igazságos lenne, ha az egyesületnek a befektetett tőkét megtérítené. Mert új terület átengedésével az egyesületen még nem segít. A terület rendezni kell, s ez sok pénzt kíván, már pedig anyagiakban a magyar sportegyletek nem igen bővelkednek, de legkevésbé a Kőbányai Torna-Egyesület, mely rövid fennállása óta teljes erejét a területben elhanyagolt testedés fellendítésére fordította. S természetesen, hogy nem volt módjában tartalék-alapot gyűjtenie, melyet most felhasználhatna Kőbányán a népszerű egyesület vesztesége a polgárságban nagy nyugtalanságot szült.

Értesülésünk szerint mozgalom indult meg, melynek célja méltányos kárpótlás kieszközölése a fővárostól. Reméljük, hogy a főváros, de különösen dr. Bárczy István polgármester, ki egy oly szövetség élén áll, melynek hivatása a szabadteri sportok fejlesztése, jóakarattal fogja elbíralni az egyesület ügyét. A magyar sportélet érdekében hisszük, hogy a megszünő sporttelep helyett, módjában lesz a Kőbányai Torna Egyesületnek szebb, modernebb pályát létesítenie, s a szépen fejlődő kőbányai sportéletet haladásában mi sem fogja megakasztani.

A Magyar Testgyakorlók Köre f. hó 19-én tartotta második *házi tornaversenyét* Wesselényi-utcai tornatermében, előkelő közönség jelenlétében. 50 tornász szabatosan végzett szabadgyakorlat után következtek az egyes csapatok versenyei, melyek tanujelét szolgáltaták, hogy az egyesület különösen a kezdő tornászok továbbképzésére fekteti a főszűl s ezáltal az újabb generáció szaporítását tűzte ki céljául. Az egyes versenyek a következő eredménnyel végződött.

Képzettek versenye lovon szélben (9 résztvevő).
1. Gellért Imre 9:50 pont. 2. Reisinger, Reichmann és Nyisztor hóltverseny 9:25 pont

Haladók versenye magas korlát (10 résztvevő).
1. Havas Imre 8:50 pont. 2. Szalay Imre 8 pont. 3. Vámosi Arthur 7:75 pont.

Kezdők versenye magas ugrás (16 résztvevő).
1. Erdős Ernő 160 cm. 2. Weinberger Imre és Kreuz Mihály hóltverseny 155 cm.

Közös verseny függőszekedés két kötélen. 1. Gál Endre 2 Szalay József 3. Wiener Izsó.

Csatangolás következett ezután magas korlát, ahol az egyesület képzett tornásza mutatott be jól sikerült akadémiát, *Vágo* Manó művezető vezetésével. Különösen kiváltak *Reisinger*, a két *Gellért*, *Nyisztor*, *Reichmann*, *Pedery*, *Bach*, *Fodor*, *dr. Róóz* stb. A jól sikerült estélyt Brüll Alfréd lelkes szavai a győztesekhez fejezte be.

(A Budapesti (Budai) Torna Egyesület közgyűlése.) E hó 21-én folyt le a BBTE évi rendes közgyűlése az Atilla-utcai tornacsarnokban, a tagok nagyszámú részvételére és érdeklődésére. A BBTE vezetése terjedelmes évi jelentésében számolt be az egyesület tevékenységéről. A közgyűlésen *Kollár Lajos* kir. tanácsos elnököt és megnyitói beszédében általános tetszést keltve, változta azt a nagy horderejű eredményes munkásságot, melyet a népszerű egyesület a testedés minden ágában kifejtett. A közgyűlés napirendjének tárgyalása után a a választások következtek, melyeket ez idén, már az új alapszabályok alapján ejtettek meg. A szavazásban 158 tag vett részt. A választások eredményeként elnök ismét *Kollár Lajos* lett. Másodelnöknek *Demény Károlyt*, a magyar testnevelésügynek eme illusztris tagját választották meg. Alelnökök *Wettstein Gyula*, *Argay János* és *Holfeld Henrik* lettek. Választottak még 30 választmányi rendes, 5 póttagot és 5 felügyelő bizottsági tagot. A közgyűlés után lakoma volt, melyen az ujonnan megválasztott tisztviselőket ünnepeletek.

(A Budapesti Egyetemi Atletikai Club házi tornaversenye) November 20-án tartotta a BEAC ezidei első *házi tornaversenyét* a tagok szépszámu részvételével a Nemzeti Torna-Egylet csarnokában. A rendezést Dermár János Farkas Kornél, Simon Miklós és főleg a klub kiváló tornaművezetője, *Ujhelyi Sándor* végezték nagy ügybuzgalommal és pártatlansággal. Részletes eredmények:

Haladók versenye (magas korlát, függőszekedés):
1. Oprea Tivadar 12 3/4 pont.
2. Szinte László 10 3/4 pont.

Távolugrás kezdőknek:
1. Rácz Vilmos 5:35 m.
2. Valaschek Iván 5:30 m.

Távolugrás kezdőknek:
1. Rácz Vilmos 5:35 m.
2. Valaschek Iván 5:30 m.

Távolugrás kezdőknek:
1. Rácz Vilmos és Poór Iván.
2. pár: Halász Zsiga és Dermár János

Munkatársainkhoz! Felkérjük t. munkatársainkat és tudósítóinkat, hogy közleményeiket legkésőbb kedd delig a szerkesztőségben leadni sziveskedjenek (V., Csaky-utca 9. sz.)

SZERKESZTŐI ÜZENETEK.

Műkorcsolyás. Magyar nyelvű szakmunka eddig még nem jelent meg. Ajánljuk a „Spuren auf dem Eise” című könyvet, melynek szerzői D. Diamantidi, Dr. C. v. Kroper, M. Wirth Kapható Alfréd Hölder könyvkereskedőnél Wienben, Rothenthurmstrasse 15.

Brassó 2645. sz. előf. A szabadon választott gyakorlatok (Kührlaufen) legtöbbjét és az azok elsajátítására vonatkozó szakbavágó tudnivalókat szintén megtalálja a „Spuren auf dem Eise” című könyvben.

Szombathelyi. Mutatványul nagyon alkalmas, ha figyelemmel kísérik korcsolyázó-rovatunkat. A BKE-nek hivatalos lapja vagyunk.

K. K. Ügyének elintézését megnyugvással fogadhatja. Az érzékenység szintén érné. Ez esetben azonban nem volt helye a lovgataskodásnak, mert *közérdeklő* dolgokat egyesek, illetve egyének felfogása nem paralizálhat.

Hétfő. Ugy a felfogásban, mint nézetünk nyilvánításában egy egész Bergenczóczia választ el bennünket. Jobbnak látjuk a legtöbb izléstelenésekre nem reflektálni. Csak folytassák az urak. A mi olvasóink száma legalább megszaporodik.

HIVATALOS.

MAGYARORSZÁGI TESTEDZŐ EGYESÜLTEK SZÖVETSÉGE.

Elnök: *dr. Nagy Emil* ország. képviselő (Bucsepi, VIII. Horányky-utca 1. sz.) Ügyvezető-alelnök: *Bolla Mihály* min. osztálytanácsos (Budapest. Földmívelésügyi miniszterium, V. Vécsey-utca 3.) Alelnökök: *dr. Henney Vilmos* postaigazgató (Budapest, I. Albrecht-ut 3-5. szám), *Izer Károly* osztr. állam. vasúti felügyelő (Budapest, IV. ker. Egyetem-utca 1. szám), *Lóvász Antal* bankigazgató (Szeged), *dr. Steinitzer Pál* ügyvéd (Arad). Titkár: *Malecki Román* írszerkesztő (Budapest VI. Andrássy-ut 48. szám) Másodtitkár: *Németh Andor* posta- és táviratfelosztó (Budapest posta.) Pénztáros: *Müller Hugó* Mav. hivatalnok (Budapest, IV., Akadémia-u 13.)

Jegyzőkönyvi kivonat a MOTESZ atletikai szakosztályának nov. hó 19-én tartott üléséről.

A szakosztály jóváhagyja a *Pozsonyi TE* azon bejelentését, melyben a 200 m. gattutásban, Albrecht kir. herceg vándordíjára a kötelező 29 mp. időt (mivel azt eddig senki sem érte el), 29 1/5 mp-re emeli; azonban a PTE kérésének azon részét, hogy ezen időemelés *visszaható* érvényességgel bírjon, tekintve, hogy ez az általános versenyszabályokkal (lásd 26 § 7. pont) ellenkezik a szakosztály *nem hagyhatja jóvá*.

a) a *Pozsonyi Torna-Egyesület*—*Bodor* tiszteletdíj ügyében a szakosztály kimondja, hogy a *két eredeti* kiírásban a PTE a várostól ígért tiszteletdíjakat ajánlotta fel minden *kikötés nélkül* (tehát rekordjavítás nélkül is), ennek fogva, miután a PTE *előtag* tényleg ennek a *tiszteletdíjnak* *birtokába jutott*, ezen tiszteletdíj *Bodor* Odön urat *jogosan megilleti és neki az kiadandó*.

b) a felderített tényállás alapján megállapított, hogy *Bodor* Odön ur *előtt* követelte a PTE-től a tiszteletdíjat és ez adott okot a sajnálatos levélváltásra;

c) a PTE, illetve *Bodor* beadványának többi részében határozathozatalra illetékesnek nem tartja magát a szakosztály, mely oknál fogva az iratokat átadja a műszaki, illetve igazgató-bizottságnak.

Lucius Károly s. k.

Kivonat a MOTESZ műszaki bizottságának 1908 évi november hó 24-én tartott ülésének jegyzőkönyvéből.

Jelen voltak: *Izer* Károly elnök *Malecki* Román előadó, *Andor* Endre dr., *Bely* Mihály, *Brüll* Alfréd dr., *Czölder* János dr., *Galambos* Ede, *Lucius* Károly, *Maurer* János, *Müller* Hugó, *Vida* Henrik — *Henney* Vilmos dr. alelnök kimentette távolmaradását — A bizottság a múlt ülés jegyzőkönyvét hitelesíti.

Az atletikai szakbizottságnak a kötelező felvonulás szabályozásának kérdésében tett előterjesztése az igazgató bizottság elé terjesztetik azzal, hogy az Általános Versenyszabályok idevágó szabványai épségben tartása mellett a IV. fej 9 § 1 pont 2-ik bekezd-ből „avagy egyesületi” szavak törölendők. A felvonulás ezentúl csakis a szövetség által rendezendő országos és kerületi ünnepélyeken és versenyeken kötelező.

A szövetségi almanach megszerkesztése a testnevelésügyi kongresszus végrehajto bizottságának hatáskörébe utaltatik.

Az atletikai szakbizottság előterjesztése a Pozsonyi Torna Egylet és *Bodor* Odön (Postás) beadványai tárgyában tudomásul vetettek azzal, hogy az Albrecht főherceg tiszteletdíja ügyében hozott döntés jóváhagyott, a PTE—*Bodor* ügy részletes tárgyalására a PTE hivatalos képviselője az igazgató bizottság legközelebbi ülésére meghívatik, amikor is ez ügyben határozat fog hozatni.

A BTC versenyén a MTK—MAC óvas ügyben az atletikai szakbizottság által hozott határozat indokolása ellen *dr. Andor* Endre különvéleményt jelent be, amely az igazgató bizottság által tárgyalandó.

A műszaki bizottság javasolja az igazgató bizottságnak, szervezze meg a *birkózó-szakosztályt*. E végből *Brüll* Alfréd dr. (MTK) a birkózó-szakosztály elnöki tisztségével megbízatik, aki előterjesztést tesz a bizottság-

nak az iránt, hogy kik hívassanak meg a MOTESz birkozó-szakosztályába.

Bach Benő (MTK) ügye tárgyalván, beadványa felolvasatott és minthogy a bizottság elég garanciát lát a beadvány fogadalmában, javasolja az igazgató bizottságnak, hogy a MOTESz által Bach Benőre ki-mondott eltiltás hatálytalaníttassék.

A Budapesti (Budai) Torna-Egyesületnek engedély adassék arra, hogy a Magyarországi Korcsolyázó-Szövetség tagja lehessen.

Ma'eci Román s. k. titkár, előadó.

BUDAPESTI (BUDAI) TORNA-EGYELET.

Alakult 1875. Egyleti helyiség és tornacsarnok: I. Attila utca 2. Verseny- és jégpálya: II. Széna-tér. Tornaorák: hétfőn, szerdán, pénteken; vívóorák: kedden, csütörtökön, szombaton este 7-8-ig. Elnök: Kollár Lajos. Alelnökök: Demény Károly, Dr. Wein Dezső. Igazgató: Argy János. Igazgatóhelyettes: Machovits István. Titkárok: Holfeld Henrik és Dr. Schubert József. Pénztáros: Galambos Ed. Ellenőr: Vidovics Rokus. Jegyző: Kleberg Vilmos. Művezető és szertáros: Hély Mihály. Vivomester: Lesák Károly. Az egylet hivatalos lapja a Sport-Világ.

Felkérem mindazokat, akik a Sport-Világ keletkezése óta dolgoztak a lapnak, hogy lakáscímüket velem közölni sziveskedjenek. (A szerk.)

BUDAPESTI VERSENYPÁLYASZÖVETSÉG

Elnök: Iszer Károly (IV., Egyetem-utca 1). Alelnök: Dósa Ferencz (IX., Lónyay-utca 20). Titkár: Sas Kálmán (VI., Csengery-utca 55.) Pénztáros: Vágó Henrik (VII., Wesselényi-utca 61.) Ellenőr: Freyre Béla (VI., Andrássy-út 41.) Gondnok: Fagyas Géza (V., Dorottya-utca 8.) A Pályaszövetséget illető minden írásbeli közlemény a Szövetség titkárához: Sas Kálmán úrhoz (VII., Csengery-utca 55) intézendő. A titkárral szóbelileg értekezhetni hétköznaponként d. u. 1/21-1/22.

Versenynaptár:

November 29 . . . MTK
 Deczember 6 . . . FTC.
 " 8 . . . BTC.
 " 13 . . . MTK.

Budapest, 1908 június 30.

Sas Kálmán s. k., titkár. Iszer Károly s. k., elnök.

KIADOTULAJDONOS:

A „SPORT-VILÁG”-TÁRSASÁG.

Képviselet Iszer Károly.

Egyleti jelvényeket

:: legszebb kivitelben és ::
 legjutányosabb árban készít

BAUMGARTNER HEINRICH

WIEN

I. Singerstrasse 8., II. Stock.

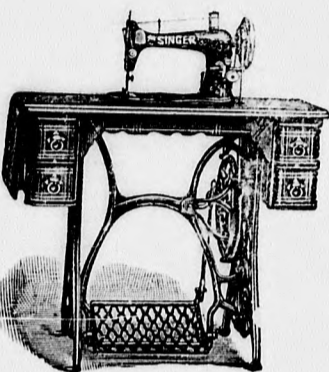
Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk!



Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk!

WANAU JÓZSEF fényképező készülék, k és kellékek szaküzlete
 Budapest, IV., Deák Ferencz-u. 19.

Dűsán felszerelt raktár: Szalon-, utazó-kodak és egyéb kezi kamrákban. Leghíresebb gyártmányu objectivek. Celloidin aristo, bromézüst papírok — Kiváló fő minőségű lemezek. Mindig friss vegyszerek állandóan raktáron — Előhívások 1 nap alatt eszközöltetnek — Mindennemű fényképezési munkát elvállalok Nagy árjegyzék ingyen és bérmentve



EREDETI SINGER

VARRÓGÉPEK

házi, műhímezési és ipari célra.

14 milliónál több gyártva és eladva.

SINGER Co. varrógép részvény-társaság (ezelőtt Neidlinger G.)
 BUDAPEST, IV., Ujvilág-u. 16. VII., Kerepesi-ut 32. sz, VI., Teréz-körút 21, II., Fő-utca 15. és VI., Király-u. 52.

A Singer varrógépek világhírüket kitűnő minőségük a nagy munkaképességüknek köszönik, mi Singer Co. gyártmányait mindenkor kitűntette.

A divatos műhímezésben ingyen oktatás.

Budapesti RÖSER-tanintézet

Alapított 1853. Tanulók eddigi száma 17.338.

I. Háromosztályú felső kereskedelmi iskola. (14-18 éves ifjak részére, teljesen egyenjogú az állami, községi, testületi és kereskedelmi akadémiaikkal kapcsolatos felsőkereskedelmi iskolákkal. Erretekési bizonyítványai az egyes önkéntesekre jogosítanak.)

II. Négyosztályú polgári iskola. (10-14 éves fiúk részére), teljesen egyenjogú az állami, községi és polgári iskolákkal.

III. Nevelő internatus bentlakó és bejáró növendékek részére.

Ertesítő-kivonatot küld az igazgató:

RÖSER JÁNOS tanár.
 Budapest, VI., Aradi-utca 10.

Marton Alajos és Fia

BUDAPEST
 Koronaherczeg-utca 10.

Díszmű és ezüstárak
 nagy raktára.

Versenydíj-tárgyak
 nagy választékban.

Az amerikai „GILLETTE”
 biztonsági borotva főraktára.

10 napi próbára is kapható!
 Ára 12 kétellű késsel 24 kor.

Egyleti tagok figyelmébe ajánljuk.

Dús raktár különleges-
 segek, fényképezési
 készülékek és hozzá
 való összes e szakba
 való cikkek.

WACHTL és TSA

IV. Eskü-út 6 (Klotild főhercegnő palota).

Egyleti tagok árkedvezményben részesülnek.

TELEFON 27-91

Nászajándékok.

Állandó műkiállítás

olajfestmények, aczélmetszetek, aqua-
 rellek, keretek, szobrok, fali- és álló-
 etagerek, fali consolok, dísztükrök,
 szalon szekrények, képállványok, par-
 vanok, fényképtartók, szalon-, dolgozó-,
 kártyázó-, dohány-, szervir- és úri író-
 asztalok, író- és szírvarkészítők, reliefek,
 órák, candelaberek, villany-alakok,
 bronz, porcellán és teracotta-diszkek stb.
 kaphatók

Hegedüs Zsigmondnál

Budapest, VI., Andrássy-ut 9.

A tárgyak mindegyikén a legelőbb szabott ár van feltüntetve.

Nászajándékok.

Használjuk a BAYER-féle

Magyar turistatapaszt

Mindenütt kapható.

PARK CLUB. CRÈME a leg-
 ideálisabb és
 legbiztosabb hatású arcápoló kenőcs.

TELEFON 27-12. TELEFON 27-12.

SCHEID G. A.

arany- és ezüstvakarék-önt-
 vényező és választó-intézet,
 ókezerlakatrészek gyára

BUDAPEST

VII. ker. Holló-utca 6. szám.

Arany-, ezüst- és bronz-érmek verése sport-
 egyletek, alkalmi ünnepélyek stb. részére —
 Arany- és ezüsttörmekek, régi pénzek és
 minden nemesérc tartalmú hulladék beol-
 vastása és beváltása

Sürgöny-czím: AFFINERIE BUDAPEST.

ÉPÍTŐIPAROSOK

ISKOLÁJA

Építőiparos tanfolyam.

Előkészítés az építő-
 kömves-, kőfaragó- és
 ácsmesteri vizsgára.

Tervezések, felülvizsgálatok, hord-
 képességi számításokat elfogad

VÁGI JÓZSEF műépítész

Budapest, VII., Baross-tér 17.