

SPORT-VILÁG

»Nemzetközi Korcsolyázó-Szövetség«, »Vívőkörök Országos Szövetsége«, »Magyar Kerekpáros-Szövetség«, A »Budapesti Versenypálya-Szövetség«, »Magyarországi Testező Egyesületek Szövetsége«, »Magyarországi Testező Egyesületek Szövetsége«, »Budapesti Egyetemi Athletikai Club«, »Budapesti Kerékpár-Egyesület«, »Budapesti (Budai) Torna-Egylet«, »Budapesti Korcsolyázó-Egylet«, »Budapesti Kerékpár Egyesület 1882«, »Budapesti Torna-Club«, »Budapesti III. ker. Torna- és Vívó-Egylet«, »Budapesti „Jó Barát“ Kerékpár Kör«, »Condor Kerékpár Egyesület«, »Csillag Kerékpár Kör«, »Eperjesi Torna- és Vívó-Egylet«, »Edison Kerékpár Egyesület«, »Fővárosi Kerékpár Egyesület«, »Kitartás Kerékpár Kör 1904«, »Lehel Kerékpár Kör«, »Magyar Vivomesterek Egyesülete«, »Óbudai Torna-Egylet«, »Rákosszentmihályi Kerékpár Kör«, »Soproni Football-Club«, »Szegedi Vívó-Egylet«, »Turul Kerékpár Kör«, »Vándorkedv Kerékpár Kör« hivatalos lapja

ELŐFIZETÉSI ÁRAK:

Negyed évre 2 kor., fél évre 4 kor., egész évre 8 kor.

Felelős szerkesztő:

MALECKI ROMÁN.

SZERKESZTŐSÉG ES KIADÓHIVATAL:

Budapest, V. kerület, Csáky-utca 9. szám.
MEGJELENIK MINDEN VASÁRNAP.

HÉTRŐL-HÉTRE.

A footballsportunk viszonyaiban utóbbi időben érthetetlen dekadencia mutatkozik. Nemesak a külsőségekben, hanem belső tartalmában is.

A szövetség vezetősége — amilyen nyugodtan megvolt azelőtt — éppen olyan nagy mértékben kapkodóvá vált mostanában ténykedéseiben. Hihetetlen enuncziációkról veszünk tudomást, melyek a MLSz elnöki székéből történnek. Egyszer a szavazás körül történik valami hiba, másszor a sajtó megrendszabályozását célzó döntést mond ki az elnök.

A szavazási dolgok *belsősegek*. De ha a sajtó véleményét a Labdarugó Szövetség felülbírálja, ez már *külsőség* és ennek nem szabad, de nem is lehet megessnie úgy, mint ahogyan az megtörtént.

Hát micsoda hatalmaskodás ez? Nem szabad talán a véleményünket elmondanunk a Labdarugó Szövetségről? Minden cikkünk vagy hírlapi közleményünk a szövetség fegyelmi bíróságának retortáján át fog a nyilvánosság elé kerülni? Vagy talán a MLSz cenzurálni kívánja közleményeinket? Vagy előbb talán kikérjük magas véleményét, hogy mit is írjunk és ezt vagy azt meg szabad-e írniuk?

No de már bocsánatot kérünk: sem nem helyes, sem nem okos dolog ilyen módon kezeletni akarni azzal a sajtóval, amely olyan nagy és meghálálhatatlan szolgálatokat tesz és tett a labdarugósportnak és a MLSz-nek is.

A MLSz hivatalos lapja éppen úgy, mint a többi újság — úgy reméljük — független sajtóorganum. A sajtó útján elkövetett dolgokért mi hírlapírók, csak a külön e célra törvényileg megalkotott sajtóbíró előtt vagyunk felelősségre vonhatók. A közleményeinkért nemhogy a MLSz fegyelmi bizottsága, de semmiféle *magánfórum* bennünket felelősségre nem vonhat. S ha kivételesen a MLSz ezt mégis megtenné és a hivatalos lapja szerkesztősége ezt el is tűri, ez nemesak reá nézve, hanem az egész sajtóra nézve lealázó.

Azért eleve figyelmeztetjük a MLSz elnökséget, sőt kérjük is arra, hogy *vonja vissza tett kijelentését és hírlapi cikkeket ellen semmiféle vizsgálatot el ne rendeljen*, (hiszen erre a MLSz-nek döntvénye is van) mert ha mégis megtenné, szemben találja magát valamennyi sajtóorganum visszautasító véleményével.

*

A BTC—MTK mult heti mérkőzésén, mikor a MTK már 1:0 arányban vezetett, a második félidőben — daczára a MTK elvitázhatatlan fölényének — olyan helyzet alakult ki, hogy a BTC egyik csatára kiszökött, a MTK védelmét áttörte és feltartóztathatatlannul rohant a labdával a MTK góljára.

Hogy gól lett volna-e támadásból vagy nem: azt bajos volna megmondani? De a helyzet úgy nézett ki, mintha a BTC-csatár lerohanása eredménnyel járhatott volna és kiegyenlíthetett volna...

Ekkor történt, hogy a MTK egyik *back*-je a BTC rohanó csatárát *másképen* feltartóztatni nem tudván, a büntető területen kívül, a szó szoros értelmében *hátról kézzel lefojtta és megállította — természetesen megfosztva ezzel a BTC csapatát a kiegyenlítés eshetőségétől* és egyszersmind kierőszakolta a csapata részére a győzelmet. Erre a trükk-re némelyek azt mondják, hogy „szellemes“ volt; mások azonban — természetesen — sokkal érdesebb kifejezéssel ecsetelik a MTK *back*-jének szabálytalan és erőszakos játékmódját.

Mi ezen eset felett mult heten napirendre tértünk és nehogy ismételt klubpolitikának csinálásával vádoljanak, nem akartuk a MTK győzelmét ez esettel összefüggésben kisebbiteni.

Vártuk, vártuk, hogy *hát ki fog szót emelni* eféle hallatlan és sportszerűtlen játékmód ellen?

Vártunk egy-két-három napig? Semmi! Néztük, foglalkoznak-e a dologgal a *szaklapok*? Megint semmi!...

Most érezzük csak igazán, hogy szótlan-ságunkkal mulasztást követünk el. Mulasztást követünk el az egész magyar football-sporttal szemben. Mert hiszen *ilyen „eset“* nemesak a BTC—MTK-match sorsát, hanem *bármely match sorsát is eldöntheti*.

Érezzük, hogy elsősorban a *játékosoknak* kell lezúgást adnunk és intenünk kell őket arra, hogy az ellenfélnek *kézzel való megfogása* ellenkezik az association-football játék *igazi szellemével*. A kéz használata az association football-ban semmi körülmények között sincsen megengedve. — Aki a kezét is használja akarja, az játszik *rugby*-t, de az association játék esélyeit ne egyengesse a kezével — mondják az angolok. Az angolok (mínyelvén) a „kezelést“ éppen olyan *inkorrekt-ségnek* minősítik, mint a lábbal elkövetett *fault*-ot, s ezért az angol bírák a *legszigorubb* mértékkel bírálják meg az u. n. *hands*-eket.

Ebből az esetből folyólag még a *bírákhoz* is volna egy-két szavunk.

Vannak olyan körülmények az association-football játékban, — és ez már a játék természetéből következik, — *melyeknek elbírálásáról szabály nem intézkedik*, hanem mely esetekben a bírák önálló, szabad, jól megfontolt, de mindenkor korrekt ítélkezéssel hivatottak dönteni.

Ilyen eset pl. mikor egyik játékos a másikat ilyenféle *trükk*-el — mint a BTC—MTK mérkőzésen előfordult eset volt — *igyekszik megakadályozni eredmény elérésében*, mely a mérkőzés *végeredményét is szemmel láthatóan befolyásolja*. Ilyenféle eset nem is lehet a szabályban körülcirkalmazva, hanem az elbírálása mégis a képesített játék-bírónak józan, korrekt és lelkiismeretes ítélkezésére van bízva.

Ha a dolog és az inkorrekttség a büntető területen *kívül* történik, akkor a *tettet elkövető játékost* legalább is *ki kell állítani a játékból*. Hogy aztán a tett elkövetését a *legsúlyosabb* büntetéssel, — mely azonban a *sérelmet elcsenvedő* csapatra nézve mindig a

legméltányosabb ítélkezés is, — a *penalty-kick*-kel sújtja-e a bíró, illetve, hogy ennek alkalmazását szükségesnek tartja-e: ez kizárólag az ő józan, de egyszersmind jóindulatu lelkiismeretességére van bízva.

Mi azt tartjuk: ha egy fontos bajnoki vagy díjmérkőzésen történik ilyen foku nagyobb szabálysértés, vagyis ha egyik játékos *inkorrekt módon akadályozza az ellenfélét pozitív eredmény elérésében*, pl. a lerohanó csatárt, a védők bármelyike *hátról kézzel lefojtja és a góllövésben akadályozza, történjék az a megtámadott fél tőrfelének bármelyik pontján*, akkor a *támadó fél javára* 11 méteres rugást *kell megítélni* a bírónak, tehát a *legszigorubb büntetés alkalmazandó*.

E tárgyban szívesen fogadjuk bárkinek — de lehetőleg szakértőknek — szíves véleménynyilvánítását.

... És megemlítjük még — csak per tangentem, — hogy a *szabálmódosítást* korántsem akarjuk feloktrojálni. De biztosak vagyunk benne, hogy ha a pozitív eredmény elérésében ezuttal *nem* a BTC, hanem *más* footballozó club akadályoztatott volna meg ilyen erőszakos módon — akkor a *szabálmódosítás* már régen foglalkoztatná a MLSz egyes szakköréit! Így azonban, hogy a BTC-al esett meg a dolog, — ami a MTK-nek legalább is 2 bajnoki pontot jelent, — *sokan csak* sajnálkoznak, persze hallgatagon, némelyek meg örülnek is a BTC nem kvalifikálható legyőzete fölé mondván: *ugy kell neki!*

Bezzeg nem gondolnak a német közmondásra: *»Heute mir, morgen dir«*...

Ami megessett most a BTC-al, — ha a jövőben is *így* fogdoszák meg *kézzel* a *támadó* csatárokat, — megtörténhetik ez majd más csapattal is!... No de akkor *majd csak* *»kídríblizünk«* *valamit* a szövetségi tanácsban... Ugy-e?

*

Szenzációs eset az is, hogy a UTE — formájának tetőpontján — *lemondta I. oszt. bajnoki mérkőzését* a FTC csapatára javára.

Nem oszjtuk azt a nézetet, mintha ehhez a lemondáshoz senkinek sem volna köze. Mert elvégre a *bajnokság* nem *magánügye* a kluboknak, hanem *közös* és mindenki által megbecsülendő *sportügy*.

Hogy a mostanában jó formában levő UTE miért mondott le a FTC elleni match-ról, annak *igazi* okát nem sikerült megtudnunk! Nem is kutatjuk az okot és az UTE *bármilyen* indokolását már eleve elfogadjuk...

Azonban meg kell jegyeznünk, hogy az UTE nem cselekedett a sportnak jól felfogott érdekében helyesen akkor, mikor a bajnoki mérkőzés 2 pontját küzdelem nélkül átengedte a FTC-nak és hogy a football játék legszorgosabb és arra hivatott művelői nem ténykednek a legsportszerűbben akkor, mikor a legértékesebb és legfontosabb *küzdelmek*től indokolas nélkül visszalépnek, — ambár ez szabadságukban áll.



Rovatvezető: Tóth Ferencz,
okl. vívómester.

Nyilatkozat.

A Sport Világban és a Nemzeti Sportban a HVE tárgyában megjelent egyes közlemények arra indítanak bennünket alulírottakat, hogy mint a Magyar Vívómesterek Egyesülete tagjai a következő kijelentéseket tegyük:

A Nemzeti Sport *vívás* rovatában — úgy mint regén is — olykor olyan tendenciózus közlemények jelennek meg, melyek a valóság elhomályosításával nem alkalmasak arra, hogy a vívás ügyét előmozdítsák, sőt inkább olyan színezetűk van, mintha egyéni érdekeket mozdítanának elő tervszerűen. E közlemények gyakori megjelenése azt sejteti, mintha egy érdekszövetkezet a komoly és arra hivatott mesterek háttérbe szorításának szándékával saját érdekeit propagálná, a vívás művészetének igen nagy kárára. A közlemények ilyenképen rendszerint irigységről, nagyképűsködéstről, vagy rosszakaratról tanuszkodnak. A Magyar Vívómesterek Egyesülete méltóságán alulnak tartja a Nemzeti Sport hasábjain megjelenő tendenciózus közleményekre minduntalan válaszolni. Jólehet erre a testület — mint olyan — nem is ér rá, hanem tagjaira bizza, hogy ezek jogos érdekeiket megvédelmezzék és az őket érintő támadásokat szükség esetén visszautasítsák és megtorolják. A Magyar Vívómesterek Egyesülete tekintélyét nem reklámcikk sorozatával kívánja emelni és fentartani, hanem megelőlegszik azzal a tekintéllyel, amit az egyesület egyes tagjai a testületnek biztosítanak és amit a tagok eddig is kifejtett buzgó és becsületes munkásságukkal szereztek maguknak és ezáltal a Magyar Vívómesterek Egyesületének is.

A Nemzeti Sport-nak a Magyar Vívómesterek Egyesülete és ennék egyes tagjai ellen, évek óta sorozatosan és tervszerűen elkövetett „campagne”-ja, az ugynevezett „Hivatásos Vívók (!) Egyesülete” című újabb alakulás nyelbeütésének szándékával tétőpontját érte el. Az új alakulásnak szükségét mindenféle jelszóval igyekeznek kidomborítani és ezeknek a kétes hatású frázisoknak *értékeltenséget* kell most — ugyanis mint a mesterek összességéből alakult testületnek — bizonyítanunk. A „Hivatásos Vívók Egyesülete” című testületre állítólag azért van szükség, mert „*kevés a mester.*”

Ez a tarthatatlan érvelés teljesen elveszti hatását, ha az illetők kinyitják a szemüket és alaposan körülnéznek. Bizony láthatnak itt *mestert* eleget — még olyat is, aki nem érdemli meg ezt a diszes titulust — és a baj inkább az (amire a t. Nemzeti Sport talán nem akart rámutatni), hogy *tulok helyen vívnak* az emberek és mindenütt *külön mestert* akarnak.

Ami a klubok fanatikus propagandáját illeti, igaz, hogy az egyes termek nem csinálnak olyan hü-hót maguknak, mint ahogy azt egyes klubok a lapok reklámjai révén megtehetik, de a klubok fanatikus propagandája inkább fanatikus reklám, amely *csak árthat a termeknek.*

Nem elég ok az sem a HVE alakítására, hogy a *fővárosban nem kapni jó segédet*. Hat hogy kapna az ember *segédet*, mikor ma mindegyiknek nyitva állanak az egyes klubok, ahol *önállóan* működhetik és persze a „tömegvívás”-sal dolgozhatnak. Hiszen ha egy-egy teremnek van is jó segédje, azt a klubok gyorsan „elszívják” hivatásuk helyéről. Aztán meg figyelembe veendő, hogy nem mindenki megy *bárhová* segédnek Tisztesleges mes-

ter, ha szüksége van rá, mindig kap jó segédet is, de persze, *cselédmunka* elvégzésére *jó segéd* nem vállalkozik. Ezek az okai, hogy egyes helyeken megérzik a jó segéd hiányát. Hogy a Nemzeti Sport tud 8—10 állást, melyre senki sem vállalkozik, az azért van, mert ezekből az állásokból senki sem tud megélni. Miért nem írnak ki — ha vannak — ilyen állásokra *nyilvános pályázatot*? Miért tartják titokban ezeket az állásokat? Vagy talán a segéd-, illetve „cselédszerzés” intézménye *títkos* programponjtja a HVE-nek?

Különben sem lehet 200 korona havi fizetéssel modern vívómestert kapni és plane vidékre, ahol a szezon mindössze 4—5 hónapig tart. Miből éljen meg az a mester? És mit csináljon a nyári hónapokon át? Ha az a mester ügyes és élelmes ember, persze *szükségből* igyekszik megduplázni keresményét, hogy megélhessen. Csakhogy ilyenkor rendszeren összeütközésbe kerül a büntető törvényekkel. Ilyen körülmények között persze nagy károkat okoznak az esetek az igazi vívómestereknek (és nem azoknak, kik ezt a nevet bitorolják).

Az egész mozgalomnak olyan a színezete, mintha egy érdekszövetkezet csak azért emelné fel a szavát a *segéd hiánya miatt*, hogy ezzel a mesterek előtt magát nélkülözhetetlennek tüntesse fel és az összes mestereket és hivatásos vívókat *egyetlen egy ember* önkényének akarná kiszolgáltatni.

Ennek persze sem a mesterek, sem a segéd fel nem ülnek. Mert az a szándék, hogy a jó segédeket vagy egyes mestereket csekély kis fizetéssel nagy munka elvégzésére *vidékre* dugdossanak, nagyon is magán viseli az „önzetlenség” bélyegét, amely a főváros egyes teremtulajdonosait gazdagítaná ugyan és az illető „kiküldött” pedig éljen meg az élelmességéből vagy ahogy tud.

Ezuttal is felhívjuk a közönségnek és a sportköröknek, különösen a vidékieknek figyelmét arra, hogy a vívást érintő bármely ügyben forduljanak bizalommal a Magyar Vívómesterek Egyesületéhez, melynek kötelességében csak képzett és tisztességes mester foglalhat helyet, akikért egyenként is garanciát vállal az egyesület.

Egy neveléses, minden komoly alapot nélkülöző, hivalkodó, üres frázis is foglaltatik annak az indokolásában, ami a HVE alakítását állítólag szükségessé tette. Ez az állítás a következő: „*eddig nem volt mód arra, hogy valaki magát mesterré kiképezte volna.*”

Ugy gondoljuk, hogy ha a MVE tagjainak a neveit elolvassa az ember, már magában ez is elég garanciát nyújt arra, hogy a fenti gyöngye érvelés semmivé legyen. A múltban, a jelenben is van elég példa arra, hogy a MVE tagjainak kiképzése mellett a jelöltek-ből jó és modern vívómesterek válnak. Így Horváth Sándor, Hollósy Jenő, Salamon Sándor, Béki József, Geszti Ágoston, Neumer József, Beke Lajos és még számosan mind olyan mesterek, akiknek képzettsége feltétlenül érdeme a MVE egyes tagjainak.

Biztosítjuk a „gründereket”, hogy a képzés tekintetében a jövőben sem fogunk velük konkurrálni akarni, de leszögezzük csak, hogy a „mesterképzés” *kellékeihez másféle* jogczim kell, mint a HVE miniszterileg jóváhagyott, de mindeddig ismeretlen alapszabályai.

A Magyar Vívómesterek Egyesületének alapszabályai értelmében e testületnek joga van a *vívómesteri vizsgák megtartásához és oklevelek kiállításához*. Ez a jog egyenlő a vívás mesterségének és magának a művészetnek legfelsőbb *ellenőrzésével*, amit a MVE a *múltban* is megtett és a *jövőben* fokozott mértékben meg fog tenni! A MVE már régebben lépéseket tett arra nézve, hogy a vívómesteri *vizsgát állami felügyelet* mellett történjék és hogy a MVE által kiállított

oklevél államérvényességet nyerjen. A MVE eme törekvése talán régen teljesített voltna, ha az utolsó órában akadályokat nem gördített volna a Fodor vívóterem-tulajdonos és az ott alkalmazott segédekből alakult ad-hoc „gründolt” új „Hivatásos Vívók Egyesülete” című „testület”, mely a Magyar Vívómesterek Egyesületének komoly törekvéséről megriadva, feltolta magát számottevő tényezőnek, hogy minden lehetőleg a régi tarthatatlan állapotban maradjon. Ezzel rámutattunk arra, hogy miért kellett főként a „Hivatásos Vívók Egyesület”-ét papíronon megalakítani?

Hogy „*álatatörökként lézengő* egyénekből sohasem lesznek jó mesterek” — ez a mi egyesületünk tagjaira nem vonatkozhatik és azért erre a megjegyzésre nem is reflektálunk. Csak arra kérjük a Nemz. Sport-ot, hogy nevezze meg a lézengőket, nehogy véletlenül bejussanak a MVE-be.

„*A tanítást tanulni kell.*” Ez nem újdonság. Különösen előtünk nem ismeretlen fogalom, akik magunk is sokat tanulunk, hogy taníthassunk. Azt a próféta kijelentést jó lesz ajánlott levélben elküldeni azok címére, akik *látszólag* a vívás mesterségéből élnek ugyan, de *tényleg* csak egynehány embernek a verejtékes munkájából huzzák a hasznat, és maguk nem dolgoznak, nem vívnak és nem tanítanak, hanem verik a mellüket, no meg a dobot, hirdetőn, hogy „*kittünő* mestereket *fognak* képezni.” Ilyen körülmények között tehát még neveléses is a HVE alakulásának „szükségét” sürgető azon érv, hogy „*ily kittünő iskolában (?)*, mint a minót a HVE képes adni (!), csak jó (?) eredmények érhetők el.”

Ezzel a nagyképi nyilatkozattal szemben mi, a Magyar Vívómesterek Egyesületének tagjai — akik szintén *igazi* barátai vagyunk a vívás ügyének — nem öszintén örvendünk annak a „mesterképző tanfolyam”-nak, melyet a HVE akarna létesíteni: sőt aggodalommal nézünk azokra a mesterjelöltekre, akik azon a bizonyos „tanfolyamon” nyerik „*kiképezettségüket*”. Félünk, hogy akkor, ha ezek a jelöltek majd *hozzánk* kerülnek és *vizsgáznunk* akarnak, ezt a körülményt enyhítő körülménynek kell velük szemben betudnunk.

*

Most aztán át kell térnünk a HVE alakulása körül rövidesen kifejtett hírlapi polemikának megvilágítására.

Elsőben a Sport-Világ volt szíves ezidei 47-iki számában a „Hétről-Hétre” című cikkben foglalkozni a HVE-vel. Mindenekelőtt köszönjük a Sport-Világnak szíves jóindulatát és azt, hogy kellő tárgyilagossággal a helyzetet megvilágította. *A hivatkozott cikknek minden szavát magunkévé tesszük.*

Mint hogy pedig a HVE köréből a Sport-Világ ezen cikkére vonatkozó *válasz* is érkezett, szükségét látjuk annak, hogy e kérdésben úgy a közvéleményt, mint a Szerkesztő urat tájékoztassuk.

A Sp.-V. multikori számában megjelent levelet a Hivatásos Vívók Egyesülete nevében *Fodor Károly, dr. Gerentsér László és Izezeszkul Leó* írták alá.

Meg kell jegyeznünk itt, hogy *furcsának* tartjuk azt, hogy *Fodor Károly* neve mellett dr. *Gerentsér László* vívómester nevét ott találjuk, holott *Gerentsér még mai napon is tagja egyesületünknek*. Hogy a HVE nyilatkozatát *mégis* és *ennek dacára aláírta*, kifogásolni valót az eljárásában nem találunk akkor, ha a *Hiv. Vív. Egy.-be való belépése előtt a mi egyesületünkben kilépett volna*. Így azonban *csak az ajánlót hozta némi zavarba*, akik annak idején Gerentsér urat a Magyar Vívók Egyesületébe beajánlották.

Izezeszkul Leó tudtunkkal *nem hivatásos vívómester*, hanem vasuti hivatalnok és a vívást *csak* mellékkeresetként üzi, még pedig mint *Fodor* teremtulajdonosnak fizetett

alkalmazottja. Ebből is pregnánsan kitűnik, hogy a HVE tagjai egytől-egyik a Fodor-féle vivóterem alkalmazottjai és így a HVE tulajdonképpen egy *céget* képvisel.

Ez a cég a Sp.-V.-hoz intézett levelében azt mondja, hogy sem a Sp.-V. szerkesztője, sem a cikkkiró *nem ismeri* a HVE célját, működési körét és munkásságát.

Hát ez igaz lehet. Mert, őszintén szólva, *mi is alig ismerjük a HVE-t.*

Hivalkodik ugyan a levél azzal is, hogy a Magyar Vivómesterek Egyesülete nevében annak titkára egy ez évi május hó 7-én kelt levelében olyan természetű választ adott, hogy a HVE megalakulását tudomásul vette. Az igazság kedvéért azonban ki kell jelentenünk, hogy a HVE levelére tisztán *csak udvariasságból válaszoltunk*, különösen azért, mert a HVE megalakulását egyesületünknek bejelentő levél *egyik aláírója Schlotzer Gáspár okleveles vivómester volt*, aki tudomásunk szerint *ma már nem tagja* a HVE-nek.

A Magyar Vivómesterek Egyesülete tehát tudomásul vette az új egyesület alakulását. De hogy *szószert* idézzük ebbeli válaszukat, ide iktatjuk azt: „*azonban az átirat többi pontjaira nézve és tekintettel arra a körülményre, hogy az újonnan megalakult egyesület jóváhagyott alapszabályait nem ismeri — egyelőre nem nyilatkozik.*”

Tehát, amint kitűnik, bizonyos *óvatossággal* vettük tudomásul a HVE-nek megalakulását, ami feltétlenül helyénvaló is volt, mert működésük programjába *olyan pontokat is felvettek*, amelyek elintézése *hatáskörükbe nem tartozik*: lévén azok már régtől fogva a *mi alapszabályainkban biztosított jogkörünk.*

Jelenleg is fel kell tételoznünk, hogy a HVE-nek alapszabályai *még nincsenek jóváhagyva*, mert *ezideig még be sem mutatták nekünk!*

Azt mondják továbbá a levélírók, hogy a HVE *sem egy újabb „gründolás”, hanem egy régebben létező, működő (?) egyesület.* Erre a válaszuk az, hogy az új alakulás bejelentése *ez évi márczius hó 20-án* történt, tehát a HVE *mindössze csak néhány hónapos alakulat.* Ugy gondoljuk, hogy a hivatkozott levélnek csak *erre az egy kijelentésére* is a nyomtatékot helyezze, elégséges arra, hogy a *többi ténybeli állítások* valódiságáról is fogalmat alkothatnak maguknak az érdeklődők?

Végezetül azt mondják a levélírók, hogy *szabadságuk van a mesterek érdekeinek megvédésére* egyesületet alakítani. Hát erre *mi a magyar okleveles vivómesterek összessége nevében ünnepélyesen kijelentjük*, hogy: *köszönjük szépen! Nem kérünk belőle! Ne „védelmezzenek”* ők bennünket. És bizzák a *mi érdekeinket és azok megvédését a Magyar Vivómesterek Egyesületére*, amely *mindenesetre sokkal jobban a szíven viseli a mesterek érdekeinek előmozdítását*, mint az említett *cég: a Hivatásos Vivók Egyesülete!*

A HVE levelének többi reklámozási részleteire nem terjeszkedünk ki. Nem is érdemes.

Azt a *fogadalmat* azonban ez alkalomból leszegezni tartozunk, hogy semmiéle új alakulással *üszköt dobni nem engedünk* sorainkba és hogy a Hivatásos Vivók Egyesülete, mint a *Magyar Vivómesterek Egyesületének érdekeit keresztező intézmény ellen*, mindnyájan a legerélyesebb és leghatározottabb formában állást foglalunk.

Budapest, 1908 november hó 30-án.

Arlow Gusztáv lovag,
Rákossy Gyula,
cav. Santelli Italo,
Tóth Ferencz,

Halász Zsiga,
Horváth Sándor,
Toricelli Angelo,
Vizy Károly.

† Tóth Ferencz okleveles vivómester fogja lapunk vivórovatát vezetni. A vivás ügyének barátai és a sportkörök csak örömmel fogadhatják Tóth Ferencz elhatározásának híreit, mert ezáltal nemcsak hogy kitűnő szakember veszi kezébe a tollat, hanem mint

Vigyázz!

Angol labdák és cipők, különleges dressék különféle kivitelben, továbbá mindennemű felszerelések gazdag kivitelben, olcsó áron kaphatók



STEIDEL A. Special Sport-Haus
BERLIN C., Rosenthalerstrasse 34/5.

Tusnádfürdői Sporttelep

megnyílt 1908. évi június hó 15-én
vasútállomás, posta, távirda, telefon.

Országos és nemzetközi versenyek. Vívás, úszás, evezés, svéd torna, lawn-tennis, football, galamb-lövészet, ezéllövészet, atletika, vadászat, halászat. Téli: ski, bobsleigh, toboggán, skeletón stb. Étterem, kávéház, szállodák, hölgyszalon, játéktérmekek. Modern comfort, minden kényelem.

Központi iroda VII. Városligeti fasor 7.
Filipp Endre igazgató, tulajdonos.

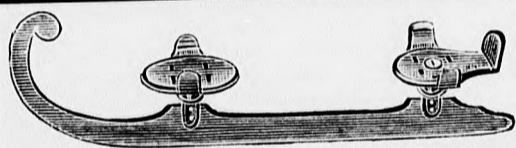
ÉLŐ JÓZSEF

nagyvendégloje

Budapest, VI., Teréz-körút 43.

Kitűnő jó magyar konyha, eredeti magyar fajborok, Pilseni ösforrás sör, minden időben friss csapolás.

Pontos és lelkiismeretes kiszolgálás.
Sportegyleti tagoknak 10% árkedvezmény
TELEFONSZÁM: 92-71.



A legjobbknak elismert Remscheid gyártmányú

Korcsolyákat

szolid készítmény, czélszerű rendszer s olcsó árak mellett következőkép ajánlunk:

Puck-korcsolya, a legegyszerűbb s lepraktikusabb modell, csiszolt, párja kor. 3.50. Ugyanez, nicleezett, párja kor. 5.50.
Normal-Currit-korcsolya, finom nicleezett párja kor. 9.—
Női Gazeja-korcsolya, fin. nicleezett, párja kor. 10.—
Jackson Haines-korcsolya, fin. nicleezett, párja kor. 15.—
Roland-korcsolya, egyszerű szerkezetű, de kitűnő rendszerű, fin. nicleezett, párja kor. 16.—
Rohonczy-féle szabad Columbus-korcsolya, gömbölyű vagy hegyes orral, fin. nicleezett, párja kor. 17.—
Halifax-korcsolyák, minden számban, csiszolt, párja kor. 3.—
Továbbá nagy készlet jégpatkók, korcsolyaszijak és hótálpakban; szobatornaszerek, vívószerek, vadászati felszerelések s mindennemű egyéb sportezikkekben.

Árjegyzék ingyen és bérmentve.

Zubek Bertalan és Társa

sportezikkek áruháza

Budapest, IV., Múzeum-körút 29.

Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk

HÉBEL MIHÁLY kávéházát

VI., TERÉZ-KÖRÚT 19. SZÁM.

Sportférfiak találkozóhelye. — Kitűnő billiárdok, előnyös kiszolgálás. — Valódi tiszta italok és az összes sportlapok. — TELEFON 21-30.
Az összes football eredmények a „Sport-Világ” kifüggesztett tábláján kizárólag itt láthatók

a vivás művészetének kiváló művelője, hasznos utmutatásokkal fog szolgálni az érdeklődőknek. Lapunk szerkesztősége ez uton is felkéri az érdeklődőket, hogy a vivásrovatra vonatkozó összes közléseiket Tóth Ferencz vivómester ur czímére (Budapest VIII., Rákóczi-ut 40) küldeni sziveskedjenek.

† A Kinizsi Vivó Kör november 27-én szépen sikerült assaut-estét rendezett. A tagok által produkált nem egy rendkívül érdekes assaut arra enged következtetni, hogy a tavaszi versenyeken a kör színeiben veszedelmes ellenfelek kerülnek a porondra. Különösen kitűnt Darányi Gyula, dr. Strasser Albert, Szilárd János, Benedek és még mások.



MÉRKÖZÉSEK.

Miután a footbollsövetség a bajnoki mérkőzések megtartását még mindig nem szüntette meg, tehát a mult vasárnap is kénytelenek voltak csapataink, a reális mérkőzések megtartására teljesen alkalmatlan football-pályákon mérkőzéseiket — már amennyire lehetséges volt — lejátszani.

A vasárnapra kitűzött két elsőosztályú bajnoki mérkőzést „jobb időkre” kellett elhalasztani. Bár a FTC ugyan játszott barátságos mérkőzést a Föv.TC-bal, de a bajnoki mérkőzés megtartását elhalasztották. Szerintünk ugyan ezt a bajnoki mérkőzést — mint a helyette játszott barátságos match is bizonyítja — lehetséges lett volna lebonyolítani, s most, midőn már hétről-hétre csak rosszabb idő- és pályaviszonyok várhatók, nem helyeselhetők, hogy a bajnoki fordulót ilyen halasztásokkal még hosszabbra nyújtják.

A FTC—Föv.TC barátságos matchét, mint az előre is látható volt, a FTC nyerte meg. A bajnokság vezető helyén álló csapatunk oly imponáló fölényben volt ellenfelével szemben, mely eleve biztosítja a zöld fehérek győzelmét az idei bajnokságban.

A Corinthian-díjért folyt le a BTC—UTE mérkőzés, mely a teljesen használhatatlan népszigeti pályán folyt le, s mely a piros-fehérek megérdemelt — bár hajszálnyi — győzelmével végződött. A Corinthian-díjért játszottak a MAC és Postás csapatok is. A küzdelem — a Postások képességeit igen jó fényben feltűntető csekély gólaránnyal — az atléták javára dőlt el.

A második osztályú bajnokságban folyt le e napon a legérdekesebb mérkőzés. A két egyformán jeles kvalitású veretlen csapat, a NSC és 33FC döntötte el egymás között a Nemzetiek győzelmével az elsőség kérdését. A második klasszisu bajnokságért folytatott mérkőzésekben győzött még a MAFC és URAK csapatai is. Előbbi erős küzdelem után a KTE-t, az utóbbi pedig könnyen a KAOE csapatát verte.

A harmadik osztályú bajnokságért játszott a SpKK a Ferenczvárosi SpK csapatával. A mérkőzést, melyet a ferenczvárosi csapat nyert meg, a pálya használhatatlan volta miatt a SpKK megövtá.

(Corinthian-díj)

BTC—UTE 1:0. A népszigeti agyagos talaju, a délutáni olvadástartykos, csuszós pályán reális mérkőzésről alig lehetett szó. A BTC-nak dacára annak, hogy fölénye csaknem állandó volt, győzelmét csak a második félidő közepén sikerült elérnie, mert minden akcióját, minden szépen keresztülvitt támadását a csuszós talaj teljesen megfűszítta. Az erős iramban lefolyt első félidő eldöntetlenül végződött. A jóformán egészen tartalékjátékosokból álló BTC-csatársor ugyan néhány-szor igen erősen veszélyezteti az UTE kapuját, Kazár azonban nagy tudással és szerencsével dolgozik. A második félidőben mindkét csapat igen erélyes játékot kezd. Minek eredménye az, hogy a biro: Schubert M.

Ferencz mindkét csapatból két-két embert kiállít. A piros-fehérek góljukat a 23-ik perczen Simon révén erik el, ki lefutván az ellenfél védelmét, szép gólt lő. Noha tovább is a BTC támad, újabb eredményhez nem jut. A csapatok a következőképp állottak fel. BTC: Bihari — Sarkozy, Szendrő — Ficzere, Simon, Földi — Levai, Marosi, Petz, Leitner, Molnár UTE: Kazár — Ludwig, Kovács — Kuschner, Fürst, Szabó — Goldstein, Szidon, Vranák, Buesek, Surnik.

MAC—Postás SpE 2:1. Az eredmény igen jó fényt vet a Postás-csapat játéktudására. Daczára annak, hogy legjobb játékosai (Fekete, Csüdör, Baresay) nélkül állottak ki, mégis igen jelentős eredményt értek el az első osztályban, a legutóbbi időkig az első helyen vezető csapatunk ellen. A szép eredmény elérésében nagy része van a Postások kapusának: Badonyinak, ki régi fénykorára emlékeztető módon dolgozott, nemkülönben az ezuttal hátvédorban szereplő Viragnak is. A margitszigeti pályán lefolyt mérkőzés legnagyobb részében a kék-sárgák voltak ugyan fölényben, de a brilláns működő Postás-védelem minden lehetőt mentett. A MAC félidőnkint egy-egy gólt ér el. Egyet az igen jól játszó Kelemen, egyet pedig Duda II. révén. A Postások góljukat a második félidő utolsó perczeiben erik el. Igen jól szerepelt a győztes csapat kapujában Abafy, nemkülönben jók voltak Kelemen és Borbas is. A bíró tisztet Izsó László (BTC) igen jól töltötte be.

(II. osztályu bajnokság.)

NSC—33FC 5:2. A lágymányosi pályán találkozott a másodosztályu bajnokság e két legkomolyabb jelöltje. A mérkőzés a NSC győzelmével végződött s ezzel a bajnokság sorsa is jóformán eldőlt. A tavaszi forduló eredményei már aligha fogják a NSC-ot a jól megérdemelt vezetőhelyről leszorítani.

A győztes csapat valóban igen jó klasszist képvisel s bizonyosnak látszik, hogy az első osztályba való bejutása után ott is igen jelentős szerepet fog játszani. A 33-asok sem maradnak sokkal a NSC mögött. Játéktudásuk, labdatéchnikájuk majdnem oly jó, mint ellenfelüké, azonban összjátékuk mar nem éri el a NSC-ét. Az egész mérkőzés lefolyása változatos volt. Különösen a játék elején, midőn még épenséggel nem lehetett tudni, hogy melyik fél nyeri el a győzelmet. Hol egyik, hol másik fél van offenzívában, míg végre a NSC kitünő balszélsőjének, Tóthnak sikerül az első gólt elérni. Ez eredménytől meglepve, a 33-asok kisse visszaesnek, mit ellenfelük jól kihasznál s háromra szaporítja góljának számát.

A második félidő elején a Nemzetiek negyedik góljukat erik el. A 33-asok erélyes támadása is sikerrel jár s a tizedik perczen első góljukat lövik. Új felállás után a Nemzetiek lefutása ismét gólt — az ötödiket — eredményezi. A 15. perczen a 33-asok szép támadásból kifolyólag, Koch révén második góljukat erik el. Ettől fogva a játék újabb eredménnyel nem jár s 5:2 arányban a Nemzeti SpC győzelmével végződik. Bíró: Langfelder F. (RSzM) volt.

33FC II—Nemzeti SpC II. 5:2. Meglepő eredmény.

MAFC—KTE 4:2. A technikusok jóképességű csapatának vegre sikerült első győzelmét elérni. A játék igen erős iramban kezdődik és csakamar a KTE mar két góllal vezet, de nem sokára kifárad, mire a MAFC kerül fölénybe. Jó ideig változatosan folyik a játék, majd mikor a KTE egyik embere megsérülve kiállni kénytelen, a MAFC kiegyenlít, sőt a vezetést is megszerzi. A második félidő elején a MAFC négyre szaporítja góljait. Ezen az eredményen azután egyik csapat sem tud változtatni. A KTE — bár ekkor is csak tíz emberrel játszik — néhány veszélyesnek látszó lefutást intéz ellenfele kapujához, de siker nélkül. Mindkét fél erélyesen védekezik s a támadások minden aktívját leszereli. Jó volt a győztes csapatban Székely és Zöld, míg a KTE-ben Szalay I. és II. dolgozott ügyesen. Bíró: Kovács Lajos (BAK) volt.

A második csapatok mérkőzését a MAFC a KTE javára lemondta.

URAK—KAOE 5:0. A leghaszánálhatóbb állapotban levő mező-utcai pályán folyt le a mérkőzés. A match első félidőjében még egyenlő képességűnek mutatkozott a két csapat. Az URAK bár többször támadnak, a jól védekező KAOE ellen e félidőben eredményt elérni nem tudnak. A második félidőben azonban a KAOE teljesen visszaesik és igen gyengén védő kapusa rövid egymásutánban öt gólt enged hálójába. A KAOE vereséget enyhíti ama körülmény, hogy csapatában több tartalékjátékos szerepelt. A győztes csapatban ügyes játékaival Schmedt és Mentich, a KAOE-ben pedig Strasser tűnt ki. Szász Hugó (MTK) jól bírskodott.

(III. oszt. bajnokság.)

Ferencvárosi SpC—Sportkedvelők Köre 5:1. (1:1). Saros, jeges pályán folyt le a mérkőzés. Az első félidőben a SpKK még jól ellentáll a ferencvárosiaknak, a második halfimében azonban mindinkább a FTC kerül fölénybe s öt gólt ér el a SpKK egyetlen gólja ellenében. A mérkőzést a soroksári-uti pálya alkalmatlan állapota miatt a SpKK megővta. Bíró: Klug F. (MAFC) volt.

A Fekete XI. a BLI, a BTK pedig a VAC javára a bajnoki mérkőzéstől visszaléptek.

(Barátságos mérkőzés.)

FTC—FövTC 9:1. E két csapat vasárnapra kiírt bajnoki mérkőzését a pálya használhatatlan állapota miatt nem tartották meg, hanem helyette barátságos matchben mérkőzött meg a két egyesület. A mérkőzés eredménye a FTC nagy formájáról tesz tanúságot

A FövTC-nak az utóbbi időben elért sikerei után alig lehetett ily nagyarányu vereségre gondolni s nem is hinnők, hogy a bajnoki mérkőzés is ily eredménnyel végződött volna. Így a FövTC — tudván, hogy a match eredménye semmi különösebb fontossággal nem bír — a szokottnál lanyhábban, sőt felületesen játszott. Annál jobban kitűnt mellette a Ferencvárosiak fejlett tudása és nagy játéktechnikája. A FTC ezuttal is új felállítasu csatárossal játszott. Korody új helyén is jól bevált. Kucsera mint centeresatár szintén jól szerepelt. Az első félidőben meg a FövTC is komolyan vette a küzdelmet s erős munkát adott a FTC támadó sorának, mely a szünet előtt — daczára lelkes játékaiknak — csupán három gólt ér el a FövTC egy gólja ellenében. Ujrakezés után azonban teljesen a FTC kerül offenzívába s kénye-kedve szerint lövi a gólokat a visszacsúszott FövTC kapujába. Azonban minden gólja szépen keresztülvitt, megérdemelt volt. Igen jól játszott a FövTC-ban a reprezentatív Weisz, míg a FTC-ban jóformán a csapat minden egyes tagja dicséretet érdemel lelkes és a mérkőzést komolyan vevő játékuért. Bíró: Fehéry Akos (BTC) volt.

FTC II. a FövTC II. ellen játék nélkül győz, miután a Fövárosiak a mérkőzéstől elállottak.

FTC ifj.—FövTC ifj 3:0. Bíró: Gerő Ferencz.

○ **Vasárnapi mérkőzések.** A már vége felé járó őszi szezon december 6-iki mérkőzései, ha a bajnoki forduló vezetőhelyére nem is, de a többi helyezésre nézve igen fontosak lesznek.

E napon mérkőzik ugyanis a BTC az UTE-tel. Az újpestiek az idén igen erős ellenfelei voltak minden csapatnak, s így a BTC-nek is feltétlenül meg kell dolgoznia, ha a győzelmet a maga számára akarja biztosítani. A mérkőzés az amerikai-uti pályán d. u. 2 órakor kezdődik.

Igen érdekesnek ígérkezik a FövTC és BAK találkozója is. E két körülbelül egyenlő képességű csapat mérkőzése a soroksári-uti pályán fog lefolyni.

A hölgy utcai pályán a Törekvés a MTK-vel mérkőzik. Bár a Törekvésnek előnyére szolgál, hogy saját pályáján játszik, mindazáltal a MTK győzelmét nem akadályozhatja meg.

A negyedik elsőosztályu mérkőzés a MAC és Typographia között fog lefolyni a margitszigeti sporttelepen. A Typographia legutóbbi, a FTC-től szenvedett nagy veresége után alig remélheti, hogy a kék-sárgákkal szemben jól megállhassa helyét.

A második osztályban igen érdekes küzdelem lesz a Postások mérkőzése az URAK-bal, ha ugyan a mező-utcai pálya talaja lehetővé teszi a mérkőzés megtartását.

A III. ker. TVE—MAFC mérkőzése a másodosztályu bajnokságért a határ-utcai pályán a III kerületiek valószínű győzelmét fogja eredményezni.

A harmadik osztályu bajnokságért játszik a SpKK a Lithographiával, a Fekete XI pedig az Egyetértéssel. Az előbbi match kimenetele teljesen nyílt, míg az utóbbiban az Egyetértés győzelmé várható.

Külföldi mérkőzés is lesz e napon, még pedig a FTC és a I. Vienna csapatai között. Daczára annak, hogy jelenleg a I. Vienna is jó formában van, mégis — tekintettel a ferencvárosiak kitünő kondíciójára — a magyar csapat győzelmé bizonyosra vehető. A mérkőzés a millenáris pályán délután 2 órakor kezdődik.

○ **Elmaradt mérkőzések.** A mult vasárnap a FTC—FövTC bajnoki matchen kívül — amely helyett ugyan barátságos mérkőzést játszottak — még két mérkőzés maradt el az időjárás által használhatatlanná lett pályák miatt. A BAK—MTK és a BLI—Egyetértés bajnoki mérkőzései ugyanis a pálya felázott talaja miatt megtartani lehetetlen volt.

Egyre-másra szaporodnak az elmaradt mérkőzések, arra pedig remény alig van, hogy azokat még az idei őszi folyamán le lehessen játszani. A pályatulajdonosok bármennyire igyekeznek is pályájukat — nagy áldozatok árán is — használhatóvá tenni, az reális mérkőzések tartására még sem lesz alkalmas. A csúszós, jeges talaj, mely folytonosan fenyegeti a játékosok testi épségét, már eleve

kizárja, hogy bármelyik pályán is — az idei immar korán beköszöntött tél folyamán — reális mérkőzések tartathassanak.

Belátta ezt már elvitázhatatlanul a sport-szerűen gondolkozó Ifjusági LSz, mely az idei hátralevő szezon folyamára a bajnoki mérkőzéseket beszüntette.

A MLSz is követhetné e példát s addig is, míg a bajnoki forduló időbeosztását éghajlati viszonyainkhoz képest megváltoztatja, a hátralevő mérkőzéseket tavaszra halasztja. Mint értesülünk, a MLSz előtt — egyik derék munkás sportegyletünk szintén mindig sport-szerűen gondolkozó vezetősége részéről — konkrét indítvány fekszik, mely a bajnoki forduló helyes időbeosztását javasolja.

Akár ennek kapcsán, akár ettől függetlenül, a MLSz-nek mihamarább határoznia kell az idén már elmaradt mérkőzések további sorsáról s a hátralevő bajnoki mérkőzések beszüntetéséről, melynek kimondását bizonynyal örömmel fogadná minden egyesület, játékos és pályatulajdonos, nemkülönben a football-mérkőzésekhez még ily hideg időben is hű közönség.

○ **A MLSz tanácsából.** Az összes sportkörök érdeklődése a MLSz mult pénteki tanácsulése felé irányult, amelynek napi-rendjére a „titokzatos” Molnár-ügy volt ki-tűzve. A tanács dr. Bognár védőbeszéde után az intéző bizottság itéletét, mely Molnár Ferencz és Imre játékjogát két évre felfüg-gesztette, 6 szavazattal 6 ellen — az elnök döntésével — elvetette, illetve a vizsgálat kiegészítését rendelte el.

Opré intézőbizottsági tag e határozatot magára sérelmesnek találván, tagságáról lemondott, allítólag azonban e lemondását máris visszavonta.

Napirend előtt Kárpáti elnök szavá tette a MLSz hivatalos lapjában, a Nemzeti Sportban a szövetség ellen intézett támadást. Ez a lap ugyanis erős kritika tárgyává tette a szövetségben uralkodó visszás állapotokat és nem a leghizelgőbb hangon nyilatkozott a szövetség tevékenységéről. Az elnök vizsgálat megindítását rendelte el és annak eredményéhez képest kilátásba helyezte a nevezett lap elleni megtorló lépéseket. A magunk részéről nem helyeseltük, hogy a szövetség, még kivételesen is, sajtóüggyekbe ártsa magát. A sajtó végül is csak bírói uton vonható felelősségre, erre pedig a jelen esetben semmi ok nem forog fenn és a bíralt gyakorlatára nemcsak joga, de kötelessége is. Sokkal helyesebbnek tartjuk, ha a szövetség csak-ugyan komoly munkához lát és nem fog alapot szolgáltatni a sajtó jogos támadásaira.

Dr. Bognár Elek (BTC) és Zoltány Kálmán (Törekvés SE), Kárpáti elnök és Füzesséry alelnök, valamint a tanács indokolt kérésére a fegyelmi bizottság tagságáról történt lemondásukat visszavonták.

○ **Angol—Ir mérkőzés.** (Nov. 20.) Tegnap mérkőzött az English Football A. Amateurs az Irish F. A. Amateurs csapata. Eredmény 5:1 az angolok javára. A mérkőzést Dublinben tartották meg.

○ **Wilding** nyerte meg Ausztrália bajnokságát Melbourneben az amerikai F. B. Alexander ellen 4:6, 6:0, 6:2, 6:2.

○ **A névtelen urnak!** Kedves Tanácsstag ur! Ön nem a helyes uton jár, midőn kettőnk között párhuzamot von. Önöl egyszer az egyleti érde, másszor meg a sértett hiúság beszél. Egyet azonban fényesen dokumentált, azt, hogy a *gyanusítás* a legerősebb fegyvere. Ezért bizony kár volt Angliába menni? Hanem méltóztassék egy kicsit arra is ügyelni, hogy aki gyanusít, annak nagyon könnyen beletörök a bicskaja ebbe!

Hát kérem, az összehasonlítás nem helyes. Ön a jogtalanságot, durvaságot és erkölcs-telenséget védte, védte pedig tisztan *egyleti érdekből* egy társegylet iránti gyűlölethől és morális szempontból meg nem engedett

módon. En pedig a jog és igazság mellett szálltam síkra, tisztán ideális alapon. Nem kértem a teteles jogalap nélküli ítélet föltétlen megsemmisítését, nem kértem kegyelmet, csupán azt, hogy abban az ügyben komoly és elfogulatlan vizsgálat alapján a való igazság derítsék ki. Méltóztatsek beismerni, hogy ehhez a szerény és méltányos kéréshez nekem is jogom volt. Ezt a kérésemet pedig anélkül terjesztettem elő, hogy annak támogatására előzetesen akár egyetlenegy szavazatot is lekötöttem volna. Ön talán azért haragszik, hogy a legtekintélyesebb és döntő szavazatot mégis az én jogos és méltányos kérésem kapta meg?

Legyen egészen nyugodt, kedves Tanácsstag ur, nekem a legkevésbé sem fáj az angliai út. Nekem sem a gyanúsítás, sem az irigység nem kenyerem! Sőt én voltam az első egyike, aki a tanácsban *Önök erre a czélra megajánlott összeget minden gondolkodás nélkül megszatartam*, pedig nem is ismertem azokat a „bokros érdemeket”, melyeket most önmagát dicsérve és annyira rezignáltan felsorol.

Nem gondolja, kedves Tanácsstag ur, hogy ezzel a sértett önértékből fakadó polémiával sem a lapját, sem a magyar labdarugósportot nem szolgálja? Most már inkább csakugyan beszéljen arról, hogy tulajdonképpen mit is tanult Angliában?

○ Bécs (nov. 29.) A mai mérkőzések esős és ködös időben folytak le. A rendező egyesületek szokásukhoz híven, a fél három órára kitűzött mérkőzéseket három órákor, lehetőleg még későbbben kezdték, miáltal a mai matchek egyike sem lett a reális és rendszeres kétszer negyvenöt perces időben végigjátszva. Az osztrák labdarugó-szövetség a késések miatt már hetekkel ezelőtt pénzüntéssel fenyegette az egyleteket, az azonban ugyalszik nem használt.

A ma folyott játékok különösen óriási meglepetésekkel végződtek. Így Floridsdorf a Cricketterek felett, Victoria pedig Vienna felett aratott reális győzelmet. A WSC főlénytel verte Rudolfshügel, míg WAC prágai vendégszereplése is a bécsi csapat győzelmével járt.

Részletes tudósításaink a következők:

Victoria—Vienna 3:1. Csekély számú érdeklődő jelenlétben folyt le a Hohe Warte pályán a fenti mérkőzés. Vienna, utóbbi időben elért eredményei alapján, biztos győztesnek tűnt, annál is inkább, mivel Victorianak Rapid elleni mérkőzése óta, amelyet tudvaleg 2:1 arányban nyert, nem akadt komoly ellenfele. Victoria mai játéka a legjobb benyomást keltette, annál is inkább, mivel az egész mérkőzés fair lefolyású volt, miáltal a két csapat inkább játéktudása teljes kifejtésére, mint durva játékokra fektette a főszólt. A négy tartalékkal játszó Vienna kezdes után azonnal támadólag lép fel és a 9-ik perczben egy szabadrugásból kifolyólag a vezető gólt rugja. Victoria a 14-ik perczben középcsatára révén kiegyenlít, sőt a 30-ik perczben góljai számát kettőre szaporítja. Félidő 2:1. Szünet után Eipel és Retschury a csatársorba mennek, miáltal a védelem meggyöngyül. Vienna támadásai eredménytelenek maradnak, míg Victoria egy 11-esből a harmadik és utolsó gólt éri el. Komar nagyon jól bíraskodott (játékidő: első félidő 35 percz, második félidő 25 p.) A második csapatok mérkőzését Vienna 7:1 arányban nyerte.

Floridsdorfi AC—Cricket 2:1. „Regi dicsőségünk, hol késel az éji homályban...” Saját pályán legyőzve a Floridsdorfiak csapata által! Szegény Cricketterek! Alig ismertünk az egykori nagyhirű Cricketterekre, akik oly pompás, érdekesítő küzdelmeket vívtak ki magyar, eszéi és német ellenfeleikkel szemben. Ily körülmények között csak előnyös a Cricketterekre nézve, hogy bajnokcsapatunkkal tervezett mérkőzés nem jött létre, mivel oly legyőzetésben lett volna része, mint egykor FTC csapatának a Cricketterek által. A Floridsdorfiak csapata komolyan vette a mérkőzést, önfeláldozóan játszott és a nyújtott alkalmakat lehetőleg legjobban kihasználta. A Cricketterek eleinte óriási fölényben voltak, a négy tartalékjátékos szereplése azonban különösen a csatársorban észlelhető, ahol sok gólrugást hibáznak. Floridsdorfi egy lerohanás alkalmával az első góllhoz jut. Félidő 2:1. A második félidő 11-ik perczében a Floridsdorfi kapus, aki különben is nagyszerűen játszott, egy 11-est védett, mire Cricket a 27-ik perczben kiegyenlített. A Cricketter-védelem hibájából Floridsdorfi a második gólt éri el, amelynek kiegyenlítésére ismét jut alkalma a Crickettereknek, azonban a 11-est ismét a Floridsdorfi kapus menti. A 33-ik perczben sötétség miatt félbeszakítva. Bíró: Holley.

Cricket II. 5:0 arányban győz Floridsdorf II. felett.

WSC—Rudolfshügel 4:0. Daczára a WSC főlényének, izgalmas, de főleg fair mérkőzésben volt része az igen csekély számban megjelent közönségnek. A WSC elejétől végig fölényben volt. Két eredménytelen sarokrugás után a WSC az első gólt a 19-ik perczben rugja. Félidő 1:0. Szünet után eleinte Rudolfshügel támad, azonban csak kornert ér el (5. percz). 11-esből rugja a

WSC a második gólt (12. percz), amelyet a 21-ik perczben a harmadik követ. A kétszer 35 perces játék utolsóelőtti perczben rugja Neubauer a negyedik és utolsó gólt Rudolfshügel egyik játékos felelés miatt ki lett állítva. Bíró: Schindler.

WSC II.—Rudolfshügel II. 1:0.

○ Prága (nov. 29.) WAC—DFC 5:1. Amint előre megjósoltuk, WAC félelmetes prágai ellenfelét is legyőzte, még pedig fölényesen. Félidő 2:0. A második félidő elején Robitschek jobb hátvéd megsérül, sőt a pályát elhagyni kénytelen. DFC egy 11-est a gól mellé rugott. Bíró: Kubik.

Slavia—Nomaden, délangiai amatőr csapat ellen szombaton 6:3 arányban, vasárnap 3:0 arányban győzött.

Jövő heti mérkőzések.

— Deczember 8-án. —

I. oszt. bajnokság.

FTC—Föv.TC (Margitsziget);
Törekvés—Typographia (Hölgv-u.).

II. oszt. bajnokság.

Postás SpE—33 FC (Lágymányos);
III. ker. TVE—NSC (Határ-u.);
Köb. TE—URAK (Indóház-u.).

III. oszt. bajnokság.

Lithographia—VAC;
Ferenczv. SC—BLI.

— Deczember 13-án. —

I. osztályu bajnokság.

BAK—UTE (Amerikai-ut);
MAC—FTC (Margitsziget).

II. oszt. bajnokság.

KTE—33 FC (Indóház-u.);
NSC—URAK (Soroksári-ut);
KAOE—MAFC.

III. oszt. bajnokság.

Fekete XI—MTC.

Ifjusági labdarugás.

November 22.

Nyáig sárban játszottak le a csapatok mult heti bajnoki mérkőzéseiket és így az elért eredményeken nagyon is észrevehető az irrealitás. Már az ifjusági játékosokra is átragadt a pofokodási kedv és a Szövetségnek vasárral kell fellépnie, hogy ennek továbbterjedését megakadályozza.

A mérkőzésekről szólva, meglepő a Ferenczvárosi TC ifj. csapatának a Rákosszentmihályi M. M. és SpKK-tól szenvedett nagyarányú veresége, emelylel, mint fentebb említettük, nem hisszük, hogy reális lenne.

A Lipótvárosi Torna Egylet csak eldöntetlen eredményt tudott csinálni a mindvégig fölényben játszó Fővárosi Testelzők Körével, míg a bemutatott mérkőzéseiket tartó „Előre” Sport Club megverte a Kőbányai Sport Clubot.

Barátságos mérkőzést játszott még a vezető helyen álló Fővárosi Torna Club a Magyar Athletikai Club ifj. csapatával és a Föv.TC-nak csak erős küzdelem után sikerült az atleták jóképességű csapatát legyőzni.

A mérkőzések részletes tudósítását itt adjuk:
Rákosszentmihályi Mű- és Sportkedvelők Köre I.—Ferenczvárosi Torna Club ifj. cs. 9:0. (6:0) FTC 7. Szt-Mihály 9 emberrel játszik; a játék eleinte változatosan folyik Ferenczváros támad néhányszor, de ellenfelenek védelme minden támadásukat leszereli. Ezután Szt-Mihály jut döntő fölénybe és egymásután rugja a gólokat FTC kapujába. Kitűnt Szt-Mihályiból Menich, ki egymaga 6 gólt rugott. Bíró: Gerendai Géza (BAK).

FTC I. cs. II.—RSztMSpKK II. 5:4

Lipótvárosi Torna Egylet I.—Fővárosi Testelzők Köre I. 2:2. (0:2). Lágymányosi pálya. Lipótváros részéről igen durva játék, melynek következményeképpen Zsigmondy J. (FSC) bíró 2 játékosukat kiállítani kénytelen. 2:1-re vezető ellenfelel szemben Lipótvárosnak második félidő 38-ik perczében sikerül kiegyenlítenie. Fair játékkal kitűnt Hauser (FTK).

Fővárosi Torna Club ifj. cs.—Magyar Athletikai Club ifj. cs. 2:0. (Barátságos mérkőzés). A játék többnyire közepesen hullámzik és mindkét fél csak lerohanások révén kísérel eredményt elérni Föv.TC mindkét gólját Pach révén éri el Rajta kívül nagyon jól védett Tihanyi, ki kezdi régi formáját visszanyerri. MAC-ból kitűntek: Tetmayer és Szerlembegyi. Bírói tisztét közmegegyezésre Gerő F (NSC) töltötte be.

Előre Sport Club—Kőbányai Sport Club 3:1. (Barátságos mérkőzés). A mérkőzés folyamán Hajdu (KSC) egy játékos társát arcul ütötte, miért őt a hétfő esti intézőbizottsági ülésen — kemény példát statuálendő — 1909. szept. 1-ig játékgától megfosztották. A mérkőzést Koch Lajos (Föv. TC) vezette.

November 29.

Az „Ifjusági Labdarugók Szövetségének” intézőbizottsága magává tette azon indítványunkat, hogy a Szövetségek ne engedjék meg a mostanihoz hasonló időben a bajnoki mérkőzések megtartását és nov. 23-iki

ülésén a következő — a MLSz által is megszívlelendő — határozatot hozta: „A pálya hasznavehetetlenségére, valamint az ILSz fiatal játékosaira való tekintettel az intéző-bizottság a további bajnoki mérkőzéseket, kedvezőbb idők beálltáig felfüggeszti.”

Azt hisszük, felesleges az ILSz ezen határozatát dicsérnünk, hiszen dicséri az maga-magát, csak arról a sajnálatos tényről kell megemlékeznünk, hogy a MLSz még mindig nem vette azt észre, hogy ilyen időben, nyáig sárban és jéggel borított pályákon életveszélyes a játék, reális eredményekről pedig szó sem lehet.

A felfüggesztésre való tekintettel, a f. hó 29-ére kitűzött bajnoki mérkőzések elmaradtak és csak egy barátságos mérkőzés lett megtartva a Ferenczvárosi Torna Club ifj. csapata és a Fővárosi Torna Club ifj. csapata között, amely szenzációs eredménnyel a FTC i. cs. győzelmével végződött. Megemlítést érdemel, hogy mindkét csapat spēkelve volt néhány II. csapatbeli játékosal.

Ferenczvárosi TC ifj. cs.—Fővárosi TC i. cs. 3:0. (0:0) A millenaris versenypályán a nyilvános első csapatok mérkőzése előtt játszottak fenti csapatok. Föv.TC állandó fölénye daczára sem tudja a lelkesedéssel játszó Ferenczvárostit megverni, akinek így sikerül a második félidőben 3 gólt rugni. Bíró: Gerő F. (NSC).

Téli sportcikkék legolcsóbban beszerezhetők:

MACHER REZSŐ

sportüzletében

Budapest, IV., Koronaherczeg-u. 3.

(Az udvarban)

Lilienfeldi ski teljesen felszerelve párja 15.— frt.
Original Les Alexander korcsolya felszereléssel párja 9.— frt.
Halifax korcsolya párja 1.25 „
Merkur 2.25 „
Szánkók svéd, norvég, hallvölgyi, összecusokható tiroli, amerikai rodli, tobogán, renn-wolff, bobsleigh, lábszárak, hótalpak stb. nagy választékban.
Phoenix rodli legkönnyebb vasrodli, Mannesmann-csöböl 14.— frt.
Triumph rodli legegyszerűbb és legjobb szánkó 5.50 frt.
Téli sportöltözékek, sweateerek, sapkák, keztürek, lábszárak stb.

Árjegyzék ingyen és bérmentve.
Klubtagoknak árengedmény.



§ A Budapesti Korcsolyázó Egylet jubileuma alkalmával január hó 22—24 közti időpontban nagyszabású nemzetközi jég-hockey-mérkőzéseket is fog rendezni. Mint Lipcséből jelentik, a Leipziger Sport-Klub jég-hockey-csapata máris kilátásba helyezte, hogy a BKE által rendezendő hockey-mérkőzéseken résztvesz.

§ A jég a változókéony időjárás következtében e héten alig volt használható. A BKE vezetősége mindent elkövet, hogy amint az időjárás lehetővé teszi, a városi jégpálya használható legyen.

§ A Budapesti Korcsolyázó Egylet meg deczember hó első felében megállapítja a jubileumi ünnepek sorrendjét.

§ A Berliner Eislauf-Verein január 10-én a halensee-i pályán rendezi a szövetségi gyorskorcsolyázó versenyeket 500 és 3000 méteres távokra.

§ Berlinben november hó 22-én tartották meg az első osztályozó műkorcsolyázást. Megemlítendő, hogy a Berliner Schlittschuh-Club a többi rendszertől eltérőleg négy osztályban versenyezteti a korcsolyázókat.

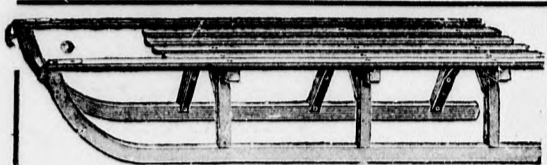
§ A davosi jégpályán — mely november hó 19-én nyílt meg szakadatlanul korcsolyáznak.

§ A Wiener Eislauf-Verein Fellner Ernő ismert műkorcsolyázót alkalmazta trenerül.

§ Nagy jégünnepély a Balatonon. A balatonboglári ifjusági kebelelőbizottság alakult, amely 1909 január 8., 9 és 10-re nagyszabású nemzetközi jégünnepélyt tervez a Balatonon. Az ünnepély érdekesebb

pontjai: a jégen való halászat megtekintése, kocsolya- és fakutya-versenyek, vitorlás szánkózás stb. Délután és este a kivilágított Balatonon katonazene hangversenyez. A rendezőség gondoskodik lakásról, kitérő ellátásról, kiszolgálásról és a Balatonon a közönség kényelmére melegezőházakat épít.

§ A Tattersall-jégpályán kedden a 15. jégnap volt.



Téli sportcikkek

Műkorcsolyázók részére „Les Alexander” legelső minőségű versenykorcsolya 9 forint.
Gyorskorcsolyázók részére Hagén-, Eriksen-, norvég és svéd versenykorcsolyák — Halifax 1.50 forint. Merkur-, Jackson Haynes korcsolyák.
Jégvitorlák és vitorlakorcsolyák
Jégjátékok. Hockey-ütők és labdák. Jég hockey játékszabály 10 krajczár. — Svéd-, norvég, svájci-, tiroli-, hallvölgyi és amerikai rodel.

SPORT- ÉS GYERMEKSZÁNKÓK

Rennwolf, toboggan, skeletton stb. — Norvég skik, lábszárak, hótalpak. — LILJENFELDI SKI párja 15 frt. Téli sportöltözékek: fejre húzható hősapkák, teljes felszerelések legnagyobb választékban

KERTÉSZ TÓDOR

sportüzletében

Budapest, IV., Kristóf-tér.

Teljes sportárjegyzék ingyen és bérmentve.



Dorando — Hayes.

(Newyorki tudósítónktól.)

November 19.

Dorando Pietro, az olimpiai marathont futás diszkvalifikált győztese, november 17-én New-Yorkba érkezett a „Kronprinzessin Cecilie” német gyorsgőzösön. Dorando — a már szintén professzionistává lett — John Hayes-el, az olimpiád világbajnokával, fog revánsmérkőzést tartani e hó 25-én, este a Madison Square Gardenban.

Első eset, hogy e versenyt, mely iránt óriási érdeklődés nyilvánult meg, a teljes távot nem szabadban, hanem zárt helyiségben futják meg. A „Garden”, hol az egész 26¼ mértföldet lefutják, kilencz fordulóval tesz ki 1 mértföldet.

Hayes, ki hetek óta készül, nyilatkozatot adott, hogy *biztosan veri Dorandot*, ki „csak hordágyon finishelhet előtte.” A managernek sikerült megnyerni a versenyen való részvételre az indián *Tom Longboatot* is, ki az olimpiádon kilenczediknek ért a célhoz.

A *match* (nov. 25). A *mérkőzésből az olasz Dorando került ki győztesen.* Dorando ezen startjával elvesztette *amatőrségét*, mint-hogy nagy pénzdíjat nyert.

A mérkőzés Newyorkban óriási érdeklődést keltett s nem kevesebb, mint 12.000 ember töltötte meg az utolsó helyig a Madison Square Garden hatalmas helyiségeit s sok száz és száz érdeklődőt vissza kellett utasítani, mert a rendőrség betiltotta a belépőjegyek további kiadását. Ennek daczára kb. 27.000 dollár folyt be (kb. 135 ezer korona). A newyorki olasz kolónia nagy számban volt képviselve és hangosan lelkesítette *Dorandot*. Az amerikai közönség ebben nem maradt az olaszok mögött, az képzelhető és a nagy zenebonához hozzájárult még, hogy két zenekar állandóan olasz és amerikai dalokat játszott s így óriási zsvájban folyt le a két futó mérkőzése.

Dorando a start után azonnal vezetett; előnyét az egész versenyben megtartotta. A versenyben a különböző távokon a következő időket érte el: 5 angol mértföldön (8045 méter) 29 p. 24 2 mp., 10 mértföldön (16 km.) 1 óra 6 p. 12 mp., 15 mértföldön (24 km.) 1 óra 43 p. 36 mp., 20 mértföldön (32 km.) pedig 2 óra 28 perc 48 mp.

Hayes ugyan igyekezett, hogy a vezetést magához ragadja, de Dorando rendkívül ügyelt arra, hogy Hayes ne kerüljön elébe. A versenyzők gyakran használtak nedves spongyát, melylyel halántékukat frissítették fel, sőt Dorando többször gyümölcsöt és italt vett magához. Minél inkább közeledett a verseny vége, annál magasabb fokra hágott a közönség izgatottsága, de mindinkább jobban latszott, hogy Dorando frissebben fut ellenfelénél. 25 mértföld után (40 km.; a teljes marathontáv 26 mértföld és 385 yard) Dorando erősítette tempóját és daczára annak, hogy Hayes emberfölötti erőlködést fejtett ki, nem bírta az olasz tempóját átvenni s lépésről-lépésre tért vesztett. Végül Dorando hontitársainak ujjongása között 55 méterrel győzött Hayes ellen 2 óra 44 p. 20 4 mp. alatt. Hayes teljesen ki volt dolgozva s a célba csak betántorgott.

A rendőrség óriási erőmegfeszítéssel sem tudta megakadályozni, hogy az örömlökben tomboló olaszok a pálya belsejébe ne törjenek s Dorandot vállukon ne vigyék ki a verseny színhelyéről. Dorando ideje 10 perc és 26 másodpercczel jobb volt, mint amelyet Londonban az olimpiádon elért, mindezek daczára nagyon elmaradt a 2 óra 37 p. 27 mp.-es fényes rekordtól, melyet a fiatal francia Siret ért el október 10-én a profeszionátusok marathoni futásában.

Az eddigi marathoni eredmények a következők:

- 1896. Athén: S. Louis (görög) 2 óra 55 p. 20. mp.
- 1900. Páris: M. Peato (francia) 2 óra 59 p.
- 1904. St. Louis: T. J. Hichs (amerikai) 3 óra 28 p. 53 mp.
- 1906. Athén: Sherring (kanadai) 2 óra 51 p. 23.6 mp.
- 1908. London: J. J. Hayes (Amerika) 2 óra 55 p. 18.4 mp.
- 1908. okt. 10. Páris: Siret (francia) 2 óra 37 p. 23 mp.
- 1908. Dorando — Hayes-match: Dorando (olasz) 2 óra 44 p. 20.4 mp. (Hayes ideje 2 óra 45 p. 5.2 mp.)

A Budapesti (Budai) Torna Egylet közgyűlése.

November hó 21-én este 6 órakor tartotta a BBTE XXXIV. évi rendes közgyűlést, amely a tagok nagyszámu részvétele mellett folyt le; a szavazati joggal bírók száma közel volt a 200-hoz. A lefolyt közgyűlésnek — amelyet *Kollár Lajos* egyesületi elnök vezetett — legfontosabb részét a választmány jelentése képezte, a lefolyt évben való egyesületi életről.

A jelentés szerint az egyesület tagjainak száma 1908 november 21-ig 1006, nem számítva bele a téli korcsolyázó idényjegyesek számát, amely 1800-on felül van. Az egyesület működése az összes fontosabb sportágakra kiterjedkedett.

A *Bély Mihály* kitűnő egyesületi művezetőnek vezetése alatt megtartott tornaórák száma 107, amelyen 4621 tag vett részt, tehát átlag 43 tornász esik egy órára. Disztornáján és két házi versenyen kívül márczius hó 11-én — a közös cél érdekében — országos versenyt rendezett, amelynek tiszta jövedelmét, 200 koronát a MOB rendelkezésére bocsájtotta.

Az ifjusági tornatanfolyam mellett a *női tornatanfolyamot* is fentartotta, sőt ezt jobban előmozdítandó, az új alapszabályok értelmé-

ben nők is lehetnek az egyesület működő tagjai. A svéd irányzat kellő művelésére tornatermet felszerelte svéd tornaszerekkel, a ribstol és bumm-al is.

Az atletika, mint a tornának testvére, az idén is nagy intenzivitással műveltetett az egyesület tagjai által. Az egyesület 2 országos és egy egyesületi keretben megtartott atletikai versenyt rendezett.

A BBTE, hogy az atletika iránti kiváló szeretetéről tanuságot tegyen — a „Toldi” tornászati és a külföldi „Mülhausen”, díjhoz hasonlóan — *Zsinger Mihály nevével egy atletikai vándordíjat alapított*, amely versenyt minden évben más-más egyesület rendez meg. Az atletikát űző tagok száma kb. 40 volt, kik összesen 160 díjat nyertek; ebből 35 első 6 bajnoksággal, 83 második, 35 harmadik, 3 negyedik, 1 ötödik.

Egy kitűnő csapat vett részt a füleslabda-bajnokságban, megnyerte a kerületi bajnokságot, míg az országos tornaversenyen az ETVE kitűnő csapatától szenvedett vereséget.

A vívas, amely szintén az egyesület egyik sportága, az idén annyira fellendült, hogy a vezetőség szükségét látta Leszak vívómester mellé egy második mester szerződését, Gellér Imre Ludovika-akadémiai vívómester személyében. A megtartott 74 vívóórán 1286 tag vett részt, átlag tehát 17. Az egyesület egy házi versenyt és április 12-én vívóünnepélyt rendezett egy gyönyörű akadémiaival kapcsolatban.

A társadalmi élet fejlesztésére hivatott és sportszempontról gyönyörű sportág, a tennisz, szokatlanul nagy arányokat öltött; 181 napon 7026-an vettek részt, akik közül 3780 volt a hölgyek száma.

Egy házi verseny rendeztetett, míg az egyesület versenyzői az országos és nemzetközi versenyeken vettek részt. A téli sportok közül a lábszánózás és a korcsolyázás voltak a programon. A jégpálya használatát közel 2500 tag vette igénybe naponta, 43 jégnapon. Meghonosították az éjjeli korcsolyázások is; az országos korcsolyázóverseny február 9-én tartatott. Ezen sportágak mellett kiválóan műveltetett a turistaság, amit legjobban bizonyít, hogy 27 kiránduláson 668-an vettek részt, közöttük 239 hölgy, ez átlag 44 tag egy kiránduláson.

A játékdélutánok és a ping-pong meghonosítása egészítik ki az egyesület működési keretét, amelyben méltóan illeszkedik a fényesen sikerült Budai Tornaszál.

Az évi jelentés kiegészítő részét képezte a pénztári jelentés, amely szerint az egyesület tiszta mérlege 250.600 korona; amelyben foglaltatik az új tornacsarnok építési alapja 103.000 korona és az új korcsolyacsarnok építési alapja 48.000 korona.

Ezek után az új alapszabályok szerint az elnökség öt tagjának, 30 választmányi, 5 választmányi póttagnak és 5 felügyelő bizottsági tagnak megválasztása következett. Megválasztottak:

Elnök: Kollár Lajos. *Másodelnök:* Demény Károly. *Alelnökök:* Wettstein Gyula, Argay János, Hoffeld Henrik. *Választmányi rendes tagok:* Andor Endre dr., Antalfy Andor, Antos Mihály, Bartalics Aladár, Béke Lajos, Bendl Alajos, Bodócsi Béla, Bodorossy Dénes, Conrad Rezső, Cölder János dr., Dunay Bertalan, Fölsinger Ferenc dr., Fűszias Ferencz, Galambos Ede, Glibert Győző, Harrer Ferencz dr., Imreh Albert, Kádár Gusztáv, Kleeberg Vilmos, Krenedics Gyula, Machovics István, Makucz Artur dr., Marsovszky Miklós, Nagy Géza, Papp Vilmos dr., Radanovics Kozma, Schubert József dr., Strausz Gyula, Takáts József, Vidovics Rókus. *Választmányi póttagok:* Bajor Károly, Csalótzky Károly, Moldovány István dr., Paraszthy Pál, Schön Oszkar. *Felügyelő-bizottsági tagok:* Gruber Román, Hintz F. Viktor, Kneifel Antal, Mlnko László, Seitl Jenő.

FUTÓCZÍPÓK

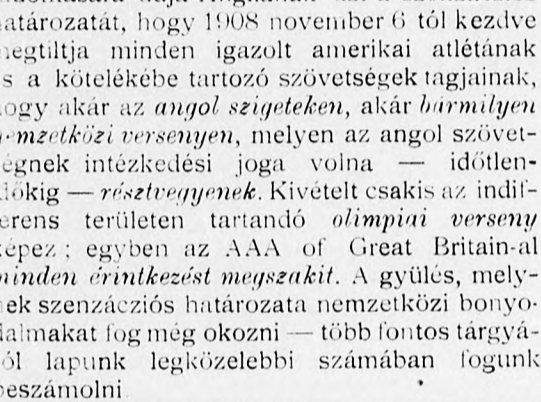
3 frt 90 kr.

Plökl és Haasnál, Andrassy-ut 13.

(A Budapesti Torna Club f. é. december 19-én este 7 órakor az V., Markó-utcai főreáliskola tornacsarnokában rendkívüli közgyűlést tart. Tárgy: Alapszabálymódosítás.

(Amerika bojkottja Anglia ellen. Lapunk newyorki tudósítója jelenti, hogy az Amateur Athletic Union of United States, mely az összes egyetlek és szövetségek főhatóságát képezi, e hó 17-én a newyorki Astor Hotelben tartotta évi közgyűlését. A közgyűlés több közérdekű tárgya közepe bizalmat és elismerést szavazott az olimpiádon tanúsított magatartásáért Mr. James Sullivan-nak és az AAUU immár harmadszor megválasztotta elnökének. Ugyancsak magáévá tette Mr. Sullivannak, ki a „yanke team” vezetője volt, minden tiltakozását, mely a „British fair play”-ról szólt. Mr. Sullivan bejelentette a szövetségnek, hogy átiratot kapott az „Amateur Athletic Association of Great Britain” titkárságától, mely szerint az tudomására hozta, hogy az angol szövetség J. C. Carpenter, az amerikai olimpiai csoport egy tagját, a 400 m-es síkfutás diszkvalifikált győztesét a „British Olympic Committee” javaslatára, örökre eltávolította attól, hogy angol területen szerepelhessen. Az AAUU — Mr. Sullivan szerint — nem fogadhatja el ezt a határozatot azért, mert az angol szövetségnek „amatőr atlétát egész életére” — annak meghallgatása nélkül — nincs joga felfüggeszteni és az AAUU hivatalos válaszában egyben tudomására adja Angliának azt a szenzációs határozatát, hogy 1908 november 6. től kezdve megtiltja minden igazolt amerikai atlétának és a közelébe tartozó szövetségek tagjainak, hogy akár az angol szigeteken, akár bármilyen nemzetközi versenyen, melyen az angol szövetségnek intézkedési joga volna — időtlen-időig — résztvegyenek. Kivételt csak az indifferens területen tartandó olimpiai verseny képez: egyben az AAA of Great Britain-al minden érintkezést megszakít. A gyűlés, melynek szenzációs határozata nemzetközi bonyodalmakat fog még okozni — több fontos tárgyról lapunk legközelebbi számában fogunk beszámolni

Munkatársainkhoz! Felkérjük t. munkatársainkat és tudósítóinkat, hogy közleményeiket legkésőbb kedd délig a szerkesztő ségben leadni sziveskedjenek (V., Csaky-utca 9. sz.)



Az IWASC uszóversenye. (Nov. 29.) Vasárnap folyt le, persze botránnyal. Bécsben ez a verseny, melyen magyar részről csupán a FTC uszói vettek részt a Diana-fürdőben, melyet harmadikban védték, és melytől a bécsiek most erőszako-an megfosztván a magyarokat, a díj győztese a WAC lett. E tárggyal jövő számunkban bővebben foglalkozunk és addig megvárjuk bécsi tudósítónk információit. Ausztria 200 méteres bajnokságát Sheff Otto nyerte, ki méltó ellenfél hiányában igen gyenge idő alatt győzött. Részletes eredmények:

Amster- emlékverseny (60 méteres gyorsuszás kezdők részére): 1. Peanny (WAC) 56 2/5 mp. 2. Stammhamer (Ausztria). 3. Schwarz (Ausztria).
68 méteres handicap (öt elő- és két középfutam után a döntőben): 1. Brandstätter (WAC) 55 1/5 mp. (5 mp. hátr.) 2. Plan (WSC Ausztria) 8 mp. hátr. 3. Weissmann (WAC) 7 mp. hátr.

A Diana-fürdő tiszteletdíja (védő a FTC): Első futam: 100 méteres oldaluszás: 1. Sheff Otto (WAC) 1 p. 21 1/5 mp. 2. Domonkos Pál (Ferencvárosi TC). 3. Mérei József (Ferencvárosi TC). Főlényel nyerve. Második futam: 68 méteres melluszás: 1. Sheff Werner (WAC) 54 1/5 mp. 2. Mani (Ausztria). 3. Garsi József (Ferencvárosi TC). Harmadik futam: 68 méteres gyorsuszás: 1. Domonkos Pál (Ferencvárosi TC) 45 2/5 mp. 2. Olasz Andor (Ferencvárosi TC). 3. Honisch (WAC).

Olasz Honisch ellen keresztezés miatt óvást emel, mire a zsűri Olaszt másodiknak, Honischt pedig harmadiknak helyezi.

Végeredmény:
 1. Wiener Athletiksport Club (oldaluszás egy pont, melluszás egy pont, gyorsuszás 3 pont) 5 pont.
 2. Ferencvárosi Torna-Club (oldaluszás 2 pont, melluszás három pont, gyorsuszás egy pont) 6 pont.
Ausztria kétszámúterez uszós-bajnoksága: 1. Sheff Otto (WAC) 2 p. 57 3/5 mp. 2. Wilhelm (WAC). 3. Freund A. (WAC). Gyenge idő.

Hölgyek versenye (68 méter, kezdők részére): 1. Mautler (Ausztria) 1 p. 25 mp. 2. Fischer (Danubia). 3. Weiner (Danubia).
Osztályozó-verseny (68 méter): 1. Mani (Ausztria) 53 2/5 mp. 2. Hamel (Ausztria). 3. Sturel (Ausztria) és Weinberger (WAC) holtversenyben.
Oldaluszás (340 méter): 1. Orlik S. (Ausztria) 5 p. 29 3/5 mp. Domonkos, Mani és Wilhelm a versenyt feladták.

Műugrás (hölgyek részére): 1. Adler.
Vízpoló mérkőzés: WSC Ausztria győz WAC ellen 5:4. Félidő 3:1.
Budapesti Egyetemi Atletikai Club házi uszóversenye. A BEAC szerdán rendezte házi uszóversenyét a Rudas-fürdő uszóházában. A verseny szép sikerrel folyt le. A részletes eredmény a következő:

Junior-verseny (40 méter). 1. Salkovszky Jenő. 2. Bartoniek Emil. 3. Lillits Stoján.
Handicap-verseny (80 méter) Rác Vilmos tiszteletdíjért. 1. Tamedly Mihály. 2. Olasz Andor. 3. Gergely István.
Melluszás (100 méter) Tamedly Mihály tiszteletdíjért. 1. Kulcsár György. 2. Farkas Kornél. 3. Rác Vilmos.
Vendégek versenye (100 méter). 1. Donáth Leó. 2. Belezny László.
Hátuszás (60 méter). 1. Kulcsár György. 2. Mészáros Akos. 3. Rác Vilmos.
Handicap-verseny (400 méter). 1. Tamedly Mihály. 2. Olasz Andor. 3. Klitzpera János.

A BTC decz. 20 iki uszóversenyének feltételeit lapunk mult számában közöltük. A feltételekből nyomdáhiba következtében kimaradt a középiskolai tanulók handicapversenye a 60 m. távon, mely a sorrendben a XI. sz. verseny, míg a XII. sz. verseny a 400 m. handicap.

A XI. sz. verseny díjazása 1 ezüst- és 2 bronzérem; tétje 1 kor. A XII. sz. verseny díjazása 2 ezüst- és 1 bronzérem; tétje 3 kor.

Uj százméteres világrekord. Sidneyből jelentik, hogy Cecil Healy ausztráliai uszónak állítólag sikerült a százméteres uszás világrekordot 1 percz 03 1/5 másodpercze megjavítani. A rekordot eddig 1 percz 05 3/5 másodperczezel Daniels világbajnok tartotta, aki a rekordot száz méter hosszú pályán érte el. Healy rekordjavítása még megerősítésre szorul.

Ausztrália evezős bajnokságát nov. 20-án tartották meg Sidneyben. A pálya három mértföld hosszú volt. Első lett háromossal *Thorngood Ben*, második *George Wheel*.

A Budapesti Torna-Club f. é. december hó 7-én este 6 órakor rendezi második házi versenyét a Rudas-fürdő uszósarnokában. Versenyszámok a következők: I. Kezdők versenye 40 m. II. 60 m. handicap. III. 3x40 m. stafétauszás. IV. 60 m. hátuszás handicap. V. 80 m. melluszás handicap. A versenyre tiszteletdíjakat ajánlottak fel Iszer Károly, Kankovszky Vilmos és Freyler Béla urak. Verseny után díjkiosztás a Neusziedler-féle vendéglőben (Ferencziek bazára).

SZERKESZTŐI ÜZENETEK.

Beregszász 1784. elől. A BKE ügyvezető igazgatója *Zsigmond Gyéza*. A sportbizottság elnöke *Szent-Györgyi Imre dr.* Tessenek hozzájuk fordulni kérésével.

Rekorder. *Ij. Sodomly István* lapunk munkatársa. Jelenleg katonáskodik.

Jégvirág. *Halmay Zoltán* nem fog résztvenni az idei korszolyaversenyekben.

Külsőség. Nem családik! Valóban meglepő, hogy St. F. abban a lapban cikkezik. De erről mi igazán nem tehetünk.

Gyulafehérvár. 2608 elől. Sajnáljuk, de minthogy eleve nem volt szándékunk a pofozkodó footballistákat megnevezni, ezuttal sem tehetünk eleget kívánságának. Jobb is, ha a nevük titokban marad.

Zizike. Köszönjük a cikket, de nem használhatjuk. A feminista mozgalomnak nagyon örülünk, de lapunkban ezzel a kérdéssel nem foglalkozhatunk.

Szabadgondolkodó. Ofutak. Köszönjük érdeklődését. Az ön propagandája mindenestre eredményel fog járni. **Felkérlem mindazokat, akik a Sport-Világ keletkezésé óta dolgoztak a lapnak, hogy lakáscsimüket velem közölni sziveskedjenek.** (A szerk.)

HIVATALOS.

MAGYARORSZÁGI TESTEDZŐ EGYESULETEK SZÖVETSÉGE.

Elnök: *dr. Nagy Emil* ország. képviselő (Budapest, VIII. Horánszky-utca 9. sz.)
 Ügyvezető alelnök: *Bolla Mihály* minisztertanácsos (Budapest, Földmivvelésügyi miniszterium, V. Vécsey-utca 3.)
 Alelnökök: *dr. Henney Vilmos* postaigazgató (Budapest, I. Albrecht-ut 3-5. szám), *Iszer Károly* osztr. államasuti felfüggetlő (Budapest, IV. ker. Egyetem-utca 1. szám), *Zövecz Antal* bankigazgató (Szeged), *dr. Steinicz Pál* ügyvéd (Arad), Titkár: *Molnár Román* lapszerkesztő (Budapest, VI. Andrássy-ut 48. szám).
 Másodtitkár: *Nemeth Andor* posta- és táviralfőtiszt (Budapest főposta), Pénztáros: *Müller Hugó* Mav. hivatalnok (Budapest, IV., Akadémia-u 13.)

BUDAPESTI VERSENYPÁLYASZÖVETSEG

Elnök: *Iszer Károly* (IV., Egyetem-utca 1.)
 Alelnök: *Dosa Ferenc* (IX., Lónyay-utca 20.)
 Titkár: *Sas Kálmán* (VI., Csengery-utca 55.)
 Pénztáros: *Vágó Henrik* (VII., Wesselényi-utca 61.)
 Ellenőr: *Freyler Béla* (VI., Andrássy-út 41.)
 Gondnok: *Fagyas Géza* (V., Dorottya-utca 8.)
 A Pályaszövetséget illető minden írásbeli közlemény a Szövetség titkárához: *Sas Kálmán* írshoz (VII., Csengery-utca 55) intézendő. A titkarral szóbelileg értekezhetni hétköznaponként d. u. 1/21—1/22.

Versenynaptár:

December 6.	FTC.
" 8.	BTC.
" 13.	MTK.

Budapest, 1908 június 30.
Sas Kálmán s. k., Titkár. *Iszer Károly* s. k., Elnök.

BUDAPESTI III. KERÜLETI TORNA-ES VIVÓ-EGYLET.

Alakulási év 1887. Torna- és vívóterem: III. (Ujlak), Lajos-utca 34. — Egyleti pálya: III., Hatar-utca (Duna-part).
 Tornaórak: kedden, csütörtökön és szombaton vívóórak szerdán és pénteken este 7-9 óráig. Alapító tag 100 kor., rendes tag évi 24 korona, pártolótag és növendék évi 12 kor. Hivatalos lap a „Sport-Világ”. Elnök: *dr. Stern József* (III., Lajos-u. 148. szám.). — Alelnök: —. Titkár: *Ruda Győző* (III., Kiszelli-utca 100. sz.). — Pénztáros: *Szamek Zsigmond* (III., Szentendrei-utca 69.). — Ellenőr: *Láng Henrik* — Szertáros: *Szoka István*. — Jegyző: *Sieber Ferenc*. — Orvos: *dr. Sipos Mór*.
 Zászlótartó: *Oderszky Frigyes*. — Tiszteletbeli már.: *Erdőy Béla*.
 — Atlétikai és teniszkapitány: *Paulin János* (III., Lajos-u. 8.).
 — Fűlőeladózó csapatok kapitánya: *Oderszky Ferenc* (III., Lajos-utca 7.).
 Football-osztály vezetője: *Cseke Gyula* (II. Csalogany-utca 7. sz.). — Football-kapitány: *Ij. Pfeiffer István* (III., Bécsi-út 34. sz.).
 A pálya bérlete ügyében minden megkeresés *Szoka Istvánhoz* (III. ker., Remetehy 2082. sz.) intézendő.

Az igazgató választmány szept. 7-i ülésében rendes tagokul megválasztattak *Ipper Sándor* és *Quittner Károly* s felvétellett egy növendék. Kiléptek *Kopsza Etel*, *Malischka Anna*, *Rosenstock Irén*, *Neumayer Jolán*, *Frühzeitig Róza*, *Parcel Etelka*, *Ebel Stefánia* és *Deutsch Margit* pártoló tagok.

Az okt. 31-én tartott ülésben a házi tornaverseny decz. 19-ére tűzött ki.

Megválasztattak rendes tagokul: *Barber Gyula*, *Quittner Ernő*, *Kolb Ernő*, *Schwanner Gyula*, *Klein Imre*, *Weisz József*, *Link Béla* *József*, pártoló tagokul: *Sukajdy István*, *Jancsó Károly*, *Krecsmery Oszkár*, *Nagy István*, *Panczera Mancozi* és *Delkin Olga* s felvétellett egy növendék. Kilépett *Hlinka Béla* rendes tag, *Mandelbaum Paula*, *dr. Gozony Margit*, *Szekely Flora* pártoló tag.

A nov. 11-i ülésen megválasztattak: *Ungár S. Sándor*, *Benedict Zoltán* rendes tag, *Ligeti Irén*, *Kohn Margit* pártoló tag. Kilépett: *Révész Janka* pártoló tag, *Emödi Lajos* rendes tag.

BUDAPESTI (BUDAI) TORNA-EGYLET.

Alakult 1875. Egyleti helyiség és tornacsarnok: I. Attila-utca 2. Verseny- és jégpálya: II. Széna-tér. Tornaórak: hétfőn, szerdán, pénteken; vívóórak: kedden, csütörtökön, szombaton este 7-8-ig. Elnök: *Kollar Lajos*. Alelnökök: *Demény Károly*, *Dr. Wein Dező*. Igazgató: *Argay János*. Igazgatóhelyettes: *Machovits István*. Titkárok: *Hoffeld Henrik* és *Dr. Schubert József*. Pénztárnok: *Galambos Bde*. Ellenőr: *Vidovics Rókus*. Jegyző: *Kleberg Vilmos*. Művezető és szertáros: *Bély Mihály*. Vivómaster: *Leszák Károly*. Az egylet hivatalos lapja a „Sport-Világ”.

„CSILLAG” KERÉKPÁROS KÖR 1899.

Körhelyiség: *Kleinhammer* féle vendéglő (Ráday- u. és Ferencz-kört sarok). Elnök: *be-töltetlen*. Alelnök: *Steiner Rezső* (VIII., Dugonics-utca 3.) Titkár: *Kanósk Mihály* (VIII. Nagytúváros-utca 19.). Pénztárosok: *Schmidt István* (VIII., Hunyady-utca 41.) és *Erdőber Antal*. Kapitányok: *Müller Lúcia* és *Úveges Géza*. Ellenőrök: *Ivány Béla* és *Paraker István*. Gazda: *Pálya Szilveszter*. Írásbeli közlemények a kör helyiségébe küldendők. Beíratási díj 2 kor., tagsági díj havi 1 kor. Összejövetel minden szombat este 8 órakor.

„KITARTÁS” K. KÖR BUDAPEST 1904

Körhelyiség *Babochay-féle* vendéglő (VIII., Kildand-utca 2. sz.). Elnök *Pintér Ferenc* VIII., Práter-utca 37. Alelnök: *Mogyorosi János* (VIII., Práter-u 18.) Jegyző: *Bako Antal* (VI., Teréz-kört 23.) Pénztárnokok: *Vician Lajos* és *Úteska Imre*. Kapitány: *Pupp Ferenc*. Haznagy: *Patinkás Lajos*. Tagsági díj havi 1.— azaz egy korona, öszejövetelek minden szombat és vasárnap este a kör helyiségében.

BUDAPESTI KERÉKPÁR-EGYESÜLET 1882

Egyleti helyiség: Klotild főherceg külön terme. (IV. ker., Váci-utca 38. szám). Ossz. jövedel: minden kedden este 8-9 óra közt. Elnök: Dosz Ferencz úgyvéd (IX., Lónyay-u. 20., földsz.) Alelnök: Kornai Imre (VII., Alpar-u. 6.) Titkár: Tarján Elemér (IX., Lónyay-u. 13/B. sz., II. em. 17.) II. titkár: Seregi Sándor (IV., Kristóf tér 2.) Pénztáros: Theil G. Márton (VII., Csányi-u. 7.) Ellenőr: Turják Károly. Kapitány: Bosz-rueker Lajos (VIII., Baross-u. 113.) II. kapitány: Philippovits Emil (IX., Lónyay-u. 50.) Haznag: Kornai Imre (VII., Alpar-u. 6.) Szertáros: Macher Rozsó.

BUDAPESTI TURLUL KERÉKPÁR-KÖR.



Körhelyiség: Aszner-féle vendéglő IX. ker., Ferencz-körút és Mester-utca sarkán. — Elnök: Kratochvíl Nándor (II. ker., Lilliom-utca 16. sz.) Alelnök: Csernek Károly. Titkár-jegyző: Marusicz Károly (VII., Dembinszky-utca 10. szám) Pénztáros: Angyal Ferencz (VI., Bajnok-utca 32. szám, I. em.). Ellenőrök: Papp Gyula és Nagy István. Haznag: Holub Ferencz. Kapitány: Jankovits Elemér. Beiratási díj 2 korona, tagsági díj lavi 1 korona. Osszejövétel minden szombat este 8 órakor az egyleti helyiségben — Pénzküldemények a pénztáros irásbeli közlemények az elnök címére küldendők.

FŐVÁROSI KERÉKPÁR-EGYESÜLET 1899.

Egyleti helyiség: Lippert-féle vendéglő külön terme, VIII. Erzsébet-körút 12. sz.) Osszejövétel minden esütörtök este 8 órakor. Elnök: Lun Károly (IX., Csarnok-tér 5. sz.) Alelnök: Nagy István és Tuchten Adólf. Titkár: Huszti Ferencz (VIII., Rök Szilárd-utca 39.) Jegyző: Kincses Pál. Pénztáros: Csizs Miksa (VII., Alserdős. 36. I. em. 17.) Ellenőrök: Weisz Zsigmond és Seidner Dezső I. kapitány: Löwy Arthur. II. kapitány: Antal Rezső. Haznag: Singer Gyula. Irásbeli közlemények a titkár címére, pénzküldemények pedig a pénztáros címére küldendők. Beiratási díj 3 korona, alapító tagsági díj 100 korona. Rendes tagsági díj 12 korona. Egyleti hivatalos lap a „Sport-Világ”.

„LEHEL” KERÉKPÁR KÖR 1905.



Körhelyiség: Budapest, VI., Gyár-utca 64. szám. (Murlaustes-féle vendéglő). Elnök: Felmajor Károly. Alelnök: Pfeil Sándor. Titkár: betöltetlen. Pénztáros: Pfeil Sándor (Hungária-körút 73. szám) Menet parancsnok: Angyal Lajos. Kapitányok: Balog István és Damm Sándor — Ossz. jövedel minden szombat este 8 órakor. — Pénzküldemények Pfeil Sándor pénztáros címére küldendők.

RÁKOS-SZT. MIHÁLYI KERÉKPÁR-KÖR 1904

Körhelyiség R. Szt. Mihály Hausvater-féle vendéglő, Rákosi-ut. Club-estélyek minden esütörtök és vasárnap este: vendégek szivesen fogadtatnak. Tisztikár: Tiszteletbeli örökös elnök: Szalay József. I. elnök: —, II. elnök: Gyöngy Sándor. Titkár: Zsaludek Antal. Pénztáros: Heimovits Márton. Jegyző: Mailat Rezső. I. ellenőr: Farkas Sándor. II. ellenőr: Háberl Rudolf. I. kapitány: Keller Antal. II. kapitány: Farkas Sándor. Kénytáros: Hébert Rudolf. Haznag: betöltetlen. Beiratási díj: 2 kor., tagsági díj: 12 kor., partió-tagsági díj 8 korona. Egyleti hivatalos lap a „Sport-Világ”.

VÁNDOR-KEDV KERÉKPÁR-KÖR 1896.



Tiszt. elnök: König Ferencz. Elnök: Fodor Ferencz. — Alelnök: Toskovics Vincez. Titkár: Virgala Lipót (VIII., Futo-utca 48.) Jegyző: Wachsmann Dezső. Pénz: Kresztics Iván (VIII., Rök Szilárd-u. 19. sz.). Ellenőr: Schreiber Károly. Kapitányok: Vass János és Bienerfeld Manó. Haznag: Barabás Ede. Körhelyiség: VIII., Elő-út 30. sz. (Medikus-kávéház) Hivatalos óra minden szombat este 8-10 óráig. Beiratási díj (jelvényei) 4 korona. Rendes tagsági díj évi 12 korona. Partió tagsági díj évi 8 korona.

KIADÓTULAJDONOS:

A „SPORT-VILÁG”-TARSASAG.
Képviseli Iszer Károly.

Kérjük olvasóinkat hogy bevásárlásaikat csakis a lapunkban hirdető, megbízható czegeknél eszközöljék.

Használjuk a BAYER-féle
Magyar turistatapaszt
Mindenütt kapható.

PARK CLUB-CRÈME a legbiztosabb hatású arczápoló kenőcs.

Egyleti jelvényeket

legszebb kivitelben és legjutányosabb árban készít

BAUMGARTNER HEINRICH

WIEN

I. Singerstrasse 8., II. Stock.

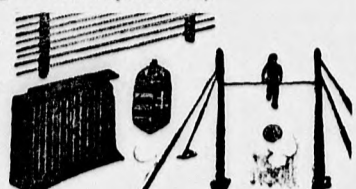
LOPOS CYULA tornaszerműkészítő

Budapest, III., Zsigmond-utca 114. sz. (gimnázium épületében)

Legmodernebb svéd eskülönféle

TORNASZEREK

készítője.



A m. kir. vallás- és közoktatásügyi ministertől 109541/904. sz. a. a VI. egyetemes tanítványtűzés alkalmával rendezett tanszerkiállításán kiállított tornafelszereléséért elismeréssel kitüntetve. 1907. évi pécsi orsz. kiállításán kiállítási aranyéremmel kitüntetve. Árjegyzeket kivanatra bérmentve küldök.

ÉPÍTŐIPAROSOK ISKOLÁJA

Építőiparos tanfolyam.

Előkészítés az építő-, kőműves-, kőfaragó- és ácsmesteri vizsgára.

Tervezések, felülvizsgálatok, hordképességi számításokat elfogad
VÁGI JÓZSEF műépítész igazgató
Budapest, VII., Baross-tér 17.

Nászajándékok.

Állandó műkiállítás

Sportegyleteknek 10% kedvezmény.

olajfestmények, aczélmetszetek, aquarellek, keretek, szobrok, fali- és álló-etagerek, fali consolok, disztükrök, szalon szekrények, képállványok, parvanok, fényképtartók, szalon-, dolgozó-, kártyázó-, dohány-, szervur- és úri íróasztalok, író- és szivarkészletek, reliefek, órák, candelaberek, villany-alakok, bronz, porcellán és teracotta-díszek stb. kaphatók

Hegedüs Zsigmondnál
Budapest, VI., Andrassy-ut 9.
A tárgyak mindegyikén a legelőcsőbb szabott ár van feltüntetve.

Nászajándékok.

Egyleti tagok figyelmébe ajánljuk.



Dúsraktár különlegeségei, fényképezési készülékek és hozzávaló összes e szakba vágó cikkek.
WACHTL és TSA
IV., Eskü-út 6 (Klotild főhercegnő palota.)
Egyleti tagok árkedvezményben részesülnek.
TELEFON 27-91.

TELEFON 27-12. TELEFON 27-12.

SCHEID G. A. BUDAPEST

arany- és ezüstvakarék-öntvényező és választó-öntözeti, okszerelvények gyára

VII. ker., Holló-utca 6. szám.

Arany-, ezüst- és bronz-érmek verése sportegyletek, alkalmi ünnepélyek stb. részére. — Arany- és ezüsttörmelekek, régi pénzek és minden nemesfém tartalmú hulladék beolvastása és beváltása.

Sürgöny-cím: AFFINERIE BUDAPEST.

Budapesti RÖSER-tanintézet

Alapított 1853. Tanulók eddigi száma 17.338.

- I. Háromosztály felső kereskedelmi iskola. (14-18 éves ifjak részére, teljesen egyenjogu az állami, községi, testületi és kereskedelmi akadémiákkal kapcsolatos felsőokresk. iskolákkal. Erettségi bizonyítványai az egyéves önkéntességre jogosítanak.)
- II. Negyosztály polgári iskola. (10-14 éves fiúk részére), teljesen egyenjogu az állami, községi és polgári iskolákkal.)
- III. Nevelő internátus bentlakó és bejáró növendékek részére

Értesítő-kivonatot küld az igazgató:
RÖSER JÁNOS tanár,
Budapest, VI., Aradi-utca 10.



WANAU JÓZSEF fényképező készülékek és kellekek szaküzlete
Budapest, IV., Deák Ferencz-u. 19.

Dúsán felszerelt raktár: Szalon-, utazó-kodak és egyéb kézkamrákban. — Leghíresebb gyártmányu objectivek, Cellonid-aristo, bromezüst papírok. — Kiváló jó minőségű lemezek. — Mindig friss vegyszerek állandóan raktáron. — Előhívások 1 nap alatt eszközöltetnek. — Mindennemű fényképezési munkát elvállalok. Nagy árjegyzék ingyen és bérmentve

CELTIC Southampton

mérkőzéseken a „RAMBLER” football dominált. Ara 13.— kor.

Kizárólagos készítője:
OLBRICH L.
BUDAPEST, VI., Teréz-körút 6.
Telefon 80-44.

Marton Alajos és Fia

BUDAPEST
Koronaherczeg-utca 10.

Diszmű és ezüstárak
nagy raktára.
Versenydíj-tárgyak
nagy választékban.

Az amerikai „GILLETTE”
biztonsági borotva főraktára.
10 napi próbára is kapható!
Ára 12 kétélű késsel 24 kor.