

# SPORT-VILÁG

»Nemzetközi Korcsolyázó-Szövetség«, »Vívóiskolák Országos Szövetsége«, »Magyar Kerékpáros-Szövetség«, »A Budapesti Versenypálya-Szövetség«, »Magyarországi Testedző Egyesületek Szövetsége«, »Aquincum Kerékpár-Egylet 1900.«, »Besztercebányai Sport-Club«, »Budapesti Egyetemi Athletikai Club«, »Budai Kerékpár-Egyesület«, »Budapesti (Buda) Torna-Egylet«, »Budapesti Korcsolyázó-Egylet«, »Budapesti Kerékpár Egyesület 1882«, »Budapesti Torna-Club«, »Budapesti III. ker. Torna- és Vívó-Egylet«, »Budapesti „Jó Barát“ Kerékpár Kör«, »Condor Kerékpár Egylet«, »Csillag Kerékpár Kör«, »Eperjesi Torna- és Vívó-Egyesület«, »Edison Kerékpár Egyesület«, »Fővárosi Kerékpár Egylet«, »Kitartás Kerékpár Kör 1904.«, »Lehel Kerékpár Kör«, »Magyar Vivomesterek Egyesülete«, »Óbudai Torna-Egylet«, »Rákosszentmihályi Kerékpár Kör«, »Soproni Football-Club«, »Szegedi Vívó-Egylet«, »Turul Kerékpár Kör«, »Vándorkedv Kerékpár Kör« hivatalos lapja

ELŐFIZETÉSI ÁRAK:

Negyed évre 2 kor., fél évre 4 kor., egész évre 8 kor.

Felelős szerkesztő:

MALECKI ROMÁN.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL:

Budapest, V. kerület, Csáky-utca 9. szám.

MEGJELENIK MINDEN VASÁRNAP.

## Egy akol és egy pásztor . . .

Olvasom az irás örök szépségű szavait. Rám száll karácsony ünnepének nemes hangulata. Végigtekintek az egyesületi testgyakorlásnak ama szomorú arczatán, melyet edes hazánk mutat . . . s eszembe jut — mennyire ékesít bennünket itt is fajunk erénye: a széthúzás, a tultengő egyeniség — s kérdezem: mikor jön el itt is az „egy akol és egy pásztor“ hatalmas eszméjének nehezen várt és rég kívánatos megvalósulása? . . .

Ime . . . Legfeljebb ha 200-ra tehetjük a különböző testedző szövetségekbe és országos egyesületekbe (testedző, atletikai, labdarugó, evezős, kerékpáros, uszói, korcsolyázó szövetségek, lövész, turista és vadászegyesületek) tömörült vagy azokon kívül működő testgyakorló egyesületek számát.

Ha ez egyesületekben a működő (rendes) tagok számát, mely rendszerint 60—400 közt variál, egyenként átlagosan 200-ra tesszük és feltételezzük, hogy e 200ból 150 — vagyis  $\frac{3}{4}$  rész — egész éven át tényleg „működik“, vagyis testét az egyesület által nyújtott módon és időben rendszeresen gyakorolja: akkor is csak 30.000 olyan felnőtt tudunk összeszámítani, ki testével az iskolák elvégzése után rendszeresen törődik — aki tehát a testgyakorlást, mint a szórakozásnak epoly hasznos, mint kellemes, testet, lelket nemesítő fajtáját szórakozásai, időtöltései közé besorozta.

Nőink, leányaink, asszonyaink, a jövő anyáinak fizikai erősítésével pedig egy-két torna, atletikai, korcsolyázó és tennisegylet kivételével senki sem törődik es sok, ha 4—5000-re tesszük azoknak az asszonyoknak és leányoknak létszámát, kik — hony soít qui mal y pense — az év minden szakában életrendjük egyik lényeges pontjává avatnak a rendszeres testgyakorlás valamely nemének avagy több ilyennek kultiválását.

Ezzel szemben mit látunk? Azt, hogy egyre-másra alakulnak egy-egy sportág külön érdekeit kultiváló szövetségek anélkül, hogy kapcsolat volna akár a régebbi szövetségek közt, akár az újak és a régiek közt. Azt látjuk, hogy az a kevés erő is, mely az egyesületekben felgyülemlik, széthúzatik a szövetségek révén különböző irányokba, ahelyett, hogy összetartatnánk.

Sok esetben a szövetségek jórészt ugyanazon egyleteket adóztatják meg több oldalról, holott a szövetségek egyesülése révén az egyesületeknek aránylag kisebb terhelésével nagyobb eredmények volnának elérhetőek.

Anglia megengedheti magának azt a luxust, hogy minden sportágnak külön szövetsége legyen, mert a brit nép millióinak már vérebén van a testgyakorlás, a sport szerepe és ott akárhány egyesület a testgyakorlásnak csak egyetlen ágat műveli.

Nálunk nemzet ellen való bűn az erők szétforgácsolása, az arisztokratikus kasztokra szakadás.

A testgyakorlás vagy a sport, — ha jobban tetszik, — nem a felső tízezek luxus czikke; de a magyar nép millióinak mindennapi

kenyere legyen! Ez a jelszó kell a magyar zászlóra!

Elvessz a nép, mely fizikai erő nélkül való; mert ép ész, nemes erkölcs csak edzett testben él!

De hogy e jelszót valóra váltsuk, legalább e téren meg kell szüntetni a széthúzást.

Egy hatalmas társadalmi faktorra van szükség, egyetlen nagy szövetségre, melynek a ma egyes ágazatokat kultiváló szövetségei — alosztályai legyenek!

Ebbe tömörüljenek az összes szövetségek s azok egyesületei.

Hasson át mindenkit a cél: a haza erősítésének nagy gondolata.

Félre az összes érdekekkel! Nagy dolgok csak erős hit és önmegtartóztatás árán sikerülnek! Hinnünk kell, hogy az országot meg lehet hódítani a testgyakorlásnak, csak le kell mondanunk összes érdekeinkről és célt fogunk érni!

A porszem, mely magában áll,  
Elűjja egy kis szellő, egy lehelet . . .  
De ha összeolvad, összenő,  
Ha a porszemekből szikla alakul:  
A fergeteg sem kátharhatja meg!

Szálljon reánk a karácsony ünnep méhében derengő lélek, mely reaszállt az isteni mester első hívére, kik, mert hívének „szívők-lelkők egy vala és senki semmit sem mondott a magáénak, mert nekik mindenük köz vala!“ . . . Legyünk nagyszülő és számbavett tényező abban a nagy munkában, melynek célja testben erős, lélekben nemes, értelemben és vagyonban gazdag, erkölcsiében tisztá nagy Magyarországot teremteni. Legyen legalább a testgyakorlás terén egy akol és egy pásztor! . . .

Legyen áldott, ki kezét nyújtja az egyesülésre s ki azt akadályozza, avagy lejártni iparkodik az eszmét, bűnhődjék azzal, hogy harmadnapra lássa feltámadni az ideálunkat, melyet — viselőis az idő — megölni már nem, csak megvalósítani lehet!

Dr. Andor Endre.



## A vivás mai helyzete és miként lehet a bajnoki címet tervszerűen elnyerni?

Irta: Tóth Ferencz okl. vivómester.

Mióta az olasz vivást az országban meghonosították, az 1899. évi MAC által rendezett országos vivóverseny a maga nemében a legjobban sikerült vivóversenyek egyike volt. E versenyen magam is részt vettem és azóta is versenyeztem, általában tehát csakis olyan jelenségeket említek fel, melyeket tapasztalat tárgyává tettem és amelyeknek kifejlődését éber figyelemmel kísértem.

A fentemlített 1899. évi versenyen, mint jó sikerült versenyen pl. a következő tapasztalatokat tettem:

a) a törvívásnak rendkívüli fontosságát tulajdonították. A vivás művészetének szempontjából, ez természetes;

b) a kardvívásban finom penge- és hegyvezetést láttam, az egyes lendületek plasztikusak voltak, az egyes mozdulatok rajza nagyon szép volt;

c) a kardfogásra ügyeltek és laposvágások tiltva voltak;

d) erős vágások, úgy, amint az szabályszerű is, elő nem fordultak (pl. Szekesán, kit erős vágásai végett a jury mellőzött, ma, talán éppen ezért, az országnak egyik legfinomabb vivója);

e) ambókat alig láttunk;

f) a korrekt vivókat a jury erősen pártfogolta;

g) az egész világon elfogadott lovagias szokás szerint a vivók maguk mondták be a tussokat; — a tussok be nem mondása miatt a vivót megdorgálták, sőt egyeseket neveltség tárgyává tettek, — ami helyes is, mert olyan versenyző egyének, akikben nincsen annyi őszinteség és önmegtartóztatás, hogy a tussokat maguk bemondják, nem is valók a vivóporondra;

h) mélyvágások és mélyszurások ritkák és ha elő is fordulnak, véletlenek voltak, mely „véletlenség“ azonban nem jogosította fel a vivókat olcsó babérok szerzésére;

i) az „en garde“ és „rajta“ vezényszavak feleslegesek, mert a vivók nem rohanják meg egymást, mint a bika a vörös posztót;

j) a fegyverek könnyűek és saját fegyverek használata meg volt engedve; a ruhák előírásosan, könnyűek és megfelelnek a sportszerű méreteknak;

k) végre a jury-nek autoritása és szak tudása van és köztük teljes az egyetértés, — a jury klasszikusan volt összeválogatva és durvaságnak sehol sem volt nyoma.

Alig két évre e korrekt verseny után — 1901-ben — már egészen más állapotokat találunk és nehogy az ott résztvevők közül valamelyik is rossz indulattal vádoljon, kénytelen vagyok a tapasztaltakat és történeteket következőkben összegezni és egy szemlélyre összpontosítani.

A sok turpisság és raffinéria már a jury összeállításánál kitűnt. A bécsujhelyi vivó- és tornatanári tanfolyam tanári kara e verseny idejéig mindig képviselve volt és csodálkozással látták az illetékes körök, hogy a tanfolyam növendékeit meghívták ugyan, de a tanári kar kimaradt a jury-ból. Erre a bécsujhelyi tanfolyam vezetősége megbízta e sorok íróját, hogy lépjen érintkezésbe a mellőzés kiderítése céljából a verseny rendezőségével. Erre a verseny rendezőségétől egy körmönfönt válasz érkezett, hogy miután a jury csak amatőrökből áll, a budapesti helyőrség tisztjei képviselve lesznek a jury-ben, sőt több magasrangú törzstiszt is megígérte a jury-ben való közreműködését. Így természetesen csupa előzékenységből megengedte a bécsujhelyi katonai vivótanfolyam a katonatiszt növendékeinek a részvételt, ámbár némi aggodalmuk volt is és figyelmeztették a résztvevőket, hogy szereplésük

nem fog jó eredménnyel végződni. Ezzel egy pillanatig sem akarom a versenyen szerepelt jurytagok akármelyikét is kicsinyíteni. Sőt a legnagyobb elismeréssel és tisztelettel emlékszem vissza az akkor szerepelt jury minden egyes tagjának a szereplésére. A jury kifogástalan működése nem is képezi bírálatom tárgyát, mert hiszen, ha csak sejtelmük is lett volna azokról a tervszerűen előkészített turpiságokról, melyeknek a versenyen szemtanúi voltak, akkor ismerve az akkori jury tagjainak korrektt gondolkodását, nem is fogadták volna el a tisztségüket. Így azonban, mit tehetek mást? A verseny alatt csak nem léphettek vissza az elvállalt jury tagságtól? Valóban pedig folytonosan küzdöttek a durvaságok és tapasztalt brutalitások ellen. E kis kitérés után rátérek a verseny lefolyásának jellemzésére.

A verseny valósággal rendszeres verkedés volt.

a) A törvívásnak semmi fontosságot nem tulajdonítottak.

b) Penge- és hegyvezetés helyett csak durva vágásokat és bökéseket látni.

c) A kardtartás teljesen helytelen, amit az is bizonyít, hogy csupa csapott, lapos, szabálytalan vágás esett.

d) A védéseket keresztülvágni igyekeznek.

e) Sok készakarva csinált ambó által iparkodnak a jury működését megnehezíteni és tervszerűen „előkészítik” a végküzdelmek látványosságára.

f) Legjobban a verkedők érvényesülnek.

g) Tussokat senki sem mond be és a kiírások ellenére ezt a jury-re bizzák. A versenyzők legfőljebb gesztusokkal iparkodnak a jury-t figyelmeztetni, hogy a tussok „mélyek.”

h) Szomorú tapasztalat az is, hogy az „en garde” és a „rajta” vezényszó nagyon is szükséges; mire a vivók, mint a verengző vadállatok rohannak egymásra (sokan már mielőtt a porondra állottak). Kitént azonban itt is, hogy a jól művelt embereknek nincsen szükségük e vezényszavakra.

i) A versenyző vendégek fegyvereit az egész vonalon kifogásolják és reakényszerítik őket, hogy a nehéz „klub”-kardokkal vivjanak.

k) Végre a ruha! A versenyvivő öltözéke. A naivabbak úgy felkészültek, mint más rendes ember egy szibériai jegesmedve vadászatra. De ezek csak a naivabbak voltak. A bajnoki címre tervszerűen előkészült „bajnokjelölt” öltözéke olyan volt, hogy itt már kénytelen vagyok t. olvasóm élénk fantáziáját is igénybe venni. Sok életrealizációt és praktikus dolgot lehet egy ilyen öltözéken tapasztalni. Tudvalevő, hogy a versenyben a tussok a fej, a karok és a felsőtesten, de csak a csipőcsontig érvényesek. Itt is kiténik az illető tervszerű bajnokjelölt rendkívüli leleményessége. A bajnokjelölt t. i. olyan öltözetben versenyzett, melyben a csipőcsontot majdnem a kulcsfontnál tűntette fel, ami természetesen csak nagyhasu emberek-nél lehetséges. Tehát a nadrágban úgy nézett ki, mint egy bohóc, aki a nadrágját a nyakán köti össze. Bajnokjelöltünkön aztán a nyaktól mintegy 20 cm. hosszú és — persze — 15 cm. vastag vivódressz külső „metszet” volt még. Továbbá egy „szakállmaszk”. — Végeredményben tehát minden tuss mélyvágású volt, mert a dressz alatt a látszólagos csipőcsonton alul — a nadrágra esett. A bajnokjelölt körülbelül úgy nézett ki, mint egy vivóczipőben sétáló, bepólyázott hordó, amelyiknek a tetejére egy nagy vivó maszkot szögeznek. Ilyen dresszben vivó versenyzővel szemben azok a vivók, akik sportszerűen voltak felöltözve, hátrányban voltak, annyira, hogy sérülésüket nem akarván kockáztatni, visszaléptek a versenytől. Sérülés pedig nem volt kizárva, mert az egyes vivók természetéből következik, hogy

mentől vastagabb assaut-öltözetbe vannak felöltözve, annál durvábban és brutálisan vivnak, ami ezen a versenyen is kitént és a főszerepet játszotta.

Érdekes, hogy éppen a versenyen tapasztalt durvaság miatt a bécsujhelyi vivókurzus vékony ruhába öltözött vivói egy kivétellel, valamennyien visszaléptek. Hiába kapacitálta őket a sok jóindulatot tanúsított jury a részvételtre, egyiknek sem volt a dressze alatt rinocerosz bőre és így nem tudták magukat a meszárlásnak kitenni. A csoportvívás valósággal a legnagyobb vagdalkozás között zajlott le. Aztán jött a csapatok győztesei között a finish. A finish! amelyben a régi bajnok, aki a címet védte, a cím elvesztése feletti aggodalmában majdnem az esztét is elvesztette. Tőle ezt nem is vehették rossz néven, hogy a sok raffineriával szemben elkeseredett erőszakossággal iparkodott büszke címét megvédeni. Mind hiába!

A párokat kisorsolták és a volt bajnok a bajnokjelölttel kerültek össze. A versenyszabályok szerint az ambónál a támadó felet részesítették előnyben. Mindkét fél tehát az előnyt magának akarta biztosítani és a „Rajta” vezényszóra óriási rohammal tört egymásnak és akkorát ütöttek egymás hasára, hogy a jury ben működő esetleg süket tag is meghallja — a tust. Az első ambónál a juryelnök csepengett és a kiírások betartására figyelmeztette a versenyzőket, hogy tartózkodjanak az ambóktól, mert harmadszori ismétlésnél léleptetik a vivókat. A figyelmeztetés dacára a borzadalmas játék még kétszer, tehát háromszor ismétlődött. Erre a jury visszavonult tanácskozni. A jury hosszas tanácskozás után kijelentette, hogy ezután minden ambó mindkét félnek egy-egy tussot számít. A versenyzők tehát ily módon jogcímet nyervén az ambózáshoz és miután egyik fél sem akart tagítani, a nemes küzdelemben 4—4 arányban végezte a döntő matchet, összesen 7 ízben ismételve a végzetes ambókat. (E sorok írója remegve várt arra, hogy reá kerül a sor és hirtelen valami „kályhaellenző” félt keresett a dressze alá, hogy amugy is vérző sebeit az újabb ütlegektől — amiket itt tussoknak neveztek — takargassa. Időközben azonban győzött bennem a nevelésem és inkább kijelentettem, hogy nem pályázom a büszke bajnoki címre, semhogy ilyen verkedéssel nyerjem el azt).

Ilyen módon dől el az 1901. évi bajnokság sorsa, holott az 1899. évi korrektt verseny után ilyen lefolyásról nem is mertünk álmodni.

A bajnoki cím a legraffináltabb versenyző zsákmánya lett, aki csakis erőszakosságával, de nem művészi tudásával nyerte el e címet. Humorosan és igazán az ambó-művészettel; mert hiszen 7 ambó után nyerte meg a versenyt. 1901-ig nem tudtam, hogy az ambózás is művészet és hogy ez is feljogosítja a vivót a bajnoki cím viselésére. Most azonban már ezt is — szomorúan — tapasztaltam.

De tapasztaltam — sajnos — azt is, hogy az ilyen módon megszerzett bajnoki cím feljogosítja az illető bajnok urat azóta is az ország vivóügyének kizárólagos vezetésére. Sőt az ilyen módon szerzett szomorú babérok feljogosítják az illető bajnokot arra is, hogy másoknak laza sporterkölcssei felett bírálatot mondjon és azokat meg is büntesse.

Ebben látom én a vívás helytelen kifejlődésének okát és a nemes vivóművészetnek hanyatlását. Így jutott a vivóművészet arra a szomorú sorsra, hogy manapság különböző czélok eléréseért üzik és nevelik el a vívást pl. párbajvívás, vívás „tiszteletdíjért”, czimekért, aztán egészségügyi vívás, „esernyő”-vívás stb. stb.

Mint művészet, a vívás — sajnos — majdnem megszűnt létezni. És éppen 1901 óta

— a fentebb vázolt bajnoki verseny lezajlása óta — veszem észre ezt a sajnálatos hanyatlást, mert éppen azok játszó a vezető szerepet, akik e testnevelési tényezőben nem a művészetet, hanem az iparágat nézik.

Végre is már itt az ideje, hogy azok is talpra álljanak, akik hivatásuk tudatában főleg az ifju generációt akarják a vívás művészetének és pedagógiai fontosságának segélyével jól képzett, edzett, lovagias gondolkodású uriemberekké nevelni. Ezért az előkelő szülők fognak hálával adózni, gyermekeik mestereinek.

† Az O-Budai Torna Egylet e hó 18-án kezdődő és vasárnap befejezett országos kardvívó előnyversenyt rendezett. Nem vált előnyére a verseny rendezésének, hogy a mérkőzéseket két helyen tartották meg. Mindazonáltal a nagy részvétel és az okkal móddal szép assaut-ok emelték a verseny színvonalát. A versenyen nem kevesebb mint nyolcz tiszteletdíj került kiosztásra, amiről tanuskodik, hogy a vívásnak sok barátja és hive van.

A részletes eredmény a következő:

1. Stéger Hugó György dr. (NVC) három tuss előnyvel. 2. Pajzs Pál (MAC) egy tuss előnyvel. 3. Lehner Artur (EVC) scratch. 4. Stiler Mihály (NVC) egy tuss előnyvel. 5. Garai János (NVC) egy tuss előnyvel. 6. Dános László (FVC) négy tuss előnyvel. 7. Eber István (FVC) négy tuss előnyvel. 8. Lipsey Marton (MAC) két tuss előnyvel. Eber és Lipsey holtversenyben jutottak az utolsó helyekre, a kettejük között lefolyt döntőből Eber került ki győztesként. A zsüri felelősségteljes munkájában főleg Werker Lajos és Földes Dezső dr. buzgólkodtak; tisztüket mindketten mintaszerűen töltötték be.

† Vivóakadémia A Kőbányai Torna Egyesület az idei vívószézon folyamán a fővárosi vivóklubok tagjainak közreműködésével egy vivóakadémia rendezését vette tervbe. A vivóakadémia márczius havában a kőbányai kaszinó dísztermében fog megtartani.



## MÉRKŐZÉSEK.

A múlt vasárnapi elmaradt bajnoki mérkőzések közül e héten sikerült egyet lejátszani. A margitszigeti pályán kívül — ahol e match folyt le — még egy pálya, a millenáris sporttelep volt félig használható állapotban, úgy hogy itt is lehetett — ha nem is bajnokit — de barátságos mérkőzést játszani. A többi pályán még ez sem volt lehetséges.

Az egyetlen megtartott bajnoki mérkőzés alapos meglepetést hozott a FTC híveinek. A zöld fehér színek ez utolsó mérkőzésükkel leszorultak a vezető helyről, amelyet kénytelenek voltak — a most már egy ponttal vezető MAC-nak átengedni. A mérkőzés realitásához — tekintve a téli időt és a jeges talajt — természetesen szó férhet, de az eredmény minden esetre jó fényt vet a MAC csapatára, mely most régi játékosaival megerősítve, a tavalyi formájához hasonló szép játékokat produkált. A FTC vereségét enyhíti az a körülmény, hogy Rumbold helyén Weinberrel játszott, ennek helyét pedig tartalék töltötte be. Koródy hiánya pedig teljesen megbontotta a csatársor összmunkáját.

A millenáris pályán lefolyt mérkőzés, — ha ugyan annak lehet nevezni ezt a sártergenterben való rugdalózást — eldöntetlen eredménnyel végződött. A BTC és Föv. TC játékosai tudatában annak, hogy itt komoly mérkőzést úgy sem lehet játszani, tréfára vették a dolgot s inkább a közönség iránt

kötelességérzethől, mint saját mullattatásukra játszottak le e matchet.

Remélhetőleg most már a szövetség maga is belátja, hogy a téli idő éppenséggel nem alkalmas a hátralevő bajnoki mérkőzések lejátszására, azokat jobb időkre elhalasztja.

(Bajnoki mérkőzés.)

**MAC-FTC 5:3.** A margitszigeti pályát sikerült a tulajdonosnak oly állapotba hozni, hogy azon — ha nem is teljesen realis eredménnyel — de mégis lehessen bajnoki mérkőzést játszani. Bár csak hosszas tárgyalások után állapították meg a felek a pálya alkalmas voltát, melyet különösen a FTC vont kétségbe.

A MAC-nak Medgyesy, Wangel és Feketeházyval megerősített csapata igen jól dolgozott, győzelmet főleg a csatársor agilitásának köszönheti. A FTC csapata meggyengült, különösen védelme hibázott sokat. Egyedül a fedezetsor volt az, melynek szép munkája dicséretet érdemel.

A mérkőzés lefolyása a következő volt. A FTC tíz emberrel kezd, de ez nem akadályozza abban, hogy már a harmadik perczben a labdát a MAC kapujába né juttassa. A MAC azonban mihamar kiegyenlít, ugyanis Vangelt a kapu előtt felbuktatják, de ő a labdát mégis a hálóba lövi. A kiegyenlítés után a Ferencvárosiak erősebb iramot diktálnak, de ellenfelüket nem tudják megakadályozni abban, hogy a vezető gólt Onody révén el ne érje.

Változatos játék következik ezután, de Major hibája következtében FTC tizenegyeshez jut, melyet Schlosser védhetetlenül 15 a kapuba. A MAC csatársora gyakori lefutásokkal és szökőtetekkel igyekszik a Ferencvárosiak fölébe kerülni és ezáltal sikerül is nekik góljainak számát még kettővel szaporítani. Félidő: 4:2 MAC javára.

A második félidő elején jödeig a FTC támad, a MAC védelme azonban lelkesen dolgozik s mintegy husz perczig minden támadásnak sikeresen ellentáll, míg végre a 20-ik p.-ben sikerül Weisznek a FTC harmadik és utolsó gólját elérni. Uj felállítás után a sikos pályán otthonosabban mozgó MAC veszi át a támadást s a 40-ik perczben büntető rúgás révén az 5-ik gólt éri el. A hátralevő időben a FTC van fölényben de újabb eredményhez már nem tud jutni. Bíró: Zoltán Béla (NSC) volt.

**MAC II-FTC II. 5:1.** Szövetségi díjmérkőzés. Bíró: Schubert M. Ferencz (MUE) volt.

(Barátságos mérkőzés.)

**BTC-FővTC 1:1.** A millenáris pálya talaja is alkalmatlan levén bajnoki mérkőzés megtartására, kétszer 25 perczig tartó barátságos matchet játszott a két csapat. A mérkőzés maga nem sok sportérdekléssel bírt, a játékosok maguk sem vették komolyan a dolgot, mely sok derűs jelenetben bővelkedett. Minden komolyabb, játékra való törekvést, a pályát beborító sártenger valószínűleg lehetetlenné tette. A csapatok egyébként tartalékokkal állottak fel s a BTC a match javarészt csak tíz emberrel játszotta. Az első félidő a BTC támadásával kezdődik, majd a FővTC próbálkozik összejárással lefutásokkal a BTC kapu megközelítését, de pozitív eredményre nem jut. Molnár III. lefutása épügy sikertelen. A 15-ik perczben azonban Simonnak sikerül a vezető gólt megszerezni. Ez az eredmény azután, dacára annak, hogy a félidő vége felé a FővTC van offenzívában, nem változik.

A második félidőt szintén a BTC támadása nyitja meg, majd a FővTC vezet erős támadást a BTC kapu ellen, de a nagy sár mindent megküszit. Végre a 22-ik perczben Russnak sikerül megszökni s a kiegyenlítő gólt a BTC hálójába juttatni. A félidő végéig a BTC van fölényben, de az eredményen már nem változtathat. Bíró: Szűsz Hugo (MTK) volt.

○ A „33” FC folyó hó 19-én este 7 órakor tartotta IX. évi rendes közgyűlését, dr. Csányi József elnöklése mellett. Kiss Gyula egyesületi titkár tartalmas jelentésben számolt be a választmányi évi működéséről. A múlt évi számadás és a jövő évi költségvetés letárgyalása után a választások következtek, amelynek eredménye a következő: Alelnök lett egyhangulag dr. Csányi József. Választmányi tagokul megválasztottak: Róser Edvin, Kiss Gyula, Koch Nándor, Forstinger Antal, dr. Goldberger Pál, Lill Erik, Lill Károly, Székány Kálmán, dr. Gluzek Ferencz, dr. Paulikócs Elemér, dr. Weisz Mór. Megválasztottak még 4 választmányi póttagot és 2 számvizsgálót. A gyűlés után társasvacsera volt, amelyen a tarsegyletek képviselői is nagy számmal megjelentek.

Lapunk tizenöt éves jubileuma alkalmából 1909. évi január 1-én

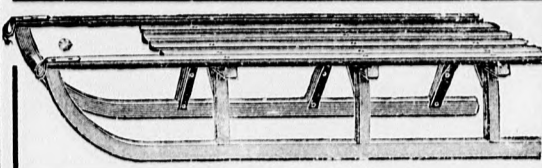
## jubiláris számot

adunk ki. Ez lesz a Sport-Világnak az új formában megjelenő első száma is, melyre már most felhívjuk az érdeklődők figyelmét.

## FUTÓCZIPŐK

3 frt 90 kr.

Plökl és Haasnál, Andrassy-ut 13.



## Téli sportcikkék

**Mükorsolyázók** részére „Les Alexander” legelső minőségű versenykorsolya 4 forint.  
**Gyorskorsolyázók** részére Hagen-, Eriksen-, norvég Halifax 1.50 forint. Merkur-, Jackson Haynes korsolyák.  
**Jégvitorlák és vitorlakorsolyák.**  
**Jégjátékok.** Hockey-litók és labdák. Jég-hockey játék-szabály 10 krajczár. — Svéd-, norvég-, svájci-, tiroli-, hallvölgyi és amerikai rodol.

**SPORT- ÉS GYERMEKSZÁNKÓK**  
Rennwoll, toboggan, skeletón stb. — Norvég skik, lábszárak, hótalpák. **LILJENFELDI SKI párja 15 frt.** Téli sportöltözékek: fejre huzható hősapkák, teljes felszerelések legnagyobb választékban

## KERTÉSZ TÓDOR

sportüzletében

Budapest, IV., Kristóf-tér.

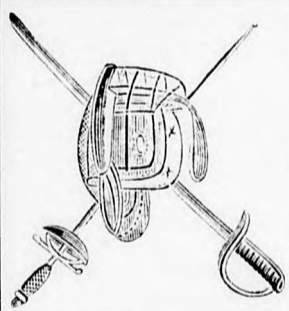
Teljes sportárjegyzék ingyen és bérmentve.

## ÉLŐ JÓZSEF

nagyvendéglője

Budapest, VI., Teréz-körút 43.

Kitünő jó magyar konyha, eredeti magyar fajborok. Pilseni ösforrás sör, minden időben friss csapolás.  
Pontos és lelkiismeretes kiszolgálás.  
Sportegyleti tagoknak 10% árkedvezmény  
TELEFONSZÁM: 92-71.



Egyletek, körök és amatőrök szíves figyelmébe ajánljuk a legjobb veronai és solingeni vivókardjainkat és kitünő készítményű

## vivófelszereléseinket

olcsó árak mellett. U. m.: Olasz és magyar vivókardok drája 5.30, 5.60, 6.20, 6.30, 7.50 és 8.—; pengék 2.20, 2.50 kor. — Francia és olasz vitorlók darabja 5.— és 7.50; pengék 1.50 és 1.60 kor. — Vivókard-fejvédek darabja 8.—, 10.—, 10.50, 11.—, 12.—, 12.50 és 15.— kor. — Vitor arc- és fejvédek darabja 4.50 és 7.50 kor. — Vivókard-kezt,ük darabja 4.75 és 5.25. **Párbajkardok, kardmellvédek, vivókabátok stb.** Továbbá választékos nagy raktárt tartunk: fegyverek, föltények-, vadászati és halászati felszerelésekben, tornaszerek-, football-, lawn-tennis-, korsolyák és mindennemű sportárúkban. — Nagyobb vételnél árkedvezmény! Kereskedőknek előnyárak! Árjegyzék ingyen és bérmentve.

**ZUBEK BERTALAN és TÁRSA**  
sportcikkék áruháza

Budapest, IV., Muzeum-körút 29.

Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk

**HÉBEL MIHÁLY**

## kávéházát

VI., TERÉZ-KÖRÚT 19. SZÁM.

Sportfértaik találkozóhelye. — Kitünő billiárdok, előnyös kiszolgálás. — Valódi tiszta italok és az összes sportlapok. — **TELEFON 21-30.** Az összes football eredmények a „Sport-Világ” kifüggesztett tábláján kizárólag itt láthatók



## A Budapesti Korcsolyázó Egylet jubileumi ünnepélyéről.

Tudvalévő, hogy a BKE 40 éves fennállásának jubileuma alkalmából egy ünnepi játékot is rendez a városligeti tó jegén, mely „Mátyás királyá kiáltása a Duna jegén” cím alatt káprázatos fényvel fog lefolyni. Az ünnepély ismertetését a következőkben foglaljuk össze:

Nemzetünk történetének egyik legmagasabb eseménye, amikor 1458. évi január hó 23-án, a pesti királyválasztó országgyűlésre összegyűlemlt nép a befagyott Duna jegén Mátyást királlyá kiáltotta.

A magyar történetnek ezt a lélekemelő, nagy jelenetét választotta a BKE annak a jelmezes jégünnepélynek a tárgyául, amelyet az egyesület fennállásának negyven éves fordulója alkalmából, jubiláris ünnepségeinek keretében, 1909. évi január hó 23-án, szombaton esti 6 órakor rendez a városligeti tavon.

**Az ünnepi játék cselekménye.** Az V. László elhalálózása következtében 1458. ujesztendő napjára egybehívott királyválasztó országgyűlésre Szilágyi Mihály, a Hunyadi-párt vezére, 20.000 emberrel érkezett Pestre, ahol erre az alkalomra az ország minden részéből annyi nép gyűlt össze, mint a középkorban addig még soha. Szilágyihoz csatlakozott a köznemesség s ezekkel együtt serege 40.000 főre szaporodott.

A Garaiéknak adott barátság-levél értelmében Szilágyi az ő embereit sem a két testvérvarosban, sem a Rákosmezőn nem helyezhette el, miért is a Dunára rendelte őket, amely január hó 21-én beállott. Szilágyi serege január hó 23-án helyezkedett el a Duna jegén s ott tábort ütött, ahová sürű rajokban vonult le a városi nép.

A táborozók egész napon át esendben viselkedtek, de végtére is elunták a várakozást s mintha a választást már megtörtént volna, mintegy varázslatra, egy szívvél, egy lélekkel ebben a kiáltásban törtek ki, hogy: „Eljen Mátyás, a magyarok királya!”

Az országgyűlésben tanácskozó főurak — hallván a nép akaratát — maguk sem tehettek egyebet, minthogy rámondtak helyeslésüket. Majd Szilágyival megkötötték a választás föltételeit és Vitéz János nagyváradi püspöknek, a Hunyadi-ház bizalmas barátjának vezetése alatt követséget küldtek Mátyásért.

A követségnek nem kellett messzire fáradnia, mert Podjebrád György, Csehország kormányzója, mihelyt a választást megtudta, előresietett Mátyáshoz, hogy az örvendetes hírt vele elsőként közölje. A követség az ország határszélén találkozott Mátyással s annak kíséretével egyesülve, a nép kitörő lelkesedése és örömmujongása közepette kísérete az új királyt birodalmi székhelyére, ahol rá harmadfélve Mátyás nőül vette Podjebrád leányát: Katalint.

**Az ünnepi játék színhelye.** A befagyott Duna jégtükre (a jégpálya), a háttérben Buda várával (a vajdahunyadi épület-csoport) s alatta az alsóváros és Szent Erzsébetfalva apró házacskaival. A vár északi tövében sziklafal zárja el a partot, középtűtt (a korsolyacsarnokkal szemközt) a várkapuval és felvonóhiddal. A várfal alatt van a dunai fahíd (a millenniumi híd) s a vár előtti jégterületen Szilágyi sátoortábora. A pesti oldalt (a tónak a korsolyacsarnok déli

végében, a Stefánia-ut mentén húzódo partja kis erdőség szegélyezi.

**Az ünnepi játék főszereplői:** I. Szilágyi Mihály. II. A polgármester. III. Vitez János. IV. Hollós Matyas. V. Katalin. VI. A főudvarmester.

Téli sportcikketek legolcsóbban beszerezhetők:

## MACHER REZSŐ

sportüzletében

Budapest, IV., Koronaherczeg-u. 3.

(Az udvarban)

**Lillienfeldi ski** teljesen felszerelve párja . . . 15 — frt.

**Original Les Alexander** korcsolya felszólással párja . . . 9 — frt.

**Hallifax** korcsolya párja . . . 1.25 „

**Merkur** . . . 2.25 „

**Szánkók** svéd, norvég, hallvölgyi, összeszusható tiroli, amerikai rodli, tobogán, renn-wolf, bobsleigh, lábszárak, hótálpak stb. nagy választékban.

**Phoenix rodli** legkönnyebb vasrodli, Mannesmann-csöböl . . . 14 — frt.

**Triumph rodli** legegyszerűbb és legjobb szánkó . . . 5.50 frt.

Téli sportfűzők, sweaterek, sapkák, keztük, lábszárak stb.

Árjegyzék ingyen és bérmentve.

Klubtagoknak árengedmény.



### A Budapesti Torna Club első uszóversenye.

A Budapesti Torna Club f. é. december hó 20 an este 7 órakor tartotta első nyilvános uszóversenyét a Rudasfürdő uszócsarnokában a BTC — mely már az első olimpiai versenyeken Hajós Alfréd tagjával két olimpiai világbajnokságot nyert az uszásban — ezen versenyével belépett azon egyesületek sorába, amelyek az uszást sportszerűen gyakorolják. A BTC amúgy is gazdag sportműködését csak teljesebbé tette ezzel, s hisszük, hogy az erkölcsileg és anyagilag erős és tekintélyes egyesület erős támasza lesz a magyar uszósportnak. A BTC versenyével kapcsolatban konstatálnunk kell, hogy a társesületek a legmesszebbmenő jóindulattal s szeretettel támogatták a rendező egyesületet. A MTK, a FTC, a BAK, a MAFC, a BBTE, az OTE, a BEAC, a MUE, a Balaton UE tömegesen adták le nevezéseiket, biztosítva ezzel a verseny sportbeli sikerét is.

A verseny nemzetközi jellegét Bihary Henriknek, a londoni Trocadero Swimming Club tagjának indulása adta meg, kinek szereplése azonban nem felelt meg a várakozásnak.

A verseny legkiemelkedőbb pontja a Műegyetemi Atlétikai és Football Club szép győzelme volt az 5×40 méteres stafeta versenyben. A gyönyörűen uszó Műegyetemiek biztosan érték a MTK csapatát, míg a harmadik a FTC csapata lett.

A 60 méteres főversenyben Donáth Leo (MAFC), a 100 méteres főversenyben Onody József (MUE) lett a győztes.

A handicapversenyek általában sikerültek s érdekes finsekkel végződtek; megemlítendő itt, hogy a középiskolai handicapversenyben 18 versenyző indult.

A versenyen a Magyar Uszó Szövetséget dr. Schneider Béla ügyvezető alelnök, továbbá dr. Füzeséry Zoltán és M. Kanitz Henrik képviselték. A versenyt Szűcs Vilmos uszósövetségi kapitány vezetése mellett a rendezőség gyorsan és kifogástalanul bonyolította le. A rendezésben Halmay Zoltán, Donáth Leo és Tamedly Mihály sikeresen támogatták a rendezőséget.

A versenyen egyébként nagyszámu és előkelő közönség jelent meg, mely mindig nagy érdeklődéssel kísérte az egyes versenyek számait.

Részletes eredmények a következők:

**Megnyitóverseny (40 méter).** 1. Fehéri Gábor (MAFC) 23<sup>1</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Munk József (MTK) 24<sup>1</sup>/<sub>5</sub> másodperc. Rimanóczy Jenő (BTC).

**Középiskolai handicap (60 méter).** I. előfutám: 1. Bihar Aladár (BUE) 47 mp. 2. Baráth István (BTC). II. előfutám: 1. Madary István (BTC) 48 mp. 2. Erényi Rezső (MAFC). III. előfutám: 1. Weisz Lajos (BAK) 48<sup>1</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Halász Imre (MAFC). Döntőfutám: 1. Baráth István (BTC) 46<sup>1</sup>/<sub>10</sub> mp. 2. Halász Imre (MAFC) 48<sup>1</sup>/<sub>10</sub> mp. 3. Bihar Aladár (BUE).

**Senior melluszás (40 méter).** 1. Scharneck József (BTC) 34<sup>2</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Kallor Henrik (FTC) 35<sup>2</sup>/<sub>5</sub> mp.

**Főverseny (60 méter).** 1. Donáth Leo (MAFC) 37<sup>2</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Domanos Pál (FTC) 38<sup>1</sup>/<sub>5</sub> mp. 3. Hégner Jenő (MUE).

**Juniorverseny (80 méter).** I. előfutám: 1. Ruda Kornél (BBTE) 1 p. 2 mp. 2. Fogas Jenő (MUE). 3. Fox Jenő (BAK). II. előfutám: 1. Burgmajer Ferencz (FTC) 58<sup>1</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Szilágyi Ottó (MAFC). 3. Eperjessy Béla (FTC). Döntőfutám: 1. Eperjessy Béla (FTC) 59<sup>1</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Fogas Jenő (MUE) 1 p. 4<sup>1</sup>/<sub>5</sub> mp. 3. Burgmajer Ferencz (FTC).

**Hátuszás handicap (60 méter).** I. előfutám: 1. Kiss János (FTC) 1 p. 3 mp. 2. Rauchmaul Emil (BTC). 3. Zoltán Jenő (BTC). II. előfutám: 1. Pois István (OTE) 55<sup>1</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Sugár Aladár (FTC). 3. Demján Oszkár (BTC). Döntőfutám: 1. Demján Oszkár (BTC) 54<sup>1</sup>/<sub>10</sub> mp. 2. Sugár Aladár (FTC) 55<sup>1</sup>/<sub>5</sub> mp. 3. Pois István (OTE).

**Hölgyek handicapversenye (80 méter).** 1. Steiner Emma (MUE) 1 p. 35<sup>2</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Vaszaris Tusi (magán) 1 p. 39 mp. 3. Szép Ilonka (MUE).

**Főverseny (100 méter).** 1. Onody József (MUE) 1 p. 7<sup>2</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Schwendner Pál (BUE) 1 p. 12<sup>2</sup>/<sub>5</sub> mp.

**Nagy stafetaverseny (5-ször 40 méter).** 1. MAFC 2 p. 4<sup>3</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. MTK 2 p. 5<sup>1</sup>/<sub>5</sub> mp. 3. FTC

**Melluszás handicap (100 m.).** I. előfutám: holtversenyben 1. Demján Oszkár (BTC) es Szöke Endre (BAK) 1 p. 43<sup>1</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Perényi Béla (FTC). II. előfutám: 1. Kálmán Ernő (OTE) 1 p. 40<sup>1</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Biro Károly (MTK) 3. Kerékgyártó A. (MUE). Döntőfutám: 1. Kálmán Ernő (OTE) 1 p. 39<sup>2</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Szöke Endre (BAK) 1 p. 40 mp. 3. Biro Károly (MTK).

**200 méteres uszás.** 1. Hégner Jenő (MUE) 2 percz 44 mp. 2. Nagy Geza (BUE) 2 p. 45<sup>2</sup>/<sub>5</sub> mp. 3. Rimanóczy Jenő (BTC).

**Handicap (400 méter).** 1. Fekete István (MAFC) 7 p. 1<sup>1</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Apor Lorant (MUE). 3. Wendelin István (BAK).



### A Magyar Testgyakorlók Köre disztornája.

December 20.

Mind külső fényre, mind pedig belső értékre nézve egyaránt pompásan sikerült a Magyar Testgyakorlók Köre disztornája.

Dacára annak, hogy a disztornát belépődíjjal rendezték, a Nemzeti Tornacsarnokot mégis zsúfolásig megtöltötte a nagyszámu nézőközönség, melynek soraiban a MOTESZ képviselőin. Boila Mihály ügyv. alelnök, Iszer Károly alelnök s Malecki Roman főtitkáron kívül a társesületek a BTC, BBTE, OTE, KTE, III. ker. TVE, Postás SpE, KAOE stb. vezető tagjait is láttuk. A fővárosi vívómesterek közül Santelli, Arlow, Tóth, Gerentsér stb. jelentek meg, kiket főként a Bach Benő vívómesternek tanítványaival való iskolavívása vonzott ide.

A disztorna műsorába ügyesen voltak beillesztve mindazon sportágak, melyeket télen szobában lehet kultiválni. Így a torna, a vavas és birkózás sportjaival igen helyesen voltak összeegyeztetve és egyforma érdeklődést és tetszést keltettek. A MTK eme disztornájával igazi hivatását, a MOTESZ vezető elvét, a *tomegképzést* szolgálta s hogy kiváló eredménnyel, annak bizonyítéka a disztorna igen nagy sikere.

A disztorna mintegy száz tornász felvonulásával kezdődött. Majd pedig Vágó Manó vezetésével fabottal szabadgyakorlatokat végeztek a tornászok zeneszóra.

Rendkívül tarka, mozgalmas képet nyújtott a csapattornázás is, melyet hat csapatban végeztek az egyesület tagjai. Nagy kár azonban, hogy az első csapat, mely Gellért Imre vezetésével magasnyújtón dolgozott, erejét felülmuló gyakorlatokat mutatott be, melyek éppen nehezségüknél fogva a csapattornázás keretébe nem illenek bele.

Igen nagy hatást keltett a MTK mintacsapatának tornázása, mely lovon a bajnoki verseny gyakorlatait mutatta be.

Rövid idő alatt igen nagy készültre tett szert e csapat, ami arra enged következtetni, hogy a márciusi bajnoki disztornán, melyen ha más csapatok is ily precíz munkát és kitünő készültre mutatnak be, a bajnokság nagyon jól fog sikerülni.

A tornászati főverseny magas korlátot következett ezután, melyben a kék-fehérek nyolcz jelesen képzett tornásza vett részt. A versenyt, a társait mint képzettségben, mint rutinban felülmuló Gellért Imre nyerte meg 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ponttal, míg második Rosinger Emil (13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> p.), harmadik pedig holtversenyben Reichmann György és a fiatal, szép reményekre jogosító Szalai Jenő lettek. (12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> p.)

A disztorna egyik kimagasló száma volt Bach Benő buzogánygyakorlatai. A boszorkányos ügyességgel keresztülvitt — már inkább az artisták produkcióihoz, mint amatőrornász gyakorlataihoz mért — valósággal művészi buzogánygyakorlatok Bach Benőt e téren is a kontinens egyik legkiválóbbjává avatják.

A vívási számokról is csak azt említjük fel, hogy a disztorna keretébe igen jól beillettek — bár ugyan azt egy kissé elnyújtották — s különösen Bach mester kard- és töriskolái fiatal tanítványaival pompásan sikerültek. Nemkülönben igen érdekes volt az assautvívás is, melyben a Bach-Gellér mesterek kard- és törassautja, valamint dr. Goldberger és Zoltán kardassautja volt a legkiemelkedőbb.

Eredeti, nálunk eddig még nem látott kéziszerrel, a „kezi támfával“ (es nem mint a műsor hirdette: fátalakkal) végzett igen fárasztó gyakorlatokat a Vágó Manó vezetése alatt dolgozó mintacsapat, majd pedig Weisz Richard és Payr közötti pompás iskolabirkózás rekesztette be a minden tekintetben remekül sikerült disztornát.

A díjak kiosztása előtt a MTK helyettes elnöke, Heteós Antal dr. szíves szavakkal üdvözölte a MOTESZ és a társesületek képviselőit s a nagyszámu közönséget, majd Röser Edvinné megbízásából kiosztotta a győzteseknek a díjakat. Vágó Manó művezetőnek, kit a disztorna előkészítésének és keresztülvitelének oroszlánrésze illet meg, a MTK elismeréseként hatalmas babékoszorút nyújtott át.

Vágó Manón kívül dicséret és elismerés illeti meg a rendezés körüli fáradozásukért Vida titkár s Radó Artur dr. t is.

Ez a nagy siker mutatja, hogy a MOTESZ működési köre az egyesületek tevékenységének fő biztosítója. Üdvözöljük a MTK ét ez első igazi nagyszámu sikereért, melyet a *testnevelésügy* e fontos szempontjából elért.

**A Sport-Világ jubileuma.** Lapunk alapításának 15 éves jubileuma alkalmából, a legnagyobb csendben és nagyobb társadalmi mozgalom mellőzésével, ugyyszólván családi jelleggel bíró összejövetelünket tartottuk meg e hó 20-án. E jubiláris összejövetelen részt vettek lapunk alapítóján, Balogh Hugón kívül sokan a volt munkatársak közül, a jelenlegi szerkesztőség tagjai, kiadó-társaságunk vezetői és mindazok, akik 15 viszontagságos év lefolyása alatt hűen kitartottak lapunk mellett. Az ország minden részéből s a székesfőváros majdnem valamennyi sportkörei is elhalmoztak szerencsekívánatokkal. Külföldön — sőt Amerikában —

tartózkodó levelezőink és munkatársaink is melegen üdvözöltek jubileumunk alkalmából. Az estélyen, melyen a hangulat emelkedett volt, az első felköszöntőt lapunk felelős szerkesztője, *Malacki Román* mondta. Kiemelte a Sport-Világ jubileumának jelentőségét és megemlékezett Balogh Hugóról, a lap alapítójáról, a Sport-Világ volt munkatársairól, szerkesztőiről, végül pedig arról a három tényezőről, melyeknek közrehatása a lap létezését és fennállását biztosítja, ezek: maga a sport; a sportnak közönsége, illetve, a sportkörök és az ügynek szellemi irányítói: a munkatársak. *Balogh Hugó* szólalt fel ezután és teiszést aratott beszédében a régi és mai sportviszonyok között vont párhuzamot, mondván, hogy csak nagy és lelkes harcok lehetnek biztos alapjai egy tartós és őszinte békének. A Sport-Világ irányítója volt e harcnak a múltban s így kell ennek a jövőben is lennie. A Sport-Világ felvirágozására ürti poharát. *Karafiáth Jenő dr.* a munkatársak nevében, *Bláthy O. Titus* udv. tanácsos a kiadótársaság nevében beszélt, mire a jelenvoltak elhatározták, hogy a Sport-Világ alapításának emlékére minden év december hó 17-én barátságos összejövetelt tartanak. A társaság a legbarátságosabb hangulatban még hosszú ideig érdekes eszmecserét folytatott. Többek között jelen voltak: Balogh Hugó, Bláthy O. Titus, Herendi Arthur, Iszer Károly, Kankovszky Vilmos, Karafiáth Jenő dr., Phillipovich Emil, Tarján Elemér, Speidl Zoltán, Stankovits Szilárd, Szűcs Vilmos és lapunk számos barátja, nemkülönben munkatársaink teljes számmal.

(**A londoni olimpiász epilógusa.**) A Magyar Olimpiai Nagybizottság váratlanul szombaton — e hó 19-én — tartotta záróülését. Minthogy sem az egyes szakbizottságok jelentéseit, sem pedig a kultuszminiszteriumhoz beterjesztendő jelentésnek tartalmát nem ismerjük, — mert ezt még az illetékes bizottsági tagoknál sem tartották szűkegesnek közölni — így nem szólhatunk hozzá a MOB működéséhez és ténykedéséhez, melyet pedig az állam 40.000 koronával segített, tehát nem vehető rossz néven, ha a közvélemény is jogot formál ahhoz, hogy a MOB tevékenységét megismerni óhajtáná. Erre — ámbar ez országos érdek — a MOB nem ad alkalmat. A MOB tehát elvégezte kötelességét. Csak kár, hogy — titokban.

(**Martin Sheridan** az amerikai téli bajnokságoknál 10 számban nevezett és négyet megnyerve, a rudugrásnál oly szerencsétlenül esett vállára, hogy csonttörést szenvedett)

(**Junior tornász csapatverseny.**) A Kőbányai Torna Egylet ez évben is megrendezi a tavaly oly szépen sikerült tornászati junior-csapatversenyt. E csapatversenyt az idén haladó tornászok számára magasztosra írják ki. A verseny valószínű dátuma: 1909 február 13-ika lesz. Helye ezidőszent még nincs megállapítva, de nagyon valószínű, hogy tekintettel a főváros belső kerületeiben lakó tornászokra, a versenyt valamelyik fővárosi egyesület tornatermében fogják megtartani.

(**Az álamatörök ellen.**) Amerikában, a pittsburgi Aquatic Club elnöke, dr. Mr. W. Tucker, mozgalmat indított az álamatörök kiirtása érdekében és hogy ezentúl a versenyek semmi mással, mint czímmel ne díjaztassanak. A klub legközelebb rendezendő uszóversenyén már sűrűn szerepel a versenyszámoknál a „no price git ving”. A mozgalom iránt a sportkörökben nagy érdeklődés nyilvánult meg.

**Kováts Nándor jubileuma.** Kedves ünnepet ült mult szerdán este a BBTE. Egyik kitűnő tagjának, *Kováts Nándornak* 10 éves versenyzői jubileumát ünnepelte. Kováts Nándor egyike azon szerencsés egyéniségek-

nek, kinek képességei — észszerű tréninggel — a végzett óriási és különböző irányzatú fizikai munka eredményeképpen — anélkül, hogy ez szervezetének ártalmára lett volna — folytonos javulást mutatott. Példátlanul álló vasszorgalmának és sportszeretetének köszönheti szép eredményeit és közkedveltségét a sportársadalomban. Kováts tipikus képviselője a MOTESZ eszméinek; kiváló atléta és tornász egyaránt Sportpályáját 1898-ban kezdte, amikor a MTK egy késő őszi országos versenyén a 200 méteres síkfutásban az első bronzérmert nyerte. Jelenleg 240 érme van. Nyert 11 bajnokságot, 14 aranyérmert, 30 tiszteletdíjat. Hazája színeit négyszer képviselte külföldön: Athénben, Velenczében, Prágában és legutoljára Londonban. A kitűnő all-round atléta ezen téren legszebb eredményét Velenczében érte el, ahol egy 10-es összetételű versenyben a 300 résztvevő közül a 7-ik helyre került. Fényes sikerei közé tartozik az idén ősszel Prágában megnyert *Karlinsky-memorial*. A szerdai vacsora alkalmával leplezték le Kovácsnak életnagyságu fényképét, amely Kovácsot atléta dresszében ábrázolja; ugyancsak ekkor nyújtották át Kovácsnak az egyesület működő tagjai által aláírt emléklapot.

(**Dr. John B. Taylor** † John B. Taylor, „a repülő néger”, mint lapunk newyorki tudósítója jelenti. December 2-án Philadelphiában meghalt. Taylor, ki az olimpiádon az amerikai csoport egyik legjobban megbámolt tagja volt, mint a világ legjobb negyed angol mérföldes síkfutója volt, ismeretes. Az olimpiádon tagja volt a világ-bajnokságot nyert stafétacsapatnak, hol a 1/4 angolt futotta. Résztvevett a 400 m-es futásnak döntőjében is. Taylor, ki egyike volt a legképzettebb negereknek Amerikában, az első néger atléta, ki a nemzeti csoportban résztvevett. Számítalan rekord még most is őt vallja gazdájának és több éven át volt országos bajnok. Taylor az University of Pennsylvanián tavaly végzett és állatorvosi diplomát szerzett; neve ugy atletikai, mint egyetemi körökben nagyon népszerű volt

(**Dorando Pietro** szerződést kötött egy newyorki vaudeville-színházzal, hol — mint annak idején az immár letört Hayes — esténként „fellép” heti 500 dollár fizetéssel.

(**Hirek az Aradi Torna Egyesületből.**) E hó 12-én tartotta meg az Aradi Torna Egyesület választmánya a liceumi tornacsarnokban rendes havi gyűlést, melyen Steinitzer Pál dr. alelnök elnökölt. Új tagokul fölvették: *Aster Róbert*, *Kaufmann Gyula*, *Kovács Gyula*, *Krisztinkovich Emil*, *Kapitány Béla*, *Balázs Kálmán*, *Koch Sándor*, *Bányász Henrik*. *Nagy Sándor* titkár-művezető előterjesztette az egyesület megalakulásának harminczéves évfordulója alkalmával 1909 február 6-án és 7-én tartandó jubiláris ünnepélyek sorrendjét, melyet a választmány általánosságában elfogadott. A részletek megbeszélése végett f. hó 19-én szombaton rendkívüli választmányi gyűlés hívatik egybe. 1909 február 6-án este vagy a színházban, esetleg a „Fehér Kereszt” dísztermében dísz-tornázás, tréfas mutatványok, vívóakadémia, táncmulatság tartatik. 7-én vasárnap a város-háza közgyűlési dísztermében díszközgyűlés tartatik. Elfogadta a választmány *Nagy Sándor* titkár-művezetőnek az 1909. évi nyár folyamán Aradon ugyancsak az „Aradi Torna Egyesület” harminczéves fennállása emlékére Aradon rendezendő IX-ik szövetségi kerületi tornaünnepélyre vonatkozó tervezetet is, melyet az Országos Testedző Szövetség is jóváhagyott. *Kömives József* pénztáros jelentése szerint befolyt az egyesület pénztárába októberben 344, novemberben 394 korona. Kiadás október és november havában 775.42 korona. Készpénzmaradvány 10015.25 K. Ezután a folyó ügyek letárgyalásával a gyűlés véget ért. A gyűlésen jelen voltak:

*Steinitzer Pál dr.*, *Nádray Aurél*, *Grossmann Alfréd dr.*, *Weisz Hugó*, *Lantos Miksa*, *Bauer Gyula*, *Neumer József*, *Kömives József*, *Balázs Géza* és *Nagy Sándor*.

(**Disztorna.** A Kőbányai Torna Egylet díszturnáját február 27-én tartja meg.

### A Sport-Világ kiadótársaság

1909. évi január hó 16-án és folytatólag mindenkor este 6 órakor a Budapesti Torna Club V., Markó-utcai tornacsarnokában

### országos birkozóversenyt

rendez, melynek feltételei a következők:

- I. *Könyűsúly* 60—70 kg. (juniorok részére.)
  - II. *Középsúly* 70—85 kg. (juniorok részére.)
  - III. *Nehézsúly* 85 kg.-tól fölfelé.
- Csoporton kívüli verseny:
- P. helysúly* 60 kg. aluliak részére (Olyanok részére, kik első díjat még nem nyertek)

A versenyek a MOTESZ és a MASZ együttes fenntartása alatt rendeztetnek. Egyébként a versenyen a MASZ szabályai mérvadók.

A versenyeken csak hazai sportegyesület amatőr gentleman tagja vehet részt.

Nevezni 1909. évi január hó 12-ig lehet. Nevezések a Sport-Világ szerkesztősége czimére (Budapest, V., Csáky-utca 9. sz.) küldendők.

Tét nélküli nevezések nem vevetnek figyelembe. A nevezésnek tartalmaznia kell a versenyző nevét, foglalkozását, lakáscímét és testsúlyát. Csakis egyesületek által leadott nevezések fogadtnak el. (Nevezések indoklás nélkül visszautasíthatók.)

**Díjazás:** az I. és II. számú versenyekben az elsőnek díszített és koszorus ezüstérem és tiszteletdíj, a másodiknak koszorus ezüstérem, a harmadiknak ezüstérem, a negyediknek bronzérem. A III. számú versenyben az elsőnek díszített koszorus ezüstérem és tiszteletdíj, a másodiknak koszorus ezüstérem, a harmadiknak ezüstérem, a negyediknek bronzérem. A pehelysúlyban az elsőnek díszített ezüstérem, a másodiknak koszorus ezüstérem, a harmadiknak ezüstérem, a negyediknek bronzérem.

Tét az összes versenyszámokban személyenként 3 korona. Vidéki egyesületek tagjai tétet nem fizetnek.

Lapunk olvasóinak és barátainak boldog karácsonyi ünnepeket kíván a SPORT-VILÁG kiadótársasága és szerkesztősége.

### Levélszekerényünkől.

Január hó 1-én megjelenő jubiláris számunk alkalmából, rovatvezetőink, nemkülönben lapunk szerkesztősége is u. n. körkérdeket intéztek közéletünk és sportéletünk kitűnőségeihez, hogy lapunkban közlendő véleményeikkel annak szellemi tartalmát gazdagítsák.

Minden kommentár nélkül, mint jellemző adatot, közöljük itt footballrovatunk vezetőjének udvarias felszólítását, melyet többek közt dr. Polonyi Dezső orsz. képviselőhöz is intézett s az arra kapott választ. Annak megvilágítására pedig, hogy nem minden ember gondolkozása egyforma, szükségét látjuk közölni azon válaszokat is, melyeket szerkesztőségünk felszólítására többek közt Budapest székesfőváros köztisztviselőiben és közbeccsülésben élő ősz főpolgármestere, az Evezős Szövetség jelenlegi elnöke és a testnevelésügy több régi kiválósága adtak, akik más-nemü elfoglaltságuk miatt szintén nem írhattak czikkel lapunk jubiláris számába. A jellemző levelek tartalma a következő:

I.  
Budapest, 1908 december 12.

Nagyságos Uram!

Lapunk tízéves fennállásának alkalmával 1909 január 1-én ünnepi számot adunk ki. Ez alkalommal elhatároztuk, hogy sportéletünk kiválóságait fel fogjuk kérni arra, hogy ez ünnepi számunkba néhány sornyi terjedelmű — footballsportunkra vonatkozó czikkel, megjegyzéseket irjanak. Ezzel a kérelemmel fordulunk uraságodhoz is, mint sportéletünk egyik vezetőjéhez, hogy labdarúgó sportunkra — esetleg az alább olvasható kérdésekre vonatkozó b. megjegyzéseit lapunk számára rendelkezésünkre bocsátani kegyeskedjék. — E kérdéseink a következők:

1. A football mint a testnevelés és a testedzés (sport) tényezője.
  2. Kifejlik-e a sportág nálunk is oly irányban, hogy azt nemcsak ifjak, hanem (mint pl. Angliában) meglehetősen koru férfiak is űzni fogják?
  3. A magyar footballsport mai fejlődése mellett lesznek-e nálunk is professzionista játékosok?
- Ujjból kérve, hogy — minden sportembert ketségkivül érdeklő — megjegyzéseit velünk néhány sorban közölni sziveskedjék, melyért előre is fogadják hálás köszönetünket.

Vagyok kitűnő tisztelettel  
A Sport-Világ szerkesztősége nevében:  
*Osztrovsky József.*

## II.

Tisztelt Uram!  
A „Sport-Világ” tízéves fennállása alkalmából hozzám intézett szíves felszólító soraira válaszólag van szerencsém állaspontomat a következőkben közölni.  
A „Sport-Világ” több ízben és visszatérőleg indokolatlanul személyes támadásokkal foglalkozott az utóbbi időben. Ennek folytán irányadó körökben nem tekintetik olyan organumnak, amely komoly sportcélokat szolgálna, így hát — mely sajnálatomra — mindaddig, míg a lap iránya meg nem változik, nem tehetem ki magamat annak a veszélynek, hogy személyemet egy ott közreadott czélok aláírása által lealacsonyítsam.

Tisztelettel  
Dr. POLÓNYI DEZSŐ  
ügyvéd h.  
Budapest, IV., gróf Károlyi-u. 24.  
Dr. Gonda Illés.

## III.

A Sport-Világ tekintetes szerkesztőségének  
Budapest.

Vettem a megtisztelő felszólítást, hogy a Sport-Világ számára cikket írjak. Minthogy azonban ez csak ma érkezett hozzám és holnap par napra elutazom, sajnálattal kell tudatnom, hogy ohajtásának eleget nem tehetek.

Tisztelettel  
Fülepp Kálmán,  
Budapest székesfőváros  
főpolgármestere.

## IV.

Igen tisztelt Uram!  
Decz. 14-én kelt körlevelét megkaptam. A felhívást igen megtisztelőnek tartom magamra nézve.  
Véletlenül azonban épen most egy oly memorandum megírásának a gondja nenezedik vállaimra, amelynek beterjesztési határideje szintén deczember 25. Es így legnagyobb sajnálatomra nem vagyok abban a helyzetben, hogy a tölem kívánt czikkel bekapogtathassak.  
Vigasztaló csak az, hogy ma már — és ez az Önök érdeme — a magyar testnevelés ügyének annyi a barátja, még pedig igaz barátja, hogy az én soraim hiánya a Sport-Világ olvasói előtt fel sem fog tűnni.  
Budapest, 1908 deczember 18.

Hive

Markusovszky Béa.

## V.

A „Sport-Világ” tekintetes szerkesztőségének  
Budapest.

F. hó 14-iki keletű, de hozzám csak tegnapelőtt érkezett becses megkeresésükre, hogy jubileumi számához becses lapjuknak a testnevelésügy bármelyik kérdéséről tárgyazó czikkel hozzájárulnék, a hátralevő idő rövidsége és az ünnepekig elvégzendő bokros teendőim miatt legnagyobb sajnálatomra nem lehet eleget tennem, bármily szívesen keressen fel a régi emlékek alapján mindig becses lapjukat, ha van valami mondanom.  
A szíves megemlékezésért köszönetemet!  
Ottvény, 1908 decz. 21.

Kiváló tisztelettel  
Földváry Tibor.



## Mit nevezünk szövetségnek?

A magyar kerékpáros világ jelenlegi újabb állapota gondolkodóba ejti a néma szemlélőt, vajjon tudják-e a MKSz-ben képviselt kerékpáros egyesületek, hogy mi is az az intézmény, amit szövetségnek nevezünk? Sok sportunkban és intézményeikben laikus ember nevet, ha fenti kérdést olvassa és elgondolja, hogy furcsa egy társaság ez a kerékpáros világ, melynek, a szövetség fennállásának 15. éve után magyarazzák meg, hogy tulajdonképpen micsoda csodabogár ez a — szövetség. — A szövetségi egyesületek képviselőinek jórésze, mintha hallanám, már is itélkeznek jelen sorok írója felett s elhatározzák, hogy szanatóriumba internálják — szegénynek nyugalomra van szüksége! — Így azonban az elnökségi tagoknak csupán egy része vélekedik; a MKSz oszlopai, jogosnak fogják találni e kérdést s valóban fogják latni, hogy igenis, nagyrésztben oly urak vannak az elnökségi tagok sorában, kik mindaddig nem tudták, vagy nem akarták a szövetség misszióját helyesen értelmezni.  
Mind ezt látva, megkísérlem definiálni, hogy

tulajdonképpen mi is az a szövetség, talán sikerül felvilágosítani azokat, kik nagy tévedésben vannak a — szövetség elnevezés tekintetében. — Teljesen objektív leszek.

*Mi szükséges ahhoz, hogy szövetség létszüljön?* Több oly kerékpársportot művelő egyesület, melyeknek célja, hogy egyöntetűen, egészséges sportot teremtsenek, s azt lelkiismeretes munkával az idő vasfogától megóvják.

*Kik foglalnak helyet a szövetség asztalánál?* Rövid a válasz; az egyesület intelligenciája, s oly egyes sportbarátok, kik ezen diszes asztalhoz érdemesek. S kik bírnak sport-intelligenciával? A sportot ismerő, nagy körültekintéssel bíró higgadt urak.

*Mi az a szövetség?* A szövetség az egyesületek felettes hatósága, mely alapszabályszerűleg gyakorolja jogait és kötelességeit a kebelébe tartozó egyesületekkel szemben.

*Mik a szövetség jogai?* Az ellenőrzés és bíráskodás. Mit ellenőriz a szövetség? Vajjon szigorúan teljesítik-e a közjeje csoportosuló egyesületek és azoknak tagjai az általa alkotott alapszabályokat s ugyanily erővel bíró, közös akarattal hozott határozatokat. Miért ruházzák fel a szövetséget ily jogokkal? Azért, hogy erkölcsi és anyagi erejével védje és oltalmazza az általa képviselt sportot a különféle veszélyekkel szemben s hogy ezt a kívánatos irányban fejlessze.

*Kik és mik felett bíráskodik a szövetség?* Az egyesületek, a tagok rosszakaratu, a sportot veszélyeztető munkálkodása, a szövetség felett. A helyes ténykedést jóváhagyja, az ellenkezőt sújtja, kiirtja a gázt, hogy megvédje az egészséges vetést. Szintugy bíráskodik egyesület és egyesület között is. Nem huny szemet semmi előtt, nem tekint egyént. Igazságot szolgál. A cél lebeg előtte, melynek szolgálatába lépést. Oltalmazza a sértettet s elítéli a bűnöst.

Dióhéjban véltem elmondani ennyit, hogy a tulajdonképeni tárgyra rátérhessek. Milyennek kell az elnökségi tanácsnak lenni? Mentve mindennemű pártállástól — az egész egyért, egy az egészért — összhangban, egyetértőleg kell az egész javára működni. Az elnökségi tagoknak, kiknek mindegyike valamely körnek kötelekébe tartozik, tudniok kell, hogy abban a pillanatban, amidőn a szövetségért, vagy annak ügyeiért dolgoznak, megszűnnek a Fővárosi Vándorkedv, Condor stb. tagjai lenni, úgy az egyiknek, mint a másiknak szigorúan tiltott dolog, hogy egylete érdekében magát exponálja. Az elnökségi tagság nem saját előnyök szerzésére való. Ott a közösről, az egészről tárgyalnak. Az elnökségi tag abban a pillanatban, amidőn mint elnökségi tag szerepel, megszűnik egyleti tag lenni, s teljesen függetlenül minden befolyástól, legjobb és lelelkiismeretesebb meggyőződésével fáradozik a sport érdekében.

*Mit látunk azonban a jelenlegi elnökségi tagok sorában?* Minden egyes bőszen ellenséget lát másik társa személyében. Nem a sport javára működnek. Annak tönkretételén fáradoznak. Nem respektálják a szövetséget. Alapszabályai kijátszására órákat töltenek el. A személyeskedés vad orgiákat ül az ülések folyamán. Az ellenszenvet, az ellenséges viszonyt a privát életben is érvényre juttatják. Még többet felemlíthetnék, de a helyzet tisztánlátására elég ennyi. Természetesen nem lehet egy kalap alá vonni az összes elnökségi tagokat, kik eddig önfeláldozóan munkálkodtak a kerékpársport érdekében és szomorúsággal látják az immár ujjaszületett sport legujabb hanyatlását. Ezen komolysággal gondolkodó urak egyike sem kíván részt a rombolás művéből, inkább félrevonulnak s visszagondolnak egy virágzásnak indult, de végeredményben sarkaiból kiforgatott, tönkretett sportra. *Szomorú ez, de való!*

Bővebb kommentárokat nem fűzök az elmondottakhoz, majd a tények beszélnek. Ily

viszonyok közt nem lehet és nem szabad sportunkat fentartani.

Önzetlenül, lelkiismeretesen jó meggyőződéssel dolgozzanak!

II.

### \* A newyorki hatnapos verseny.

Vasárnap fejezték be a hatnapos kerékpár versenyt. Az első helyezettek között óriási küzdelem volt és mint előrelátható volt, az eddigi rekordot is megjavították. Végeredmény:  
1. Mac Farland—Moran (4403.833 km.)  
2. Rütt—Stoll (egy kerékpárhosszal.)  
3. Demara—Hill (félhosszal.)  
4. Walthour—Root (egy körrel.)

\* **A szövetségi turapályázat.** A Magyar Kerékpáros Szövetség 1908 évi turapályázatnak lapunk legutóbbi számában közölt hiányos eredményét a következő adatokkal egészítjük ki: Első: Tinta Miklós Torda 2394 klm. el. Második: Vass Aladár Budapest 2115 klm.-el. Fentiekben kívül a pályázatban hors concours részt vettek: Boszrucker Lajos Budapest, 3108 klm.-el, Tarján Elemér Budapest, 2544 klm.-el.

### A finom irány.

Egy cikk jelent meg a múlt héten Friedrich Nándornak tollából. Minthogy szabad óráiban Friedrich ur sportirodalmi babérokra vágyik és jelenleg cikkeket is írhat, — ezen fennakadni valót nem is találunk.

Teljesen illetéktelenül ugyan, de ismételtlen beleavatkozik a MOTESZ—MASz dolgába és hamisan hangzó lantján, álcázott simasággal beadja olvasóinak, hogy a MAC tagjainak közeledése a BBTE hez, megteremti az együttműködéshez megkívánt szövetségi békét. A szokott tenorban, magas lórol és úgy beszél az egész békeakcióról, mintha ez csak tőle függne.

Mindez nem olyan csodálkozni való és különben is már megszokott dolog, hogy Friedrich ur és lapja csak úgy foghegyről és hetvenkedve beszélnek a „nép”-pel.

No jó! A stílusról megösmerni az embert — és így semmi kifogásolni valót abban nem találhatunk, ha Friedrich ur is úgy mutatkozik be, mint amilyenek őt éppen megismerhetjük írka-firkáiból.

Ahhoz sincsen semmi közünk, hogy éppen Friedrich Nándor avatkozik bele a MASz—MOTESZ béke ügyébe és ismételtlen feltolja véleménynyilvánítását ő, akinek szellemi vezérlete alatt a „Czája bajnokok” gyalázása és a magyar sport ellen létesült külföldi kartellnek pedig hangzatos dicsőítése valóssággal orgiákat ült kedves kis lapja hasábjain. Friedrich ur irányítása elvégre eddig is jelentéktelen hatású volt, valószínűleg ezután is az marad. Egyébként pedig az emberek nem sokat törődnek Friedrich ur sportpolitikai allűrjeivel.

Mondom, mindez mellékes dolog, mert Friedrich ur nem azért írta meg a cikkét, hogy magas véleményét nyilvánítsa, hanem, hogy belekössön valakibe vagy valamibe, amit azonban — elég bátran — megnevezni elfelejtett.

Ebbeli feltevésünkben annál inkább megerősít az a cikk, mert amolyan Don Quichotte-harczot viv hősiesen valami szélmalommal, vagy talán egy képzelt rossz szellemmel és a jó lsten tudja micsoda egyének támad neki burkoltan, aki állítólag Iszer Károly nevével takargatja gondolatait?

Nem nagy merészség kell hozzá, hogy az ember pöffeszkedően és gögösen lekiicsinyeljen valakit, aki nem tud róla. Nem merész, csak jellemző az is, ha valakit kertelve és bujkálva meggyanusít az ember és nem nevezi meg az illetőt. De merész dolog és helytelen gyanúsítás az, amit Friedrich ur művel, mikor Iszer Károlyt is úgy tünteti fel, mintha helyette más valaki gondolkoznék

— holott jól tudja, hogy akárcsak a Friedrich ur a finom stílusban tartott cikkke alá a „Friedrich Nándor” nevet írta, Iszer komoly cikkke alá pedig Iszer Károly neve volt írva.

Hát ha Friedrich urnak beteges látománnyai vannak és tényleg valami árnyat látott az Iszer Károly háta mögött, akkor azokhoz az épületes és modortalan frázisokhoz talán oda is kellett volna írnia, hogy ki az a „jó angyal,” aki a „remegő” Iszer tollát vezeti? Ezt azonban Friedrich ur elfelejteti kegyeskedett, mert — mint lovagiasan gondolkozó férfihoz illik — valószínűleg érezte, hogy ezzel valakit igaztalanul megbántana és ez reá nézve esetleg káros következményekkel is járhat?

Friedrich ur illetén finom stílusának megismerése után konstatálhatjuk, hogy — neki is kedves és szakszerű szólásmóddal éljek — nála „ist Hopfen und Malz verloren” — mint ahogyan azt a német közmondás olyan találóan kifejezi.

Csak természetesnek találhatja Friedrich ur azt is, ha kijelentem, hogy bennünket, akik általunk általánosan ellenszenves politikáján és ennek kifejezést is adunk: bennünket nem fog sikerülni megfélemlítenie még a nyomtatott betűnek hatalmával sem — bárkiről lett legyen szó az ő multheti cikkében. Mert én és íróársaim ügyünket magáért az ügyért szolgáljuk és nem vagyunk függő alkalmazottai valami bőkezű sportmeczenásnak, akinek tőkéje lehetővé teszi, mint pl. Friedrich urnak, hogy mostanában cikkkecskéket írogasson és gyanútlan emberek becsületébe gázoljon. Aztán meg ki lesz, aki az olyan felemlítési kísérleteknek felül, mint pl. mikor a fogvaczogva remegő, szegény Iszer Károlyt méltóztatik aposztrofálni magasan szárnyaló cikkében? Vagy talán ezek a megfélemlítési kísérletek arra volnának jók, hogy a testnevelésügyet önzetlenül szolgáló embereket elriasszák tevékenységük kifejtésétől? Ugy látszik, hogy utjukban állunk és így rajtunk keresztül gázolva akarják céljaikat elérni? Biztosítom Friedrich urat, hogy ez neki némi nehézségeket fog okozni.

Es most leszámolunk Friedrich ur! Hát ezek a személyeskedések, melyeket az ön lapja — Friedrich ur — nem tud elhagyni, már émielyítők.

Három éve szerkesztem immár a Sport-Világot s ezen idő alatt soha senkit személyében tudva vagy akarva meg nem bántottam. Nem szándékom személyeskedni vagy egyéni becsületében bárkit is megtámadni. Most is bocsánatot kérek lapom olvasóitól, hogy figyelmüket kénytelen-kelletlen ilyen személyes lappálásra ráterelem. De szükség van reá.

Egyrészt azért, hogy a Sport-Világnak kétségen felül becsületes és őszinte irányzatát megvédelmezsem; másrészt pedig — és ez főként önnek szól Friedrich ur — hogy kijelentsem, hogy mai naptól kezdve semmi körülmények között sem fogunk az ön lapjában megjelenő személyes élti cikkekre reflektálni, hanem majd más hatékony alkalmatosságokat találunk arra, hogy magunkat megvédelmezzük és burkolt támadásait erőlyesen visszaverjük.

Biztosítom Friedrich urat arról, hogy amint a multban sem törtem magamat a barátságáért, a jövőben igazán nem is kérek belőle.

Malecki Román.

Felkérjük mindazon tisztelt előfizetőinket kiknek előfizetése lejárt, hogy az esedékes előfizetési díjat saját érdekükben mielőbb küldjék címünkre (V., Csáky-utca 9.), nehogy a lap szétküldésében fennakadás álljon be.

**HIVATALOS.**

**MAGYARORSZÁGI TESTEDZŐ EGYESULETEK SZÖVETSÉGE.**

Elnök: dr. Nagy Emil ország. képviselő (Budapest, VIII. Horánszky-utca 2. sz.) Ügyvezető alelnök: Balla Mihály min. osztálytanácsos (Budapest, Földmiveldügyi miniszterium, V. Vécsey-utca 3.) Alelnökök: dr. Hanuys Vilmos postaigazgató (Budapest, I. Albrecht-ut 3-5. szám), Iszer Károly osztr. államasuti felügyelő (Budapest, IV. ker. Egyetem-utca 1. szám), Löwész Antal bankigazgató (Szeged), dr. Steinitzer Pál ügyvéd (Arad). Titkár: Malecki Román lapszerkesztő (Budapest VI., Andrássy-ut 48. szám). Másodtitkár: betöltetlen. Pénztáros: Müller Hugó Máv hivatalnok (Budapest, IV., Akadémia-u. 13.)

**BUDAPESTI VERSENYPÁLYASZÖVETSÉG.**

Elnök: Iszer Károly (IV., Egyetem-utca 1.) Alelnök: Dósa Ferencz (IX., Lónyay-utca 20.) Titkár: Sas Kálmán (VI., Csengery-utca 55.) Pénztáros: Vágó Henrik (VII., Wesselényi-utca 61.) Ellenőr: Freyle r Béla (VI., Andrássy-út 41.) Gondnok: Fagyas Géza (V., Dorottya-utca 8.) A Pályaszövetséget illető minden írásbeli közlemény a Szövetség titkárához: Sas Kálmán úrhoz (VII., Csengery-utca 55) intézendő. A titkárral szóbelileg értekezhetni hétköznaponként d. u. 1/21-1/22.

Felkérem az egyesületek t. vezetőit, hogy szabályaink értelmében, a napokat a jövő év első felére e hó folyamán foglalják le.

Budapest, 1908 december 16.

Sas Kálmán, titkár.

**BUDAPESTI TORNA-CLUB.**

Alakult 1885. Clubhelyiség: V. Markó-utca 20. alatt, főreáliskola tornaterme. Tornaórák: minden hétfő, szerda, péntek és szombat. Alapító tagok: 200 kor. Működő tagok: évenként 28 korona. Pártoló tagok évenként 10 korona. Egyéni érseítő a „Sport-Világ”. Elnök: gróf Teleki Sándor. Másod-eelnök: Iszer Károly. Alelnök: dr. Pokorny Sándor. Titkár: Plachy Jenő. Másodtitkár: Liedemann Ferencz. Jegyző: Gräber Géza. Pénztáros: Müller Hugo. Ellenőr: Fagyas Géza. Szer-táros: Kirschenheuter Ferencz. Kluborvos: dr. Kovach Aladár. — Ügyész: or. Képesy Jozsef. Pénzüldemények Müller Hugó pénztáros címére, V. Akadémia-utca 13. sz. alá czimzendők. — Szakosztály-kapitányok: Torna: Kmetzky János művezető. Labdarugás: dr. Bognár Elek VII., Stefánia-ut 7. sz. Telefon: 52-93. Athletika: Lucius Karoly. Uszás: Szűcs Vilmos. Vívás: Gräber Géza. Turisztika: Henszelman Béla. Lawn-tennis: Róthy Karoly. Birkózás és box: Senertlin Gusztáv.

**BUDAPESTI (BUDAI) TORNA-EGYLET.**

Alakult 1865. Egyesületi helyiség és tornacsarnok: Attila-u. 2. (Telefon 85-01). Verseny- és jécpálya: Széna-tér 2. (Telefon 43-36). Hivatalos órák naponta délután 4-5-ig a torna. csarnokban. Tornaórák: hétfő, szerda, péntek 7-9-ig. Víg-órák: kedd, csütörtök, szombat este 6-8-ig. Elnök: Kollár Lajos. Másodelnök: Demény Károly. Alelnökök: Wettstein Gyula. Argay János. Holfeld Henrik. Elnökségi titkár: dr. Schubert Jozsef. Igazgató: Gámbos Ede. Pénztáros: Bartalis Aladár. Ellenőr: Vidovics Rokus. Háznagy: Antalffy Andor. Jegyző: Gilbert Győző. I. szakbizottság (torna, atletika, fűles-labda). Elnöke: Wettstein Gyula. Titkára: Fűszás Ferencz. II. szakbizottság: (tennisz, korcsolya, hockey). Elnöke: Argay János. Titkára: Nagy Géza. III. szakbizottság: (vívás, uszás, turisztika). Elnöke: Holfeld Henrik Titkára: Dunay Bertalan. Művezető: Bály Mihály. Vívómesterek: Leszak Károly és Gellért Alfréd. Az egylet hivatalos lapja a Sport-Világ.

KIADÓTULAJDONOS:

A „SPORT-VILÁG”-TÁRSASÁG.  
Képviselet Iszer Károly.

**Egyleti jelvényeket**

legszébb kivitelben és legjutányosabb árban készit

**BAUMGARTNER HEINRICH**

WIEN

I. Singerstrasse 8., II. Stock.

**Nászajándékok.**

**Állandó műkiállítás**

olajfestmények, aczélmetszetek, aquarellek, keretek, szobrok, fali- és álló-etagerek, fali consolok, disztükörök, szalon szekrények, képállványok, parvanok, fényképtartók, szalon-, dolgozó-, kártyázó-, dohány-, szervir- és úri író-asztalok, író- és szivarkészlerek, reliefek, órák, candelaberek, villa ny-alakok, bronz, porcellán és teracotta-diszek stb. kaphatók

**Hegedüs Zsigmondnál**

Budapest, VI., Andrássy-ut 9.

A tárgyak mindegyikén a legolcsóbb szabott ár van feltüntetve.

**Nászajándékok.**

**Budapesti RÖSER-tanintézet**

Alapított 1853. Tanulók eddigi száma 17.338.

I. Háromosztályu felső kereskedelmi iskola, (14-18 éves ifjak részére, teljesen egyenjogu az állami, községi, testületi és kereskedelmi akadémiaikkal kapcsolatos felsőok-resk. iskolákkal. Erettségi bizonyítványai az egyéves önkéntességre jogosítanak.)

II. Négyosztályu polgári iskola, (10-14 éves fiuk részére), teljesen egyenjogu az állami, községi és polgári iskolákkal.)

III. Nevelő internátus bentlakó és bejáró növendékek részére.

Értesítő-kivonatot küld az igazgató:

**RÖSER JÁNOS tanár,**  
Budapest, VI., Aradi-utca 10.



Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk!

Savlyk tiszor tagok figyelmébe ajánljuk!

**WANAU JÓZSEF fényképező készülékek és kellekek szaküzlete**  
Budapest, IV., Deák Ferencz-ú. 19.

Dűsan felszerelt raktár: Szalon-, utazó-kodak és egyéb kézi kamrákban. — Leghiresebb gyártmányu objectivék. Cellodin aristo, bromezst papírok. — Kiváló jó minőségű lemezek. — Mindig friss vegyiszerek állandóan raktáron. — Előhívások 1 nap alatt eszközöltetnek. — Mindennemű fényképezési munkát elvállalok. Nagy árjegyzék ingyen és bérmentve

**CELTIC Southampton**

mérkőzéseken a „RAMBLER” football dominált. Ára 13.— kor.

Kizárólagos készítője:

**OLBRICH L.**  
BUDAPEST, VI., Teréz-körut 6.  
Telefon 80-44.

**Marton Alajos és Fia**  
BUDAPEST

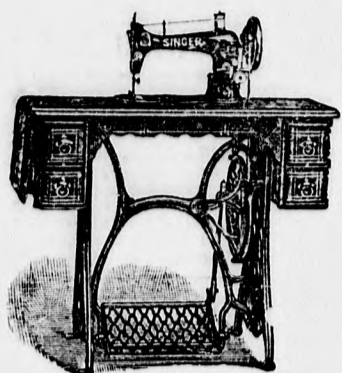
Koronaherczeg-utca 10.

Diszmű és ezüstárak nagy raktára.

**Versenydíj-tárgyak**  
nagy választékban.

Az amerikai „GILLETTE” biztonsági borotva főraktára.

10 napi próbára is kapható!  
Ára 12 kétélű késsel 24 kor.



# EREDETI SINGER VARRÓGÉPEK

házi, műhímezési és ipari czélra.

14 milliónál több gyártva és eladva.

SINGER Co. varrógép részvény-társaság (ezelőtt Neidlinger G.) BUDAPEST, IV., Ujvilág-u. 16., VII., Kerepesi-ut. 32. sz. VI., Teréz-körtút 21, II., Fő-utca 15. és VI., Király-u. 52.

A Singer varrógépek világhírüket kitünő minőségük a nagy munkaképességüknek köszönik, mi a Singer Co. gyártmányait mindenkor kitüntette.

A dívtatos műhímezésben ingyen oktatás.

## Vigyázz!

Angol labdák és cipők, különleges dressek különféle kivitelben, továbbá mindennemű felszerelések gazdag kivitelben, olcsó aron kaphatók



STEIDEL A. Special Sport-Haus BERLIN C., Rosenthalerstrasse 34 5.

## Használjuk a BAYER-féle Magyar turistatapaszt

Mindenütt kapható. PARK CLUB-CRÈME a legideálisabb és legbiztosabb hatású arczápoló kenőcs.

TELEFON 27-12. TELEFON 27-12.

## SCHEID G. A. BUDAPEST

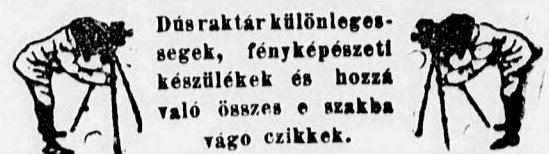
arany- és ezüstvakarék-öntvényező és választó-intézet, ókszeralkatrészek gyára.

VII. ker., Holló-utca 6. szám.

Arany-, ezüst- és bronz-érmek verése sportegyletek, alkalmi ünnepélyek stb. részére. Arany- és ezüsttörmekek, régi pénzek és minden nemesszercz tartalmú hulladék beolvastása és beváltása.

Sürgöny-czím: AFFINERIE BUDAPEST.

## Egyleti tagok figyelmébe ajánljuk.



Dúsraktár különlegesek, fényképezési készülékek és hozzávaló összes e szakba vágó czikkeek. WACHTL és TSA IV., Eskü-út 6. (Klotild főhercegnő palota.) Egyleti tagok árkedvezményben részesülnek.

TELEFON 27-9L

A vonatok indulása Budapest nyugati pályaudvarról. Érvényes 1908 október 1-től.

Table with columns: vonat-szám, óra, perc, vonat-nemő, hová. Lists train departures to various destinations like Wien, Páris, Bécs, etc.

A vonatok indulása Buda - Császárfürdőre.

Table with columns: vonat-szám, óra, perc, vonat-nemő, hová. Lists train departures to Buda - Császárfürdő.

A vonatok érkezése Budapest keleti pályaudvarról. Érvényes 1908 október 1-től.

A vonatok érkezése Budapest nyugati pályaudvarra. Érvényes 1908 október 1-től.

Table with columns: vonat-szám, óra, perc, vonat-nemő, honnan. Lists train arrivals from various destinations.

A vonatok érkezése Buda - Császárfürdőre.

Table with columns: vonat-szám, óra, perc, vonat-nemő, honnan. Lists train arrivals to Buda - Császárfürdő.

A vonatok indulása Budapest keleti pályaudvarról. Érvényes 1908 október 1-től.

A vonatok érkezése Budapest keleti pályaudvarra. Érvényes 1908 október 1-től.

Table with columns: vonat-szám, óra, perc, vonat-nemő, hová. Lists train arrivals from various destinations.

A vonatok érkezése Budapest - Józsefvárosra.

Table with columns: vonat-szám, óra, perc, vonat-nemő, hová. Lists train arrivals to Budapest - Józsefváros.

A vonatok érkezése Budapest - Józsefvárosra.

Table with columns: vonat-szám, óra, perc, vonat-nemő, hová. Lists train arrivals to Budapest - Józsefváros.

A vonatok érkezése Budapest keleti pályaudvarra. Érvényes 1908 október 1-től.

Table with columns: vonat-szám, óra, perc, vonat-nemő, honnan. Lists train arrivals from various destinations.

A vonatok érkezése Budapest - Józsefvárosra.

Table with columns: vonat-szám, óra, perc, vonat-nemő, honnan. Lists train arrivals to Budapest - Józsefváros.

A vonatok érkezése Budapest - Józsefvárosra.

Table with columns: vonat-szám, óra, perc, vonat-nemő, honnan. Lists train arrivals to Budapest - Józsefváros.