

Minden szerdán és szombaton egy egy iv nemzeti megtiszteltetések, kinevezések, hazai és külföldi politikai tudósítások gyorsan közöltetnek lapjainkban.

Élve ár postán borítékkal 4 pengő forint.

PEST

HAZAI ÉS KÜLFÖLDI TUDÓSÍTÁSOKBOL.

Alapító Kulcsár István táblabíró, kiadja özvegye.

Szerkesztő Dr. Nagy Pál, táblabíró.

(Harmvenczhatodik év.)

Böjtmáshó 24-kén.



Hasznos mulatságokban felvétetnek mindennemű tudós értekezések, a népnevelési, alapítványi, művészeti, mesterségi, literaturai, és más mulatva oktatói körből.

A nemhivatalos leveleknek bementet küldetése kéretik.

1841.

TARTALOM. Magyarországi kinevezések, és halálozások, dunai szerencsétlen esőnakázás, Hoffner József orvostanár példás végrendelete, pestbudai hangászegyesület felszólítása, pestmegyei közgyűlés intézkedése, sárosmegyei közgyűlés jeles határozata a vegyes házasság ügyében, alapos czáfolat a „Világ” című hírlap 13-dik számában megjelent veszprémi tudósításra, Szemesziczky Károly főhadnagy megtiszteltetése Trencsénymegye által, trencsényi ifúság próbatételei, baranyamegyei újonczok ünnepies bementete Pécsre, erdélyi püspök Kovács Miklós ur ó. exc. alapítása, pesti józsefnapi vásár következménye, külföldi tudósítások jövőre maradtak.

Magyarország és Erdély.

Ó. es. s. apost. kir. Felsege Ruszek József kanonokot s a monostori boldogságos Szűz Máriáról nevezett apátot pápai főesperessé, Nemeskéri Kéry János Veszprémi plébános s a lucentiai B. Szent Máriáról nevezett apátot segédsi főesperessé, Szűcs István attali plébánost és sümegei főesperest pedig a veszprémi székeskáptalan kanonokjává méltóztatott legkegyelmesebben kinevezni.

Ó. es. apost. kir. Felsege Szilassy József kir. helytartósági fogalmazó gyakornokot ugyanazon kormányzék tiszteletbeli fogalmazójává méltóztatott legkegyelmesebben kinevezni.

A. nm. magyar kir. udv. Kamara a kir. ügyigazgatóságnál megürrült két járulnokságra Weninger Mátyást és Sági Dánielt nevezte ki: Kovassy Károly marmarosi sószállító tisztügyanottani fő sószállító-biztossá mozdítá elő: Rainis József tárkányi ellenörködő sómázsamestert hasonló rangban a szatmári kir. sóhivatalhoz tette át (saját kérelme következtében), helyébe pedig Árva János es. kir., nyugalmazott hadnagyot pesti sótisztí gyakornokot alkalmazá. — Köhler Károly rudersdorfi harminczadói utlevélvizsgáló nyugalmaztatott.

Kotró Pál ugocsi főesperes és tiszaujlaki plébános, valamint Filler Mihály a szatmári lyceumban egyházi történetek és törvénytanítója, Istenben elnyugodtak.

Veszélyel fenyegető dunánk városunknak ugyan megkegyelmezett, de fájdalom lakóinak nem! mart. 19. estén csakhamar 8 óra után egy borzasztó szerencsétlenség történt a budai duna parton, egy közönséges csónak telve személyekkel, a felfelé evező „Erős” ékesen kivilágított gőzös mögé került. A sűrű hullámok, melyeket a gőzös kerekai eszközöltek, a vizállás magossága következtében, e nélkül is böszült folyamot még inkább felizgáták, s így ez visszatarthatlan gyorsasággal hajta a csónakot lefelé, a határtalan sötétség nem engedvén látni a közelgető veszélyt, a hullámok, a későbbiben lévő hid első hajójához oly erővel sujták a csónakot, hogy ugyanazon pillanatban az egy tompa roppanást visszahangoztatva, vízzel megtelt; és egy szivrepesztő kiáltás után, minden belévők a hullámok mártalékjaivá lőnek. A csónak első edésekor az abban volt mintegy 28 személy közül 11 kiszabadított, a többi a halál áldozatjává lett, a hajósok, kik minyájan szerencsésen a szárazra jutának; kérdésre vonatvák. Az elhaltak iránt hivatalos tudósítást várunk. Vasárnap mart. 21. ismét egy szerencsétlenségnek valánk tanúi dunánkon; egy kis naszád 6 személyel kenyert hozott eladás végett; a midőn a dülös haboktól a fahid egyik hajójához csapódván, felfordult, és az embereket a kenyérral együtt a vízbe dönté, a hirtelen segély által öt személy kihuzatott, a hatodik egy fiatal virágzó porleány nem mutatá többé magát. — Ugyan csak alig nyitott meg a közönségnek vasárnap mart. 21-én délután 4 órakor a hid, a midőn egy gabonahajó beleütöközvé, azt tetemesen megrongálá. A meg jelen volt munkások azonnali hozzáfogásának sikerült esti 11 órára a hid kijavitása.

Hoffner József orvostudor a pesti magyar kir. egyetemnél az állatorvoslás r. nyilvános tanítója és ugyan azott intézet igazgatója, folyó évi Februárban hosszasan tartott tudóbajában jobb életre szenderülvén, a nélkül, hogy ez alkalommal élete hosszabb leírásába ereszkednének, ezt tán más alkalomra halasztván, most csak éltében nyilván behizonyított characterének s minden jóra és nemre egyaránt fogékony lelkének szellemében alkotott végrendeletének egyik kitünőbb pontját óhajtuk kiemelni, mely következőleg hangzik: „Ezen most előszámlált és öszveséggel három ezer öt száz pgő forintot magukban foglaló kötelezvényeket, a 75,081 számu eszterházyféle sorssal, szekrényeimben találandó készpénzeimmel, úgy a nyilvános árverés útján eladandó egyéb mindennemű ingó javaimnak, melyekről különös rendelést nem teszek, árából bejövendő, s hagyományimnak, úgy a temetési és egyéb szükséges költségeknél kiadásoknak levonása után fennmaradandó somával egyetemben főtisztelendő Villax Ferdinánd úrnak, mint a tisztelendő Cistercita szerzetes apátjának ó nagyságának (kivel erre nézve már eleve értekezni szerencsés valék és általa az egész tisztelendő szerzetes Rendnek azon föltétel alatt kívánom és rendelem általadatni, hogy a levonandóknak levonása után kitünendő egész öszves tőkepenz, mint alapítványi tőke a tisztelendő szerze-

tes Rendnek birtokában s használatában maradván, az attul járuló kamatokat szeretett testvéremnek, Veszprém városában lakó Hoffner Erzsébetnek évnegyedi részletekben kifizettetni sziveskedjek, testvéremnek halála után pedig, ugyanazon kamatokból egy, ha annyira telnek, két szegény sorsú, de kitünő lelki és elmebelitehetőségekkel bíró gyerkőczének, hogy, mint az emberi társaságnak hasznavehető tagai, kevesebb nyomorusággal küzdve léphessenek, vagy léphessenek a világ színpadjára, a szekes-fehévári convictusban, a hat gymnasialis iskolán általi neveltetésére, ápoltatására és oktatására fordítani ne terheltessek. “Ovr. Tár.

Felszólítás, a pestbudai t. cz. hangászokhoz s műkedvelőkhöz. A pestbudai hangászegyesület teljesíteni óhajtván a klassikai hangművek tisztelőinek több ízben nyilvánított kívánatát, saját javára közelebbi husvétvasárnapon Mendelssohn — Bartholdy Bódog „Pál” című nagy oratoriumát adandja elő, és pedig, ha lehetséges, mintegy 500 egyénből álló személyzettel. Ennél fogva illőleg felszólítanak a két rokonvárosban lakó t. cz. hangászok s műkedvelők, hogy e vállalatot szives részvételük s együtt működésökkel az említett előadás alkalmával előmozdítani ne terheltessek. A működőkre nézve megkívántatott rend és szükséges próbák felosztásának eszközölhetése végett kéretetnek a t. cz. résztvevők, hogy mindenek előtt tiszt. nevüket s lakásukat a felvállaló szerep kijelelésével együtt a beiratási iven egyesületi pénztárnok Klausz E. L. urnál (tükörtár, a pestvárosi színház épületében) bejegyezni s ugyanott a próbák felosztását tárgyazó levelkét általvenni méltóztatassanak. — A pestbudai hangászegyesület 5ik műelőadása jövő vasárnapon (mart. 28án) lesz a pesti redutteremben. A bemeneti jegyeket általvehetni 26. s 27kén Pesten egyesületi pénztárnok Klausz E. L. s Budán Miletz Luraknál, előadás napján pedig csupán az egyesületi írószobában. Közli Mátray Gábor egyesületi titoknok.

Mart. 16án következő napján Pestmegye közgyűlést tartván, szokásszerint újabb újabb tervek kerültek szőnyegre, különösen a népnevelés a magyar nyelv érdekével összekapcsolva, annak minél előbbi létesíthetősire pénzkívántatván, a megyének minden lakosi 2 p. kr. fizetésre felszólítottak. Továbbá hogy az urbéri örökvaltságot megengedő törvény, a jövő országgyűlésen kötelező erejűre változtassék. A megváltás miképen történhessék meg egyszerre az egész országban? a terv kidolgozása az országgyűlési tárgyakkal foglalkozó állandó küldötségnek adatott által. — Pestváros hatósága tudván az elkerülhetlen szükségének mennyiségét, annak czélszerű fedezésére, a házbirtokosokra ez idén jóval több adót vetvén, a házas nemek azon panasza fakadtak, hogy ők az adó kivetésére annak rende szerint meg nem hivatnak; e tárgy elintézésére a nm. helytartótanács megkéretni rendeltetett. — Pestmegye itt helyben az előfogadási szolgáltatást, már előbbi gyűlésein megtagadván, a tett dolog megvizsgálására, gr. Teleky József koronaőr ó excell. kir. biztosul ki van nevezve. A vegyes házasság tárgyában megindozott ellen folyó pörök, mi előtt bevezetnének, a törvény székektartása mart. 22én lévén határozva, a szorgalmazott pörök felvétetni rendeltetnek. Az újonczok kiállításáról is beadott a jelentés. Indítványoztatott hogy a Pesten lévő gyermek kórház, országossá tétessék; mire nézve ezentül a megyei orvosi hivatalra törekvők közül, elsőbbsége legyen oly orvosnak ki magát gyermek kórházban is képezte. A gyors irók szaporítására teendő ajánlatot Pestmegye is pártolta, valamint Horarik nevű Besztercze megyei itt tartózkodó pap reprotestatíóját is elfogadta.

Sárosból, mart. 8. Midőn az 1840ik évi végnapjaiban, feleséges urunk s atyáskodó királyunk által, a nota és infamia pöröknek megszüntetése és az elzárt polgártársaink szabad lábra bocsátása megengedtetett, leghálásb érzelem ragad el hűjobbágyi keblünket, táplált bennünket még azon hiedelem es teljes remény, hogy kiszakasztatván hazánk a theoreticus viták azon mezeiről, annak polgárjai már most szellemi és anyagi jobblét emelésére törekedhetendek, — de fájdalom! helyreállítván a hon és fejedelem közti bizalom, most egy új, a nemzet kebelében csilámló ingerültség támadt fel, és ezek a vegyes házassági viszonyok, melyek szászorabb veszélyesbek, mint bármely külső háboru, mert itt a nemzet önmagában emészti erejét. Tudván és sejdítvén azt, hogy közgyűlésünk folyama hazánk több hírlapjaiban is lelend felvételt, ne hogy tehát tanácskozásaink egyoldalulag közöltessenek a tisztelt közönséggel, azoknak hű rajzát közlirre bocsátani elhatároztam. — Évnegyedi közgyűlésünk ezuttal nagy érdekű vitásokkal bővelkedett; legelsőben is első alispánunk a KK és RRnek azt jelenté, hogy az állítandó újonczok kivévén 62 szökevény, melyeknek elfogatására e megye határozatilag szükségesen rendelkezett, tettelesen általadattak legyen. Kiemelvén utóbb tisztelt alispánunk e mai

gyűlésnek fontosságát, t. i. a vegyes házasságokról szóló stöbbségtől érkezett körleveleket, ezeket előlegesen felvételre indítványozta; felszólaltak a baloldal némely tagjai, pártolván az 1836ik évben hozott határozatot, hogy t. i. a közgyűlés első napján, a közben tartott kisebb gyűléseknek jegyzőkönyvei felolvastassanak, de a többség kijelzése által határozattá lőn, miszerint a főnebb érintett, minden honpolgárnak keblét közelebről érdeklő tárgy miatt, a kisebb gyűlési jegyzőkönyv felolvasásának ez uttali hátrátételével, a felszólító megyék körlevelei közhírré adassanak; a mi meg is történt, egyik az egyházi rend tagja nyitá meg fontos előadásával az e tárgybani vitákat, de a huzamos beszédek által teremünk elsetédvén, csak négy tag adhatta elő véleményét, s a gyűlés másnapra halasztatott. — Gyűlés második napján tanácskozásink ismét egész komolysággal folytatattak; azoknak egyenkinti közöltetését mellőzöm. Ezen vizsgálódásoknak, vajha nálunk nem történtek volna, végzetével, a vegyes házasság tárgyában e következő határozatot: „Miután e megye rendei a vallás fogalmából, úgy annak, jelesen pedig a római katolika hitnek, ősi alkotmányunkkal egykoru, a nemzeti közélet hoszu korszakain, hazánk minden viszontagságain keresztül mindig híven őrzött, de számos törvényeink által is teljesen biztosított függetlensége elvéből arról meg lennének győződve, hogy az egyházi szertartások, következőleg a házassági kötéseknek egyháziilag rendelt megáldása is, valamint egy részről, egyenesen és kizárólag az anyaszentegyháznak minden időben és az egész világon elismert és gyakorlott hatóságához tartoznak, — úgy más részről, a nélkül hogy a világos törvényhatóság, az egyháznak irányában szorosán megállapított határvonalán túl ne haladna, semmi szín alatt a világi rendelkezés alá nem vonhatók, s ez okból az ország főmélt. herczeg primásának, úgy többi méltóságos püspökjeinek a lelkipásztorokhoz, a vegyes házasságok tárgyában bocsátott körlevelekben foglalt intézeteket a fentemlített tagadhatatlan elvek eredményeiül tekintik, s annál fogva a világi hatóság taglalásai alá eshetők nem nyilatkoztathatják. Nem lévén sőt nem is lehetvén ezen nézetből az 1791: 26. törvényczikely az egyházi rend körlevele által megsértve, mivel az egyházi rendnek épen érintett törvényen alapulnak rendelkezései, s nem látván az említett körlevelekben a felszólító nemes Pest, Borsod, Abauj, Vas, Gömör, Máramaros és Zólyom vmegyék körlevelekben felhozott törvényes sértést, sőt épen ezen „Híradások“ során fájdalmas érzéssel vevén a megye rendei, miszerint a vegyes házasságok iránti rendeletek, a katolika anyaszentegyház függetlenségének megtámadására a kibocsátó — és a kibocsátatásában csak törvények által biztosított jogokkal élt — főpapok elleni vádra — és a felsőségek lelküisméretük sugallatánál engedelmeskedő lelkészek ellen — egy a tárgyra épen nem, sőt inkább multkori hatalmaskodásra eshető illy törv. t. i. az 1647: 14. czikkben foglalt büntetésre, így pedig hazánk üdvös csendességben élt polgárai között újabb ingerült ségre, az indulatok szükségképeni felhevülésére és a mindinkább terjedő józan haladást tetemesen hátráltató vizsgálódásra adott alkalmat; ezen okoknál fogva, valamint minden testvér megyék ebbeli határozata tartalmáról tudomás és pártolás végett értesített, egyszerűs mind ő felsége kegyelmes urunk mint apostoli király egy alázatos felirat által jobbágyi hódolattal megkérteni rendeltetett, miszerint legmagasb tisztjénél fogva a katolika szentegyház lelki szertartásainak elrendelését, illető törvényes függetlenségét, továbbá is leghathatós királyi ótalma alá venni, az egyház főnökök és lelkészek ellen ez okból némely nemes megyék által rendelt vádokat és büntetéseket kegyelmesen megszüntetni, és így magas bölcsességével hazának oly igen szükséges lelki nyugalmat visszaszerzeni kegyeskedjek.“ — Gyűlésink több napjait részint a jegyzőkönyv hiteltesítése, részint több jeles indítványok huzták ki; legkitünőbb közt vala azon érdemes Mörzse Szinyey Mihály táblabíró előadása, indítványozván: hogy e nemesi fiók pénztárban létező összegből egy fogház építtessék, melly helyes indítvány lelkes pártolókra talált és határozottá vált. Péchy Ferdinánd.

Czáfolat a „Világ“ czimű hirlap 13-dik számában megjelent veszprémi tudósításra. — Mind a természetnek, mind a rendezett társaságoknak törvényei által helybehagyott joga az minden embernek, hogy személyes és vagyombeli érdekeit a törvények megsértése nélkül vagy maga védhesse, vagy ha erre elégtelen volna, a törvényes bírósághoz által védelmeztesse; és a ki ezen joggal nem él, az maga eránt való kötelességeit hagyja el, és méltán lehet hanyagnak, és magáról megfelejtkezettnek mondani: de még nagyobb igazsággal vádoltathatna az a röstség bünéről, ki azon megtámadások ellen sem védelmezné magát, mellyek nemcsak személyes, hanem nyilvános hivatalbeli állását, és az azzal összekapcsolt közügyet is érdeklik. — Ezen hanyagságról lehetett volna Magyarország főpapi-rendjét is vádolni, ha hallgatott volna, midőn némely világi-hatóságokat, különösen pedig t. Pest vármegyét az ő egyházi kormányása körébe beavatkozni, és némely lelkipásztorokat, kik annak rendelkezései, hivatalos kötelességeik, és lelküisméretes meggyőződések szerint cselekedtek, az ő bírósága alól kivonva megítéltetni, és megtámadtatni tapasztalták. — Illy hanyagságról lehetne most a veszprémi katolikus lelkészeket is vádolni, ha hallgatással mellőznék el a „Világ“ czimű hirlapnak 13ik száma alatt február elején tartott veszprémmegyei közgyűlést tárgyzó, vegyes házasságokról szóló tudósítást, mert valamint t. Pest várme-

gyének minden csodálkozást felmuló határozata Magyarország főpapját, és vele együtt minden jó érzésű katolikus lelkészt nemcsak képzeleti, hanem valóságos legnagyobb szívbeli fájdalommal illetett; úgy ezen tudósítás, minden kötelességeiket ismerő, és szíveken hordozó veszprémmegyei katolikus lelkészekben a legkedvetlenebb szomorú érzést gerjesztette. — Mert teljes az Izsor: rágalommal: teljes továbbá 2szor az ügynek és a dolgok folyamatjának ferde, és alszines előadásával. Teljes rágalommal: mert az mondatik benne: „hogy a megye távolabbi helységeiben aligha tartatott e napon isteni tisztelet a r. katolikus reszről, mert a papirend csaknem egész személyzete megjelent.“ Mi szükség volt ezen gyanus, és meggondolatlan előterjesztésre a gyűlés folyamatjáról szóló előadásban? és valljon nem rágalom e csupa gyanuból illy kisebbitő és gyalázó szavakat a nyilvános lapokba való iktatás végett közleni, azon egyházi szolgák lenyomására, kiknek a legveszélyesebb esetekben, olly számtalanszor már igen jó hasznát a haza mind lelki, mind pedig polgári tekintetben vette? lealacsonyító pedig ez azért, mert ez által feltéttetik az, mintha a k. lelkészek olly kevésbé hordoznák szívükön gondjaikra bizott híveik körül járó hivatalos foglalatosságait, hogy azokat kényők, és kedvek szerint csak elhagyják; ezen gyanus előadásra, és rágalomra tehát csak azt mondom, hogy én bizva a kath. lelkészeknek híveik eránt viseltető buzgóságokban bátran felteszem, hogy egy sem volt azok között, a ki úgy ment volna el plebániájából, hogy a gyűlésnapjai közé eső Gyertyaszentelő ünnepnapra az isteni szolgálatnak megtartásáról ne gondoskodott volna, ezt tettem én magam is noha a megye szélén vagyok plebániám, mégis megjelenvén magam a gyűlésen, mind a plebániában, mind pedig az ahoz tartozó filiálisban az isteni szolgálatnak rendes megtartását lelküisméretesen eszközöltem. Megbizonyíthatom azt is, hogy egy plebános szomszédom így nyilatkozott: „Szeretnék én is a gyűlésen jelen lenni, de ha az időnek rövidsége miatt helyettest nem kaphatok, idehaza kell maradnom“ meg vagyok győződve, hogy így gondolta, így érezte elsőnek híveik eránt való kötelességét a többi is. A katol. papság itt is úgy viselte magát, hogy megtévén az egyiket, a másikat sem mulasztotta el. — Igazságtalan állítás az is, hogy a kath. papirendnek csaknem egész személyzete megjelent, mert plebános csak mintegy 17 volt jelen a gyűlésen, holott vagynak több egyházi kerületek megyénkben, mellyekben külön tekintve, majd annyi plebános találhatik, a káplányokon kívül. — A rágalomhoz tartozik tovább a tudósítónak ama mondása: hogy „ő meg vagyok győződve a hírválóságáról, melly szerint a vm. kath. papság e napra Veszprémben megjelenni parancsot kapott.“ Ennek megezőfolására elég lesz megjegyezni: hogy én mint szinte e megyei plebános szomszédimmal együtt semmi parancsot sem kaptam, de arról nem is tudok semmit, hogy valaki kapott volna, vagy hogy a plebánosokkal erre nézve csak némü kívánat is közöltetett volna, vagy ha ez történt volna 17nél bizonyosan több plebános jelent volna meg a gyűlésen; midőn tehát ez által a tudósító mintegy magának megtetzve, a vm. kath. papságot nagyobb guny, és gyűlölség tárgyává kívánta tenni, magát tette felelőssé, és mindezeket bebizonyítani köteles; ha csak a hazug rágalmazás rut festékét magán hordozni nem szégyenli. — Teljes továbbá 2szor az ügynek, és a dolgok folyamatjának ferde, és alszines előadásával. Először is egy b. kajári táblabíró ur szónoklata idéztetik fel. Minél szivesebben kezet fogok annak dicséretében, annál kevesebbé egyezhetek meg abban, mintha az a katolikus elveknél ellenére az áldásmegtagadást azon vegyes házasságoknál, mellyekben a gyermekeknek katolikus hitben való neveltetése biztosítva nincs, törvénysértésnek tartotta volna, sőt felhozta az ellenkezőnek bizonyítására Poroszországnak példáját, a hol noha protestans vallás az uralkodó, mégsem tekintetik most már sérelemnek az áldásmegtagadás a fenforgó ügyben. Reményem rövid napok mulva kezemhez fog kerülni az említett táblabíró urnak fontos beszédje, és ha a tudósító ezen rövid észrevételemet helybe nem hagyná; annak tartalmából fogom felvilágosítani. — A mi az ingerültséget illeti nem lehet ugyan állítani, hogy ne lett volna, de hogy mégis nagyobbak ne vétsék mint volt; kénytelen vagyok ebben is azon felvilágítást tenni; hogy ez csak annyiból történt, hogy sokan kívántak szólani, és némelyek egyiket, mások másikat kívánták hallani, s e végre a szólni kívánók neveit hangosan kiáltozák. — (Folytatása következik.)

Trencsény, mart. 14. jan. 28án tartott kisgyűlés alkalmakor előlegesen az ujonczok újrend szerinti állításának megkezdése febr. 16ára határozatott. Majd az első alispán, s elnök ur felállván előterjesztette, hogy miután Szevezniczky Károly cs. kir. főhadnagy Sándor orosz császár ezredéből, és hadfogadói kormányzó urnak e megyében töltött tiz évi mulatása után az ezredhez leendő visszahívása, és így e megyéből költözése tudomására esett volna: az egész mulatási idő alatt a polgári karhoz mutatott szívessege, és barátsága elismerésének jelül ő excellenciája főispáni helytartó ur annak ülnökké leendő kinevezése eránt megkéressék. Az egybegyűlt KK. és RR. az előterjesztés helyes, és igazságos voltáról öntapasztalatuknál fogva meggyőződve lévén a tisztelt főhadnagy urnak egész évtized által erántok kimutatott szívesességét, barátságát és tiszteletét, úgy az egész polgár rendhez kitüntetett nyájasságát méltányolva, oda nyilatkoztak: hogy miután méltólag őt jutalmazni képesek nem lennének, a kitelhetőt azonban tenni ki-

vannak, ő excellenciáját főispányi helytartót azeránt határozták megkérendőnek, hogy a nevezett, s tőlök már is bucsuzóban lévő Szezsnciczky Károly főhadnagy urat a megye ülnökévé kinevezni kegyeskedjék. — De hogy menjünk az ujonczok állítására vissza. Az erőszakos fogdozás alacsonyágát átlátván a haza, helyébe sors-huzást rendelt, mellynélfogva összeírás utján az alkamas legény koronás fejedelmünk, s hazánk szolgálatjába beavattatnék. Deli természetű legényeket láttunk behozatni a falukból, s a megtartatottak azonnal vígan öltötték magokra az egyenruhát, vágyván erősen a tiz évi törvényes szolgálat után. Ezen állításnak mart. 6án az alsójárásban vége szakadván, a megye más részeiben kívánt sikerrel megy végbe. — Örömmel valánk jelen a nem rég bevezett helybeli kir. tanoda ifjuságának első félévi próbatételein, valamint a magyar leány nevelőintézetein, s a szentelt fáradság mindenütt a teljes megelégedést aratá. — Azon hiányt, melly a tanodákban czélszerű magyar auctor könyvek nem létezését panaszolhatja elegendően kípótolni látszanak némely tannokok, kik a magyar classicusokból kiszedni tudják mind azt mi szép, mi tiszta, mi erényes, mi épületes és serdülő ifjuságnak való, s melly et aztán magyarázást tanultatnak velők. Vannak kik a kötött beszédűek közül Berzsenyit, kik Verseglyt, v. Virágot az ifjuság kezébe ajánlják, de ha ajánlják is nem látszanak tudni, hogy vegyesleg fakadó bimbóinknak nem való. Minden csiklandós kifejezéseknek távol kell lenni az ifjuságnak elő adandó művektől. Keresztül futva a magy. classicusokon találunk imitt amott elhintve műbefűzött erénykoszorú szép virágot, találunk remeket, távol lévőt a balinger mételetől. Szerintünk nem csak az érintett classicusokban tűnnek elő az erkölcsiséget, s józan tudományosságot tükröző darabok, hanem némely zsebkönyvekben is. Valóban dicsegetőkre válik B. G. V. uraknak azon ipar szülte gyűjteményök, mellyben a költészi képek foglaltatnak, s a válogatott költőknek remekjeit közlik, festvén a hajnalt, az eget, napot, holdat, csillagokat, alkonyt, éjt, föllegeket, vilhárt, és időt. Ezen képekből valljon nem czélszerű e az ifjuság mívelésére. I. A. az 1833ik évi uranianak 14ik lapján olvasható odaja a hajnalhoz? mellyben munkára buzdítatik az ember az előhozott példák pontosságától s öröme gerjed a természet adománya megtekintése erejétől. Berzsenyi munkáiban jeles „a Magyarokhoz“ irt ódája, szép és tiszta zengedezése a Muzsához valamint ajánlásra méltó „az osztályrésze“; Kisfaludy Károly mikor Erzsébetet fájdalomába helyhezeti; valóban tetszésre méltó. Illyeket bizton adhatni elő bizton tanulhatni, kivetkőztetve a görönyöktől. Továbbá Révaynak munkáiban is találatnak az ifjuságnak ajánlható darabok, kivált mikor a természetet festi, belőle szinte lehetne tanuságosokat, s épületeseket kiszedni. Átláthatja kiki, hogy a melly tannok magyar auctor hiányában czélszerű darabot előadni akar, annak az nem kis fáradságába kerül. Felszólítatik tehát a m. tudós társaság hogy bölcs előlátásnál fogva hathatós erejét illetően könyvek kiadására fordítsa, s használjon a tudományosság ezen jeles ágában is a nevelő intézeteknek, minthogy a latin classicusok fordításával eredeti magyar gondolatokat nem teremthet senki. — Időjárásunk mellyet fagy s hó zordonnán tón mult hónap végén annyira meglágyult volt, hogy egész vidék elveszté téli képét, s most már csendes, s meleg derült napok jellemzik őtet. A meg rongált hidnak kiigazításához tüzesen fogtak s egynehány nap mulva ismét helyre álland a vágontuliakkali kényelmes közlekedés, mellyet januariusban a jégnek megindulása meggátolt. A megyei közgyűlés tartása mart. 29ére van kitűzve. Ekkor az országzerte szibongó vegyes házasság kényes ügye is szó ny e g r e hozatni fog.

Pécs, mart. 14. Baranyába is végére jár az ujonczoknak sorozása, különösen a hegyháti járásban vége lett; e járásról méltónak találom az említést; mert az ujonczoknak Pécsre lett bekésértetésének díszes és kitűnő ünnepélye a köztudomást megérdemli. Ugyanis, a már említett járásban a kiküldöttség elnöke tettes Göröcsönyi s orahoviczai Mihalovics Imre táblabíró ur — ki már több hirlapokban, mint a közjónak serény előmozdítója, a sok vizsályal küzdő pécsi nemzeti színészség fáradhatatlan pártolója, és oltalma, derék honfinak elismerttévé — a járásbeli szolgabíróval t. Horváth József, Szentiványi Dániel és Országh Lajos esküdt urakkal értekezve, az ujonczokat, — lelkeikben jó kedvet, a király s haza szolgálatjában fáradhatatlan készséget ébrazteni kívánván, nem sajnálva magától a költséget — egyszerre legnagyobb ünnepélyel bevezetni határozta. Megtörténtek a czélerányos rendelések. Az elnök ur Pécs városa polgárjainak mind törökzenéjét, mind trombitássait felfogadván, az ujonczok elfogadására és bekésértetésére a város végére kirendelte. Délután negyedfél órakor a mozsarak durrónásai jelt adának, hogy a haza oltárára szentelt marsiai érkezendők. Erre a város lakosinak egy része házaikat elhagyván a szabadra, másik a főutczei házak ablakira tolonga. Négy óra után elkezdődött a pompás vonal: elől lovaglátnak a nemes megye katonái, azután 16 magyar legény ugyan lovon, nemzeti lobogókkal, és olly színű salangokkal ékeskedve, az uradalmi kasznár, és a hajduk, a rendfentartására ügyelők, a vonal mellett lovaglátnak. Most érkeze az elnök ur, a hadfogadó kapitánnyal díszes, és pompás 4 lovas hintájában, ezt követék az elnök urnak ugyan négy lovas fényes két hintaji, mellyekben a járásbeli szolgabíró és esküdt urak ültenek; ezekután sok minden renden lévő urak, uraságok, katona tiszték, díszes kocsijokban, e nemzeti ünnepet jelenlétek-

kel hatósba teendők. Ezen pompás kocsiknak utánna a város polgárjainak törökzenéje, utánna 20 ujoncz a helység előjáróival, 20 négy válogatott lovakkal vont szekéren a szekereket két lobogó, és nemzeti színű salangok ékesítették, ezekután a polgári vadászok trombitásai. Az egész vonal ugy vala felosztva, hogy minden 20 szekér után más zene, és minden 10ik után két dudás. Midőn a polgári érdemmel dus elnök kocsijában a nemzeti casinóhoz érkeze; az egész néptömegetől harsány éljen kiáltással fogadtaték; és mint hajdan a görög haza érdemteljes polgárjait, a közjót előmozdító honfiat polgári érdem koszorúval örökité, itt is zöld koszorúköp-penének a lelkes hazafira. — Miglen a 200 négy lovas szekér a legjobb, legszebb rendben elvonula 1½ óra kelle. Vidám arczal, s örömmel valának ujonczaink. A sok éljen kiáltás a különbféle zenék a tömérdek lobogók nemcsak az ujonczokban, hanem városi lakóinkban is örömeztést bájola. Az ujonczok számára ugyan a tisztelt elnök ur 20 akó bort adván, az amugy is eleven kedvet, tökéletes örömszajra emelte. Felejthetetlen lézen ezen ünnep városunkban, és valahányszor erről emlékezni fogunk, mint annyszor t. Mihalovics Imre táblabíró urnak dicsért hazafiuságát fogja az emlékek, kebleinkben ujra előteremteni. Éljen a szépnek, s jónak lelkes pártolója!!

Erdélyi r. cath. püspök, cs. kir. status és érd. főkörm. tanácsos sat. tusnádi Kovács Miklós úr ó nmlga, ki már ezelőtt négy évvel két székely fiu katonai kiképezésére a kezdivásárhelyi kath. nevelő intézetben két helyet 10 ezer r. forinttal, megint három évvel ezelőtt az erd. r. cath. növendék-papság számára Károlyfejevárt két bölcselkedési tanítószékét 25 ezer rftal alapita, most újból 6250 váltó rft alapítványt méltóztatott tenni, mellynek kamatjából a nagy szebeni apácák leány nevelő intézetében egy székely születésű leány neveltessék, hogy így erkölcsi s értelmi fejlődésére alkalom nyujtatván, az anyai fontos hivatás czélszerű bétöltésére képessé tétessék. Köszönet a sok érdemű alapítónak: áldás kísérje becses életét!

A ma végre jutott józsefnapi sokadalom hazai termékink közepárára nézve következő arányt tüntetett elő: timsó (fehér) mázs. 6 fr. 30 kr., ánizs 11—16 fr., pályinka (gabona) közöns. akója 6—7 fr.; erősbnek foka 17—19 kr., seprópályinka akója 8—9 fr., bántási szilvapályinkáé 10—12 fr. szeremié 12 fr.; 32—35 foku borszesz foka 20—24 kr.; körösbogár (természeti) fontja 1 fr. 24 kr. — 1 fr. 30 kr., toll mázs., ágyi fosztatlané 13—16 fr.; fosztotté 30—110 fr., pehelyé 90—140 fr.; íróttol ezre 1 fr. 36 kr.; bőr párja, borjué 2 fr. 24 kr.—4 fr.; birkáé 1 fr. 30 kr.—2 fr.; magyar juhé 1 fr. 20 kr.—1 fr. 50 kr.; báránybőr 48 kr.—1 fr. 12 kr.; gida-v. gödölyebőr 48 kr.—1 fr. 50 kr., nyulbőr száza 18—22 fr.; ökörbőr párja 17 fr. 36 kr.—26 fr.; tehéné 12—16 fr. 48 kr., lóé 4—5 fr., köménymag mázs. 7 fr. 30 kr.—9 fr. sárgitófáé 3 fr. 30 kr.—4 fr. 30 kr., gabona pozs. m., bántási tisztabuzáé 2 fr. 12 kr.—2 fr. 16 kr.; másvidékié 2 fr. 8 kr.—2 fr. 24 kr., kétszeresé 1 fr. 40 kr.—1 fr. 48 kr., rozszé 1 fr. 40 kr.—1 fr. 42 kr., árpáé 1 fr. 20 kr.—1 fr. 24 kr.; zabé 1 fr. 4 kr.—1 fr. 8 kr.; kukoriczáé 1 fr. 20 kr.—24 kr.; rongy mázs. közönségesé 2—3 fr. jobbfeleé 3 fr. 24 kr.—7 fr.; kenderé, apatini gerebenzette 20—34 fr., nem gerebenz. 8—10.; mézé, bántási fehéré 16—17 fr.; sárgaé 14—15 fr., barnaé 12—14 fr.; rozsnaié 20 fr.; szarv (szarvasé) száza 44—45 fr.; ököre 26—34 fr.; bivalycé 28—30 fr.; tehéné 12—14 fr.; szarvcsucé 5—10 fr.; marhaköröm ezre 5 fr. 30 kr.—6 fr.; gubács ó másodrendű köble (120 fontjával 9—10 fr. 30 kr.; uj elsőrendűé 13—14 fr.; olasz-kapor (Fenchel) mázs. 16—18 fr., asztalosenyvé 24—26 fr., olajé, vadrepczéből 17—17 fr. 15 kr. vetett repczéből 18—18 fr. 15 kr., tisztázotté 19 fr. 30 kr.—20 fr. 30 kr.; lenolajé 17 fr. 30 kr.—18 fr.; kenderolajé 17—17 fr. 15 kr., hamuzsír, illyriai 11 fá., fehéré 9 fr. 45 kr.—10 fr.; kékesé 8 fr. 30 kr.—9 fr., kéké 8 fr. 6 kr.—8 fr. 24 kr.; lószöré, főzötté és fonotté 40—54 fr.; nyers hosszué 58—75 fr.; rövidé 32—36 fr.; luczernáé 18—22 fr.; stájer lóherré 22 fr.; vadsáfrányé 32—34 fr.; gyapju: egynyir. fino-mé 72—85 fr.; középf. 44—68 fr.; közöns. 30—40 fr. kétnyir. téli finomé 48—55 fr. középf. 36—46 fr.; közöns. 26—32 fr.; nyári finomé 48—56 fr.; középf. 40—47 fr.; közöns. 28—38 fr.; bárányé 50—110 fr.; bőrrül nyirotté 46—75 fr.; timárgyapjué 30—40 fr.; bántási kézzel mosott zigaráé 32—36 fr.; kézzel mosott magyarfűrtösé 30—31 fr.; feketeé 16—25 fr.; zsiré 16 fr. 30 kr.—18 fr.; szappané szegedi 12 fr. 48 kr.;—14 fr. 24 kr.; fekete szegedié 14 fr.; finom sziksóé 13 fr.; közöns. 10—10 fr. 30 kr.; dohányé debrői I rend. 14—20 fr.; másodr. 9—12 fr.; harmadr. 6—7 fr.; (debrezentáji nem volt); pécsi első. 7—8 fr.; másodr. 5—6 fr.; szegedi első. 10—14 fr.; másokr. 6—9 fr.; harmadr. 5—6 fr.; tiszamel-lékié 6—15 fr.; fagygyué, olvasztott 19 fr. 30 kr.—21 fr. 30 kr.; tömlőbelié 20 fr. 42 kr.—21 fr. viaszé rozsnai és bántásié 82 fr.; 54 kr.; bor, tokaji átalagja 50—120 fr.; ménesi akója 28—60 fr.; budái ó veresé 6—12 fr.; ujé 2 fr. 30 kr.—8 fr. 40 kr. budai fehéré 5—8 fr.; ujé 3—3 fr. 30 kr.; pesti kóbányai óé 6—10 fr.; ujé 3—3 fr. 30 kr.; hegyei veres és fehér óé 6—20 fr.; ujé 3—4 fr. 30 kr.; síkföldi fehér és vöröse 2 fr. 30 kr., borkó (fehér) mázs. 15—17 fr., vöröse 13—14 fr. 30 kr.; alcana-gyökeré 5 fr. 48 kr.—6 fr.; aszuszilvaé 7—7 fr. 30 kr. Összehasonlítván e vásári középárt a mult novemberi szabadalméval, kitűnik: hogy akkorhoz képest most ámbár emelkedett: borju és birkabőr, sárgitófa, jobbfele rongy méz, ökör és tehénszarv, és szarvcsus, uj gubacs, mindennemű repcze és lenolaj, minden osztályu hamuszir, az egynyir-

retü középf. gyapju 8 frtal mázsánként, 2nyir. közöns. finom 2 frtal, báránnyé 5 frtal, bőrrüllyirotté 4től 20 frig, timargyapjué 1 frtal, magyargyapjué 1 frtal, fekete firtgyapjué 2—7 frtal, szik-só, döbri elsőr. dohány 2 frig, pécsi 1 frig, viasz 9 frig, hegyi ó és újborok, és alicana orvosgyökér; — csökkentek pedig: gabonapályinka, toll és pehely-magyar juhbor, nyulbőr, száza 20 frttal, ökör- tehén és lóbőr, asztalosenyv, minden fajú lószőr, 2nyir. téli finom gyapju mázs. 4 frttal, zsiré 2 frttal, szappans a dohány minden alantabb fajával együtt a fagygyu is. Minthogy pedig a vízi közlekedés meg nem nyílt, az utak rosszasága, sok helyen azon hazug balhír szárnyalta, mintha a Duna árja Pestet újdun kiöntéssel fenyegetné, s mi legfőbb, a hosszszas zordon tél miatt kifogyott s méregdrágára szökken takarmány és pénzsükség olly gyér vidékít hozza sokadalmunkra, nem csudálhatni, ha a gyár- és kézmű-

vek is léha vagy épen semmi keletűek voltak. Sok héti vásárukat népesbnek tapasztaltuk, mint e rideg mostoha józsefit. Nagy réssint jövevény árosak uti költségiket is alig voltak eladásaiából földözni képesek. Ezekhez s a körülményekhez képest türhetőleg is alig keltek a pamut és gyapjuszövetek.

Pénzfolyamat: Bécs mart. 20kán: 5petes stat. kötelez. 106³/₄; 4 petes stat. kötelez. 99; 3petes stat. kötelez. —; 1834-diki stat. költs. —; 1839ki stat. költs. 279¹/₁₆; 2¹/₂petes bécsvárosi bankköt. 66¹/₂; bank-részvény —.

Gabonair: Pesten, mart. 23án pesti mérőjeváltógarashan: tisztabuza 180—165 kétszeres 150—140; rozs 134—125; árpa 112—105; zab90—85; kukoricza 120—115; köles —; köleskása —.

Budai lotteria: mart. 20án: 48. 71. 39. 88. 33.

Dunavizallás: mart. 24én 11' 6" 9".

Hirschl Vilmos

csődületi igazítása.

1) 9144. Újvidék sz. kir. városa polgári törvényszékének előadása szerint *Hirschl Vilmos* és *David* keblebeli kereskedők ellen bíróság elrendelt csődület közönségesítése némely hazai hírlapokban a vezeték névnek „*Hirsch*” hibás kitételével eszközöltetvén, ezen hiba, az illető feleknek kívánságára, és ez által történhető kárnak elmellőzésére, a folyó évi 296 és 3043 számok alatt végre hajtott országos híresztelésekre hivatkozva ezennel megigazítatni rendeltetik.

Vasvári János

csődületi pere.

1) 9134. Zala vármegye polgári törvényszéke keblebeli keszthelyi uradalomnak, mint az ottan elhalálozott ifjabb néhai *Vasvári János* árvái törvényes gondviselőjének az íránt tet felfedezésére, hogy az árvákra a szülőik után maradt érték a rajta lévő szenvedő adóságok túl haladnak, az árvák értéke ellen követelést támasztó hitelezők csődperét elrendelvé, annak zala-egerszegi m. városban felvételére s a hitelezők megjelenésére *f. e. april hó 24ik napját* országos híreszteléssel, és azon nyilvánítással tüzte ki, hogy ezen hatánapra a hitelezők követeléseiknek minden bizonyítványokkal ellátva leendő bebizonyítására törvényszéke előtt megjelenni felszólítassanak. Az érték ideigleni gondnokának *Fekete János* keszthelyi uradalmi tisztartót, pergondnoknak pedig *Horváth György* ügyviselőt rendelvén.

Rapság János

elleni csöd.

2) 8636 Tolnamegye törvényszéke keblebeli *Rapság János* paksi ciszmadiamester hitelezőinek *Szekszárdon* tartandó törvényszéke előtt leendő megjelenésére és jogainak törvényes védlésére *folyó esztendő aprilus 24ik napját* határidőül országos hirdetés mellett kitűzvé — pergondviselővé *Barbaczy Elek* tiszteletbeli alügyészt — tömeg kezelővé pedig *nemes Tóth János* paksi uradalmi gazdasági tisztet nevezte ki.

Péchy Ferencz

elleni csöd igazítása.

2) 8823. Bihar megye polgári pereket ítélő törvényszéke legközelebbi hivatalos jelentésében azt adván elő: hogy általa sz. kir. kamarás *Péchy Ferencz* hitelezőinek múlt évi december hó 9éről 776 tulajdon száma alatt bíróság nyitani rendelt csődület kihirdetésébe, mely a n. mlgu kir. helytartó tanács útján 10936/1810 szám alatt a hazai hírlapokban országos köztudomással tétetett, „*Nemzeti Ujság*” című hazai hírlap 5ik számába azon hiba esüszött be, mintha nemcsak maga *Péchy Ferencz*, hanem neje *b. Fries Franciska* ellen is csődület volna határozva, holott az érintett megye hivatalos jelentéséből nyilvános volna az, hogy az érdeklött csöd egyenest *b. Fries Franciska* kérelmére, *de nem ellene* — hanem egyedül nevezett férje ellen rendeltetett megnyitani, a mint az, az illető kegyes kör-intézményekben is fennebb hivatkozott szám alatt a szerint lön országosra kihirdetve. Ezen hibás híresztelés tehát, a mennyiben az gyaníthatólag más című hazai hírlapokban is véletlenül be esüszött volna, mint-hogy az a folyamodó *Péchy Ferencz* nyilvános kárát maga után vonzaná, a maga útján *minél előbb* vissza húzattatni, megszüntetni, és a csődnek egyedül férje ellen tett irányozásáról a közönséget értesíteni felsőbbi kegyesb meghagyásból rendeltetik.

Hencze István.

hitelezőinek meghívása.

3) *Hencze István* Nyitra vármegye volt alapítványi főpénztárnoka csődületi perének elítélése a legfelsőbb helynek *f. 1840 évi sz. György* hava 23án 5728 szám alatt kelt kegyelmes kir. rendelete által a dunáninneni kerületi törvényes táblának bíróságára bizattatván, ennek következtében *f. 1840 évi 22dik* tezikkelnek értelme szerint s az illető hitelezők kívánatához képest *Ghyecz Agoston* tettes ns Nyitra vármegyének alszolgabírája ideigleni tömeggondnokká — *Jablanczay Sigmund* pedig perügyelővé nevezetttven, ugyan ezen csődületbe avatkozni szándékozó feleknek öszszje-

vetelére *f. évi sz. Györgyhó 28dika* hatánapal tüzetetett ki. Mellyen mindnyáján, kik a csődületi tömegből bár melly jog czimuel valamit követelnek, ezen kerületi törvényes táblának sz. kir. Nagy-Szombath városában tartandó öszszülésen keresetjüket szükséges bizonyítványokkal gyámolítva okvetetlenül beadni köteleztettek.

Besseney János örökösi

hitelezőinek meghívása.

3) Zala megyének polgári törvényszéke keblebeli legközelebb elhalt néhai, *Besseney János* táblabírájának, örökösi által felfedezettett adósságokkal terhelt hátrahagyott tömege ellen csődületipert megnyitattni elhatározván, a hitelezőknek törvényszéke mint illető törvényes bíróság előtti megjelenésekre zala egerszegi megyebeli m. városba *folyó évi sz. Györgyhó 24 napját tüzte ki*; ideigleni érték gondviselőnek *Dervaries János* — perügyelőnek pedig *Légnán Elek* táblabíráit egyébként hites ügyészeket rendelvén. A törvény értelménél fogva felszólítottatnak minden hitelezők, kik ezen eladósodott értéktömeg ellen valamely követelést támasztanak, hogy a kitűzött s országosra kihirdetett hatánapra követeléseiket szükséges oklevelekkel gyámolítva elmulthatlanul beadják.

Bitler János

hitelezőinek meghívása.

3) Pest sz. kir. városa törvényszéke miután keblebeli kefekötőmester *Bitler János* fizetésbeli tehetetlenségét maga kijelentette volna, annak javait hit alatt leendő felfedeztetés szerint bírói zár alá vétetvén, a megbukott tömeg gondviselésére a helyben lévő hitelezők ajánlásánál fogva *Ebner Fidelt* perügyelővé pedig *Ibéli Fridrik* hites ügyvédet az 1840 évi 22 törvényezikben elősoroltakhoz képest nevezte ki, a hitelezők öszszehívására s a csödör megindítására *folyó évi aprilus 20. napját* országosra törvényes védővási híreszteltetés mellett tüzte ki.

Király József

fűszeres kereskedő hitelezőinek csődülete.

1) Debreczen sz. kir. vsa törvényszéke keblebeli fűszereskereskedő *Király József*nek törvényszéke előtt tett azon nyilatkozására: hogy ellene tödült hitelezőinek rögtönös kielégítésére magát lehetetlennek érezvén, hitelezőinek bátorságosítása és törvényes kielégítése végett a majd megindítandó csődületi per felvételéig is — kereskedését — és minden egyéb vagyombeli értékét bírói zár alá vétetni kívánná; csődületet bíróság meghatározván, a per felvételének határidejéül *folyó esztendői majus 10 napját* tüzte ki. Egyszermind a helybeli hitelezők jóváhagyása mellett, a megbukott tömeg ideigleni gondnokának helybeli fűszeres kereskedő *Sarkady Ferenczet*, perügyelőnek pedig hites ügyvéd *Komlósy Imrét* a már kitűzött hatánapnak szokott móddal országosra eszközözendő híreszteltetése mellett nevezte ki.

Polák János

hitelezőinek meghívása.

1) Baranyamegye polgári törvényszéke vagyonában megbukott *Polák János* mohácsi mézsárszék árendás hitelezőinek sz. kir. Pécs városában *f. e. majus 13án* tartandó törvényszékén csődület megnyitását elrendelvén: perügyelőnek *Radenics Ferencz* thirót és hites ügyészt, ideigleni tömeggondviselőnek pedig *Raisz Dániel* szbirót azon nyilatkozással nevezte ki, hogy mindazok, kik a csödötömegeből bár melly jogezimuel valamit követelnek, a kitűzött határidőre keresetöket szükséges bizonyítványokkal gyámolítva okvetetlen beadják, később beadandó követeléseiknek hely nem adatván.

Sillye Ferencz

hitelezőinek öszszhívása.

1) Bihar megye polgári pereket ítélő törvényszéke keblebeli nagyváradi kereskedő ns. *Sillye Ferencz* ellen, kinek törvényszéke elibe bemutatott hiteles adatok szerint fizetési tehetetlensége megvalósodott, csődületet határozván s javait bírói zár alá vétetvén, azok gondnokává *Matta Jánost* — perügyelővé pedig *Fekete Ferencz* tiszti ügyvédjét nevezte ki, — a hitelezőknek törvényszéke

előtt leendő megjelenésére *folyó évi majus 21dik napját* kitűzvé, az, — azon országosra közönségesé tétetni rendelte, — hogy az ideig a hitelezők bár milly jogú követeléseiket bizonyítványokkal gyámolítva adják be, — különben a később beadandó követelések ezen csödperben el nem fogadtatnak.

Horváth István

elleni csöd.

1) Békés vgye csődületi pereket vizsgáló törvényszéke gyulai lakos, és szürszabómester ifju *Horváth István* és annak hitvese *Csunkó Jozefa* ellen miután azoknak fizetési tehetetlensége törvényszéke előtt bemutatott tartozási jegyzékből, és a megbukottaknak ön szóbeli nyilatkozásából is világoságra jött volna: az 1840 évi 22 törvényezikkely értelmében csődületet bíróság elhatározván, — a hitelezőknek öszszjevételére *f. e. majus 25 napját* tüzte ki — s az érintett törvényezikkely 11 §sa rendelete szerint a megjelenendő hitelezők meghallgatásával az ideigleni pergondnok, és perügyelőnek kinevezését februar 29én, az adós követelési és tartozási állapotjának hit alatti felfedezését pedig *f. e. majus 25én* tartandó törvényszékeire elhatározván; egyszermind ebbéli intézkedését országosra a hírlapokban mindenki-nek jogai védlése végett kihireszteltetni rendelte.

Klobucharich szül. Rimmer Theresia

hitelezőinek meghívása.

1) Pécs sz. kir. városa törvényszéke keblebeli lakos ns özvegy *Klobucharich született Rimmer Theresia* asszony vagyonának értéke minden adóságainak kifizetésére elegendő nem lévén; az ő hitelezőinek öszszehívása s követelések bebizonyítása végett *e. j. 1841 évi majus 27ik napját* határidőül kitűzvé, — ideigleni tömeggondnokká *Patkovits Ferdinánd* tanácsnokot, — perügyelővé pedig *Árva Ignác* tiszti alügyészt nevezte ki — s a kitűzött hatánapot törvényes óvasok mellett országosra kihireszteltetni rendelte.

Bajchy György

hitelezőinek öszszehívása.

1) Hont vármegye polgári törvényszéke néhai *Bajchy György* Szász Koburg hg. uradalmi ügyvédjének hátrahagyott vagyonára, miután annak öszszehívására kiküldött sz. bírójának hivatalos tudósítása szerint, az értékebeni fogyatkozás megvalósult volna, csődületet rendelvén, a hitelezők öszszeseregülésére *f. e. junius 8ik napját* tüzte ki határidőül: perügyelővé *Gyürky Ede* tiszti alügyészt, s tömeggondnokává *Szent-Királyi László* szbirát nevezvén ki; — egyszermind a hatánapot olly figyelmeztetéssel országosra kihirdetettten rendelte: hogy a tömegben követelést támasztó hitelezők akitűzött hatánapot számítandó harmadnap alatt próbáik előadására okvetetlenül felszólítassanak.

Haberl Ferencz.

elleni csöd.

1) T. ns. Posony vmege törvényszéke értékében megbukott *Haberl Ferencz* malaczkai volt salotrom főző hitelezői ellen detrekői urizsék előtt megindítandó öszszehívó pernek felvételére *f. 1841 évi junius 22két szábla ki* hatánapul.

Hirdetmény.

3) A nagyméltóságú királyi udvari magyar Kincstár részéről hirdettetik: hogy folyó évi pünkösdhő 5én Tarczalón, a kincstári tisztartói lakban 243 gönczi hordó 1840ik évi termésű tarczali, és 49 gönczi hordó, részint 1838ik évi, részint pedig szinte 1840ik termésű majsorsági tolcsvai közönséges borok köz-árverés útján kész pénzért elfognak adatni. Melly árverésre minden t. cz. venni szándékozók ezennel meghivatnak. (3)

Bérbe adandó pusztá

3) Heves vármegyében *Zagyva* mentiben, 1¹/₂ orányira Szolnoktól fekvő és *Rékással* határos sz. Iványi pusztá, melly 2100 holdat foglal magában, jutalmas feltételek mellett 12 évre bérbe adandó — értekezhetni eránta Pesten seminarium téren 314. szám alatti házban lakó *Mátyus János*, k. tart. biztosnál. (3)