X. évfolyam. 131. szám. Csütörtök, 1876. junius 3.

Előfizetési dij:
Vidékre postán vagy helyben házhoz hordva:
Egy évre . . . . . 20.—
Félévre . . . . . 10.—
Negyedévre . . . . . 5.—
Egy hóra 1.80
Egy szám 8 krajczár.
Hirdetési dij: 9 hasábos petitsor egyszeri hirdetése 12 kr., többször 10 kr.
Bélyegdij minden hirdetésért külön 30 kr.
Nyilttér: Öt hasábos sor 30 krajczár.

EGYETÉRTÉS

POLITIKAI ÉS KÖZGAZDASÁGI NAPILAP.

Szerkesztői iroda:
Budapest IV. megyeháztér 9. sz.
hová a lap szellemi részét illető minden közlemény küldendő. — A küldemények csak bérmentesen fogadtatnak el.
Kéziratok csak rendkivüli esetben küldetnek vissza.
Kiadó-hivatal:
Budapest IV. megyeháztér 9. sz.
Vodianer F. nyomdájában.

MAGYAR KÖNYV TÁR

Budapest, jun. 7.

A mai nap Pestmegyének történetében korszakot képező nap volt.

A győzelem napja volt ez, melyen diadalát ülte a megyék önkormányzati szabadságát magában rejtő meggyőződés, a modern állam tanoknak nevezett s nálunk már fájdalom gyökeret vert azon tév-fogalom felett, melyszerint az önkormányzati jog, mint az államnak alkalmatlanná vállható, mind szükebbre szoritassék.

Pestmegye hiven régi multjához, ujra kibontotta azon szabadon lengő zászlót, melyet az előtt oly bátran vitt előre, példát adva megye társainak a szabad eszmék követésére.

Kövessék Pestmegyét a társmegyék ma is és nyerve leend a győzelem, mentve az önkormányzat, s a nemzet közvéleményének ily határozott nyilvánulása által nem fog életet nyerni az uj kiegyezés, hanem le lesz téve Magyarország közgazdászati függetlenségének alapköve.

A közvélemény nyilvánitásának véghez vitelében a választó kerületek köréből Debreczent illeti a kezdeményezés dicsősége és Pest megye az, melyet a megyék között ez ügynél megillet a vezéri szerep, s ha kivive a győzelem, őket illetendi a nemzet hálája is.

A közgyülés elé Gulner bizottsági tag, miként lapunkban már emlitve volt, a következő inditványt terjesztette:

„Tekintve, hogy a vámügy és bankkérdés megoldására vonatkozó s a kormány által elfogadott elvek alapján kötendő egyezmény, Magyarország jogos és méltányos igényeit nem csak hogy ki nem elégiti, de az, ha az ismeretes elvek alapján köttetnék meg, hazánk közgazdasági fejlődésére is felettébb káros és hátrányos lenne.

Irjon fel a megye közönsége a képviselőházhoz s ebben kérje a törvényhozást, hogy a vám és banküygyre vonatkozólag a kormányelnök által előadott elvek alapján kötendő egyességet el ne fogadja.

Ez inditvány ellenében a tegnapi közgyülésen egy ellen inditvány terjesztetett a gyülés elé, mely ezt egyszerüen a napirendre való térésre szóllitja fel.

Ezen két inditvány felett folyt a harcz; egyrészről állván az önkormányzati szabadság más részről az állami czentralisatio. S daczára, hogy az utóbbi érdekében elkövettetett minden, hogy a kérdésben a szavazás elodáztassék s idő legyen a sorakozásra, daczára, hogy a napirendre térés pártolói az agyonbeszélés tervét vélték czélszerünek alkalmazni, daczára hogy egy szónoklat egyik fele a más napra tétetett el, miután a bizottsági tagok besürgönyözése nem vezetett látszó eredményre, jelül az elvitázhatlan közvéleménynek; be kellett következni a szavazásnak. Ennek eredménye az lőn, hogy a nagy többség elfogadta Gulner inditványát.

A vita alatt a szónokok belé mentek az inditványban alapelvében megtámadott bécsi kiegyezés érdemleges tárgyalásába, s miután ennek káros volta lett kimutatva, a napirendre térés pártolói szinte el mondván itéletöket az egyesség felett, egyetlen egy szónok sem volt képes egy érdemleges érvet felhozni ennek helyessége bebizonyitására.

Majd mindegyike azt hangsulyozta, hogy el kell ezt fogadni; mert nem lehet másképen tenni. Ez jelszava minden capitulasnak, de ha ez nem tett meg minden kisérletet a megadás elkerülésére, akkor ő magára háramlik a capitulatió büne. Mert az még nem kisérlet a banknak más utoni létesitése eléréséhez, ha az mondatott is a vita alatt, hogy egyesek által utazások tétettek a bankalap felfedezése tárgyában. A mai világban, hogy ha el nem fogadtatik az egyesség eredménye vagy absolutismus, vagy forradalom leend már félelmetességét elvesztett rém-alak.

Sokkal ösmeretesebbek Európa viszonyai, semhogy az absolutismustól, sokkal józanabb felfogásu a magyar nemzet; semhogy nála igazi ok nélkül forradalomtól tartani kellene.

Mondattak hosszu szónoklatok, de az egyezés helyessége bebizonyitására egy érv sem, ha csak az nem birhatta volna rá az egyezés elfogadására a hallgatót, hogy a kis szesz ipar nyervén általa, ennek érdekében áldozzuk fel Magyarország közgazdászati egész jólétét és függetlenségét.

Sembery István.

A képviselőház igazságügyi bizottsága ma d. u. 5 órakor tartott ülésében folytatta az uzsora törvényjavaslat tárgyalását.

A részletes tárgyalás megkezdetvén a törvényjavaslat czime az egész törvényjavaslat befejeztéig függőben hagyatott.

Az 1. §. felolvastatván elvi vita fejlődött két pontra nézve, t. i. a kamatlábra és a közjegyzői okiratokra vonatkozólag. A kamatlábra nézve a törvényjavaslatban foglalt 10% ellenében egyrészről 12% másrészről 6% hozatott javaslatba.

A törvényjavaslatban foglalt kamatláb mellett ugy az igazságügyminiszter, valamint Csemeghy államtitkár kifejtették, hogy annak egyik főindokát a vidéki pénzintézetre való tekintet képezte. A kormány azon szempontból indult ki, hogy e kamatláb lehetővé teszi e vidéki intézetek további müködését, kifejtetett, hogy a magasabb kamatláb keletkezését jóformán az idézte elő, hogy több ily intézet keletkezvén ezek felcsigázták a kamatlábat. A törvényjavaslat szövege mellett többen szólaltak fel, köztük Horánszky Nándor, Hammersberg, Chorin és ugyancsak a 10% kamatlábat támogatja Horváth Lajos.

Az előadó Smausz Endre 12% kamatláb megállapitását ajánlja figyelemmel a jelen nehéz pénzügyi viszonyokra kiemelvén, hogy ez nem normalis kamatláb, hanem kamat maximum, utal a szakértők nyilatkozatára s névszerint némely pénzintézet papirjának csökkenésére, melyek különben 10 ezüst frt kamatot jövedelmeznek bár névértékük 200 frt 102 frton állanak. Ezen intézkedés által elősegitve lennének különösen azon vidéki pénzintézetek melyek földhitellel foglalkoznak s ha ily kamatot nyer a pénz nem menekül váltó — és más üzletbe.

E javaslatot Teleszky támogatta.

Ezzel épen ellenkezőleg Bokross Elek 6% kamatlábat ajánl.

Végre hosszabb vita után szavazat utján döntetett el a kérdés, a többség a törvényjavaslat szövege szerint a 16% kamatlábat elfogadta.

A második elvi kérdést Horváth Lajos vetette fel, ki egészen ujon szövegezett törvényjavaslatot terjesztett elé, melynek 1. §-a a közjegyzői okiratra vonatkozó egész dispositiót kihagyja, az 1. §. rendelkezését, tehát az egész § lényegét megváltoztatja.

E §. szövege következőleg hangzik:

1. §. A biró a perben kamat vagy járulék fejében 10 százaléknál többet meg nem állapithat, sem határozat, peregyesség magán és közokirat alapján betáblázott előjegyzés, birói itélet vagy kielégitési végrehajtást nagyobb kamat vagy járulék erejéig el nem rendelhet.

E kérdés felett hosszabb vita keletkezett, mely elvileg tárgyalta a közjegyzői okiratra vonatkozó dispositió kérdését. Csemeghy államtitkár terjedelmesebb indokolása után azonban szavazás utján a többség előleg elfogadta, hogy a közjegyzői okiratokról szóló dispositió meghagyatik a törvényjavaslatban.

E két elvi kérdés eldöntése után a Horváth L. által inditványozott 1. §. kérdése került tárgyalás alá. E hérdéshez többen szólottak, miután azonban az idő előre haladt és szólásra még többen voltak följegyezve, a tárgyalás folytatása holnap d. u. 5 órakor tartandó ülésre halasztatott.

Budapest, junius 7.

Debreczen város polgárainak az országgyüléshez intézett monstrekérvénye megérkezett a mai nap s a legközelebbi ülésen a képviselőház elé fog terjesztetni. E kérvény oly hatalmas bizalmatlansági szavazat Tisza Kálmán ellen, minőt halandó még nem kapott, mióta képviseltetési rendszeren nyugvó parlamenti életet él a világ. A kérvényt, mely felkéri az országgyülést a Bécsben kötött s nemzetünk anyagi lételét „megsemmisitéssel fenyegető alku“ érvényrejuthatását minden erejével megakadályozni, Debreczen város mind a három választókerületének polgárai aláirták. Az aláirás következő imponálóan nagyszerü eredményt mutat fel. Debreczen városának három választó kerülete van. 1. Csapó-Péterfia 2. Hatvan-Piaczi 3. Czegléd-Vargai. Az első kerületet eddig képviselte Tisza Kálmán, a másik kettőt Kiss Lajos és Molnár György. Tisza K. kerületében — a csapó-péterfia kerületben — össze volt irva **660 választó**. E közül a kérvényt aláirta **540 választó**. A hatvan-piaczi kerületben össze volt irva **680 választó**. E közül a kérvényt aláirta **345 választó** A czegléd-vargai kerületben össze volt irva **761 választó**. E közül a kérvényt aláirta **384 választó**. Azon felül a három választó kerületből **még 1845 oly polgár** irta alá a kérvényt, kik ez időszerüleg a választási jegyzékben fölvéve nem voltak. A választók többsége tehát mind a három kerületben a Tisza által megkötött egyesség ellen nyilatkozik, de leghatalmasabban nyilatkozik Tisza Kálmán kerületében, hol az összes 660 választó közül 540 választó emeli szavát a bizalmukat kijátszott képviselő politikája ellen.

Debreczen város választó polgárainak ezen nyilatkozata Kiss Lajos és Molnár György képviselő urakra nézve annyit jelent, hogy ha továbbra is a debreczeni választókerületeknek óhajtnak képviselői lenni, nem szavazhatják meg a törvényhozásban annak idején a Bécsben megkötött egyességet, vagy ha igen, akkor becsületes férfiakhoz illőleg keressenek maguknak uj kerületeket, melyeket tisztességesen képviselhetnek — ha ugyan ilyeneket találnak — az egyesség megszavazása mellett is.

Tisza Kálmánra nézve azonban, ki mint kormányelnök az egyességet megkötötte s igy már el is fogadta, egészen mást jelent a debreczeni választópolgárok nyilatkozata. Annyit jelent, hogy Tisza Kálmán e pillanattól fogva nem képviseli többé a kerületet, melynek nevében eddig helye volt a törvényhozásban. Tisza Kálmán e pillanatban nem képvisel senkit és semmit. És a képviseleti rendszer alapeszméje tiltakozik az ellen, hogy Tisza Kálmánnak joga legyen mától fogva — mint képviselőnek — helyet foglalni a törvényhozásban.

A Bécsben megkezdett részletes vámügyi tárgyalásokról a „Hon“-nak ezeket irják Bécsből:

Ma kezdődött Schwegel külügyminiszteri tanácsos elnöklete mellett azon bizottsági tárgyalás, mely legközelebb hivatva van a vámtarifát minden részleteiben együtt kidolgozni és a küllállomokkal megkezdendő vámügyi alkudozások számára kellő alapot előkésziteni. Magyar részről a kereskedelmi miniszteriumot képviselik Matlekovits, a pénzügyminiszteriumot b. Salmen és Merfort lovag, osztálytanácsosok; osztrák részről résztvesznek a kereskedelmi miniszterium részéről Bazant miniszteri tanácsos, Wörz osztálytanácsos és Kalchberg miniszteri titkár, s a pénzügyminiszterium részéről Wagner osztálytanácsos, és miután a vámügyi technicum s főkép az árukezelésnél eddig tényleg követett eljárás iránt gyakran kételyek merülnek föl, ezentul a bécsi fővámhivatal egyik közege is fog résztvenni a tárgyalásoknál. Miután a miniszteri bizottság elvi elhatározásokat csak azon kereten belül hozhat, mely a két kormány május havi megállapodásai, valamint a mult évi, még Horn részvéte mellett tartott szeptemberi vámkonferenczia határozmányai közt fekszik, első látszatra a bizottság tárgyalásai egyszerüeknek tetszenek s mégis azt lehet mondani, hogy azok valószinüleg több időt vesznek igénybe, ha a bizottság tisztán csak a most emlitett főteendőjét végezné. Pedig ezen teendőkhöz még sok más fontos kérdésnek elintézése is fog járulni. Igy valószinü, hogy e bizottság fogja az Ausztria és Magyarország részéről megkötendő vám- és kereskedelmi szövetség szövegét véglegesen megállapitni, miután a miniszterek a Bécsben ő felsége elnöklete mellett tartott értekezleteken csak e szövetség főelvei iránt jöttek tisztába. Valószinü tovább, hogy a bizottság teendői közé fog tartozni több fontos kereskedelem-politikai kérdés iránt a két kormány elé oly előterjesztéseket tenni, — melyek a további eljárásnál alapul szolgáljanak. — Tudvalevőleg Olaszország, Francziaország és Angolország kereskedelmi szerződései föl vannak mondva; ezeknek megujitása iránt megkezdettek már a tárgyalások, de az Ausztria és Magyarország közt függőben volt nagy horderejü kérdések következtében eddig teljeten háttérbe szorultak. Pedig a külállamok s főkép Anglia elhatározást követel s igy szükséges leend ez irányban a két kormány közt egyetértő müködésre határozott javaslatot létrehozni. Egyelőre a miniszteri bizottság magát a vámtariffát vették müködés főtárgyául s a mai ülésben csak a gyarmatáruk és déli gyümölcs különben igen egyszerü osztályát végezték. A tárgyalás substratumául azon vámtariffa vétetett, mely a mult évi szeptemberi conferencziában csak tételenkint (tehát nem szövegezve) készittetett el.

A budapesti ipar- és kereskedelmi kamara ma délután tartott ülésében került tárgyalásra a vám- és banküygyben kiküldött tizes bizottság jelentése. A bizottság többsége hazánk érdekei iránt semmi érzékkel nem biró egyénekből állván, képzelhetjük, hogy milyen lehet jelentése. A kamra, daczára kevés számmal jelen levő hazafias érzelmü tagjai törekvéseinek, elfogadta a jelentést s ezzel bebizonyitotta, miszerint e kamra jelen minőségében hazánk érdekeit sem felfogni sem védeni nem képes.

Az országos közkiállitás érdemében.

Szeged, jun. 4.

A városunkban tartandó országos közkiállitásra igen szépen folynak a bejelentkezések. Kilátásunk van hogy a kiállitók száma az ezret meghaladja.

Mint a bizottság egyik figyelmesen szemlélődő tagja, egy részben örvendve látom hazánk nagyobb iparosait a kiállitás körül minden vidékről csoportosulni; de egy megdöbbentő tapasztalatomnak ideje korán hangot adni el nem mulaszthatok; nevezetesen: Magyar ajku vidékeiről, a kisebb iparosok egészen hiányozni látszanak. Ellenben a németajku és szász városok, kisébb iparosaik által is erősen képviselve lesznek a kiállitáson.

Nagyban és egészben áttekintve a bejelentések anyagát ugy tapasztalom: hogy a legtöbb magyarajku kiállitók azon téves nézetben vannak, mint ha ezen kizárólagos hazai kiállitáson csak is ritka müremekekkel és mesterkélt müvekkel kellene fellépniök; holott itt a czél egészen az ellenkező:

hazánk versenyképes folyó czikkeit kell bemutatni; s a fogyasztó közönséget jó, bár egyszerü és szilárd hazai készitményeink tárgyaival megismertetni.

A mi sajátságos közdasági helyzetünkkel szemben, a nélkülözhető külföldi készitmények kiszoritására hivatott hazai ipar termékeket felmutatni.

Az olcsó meggyőződésüeknek bebizonyitani, hogy van még valami, multkori aránylagosan nagyobbmérvü kis iparunkból; hogy a rettegett önálló vámterület és közgazdaság áldását volna kiknek elviselniök és elbirniok; s hogy nem érné még a feltámadás hazánkat, a vég halál ágyán; s hogy tekintve sajátságos belfogyasztási igényeinket, ezek a hazai ipar által bizonyos védnek utján igen is fedezhetők volnának.

Tekintve, hogy a hazai közerőkből gyáriparunk, azon mult s egész nagyságában fel nem születhetne, a tőke szegénység és hitelhiány közepett szenvedő kis ipart, Magyarország polgársága zömének, javának kezében levő ezen nagy nemzetgazdászati emeltyüt kellene feltüntetnünk; s nem pedig a gyérebb számu nagy ipart, a mely hogy valódi gyáriparrá váljék, ugyan csak annyi, sőt valamivel több országos védveket igényel még.

Hogy iparos erőnk dereka, a kis ipar feltüntethető legyen, ehhez igen természetes, hogy ezen osztálynak adóval, közterhekkel, hitel és pénzhiánynyal tulcsigázott tagjaitól nem várhatunk egészen eredményteljes törekvést; csak is kellő buzalmat és erős akaratot.

De hogy ezen, tapasztalásom szerint meglevő akarat és buzgalom a hol kellő képességgel van párosulva előmozditassék; erre nézve a bizottság nem rendelkezik elégséges segédeszközökkel, de igenis rendelkezik a társadalom, rendelkezik a fogyasztó közönség azon része, a mely bár ma szintén nyomott helyzetben él, fogyasztási igényei azért bár korlátozva, de megvannak; sőt vannak elkerülhetlen szükségletei is.

Mert bármily silányan termő éveink voltak, a külföldi és osztrák iparczikkek és gyártmányok behozatala, még is száz milliókban mutatkozott. Igy ez évben is, a mely bár bor, repcze és rozsban silánynak mutatkozik, behozatalunk okvetlen száz milliókra fog menni.

A kik nem elég bátrak ennek közgazdasági politikánk változtatása által utját vágni, különösen azon t. polgártársaink és főuraink a kik az ausztriától elvezett bátorságot oly sokra tudják becsülni, azon honorátorok kik a kész fizetésből élnek, sokkal hazafiasabb tettet követnek el, ha közelebbi szükségleteiket vidékük iparosainál rendelik meg, s azok azt mint kiállitási tárgyat készitik el. Minden bizonynyal használhatóbb, szilárdabb és tökéletesebb tárgyakat kapnak, mint a folyó vételek és megrendelések alkalmával.

De az iparosok is ráérvén a munkálkodásra, a tárgyakat, hogy ne heverjenek olcsón, szilárdan és tőlük telhető csinnal kiállithatják.

Röviden szólva a kiállitáson megjelenni képesitett hazai iparosokra nézve, ezen megjelenhetést, a hazai fogyasztó közönség készből és készfizetésből élő tagjai vannak hivatva lehetővé tenni. Történik is, itt-ott egy-egy csekély lendület, de tekintve a bejelentési ivek „eladási“ rovatát, igen kevés helyen történt még ilyen hazafias önhaszonnal is járó elősegélyés.

Mindenesetre többet érne ezen segélyzési mód, mint a védegylet eszméjének puszta szóval való pengetése, mert erre nézve is ilyen hajlamoknak kellene mutatkozni közönségünk azon részénél; a kik csupán társadalmi uton akarják közgazdasági politikánk átkait elháritani és orvosolni. Nos tehát itt az alkalom. A bejelentésekre még 16 nap van.

Bakay Nándor.

A kisbirtoki hitelszervezet és a „Hon“.

II.

A „Hon“ vezérczikkezője egyenesen és határozottan a felmerült kisbirtoki hitelszervezet terve ellen irányozza Schultze-Delitzsch levelét, melyet a „Pester Lloyd“ után sietve forditott le és tett közzé, hogy ennek segélyével kimutassa az egész terv illusorius voltát.

A „Hon“-nak kár volt ebből tőkét csinálni; mert ezzel csakis azt árulta el, hogy nem ismeri a magyar kisbirtokosok országos földhitelegyesülete alapszabályi tervezetét. De ő vakon indult az után, a mi előtte állott, azt hivén, hogy ez által agyonütheti egy hires ember auctoritása segélyével az ügyet, a melynek megdöntésére hiába vállalkozott, ő jóllehet egypár magán-érdekből elfogult magyar soi-disant auctoritás árnyában szedte fel ellenérveit.

Ha ismerné az alapszabályi tervezetet, ugy első pillanatra beláthatta volna, hogy itt helytelen informatió történt s ez volt oka annak, hogy a jó Schultze Delitzsch sikra szállt a Central-Verein ellen, és — öregsége létére — plaidirozott a mellett, hogy „nicht von Oben nach Unten, sondern von Unten nach Oben“ kell müködni.

Schultze-Delitzsch bizonyára arról értesült, hogy a tervezett mezőgazdasági előlegegyletek a Raiffeisen-féle kölcsönpénztáregyletek alapjaira lesznek fektetve. Ennyi elég volt Schultze-Delitsch nemes haragjának felébresztésére és kárhoztató véleményének kieszközlésére. Igen; mert Schultze-Delitzsch határozott ellensége a Raiffeisen-féle kölcsönpénztáregyleteknek s ezirant szóval s irásban nyiltan kimondá roszalását. Kezeink között van Dr. H. Schultze-Delitzsch-nek „Die Raiffeisen'schen Darlehenscassenvereine in der Rheinprovinz und die Grundkreditfrage für den ländlichen Kleinbesitz“ czimü, a mult évben Lipcsében megjelent müve, melyből már jóideje tudjuk, hogy mit roszal „a német szövetkezeti ügy atyja“ Raiffeisen pénztárainál; de, mi részünkről legalább, nem látunk semmi olyast e pénztárak szervezetéből átvéve és alkalmazva a létesitő bizottság által tervezett mezőgazdasági előlegegyleteknél, a mi miatt valaki azt állithatná, hogy ezek Raiffeisen elveire lesznek alapitva. De nézzük kissé közelebbről, hogy mit helytelenit Schultze-Delitzsch Raiffeisennél? Először is a törzsbetétek mellőzését, másodszor rövid idejü felmondásos tőkéknek hosszu idejü elhelyezését, rövid idejü felmondási jog fentartásával.

Mi is elismerjük, hogy e két dolog helytelen, káros hatásu és veszélyes lehet, hogy kivált ez utóbbi ellenkezik a solid bankvitel szabályaival; de a létesitő bizottság által tervezett mezőgazdasági előlegegyleteknél nem látjuk sem a törzsbetéteket mellőzve, sem pedig a jelzálogkölcsön-nyujtást az egyletekre bizva, miután ezek csak rövid idejü betéteket fognak kezelni, csakis a rövid idejü személyes hitel kielégitésére lesznek hivatva és a központi egyesület által záloglevelek utján beszerzendő felmondhatlan tőkéket a jelzáloghitel dotálására csak közvetiteni fogják a központból. Ilymódon be fogja látni mindenki, hogy Schultze-Delitzsch helytelen informatio által egy oly intézmény megbirálására indittatott, amelyről ő már ezelőtt pálczát tört, amelyről táplált nézeteit már jó ideje ismerjük s a mely intézmény legkevésbé sem szolgált mintául a magyar kisbirtokosok földhitelegyesülete tervének. Bármily becsesnek tekintsük is Schultze-Delitzsch véleményét, az legalább, amelyet a „Pester Lloyd“ közzétett nem bir semmi értékkel a fenforgó kisbirtoki hitelszervezeti tervre nézve, miután szól „de strigis, quae non sunt“. Egyébiránt miután a „Hon“ oly kiváncsi arra, hogy mit tartanak a külföldi szaktudósok a jelzálogüzletről (záloglevél intézményről), és feltételezhetjük róla, hogy Schultze-Delitzschnek idevágó nézetét, mely több magyar lapban látott napvilágot, obscurus exklusivitásában nem olvasta szóról-szóra, idézzük Schultze-Delitzsch fentemlitett müve alapján, mely mint czime is mutatja a kisbirtoki földhitelkérdésről szól, a következő félremagyarázhatlan sorokat: „Hiernach stellt sich unter den Beleihungsarten für den Grund- oder Immobiliarkredit als die praktisch am meisten Zweckentsprechende, die zuerst durch die sogenannten Pfandbriefsysteme seit dem vorigen Jahrhundert is Preussen eingeführte dar.“

Ha már most a „Hon“ csakugyan oly nagy suiyt fektet a külföldi szakférfiak véleményére, mint a mennyire felhasználni akarta azokat elferdités és valótlan állitások segélyével a hitelszervezeti terv meggöndésére, ugy az előadottak alapján, amelyekből kétségtelenül kitünik, hogy az eddig nyilatkozott külföldi szakférfiak egytől egyig helyeselték a létesitő bizottság tervét, kötelessége volna már csak ildomosságból is éretlenséggel párosult roszakaratát megnémitva, beismerni az igazságot; node ezt a „Hon“ részéről, hol a meggyőződés egyesek kényszerhelyzetének érezteténével a háttérbe szorittatik s az önzetlenség, készültség és komoly szakértelem hebehurgya szárnypróbáltatások elől félrevonulni kénytelen, egy pillanatig sem tételezhetjük fel.

Azt állitja a „Hon“, hogy a jelzáloglevéleknek kibocsátását kis hitelre fektetni sohasem lehet. Itt a kéz Jakab (a „Hon“) keze, de a hang mely belőle szól Ezsau (a versenyintézetek) hangja, miután utóbbiak képviselői ugyanezt hangoztatták a kisbirtokosok hitelügye rendezése tárgyában tartott enquete-bizottsági ülésekben. Pedig élő példák szólnak ez ellen. Első sorban a virágzó galicziai Rusticol-Credit-Anstaltra hivatkozunk. Ennek záloglevelei oly magas árfolyamon állanak, hogy elérték parijukat és oly kelendők, hogy már 10 milliónál többet tudott elhelyezni, s mint ez intézet mult évről szóló jelentésének e passusából láthatni: „Die Nachfrage nach unseren Pfandbriefen nöthiget uns aus mangel an Stücken und um den vorgemerkten Bestellungen gerecht werden zu können, oft Monatlang mit dem Absatze der Pfandbriefe gänzlich innezuhalten“, hogy a kereslet rendkivül tulszárnyalja a kinálatot. Ez intézet kizárólag kishitelre bocsátja ki záloglevéleit, miután kölcsöneinek átlagos nagysága 189 frt 60 kr s jelzálogkölcsöneinek minimuma 100 frt. Ha e záloglevelek nem volnának biztosak s maga az intézet görnyedezne a költségek sulya alatt, ugy bizonyára nem vásárolná papirjait a pénzvilág, mely nem rokonszenvvel, hanem hideg számitással birálja meg azt, amit felkarol és vásárol; s nem hagyja magát hiu illusiók által félrevezettetni. Példaképp felhozhatjuk a leibusi és boroszlói „Hypoteken-Credit und Vorschuss-Verein“ czimü jelzálog-egyleteket is, melyeknél a záloglevél kölcsön-minimuma 100 tallér.

A Rustical-Credit-Anstaltnak minden tekintetben olcsók a kölcsönei. Először is, mert záloglevelei a névértékhez közeli áron adhatók el, másodszor pedig 10%-on adja kölcsöneit; emellett dividendában részesiti a záloglevelket is, mit nem tehetne, ha — mint a „Hon“ helytelenül véli, — a kisbirtokoknak adandó jelzálogkölcsönüzlet oly igen drága és költséges lenne. Amennyiben pedig ez intézet nem ád 10%-kos kamaton alól kölcsönöket, annak oka nem abban rejlik, hogy a kisbirtokosokkal kötött kölcsönügyletek tulságosan költségesek, hanem a következőkben: 1) az intézet osztalékot ad záloglevelei után, 2) az intézet vidéki egyleteit megannyi fiókjának tekinti, s azokat, mint ilyeneket, maga az intézet tartja fenn. A létesitő bizottság által tervezett hitelszervezet, mely sem osztalékot nem fog adni záloglevéleitől, sem nem járulni vidéki egyleteinek fenntartásához, sőt még maga fog kezelési költségeinek fedezésére az egyletektől bizonyos kezelési dij-részletet kapni, nem lesz kénytelen 10%-os kamatlábot behozni, ellenkezőleg oly helyzetben leend, hogy fennállhat s fedezheti költségeit, ha — mint tervezve van, — sokkal alantibb kamatot vesz az általa adott kölcsönökért: A létező galicziai s tervezett magyarországi intézet között különben még azon figyelemre méltó különbség is lesz, hogy mig amaz főképen a jelzáloghitelt dotálja, ezutóbbi az önsegély és takarékosság elveinek minél szélesebb körbeni megvalósitása által össze fogja gyüjteni egyletei körében az azok tagjainak személyes hiteligényeit kielégitő tőkéket s igy a kisbirtokos osztályon két irányban segiteni, mert épp miként Schultze-Delitzsch hangoztatja és elkerülhetlen szükségesnek mondja, e néposztályt, forgó és befektetési tőkével egyenlőkép kell ellátni.

Egyébiránt már az is kevesbitendi a köz-

ponti intézet költségeit, mert a lehető legnagyobb decentralisatió és a nyerészkedés kizárása mellett az érdekközösség elvén nyugvó mezőgazdasági előlegegyletek mindenben közvetiteni fogják a kölcsönkérők és a központi egyesülel között fennforgó ügyleteket, amiről azonban a „Hon"-nak, mely együgyüségében pusztán palliativ segélymódot ajánl, még sejtelme sincs.

Állampénztári kimutatások.

A hivatalos lap mai száma közli a folyó év első negyedében előfordult állampénztári bevételeket és kiadásokat. Itt közöljük a két rendbeli kimutatást fentartatva magunknak, hogy legközelebb ezen adatok illustrálására visszatérjünk.

I. Kimutatás;

a magyar koronához tartozó állampénztáraknál 1876. évi január 1-től márczius végeig előfordult brutto állambevételekről.

	forint
Egyenes adók	12.661,086
Fogyasztási adók	3.102,396
Vámkezelési átalányból	754,021
Bélyeg, jogilletékek és dijak	5.155,892
Fémjelzés	3,728
Ut-hid és révvám	6,784
Dohányjövedék	9.839,921
Lottójovedék	682,607
Sójövedék (a bányászatnak megtéritendő sóelőállitási költség nélkül, miután ez csak az év végével leszámolás utján egyenlittetik ki)	2.111,595
Államjószágok és államerdők	2.189,947
Bányászat és pénzverés (a sójövedék által megtéritendő összeg nélkül)	5.468,766
Államnyomda	81,687
Államépületek	12,231
Ingó államvagyon	266,375
Államvasutak és gyárak tiszta jövedelme	230,000
A p. ü. m. különféle rendes bevételei	177,813
A p. ü. m. különféle rendkivüli bevételei	237,690
Összesen:	42.982,547

II. Kimutatás:

a magyar koronához tartozó állampénztáraknál 1876. évi január 1-től márczius végeig előfordult brutto kiadásokról.

A kir. udvartartás költségei		1.170,231
Ő cs. és apost. kir. Felsége kabinet-irodája		12,457
A főrendi és képviselőház szükségletei		443,501
Közösügyi rendes és rendkivüli kiadások		14.462,697
Az 1849. évtől az 1867. évig tettleg fennállott központi kormány közegeinek nyugdija		
Nyugdijak (az illető miniszteri tárczáknál;)		—
Az 1867. évi XV. t. czikkben elvállalt államadósági járulék		8.413,373
Földtehermentesités és örökváltságok		3.168,988
Vasuti kölcsön 30, 54 és 153 millió ezüst forintnyi kölcsön kamatai, törlesztési és kezelési költsége		3.998,971
Közös függő államadósság kezelési költsége		28,287
Függő államadósságok kamatai		40,157
Horvát-Szlavonországok beligazgatási szükséglete		1.482.129
Fiume		23,680
Állami számvevőszék		36,448
Miniszterelnökség		78,753
Ő Felsége személy körüli miniszter		12,146
Horvát—Slavon—Dalmát miniszterium		10,348
Belügyminiszterium		2.171,662
Pénzügyminiszterium és pedig:		
Rendes kiadások:		
a) pénzügyigazgatás		3.641,628
b) dohányjövedék		9.649.839
c) lottojövedék		239,252
d) sójövedék		437,415
e) államjószágok és államerdők		1.434,466
f) bányászat és pénzverés		6.082,368
g) államryomda		151,385
h) államvasutak és gyárak tiszta jövedelme		
Rendkivüli kiadások.		742,653
vasuti kamatbiztositás		5.964,795
Közmunka és közlekedési miniszterium		2.124,619
Földmivelés ipar- és kereskedelmi miniszterium		735,306
Vallás- és közoktatásügyi miniszterium		1.183,395
Igazságügyi miniszterium		2.804,756
Honvédelmi miniszterium		2.307,554
		73.053,274
Levonva a 4. és 6-ik tétel alatt előforduló tulfizetéseket, melyek már a jövő negyedre teljesittettek	3.396,359	
És levonva a 18-ik, 19-ik és 23-ik tételek alatt a mult 1875-dik év terhére teljesitett kiadásokat	1.681,521	5.077,881
Mutatkozik valódi kiadás		67.975,393

Hát nincs ez ellen orvosság?

Nem a rendes közgazdaság rovat alatt, hol a közgyülésekről szóló tudósitásokat közölni szoktuk, hanem itten külön élén adjuk az alábbi tudósitást, hogy szembeötlő legyen mindenki előtt, mily gyalázatos módon fosztogatja néhány iparlovag a törvényesség örve alatt a szegény jóhiszemüek tájékozatlanságát. A tudósitás ekképen szól:

Az „Önállás" magy. bizt. és földhitelintézet tegnap közgyülést tartott. A behivásból nem tünt ki, hogy alakuló vagy rendes közgyülés lesz-e az s a mintegy 25 részvényes, ki megjelent, szintén nem tudta, hogy értekezlet-e ez vagy közgyülés. A vezérigazgató tudtára adta a jelenlevőknek, hogy az összes igazg. választmány leköszönt s felkéri a közgyülést korelnök választására. A választás sok időt vesz igénybe, mivel minden megválasztott vonakodik az elnökséget elfogadni, mig végre közfelszólitásra dr. Kegel elfogadta a korelnöséget. Az elnök felteszi az első kérdést, hogy e gyülés értekezlet-e vagy közgyülés? Hosszasabb vita után kimondatik, hogy közgyülés; a kisebbség pedig, mely leginkább a visszalépett igazgatók s felügyelőkből áll, ezt csak értekezletnek tekintik s óvást jelentenek be. — E kérdés vitatása oly viharos jelenetet idézett elő, hogy a kormánybiztos szükségesnek tartja az elnököt felszólitani az iránt, hogy az figyelmeztetné a jelenlevőket arra, hogy személyes ügyeket a vitába ne keverjenek. Mire a vita lecsendesült s a kisebbség azon nyilatkozattal távozik, hogy óvást fog benyujtani. — Erre azután előveszik az első tárgyat, az alapszabályok módositását. Ezeknek felolvasása közben az elnök azon pontnál, mely a részjegyek befizetéséről szól s a hol kitünik, hogy a jelenlevő kisujszállási részjegy-tulajdonosok a befizetés módjáról roszul voltak értesitve, s hogy azok jelenleg sem képesek e pontnak fontosságát felfogni, tekintettel arra, hogy mivel ugyszólván, ezek a társaság egyedüli részvényei, elnök nekik e pont értelmét bővebben megmagyarázza. Elnöknek ezen becsületes eljárása a jelenlévők egy részének nem tetszik, mire elnök kijelenti, hogy az elnökségtől visszalép. Erre az eddig is alig fentartható rend ujból felbomlott. A jelenlevő biztos 5 perczre felfüggeszti ez ülést, hogy uj elnök választassék. Öt percz mulva a közgyülés nem volt képes uj elnököt választani, ennél fogva a k. biztos a közgyülést feloszlottnak mondja ki s a jelenlevőket távozásra szólitja fel. A kisujszállási részjegy tulajdonosok csaknem sirva távoztak a teremből, kik közül némelyek ugy nyilatkoztak, hogy gyermekeiknek megtakaritott pénzével fizették a részjegyeket. Az eltávozott kisebbség a k. biztosnak egy óvást nyujt be, melyben kijelentik, hogy az eddigi költségek már 8000 frtra rugnak, anélkül, hogy valami létrejött volna, s azért minden felelősségről lemondanak. A közgyülés az „Oroszlán" czimü vendéglőnek egyik padlásszobájában tartatott.

Pestmegye évnegyedes közgyülése.

— Jun. 7. —

Mint tegnapi számunkban hangot adtunk már abbeli meggyőződésünknek, hogy Gulner inditványa, miszerint a megye közönsége irjon fel a képviselőházhoz, mikép ez a kormány által kötött vám és pénzügyi egyességet el ne fogadja, — ma a mamelukok és vak kormánypárti faiseurök erőlködése daczára fényes sikerrel, 69 szavazattal 45 ellenében elfogadtatott.

A közgyülés a tegnap félbeszakitott vita folytatásával kezdődött. Felszólalt Bossányi László, pártolva Ivánka inditványát és szavazatát indokolva afféle sophismákkal, a miket a miniszterelnök nézeteiként szoktak naponként eldudolni a kormánypárti lapok. Utána Rudnyánszky szólalt fel, közel esve Bossányihoz, mint alma a fájához.

Gullner Gyula szólalt ezután fel. Zárbeszédet tartott inditványa mellett, azokkal a méggyőző, élénk érvekkel ecsetelve a bécsi alkudozások elvetésének szükségét, a melyekkel már tegnap lebilincselte a jelenlevők nagy részének figyelmét még a gondolkozni nem akaró kormánypártiak nehányánál is. Gulner erélyesen és önérzetesen tiltakozik azon állitás ellen, mintha inditványa a felforgatásra vezetne s hatalmasan czáfolta ellenfelének állitásait. Az engedékenység — ugymond — a végtelenig nem mehet. Az engedékenységnek az ország érdekei szabnak határt; mert ha ez nem igy volna, akkor mindenünket, még talán alkotmányunkat is feláldozhatjuk, különösen ha a bonyodalmaktól való félelem utmutatása szerint teszünk minden lépést. Különben szerinte az ellenindiványa mellett oly gyenge érveket hoztak fel, a melyek egyenkinti czáfolását fölöslegesnek tartja. — Ajánlja egyszerüen inditványa elfogadását.

Ivánka erre szintén felállott, elkezdte magyarázni a kötni szándékolt egyesség előnyeit s egyetmást az oportunitásról hányogatva, mintegy 5—6 ember „egyhangu" csendes helyeslése mellett fejezte be beszédjét, előbb azonban Kaas Ivorral s Paczolay Jánossal is összetüzött, azt mondva: „meg van győződve", hogy azok nézetét senki sem osztja. Ivánka „meggyőződésére" az eredmény igen szép világot vet.

A vita ezzel befejeztetvén, a kérdések szavazás alá bocsáttatnak.

A névszerinti szavazásnál 69 szavazattal 45 ellen Ivánka inditványa elvettetett, s elfogadtatott Gulnernek inditványa (verseghi) Fáy Béla azon módositásával, hogy a képviselőházhoz intézendő feliratban mondassék ki, mikép „a képviselőhár hivja fel a kormányt, hogy igyekezzék előnyösebb egésséget létesiteni, — szükség esetén a külön vámterület felállitásával is az ország anyagi érdekeit megóvni."

A közgyülés ezután megkezdte a napirendre kitüzött ügyek tárgyalását.

*

A fentebbi határozat a mily fontos a kiegyezés elvetése melletti kérvények egygyel szaporodása tekintetében, olyan, sőt sokkal jelentőségesebb azon szompontból, hogy abban Pestmegye őszinte, igaz meggyőződésének adott hangot s a Tisza honvesztő terveinek elitéléséhez oly hatalmas sulylyal járult, melyből megláthatja az, hogy immár nem vezet sikerre az erőlködés, melylyel mamelukjai által kapaczitáltatni akarta Pestmegye közönségét s elfogadtatni nemzetellenes tanának szentségét.

Báránd, junius 6.

A bárándi választó kerületben folyó hó 5-ére hirdetett választó kerületi népgyülés, az egész kerület pártkülönbség nélküli részvéte mellett a legszebb rendben s a legfényesebb eredménynyel megtartatott.

Elnök Tóth Ferencz reform. lelkész megnyitván a gyülést Csanády Sándor képviselő ur a jelen helyzetet ecsetelte beszédében s megmutatta azon utat, melyen indulva és haladva Magyarország a jelen válságos helyzetből magát kiszabadithatja, — melyet elhagyva azonban az anyagi s erkölcsi bukás örvényébe sodortatik, — buzditotta a választó kerület polgárait, összetartásra, mint a mely a haza komoly kérdései feletti határozat s a vélemény nyilvánitására főfeladatként szükségeltetik. Beszédét zajos tetszés nyilvánitások szakiták meg.

Utána Futó Mihály emelt szót s jelezvén a vám és bank kérdés illetőleg elfoglalandó álláspontot, egy az országgyülés elé terjesztendő felirat szövegét olvassa fel, melyben a bécsi egyezmény elvetésével a külön vámterület és önálló nemzeti bank felállitása kérelmeztetik a képviselőháztól. A felirat tervezet egész terjedelmében elfogadtatott.

Választatott egy bizottság, mely az aláirásokat fogja eszközölni, eddig közel egy ezer aláirás csatoltatott a felirathoz, kilátás van még ennyire.

Este az olvasó-népkör kedélyes mulatságot rendezett, s itt poharak emeltettek Kossuth Lajos nagy hazánkfiára, Csanády Sándor s Hegyesi Márton képviselő urakra.

Szép volt látni a lelkesüléstől ragyogó arczokat s a polgárok pártkülönbség nélküli nyilatkozatában valami lélekemelő volt. Ha minden választó kerület megteszi teendőjét ugy, mint a bárándi, — akkor bizton tekinthetünk a jövő elé. — Adjon az isten ily lelkes polgárokat a hazának s a szent ügy diadalra jut.

Futó Mihály.

ORSZÁGGYÜLÉS.

I.

A képviselőház mai ülésén folytatta a némely törvényhatóság területi rendezéséről szóló törvényjavaslat részletes tárgyalását. A vita, melyben pártunk részéről Helfi, Mocsáry, Hegyessy és Almásy Sándor vettek részt a 1. §. 15. pontjánál szakadt félben. Szólottak még Kemény Gábor báró, Künle József, Nemes Sándor gróf és Boér Antal.

Az ülés végén az igazságügyminiszter válaszolt Simonfaynak mult hó 20-án a telekkönyvi naplók vezetése tárgyában hozzá intézett interpellatiójára, mely után Simonfay felelt az igazságügyminiszternek. — Kerekded, szabatos beszédében — melyet alább egész terjedelmében közlünk — utalt arra, hogy a kérdéses naplót az egyik törvényszék vezeti, a másik nem és nyomós érvekkel indokolt beszédében bebizonyitá a naplóvezetés szükségtelen, fölösleges és költséges voltát. — Perczel ujolagos felelete után a miniszter válasza tudomásul vétetett. — Végül Almásy Sándor interpellálta a pénzügyminisztert az osztrák birodalom által Magyarországon üzött szivarcsempészet, illetőleg csempészet megszüntetése tárgyában. **A holnapi ülésen folytattatni fog a némely törvényhatóság megszüntetéséről szóló tjavaslat részletes tárgyalása.**

II.

A képviselőház ülése junius 7-én.

Elnök: Ghyczy Kálmán. — Kormány részéről jelen vannak: Tisza, Széll, Simonyi és Trefort miniszterek.

Elnök az ülést 10 órakor megnyitja, a mult ülés jkönyve hitelesittetik.

Elnök bemutatja Mosonymegye közönségének felterjesztését, melyben Deák Ferencz halála feletti részvétét jelenti ki. Nográd megye feliratát, hogy a regale jog iránti intézkedésnél a szesz ipar akként szabályoztassék, mint a regale tulajdonosok ipar és kereskedők érdeke kivánja. Bábaszék Zolom megyei községnek kérvényét, vásár tartási engedély iránt, továbbá Risztó Pál és érdektársai kérvényét, melyben a rég idő óta Temesmegye Német Szent Péter helységében a bucsuk s némely vásárnapok és ünnepek alkalmával gyakorolt, de az iparügyi miniszter által betiltott saját készitményeikre vonatkozó árulhatási jogot épségben tartatni kérik. Bemutatja a budapesti kir. törvényszék felterjesztését, melynek kapcsán folyó évi apr. hó 21-én hozott itéletét felterjeszti, mely szerint Krajosok Ferencz képv. ellen, hamissággal párosult bukás, illettve ebbeni bünrészesség iránt inditott büntető eljárás, büntethető cselekmény tárgyi tényálladék hiányából megszüntetett. Tudomásul vétetik. Továbbá Torontál megye billeti kerületében megválasztott képviselő Huszár Imre megbizó levelét, mely az állandó igazoló bizottságnak lesz kiadandó.

Elnök jelenti, hogy Zákó György képviselőnek a nagy kikindai törvényszék elnökévé lett kinevezetéséről szóló okmány, folyó évi május hó 14-én kézbesittetett, hogy ezen kinevezés ugyanazon napon a budapesti közlöny 111. számában tétetett közzé.

Madarász József felszólalása után, ez ügye tárgyalás végett az összeférhetetlenségi bizottsághoz tétetik át. — **Ordódy** Pál előadó a brassótömösi összekötő vasut kiépitéséről szóló törvényjavaslat tárgyában, a vasuti és pénzügyi bizottság jelentését nyujtja be. — Napirendre fog tüzetni. — **Szivák** Imre előadó a kérvények 22-ik sorjegyzékét nyujtja be. — Közelebbi szombaton tárgyaltatni fog. — **Simó** Lajos előadó a gazdasági bizottságnak Csernovich Péter volt országgyülési képviselő napdijaira vonatkozó jelentését nyujtja be. — Napirendre fog tüzetni.

Ezután a következő szentesitett törvények hirdettetnek ki u. m.:

1) Az 1874. XXIII. törvényczikk alapján az 1875. évben végbement általános országgyülési képviselőválasztások alkalmával felmerült költségekre szükséges póthitelről és az 1872-dik évben végbement általános választások alkalmából fenmaradt némely költségek fedezéséről; 2) némely városi törvényhatóságok megszüntetéséről; 3) azon eltérésekről, melyekkel az 1875. XXXIII. törvényczikk a magyar földhiteliutézetre alkalmazandó; 4) az 1875. XYXIV. törvényczikk a) VI. fejezet 9. cziménél továbbá 19. és b) VII. fejezete némely czimek és rovatainál tett tulkiadások elszámolhatásáról; 5) a váltótörvényről; 6) a horváth-szlavón országokban az 1867. év végén fenmaradt egyenes adóhátralékokra befolyt összegből ugyanazon országokat megillető százaléknak kifizetésére megkivántató póthitelekről. És az egyenes adó hátralékok egyénenkinti leszámolásának befejezésére szükséges költségek fedezésére megkivántató 150,000 forintnyi póthitelről.

Az inditvány-könyvben nincs bejegyzés. Az interpellatis könyvben Almásy Sándor interpellatiója van bejegyezve a pénzügyminiszterhez az osztrák szivarok behozatala iránt.

Következik a napirend további tárgya, némely **törvényhatóságok területének szabályozásáról** szóló törvényjavaslat részletes tárgyalásának folytatása.

Gulner előadó akadályozva lévén megjelenni, őt Taray Endre helyettesiti.

Olvastatik az 1. §. 10. pontja: Alsó-Fehér-megye.

Könczey Károly c) pont alatt, Alsó-Fehér megyéhez még 17 községet kiván csatolni, mi iránt módositványt nyujt be. — **Borlea** Zsigmond Zarándmegye, Kőrösbánya székhelylyel alakitása iránt nyujt be módositványt. — **Szilágyi** Dezső hosszas indokolás után Nagy-Enyed helyett székhelylyül Gyula-Fehérvárt kivánja tétetni. — **Tisza** belügyminiszter a benyujtott módositványokkal szemben az eredeti szerkezetet kivánja megtartatni. — **Kemény** István báró a közigazgatási bizottság véleményét pártolja. — **Helfy** Ignácz a fenforgó vita csak arról győzi meg szólót, — hogy a székhelyek megállapitása nem a tvhozás elé való, s ennél subjectivebb tárgyalásnak még is nem volt tanuja. Elmondja ezután, hogy minden képv. városa mellett szól, és oly jól kapaczitál mindegyik fél, hogy a ki a kettő után részrehajlatlanul akar itélni, ott van, mint mikor az érveket nem hallotta. Áttérve a szóban forgó kérdésre azt jegyzi meg, ha van valami, a mi ezen egész törvényjavaslatot igazolja, indokolja, ez azon intentió, hogy a mennyire lehet, a törvénykezést és közigazgatást központositsa. Ez már most Nagy-Enyeden meg van, Szilágyi most meg azt kivánja, az átvitessék Gyulafehérvárra. Az egyik városnak meg vannak a maga tényezői, a maga jövedelmi forrásai, szóval mindaz, a mi azt várossá teszi; Gyulafehérvárnak meg van katonai és egyházi eleme; ha N.-Enyedtől elvétetik, a mi őt megilleti, ugy az erre nézve csakugyan nagy vesztesség volna és veszitene mellette a közigazgatás is.

De átalában a ki Erdélyt ismeri, és ezt a háznak különösen figyelmébe ajánlja, lehetetlenség, hogy csak perczig is habozzék, hogy csak vesztesség volna, ha nem Nagy-Enyedre tétetnék a székhely. (Helyeslés.) — **Felszeghy** István szinte Enyed mellett szavaz. — A ház ezután az eredeti szerkezetet fogadja el.

Következik a 11. pont: Hunyad megye. **Mara** Lőrincz azt inditványozza, hogy csak a régi Erdély felől fekvő zarándmegyei községek csatoltassanak Hunyadhoz.

Hegyessy Márton. Egész terjedelmében pártolja Mara Lőrincz inditványát, Zaránd megyét Hunyad megyéhez nem akarja csatoltatni, különösen azért, mert azt a területi viszonyok egyátalában nem indokolják. Nem akarja ezzel azt mondani, mintha Zarándmegye önálló törvényhatóságnak meghagyandó volna. Mind területének kicsinysége mind népességének csekélysége képtelenné teszi Zaránd megyét önálló törvényhatósági jogok gyakorlására, Zaránd megyét szóló is megszüntetendőnek tekinti. Nem nemzetiségi indokból, távol ettől, egyedül a józan közigazgatásnak hódolva, Zaránd megyét azon csekély részektől eltekintve, melyek Mara Lőrincz inditványában foglaltatnak, önálló törv. hatósággá akarja átalakitani.

Borlea Zsigmond: Minthogy Zarándmegye senkinek sem kell, fön kell azt tartani egészen. — **Péchy** Manó gr. Zarándot vagy egészben Aradhoz vagy Hunyadhoz kell csatolni; vagy elfogadni a közigazgatási bizottság véleményét. Szóló az utóbbit ajánlja elfogadásra. — **Makray** Aladár igen fontosnak tartja ezt a pontot s nemzetiségi érdekből ellenzi ezen javaslatot. — **Tisza** Kálmán Hegyessy terve ellen beszél, mig **Pogány** Károly a nagyhalmágyi járást egészen Aradhoz kivánja csatoltatni.

Mocsáry Lajos Péchy gr. azt mondá, hogy Zarándmegyét sem Hunyadmegye sem Aradmegye nem volna képes megemészteni, nem volna czélszerü sem egyikbe sem másikba beolvasztani: minél fogva nem marad hátra egyéb, mint Zarándmegyének feldarabolása, és két megyébe való beolvasztása. A mint a kimutatásból látszik Zarándmegye kivéve 3 és egy kis tört □ mértföldet, a melynek 7 ezer lakósa van, a többi egész része Hunyadmegyéhez csatoltatik. — Ha a többit megtudja emészteni. Hunyadmegye már akkor azt hiszi szóló, hogy azon kis részeit is képes volna megemészteni. Ennélfogva azon inditványokkal szemben, a melyek Zarándmegyét illetőleg tétettek, csak azt jelenti, hogy azt óhajtja, hogy egy tvhatóság se töröltessék el Magyarország térképéről, de hogy Zarándmegye más megyék földarabolásával, azokból való kikerekités által pótoltassék, ahhoz ismét nem járulhat, ennek ellenében azt ajánlja, hogy ha nem maradhat fen magábanegy thatóság legalább csatoltasssék egészben nevével együtt egy másik törvényhatósághoz, hogy ezen pontnál a czimre vonatkozólag a szövegnek megváltoztatásával tétessék az, hogy Hunyad-Zaránd megye; a c) pontnál maradjon egyszerüen Zaránd megye, a melynél fogva az egész Zarándmegye csatoltatik Hunyad megyéhez; az utolsó bekezdés pedig maradjon ki. Azt hiszi, hogy ez nagyon közel all magához a törvényjavaslathoz is, mert az egész különbség csak az, hogy azon 3 mértföld és 7000 lakos is, Hunyadmegyéhez csatoltatik a többivel együtt s igy e törvényhatóság neve is megmarad.

Kemény Gábor Pogány javaslatát sem tartja elfogadhatónak.

Helfy Ignácz megjegyzi Kemény Gábornak, hogy az előterjesztésben világosan ki van mondva, hogy Zarándmegyének többi részei, a melyek t. i. nem csatoltatnak Hnnyadmegyéhez, 3 mértföld és egy tört, népessége 7000 és valami. Nem értheti tehát miként mondhatta előtte szóló Mocsárynak, hogy téved. Szerinte hogy ha Zaránd Hunyad megyéhez csatoltatik nincs semmi plausibilis ok arra, hogy e két megyének ne adassék kettős név. Ezekután kijelenti, hogy pártolja Mocsáry inditványát. — Tisza rövid megjegyzése után — elfogadja a közigazgatási bizottság szövegezését. A 12. pont észrevétel nélkül elfogadtatik.

Következik a 13. pont Fogaras megye.

Könczey Károly Fogarasmegye alakitása iránt a javaslattal némileg eltérő módositványt nyujt be. — **Kemény** Gábor előtte szólónak megjegyzi, hogy vagy 12 községet hoz fel módositásában, melyekre nézve alig hiszi, hogy tiz képviselő legyen tájékozva. Az eredeti szöveget megtartatni kéri. — **Almássy** Sándor kérdi előtte szólótól, mily oknál fogva itélheti meg a ház, a törvényjavaslat b) pontja alatt előszámlalt községeket. Ezekre nézve sincsenek semmi adatok. — **Boér** Antal felszólalása után az eredeti szerkezet fogadtatik el. — A 14. pont észrevétel nélkül elfogadtatik.

Következik a 15. pont Háromszék megye.

Künle József Brassómegyét Háromszék megyével egyesiteni kivánja, ugy hogy annak székhelye Sepsi-Szent-György legyen. Ez iránt módositást nyujt be. — **Wächter** Frigyes előtte szólóval ellentétben, a miniszteri tervezetet pártolja. — **Tisza** belügyminiszter szinte az eredeti szöveget pártolja, mig **Nemes** Nándor gr. a benyujtott inditvány mellett szól. — **Csernátony** Lajos a közigazgatási bizottság javaslatát fogadja el.

Az idő előre haladván, következtek az **interpellatiók.**

Perczel Béla Simonfaynak azon interpellatiójára, hogy van-e tudomása arról, hogy a törvényszékeknél a rendes telekkönyvi iktatókönyv mellett telekkönyvi napló vezettetik, azt feleli, hogy igen is van tudomása arról, hogy a telekkönyvi iktatókönyv mellett a telekkönyvi rendtartás 157. §-ában előirt napló minden magyarországi királyi törvényszék és telekkönyvi hatósággal felruházott kir. járásbiróságnál vezettetik; vezettetik pedip azért, mert ezt a törvény igy rendeli, s mert a jelenlegi iktatókönyvek mellett napló nélkül a telekkönyvi ügyeknek biztos átnézete különösen telekkönyvi ügyekben oly nagy horderővel biró kézbesitések ellenőrzése lehetetlenné válnék.

Elismeri azonban, hogy a telekkönyvi eljárás egyszerüsitése s különösen a napló vezetésének megszüntetése kivánatos, s eszközölhető is az által, hogy azon adatok, melyeknek szemmel tartására eddigelé a napló szolgált, jövőre az iktatókönyvben tüntettetnek ki; de miután a telekkönyvi rendtartás a naplók vezetését a telekkönyvi rendtartás a törvényhozás további intézkedéseig fentartatott. Egyébiránt egy uj telekkönyvi rendtartás e miniszteriumban munkálat alatt van, s ebben a telekkönyvi naplóknak az általa jelzett módon való megszüntetése czélba vétetett.

Simonyffay János. T. ház! Már interpellatiom megtételekor bátor voltam kijelenteni azt, hogy interpellatiom tárgyát és tulajdonképeni czélját csak a nyerendő miniszteri válasz után fogom bővebben kifejteni annyival is inkább, mert akkor lehet megbirálnom, hogy vajjon annak kifejtése szükséges-e vagy sem.

Most szerencsés voltam a t. miniszter urtól választ nyerni és azon helyzetben vagyok, hogy a t. háztól engedelmet kérjek arra, hogy a mire akkor a jogosultságot magamnak fenntartottam, most megtehessem; mert megvallom őszintén, hogy épen a t. miniszter urnak válasza az igazságszolgáltatás javitása érdekében, azt nekem szigoru kötelességemmé rójja.

Az idő előre haladt t. ház, s ennélfogva igyekezni fogok röviden szólani és csupán arra terjeszkedni ki, és annyit mondani, a mennyi interpellatióm tárgyának és czéljának megérthetésére szükséges. Mert t. ház — megvallom őszintén — szakértelem vagy kellő megmagyarázás nélkül sem interpellatióm tárgyát, sem annak czélját megérteni nem lehet.

Interpellatiómnak tárgyát képezi a telekkönyvi napló vezetése. Miből áll ezen napló vezetés? azt szükséges tudni.

A telekkönyvi iktató könyv mellett vezettetik még egy napló és igy minden telekkönyvi darabnak két iktató száma van. Az egyik szám szélén jegyeztetik a telekkönyvi lapnak és a napló számát mutatja; a másik pedig az elintézést jelenti, ugy, hogy ha az ügyes bajos ember jön megnézni, hogy mi történt ügyével, két számot kell neki keresni és épen igy jár a biró is, ugy, hogy egyik könyvtől a másikhoz küldik, hogy kellő felvilágositást nyerjen, mert az egyik azt mutatja, hogy mi van a szélén megjegyezve, a másik, hogy miként intéztetett el. Ez tehát egészen felesleges és szükségtelen.

A t. miniszter ur válaszára csak akkor fogok kegyes engedelmével visszatérni, ha megismertetem interpellátiómnak tárgyát és czélját.

A külön napló vezetéséből azon körülmény származik, hogy körülbelül 102. törvényszék levén az országban, legalább addig, mig néhány el nem lett törülve, és nem tudom egész bizonyosan, de körülbelől 60—70 olyan járásbiróság, a melyeknél telekkönyvi ügyek intéztettek el; mindenütt alkalmaztatik legalább egy vagy két tisztviselő a telekkönyvi napló vezetésére. A telekkönyvi napló tehát évenkint az államnak legkevesebb 100,000 frtjába kerül, nem számitva e mellett a felek idővesztességét és a kellemetlenségeket a felvilágositás keresésnél, nem számitva e mellett a birák idő veszteségét és az ebből származó zür-zavarát, a mely annyira rontja a birák munka kedvét.

Ez tehát az államnak legkevesebb 100,000 frt kárt okoz: mert ha azokat a tisztviselőket, kik most a napló vezetésével foglalkoznak, más helyen alkalmazná a t. miniszter ur, akkor bátran merem állitani, száz ezer forintot mindenesetre megtakarithatna az államnak. E szerint megmagyaráztam, mi tárgya interpellátiómnak, most átmegyek arra, mi volt czélom ez interpellátióval? Czélom az volt, — hogy általános levén a panasz az igazságszolgáltatás gyengesége, — meglehet — rosszasága iránt, én mint képviselő, kötelességemnek ismerem keresni és kutatni az indokot, melynek az igazságszolgáltatás gyarlósága tulajdonitandó, — s ennek hü képét adja.

Én az igazságszolgáltatás jóságát három kelléktől függesztem fel. Első a jó és helyes administratió, ezt az első helyre teszem, később kifejtem, hogy miért; (Zaj) másik a jó törvények hozatala, harmadik az egészséges pénzügyi és társadalmi viszonyok. Mindháromnak lényeges befolyása van a jó és helyes igazságszolgáltatásra. (Zaj). Elhiszem t. ház, hogy a tárgy száraznak tetszik, de én oly fontosnak tartom Magyarország igazságszolgáltatására, hogy azt meg kell magyaráznom, s csupán egy concret esettel vagyok képes megmagyarázni; mert a ki az igazságügygyel nem foglalkozik, nem tudja, hol kell keresni az igazságszolgáltatás hátrányait. Azért engedelmet kérek, ha kissé talán akaratom ellenére hosszabb lennék mint akarnám. (Nagy zaj.)

Én a jó administratiót elébe teszem még a jó törvényeknek is, mert legyenek bármily jók a törvények, ha az administratió rosz, silány és nem elég erélyes, jó törvények mellett sem lehet jó igazságszolgáltatás. Mert valjon nem a jó administratió kellékeihez tartozik-e az, hogy minden oly tény, minden oly felesleges munkálkodás, mely a jó igazságszolgáltatáshoz nemcsak nem tartozik, de felesleges, rögtön eltávolittassék? Nem a jó administratióhoz tartozik-e az, hogy mihelyt egy biróságnál egy állomás megürül, mely ott okvetlenül szükséges, annak betöltéséről azonnal gondoskodva legyen? Mert az természetes, hogyha a szükséges hely kellő időben be nem töltetik, ez által az igazságügy terén a munka felhalmozódik, mely azután nagy zavart idéz elő. Az igazságügy adminisztratiójához továbbá tartozik az is, hogy időről időre azon hiányok, melyek a törvényhozás terén észleltetnek, a jó igazságügyi adminisztratió által megjegyeztetnek, s ezek képezzék a készitendő törvények anyagát. Ezek nélkül jó igazságszolgáltatást képzelni sem tudok. És most áttérek a t. igazságügyminiszter ur válaszára. A t. miniszter ur beszédének végén azt mondotta, hogy a telekkönyvi naplót ugyan nem tartja szükségesnek, hanem ez csak akkor változtatható meg, ha az általa készitendő uj telekkönyvi rendszer életbe fog léptetetni. Én nem vagyok azon nézeten, hogy valamely helytelen intézkedés fentartassék csak egy óráig is. Azonnal meg kell azt szüntetni akár törvény rendeli, akár nem; ha törvény rendeli, törvény által, ha nem törvény rendeli, más uton; mert a mig az a helytelen intézkedés fentartatik, annyi ideig kárt okoz az az országnak és miután már négy-öt év óta, a birói szervezés óta fenáll, 4—500,000 frt kárt okozott az országnak (Ellenmondások.) Ugy van, határozottan ugy van; tessék az ellenkezőt bebizonyitani én magam állitását bármikor bebizonyitom, de most nem akarom az időt igénybe venni.

Azt méltóztatik a t. miniszter ur válaszában mondani, hogy az egyik oka miért fentartotta a telekkönyvi napló intézményét az, a mit előbb emlitettem, t. i. hogy ezt törvény, a telekkönyvi patens rendeli. Bocsánatot kérek, én ellenkezőleg értelmezem azon telekkönyvi patens intézkedéseit is, mert az nem azon czélból hozatott, hogy ott is vezettessék a telekkönyvi napló, a hol telekkönyvi iktató van. Ez ugyan nincs a patensben határozottan körülirva és kimondva, de ez azon időben hozatott, midőn minden igazságszolgáltatási ügy egy iktatóban vezettetett, a végett, hogy ezen telekkönyvi ügyek a többi ügyektől elkülönittessenek. Az volt a patens intézkedésének tulajdonképeni indoka és 1861 után, midőn a telekkönyvek életbe léptettetek és rendszeresen vezettetek, teljesen be lettek szüntetve és azután némely törvényszékeknél egy-két esztendő előtt a miniszterium rendelte el azok vezetését.

De továbbá azt méltóztatott mondani, hogy ezen telekkönyvek mindenütt vezettetnek. Bocsánatot kérek meglehet ugyan, hogy a t. miniszter ur a telekkünyvi naplók vezetésére az illető törvényszékeket és járásbiróságokat mindenütt utasitotta, de tudomásom szerint a telekkönyvi naplók nem mindenütt vezettetnek és ez is az, a miből bátran merem következtetni, hogy az igazságszolgáltatásunknál az adminisztratió hiányos és mint képviselő, kötelességemnek tartottam ezt a t. háznak figyelmébe ajánlani, annál is inkább, mert az igazságszolgáltatás javitása csaknem minden egyes képviselő programmjában benne volt. Azonban ha nem keressük a hibát ott a hol van, az igazságszolgáltatás javitását soha nem érjük el.

T. ház! csak nehány példára hivatkozom annak bebizonyitására, hogy ily telekkönyvi naplók nem vezettetnek mindenütt. Igy például magánál a pestvidéki törvényszéknél sem vezettetik. (Ellenmondás.) bocsánatot kérek, én utána néztem és nem vezetnek naplót. Kérdeztem más képviselő urakat is és azok határozottan azt állitják, hogy naplót náluk sem vezetnek, és pedig kérdeztem szakértő férfiakat, a kiknek nyilatkozatában kételkedni nincs okom.

Én tehát először azért, mert a napló vezetése szükségtelen, felesleges és az államnak kiadást okoz, másodszor; mert ezen naplókat nem is mindenütt vezetik, az igazságügyi adminisztrátióban nem találom azon egyöntetüséget, melyet azon időben oly hangosan emlegettek a t. házban, midőn az alsóbirósági birák kinevezését, illetőleg választását a törvényhatósági jogkörtől elvonták és azt egyesitették, illetőleg czentralisálták, bár a czentralisatiónál jó adminisztratió lehetséges, s igy most azt az ország méltán megkivánhatja.

Én ennélfogva, tisztelt ház! miután már ugyis igen hosszura nyult beszédem (Igaz! Ugy van!) (Helyeslés) én egyszerüen bátor vagyok azon kérdéssel fordulni a t. ház minden egyes tagjához, minél fogva az administratióba mélyen benyuló természettel biró ezen kérdés megvitatását tárgyalásra kitüzni méltóztassék. Én részemről kijelentem, hogy miután a t. miniszter ur válasza nem csak ki nem elégithet senkit, sőt az egész felvilágositásul szolgál az administratió hiányainak, azt tudomásul venni nem vagyok hajlandó.

Perczel miniszter rövid felelete után tudomásul veszi a ház az igazságügy miniszter válaszát.

Almássy Sándor szerint, hogy az osztrák birodalomból behozott szivarok Magyarországnak igen sok kárt okoznak, ezt a jelen pénzügyminiszter elődé, szintugy Lónyay is erősitteték. F. é. febr. 8-án tartott ülésben a pénzügyminiszter jelentette, hogy érintkezésben van az osztrák miniszteriummal, hogy a visszaélés megszüntettessék. Erről mind ekkoráig tudomást nem szerezhetvén, interpellálja tehát ezirant a pénzügyminisztert. Közöltetni fog a pénzügyminiszterrel.

A holnap 10 órakor tartandó ülésben folytattatni fog a némely törvényhatóságok területének szabályozásáról és az ezzel kapcsolatos intézkedésekről szóló törvényjavaslat tárgyalása.

Ülés vége 2 órakor.

KÜLFÖLD.

A keleti események napról napra aggodalmasabb alakot öltenek. A ma vett táviratok nagyon harczias szellemet árulnak el.

Belgrádból távirák, hogy Csernajeff tbnok, törzskarával együtt, melynek élén Backer muszka ezredes áll, a török határ felé elindult.

Egy zágrábi sürgöny jelenti biztos forrásból érkező hirek szerint, hogy, a fölkelők a dobrlini vasuti állomás indókázát a körülötte fekvő melléképületekkel és raktárakkal együtt leégették. Priedor és Novi környékén számos csata ütötte fel táborát, minek folytán a még csak két hónappal ezelőtt csupán csapatszállitás czéljából ujból megnyilt közlekedés a dobrlin-banjalukai vonalon valószinüleg ismét be fog szüntettetni.

Montenegró fejedelme haza hivta a külföldön élősködő montenegróiakat — valószinüleg azért, mert szüksége van katonákra. Ezzel összefüggésben áll a herczegovinai fölkelő vezérek ama határozata is, hogy V. Murád kormányával nem fognak semmiféle tárgyalásokba bocsátkozni. Cetinjébe egyre érkeznek meg Oroszországból a szereplő egyéniségek hogy a „tábori egészségügyi szolgálatot" ellássák és vezessék. Ilyen az orosz Boller ezredes és Paljutin titkos tanácsos. Wassiltsikoff pedig Cetinjéből visszahivatott Pétervárra.

A moszkvai orosz bizottság 100,000 rubelt küldött a herczegovinaiaknak.

Mindezen apró hirek és tudósitások fényt vetnek Oroszországra, Montenegróra és a fölkelőkre.

*

Konstantinápolyból jelentik: Folyó hó 5-én Abdul-Aziz vagyonából 8 millióra menő kincs tétetett le a pénzügyminiszternél; ez összeg nem fog forgalomba helyeztetni. — Kiamil basa tárcza nélküli miniszterré neveztetett ki. — A szultán fiai mától fogva a szabályszerü iskolai tanfolyamot fogják hallgatni. Mahmud basa Tochsmében, Chio mellett veend lakást.

V. Murad sultán **„Hatt"**-jának felolvasása alkalmávali ceremoniát a következőkép irja le a konstantinnápolyi „Stamboul."

A testőrség egy gyalog ezrede, zenekarral a magas porta udvara előtt foglalt helyet, hol borzasztó tömeg jelent meg a társadalom minden osztályából. 7 órakor (török számitás szerint) Sadoullah bey, ő felsége első titkára, megérkezett a császára „Hattal."

A miniszterek, s az állam magasabb tisztviselői teljes számban jelentek meg a nagyvezérátus disztermében.

A felolvasás előtt a Scheikh-ul-Izlam szokásos imáját végezte az uralkodó egészségeért s szerencséjeért. Ezen ünnepélyességen jelen voltak többen a külföldi consulok közül is.

A máj. 16-iki softa demonstratióról egy érdekes episodot közöl a „La Turquie" 114 számában.

Az emlitett lap szerint, ezen tüntetés alkalmával különösen feltünt két fiatal szónok, kik a legelkeseredettebb dühvel izgattak a keresztények ellen, jólehet maguk a softák elitélték a vakmerőket. A két ifjunak arczvonásai is azt bizonyitotta, hogy nem tartoznak a török tanulók közé; midőn e miatt kérdőre vonattak, ők az Ahmed Sultán softák közülieknek vallották magukat. Eme gyanus előjelek után nyomozások történtek, s kisült, hogy a két ifju épen nem tartozik a mozlimekhez, hanem átöltözött bolgárok, kik nagyobb zavar előidézhetése végett vették fel a török costumet. E két hamis softa jelenlenleg a zapsici börtönben várja megérdemlett büntetését.

Lám, lám, milyen szép fogásokkal él a békés Gortsakoff politika.

Abdul Aziz chán detronizáltatása előtt, a megfosztás helyességét a következőleg fejtette meg a Sheikh-ul Izlam.

„Kérdés: Ha a hivők uralkodója szellemi tehetségei ziláltságának és politikai ügyekben való tudatlanságának bizonyitékait adja; ha az állampénzeket személyes kiadásokra oly összegekben forditja, melyeket az állam és a nemzet el nem viselhetnek; ha zavart idéz elő az egyházi és világi ügyekben, és ha trónbamaradása az állam és nemzetre nézve károssá lett; — lehet-e őt trónfosztottnak nyilvánitani igen, vagy nem?

Felelet: A **Chéri' at** (vallási törvény) azt mondja „Igen." Aláirta a Sheikh-ul Izlam. Hassán Hairullah, kit Isten kegyelmében részesitsen.

Az adófelügyelők és adófelügyelői helyettesek kinevezését, mit a hivatalos lap mai száma hozott, nem közöljük azért, mert nap közben a pénzügyminiszter ur megkeresett bennünket, miszerint a közlést halaszuk el, minthogy a hivatalos lap hibásan közölte a kinevezéseket, melyek azonban holnap már helyre lesznek igazitva.

UJDONSÁGOK.

A hivatalos lapból. A király Hegedüs Ferencz kir. tanácsost és nagy-szebeni pénzügyigazgatót a Budapest főváros számára az 1876. évi XV. törvényczikk alapján rendszeresitendő adófelügyelői állomásra osztálytanácsosi czimmel, ranggal és illetményekkel, a pénzügyminiszterium osztálytanácsosai létszámába való beosztása mellett, kinevezte.

Névváltoztatás. Klein Berta zemplénmegyei málczai lakos vezetéknevének „Halmi"-ra kért átváltoztatása bel ügyministeriumi rendelettel megengedtetett.

Uj egyletek. A nagy-ágróczi kasino-egyletnek; a csabrendeki olvasó körnek; az „erster pressburger Zither-Club" czimü egyletnek, s a békés csabai iparos ifjak képző és segélyző egyletének alapszabályai a m. kir belügyministerium által a bemutatási záradékkal elláttattak.

— A magy. tud. akadémiának tegnap kezdődött XXXVI. nagygyülésén az egyes osztályokban történt tagajánlások szavazás alá vételén, kissé megrostálva nyerték a kétharmadnyi többséget nehányan azok közül, kikre nézve nem régiben mondottuk el nézetünket. Az eddigi eredmény szerint az osztályokban következő eredményre vezettek a választások: A nyelv és széptudományi osztályban ajánltatnak tiszteleti tagságra: Nagy Károly, eddig rendes tag. — Rendes tagságra Vámbéry és Szilády, eddig levelező tagok. — Levelezőkül: Dr. Barna Ignácz, Dr. Goldzieher Ignácz és Wolf György (!) Külső tagokul Ujfalussy Károly Párisból, Fleischer Henrik orientalista, lipcsei tanár, Donner Otto, finn nyelvtudós, és Rittschl Frigyes. — A bölcselmi, társadalmi és történelmi osztályba tiszteleti s rendes tag nem ajánltatik. Levelező tagokul: Csemegi Károly, Deák Farkas, dr. Vécsey Tamás, Zlinszky Imre. Külső tagokul: Esquiron de Perieu, nemzetgazda, Kunik Ernő, orosz államtanácsos. — A természet- és mennyiségtani osztályból. Rendes tagnak; Schenzl Guidó, eddig lev. tagot, a meteorologiai intézet igazgatója. Levelező tagoknak: dr. Böch János, König Gyula müegy. tanár, Konkoly Thege Miklós csillagász, Lengyel Béla tanár. Külföldi tag: **Broca és Decandolla.**

— Az akadémia f. évi ünnepélyes közülését f. hó 11-én délelőtt 10 órakor fogja saját disztermében megtartani, melyre az egész müvelt közönség meghivatik. Belépti jegy nem kivántatik.

— A mérnök- és épitészegylet vizépitészeti szakosztálya ma, csütörtökön d. u. 6 órakor ülést tart, melyen Gonda Béla fog értekezni Wexnek a források és folyók vizének csökkenéséről irt munkájáról.

— A felsőmagyarországi muzeumegylet f. évi május 21-én tartott választmányi értekezletében elhatározta, hogy régiség-, gép-, könyv-, okmány- és természetrajzi táraiban körülbelül 16 ezer tárgyat magában foglaló átalános muzeumát, bár ugyan még eddig a részletes katalogus elkészitve nincsen, a közokulás érdekében f. évi jun. 25-én ünnepélyesen megnyitja.

— A napok óta tartó tikkadt időjárás ma hirtelen kergető záporrá változott a főváros felett, — szerencsére csak fél órára. A reggeli forró meleg következtében 11 óra körül hirtelen beborult s pár pillanat mulva már erősen özönlött az eső a gyanutlan járókelők nyakába.

— Képviselőválasztás. Szerb György miniszteri fogalmazó a nagyzorlenczi választó kerületben mint a szabadelvü párt jelöltje képviselővé választatott.

— A közös hadsereg vezérkarának főnökévé, mint távirataink tudatták: Schönfeld altábornagy neveztetett ki, a mi katonai körökben igen jó hatást keltett. Schönfeld báró, ki hosszabb időn át volt Budapesten is, a hadsereg egyik legifjabb tábornoka s mintegy negyvennyolcz éves. 1873—64-ben a schleswig-holsteini háboruban Gablenz oldalán jelentékeny részt vett; később a „monarchiát" azon brüsseli congressuson képviselte, mely tudvalevőleg a nemzetközi hadijog ügyében tanácskozott.

— A mult év folyamán Körmöczbányán 2.073,958 drb ezüst egy frtos, 425,044 drb 10 kros, 260,537 drb arany á 8 frt = 20 frankkal, 10,682 drb 4 frtos = 10 frankos arany, összesen 4.270,074 forint veretett; Bécsben 1875. évben 8.773,909 drb 14.050,336 frt értékben veretett arany és ezüst pénz.

— Mult évi augusztus hó 2-ik és 3-ik közti éjjel a köruton Mendl-féle házban lakó Varró Elek szakácsnője bizonyos Francziskovits Anna megszökött, magával vivén gazdájának egy vaslemez pénzes szekrényét, melyben 3500 frtnyi értékpapir és 600 frt készpénz volt. A szekrény másnap feltörve a kerepesi temető mögött feltaláltatott s a benne lévő értékpapirokkal együtt károsnak visszaadatott, a pénz azonban eltünt és a szökevény tolvajnő is a legkiterjedettebb nyomozás daczára is föl nem födöztetett, mig jelenleg értesült a rendőrség, hogy Francziskovits Katalin, Weisz Katalin álnév alatt az egész idő alatt itt a fővárosban lappangott, s egy bűntársa segitségével a lopott pénzzel uzsoráskodott. Czakugyan sikerült is a tolvajnőt letartóztatni, kinek még több követelése van s a kár egyrésze valószinüleg megkerül, bűntársa pedig megszökött s most nyomozó levelekkel üldöztetik.

— Falusi mulatság. Schmidt Mihály 20 éves és Kotta István 23 éves adonyi paraszt legények, kik a IX. kerületben a ferenczvárosi templom épitésnél mint napszámosok szoktak dolgozni, de a püskösdi ünnepeket otthon töltötték, pünkösd hétfőjén a korcsmában összeverekedtek s daczára annak, hogy mindegyik megsérült, az ünnepek után szokott munkájuk végett még is a fővárosba jöttek, Schmidt Mihály tegnap a munka közben hirtelen roszul lett, s a verekedés közben fején szenvedett ütlegek folytán meg is halt s hullája a kórházba szállitatott, Kotta István pedig a fővárosi rendőrség által elfogatván a királyi ügyészség elé állittatott.

— Gruber Lipót ezelőtt nehány nappal eltünt helybeli nagykereskedő hullája Pellwein János, a „Mátyás király gőzhajó kormányoza által ma d. u. 3 óra tájban a Dunából kifogatott s bonczolat végett kórházba szállittatott. A hullán levő ruhák zsebeiben különféle érték nélküli iratok, egy G. L. bevésett betükkel ellátott arany pecsétgyürü, 7 frt bankjegyekben s egyéb tárgyak találtattak.

Rendöri hirek. Mayer János, Biros János, Hikovecz János és Kornicz János tót napszámosok tegnap esti 9—10 óra közt botrányos utczai verekedést követtek el, miért is a rendbiztosok által a városházára kisértettek. Másnap előállittatván, Engelbach Károly központi alkapitány által egyenként huszonnégy órai fogsággal fenyitettek, mely fenyitéket nevezettek egész megnyugvással el is fogadták. Nem ugy azonban bizonyos Neumann nevü pálinkamérő, kinél nevezett napszámosok pálinkázni és tartózkodni szoktak, ki aggódva, hogy ezen rendőri fenyiték alkalmazása által a négy „János" elleni követelése veszélyeztetik, a rendőrség központi osztályánál megjelent s az ezerféle dologgal elfoglalva levő alkapitánynyal rögtön beszélni, s embereit, kik szerinte a báránynál ártatlanabbak, kiszabaditani igyekezett, aztán Thaisz Elek főkapitányhoz tolakodott be, ki nem difficultálhatván a föntebbi eljárást, Neumann urat kénytelen volt elutasitani, ki is most haragosan a miniszterhez menetellel feuyegetett s valószinüleg el is fog menni; ha pedig — a mi bizonyos — ott nem talál kedve szerinti választ, akkor jaj lesz a kapitányságnak, jaj a miniszternek is, mert N. uram azután bizonyosan valamelyik káros lap nyilttérében a barbár rendőri eljárásról hajmeresztő dolgokat fog irni. — Mult éjjel 11 órakor e fuvaros és vig-utczák sarkán levő füszerkereskedésben tüz ütött ki, de a tüzőrség ideje korán értesittetvén, az égés, mielőtt nagyobb kiterjedést vehetett volna, eloltatott. — Schwáb József cs. k. tüzér alezredes neje tegnap délután 6 és fél órakor a váczi-ut 20. sz. ház előtt haladván, a párkányzatról egy darab gypszdiszitmény leesett, s nevezett urnő fejét sulyosan megsértette.

Rövid hirek. — Az egyetemes tanitógyülés 50-es bizottsága Budapesten a pünkösdi ünnepek alatt tartott ülésén több rendbeli, a III. egyetemes gyülésre vonatkozó határozatokat hozott. — A budapesti torna-egylet junius 10-én kirándulást tervez a svábhegyi nagy vendéglőhöz. — A nagykomlóban legközelebb Mezey János énekes fog vendégszerepelni. — A községjegyzői orsz. gyülés ügyében Mészáros Károly egy előkészitő bizottságot hivott össze. — A budapesti zálogházban a 20 krajczárosokat hirszerint nem fogadják el nagyobb summában, mert bajos az összeszámolása. Hogy nem restellik, ha igaz!

Fővárosi ügyek.

— Budapest fővároros zárszámadása és vagyonleltára 1875-ről, melyet Lampl Hugó főszámvevő állitott össze, szerkesztőségünknek beküldetett. A nagy gonddal és kellő részletezéssel előállitott számadást csak elismeréssel emlithetjük fel.

— A soroksári utcza 13-ik számu háza udvarán, közbotrányra az ürüléki csatorna eltorlaszolva büzzel és piszokkal árasztja el az egész udvart. Ez épületben van elhelyezve többi közt a büntető járásbiróság is. A házi ur többször figyelmeztetett ezen az egészséget különösen e nagy hőség idején felette veszélyeztető botrányos hanyagságra, ki azonban az intézkedést, a baj orvoslását napról-napra halogatja. Talán van városi közeg, melynek hatásköréhez az ilyen ügyek tartoznak s hiszszük, hogy az illető háziurral megismertetik a házi gazdai kötelességeket minélelébb. Ezt az illető lakók jogosan remélhetik.

Szinház, müvészet.

— A népszinházban ma este a Csepreghy által J. Verne regényeiből készitett „Utazás a holdba és a tenger alatt" czimü szinművet adták, mely este 7 órakor vette kezdetét s az eléggé gyors rendezés daczára öt perczczel 11 órán tul tartott. — Verne transcendentális phantaziája, feleresztve Csepreghy nehézkes és érzelgős eszméivel, körülbelől elég fogalmat nyujtanak a darab mivoltáról, melynél mübecset nem keres senki, és pusztán az élvezhetőség szempontjából itélheti meg. — Itt a szórakoztató a panorámaszerü dekorácziókban fekszik; a darab meséje, mely a nehéz situácziókhoz képest elég egészséges felfogással készült, s rövid keretben el sem mondható, nagyon mellék szerepet játszik. De a dekorácziók, különösen a 3-ik képbeli ágyuöntés s a 8-ik képbeli tengerfenék csodás rejtelmeivel, állat s növényképeivel, vizalatti városrészeivel és vulkánaival felettébb szemkápráztató látványt nyujt. Kár, hogy az idétlen „nympha-táncz", mely mosolyra keltő primitiv voltában rosz benyomást tesz a látvány egyéb pompájával szemben, el nem maradt. — Az egész darab merő valószinütlenségek lánczolata levén, jellemszerep voltakép csak kettő fordul benne elő, — A könnyüvérü franczia, Ardán Mihály, kit Eőry kitünően személyesitett s a kisebb keretü Harriett-é, e példányszerü naiv leányé, melyben Dancz Nina k. a. felülmulhatlanul excellált. — Solymosy szokott értelmességgel adta háladatos szerepét; Tihanyi és Együd igyekezete pedig a szerepek minőségén tört meg. — Általában a közönség csak kétszer tapsolt, akkor is nagyon gyengén, miből az a tanulság, hogy a darab nehányszor előadható lesz ugyan, de azontul nehány érdekes momentuma daczára is le fogja szoritni ijjedelmes — hosszusága. Tapsot aratott s megismételtették kivételképen a Dancz Lajos által betanitott „vakvik kókusz-táncz"-ot, mely az est egyik legérdekesb részét képezte. — A szinház szorongásig megtelt.

— A magyarországi árvizkárosultak javára rendezett müipari és történelmi emlék kiállitás gf. Károlyi Alajosnak a muzeum mögötti palotájában naponkén reggeli 9 órától esteli 6-ig nyitva áll. Belépti dij vasárnap és csütörtökön 50 kr, tanulóknak 20 kr. A többi napokon 1 frt. Családi jegyek leszállitott árakon; — állandó belépti jegyek 5 fton kaphatók a pénztárnál.

Törvényszéki csarnok.

— Leányvásár. Bizonyos Grossmánné pozsonyi bordélyháztulajdonosnő, — a napokban Peschka Magdolna megbizottját Dolezár Verona és Kis Julis kéjleányokkal Budapestre küldötte, hogy azokat eladja. Meg is érkeztek szerencsésen az osztrák állami vaspályán Budapestre. Dolezár Verona Joroszlói, bácsmegyei születésü 21 éves leány azonban alig hogy a waggonból leszállott, az ott közelben álló Gold Ferencz rendbiztosnak azonnal panaszt tett, hogy őket eladni akarják. Ez mind a három nőt a kapitánysághoz kisérte, honnét kihallgattatásuk után a büntető járásbirósághoz kisértettek. Mivel azonban ez ügy a királyi járásbiróság illetékességéhez nem tartozik, a járásbiróság az ügyet a budapesti fenyitő törvényszékhez tette át azon megjegyzéssel, hogy miután Peschka Magdolna és Kiss Julia a főkapitánysági átirat szerint csak tanuzás végett lettek ide bekisérve, azok szabad lábon hagyattak, Dolezár Verona pedig a főkapitányság által a kórházba szállittatott. A törvényszék megteszi a további lépéseket, hogy az ezen gyalázatos üzlettel foglalkozók méltóképen megbünhödjenek,

— Hütlen szolga. Szeniczey Ödön országgyülési képviselő mult év julius havában a vidékről, hova az országgyülés szünetelése alatt költözött, Budapestre jött, s itt lakását isméti eltávozása után Márton Viktor országgyülési szolgára bizta, elbocsátván eddigi öreg tisztogatónőjét. Szeniczey ur szept. elején ismét Budapestre jött, s ez alkalommal észrevette, hogy felső ruhái közül igen sok hiányzik, de mivol ekkor családjához visszasietett, és Márton Viktor ekkor tőle az országházhoz szolgai minőségben visszament, a többi tárgyak felett szemlét nem tartott, s ezen pár ruhadarabért zajt ütni nem akarván, lakását másra bizta. Midőn azonban november elején családjával együtt visszatért, észrevette, hogy nemcsak felső ruhái, de nejének ékszerszekrényéből, mely álkulcscsal nyittatott fel, igen sok ékszer hiányzik, de sőt arra is rájött, hogy azon felül 9 inge, 24 zsebkendője, 6 alsó nadrágja stb. is elidegenittetett, s minthogy a szeptemberben észlelt ruhahiány alapján Márton Viktort jogosan gyanusithatta, a lopás elkövetésével ellene panaszt emelt. E bűnténynyel kapcsolatban áll több igen ismert nevü ékszerész is, kik ellen a kir. ügyészség vagyanbiztonság elleni kikágás miatt szintén vádat emelt, mint a kiknek okvetlenül gyanusnak kellett volna feltünnie a sok drága ékszer, mit oly igénytelen ember, mint Márton Viktor potom áron eladogatott, s kiknek tudniok kellett volna, hogy ily köveket, ékszereket csak biztos egyénektől szabás venni. — Vádlott Márton V. beismeri, hogy az ékszerszekrényt az asztalfiók kulcsával nyitá fel, s egy nyakéket kivett és abból egy lencse szem nagyságu s 9 darab kisebb brillantot kitört, továbbá két gyémánt fülbevalót, egy arany nyaklánczot és egy medaillont eltolvajolt, de a többi tárgy eltojvajlását tagadja, valamint azt is, hogy bűntársa volna. A tárgyalás — több tanu meg nem jelenése miatt elnapoltatott.

TÁVIRATOK.

Bécs, junius 7. A „Pol. Corresp." jelenti, hogy a közigazgatási törvényszékhez következők neveztettek ki: elnökké báró Stachlin; tanácselnökké dr. Fierlinger; tanácsnokokká Ott udvari tanácsos, Wiener, Postel, Stransky, Winkler, báró Scharschmidt, Erhardt, Strangfeld, Skulski és Alter. Egyuttal az elnöknek a belső titkos tanácsosi czim is adományoztatott.

Bukarest, junius 7. A mai hivatalos lap közzé teszi az osztrák-román kereskedelmi szerződést.

Zágráb, junius 7. Szende honvédelmi miniszter tegnap este megérkezett, a vasutnál a tábornokok által fogadtatott és Mihailovics érsekhez szállt.

London, junius 7. A „Times" hiteles informatió alapján közli, hogy a nagyvezir egy iratában a felkelőknek amnestiát biztosit, hat heti fegyverszünet kötését is kilátásba helyezi. A párisi és londoni követek erről a kormányokat személyesen értesitették.

Berlin, junius 7. A „Prov. Corresp." irja, hogy a hatalmak a török trónválság következtében a portával közlendő előterjesztést elnapolták, fentartva azonban a czélpontot, melyet a tanácskozás alkalmával szem előtt tartottak. Az orosz és német császár jövő hetet Emsbe fogják tölteni. Bismarck szabadság idejét császárja kivánságára megszakitotta.

Berlin, junius 7. A „Reichsanzeiger" Buelownak a birodalmi kanczellária elnökévé és Hofmannak miniszterré történt kinevezését közli.

Berlin, junius 7. Bismarck herczegnél ma Delbrük tiszteletére bucsuebéd volt.

Stockholm, junius 7. A királyné anyja Josefine meghalt.

Bécs, junius. 7. Hitelrészv. 133.70. Galicziai 191.75 Államvasut 257.50. Rente 65.30.— 1860-as 107.75 — 1864-es 127.50. — Ezüst 103.15. — London 121.60 — Unio-bank 56.50. Általános épitőbank 10.—. Angol-osztrák 66.—. Lombard 76.50 — Tramway 108.50 — Hitelsorsjegy 159.—, Napoleond'or 9.67.½, Arany 5.78. Frankfurt 59.10. — Porosz pénzutalvány 59.60. Török sorsjegy 17.75. Angol épitőbank 17.—.

Bécs, junius. 6. Magyar földteherm. kötvény 74.25 Salgó-Tarján —.—. Magyar hitel 115.25 — Magyar záloglevél 85.—. Erdélyi —.—. Magyar keleti vasut 30.75 — Magyar sorsjegy 69.—. Magyar földhitel 43.75 Magyar vasuti kölcsön 93.—. Angol-magyar 46.—. Franco-magyar bank 31.75. — Alföld 100.—. Magyar északkeleti vasut 99.—. Keleti vasuti elsőbbségi kötv. 58.75. Tiszai vasut 191.50 municipalis bank 11.50.

KÖZGAZDASÁG.

A Medárd-napi vásár. A Medárdnapi vásár oly lanyha, oly élettelen, minőnek már hosszu évek óta nem tapasztaltuk. Hirtelen megszakitottak minden üzletet, ez már nem csökkenés, hanem valóságos pangás volt. Nyoma sem volt a fejlődésnek az üzletben, az összes forgalom nem volt félannyi, mint egy közönséges héten szokott lenni.

Folyó árukban egy czikk iránt sem mutatkozott nagyobb kereslet, még a tulajdonképeni nyári czikkek is el voltak hanyagolva; pamutáruk s batisztoknak kevés vevőjük akadt, ezek is csak nyomott árakon voltak hajlandók vásárolni. Vászon, gyapot és félvászonáruk kivétel nélkül csak csekély mennyiségben kerültek eladásra. — Téli árukkal senki se üzérkedett, noha igen olcsón kinálták.

Divatárukban is igen érezhető volt a viszonyok kedvezőtlensége. A vevők, részint szükségletük csekélysége, részint egyéb körülmények miatt, inkább a közvetitő üzletet vették igénybe, nem iparkodnak mind első kézből, a gyároktól vásárolni. Mindazon által nem fizette ki magát az üzlet. Nem nevezhetünk még egy czikket se, melyből nagyobb mennyiség kelt volna el. Csak is selyemárukban bocsátkoztak egyes gazdagabb vidéki kereskedők üzérkedési vásárlásokba. A selyemtenyésztő vidékekről érkező jelentések mind egybehangzanak abban, hogy a selyemtermés az idén igen hiányos; az árak már is emelkedtek. A rosz pénzviszonyok miatt a selyem mind ritkább fényüzési czikké válik, de egyes nemei, mint a noblisse, satin stb. még mindig szép kelendőségnek örvendnek. Szines kelmék és kendők, bár olcsón kináltattak, el voltak hanyagolva. Posztó és gyapot árura nézve a Medárdnapi vásár egyátalán nem bir nagyobb jelentőséggel. A forgalom ivadszerü nyári kelmékre szoritkozott, továbbá angol árukra, melyeket ruhakereskedők a téli üzlet számára vásárolna. A nyári kelmék kelendőségét nagyban csökkentette a kedvezőtlen májusi időjárás elannyira, hogy a József-napi vásáron bevásárolt készleteik felényire sem keltek el.

A külső vásáron itteni nagykereskedők speculatióra vásároltak, és aligha szép hasznot nem huznak, mert igen nyomott árakon kapják a portékát. Ugyanez mondható a bielitzi, neutitscheini és másféle gyártmányokról. Kékárukban szintén igen jelentéktelen a forgalom, a gyér számban megjelent vidéki vevők közt csak igen kevés kereslet uralkodott. Itteni nagykereskedők hajlandók voltak nagyobb kötésekre, de az itt képviselt gyárak nem voltak megelégedve a megajánlott árakkal, és nem bocsátkoztak kötésekbe. Norinbergi és diszmüárukban szintén igen csekély volt az üzlet; csak a legkelendőbb czikkek, pl. pipák, tüáruk, stb. efélék jöttek forgalomba. Ivadárukból legyezők keresettek voltak, ellenben napernyőknek a hüs időjárás miatt csekélyebb keletük volt; valószinü azonban, hogy a canicula beálltával utólagos megrendelések fognak tétetni. Rövid- és himzett árukban oly csekély volt az üzlet, hogy nincs is róla mit mondanunk. A behajtási üzlet épen nem kielégitő; az esedékes üzleteknek csak kis része bonyolittatott le; sokan az u. n. váczi vásárra igérték kötelezettségeik teljesitését.

Budapesti gabna és értéktőzsde. Budapest, junius 7. Kész buza gyéren volt kinálva. a mintegy 8.000 mm.-ra rugott, finom fajok szilárdan tartották magukat, alsóbbrendüek el voltak hanyagolva, egyéb gabnafajok változatlanok, szilárdak,

Határidőüzletnél. az árak csökkenő irányt követtek; 10.92, 10.90, 10,84 és 10.80-jával kötöttek több szállitmányt, bánsági tengeri két szállitmány köttetett julius augusztusra 6.52 és 6.40-jával, Őszi buza 12 krral, rozs őszre 15 krral, zab őszre 17 krraj és tengeri bánsági, jul. aug.-ra 20 krrl lett olcsóbb. Jegyzéseink: buza őszre 10.80—10.85 rozs őszre 8.92—9.05, zab őszre 7.50—7.60, tengeri, bánsági julius—augusztusra 6.30 -6.40.

Értéktözsde. Kezdetben ma igen szilárd hangulat uralkodott, minthogy kültöldről magasabb árfolyamok érkeztek, később azonban ismét lanyha irány fordult előtérbe és üzérkedő papirok haladásukat hanyatlással váltották fel. Helyi értékek, nevezetesen malmok jól tartattak, de forgalom nélkül maradtak, külföldi váltók és valuták változatlan szilárdak.

Az előtőzsdén. osztr. hitel réssvények 135.20-ig magy. hitel részvények 116.25-ig emelkedtek, magy. földhitel részvényék 43-on vásároltattak.

A déli tőzsdén osztr. hitel részvények 134.50 — 133.70-ig adattak el, magyar földhitel részvények 43-on, municipális részvények 12.25-ön, jöttek forgalomba, takarék és hitel részvények 16-on, pesti kereskedelmi bank részvények 7.75-ön kerestettek. Magy. vasuti kölcsön-kötvények 93.75-en, magy. földtehermeut. kötvények 74.75-ön. váltók Londonra 121.80. 20 frankos aranyok 9.70-en, markjegyek 59.40-en keltek.

Bécsi értéktözsde. Az előtőzsde meglehetős szilárd, forgalma azonban gyér; osztrák hitel részvények 134.40, anglo 65½, magyar hitel 116, osztrák államvasut 258, déli vasut 77.

Az „Unio" viszontbiztositó bank ma tartotta rendes közgyülését Rósa Lajos elnöklete alatt, ki a közgyülést megnyitván azt határozatképesnek mondja ki. Jelen volt dr. Weinmann közjegyző, ki a jegyzőkönyvet vezeti. A felolvasott jelentésből a következőket vesszük ki. A jelentés s az előterjesztett mérleg 18 havi üzleti időközt foglal magában. A bank müködése csak a tüzbiztositási szakban való viszonbiztositásra szoritkozott, a mennyiben a tengeri, folyami s a szárazföldi szállitmány — biztositási üzletágakban csak a teljes lebonyolitással foglalkozott, az élet- és évjáradék-viszonbiztositási üzletet pedig még meg nem kezdte. A végleg lebonyolitott tengeri viszonbiztositások e zárszámadásban még 18,634 frt veszteséggel szerepelnek. Az összes veszteség, a 38,305 frt 44 krnyi nyereség tartalék teljes igénybevételével 54,333 frt 21 kr, mi uj számlára iratik át. De ha a folyó év első harmadát a megelőző 18 havi üzleti időköz első harmadával egybevetjük, a jelen évre nézve bevétel-csökkenés mutatkozik ugyan és pedig összesen 312,059 frt 82 kr, de kevesbedés mutatkozik egyszersmind a kiadásokban is, és pedig összesen 512.104 frt 8 kr, ugy hogy az idei üzlet a mult évihez képest, már aprilis végével 200,044 forint 26 krajczárra rugó összeggel mutatkozik a számlára nézve kedvezőbbnek. Az ingatlan számla már csak 360,000 frttal szerepel a követelések sorában. Az alapszabályokból kitünik, hogy a jelenleg 1657 drb teljesen befizetett részvény van kibocsátva, és további 333 drb teljesen befizetendő részvény lesz kibocsátandó, mihelyt az életbiztositási üzletág megkezdését az igazgatóság elhatározza. — A közgyülés a jelentést tudomásul veszi s a felmentvényt megadja. Következett az átalakitott alapszabályok tárgyalása. A közgyülés azokat egyhangulag elfogadta s egyszersmind felhatalmazta az eddigi igazgatóságot, hogy a váltótörvényszék által netán teendő csekély változtatásokat a közgyülés egybehivása nélkül intézze el; valamint hogy az uj czég bejegyzéseig szintén az eddigi igazgatóság vezesse a folyó ügyeket. B. Kochmeisternek, ki leköszönt az igazg. tanácsosságról s ki kérte a közgyülést, hogy nevét a kombinaczióból hagyják ki, a közgyülés meleg köszönetet szavaz neki eddigi buzgó fáradozásaiért. Végül következett a választás; Igazgatókul Rózsa Lajos, Lányi Jakab, Aebly Adolf, Reitter Henrik, Schön Vilmos, Strobenz Alajos; felügyelőkké: Fest Imre, Gold Zsigmond, Fuchs Károly, póttagul dr. Floh — választattak.

A Cottage épitő-társaságnak mára hirdetett közgyülése — elegendő tag meg nem jelenése miatt — határozatképes nem lévén, a közgyülés elhalasztatott.

A kisbirtokosok földhitelintézete tegnap tartott rendes évi közgyülésén felolvasott üzletjelentésből kiveszszük a következő adatokat: A jelzálog kölcsönadósok tartozása a mult évben 280,990 frt 85 kr. volt, ebből visszafizettetett 226,998 frt 7 kr., mely kölcsönösszeg 683,932 frt 26 kr. értékü ingatlanokkal van jelzálogilag fedezve. E jelzálogkölcsönök alapján forgalomban volt jelzálog levelek főösszege 225,700 frt, ebből visszavonatott összesen 7900, forgalomban maradt az év végén 217,800 frt. — Leszámitoltatott bankváltók: 1.320,382 frt 7 kr, hitelegyleti váltók 160,588 frt, összesen 1.180,970 frt 7 kr. Visszleszámitolt váltók: 734,644 frt 43 kr, beváltatott 622,349 frt 43 kr, 1875 végén beválatlanul volt 112,295 frt. Fedezett folyószámlai követelések összege 207,430 frt 45 krt, visszafizettetett 187,053 frt 85 kr, maradt egyenlegül 20,376 frt 87 kr. Betétek tőkésitett kamattal 486,768 frt 13 kr, kivétek: 420,359 frt 30 kr, betét egyenleg az év végén 66,408 frt 76 kr. — A pénztári forgalom főösszege: 5.368,083 frt 36 kr. Összes üzletforgalom: 13.548,510 frt 22 kr. Az eddigi 400,000 frtos alaptőke helyett 300,000 frt vétetik, minek eszközlésére 1250 drb 80 frttal befizetett részvény igazolványnak birtokába jutott az igazgatóság s most a keresk. törvény értelmében ezeknek megsemmisitését inditványozza, s ily módon az alaptőke szabályszerüen szállittatik le 300,000 frtra. Az igazgatóság az alapszabályszerü leirásokon felül különféle czimen még 23837 forintot s 62 kr irt le. A tiszta nyereség 23,837frt 79 kr tesz, melynek hováforditása iránt inditványoztatik, hogy részvényenként 5 frt (6¼%) — összesen 3750 részvény 18750 forint fizettessék ki; a nyeremény többi 20%-a — 1100 frt a tartaléktőke gyarapitására forditassék, 9% vagyis 483 forint 83 kr, az elnökök s az igazgató választmány nyeremény jutalékául, s végre 1000 frt az intézet tisztviselőinek jutalmazására forditassék, a fennmaradó 2041 ft 96 kr pedig a jövő év javára előirassék. A közgyülés a jelentést tudomásul vette s a felmentvényt megadta. — Következett az alapszabályok targyalása. Ezek némi módositással elfogadtattak; s egyuttal kiadta a közgyülés, hogy az alapszabályokon a váltótörvényszék által netán teendő módositásokat saját körében intézze el.

A kisbirtokosok földhitel intézetének tegnap tartott közgyülésében következő tagok választattak meg: igazgatókká gróf Festetich Pál, Tisza László, Somssich Iván, Piufsics Frigyes, Várady Gábor, Lovrich Gusztáv, Tolnafy Jenő és Végh Ignácz. Póttagokká: Rudich C., gróf Kálnoky és Pilászánovics József. Felügy. Nagy György, Lates és Krausz Lajos; póttagokká Fáy és Hammersperg.

A függő államadósság ellenőrzésére kiküldött orsz. bizottság legközelebb tartott ülésén ugy találta, hogy az államjegyek összege 1 frtosokban 73.585,122: 5 frtokban 107.035.675; 50 forintosokban 161.732,150, összesen 333.353,955 frt. — A sóbányákra kebelezett és forgalomban levő zálogjegyek összege 78.645,707 frt 50 kr.

A pesti hazai első takarékpénztár május havi forgalmának kimutása. Bevétel 10.065,187 frt 78 kr; kiadás 9.862,926 frt 86 kr. April havi maradvány 981,731 frt 68 kr; május 31-én készpénzösszeg 563,902 frt 56 kr. — A terézárosi fióknál bevétel 1,419,328 frt, a józsefvárosinál 439,743 frt 88 kr.

A pesti hengermalom részv.-társaságnak 1875. 1876-ki üzletévében 210,000 frt tiszta nyereménye volt. Az osztalékok, adók stb. már le vannak vonva. E nyeremény épen annyi, mint a tavalyi volt. Az év folyamán a hengermalomban megőröltetett 458,000 métermázsa, s igy 50,000 métermázsával több, mint a mult évben, elporzás csak 2 három negyed százalék volt. Az osztalék részvényenként 100 forint; az elsőbbségi kötvényeknek 11 forint adatik ki, 6 forint tudniillik mint kamat, s 5 forint mint osztalék.

Magyar Compass. A Mihók Sándor által szerkesztett pénzügyi és közgazdászati évkönyv 1876-ik évi IV-ik folyama már a jövő hét első napjaiban csinos kiállittásban kerül ki a sajtó alól. — Ára keménytáblákba kötve, és finom fehér papiroson nyomatva csak 3 frt. Pénzügyi és közgazdászai adatai, továbbá az összes 1875-ik évi mérlegek egészterjedelmében fognak közöltetni.

Kivonat a „Budapesti Közlöny"

(jun. 7-iki számából.)

Árverések: Rimaszombat jul. 10. Abonyi Pál ingatlanai 2200 frt. — Puszta-Kovácsi (Marczali) jul. 10. Takács Elekné birtoka 10,601 frt stb. — Bassahid (N. Kikinda) jul. 3. Armandszky Tósa ingatlana 2094 frt. Ó-Becse jul. 17. Draskoczy Lajos ingatlana 3036 frt — Szántó (Kassa) jul. 12. Horváth János ingatlana 3381 frt. — N.-Kikinda jul. 4. Lakovits Stéva ingatlana 2760 frt. — Gyarmatha (Temesvár) jul 22. Kronenberger Fülöp ingatlanai 9800 frt. — Szeged jul. 8. Marián Pál ingatlanai 3600 és 4500 frt. — Bánréve (Rimaszombath) jul. 15. Báró Vay Alajos ingatlanai 13,050 frt. — Kokova (Rimaszombat) jun. 21. Bodrogközy Lajos birtoka 41,750 frt. — E. H. Bást (R. Szombat) jul. 8. Trojtler Apollonia birtoka 12,138 frt. — Jenő (Budapest) jun. 17. Fáth Tamás ingatlanai 800 frt és 500 frt. — Budapest jun. 67. Kaltenstein Pál ó utczai háza 185,500 frt és uj utczai háza 14,865 frt. — Csenye (N.-Kikinda) jul. 15. Vuchetits Miklós ingatlanai 5477 frt. — Csongrád (Szeged) jul. 14. Fekete Bernát ingatlanai 7561 frt. — Mező Tur jun. 23. Gábor Józsefné ingatlanai 2640 frt. 2878 frt stb. — Fancsal (Kassa) aug. 7. Jóób Béla birtoka 45,000 frt — Baja jun. 24. Petrovics Imre háza 20,000 frt.

Csödök: Mittelmann Simon sutói (Beszterczebánya) fakereskedő —; Abri István kisujszállási lakos —; Anton Weiss budapesti b. czég —; Goldzicker Ede budapesti börkereskedő és Szenyovszky L. budapesti czég ellen.

A kis sorsjáték huzásai.

— junius 7-án. —

Prága:	67	4	73	72	54
Lembergi:	47	57	84	63	52

BUDAPESTI SZINLAPOK.

Csütörtök, jun, 8 án, 1876.

NEMZETI SZINHÁZ.		NÉPSZINHÁZ.	
A vizdordozó.		Utazás a holdba és a tenger alatt.	
Opera 3 felv. Zenéjét szerzette Cherubini.		Nagy látványos szinmü.	
Személyek:		Személyek:	
Armand,	Udvardi	Barbikane,	Tihanyi
Constance,	Balázsné	Ruth,	Pártenyiné
Mikéli,	Ódry	Eliz	Rákosi Fáni
Antonio,	Pauli	Harriett	Dancz Nina
Marcelina,	Nádayné	Ardán Mihály,	Eőry
Sémos.	Gonda	Kaston	Horváth
Angelina,	Balogh Maris	Luimho,	Solymosi
Daniel,	Széphegyi	Nemó,	Együd
Kezdete 7 órakor.		Kezdete 7½ órakor.	

Budai szinkör. Csütörtök, junius 8-án. „Zilda és a közigazgatás urai.." Operette 3 felv. — Kezdete 7 órakor.

Vizállás és időjárás.

Budapesten jun. 7.	3.45 m.	0 fölött	száraz.
Pozsonyban jun. 7.	3.08 m.	0 fölött	száraz.
M.-Szigeten jun. 7.	1.39 m.	0 fölött	felhős.
Szatmáron jun. 7.	1.82 m.	0 fölött	száraz.
Tokajban jun. 7.	5.68 m.	0 fölött	száraz.
Szolnokon jun. 7.	5.58 m.	0 fölött	száraz.
Szegeden jun. 7.	6.16 m.	0 fölött	száraz
Aradon jun. 6.	1.08 m.	0 fölött	száraz.
Nagy-Becskereken jun. 6.	0.92 m.	0 fölött	száraz.
Eszéken jun. 7.	2.97 m.	0 fölött	száraz
Mitroviczon jun. 6.	5.50 m.	0 fölött	száraz.
Zimonyban jun. 6.	6.06 m.	0 fölött	száraz.
Ó-Orsován jun. 6.	4.58 m.	0 fölött	száraz.

Felelős szerkesztő: Csávolszky Lajos.

KÖZLEKEDÉS

Osztrák-államvaspálya.

GYORSVONATOK.

Budapest — Bécs.
Budapest ind. 7.50 r.
Érsekujvár ind. 10.33 r.
Pozsony ind. 12.58 d.
Bécs érk. 1.48 du.

Bécs — Budapest.
Bécs ind. 3.45 d. u.
Pozsony ind. 5.13 d. u.
Érsekujvár ind. 7.29 d. u.
Budapest érk. 10.15 e.

SZEMÉLYVONATOK.

Bécs — Budapest Baziás.
Bécs ind. 8.36 r. 8.20 e.
Pozsony ind. 11.05 r. 11.08 e.
Érsekujvár ind. 2.04 d. u. 2.14 r.
Budapest érk. 5.30 d. u. 6.08 r.
Budapest ind. 6.50 d. u. 7.05 r.
Czegléd ind. 9.20 e. 9.21 r.
Szeged ind. 12.48 é. 1.11 d. u.
Temesvár ind. 4.37 r. 5.05 d. u.
Baziás érk. 8.16 r. 10.55 e.

Baziás — Budapest — Bécs.
Baziás ind. 6.— e. 3.50 r.
Temesvár ind. 9.48 e. 9.22 r.
Szeged ind. 1.32 é. 1.12 d. u.
Czegléd ind. 5.16 r. 5.16 d. u.
Budapest érk. 8.04 r. 7.42 e.
Budapest ind. 9.10 r. 9.20 e.
Érsekujvár ind. 12.44 r. 1.— é.
Pozsony ind. 4.13 d. u. 4.06 r.
Bécs érk. 6.22 d. u. 6.11 r.

Bécs — Ujszőny.
Bécs ind. 7.48 r. 5.58 e.
Győr ind. 11.56 d. e. 10.10 e.
Ujszőny érk. 2.21 d. u. 11.13 é.

Ujszőny — Bécs.
Ujszőny ind. 2.21 d. u. 3.50 r.
Győr ind. 4.13 d. u. 5 07 r.
Bécs érk. 7.58 e. 8.52 r.

Valkány — Perjámos.
Valkány ind. 3.21 d. u.
Perjámos érk. 6.06 d. u.

Perjámos — Valkány.
Perjámos ind. 8.25 r.
Valkány érk. 11.10 d. e

Jassenova — Oravicza.
Jassenova ind. 4.48 r. 8.12 r.
Oravicza érk. 7.15 r. 9.54 r.

Oravicza — Jassenova.
Oravicza ind. 5.— d. u. 7 08 e.
Jassenova érk. 6.38 d. u. 8.53 e.

Oravicza — Steyerdorf és vissza.
Oravicza ind. 10.30de. | Steyerdorf in. 2.45du.
Steyerdorf ér. 1.55du. | Oravicza érk. 5.57du.

Tótmegyer — Surány és vissza.
Tótmegyer ind. 1.45du. | Surány ind. 12.4 du
Surány érk. 2.15du. | Tótmegyer ér. 1.10du.

Magyar királyi államvasutak.

Budapest — Losoncz — Ruttka.
Budapest ind. 2.55 d. u. 6.35 e. 7.20 r.
Gödöllő ind. 4.— d. u. 8.03 é. 8.26 r.
Hatvan ind. 4.59 d. u. 9.25 é. 9,49 r.
S.-Tarján ind. 6.41 d. u. 11.40 é. 1.18 d. u.
Losoncz ind. 8.04 e. 1.30 é. 4.42 d. u
Zólyom ind. 9.50 e. 4.29 é. 8.05 e.
Ruttka érk. 1.20 é. 9.44 d. e.

Ruttka — Losoncz — Budapest.
Ruttka ind. 12.29 é. 4.29 d. u.
Zólyom ind. 4.17 r. 9.43 e. 6.22 r.
Losoncz ind. 6.11 r. 12.25 é. 10 41 r.
S.-Tarján ind. 7.30 r. 2.37 é. 2.11 du.
Hatvan ind. 9.23 d. e. 5.03 r. 4.55 du.
Gödöllő ind. 10.13 d. e. 6.28 r. 5.50 du.
Budapest érk. 11.18 d. e. 7.54 r. 7.— e.

Zólyom — Beszterczebánya és vissza.
Zólyom ind. 10.10 e. | Beszterczeb. in. 8.— e.
Szliács ind. 10.31 e | Szliács ind. 8.43 e.
Beszterczeb. é. 11.30 é. | Zólyom érk. 8.57 e.

Garam-Berzencze — Selmecz és vissza.
G.Berzencze i. 6.—de. | Selmecz ind. 4.24du.
Selmecz érk. 8.29du. | G.Berzencze é. 6.14du.

Miskolcz — Fülek.
Miskolcz ind. 1.44 d. u. 7.57 r.
Bánréve ind. 8.43 d. u. 11.25 d. e.
Fülek érk. 11.58 é. 2.25 d. u.

Fülek — Miskolcz.
Fülek ind. 1.18 é. 6.48 r.
Bánréve ind. 4.29 é. 10.05 r.
Miskolcz érk. 7.07 r. 12.44 d. u.

Budapest — Hatvan — Miskolcz.
Budapest ind. 7.20 r. 10.30 é.
Gödöllő ind. 8.27 r. 12.17 é.
Hatvan ind. 9.39 r. 1 54 é.
Vámos-Györk ind. 10.12 de. 3.— r.
Füzes-Abony ind. 11.24 de. 4.54 r.
Miskolcz érk. 1.07 du. 7.17 r.

Miskolcz — Hatvan — Budapest.
Miskolcz ind. 1. 2 du 10 07 é
Füzes-Abony ind. 3.11 du. 12.56 é.
Vámos-Györk ind. 4.55 du. 2.4 é.
Hatvan ind. 4.55 du 3.41 r.
Gödöllő ind. 5.50 du. 5.07 r.
Budapest érk. 7.— e. 6. 0 r.

Vámos-Györk — Gyöngyös.
Vámos-Györk ind. 3.19 é. 11.05 d. u.
Gyöngyös érk. 3 59 é. 11.44 d. u.

Gyöngyös — Vámos-Györk.
Gyöngyös ind. 1,34 é. 9.32 r.
Vámos-Györk érk. 2.03 é. 10.01 r.

Füzes-Abony — Eger.
Füzes-Abony ind. 11. 5 d. e. 5.05 é.
Eger érk. 12.28 d. u. 5.58 é.

Eger — Füzes-Abony.
Eger ind. 9.50 d. e. 11.42 é.
Füzes-Abony érk. 10. 5 d. e. 12.27 é.

Hatvan — Szolnok.
Hatvan ind. 5.28 d. u.
Jászberény ind. 6.55 d. u.
Szolnok erk. 9.16 e,

Szolnok — Hatvan.
Szolnok ind. 5.05 r.
Jászberény ind. 7.32 r.
Hatvan érk. 8.45 r.

Zákány — Zágráb.
Zakány ind. 6.10 r. 3,45 d. u.
Kőrös ind. 7.44 r. 5.41 d. u.
Zágráb érk. 9.25 r. 8.10 e.

Zágráb — Zákány.
Zágráb ind. 6.23 d. u. 7.50 r.
Kőrös ind. 8.23 d. u. 10.24 r.
Zákány érk. 9.55 e. 12.15 d.

Károlyváros — Fiume és vissza.
Károlyvár. i. 12.10 r. | Fiume ind. 6.15 r.
Fiume érk. 9.22 e. | Károlyvár. é. 3.20 r.

Szabadalm. déli vasuttársaság.

Budapest — Pragerhof.
Budapest ind. 7.10 r. 9.35 e.
Székesfehérvár ind. 9.27 r. 11.57 é.
Kanizsa ind. 2.39 d. u. 4.42 r.
Csáktornya ind. 3.20 d. u.
Pragerhof érk. 6.24 r. 8.08 e.

Pragerhof — Budapest.
Pragerhof ind. 9.55 r. 11.— é.
Csáktornya ind. 11.51 de. 9.05 e
Kanizsa ind. 1.58 du. 4.50 r.
Székesfehérvár ind. 6.20 du. 1.50du.
Budapest érk. 8.16 e. 3.13 é.

Kanizsa — Bécs.
Kanizsa ind. 11.40 é. 7.50 du.
Szombathely ind. 3.05 r. 5.25 r.
Soprony ind. 5.30 r. 10.20 e.
Bécs érk. 8.38 r. 2.55 du.

Bécs — Kanizsa.
Bécs ind. 11.23 de. 7.23 e.
Soprony ind. 3.40 du. 10.38 é.
Szombathely ind. 6.20 du. 1.30 é.
Kanizsa érk. 11 22 é. 4.50 r.

Kanizsa — Barcs.
Kanizsa ind. 4.30 r. 2.22 d. u.
Zákány ind. 5.33 r. 3.52 d. u.
Barcs érk. 7.09 e. 7.29 r.

Barcs — Kanizsa.
Barcs ind. 8.25 e. 9.59 d. e.
Zákány ind. 12.27 d. u. 10.15 e.
Kanizsa érk. 1.58 d. u. 11.22 r.

Székesfehérvár — Ujszőny.
Székesfehérvár ind. 10.15 d. e. 12 20 é.
Kisbér ind. 12.28 d. u. 2.30 é.
Ujszőny ind. 2 21 d. u. 3.50 r.

Ujszőny — Székesfehérvár.
Ujszőny ind. 2.29 d. u. 11.31 é.
Kisbér ind. 3.56 d. u. 12.57 é.
Székesfehérvár érk. 6.33 d. u. 4.12 r.

Zágráb — Károlyváros.
Zágráb ind. 9.55 d. e. 8.45 e.
Károlyváros érk. 11.50 d. 10.40 é.

Károlyváros — Zágráb.
Károlyváros ind. 5.10 r. 3.40 d. u.
Zágráb érk. 7.05 r. 5.30 d. u.

Sziszek — Steinbrück.
Sziszek ind. 5.49 r. 5.44 d. u,
Zágráb ind. 7.41 r. 10.56 d. e. 8.11 e.
Steinbrück érk. 10.56 de. 3.04 d. u. 11.18 é.

Steinbrück — Sziszek.
Steinbrück ind. 6 08 r. 4.53 d. u.
Zágráb ind. 9.23 r. 8.18 e.
Sziszek erk. 10.52 d. e. 10.16 e.

Fiume — Szentpéter.
Fiume ind. 6.15 r.
Szentpéter érk. 9.05 e. 7.44 r.

Szentpéter — Fiume.
Szentpéter ind. 6.51 e. 8.20 r.
Fiume érk. 9.22 e.

Zákány — Báttaszék és vissza.
Zákány ind. 6.32 r. | Báttaszék ind. 2.44 r.
Kaposvár i. 10.— de. | Dombóvár in. 6.36 r.
Dombóvár i. 9.01du. | Kaposvár ind. 8.11 r.
Báttaszák ér. 3.33du. | Zákány érk. 11.57 d.

Tiszavidéki vaspálya.

Budapest — Debreczen — Kassa.
Budapest ind. 7. 0 r. 6.03 e.
Czegléd ind. 10.21 d. e. 9.21 e. 4.03 r.
Szolnok ing. 11.27 d. e. 10.31 é. 6.21 r.
P.-Ladány ind. 2.08 d. u. 2.— d. u. 11.44 r.
Debreczen ind, 4.01 d. u. 4.30 r. 2.30 d. u.
Tokaj ind. 6.56 e. 9.52 d. e
Miskolcz ind. 9.12 é. 1.12 d. u. 8.07 r.
Kassa érk. 6.09 e. 11.52 d. u.

Kassa — Debreczen — Budapest.
Kassa ind. 9.29 d. e. 6.10 é.
Miskolcz ind. 7.49 r. 1.48 d. u. 9.31 e.
Tokaj ind. 9.31 d. e. 5.28 e.
Debreczen ind. 12.53 d. u. 10.22 é. 3.25 é.
P,-Ladány ind. 2.32 d, u. 12.30 é. 6.37 é.
Szolnok ind. 4.59 d. u. 4.40 r. 12.14 r.
Czegléd érk. 5.52 e. 6.02 r. 1.52 é.
Budapest érk. 8.31 e. 8.45 é.

Püspök-Ladány — Nagyvárad.
P.-Ladány ind. 2.43 d, u. 2.18 é.
Nagyvárad érk. 4.59 d. u. 5.35 r.

Nagyvárad — Püspök-Ladány.
Nagyvárad ind. 11.34 d. e. 912. e.
P.-Ladány érk. 1.31 d. u. 11.53 é.

Budapest — Arad — Temesvár.
Budapest ind. 7.30 r. 6.03 e.
Czegléd ind. 10.21 d. e. 9.11 é.
Szolnok ind. 11.17 é. 10.20 é.
Csaba ind. 2.09 d. u. 4.24 é.
Arad ind. 4.09 d. u. 5.44 r.
Vinga ind. 4.43 d. u. 7.13 r.
Temesvár érk. 6.56 e.

Temesvár — Arad — Budapest.
Temesvár ind. 9.09 d. e.
Vinga ind. 11.27 d. e. 7.49 e.
Arad ind. 12.39 d. u. 9.25 é.
Csaba ind. 2.13 d. u. 11.50 é.
Szolnok ind. 4,59 d. u. 4.29 r.
Czegléd érk. 5.52 e. 7.02 e.
Budapest érk. 8.31 e. 8.45 r.

Vágvölgyi vaspálya.

Pozsony — Nagyszombat.
Pozsony ind. 7.20 r. 6.20 e.
Modor ind. 8.14 r. 7.52 e.
Nagyszombat érk. 9.12 d.e. 8.42e.

Nagyszombat — Pozsony.
Nagyszombat ind. 6.15 r. 6.23 e.
Modor ind. 7.10 r, 7.42 e.
Pozsony érk. 7.57 r. 8.35 é.

Magyar északkeleti vasut.

Szerencs — M.-Sziget.
Szerencs ind. 9 35 de. 4.50 du.
S.-A.-Ujhely i. 11.— de. 5.44 du.
Csap ind. 1.49 du. 8.31 e.
Bátya ind. 3.12 d. u.
Királyháza ind. 6.24 e. 2.— é.
M.-Sziget érk. 8.19 é. 5.26 r.

M.-Sziget — Szerencs.
M.-Sziget ind. 6.35 r. 9.24 é.
Királyháza ind 10.23 d. e. 1.39 é.
Bátya ind. 1.— d. u.
Csap ind. 3.09 d. u. 6.09 r.
S.-A.-Ujhely ind. 5.— e. 8.50 de.
Szerencs érk. 7.58 e. 11.02 de.

Debreczen — Királyháza.
Debreczen ind. 4.12 du. 4.— r.
Nagy-Károly ind. 8.— e. 6.42 r.
Szatmár ind. 9.33 é. 8.03 r.
Királyháza érk. 12.31 é. 10.08 de.

Királyháza — Debreczen.
Királyháza ind. 8.19 e. 2.56 du.
Szatmár ind. 6.12 r. 5.— du.
Nagy-Károly ind. 8.17 r. 6.33 e.
Debreczen érk. 11.50 de. 9.07 e.

Batyu — Munkács.
Batyu ind. 3.12 d. u.
Munkács érk. 4.24 d. u.

Munkács — Batyu.
Munkács ind. 11.49 d. e.
Batyu érk. 1.— d. u.

Sátoralja-Ujhely — Kassa.
S.-A.-Ujhely ind. 8.30 r. 5.—du.
Leg.-Mihályi ind. 9.33 r. 6.45 du.
Kassa ind. 9.44 é. 12.13 du.

Kassa — Sátoralja-Ujhely.
Kassa ind. 1.31 du.
Leg.-Mihályi ind. 4.10 du.
S.-A.-Ujhely érk. 5.30 e.

Unghvár — Nyiregyháza.
Unghvár ind. 12.11 d. u.
Csap ind. 1.80 d. u.
Kisvárda ind. 4.20 d. u.
Nyiregyháza érk. 8.48 d. u.

Nyiregyháza — Unghvár.
Nyiregyháza ind. 8.20 r.
Kisvárda ind. 11.38 d. e.
Csap ind. 1.19 d. u.
Unghvár érk. 4.10 d. u.

Első erdélyi vaspálya.

Arad — Gyulafehérvár
Arad ind 6.29 r. 4.25 du.
Soborsin ind. 10.07 r. 8.18 e.
Piski ind. 2.21 d. u. 12.34 é.
Gy.-Fehérv. érk. 5.09 d. u. 3.13 é.

Gyulafehérvár — Arad.
Gy.-Fehérv ind. 10.18 de. 10.— é.
Piski ind. 4.04 d. u. 4 04 r.
Soborsin ind. 4.10 d. u. 7.47 r.
Arad érk. 8.11 e 11.55 de.

Piski — Petrozsény.
Piski ind. 2.41 d. u.
Petrozsény érk. 7.29 e.

Petrozsény — Piski.
Petrozsény ind. 7.47 r.
Piski érk. 11.08 d. e.

Magyar keleti vasut.

Nagyvárad — Kolozsvár — Brassó.
Nagyvárad ind. 5.27 d. u. 6.18 r.
B.-Hunyad ind. 9.21 é. 12.55 du.
Kolozsvár ind. 11.33 é. 3.31 du.
Nagyenyed ind. 3.42 é. 9.57 é.
Segesvár ind. 8.19 r. 4.38 é.
Brassó érk. 1.36 du 9.50 r.

Brassó — Kolozsvár — Nagyvárad.
Brassó ind. 2.30 du. 4.30 du.
Segesvár ind. 7.39 e. 11.26 é.
Nagyenyed ind. 12.15 é. 6.58 r.
Kolozsvár ind. 4.47 é. 12.32 du.
B.-Hunyad ind. 6.51 r. 3.31 du.
Nagyvárad érk. 10.44 de. 8.06 e.

Kocsárd — Marosvásárhely.
Kocsárd ind. 3.10 r.
Maros-Vásárhely érk. 6.21 r.

Marosvásárhely — Kocsárd.
Maros-Vásárhely ind. 9.33 é.
Kocsárd érk. 12.43 é.

Kis-Kapu — Nagy-Szeben.
Kiskapu ind. 6.50 r. 9.54 e.
Nagyszeben érk. 8.41 r. 11.45 é.

Nagy-Szeben — Kis-Kapu.
Nagyszeben ind. 7.19 e. 4.10 r.
Kiskapu érk. 9.04 e. 5.55 r.

Tövis — Gyulafehérvár.
Tövis ind. 6.25 r. 11.45 d.
Gy.-Feh. é. 7.03r. 12.23 d.

Gyulafehérvár — Tövis.
Gy.-Feh. ind. 8.07 e. 3.20 r.
Tövis érk. 8.45 e. 3.58 r.

Alföld-fiumei vaspálya.

Nagyvárad — Eszék.
N.-Várad ind. 5.17 d, u. 9.23 d. e.
Csap ind. 8.40 e. 2.45 d. u.
Szeged érk. 7.39 e.
Szeged ind. 2.09 é. 12.07 d.
Szabadka ind. 4.33 r. 4.30 d. u.
Gombos ind. 9.15 d. e. 10.— é.
Eszék érk. 10.23 d. e. 11.19 e.

Eszék — Nagyvárad.
Eszék ind. 2.59 d. u. 4.59 r
Gombos ind. 7.22 e. 5.40 r
Szabadka ind. 10.13 é. 10.22 de.
Szeged érk. 1.09 é.
Szeged ind. 4.14 é. 12.17du
Csaba ind. 6.03 r. 2.45 du.
N.-Várad érk. 9.22 d. e. 7.27 e.

Eszék — Villány.
Eszék ind. 3.— r. 2.34 d. u.
Villány érk. 4.48 de. 4.28 d. u.

Villány — Eszék.
Villány ind. 11.10 d. e. 12.23 é.
Eszék érk. 11 59 d. u. 2.25 é

Mohács-pécs-barcsi vasut.

Mohács — Barcs.
Mohács ind. 3.59 d. u. 4.19 r.
Pécs ind. 9.— e. 8.52 r.
Barcs érk. 9.59 é. 8.25 d. e.

Barcs — Mohács.
Barcs ind. 7.09 e. 7.29 r.
Pécs ind. 9.54 d. e. 8.59 e.
Mohács érk. 12.59 d. u. 11.59 é.

Magyar nyugoti vasut.

Székesfehérvár — Grácz.
Sz.-Fehérvár ind. 9.27 r.
Veszprém ind. 1.40 é. 11.31 de.
Kisczell ind. 6.38 r. 1.47 du.
Szombathely érk. / Szombathely ind. 9.30 r. 3.15 du.
Gyanatalva ind. 12.17 é. 5.02 du.
Grácz érk. 7.40 e.

Grácz — Székesfehérvár.
Grácz ind. 6.24 r.
Gyanafalva ind. 3.07du. 9.15de.
Szombathely érk. / Szombathely ind. 6.46 e. 11.27 de.
Kisczell ind. 8.46 é. 1.28du.
Veszprém ind. 2.12 é. 4.47 du.
Sz.-Fehérvár érk. 6.33 e.

Győr — Kisczell.
Győr ind. 9.50 r. 5.40 du.
Pápa ind. 11.20 e. 7.56 du.
Kisczell érk. 12.13 d. 8.56 du.

Kisczell — Győr.
Kisczell ind. 1.55 d. u. 6.20 r.
Pápa ind. 2.47 d. u. 7.33 r.
Győr érk. 4.16 d. u. 9.14 r.

Kassa-oderbergi vasut.

Kassa — Oderberg.
Kass ind. 12.54 du. 10.24 é.
Igló ind. 4.52 du. 2.36 é.
L.-Sz.-Mikl. ind. 9.20 é. 7.31 r.
Ruttek ind. 1.49 é. 11.52 du.
Zsolna ind. 2.31 é. 11.09 du.
Oderberg érk. 5.48 r. 3.18 du.

Oderberg — Kassa.
Oderb. ind. 6.15 e. 11.18 de.
Zsolna ind. 10.30 é. 3.15 du.
Ruttek ind. 1.59 é. 4.59 du.
L.-Sz.-Mikl. ind. 4.54 r. 7 56 e.
Igló ind. 9.22 de. 1.21 é.
Kassa érk. 12.53 du. 6.08 r.

Kassa — Eperjes.
Kassa ind. 6.30 e. 6.00 r.
Eperjes érk. 7.57 e. 7.37 r.

Eperjes — Kassa.
Eperjes ind. 12.20 d. u. 3.04 é.
Kassa érk. 2.05 d. u. 4.32 é.

Eperjes-tarnowi vasut.

Eperjes — Orló.
Eperjes ind. 2.45 d. u.
K.-Szeben ind. 3.52 du.
Orló érk. 6.10 e.

Orló — Eperjes.
Orló ind. 4 33 r.
K.-Szeben ind. 7.12 r.
Eperjes érk. 8.15 r.

Első magy.-galiczai vasut.

Legenye-Mihályi — Przemysl
Leg.-Mihályi ind. 7.— e. 12.51 é.
Homonna ind. 9.30 é. 4.54du.
Alagut ind. —
Lupkov ind. —
Zagorcz ind. —
Przemysl érk. 10.05 r. 9.45 e.

Przemysl — Legenye-Mihályi.
Przemysl ind. 9.01du. 5.05 r.
Zagorcz ind. —
Lupkov ind. —
Alagut ind. —
Homonna ind. 5.41 e. 12.41é.
Leg.-Mihályi érk. 8.— r. 4.54 e.

A Duna-gőzhajózási társaság hajóinak menetrendje.

Budapest—Bécs naponkint esti 6 órakor.
Budapest—Zimony hétfőn, kedden, csütörtök és pénteken reggel 7 ór.
Budapest—Orsova s a Dunafejedelemségekbe kedden és pénteken r. 7 ó.
Budapest—Ráczkeve hétfő, szerda és szombaton r. 6 ó.
Budapest—Mohács naponkint d. e. 11 ó.
Budapest—Sz.-Endre kedden és pénteken r. 6 és d. u. 4 ó.
Budapest—Kisoroszi kedden és pénteken r. 6 ó.
Budapest—Ujszőny naponkint d. u. 3 ó.

Bécs Budapest naponkint r. 6½ ó.
Ujszőny-Budapest nap. r. 4. ó.
Esztergom—Budapest nap. r. 6 ó.
Kisoroszi—Budapest kedd, péntek d. e. 10 ó.
Sz. Endre—Budapest kedd, péntek d. e 11 és este 6 ó.
Ráczkeve Budapest hétjő, szerda, szombat d. e. 11 ó.
Szeged-Zimony vasárnap és csütörtök r. 7 ó.
Zimony-Szeged kedd és péntek esti 9 ó.

Zimony-Orsova kedd és szombat délutá , s a szerb partok hosszában Belgrádból hétfőn reggel.
Zimony—Budapest hétfő, szerda, péntek és szombat r. 6 ó.
Zimony-Sziszek hétfő és péntek r. 6 ó.
Orsova-Galacz csütörtök vasárnap d. e
Orsova—Budapest csütörtök és vasárnap r. 9 ó. és Belgrádig kedden reggel.
Sziszek—Zimony hétfő és csütörtök r. 6 ó.

Mohács—Budapest vasárnap, kedd, csütörtök, szombat déli 1 ó.
Mohács—Budapest naponkint reggel 4 ó.
Báziás—Orsova csütörtök és vasárnap éjjeli 1 ó.
Szabács—Belgrád szerda és szombat délután.
Belgrrád—Orsova hétfőn reggel.
Belgrád—Gradiska hétfő és szerda kivételével naponkint reggel.
Belgrád—Szabács szerda és vasárnap reggel.
Orsova—Belgrád kedd reggel.

Dr. Lengil Frigyes
NYIR-BALZSAMA.

Már maga a növénynedv, mely a nyirből foly, ha annak törzsökét megszurják, emberemlékezet óta, mint legkitünőbb szépitőszer **ismeretes**; de ha a nedv a késztő utasitása szerint vegyészeti uton balzsammá készittetik, még csak akkor nyer majdnem csodálatos hatást.

Ha például este ezzel az arcz, vagy más valamely hely megkenetik, **már a következő reggelen csaknem észrevehetlen pikkelyek válnak le a bőrről, mely ez által fényes, fehér és lágy lesz.** A balzsam az arczon támadt ránczokat, himlőket, elsimitja, ifju arczs int idéz elő; a bőrnek fehérséget, lágyságot ez frisseséget kölcsönöz eltávolitja legrövidebb idő alatt a szeplőket, májfoltokat, anyajegyeket, orrvörösséget, atkát s a bőr minden tisztátlanságait.

Egy korsó ára használati utasitással 1 frt 50 kr. Postai küldésnél minden darab csomagolásáért 10 kr.

RAKTÁR: Pesten: Török József gyógyszerésznél, király-utcza 7. sz. — **Pozsonyban Pisztory** gyógyszerésznél, Mihálykapu.

Borsodi Latinovics Leo

ingatlanokra, forgalmi tárgyakra s hitelbiztositásra adandó **kölcsönt közvetitő engedélyezett bizottmányi intézete,** mely minden e szakba vágó üzlet kivitelére vállalkozik,

Bécsben I., Göttweihergasse 1. sz., 1. emeleten van.

VODIANER F.

nyomdatulajdonos

(Budapest IV, megyeháztér 9-ik szám,)

ajánlja jól berendezett nyomdáját mindenféle e szakba vágó nyomtatványokra és azoknak csinos, correct és olcsó áronı elkészitésére.

Postautján leendő megrendelések pontosan teljesittetnek.

Levelezési lap.

Stahl Xav., gyógyszerész urnak, Gmündben.

Küldjön Ön nekem pósta fordultával az összeg utánvétele mellett az annyira hatásos*) **köszvényvászonból,** mely nekem egy barátomtól, ki sok évi köszvénycsúzos szenvedésétől ezen szer által szabadult meg, oly melegen ajánltatott.

Tisztelettel
SCHMIED ALBERT,
tiszti épitész Schomdorfban.

*) Ezen köszvényvaszon valódi minőségben kapható Budapesten, TÖRÖK JÓZSEF gyógyszertárában.

A KOMLÓKERT

vendéglő,

nyárra felnyitva van, üde levegőjü.

Ajánlom többszörösen kitüntetett boraimat: különösen asztali borul kimérve vagy üvegekben **kihordásra Badacson hegyvidéki** saját termésü boraimat. Somlyói, Bakator és Neszmélyi régi ó boraimat. **Tokaji Aszucza-**Szomorodni és régi Asszu-boraimat, különösen üdülő betegek számára. Egri, Visontai és Ménesi vörös boraimat. — **Édes mustomat,** — Magyar házias konyhámat ebédre és vacsorára.

Esténkint a fővárosban egyetlen **MAGYAR DALTÁRSULAT** és **PATIKÁRUS MISKA** zenetársasága játszanak. — Tisztelettel

Parragh Gábor.

1 ft. Alkalmi vétel! 1 ft.

Egy „Philadelphia" elegans nyári ikelme férfi-kalap, könnyebb, szebb és tartósabb a szalmakalapnál. Megrendelésnél a fejbőség mérteke kéretik. Csomagolás 25 kr.

25 kr. Egy eredeti japáni zárható legyező, melynek sajátságos elegans kiállitása tanuskodik valódiságáról. Czélszerű go fölülmulja az Európában készülteket.

35 kr. Egy darab bűvös csodatoll elegáns toll-tartóval, mely egyszerűen vizbe mártva, naponkénti használata mellett magában tartalmazza az egy évre szükséges tintaanyagot.

1 ft 80 kr. Egy darab gőzpipaszár-tisztitó, sárgarézből készült borszeszlampával és kis katlannal ellátott g pecske, melylyel eddig el nem ert tökéletes módon tisztithatni a pipaszárakat.

1 ft. Egy az időjárást előre jósló barát, mely eredeti kiállitása mellett még egy hévmérőt is tartalmaz.

60 kr. Egy lovagló-ostor mely egy darab rhinoceros-bőrből van kivágva s ép oly célszerű, mint elpusztithatlan.

60 kr. párja a „ventilated garters" cimü valódi amerikai harisnya-kötőknek, melyek ezüstölt sodronyból készültek.

85 kr., 1.20, 1.40. darabja a jelenleg oly divatos badeni megyfa sétabotoknak.

30 kr. darabja a 90 centimeter hosszu, hajlékony, felette kényelmes rugany szivarszipkáknak

20 kr. egy párisi, a fülemüle dalait természethüen utánzó érc-sip vagyis csodamadár

40 kr. Egy Manilla összetoló nyári szivartárca. — Szinte ilyen cigarettéknek 35 kr.

85 kr. Egy zsebbeli gyufatartó szélben gyujtó kanóccal, alpaccából készülve.

35 kr. Egy összehajtható zsebbeli bőr ivópohár fenymázolt bőrből.

8—90 kr. 1 ft—1.30. minden nagyságu szürke és szines ruganylabdák.

85 kr. Egy sárga kantárbőrből készült szilárd Plaidszij.

frt 7.50, 8.—, 8.80, 9.50, 10.50 egy 38 42 46 50 54" hosszu, mindkét oldalán hordható, barna belésű fekete vizmentes rugany esőöltöny.

35 kr. Egy uj párisi találmányú önmüködő üveg légyfogó-boriték, nagy mennyiségü legyek nem undoritó fogásához. Csomagolás 25 kr.

Ajánljak
KERTÉSZ és EISERT Budapesten, Dorottya-utca 2. sz.
Levelbeli megbizásokat gyorsan. Nagy árjegyzékünk kivánatra ingyen.

Dr. Handler Mór

orvos-, sebésztudor, szülész és szemész,

gyógyit gyökeresen fényes és tartós siker **biztositása** mellett mindennemü

titkos betegségeket

1) az **önfertőzésnek** minden következményeit, ugymint

magömléseket,

az **ingerlékeny gyengeséget,** az **ondófolyást,** különösen a

tehetetlenséget

(elgyengült férfierőt);

2) **hugycsöfolyásokat** (még oly idülteket is), a **nemzőrészek bujakóros fekélyeit** és **másodrendü bujakórt** minden alakjaiban és elcsufitásaiban;

3) **hugycsőszükületeket;**

4) friss és idült nyákfolyásokat **nőknél,** az ugynevezett **fehérfolyást,** és az onnan eredő

MAGTALANSÁGOT;

5) **börkiütéseket;**

6) a **hugyhólyag betegségeit** és mindennemü **vizelési nehézségeket.**

Rendel naponként: délelőtt 10 órától 1-ig, délután 3 órától 5-ig, és estve 7 órától 8-ig.

Lakik: Pesten, belváros, kigyó-utcza 2-ik szám a. kigyó- és városház-utcza sarkán. (Rottenbiller-féle házban) I. emelet, bemenet a lépcsőn.

Dijjal ellátott levelekre azonnal válasz adatik és a gyógyszerek megküldetnek.

26

A t. cz. mezőgazdák szives figyelmébe ajánljuk

a

LAMPEL RÓBERT-féle könyvkereskedésben,

BUDAPESTEN, váczi-utcza 12 szám,

kapható következő

Gazdászati segédkönyveket.

(Lásd: 1876. árjegyzék XVI. szakasz).

Balogh P. A komló-termelés. 1 frt 20 kr.
Bechstein Lajos Eduárd. Arany-kincstár vagy a gazdaság forrása. 1 frt.
Bedő Albert. Erdő őr, vagy az erdészet alapvonalai kérdésekben és feleletekben. 3 frt.
Cserszilvásy Á. A vadászat mestere. 1 f. 50.
Dapsy L. A talajkimérülés befolyása az állatok életére. 1 frt 60 kr.
Ditz H. A magyar mezőgazdaság. 3 frt.
Eisenmayer. Állatgyógyászat. 80 kr.
Eisenmayer. Patkolástan. 2 frt.
Eisenmayer. Törvényszéki állatorvostan. 1 frt 40 kr.
Engelbrecht Károly. A gazda mint állatorvos a szükségben. 1 frt 20 kr.
Engelbrecht Károly. A gazdasági állatbonc- és élettan. 32 táblával. 1 frt 60 kr.
Engelbrecht Károly. A szarvasmarha faj- és küllemtana stb. 50 ábrával. 2 frt 50 kr.
Fekete Lajos. Erdőértékszámitástan. 3 frt.
Fekete Lajos és **Illés** Nándor. A közerdész. 2 frt 50 kr.
Franke. A konyha vegytana. 1 frt.
Galambos M. Gyógyszertan mezőgazdák számára. 4 frt 40 kr.
Galgóczy K. Kertészet kézikönyve. 80 kr.
Galgóczy K. Mezei gazda vezérkönyve. 2 köt. 1 frt 60 kr.
Gazdasági kistükör. Kötve 50 kr.
Grubiczy Géza. A baromfitenyésztés, 56, a szövegbe nyomtatott ábrával. 1 frt 50 kr.
Grubiczy Géza. Tyukok és egyéb szárnyas állatok tojásai mesterséges kiköltéséről. 30 kr.
Kenessey Kálmán. A trágyakezelés. 50 kr.
Kenessey Kálmán. Miként gazdálkodjunk. 35 kr.
Kléh Kálmán. A hannoveri rézöntözés ismertetése. 1 frt.
Kocsi K. Gyümölcsfa tenyésztés. 1 frt 50 kr.
Kodolányi. Gazdasági haszonbéri mintaszerződés 3 frt.
Kodolányi A. Mezei gazdasági üzlettan. 4 frt 40 kr.
Koppe J. G. A földmivelés és állattenyésztés. 2 frt.
Lázár J. Erdészeti kézikönyv. 2 frt.
Mayor P. A magyar birodalom gazdasági viszonyának statistikai táblázata. 60 kr.
Németh K. Magyar szakácskönyv. 80 kr.
Dr. Perlaky Mihály. Népszerü szőlészeti és borászati kézikönyv. 1 frt 50 kr.
Petzval O. Kézikönyv mezei gazdák, gépészek stb. szám. 2 frt.
Sörös K. Gazdasági kettős könyvvitel. Pályamü. 3 frt.
Sporzon P. Gazdasági talajisme. 2 frt.
Sporzon P. Juhtenyésztés. 2 frt.
Stephens H. Mezei gazdaság könyve. 7 kötet 12 frt 60 kr.
Tercsánszky J. Szőlőmüvelés, borkészités és pinczegazdálkodás. 3 frt.
Tercsánszky J. Szőlészeti és borászati titkok gyüjteménye. 10 ábrával. 60 kr.
Tormay B. Lótenyésztésan. 1 frt.

MÖSSMER JÓZSEF

rumburgi vászon-raktára

„a menyasszonyhoz",

koronaherczeg-(uri-)utcza 10. sz., zsibárus-utcza sarkán,

ajánlja dusan fölszerelt raktárát u. m. minden nemü **rumburgi, irlandi, hollandi, Creas, fonal-vásznat** nemkülönben 8/4, 9/4, 10/4, 12/4 széles ágylepedővásznait; asztalnemüek, 6, 12, 18 és 24 személyre ágynemüek, **törülközők, kávéskendők, Gradl,** len ugymint ángol és franczia zsebkendők, **függönyök asztal- és ágyteritők,** Pique és Trico **takarók, Chiffon,** ángol **Schirting, Oxford, Wallis,** szines **Zephir,** és legujabb franczia **Perkált** ruhákra, uri **nadrág-szövetek, Pique-mellények.**

Női felszerelések:

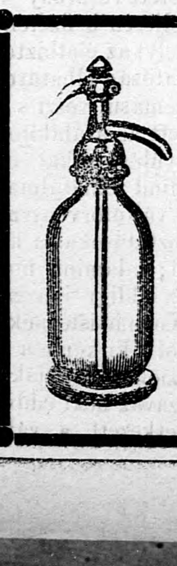
kész ágynemüek, női és úri ingek, nadrágok, corsettek, alsó-szoknyák, lepedők, párnák, harisnyák, fésülő-köpenyek, valamint himzett vászon és **battiszt csikok, betétek, csipkék, kézelők,** és gallérokat, nemkülönben egész felszerelések gyermekek számára, a legolcsóbb megszabott árakon.

Vidéki megrendelések azonnal pontosan, utánvét mellett teljesittetnek.

DAVID D. és TÁRSA

Syphon (szikvizüveg) gép-gyára,

Budapest, VIII., Konti-utcza 33. szám alatt



ajánlja teljes, uj szerkezetü **syphon-üvegeit** és tiszta ónból esztergályozott **záralékait** kétféle mintában legjutányosbb áron.

Ón- és érctárgyak javitása és **mindennemü szikviz-gépezeti keszülékek** eszközöltetnek. **Árjegyzékek ingyen és bérmentesen** küldetnek. — Vidéki megrendelések pontosan eszközöltetnek.

Épen most jelent meg a maga nemében legkimeritőbb munka:

„Az elgyengült férfierő"

(tehetetlenség)

ennek soknemü okai és alapos gyógyitása.

Irta WEISS J. specialista,

gyak. orvos és szülész, az itteni cs. k. katonai főkórházban volt osztályorvos több bel- és külföldi tudományos és humanitárius társulat rendes és tiszteletbeli tagja és több kitüntetés tulajdonosa.

Többféle hasonló munkák forognak közkézen és hirdettetnek, a melyek különféle czimek alatt a nemzőszervek betegségei s különösen az elgyengült férfierő ellen biztos segélyt és gyógyulást igérnek. Ha ezeket sorjában átolvassa az ember, ugy találja, hogy egyikük sem tartalmaz valamely gyógyeljárást. De hogy lehessen segélyt és gyógyitást meriteni oly könyvből, mely nem ajánl semmiféle gyógyeljárást? Hogy e hiányon segitve legyen, a szerző arra törekedett, hogy necsak az elgyengült férfierő alapjául szolgáló kór-okokat kimeritően tárgyalja, hanem — **a mi a létező müvek egyikénél sincs meg — munkájához még gazdag tapasztaláson és szigoru tudományos elveken alapuló gyógyeljárást is csatolt.**

E munka, melyhez még könnyebb megérthetés czéljából számos boncztani ábra van mellékelve, — mindazoknak is fog tanulságot és segélyt nyujtani, kik kora ifjuságukban titkos bünt vagy kihágásokat üztek s ennek következtében elgyengült férfierőben és megrongált idegrendszerben senyvednek. Még azok is, kik bőrkiütésekben, hugyszervi bántalmakban, idült bujakórban, csúzban és köszvényben szenvednek, e könyv segélyével teljes gyógyulásukat érendik el. **Kapható a szerző rendelő-intézetében ujvilág-utcza I. sz. I. em. — Ára 2 frt 50 kr.**

Budapest, 1876. Nyomatott Vodianer F.-nél